

Nota zienswijzen en wijzigingen

Behorende bij



bestemmingsplan 'Drunen, Groenewoud 40'

Vastgesteld in de raadsvergadering van 20 februari 2018

Inleiding

Het ontwerp van bestemmingsplan 'Drunen, Groenewoud 40' heeft vanaf 23 november 2017 gedurende zes weken ter inzage gelegen. Gedurende deze termijn is in één zienswijze ingediend.

Beoordeling

De zienswijze is ontvankelijk. In de beantwoordingmatrix is aangegeven in hoeverre de zienswijze aanleiding gaf voor bijstelling van het plan.

Indiener	Nr.	Zienswijze	Reactie gemeente Heusden	Gevolgen voor dit plan
1	1.	Wanneer de houtwal tussen Groenewoud 40 en Groenewoud 42 tot aan de straat wordt gepland is er vanuit de inrit van de woning Groenewoud 42 slecht zicht op de straat. Dit kan een gevaarlijke situatie opleveren als bewoners vanaf de inrit de straat op rijden.	De initiatiefnemer moet de nieuwe bebouwing goed inpassen in de bestaande landschaps- en bebouwingsstructuur. Dat geldt ook voor de achterliggende agrarische gronden. Daarom stelde hij een landschappelijk inpassingsplan op. Dit is als bijlage toegevoegd aan het bestemmingsplan. In de regels van het bestemmingplan (artikel 4.4.2) is een voorwaardelijke verplichting opgenomen die borgt dat de initiatiefnemer de gronden en bouwwerken pas in gebruik mag nemen als hij het landschappelijk inpassingsplan heeft uitgevoerd. Deze regel verwijst expliciet naar het inpassingsplan in de bijlage van de toelichting op het bestemmingsplan. Uit het inpassingsplan blijkt duidelijk dat de initiatiefnemer de houtwal niet naast de woning en andere opstallen van indiener realiseert. Er is wellicht verwarring ontstaan door het stedenbouwkundige schetsje op pagina 12 van de toelichting. Dat was echter een schets uit een eerdere, verkennende fase. In de toelichting van het bestemmingsplan was overigens al omschreven dat de schets op pagina 12 niet de feitelijke landschappelijke inpassing is. De zienswijze is op dit onderdeel ongegrond. In een gesprek op 4 januari 2018 tussen de indiener, de initiatiefnemer en de gemeente is door de initiatiefnemer en de gemeente	De zienswijze leidt niet tot een aanpassing van het bestemmingsplan.

Indiener	Nr.	Zienswijze	Reactie gemeente Heusden	Gevolgen voor dit plan
			bevestigd dat het plan uitgevoerd wordt zoals opgenomen in het inpassingsplan. En er alleen een erfafscheiding geplaatst wordt ter hoogte van de woning van de indiener, in de vorm van een heg of een enkele boom. Daarbij heeft de initiatiefnemer ook aangegeven rekening te houden met de veiligheid en het zicht naar de weg Groenewoud, zodat een veilige ontsluiting mogelijk is.	
	2.	Wanneer de houtwal naast de garage van indiener wordt gepland, neemt deze een deel van het licht weg. In de garage zijn twee ramen aan de westzijde. Dit zijn de enige ramen waar lichtinval mogelijk is.	Wij verwijzen hierbij naar onze beantwoording onder 1.	De zienswijze leidt niet tot een aanpassing van het bestemmingsplan.
	3.	Er moet ruimte te zijn om de houtwal/heg aan beide zijden te snoeien en het snoeiafval af te voeren, zodat deze geen overlast veroorzaakt bij de tuinschutting, paardrijbak (incl. het afwateringssysteem) en weiland.	De zienswijze is op dit onderdeel niet ruimtelijk relevant. Het burenenrecht zoals dat is verankerd in de Nederlandse wetgeving regelt dat hier ruimte voor moet zijn. De initiatiefnemer heeft daarnaast bij indiener aangegeven hiermee rekening te houden. De zienswijze is op dit onderdeel ongegrond.	De zienswijze leidt niet tot een aanpassing van het bestemmingsplan.
	4.	Het perceel Groenewoud 40 is vorig jaar opgehoogd en de sloot tussen de percelen Groenewoud 40 en Groenewoud 42 is dichtgemaakt. Deze sloot was van de initiatiefnemer. Het achterste gedeelte van het weiland ligt een stuk lager en loopt sinds de ophoging van het perceel Groenewoud 40 in combinatie met het dichtmaken van de sloot, bij hevige regenval vol water. Ter verduidelijking zijn foto's bijgevoegd.	Ten behoeve van de ontwikkeling en de bouw van de toekomstige woning is het perceel opgehoogd. De toelichting op het ontwerpbestemmingsplan spitst zich alleen op de waterbeheersaspecten rondom de woning. Het plangebied is echter aanzienlijk groter en op basis van gemeentelijk beleid en jurisprudentie moeten we de gevolgen van de hele ontwikkeling in ogenschouw nemen, inclusief het achterste gedeelte van	Aan de planregels voegen we een voorwaardelijke verplichting toe. En we passen de toelichting op dat aspect aan.

Indiener	Nr.	Zienswijze	Reactie gemeente Heusden	Gevolgen voor dit plan
			het perceel. Dat betekent dat er geen negatieve hydrologische gevolgen mogen ontstaan voor omliggende gronden. Het nemen van maatregelen om negatieve hydrologische gevolgen te voorkomen stellen we daarom in het bestemmingsplan verplicht. Dat doen we door in de planregels een voorwaardelijke verplichting op te nemen dat er in voorziet dat we een omgevingsvergunning, als bedoeld in artikel 2.1, lid 1 sub a van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, voor het bouwen van gebouwen ter plaatse slechts verlenen als de aanvrager in de aanvraag aantoont dat er maatregelen zijn getroffen om negatieve hydrologische gevolgen te voorkomen. Ook de toelichting van het bestemmingsplan passen we hierop aan. De initiatiefnemer heeft ondertussen in overleg met alle omwonenden nadere afspraken gemaakt over het realiseren van sloot rondom het perceel van initiatiefnemer. De zienswijze is op dit onderdeel gegrond.	
	5.	De paardrijbak wordt bijna dagelijks gebruikt. Op het weiland lopen dagelijks dieren (schapen, koeien en soms paarden). Bij onze dierenarts hebben wij een lijst opgevraagd van giftige bomen en struiken voor paarden. Deze lijst zit als bijlage III bij deze zienswijze. Het advies is om de bomen/struiken op deze lijst niet in de buurt van paardenweiden te zetten.	De zienswijze is op dit onderdeel niet ruimtelijk relevant. De initiatiefnemer heeft desondanks bij indiener aangegeven hiermee rekening te houden en dat schriftelijk bevestigd. De zienswijze is op dit onderdeel ongegrond.	De zienswijze leidt niet tot een aanpassing van het bestemmingsplan.

