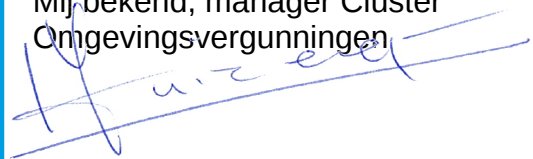


07 september 2015

Mij bekend, manager Cluster
Omgevingsvergunningen



De volgende gegevens zijn beoordeeld:

- Aanvraagformulieren aanvraagnummer 1763925 datum 30 april 2015;
- Rapport verkennend bodemonderzoek in bodem, d.d. 7 mei 2015, project HSD.ARI.NEA Rapportnummer 15043434
- Rapport akoestisch onderzoek TeamCo Shipyard B.V. nummer 15.049.01 versie 01 d.d. 29-04-2015;
- Memo Fijn stof NO2 en overige stoffen verkeer van en naar de inrichting;
- Niet technische samenvatting kenmerk 2013287m210415, d.d. 21-4-2015;
- Toets Wet luchtkwaliteit september 2009;
- Situatietekening;
- Concepttekening ingediend per e-mail op 11 mei 2015

In de brief van 6 mei 2014 van Rijkswaterstaat West Nederland Zuid, kenmerk RWS-2014/20840, is aangegeven dat een Waterwetvergunning niet nodig is.

De beoordeling de genoemde gegevens geeft aanleiding tot het stellen van de hieronder genoemde vragen en het maken van de volgende opmerkingen:

Aanvraagformulieren:

Algemeen

Er wordt diverse malen verwezen naar een bijlage. Wellicht wordt hier de Niet-technische samenvatting bedoeld, het is echter niet geheel duidelijk. Aangegeven dient te worden welke bijlage wordt bedoeld. **De verwijzingen zijn aangepast in het bijgevoegde nieuwe formulier.**

Kunt u aangeven hoe lang de schepen zijn die worden gebouwd? **135 meter, dit is nu opgenomen in de aangepaste bijgevoegde niet-technische samenvatting.**

1 gegevens inrichting:

Voor de totale maximale capaciteit van de inrichting en het maximale motorische of thermische vermogen van de bij de inrichting behorende installaties wordt verwezen naar de bijlage, deze gegevens zijn niet genoemd in de Niet-technische samenvatting, onduidelijk is waar ze wel staan. **In de niet-technische samenvatting onder de kop Capaciteit. Gegevens over het vermogen van de installaties zijn niet opgenomen, omdat deze niet relevant zijn voor de productiecapaciteit van deze specifieke bedrijfstak.**

3 bedrijfstijden

Voor de bedrijfstijden en dagen wordt verwezen naar het akoestisch onderzoek. Hierin staan te bedrijfstijden en dagen echter niet in aangegeven. Deze gegevens dienen alsnog te worden toegevoegd aan de aanvraag. **De representatieve bedrijfssituatie is opgenomen in paragraaf 5.1 van het akoestisch rapport. In tabel 5.1.1 is voorts opgenomen welke activiteiten gedurende welk deel van de dag plaatsvinden en hoe lang deze activiteiten duren. In tabel 5.1.2 is opgenomen hoeveel voertuigbewegingen er gedurende welk deel van de dag plaatsvinden. Deze gegevens kunnen worden beschouwd als een meer gedetailleerde weergave van de bedrijfstijden (wat is wanneer in werking) gedurende een dag.**

Er wordt geen onderscheid gemaakt in de dagen van de week, omdat op alle dagen van de week gewerkt kan worden, conform de hierboven genoemde tabel 5.1.1 en 5.1.2. In de relevante milieuwetgeving wordt voor geluidsbelasting geen onderscheid gemaakt in de dagen van de week.

5 Omgeving van de inrichting

Klopt dit, navragen bij Jan Latour, in het akoestisch rapport wordt als rekenpunten genoemd, o.a. woonboot legerstee en zonebewakingspunt 19 MTG
Wellicht zijn dit gevoelige objecten die dichterbij liggen.

Tabel 13 Overzicht afvalwaterstromen

In deze tabel is aangegeven dat registratie en rapporteringswijze niet plaatsvindt, er is niet aangegeven waarom niet. Dit dient te worden aangegeven evenals hoe tot de geschatte hoeveelheid afvalwater is gekomen. **Dit is nu opgenomen in het overzicht afvalwaterstromen.**

14 Afvalstoffen die in de inrichting ontstaan

In de bijbehorende tabel 14 zijn de hoeveelheden afvalstoffen aangegeven. De totale hoeveelheid afval die jaarlijks binnen de inrichting vrijkomt bedraagt 632,6 ton, ca. 2,6 ton daarvan is gevaarlijk afval. De handreiking 'Wegen naar preventie bij bedrijven' (Infomil, 2005) hanteert ondergrenzen die de relevantie van afvalpreventie bepalen. Hierin wordt gesteld dat afvalpreventie relevant is wanneer er jaarlijks meer dan 25 ton (niet gevaarlijk) bedrijfsafval en/of meer dan 2,5 ton gevaarlijk afval binnen de inrichting vrijkomt. Aangegeven dient te worden welke maatregelen er zijn getroffen om het afval te verminderen en/of er eventueel onderzoeken zijn uitgevoerd. **Er is in het verleden geen afvalpreventieonderzoek uitgevoerd. Bij TeamCo wordt vooral veel staal gebruikt. Om staalafval te voorkomen wordt staal op maat besteld; restanten worden voor de constructie van kleinere stalen onderdelen gebruikt. Mocht het bevoegd gezag desondanks van mening zijn dat een preventieonderzoek noodzakelijk is, dan verzoeken we dit als voorschrift in de vergunning op te nemen met een termijn van enkele maanden na vergunningverlening.**

15 Lucht

Opmerking 1

Bij een revisievergunning wordt doorgaans de gehele inrichting beschouwd. In de aanvraag moeten alle milieurelevante activiteiten die binnen de inrichting plaatsvinden, worden vermeld. Daarbij moet wat betreft het milieucompartiment 'lucht' de volgende informatie worden verstrekt:

- Welke stoffen worden vanuit de inrichting geëmitteerd naar de buitenlucht
- Hoe groot zijn de emissies naar de lucht van de bedoelde stoffen
- Welke maatregelen zijn / worden getroffen om de emissies naar de lucht vanuit deze inrichting te voorkomen dan wel zoveel als mogelijk te beperken?

In de conceptaanvraag is vermeld dat er binnen de inrichting de volgende activiteiten plaatsvinden, waarvan bekend is dat die gepaard kunnen gaan met emissies naar de lucht:

- metaalbewerking en metaalconstructie;
- coating van metaal: emissie van vluchtige organische stoffen

Het bevoegde gezag moet bij vergunningverlening de gevolgen voor de luchtkwaliteit beschouwen. In de aanvraag (althans in de ruimtelijke onderbouwing, paragraaf 3.8) staat voldoende informatie voor die beschouwing.
In de aanvraag, onderdeel 13, staat voldoende informatie over de (beperking van de) emissies van vluchtige organische stoffen naar de lucht bij coating van metaal.

In de aanvraag staat tegenstrijdige informatie over het lassen van roestvaststaal:
In het aanvraagformulier, bij punt 'Metaalbewerking' staat

Hoeveel kg lastoevoegmateriaal voor het lassen van roestvast staal verbruikt u per jaar?	50
Hoeveel kg lastoevoegmateriaal voor het lassen van materiaal anders dan roestvast staal verbruikt u per jaar?	4000

In de niet-technische samenvatting staat onder de kop Lassen:
'In hal 1 en 2 vinden lasactiviteiten plaats: elektrisch, mig/mag en autogeen. Lasdampen worden via flexibele puntafzuigingen afgezogen en direct naar buiten afgevoerd. In de hal wordt alleen ongelegeerd staal gelast waarbij per jaar minder dan 6.500 kg aan toevoermateriaal wordt gebruikt.'

Voor de duidelijkheid is het nodig dat de aanvraag geen tegenstrijdige informatie bevat.
Een eenduidige vermelding van het jaarverbruik van lastoevoegmateriaal voor roestvaststaal en een eenduidige vermelding van het jaarverbruik van lastoevoegmateriaal voor het lassen van materiaal anders dan roestvaststaal.

De niet-technische samenvatting is aangepast aan deze opmerking.

Opmerking 2

In de aanvraag staat tegenstrijdige informatie over stofemissiebeperking bij het lassen:
In de niet-technische samenvatting staat onder de kop lassen:
'In hal 1 en 2 vinden lasactiviteiten plaats: elektrisch, mig/mag en autogeen. Lasdampen worden via flexibele puntafzuigingen afgezogen en direct naar buiten afgevoerd.'

In de bijlage 'Uitstoot van fijnstof en NO₂' staat:
'Er wordt uitsluitend ongelegeerd staal gelast. De meest gehanteerde lasmethoden zijn MIG/MAG en autogeen lassen. Lasprocessen vinden voor ongeveer de helft van de tijd plaats in de bedrijfshallen. In pandig worden de scheepssegmenten samengesteld en wordt waar mogelijk onderhoud gepleegd. De overige tijd wordt buiten gelast aan de schepen. Bij de lasprocessen wordt bij het lassen in besloten ruimten (scheepssegmenten) steeds bronafzuiging toegepast. De afgezogen lasrook wordt via een elektrostatisch filter naar buiten geleid. In de dagelijkse praktijk zal een deel lasrook echter ook ongefilterd emitteren. Dit is het geval wanneer buiten aan schepen wordt gelast, op plaatsen waar de mobiele afzuiging niet geplaatst kan worden. Een elektrostatisch lasrookfilter heeft een verwijderingsrendement van > 95%. Aangezien niet te voorkomen is dat een deel van de lasrook ongefilterd vrijkomt, is een ruime marge aangehouden en is als uitgangspunt een gemiddeld filterend rendement van 50% ingesteld.'

Voor de duidelijkheid is het nodig dat de aanvraag geen tegenstrijdige informatie bevat. Een eenduidige vermelding van de maatregelen die zijn of worden getroffen om de emissie van lasrook te voorkomen dan wel zoveel als mogelijk te beperken.

De bovenstaande geciteerde tekst wordt met deze aanvullende gegevens veranderd in de volgende tekst:

'Er wordt vrijwel uitsluitend ongelegeerd staal gelast. Sporadisch wordt ook RVS gelast. De meest gehanteerde lasmethoden zijn MIG/MAG en autogeen lassen, maar er wordt ook elektrisch gelast. Lasprocessen vinden voor ongeveer de helft van de tijd plaats in de bedrijfshallen. Inpandig worden de scheepssegmenten samengesteld en wordt waar mogelijk onderhoud gepleegd. De overige tijd wordt buiten gelast aan de schepen. Bij de lasprocessen wordt bij het lassen in besloten ruimten (scheepssegmenten en hallen) steeds flexibele bronafzuiging toegepast. De afgezogen lasrook wordt via een elektrostatisch filter naar buiten geleid. In de dagelijkse praktijk zal een deel van de lasrook echter ook ongefilterd emitteren. Dit is het geval wanneer buiten aan schepen wordt gelast, op plaatsen waar de mobiele afzuiging niet geplaatst kan worden. Een elektrostatisch lasrookfilter heeft een verwijderingsrendement van > 95%. Aangezien niet te voorkomen is dat een deel van de lasrook ongefilterd vrijkomt, is een ruime marge aangehouden en is als uitgangspunt een gemiddeld filterend rendement van 50% ingesteld.'

In de geciteerde bijlage wordt ook gesteld dat TeamCo maximaal 6.500 kg lastoevoegmateriaal gebruikt. Dit moet zijn maximaal 4.000 kg.

17 Energie

Het elektriciteitsverbruik is meer dan 200.000 kWh. Aangegeven is dat Teamco gebruik maakt van thermische isolatie en HR-ketels. Onduidelijk is of het bedrijf een energiebesparingsonderzoek heeft uitgevoerd. Ook kan niet voldoende worden vastgesteld welke rendabele energiebesparende maatregelen voor het bedrijf gelden. Aangegeven dient te worden wat het bedrijf heeft gedaan om het energieverbruik te verlagen.

Er is in het verleden geen energiebesparingsonderzoek uitgevoerd. In de aanvraag zijn reeds de uitgevoerde energiebesparende maatregelen genoemd. Mocht het bevoegd gezag van mening zijn dat een energiebesparingsonderzoek noodzakelijk is, dan verzoeken we dit als voorschrift in de vergunning op te nemen met een termijn van enkele maanden na vergunningverlening.

28 Stookinstallaties

Onduidelijk is het of er stookinstallaties aanwezig zijn. Indien dit wel het geval is dient moduleblad tabel 28 ingevuld te worden. Indien er geen stookinstallaties aanwezig zijn dient u dit aan te geven. **In de aangepaste niet-technische samenvatting is een korte tekst over de stookinstallaties opgenomen.**

Tekening.

Er zijn geen plattegrondtekeningen gevoegd bij de aanvraag (onderdeel activiteit milieu) van de gehele inrichting. De tekeningen, evenals die bij de andere activiteiten zijn toegevoegd voldoen niet. Op 11 mei 2015 heeft de heer R. Schut van de RMD een concepttekening verstuurd. Deze tekening is niet compleet onder meer de volgende gegevens ontbreken op de tekening (mail 11 mei 2015):

- Riolering

TeamCo verwacht binnen enkele maanden de geplande en aangevraagde rioleringssituatie te realiseren (aparte aansluiting huishoudelijk afvalwater op gemeentelijk vuilwaterriool). Hier zijn nog geen definitieve tekeningen van. Mocht u dit onoverkomelijk vinden, dan verzoek ik u in een voorschrift in de vergunning de eis op te nemen om binnen enkele maanden na vergunningverlening een actuele riooltekening op te stellen.

- Erfgrens

Een aangepaste tekening is bij deze gegevens gevoegd.

- Nummering van de gebouwen zoals aangegeven in de Niet-technische samenvatting

De niet-technische samenvatting is aangepast aan de nummering van gebouwen op de tekening.

- Opslag gasflessen De locatie van de opslag van gasflessen staat aangegeven met het woord gas en O2 (ten westen van hal 2, naast Olie) op de tekening.

- Locatie van de opslag grond- en hulpstoffen en eindproducten

Zoals in de niet-technische samenvatting is weergegeven worden bij TeamCo de volgende grond- en hulpstoffen opgeslagen: staal, niet-milieugevaarlijk materieel (zoals pompen, moeren, bouten, bouw materiaal, scheepsmotoren) en 1.000 liter niet-ADR-geklasseerde olie en smeermiddel in vaten en drums. Waar de olie en smeermiddel wordt opgeslagen, staat op de tekening aangegeven met de woorden Olie en Oliën (hal 2 resp. hal 3). De opslaglocatie van de overige genoemde grond- en hulpstoffen is naar mijn mening niet relevant, omdat de locatie van die stoffen en materialen niet relevant is voor het milieu.

Bij TeamCo is een eindproduct een compleet schip. Het lijkt mij derhalve niet relevant om de locatie van de eindproducten op de tekening weer te geven.

- Op de stelvloer staan drie afvalcontainers, wat wordt hierin opgeslagen en in welke hoeveelheden

Hier staan alle aangevraagde afvalstromen. Op het aanvraagformulier staan de hoeveelheden vermeld. Er zijn weliswaar drie blokken op de tekening te zien, maar dit geeft slechts een indicatie van de locatie. De hoeveelheden op het aanvraagformulier zijn leidend.

- Wat wordt opgeslagen op de opslaglocatie (sectie opslag)

Die locatie valt buiten de inrichting van TeamCo.

- Waar vinden de verfactiviteiten plaats

Dit is reeds verwoord in de niet-technische samenvatting onder de kop 'Conserveren': "De onderdelen voor de afbouw van schepen komen in de meeste gevallen reeds geconserveerd op de werf aan. Bij uitzondering wordt een schip bij TeamCo geconserveerd. Na het lassen, slijpen, snijden en dergelijke moeten naden opnieuw geverfd of gecoat worden. Het aanbrengen van de verf op lasnaden of snijranden gaat met kwast of roller. Verven vormt geen hoofdactiviteit." Dit kan dus niet op de plattegrondtekening worden aangegeven.

Niet technische samenvatting

In de niet technische samenvatting is aangegeven dat er betimmering plaatsvindt en installatiewerk. Over deze activiteiten zijn verder geen gegevens vermeld, te denken valt aan aanwezige zaagmachines, opslag van hout e.d. Deze dienen alsnog te worden toegevoegd.

Het is niet helemaal duidelijk wat met deze opmerking wordt bedoeld. De houten onderdelen welke voor de betimmering worden toegepast zijn hoofdzakelijk prefab onderdelen die elders worden gemaakt. Voor zover er al wordt gezaagd binnen het schip – wat slechts sporadisch gebeurt – wordt het houtstof afgezogen en door een doelmatig filter geleid. Het betimmeren en het zagen is meegenomen in het akoestisch rapport, zie ook 8 van het akoestisch rapport onder *Bron 48-56 Werken op de kade*. Daarbij is in een email van de akoestisch adviseur Robert Herik nog benadrukt dat betimmering altijd aan de binnenkant van het schip plaatsvindt. Naar mijn mening zijn er geen andere milieueffecten van betimmeren (of zagen) te verwachten. Omdat primair prefab onderdelen worden toegepast, is er geen sprake van de opslag van hout. Ook het (elektrotechnisch) installatiewerk is meegenomen in het akoestisch rapport, voor zover akoestisch relevant. Van dergelijk installatiewerk (zoals aanbrengen verlichting, stopcontacten, leidingwerk) verwacht ik geen andere milieueffecten.

Overigens zijn deze activiteiten destijds in de oude goedgekeurde aanvraag ook op deze wijze omschreven. Destijds zijn daar geen opmerkingen over gemaakt.

Uit de niet technische samenvatting blijkt dat er een dieseltank staat in hal 3 van 25.00 liter. Uit tabel 25 van de aanvraag wordt echter vermeld dat de inhoud van de tank 500 liter betreft. Wat is juist?

In de niet-technische samenvatting staat dat per jaar 2.500 liter wordt verbruikt. Op het aanvraagformulier staat de maximale opslagcapaciteit van de dieseltank. Er is geen discrepantie, omdat het ene getal het verbruik weergeeft en het ander getal de capaciteit.

Wij verzoeken u de bovenstaande ontbrekende gegevens in te dienen 3 weken na verzending van deze mail.