



Quickscan flora en fauna
Bernsestraat 5 te Herpt
(1812/109/JOW-03, versie 0)



Quickscan flora en fauna

in opdracht van

OTENTIQ Vastgoed Ontwikkeling BV
Reutsedijk 7 - Unit 104
5264 PC Vught

betreffende locatie

Bernsestraat 5
Herpt (gemeente Heusden)

documentkenmerk

1812/109/JOW-03

versie

0

vestiging

Nuenen

datum

19 mei 2020

opgesteld door:

ing. J.H.J. van Bree
Projectleider ecologie

gecontroleerd door:

ing. L. Bouwmans
Projectleider ecologie

Dit document is digitaal gegenereerd en derhalve niet voorzien van een handtekening. De inhoud is aantoonbaar gecontroleerd en vrijgegeven. Het document mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd. Door derden aangebrachte wijzigingen en/of toevoegingen dan wel oneigenlijk gebruik van het document vallen niet onder de verantwoording van Tritium Advies.

Tritium Advies B.V.

Adviseurs in bouwen, milieu en veiligheid

T. 088 44 02 900
E. info@tritium.nl
I. www.tritium.nl
KvK-nr. 17108024

Tritium Advies is gevestigd in:

Arkel >> Neer >> Nuenen >>
Prinsenbeek >> Rijkevoort

Inhoudsopgave

	pagina
1 Inleiding	1
2 Bronnenonderzoek	3
2.1 Gebieden	3
2.2 Soorten	5
3 Veldbezoek	6
4 Resultaten	7
4.1 Flora	7
4.2 Vogels	7
4.3 Grondgebonden zoogdieren	9
4.4 Vleermuizen	9
4.5 Amfibieën, reptielen en vissen	10
4.6 Ongewervelden/ overige soorten	11
5 Conclusies	12
5.1 Beschermde gebieden	12
5.2 Soorten	12
5.3 Zorgplicht	14
5.4 Eindconclusie	14
5.5 Advies	15
6 Literatuurlijst	16

Bijlagen

	aantal pagina's (excl. voorblad)
1. situatietekening plangebied	1
2. fotobijlage veldbezoek van 8 april 2020	13

1 Inleiding

In opdracht van Kleijngeld Vastgoed Ontwikkeling een quickscan flora en fauna uitgevoerd ten behoeve van het voornemen om op de locatie aan de Bernsestraat 5 te Herpt 13 woningen te realiseren. Het plangebied betreft de kadastrale percelen van de gemeente Heusden, sectie G, nummers 1594, 1653, 1655, 1656, 1657, 1658 en 1659 en heeft een oppervlakte van 4700 m². Het onderzoeksgebied is thans bestemd als "Industrie" en "Wonen" en is in de huidige situatie in gebruik als bedrijfsterrein.



Figuur 1: huidige situatie plangebied (blauw omlijnd)
(bron: www.perceelloop.nl)

Het plan is in strijd met het vigerende bestemmingsplan. Voor deze locatie wordt derhalve een juridisch-planologische procedure doorlopen conform de Wet ruimtelijke ordening. In het kader van deze procedure dient onder andere een quickscan flora en fauna te worden uitgevoerd. Hiermee kan worden voorkomen dat in strijd met de geldende natuurwetgeving wordt gehandeld.

Doel van het onderhavige onderzoek is om te bepalen of de wijzigingen binnen het plangebied mogelijk leiden tot overtreding van de Wet natuurbescherming (verder: Wnb). Het is noodzakelijk om voorafgaande aan ruimtelijke ingrepen en inrichting te toetsen of de geplande activiteiten geen negatief effect hebben op beschermde plant- en/of diersoorten en leefgebieden.

Op basis van de ecologische waarden van een planlocatie zal uit een verkennend flora- en faunaonderzoek (quickscan) blijken of er een overtreding te verwachten is van de Wnb. Tevens wordt vastgesteld of er meer soortgegevens nodig zijn door middel van inventarisatie en of er een uitgebreide studie noodzakelijk is naar de effecten van een ruimtelijke ingreep. In veel situaties zal het uitvoeren van een verkennend onderzoek echter reeds voldoende zijn om aan te tonen of een

plan uitgevoerd kan worden met of zonder enkele eenvoudige maatregelen of aanpassingen om een overtreding van de Wnb te voorkomen.

Uit onderstaande luchtfoto (figuur 2) kan worden opgemaakt dat het plangebied aan de rand van de bebouwde kom van Herpt is gelegen. In bijlage 1 is een situatietekening van het plangebied opgenomen.



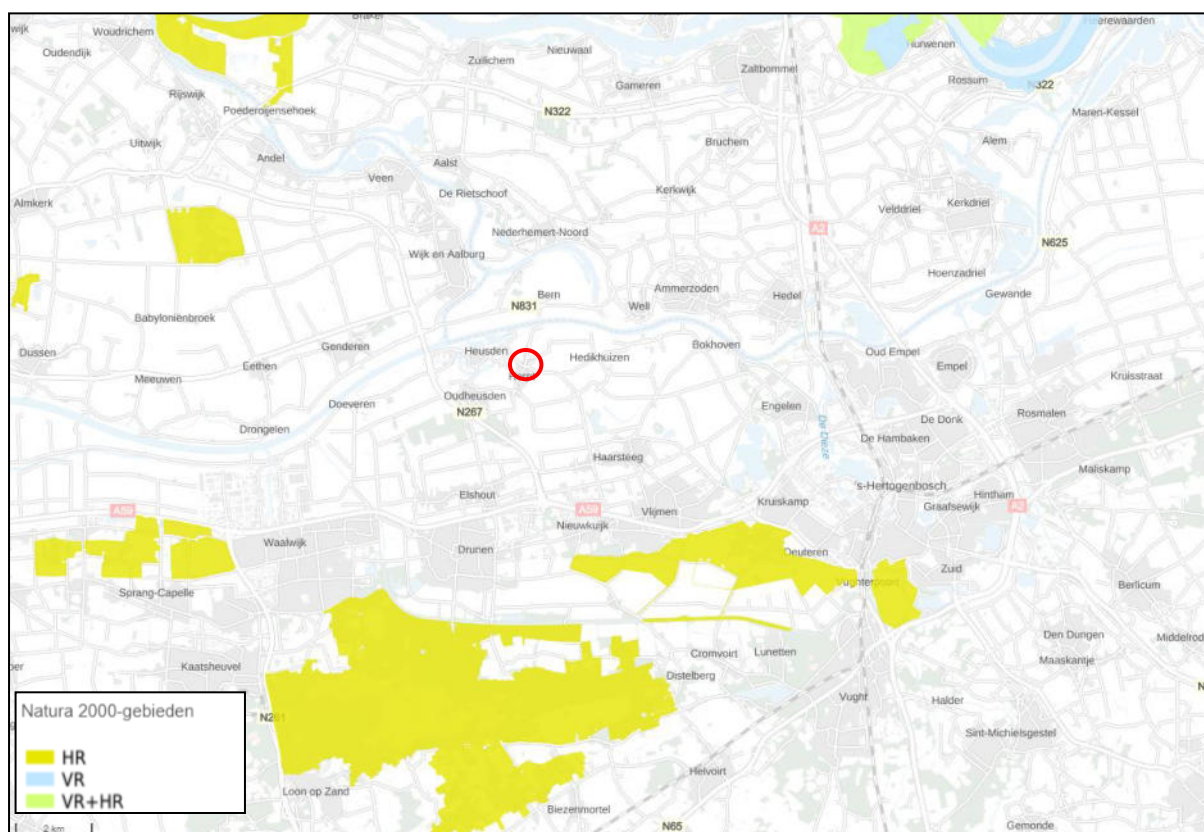
Figuur 2: luchtfoto van de omgeving van het plangebied (rood omcirkeld)
(bron: Google Earth)

2 Bronnenonderzoek

Onderhavig onderzoek richt zich met name op soortenbescherming en in beperkte mate op het gebiedsbeschermingsdeel van de Wnb (Natura 2000). In het uitgevoerde bronnenonderzoek is gekeken naar de mogelijke aanwezigheid van beschermde soorten in het plangebied. Onder andere is hierbij gebruik gemaakt van de zoogdierenatlas (Broekhuizen et al., 2016), de "Werkatlas amfibieën en reptielen in Noord-Brabant" en enkele digitale verspreidingsatlassen. De bevindingen van dit literatuuronderzoek zijn weergegeven in de navolgende twee paragrafen.

2.1 Gebieden

In navolgende figuren 3 en 4 is het plangebied met haar ecologisch waardevolle gebieden in highlights weergegeven. In figuur 3 is het Natura 2000-gebied met de blauwe, gele en limegroene kleur aangeduid. In figuur 4 (op de volgende pagina) betreffen de groene en oranje highlights het Natuurnetwerk Nederland (verder: NNN), in de provincie Noord-Brabant ook wel Natuurnetwerk Brabant (verder: NNB) genoemd. De Natura 2000-gebieden liggen grotendeels binnen het NNN. Van de gebieden die binnen NNN zijn gelegen worden, naast de specifieke soorten en habitattypen (Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn), ook de wezenlijke kenmerken en waarden beschermd.



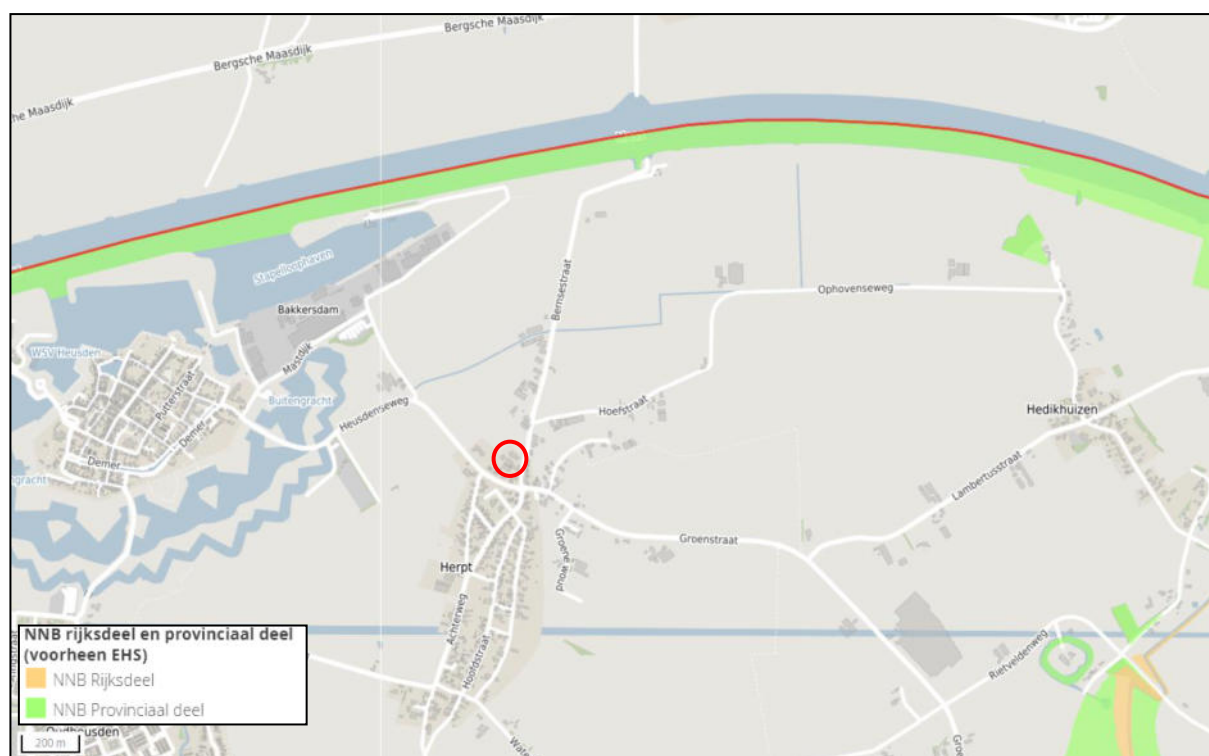
Figuur 3: plangebied en omgeving (rood omcirkeld) met relevante natuurgebieden
(bron: <https://www.atlasleefomgeving.nl/kaarten>)

Uit figuur 3 kan worden afgeleid dat het plangebied niet in Natura 2000-gebied is gelegen.

Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied is op een afstand van circa 5,4 kilometer ten zuidoosten van het plangebied gelegen en betreft "Vlijmens Ven, Moerputten & Bossche Broek".

De natuurgebieden "Vlijmens Ven, de Moerputten en het Bossche Broek" liggen ten zuidwesten van 's-Hertogenbosch op de gradiënt van het zandlandschap van de Kempen en het Maasdal, in de Naad van Brabant. Het Vlijmens Ven is een kwelgebied waar zeldzame kranswierbegroeiingen worden aangetroffen in sloten, te midden van intensief landbouwgebied. De Moerputten is een natuurreservaat met een groot areaal aan Blauwgrasland. In dit gebied zijn in 1990 twee in ons land uitgestorven vlinders van de Habitatrichtlijn geïntroduceerd: het pimpernelblauwtje (*Maculinea teleius*) en het donker pimpernelblauwtje (*Maculinea nausithous*). Het Bossche Broek is een moerassig gebied in de benedenloop van de Dommel, waar eveneens Blauwgrasland aanwezig is.

In de navolgende figuur 4, overgenomen uit de kaart van het Natuurbeheerplan van de provincie Noord-Brabant is wederom het aandachtsgebied omcirkeld. Ook uit deze figuur blijkt dat het plangebied niet in een beschermd gebied ligt. Het dichtstbijzijnde natuurgebied behorende tot het NNB is op een afstand van circa 980 meter ten noorden van het plangebied gelegen en betreft de "Maas".



Figuur 4: kaart NNB. Het plangebied en omgeving is rood omcirkeld
(bron: <https://kaartbank.brabant.nl/viewer/app/natuurbeheerplan>)

Effecten beschermde gebieden

Het plangebied ligt buiten de begrenzing van het NNB. De provincie Noord-Brabant hanteert een externe werking als het gaat om NNB, indien een bestemmingsplan leidt tot aantasting van de ecologische waarden en kenmerken anders dan door de verspreiding van stoffen in lucht of water. In dit geval is het plangebied op een dergelijke afstand gelegen dat ervan een negatief effect op het dichtstbijzijnde NNB-gebied geen sprake is.

Tevens betreft het een beperkte ingreep (sloop van aanwezige bebouwing en bouw van 13 nieuwe woningen). Het meest nabijgelegen Natura 2000-gebied is met circa 5,4 kilometer op relatief korte afstand gelegen (bij Natura 2000-gebieden moet verspreiding van stoffen in lucht of water wel worden beschouwd). Gezien deze afstand is een stikstofberekening noodzakelijk om eventuele stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden aan te tonen of uit te sluiten.

2.2 Soorten

Aan de hand van literatuuronderzoek is informatie verzameld over het voorkomen van soorten in de directe omgeving van het plangebied. Hierbij is onder andere gebruik gemaakt van voornoemde zoogdierenatlas en de "Werkatlas amfibieën en reptielen van Noord-Brabant".

In de werkatlas wordt het voorkomen van soorten per kilometerhok aangeduid. In de zoogdierenatlas wordt dit aangegeven per atlasblok, met afmetingen van 5 bij 5 kilometer. Het plangebied is gelegen in kilometerhok X:139 / Y:415 en X:139 / Y:416.

Aangezien het plangebied slechts een klein gedeelte van het kilometerhok c.q. het atlasblok beslaat is het niet zeker dat de geregistreerde soorten ook daadwerkelijk voorkomen binnen het plangebied.

Uit gegevens van de zoogdieren verspreidingsatlas en de NDFF blijkt dat de volgende zoogdieren of sporen van deze soorten (o.a. in braakballen) in de periode van 1989 tot 2020 zijn waargenomen in de directe omgeving van het plangebied: bosmuis, woelrat, ree, bever, huisspitsmuis, laatvlieger, egel, haas, dwergmuis, aardmuis, veldmuis, wezel, bunzing, beverrat, rosse woelmuis, meervleermuis, watervleermuis, baardvleermuis, franjestaart, waterspitsmuis, rosse vleermuis, muskusrat, konijn, ruige dwergvleermuis, gewone dwergvleermuis, gewone grootoorvleermuis, bruine rat, gewone bosspitsmuis, tweekleurige bosspitsmuis, dwergspitsmuis, mol en vos.

Uit gegevens van de Werkatlas amfibieën en reptielen blijkt dat enkel de volgende soorten in de periode van 1995 tot en met 2004 zijn waargenomen in de directe omgeving van het plangebied: kleine watersalamander, gewone pad, bruine kikker en groene kikker complex.

In de periode 2000-2020 blijkt uit de gegevens van de NDFF en Ravon dat de volgende soorten zijn waargenomen in de directe omgeving van het plangebied: gewone pad, kleine watersalamander, bastaardkikker, poelkikker, bruine kikker en kamsalamander.

3 Veldbezoek

Het plangebied is op 8 april 2020 in de ochtend bezocht. Er was sprake van licht bewolkt, droog weer, met windkracht 2 Bft en een temperatuur van circa 10 graden Celsius. Tijdens het terreinbezoek is zoveel mogelijk informatie verzameld met betrekking tot de aanwezigheid of afwezigheid van beschermde soorten. De te verzamelen informatie bestaat onder andere uit zicht- en geluidwaarnemingen, sporenonderzoek naar de aanwezigheid van vraat-, loop- en veegsporen, nesten, holen, uitwerpselen, prooiresten en haren. Op basis van terreinkenmerken is voorts beoordeeld of het plangebied geschikt is voor de in de regio voorkomende beschermde soorten.

Het kan voorkomen dat soorten niet worden waargenomen tijdens het veldbezoek aangezien een quickscan een momentopname betreft. Hierdoor kan slechts in beperkte mate uitsluitel worden gegeven over de aan- of afwezigheid van soorten. Aan de hand van expert-judgement en bekende ecologische principes zal derhalve een inschatting worden gemaakt over het wel of niet voor kunnen komen van beschermde plant- en diersoorten.

Verder is de quickscan geen veldinventarisatie. Veldinventarisaties omvatten meerdere opnamerondes die seizoensgebonden zijn en volgens standaardmethoden worden uitgevoerd.

In de huidige situatie bestaat het plangebied uit een woonboerderij, een aantal loodsen, een fiets/gereedschapshok en boerderijschuur. De in bijlage 2 opgenomen foto's geven een duidelijk beeld van de huidige situatie van het plangebied.

4 Resultaten

Onderstaand volgen de resultaten en eerste conclusies van het uitgevoerde veldbezoek in relatie tot het planvoornemen.

4.1 Flora

Tijdens het veldbezoek zijn binnen het plangebied geen beschermde plantensoorten aangetroffen. Vanwege de voedselrijke omstandigheden en het stedelijke karakter waaruit het plangebied bestaat zijn ook geen beschermde soorten te verwachten. Beschermde soorten komen namelijk vooral voor op voedselarme, kalkhoudende grond.

Conclusie: er zijn geen negatieve effecten te verwachten met betrekking tot deze soortgroep.

4.2 Vogels

Uit de bevindingen van het veldbezoek blijkt dat het plangebied slechts voor een aantal soorten vogels geschikt is als onderdeel van het leefgebied. Binnen het plangebied is bebouwing aanwezig zodat het verloren gaan van verblijfplaatsen van gebouwbewonende vogels niet op voorhand is uit te sluiten. De aanwezige bomen en struiken kunnen wel dienen als broedgelegenheid. Daarnaast is het gebied geschikt als foerageergebied, echter zullen niet alle vogelsoorten van het gebied gebruik maken. Met name voor vogels die in het “stedelijk gebied” en “weidegebied” voorkomen zijn binnen en rond het plangebied gunstige biotopen aanwezig. Voor bos-, struweel- en watervogels zijn geen geschikte biotopen aanwezig.

Tijdens het veldbezoek is een aantal vogelsoorten binnen en in de directe omgeving van het plangebied waargenomen, namelijk een buizerd (*Buteo buteo*), twee zwarte kraaien (*Corvus corone*), twee scholeksters (*Haematopus ostralegus*), vier spreeuwen (*Sturnus vulgaris*), zes huismussen (*Passer domesticus*), een Turkse tortel (*Streptopelia decaocto*), vier kauwen (*Corvus monedula*), een vink (*Fringilla coelebs*), twee houtduiven (*Columba palumbus*), een koolmees (*Parus major*) en een merel (*Turdus merula*).

De bebouwing binnen het plangebied bestaat uit een woonboerderij, twee loodsen, een boerderijschuur, een fietsenstalling en een silo. De woonboerderij heeft een zadeldak dat is bedekt met dakpannen. De dakpannen zijn op enkele plaatsen kapot en liggen op verschillende plaatsen, waaronder de oostelijke zijde (voorgevel), scheef waardoor er openingen aanwezig zijn. De onderste rij dakpannen boven de dakgoot biedt voldoende ruimte aan huismussen en gierzwaluwen om als vaste jaarrond beschermde verblijfplaats te dienen. Op de noordelijke zijde van het dak zijn de dakpannen eveneens niet volledig aangesloten. Aan de zijwang van de dakkapel is een opening aanwezig die toegang biedt tot de ruimte onder de dakpannen. Gezien het dak ook stijler is, is het geschikt als jaarrond beschermde vaste verblijfplaats voor zowel huismussen als gierzwaluwen.

De oude boerderijschuur ten noorden van de woonboerderij heeft een zadeldak dat is bedekt met dakpannen. Ook op dit dak liggen enkele dakpannen omhoog of scheef, zoals op de oostelijke zijde (voorgevel). Op de eerste rij dakpannen, net onder de nokpannen, ligt een dakpan omhoog waardoor er ruimte is om de holte onder het dak te bereiken. Op de noordoostelijke hoek van het

gebouw is tevens een opening tussen de beginvorst en het hout waarop de laatste rij dakpannen ligt. Op de noordwestelijke zijde liggen eveneens dakpannen scheef, en een enkeling mist een hoek. Om deze redenen is het dak van de schuur tevens geschikt als jaarrond beschermde vaste verblijfplaats voor huismussen. De openingen in het dak zijn voor gierzwaluwen te laag gelegen waardoor deze soort hier geen gebruik van kan maken. Gierzwaluwen hebben namelijk een vrije in- en uitvliegopening nodig op minimaal 3 meter hoogte. Zij laten zich namelijk eerst vallen alvorens ze op kunnen stijgen.

De loods achter de boerderijschuur bevat een zadeldak dat uit golfplaten bestaat. De golfplaten zijn op elkaar aangesloten. Tevens is de ruimte tussen de laatste draagbalk en de dakplaten afgedekt met vogelschroot waardoor er geen toegang is tot de binnenzijde van de loods. Aan de binnenzijde van de loods bieden de draagbalken van het dak geen mogelijkheden voor vogelsoorten met een jaarrond beschermd nest. De loods achter de boerderij is vanwege de afwezigheid van geschikte openingen en holtes ongeschikt als verblijfplaats voor vogelsoorten met een jaarrond beschermd nest. Daarnaast zijn er geen nesten aangetroffen.

De aangebouwde loods achter het woonhuis bevat eveneens een dak dat uit golfplaten bestaat. De golfplaten liggen recht en goed op elkaar aangesloten. Aan de kopgevels zijn er echter openingen aanwezig die toegang bieden tot de binnenzijde van de loods. Er zit tevens een gat in de zuidelijke gevel aan de noordoostelijke hoek van het woonhuis waar vogels gebruik van kunnen maken. De steunbalken van het dak bieden vogels een ideale rustplaats en er is voldoende ruimte om een nest te bouwen. Achterin de loods is tevens een oud nest van een merel aangetroffen. In het westelijke deel van de loods zijn sporen in de vorm van ontlasting en braakballen van een steenuil aangetroffen. Dit duidt erop dat de loods door een steenuil als roestplaats wordt gebruikt. Om deze reden dient er nader onderzoek naar deze soort te worden uitgevoerd.

De silo achter de loodsen en de fietsenstalling ten noorden van het woonhuis zijn ongeschikt als verblijfplaats voor vogels met een jaarrond beschermd nest. Er zijn geen geschikte openingen en holtes aanwezig waar een verblijfplaats kan worden gebouwd.

Tijdens het veldbezoek is op de woonboerderij een spreekwaaier waargenomen die met nestmateriaal onder de kapotte nokpan verdween. Dit duidt op de aanwezigheid van een nestplaats. Er broeden tevens kauwen op de zolder van de woonboerderij.

Conclusie: de woonboerderij is geschikt als jaarrond beschermde verblijfplaats van huismussen en gierzwaluwen en de boerderijschuur is geschikt als jaarrond beschermde verblijfplaats voor huismussen. Daarbij zijn in de aangebouwde loods achter het woonhuis sporen gevonden die duiden op een roestplaats van een steenuil. Er dient derhalve aanvullend onderzoek uitgevoerd te worden naar huismussen, gierzwaluwen en steenuilen om de aanwezigheid van deze soorten vast te stellen dan wel uit te sluiten.

Een aantal vogelsoorten zal het plangebied met name benutten als foerageergebied. Dit vormt echter geen belemmering voor het planvoornemen. Het plangebied zal geen essentieel foerageergebied zijn voor deze soorten en het gebied kan bovendien als foerageergebied (tuinen van nieuwe woningen) in gebruik blijven. Wel wordt bij de voorgenomen sloop – en bouwwerkzaamheden verwezen naar de in hoofdstuk 5 omschreven werkwijze.

4.3 Grondgebonden zoogdieren

Tijdens het veldbezoek zijn geen exemplaren of voortplantings- en/of verblijfplaatsen van soorten aangetroffen die zijn beschermd volgens de Habitatrichtlijn of van soorten die niet zijn vrijgesteld door de provincie. Het plangebied kan wel als foerageergebied dienen, echter zal dit geen essentieel foerageergebied zijn.

Het plangebied is ongeschikt voor kleine marterachtigen zoals de wezel (*Mustela nivalis*) en bunzing (*Mustela putorius*). Hiervan zijn tevens ook geen sporen aangetroffen zoals holen, vraatsporen of uitwerpselen. De bunzing geeft de voorkeur aan gebieden met oppervlaktewater. Binnen en in de directe omgeving van het plangebied is oppervlaktewater aanwezig in de vorm van een sloot. Vanwege het ontbreken van natuurlijke dekking is het plangebied echter ongeschikt voor deze soort. De wezel heeft de voorkeur voor open, droge natuur- en cultuurlandschap met in de omgeving voldoende dekking. Gezien het plangebied voornamelijk bestaat uit bebouwing en bestrating is het terrein eveneens ongeschikt als leefgebied voor deze soort.

Ook de bever (*Castor fiber*) komt voor in de omgeving van het plangebied. Bevers leven voornamelijk in overgangsgebieden tussen land en water zoals moerassen, langs beken, rivieren en meren. De bever heeft een voorkeur voor rustige rivieren en meren omzoomd door broekbossen met bomen zoals wilgen en es. Aangezien het onderzoeksgebied voornamelijk bestaat uit bebouwing en bestrating en is er voor de bever geen geschikt leefgebied aanwezig. Daarbij is de sloot ongeschikt vanwege de afwezigheid van broekbos en voldoende rust.

In de omgeving van het plangebied zijn voldoende alternatieven aanwezig in de vorm van akkers en weilanden om als foerageergebied te dienen voor algemeen voorkomende soorten. Ook zal het plangebied beschikbaar blijven als foerageergebied voor grondgebonden zoogdieren.

Conclusie: er zijn geen negatieve effecten te verwachten met betrekking tot deze soortgroep.

4.4 Vleermuizen

Er is bebouwing aanwezig binnen het plangebied zodat de aanwezigheid van verblijfplaatsen voor gebouwbewonende vleermuizen niet op voorhand valt uit te sluiten. In de bomen, aanwezig binnen en op de grens van het plangebied, zijn geen geschikte holtes of scheuren aanwezig die dienst kunnen doen als vaste verblijfplaats voor vleermuizen. Ook zijn er geen sporen zoals ontlasting of vraatsporen in de vorm van vlindervleugels gevonden.

De bebouwing binnen het plangebied bestaat uit een woonboerderij, boerderijschuur, twee loodsen, een fietsenstalling en een silo. Het woonhuis heeft een zadeldak dat is bedekt met dakpannen. De dakpannen zijn op enkele plaatsen kapot en liggen op verschillende plaatsen, waaronder de oostelijke zijde (voorgevel), scheef waardoor er openingen aanwezig zijn. Op de noordelijke zijde van het dak zijn de dakpannen niet volledig aangesloten. Aan de zijwang van de dakkapel is een opening aanwezig die toegang biedt tot de ruimte onder de dakpannen.

De oude boerderijschuur heeft een zadeldak dat is bedekt met dakpannen. Ook op dit dak liggen enkele dakpannen omhoog of scheef, zoals op de oostelijke zijde (voorgevel). Op de eerste rij dakpannen, net onder de nokpannen, ligt een dakpan omhoog waardoor er ruimte is om de ruimte onder het dak te bereiken. De ruimte onder het dak kan dienen als vaste verblijfplaats voor gebouwbewonende vleermuizen. Op de noordwestelijke zijde zijn eveneens kapotte of scheve

dakpannen aanwezig. Om voorgenoemde redenen is de boerderijschuur geschikt als vaste verblijfplaats voor gebouwbewonende vleermuizen.

De loodsen, de fietsenstalling en de silo zijn ongeschikt als verblijfplaats voor gebouwbewonende vleermuizen. De loodsen hebben een dak dat bestaat uit golfplaten waaronder geen holtes aanwezig zijn. De fietsenstalling bevat een dak met platte dakpannen en de dakrand is volledig dicht. Om voorgenoemde redenen is deze bebouwing ongeschikt voor gebouwbewonende vleermuizen.

Mogelijk zal het plangebied gebruikt worden als foerageergebied door vleermuizen. Het is echter geen essentieel foerageergebied voor vleermuizen omdat in de directe omgeving voldoende alternatieve foerageergebieden aanwezig zijn zoals omliggende tuinen, weilanden en akkerlanden.

Vleermuizen maken gebruik van vliegroutes om zich te verplaatsen van verblijfplaatsen naar foerageergebieden. Hiervoor worden lange, aaneengesloten bomenrijen en andere lijnvormige landschapsstructuren zoals heggen en houtwallen gebruikt. Binnen en in de directe omgeving van het plangebied zijn echter geen lijnvormige landschapsstructuren aanwezig.

Conclusie: de woonboerderij en oude boerderijschuur zijn geschikt bevonden als jaar rond beschermde verblijfplaats voor gebouwbewonende vleermuizen. Er dient derhalve aanvullend onderzoek te worden uitgevoerd om aanwezigheid aan te tonen dan wel uit te sluiten.

Mogelijk wordt er door vleermuizen gefoerageerd binnen en in de directe omgeving van het onderzoeksgebied. Foerageergebied is alleen beschermd wanneer dit gebied noodzakelijk is om de functionaliteit van een vaste verblijfplaats te behouden. Indien de sloop- en bouwwerkzaamheden overdag uitgevoerd worden, is een verstorend effect op foeragerende vleermuizen uit te sluiten. Een negatief effect op vaste vliegroutes is eveneens niet te verwachten. Gezien het vorenstaande zijn er geen negatieve effecten te verwachten met betrekking tot vleermuizen. Een nader onderzoek naar vleermuizen is derhalve niet aan de orde.

4.5 Amfibieën, reptielen en vissen

Tijdens het veldbezoek zijn geen beschermde amfibieën en reptielen aangetroffen en zijn er geen sporen van deze soortgroepen aangetroffen binnen het plangebied. Binnen en in de directe omgeving van het plangebied is oppervlaktewater aanwezig in de vorm van een sloot. De aanwezigheid van beschermde vissen en amfibieën is derhalve niet op voorhand uit te sluiten.

Beschermde vissen bevinden zich echter voornamelijk in schoon, snelstromend, niet al te voedselrijk water. Het oppervlaktewater binnen het plangebied bestaat uit een sloot met stilstaand water. Vanwege het ontbreken van geschikte omstandigheden is de sloot ongeschikt voor beschermde vissoorten.

In de omgeving van het plangebied komen beschermde amfibieën voor, zoals de poelkikker (*Phelophylax lessonae*) en de kamsalamander (*Triturus cristatus*). De poelkikker komt voor in zwakke, stilstaande wateren in bos- en heidegebieden op de hogere zandgronden. Het is een kritische zonliefhebber die een sterke voorkeur heeft voor voedselarme, schone en onbeschaduwde wateren. Vanwege het ontbreken van geschikte leefgebieden, zoals heide en stilstaand water, is het plangebied ongeschikt voor deze soort. De kamsalamander komt voor op zandgronden en in beekdalen en geeft de voorkeur aan een bosrijk landschap met houtwallen en struwelen. Deze

soort komt voor in verschillende visvrije wateren, maar vooral in poelen, vijvers, vennen en leemputten. Vanwege de afwezigheid van geschikt voorplantingswater en natuurlijke schuilmogelijkheden is het plangebied ongeschikt voor deze soort.

Tijdens het veldwerk zijn een driedoornige stekelbaars (*Gasterosteus aculeatus*) en enkele groene kikkers (*Pelophylax spp.*) waargenomen. Deze algemeen voorkomende soorten vormen geen belemmering voor het planvoornemen mits er volgens de zorgplicht wordt gehandeld.

Conclusie: er komen noch vissen noch beschermde soorten reptielen en amfibieën voor in het plangebied. De eventuele aanwezigheid van algemeen voorkomende soorten reptielen en amfibieën zoals bijvoorbeeld de gewone pad en bruine kikker vormt geen belemmering voor het planvoornemen.

4.6 Ongewervelden/ overige soorten

Beschermde soorten ongewervelden en overige soorten zijn niet waargenomen en ook niet te verwachten binnen het plangebied. Beschermde soorten stellen specifieke eisen aan een biotoop en gezien de aanwezige beplanting is het plangebied voor veel soorten niet geschikt.

Conclusie: er zijn geen negatieve effecten te verwachten met betrekking tot deze soortgroepen.

5 Conclusies

Doel van het onderhavige onderzoek is te bepalen of de wijzigingen binnen het plangebied mogelijk leiden tot overtreding van de natuurwetgeving.

5.1 Beschermde gebieden

Het plangebied ligt buiten de begrenzing van het NNB. De provincie Noord-Brabant hanteert een externe werking als het gaat om NNB, indien een bestemmingsplan leidt tot aantasting van de ecologische waarden en kenmerken anders dan door de verspreiding van stoffen in lucht of water. In dit geval is het plangebied op een dergelijke afstand gelegen dat ervan een negatief effect op het dichtstbijzijnde NNB-gebied geen sprake is. Tevens betreft het een beperkte ingreep (sloop van aanwezige bebouwing en bouw van 13 nieuwe woningen). Het meest nabijgelegen Natura 2000-gebied is met circa 5,4 kilometer op relatief korte afstand gelegen (bij Natura 2000-gebieden moet verspreiding van stoffen in lucht of water wel worden beschouwd). Gezien deze afstand is een stikstofberekening noodzakelijk om eventuele stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden aan te tonen of uit te sluiten.

5.2 Soorten

Er wordt in het kader van de Wnb nagegaan of vaste rust- en verblijfplaatsen door de beoogde ingreep opzettelijk worden aangetast (verwijderd, ongeschikt gemaakt) of dat dieren opzettelijk worden verontrust, verjaagd of gedood. Verder is er gekeken of er invloeden zijn die leiden tot een verminderde geschiktheid als foerageergebied waarbij het een zodanig belang betreft dat bij het wegvallen van deze functie ook vaste rust- en verblijfplaatsen niet langer kunnen functioneren.

Flora

Er zijn binnen het plangebied geen beschermde wilde plantensoorten aangetroffen. Deze soorten zijn ook niet te verwachten. Om deze redenen zullen er door de voorgenomen plannen geen nadelige effecten optreden ten aanzien van deze soortgroep en zijn er, naast de zorgplicht, vanuit de Wnb geen verdere verplichtingen.

Vogels

Een deel van de te slopen bebouwing bevat enkele openingen die geschikt zijn als jaarrond beschermde vaste verblijfplaats voor huismussen. Om deze reden dient aanvullend onderzoek te worden gedaan naar deze vogelsoort. Dit houdt in dat er twee veldbezoeken moeten worden uitgevoerd in de periode van 1 april tot en met 15 mei of vier bezoeken in de periode van 10 maart tot en met 20 juni om aan te tonen dan wel uit te sluiten of en waar de huismussen vaste verblijfplaatsen hebben binnen het plangebied. Locaties van nesten en essentiële onderdelen van het leefgebied dienen hierbij te worden geïnventariseerd. Dit onderzoek dient overdag op een geschikt moment te worden uitgevoerd in de periode van twee uur na zonsopkomst tot twee uur voor zonsondergang (BIJ12, 2017a).

Om uit te sluiten dan wel aan te tonen dat de gierzwaluw een jaarrond beschermde verblijfplaats heeft in de bebouwing binnen het plangebied dienen 3 veldbezoeken uitgevoerd worden in de periode van 1 juni tot en met 15 juli tussen 2 uur voor zonsondergang tot zonsondergang. Hiervan

dient minimaal één inventarisatie tussen 20 juni en 7 juli uitgevoerd te worden (BIJ12, 2017b).

In de loods achter het woonhuis zijn sporen aangetroffen die duiden op de aanwezigheid van een steenuil. Er dient derhalve aanvullend onderzoek te worden uitgevoerd naar deze soort. Aanvullend onderzoek naar de steenuil bestaat uit drie gerichte veldbezoeken verspreid in de periode van begin februari tot en met eind april, met een tussenperiode van minimaal één maand tussen het eerste en het laatste bezoek (BIJ12, 2017c).

Algemeen voorkomende soorten zonder jaarrond beschermd nest kunnen blijven broeden in de directe omgeving van het plangebied. Indien broedende vogels in de directe omgeving van het plangebied aanwezig zijn, kunnen versturende werkzaamheden zoals bouwwerkzaamheden of een verwijdering van beplanting mogelijk echter niet plaatsvinden zonder hinder te veroorzaken. Wanneer er geen broedende vogels aanwezig zijn kunnen de werkzaamheden wel plaatsvinden. Indien er op deze manier wordt gehandeld, treden er geen nadelige effecten op ten aanzien van vogels. Wanneer de werkzaamheden in het geheel plaatsvinden in de minst kwetsbare periode (tussen begin oktober en half februari) worden eveneens geen nadelige effecten verwacht. Dit laatste verdient derhalve aanbeveling. Indien de werkzaamheden worden uitgevoerd op bovenstaande wijze, zullen er geen nadelige effecten optreden ten aanzien van vogels.

Grondgebonden zoogdieren

Binnen het plangebied zijn geen vaste verblijf- of voortplantingsplaatsen vastgesteld van soorten die zijn beschermd bij de Habitatrictlijn of van soorten die niet zijn vrijgesteld door de provincie. Algemeen voorkomende soorten zijn door de provincie vrijgesteld van de verbodsbepalingen als het een ruimtelijke ingreep of inrichting betreft. Wel geldt de zorgplicht voor dergelijke soorten. Zolang de zorgplicht wordt nageleefd zijn er derhalve geen negatieve effecten te verwachten met betrekking tot grondgebonden zoogdieren.

Vleermuizen

Een deel van de bebouwing binnen het plangebied is geschikt als vaste verblijf- of voortplantingsplaats voor gebouwbewonende vleermuizen. Hier dient aanvullend onderzoek voor uitgevoerd te worden in de vorm van minimaal vijf veldbezoeken, waarvan drie in de periode 15 mei-15 juli en twee in de periode 15 augustus-1 oktober. Deze onderzoeken worden uitgevoerd conform het Vleermuisprotocol 2017 van Netwerk Groene Bureaus en de Zoogdierverseniging (BIJ12, 2017d).

Mogelijk wordt er gefoerageerd binnen en nabij het plangebied. Foerageergebied is alleen beschermd wanneer dit gebied noodzakelijk is om de functionaliteit van een vaste verblijfplaats te behouden. In de directe omgeving van het plangebied is echter voldoende alternatief foerageergebied aanwezig in de vorm van akkers en weilanden. Ook is het versturend effect op foeragerende vleermuizen uit te sluiten indien de sloop- en bouwwerkzaamheden overdag uitgevoerd worden. Een negatief effect op vaste vliegroutes is eveneens niet te verwachten.

Amfibieën, reptielen en vissen

Binnen het plangebied zijn geen vaste verblijf- of voortplantingsplaatsen vastgesteld van soorten die zijn beschermd bij de Habitatrictlijn of van soorten die niet zijn vrijgesteld door de provincie. Algemeen voorkomende soorten zijn door de provincie vrijgesteld van de verbodsbepalingen als het een ruimtelijke ingreep of inrichting betreft. Wel geldt de zorgplicht voor dergelijke soorten. Zolang de zorgplicht wordt nageleefd zijn er derhalve geen negatieve effecten te verwachten met betrekking tot amfibieën, reptielen en vissen.

Ongewervelden/ overige soorten

Vaste verblijfplaatsen of exemplaren van Habitatrichtlijnsoorten of van nationaal beschermde soorten zijn niet aangetroffen. Er zijn derhalve geen negatieve effecten te verwachten met betrekking tot deze soortgroepen.

5.3 Zorgplicht

Voor alle soorten geldt een zorgplicht. Deze zorgplicht houdt in dat de initiatiefnemer passende maatregelen neemt om schade aan deze soorten te voorkomen of zoveel mogelijk te beperken. Hierbij gaat het bijvoorbeeld om het niet verontrusten of verstoren in de kwetsbare perioden zoals de winterslaap, de voortplantingstijd en de periode van afhankelijkheid van de jongen.

De kwetsbare perioden zijn niet voor alle verschillende soortgroepen gelijk. Als "veilige" periode voor alle groepen geldt in het algemeen de periode van half oktober tot eind november, de periode waarin de voortplantingstijd achter de rug is en dieren als de egel en amfibieën nog niet in winterslaap zijn. Bovendien zijn de houtduiven uit het laatste legsel dan ook uitgevlogen.

Indien vooraf bekend is dat werkzaamheden moeten worden uitgevoerd binnen de kwetsbare perioden van de betreffende soorten, is het zaak ervoor te zorgen dat het gebied tegen die tijd ongeschikt is als leefgebied voor die soorten. Zo kunnen bijvoorbeeld struiken gedurende het groeiseizoen kort gesnoeid worden, zodat er geen vogels gaan broeden.

Bij het inrichten van het bouwterrein dient te worden gezorgd dat het gebied niet aantrekkelijk wordt voor de vestiging van de rugstreeppad. Het ontstaan van poeltjes of plassen op het bouwterrein in het zomerhalfjaar (vanaf april) dient derhalve te worden voorkomen, zodat er geen geschikt voortplantingswater voor de rugstreeppad aanwezig is.

Indien tijdens de uitvoering van de werkzaamheden beschermde soorten worden waargenomen dienen maatregelen te worden genomen om schade aan deze individuen zo veel mogelijk te beperken (bijvoorbeeld wegvangen en verplaatsen).

5.4 Eindconclusie

In onderstaande punten wordt de eindconclusie weergegeven:

- de omschreven werkwijzen met betrekking tot zowel de zorgplicht als ten aanzien van vogels dienen in acht te worden genomen zodat een overtreding van de natuurwetgeving wordt voorkomen;
- nader onderzoek naar huismussen, gierzwaluwen, steenuilen en gebouwbewonende vleermuizen is noodzakelijk;
- om een verstorend effect op foeragerende vleermuizen uit te sluiten, dienen de voorgenomen sloop- en bouwwerkzaamheden overdag te worden uitgevoerd;
- om eventuele stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden aan te tonen of uit te sluiten dient een stikstofberekening te worden gemaakt;
- voor algemeen voorkomende soorten geldt een algemene vrijstelling als het ruimtelijke ingrepen betreft.

5.5 Advies

Checklist natuurvriendelijke maatregelen

Bij het ontwerp van de nieuwbouw wordt geadviseerd gebruik te maken van de checklist natuurvriendelijke maatregelen aan gebouwen van de Vogelbescherming. Diverse natuurbeschermingsinstanties en bedrijven geven hier meer informatie over.

Erfbeplanting

Indien er een erfbeplanting is gepland of wordt vernieuwd, adviseren wij deze met inheemse en streekeigen soorten bomen en struiken te realiseren. Informeer hiervoor bij uw provincie of gemeente.

6 Literatuurlijst

BIJ12 (2017a) Kennisdocument Huismus, *Passer domesticus*

BIJ12 (2017b) Kennisdocument Gierzwaluw, *Apus apus*

BIJ12 (2017c) Kennisdocument Steenuil, *Athene noctua*

BIJ12 (2017d) Kennisdocument Gewone dwergvleermuis, *Pipistrellus pipistrellus*

Broekhuizen, S., Spoelstra, K., Thissen, J.B.M., Canters, K.J., Buys, J.C. (2016) *Atlas van de Nederlandse zoogdieren - deel 12 serie Nederlandse fauna*. Knnv Uitgeverij

Delft, J.J.C.W. van, Schuitema, W. (2005) *Werkatlas amfibieën en reptielen in Noord-Brabant*. Stichting Ravon

NDFF (2020) Geraadpleegd op 15 april 2020 via <https://www.verspreidingsatlas.nl/>

Ravon (2020) Geraadpleegd op 15 april 2020 via <http://www.ravon.nl/>

Zoogdiervereniging (2020) Geraadpleegd op 15 april 2020 via <http://www.zoogdiervereniging.nl/>

BIJLAGE 1:



Geplande situatie

BIJLAGE 2:



Foto 1



Foto 2



Foto 3



Foto 4



Foto 5



Foto 6



Foto 7



Foto 8



Foto 9

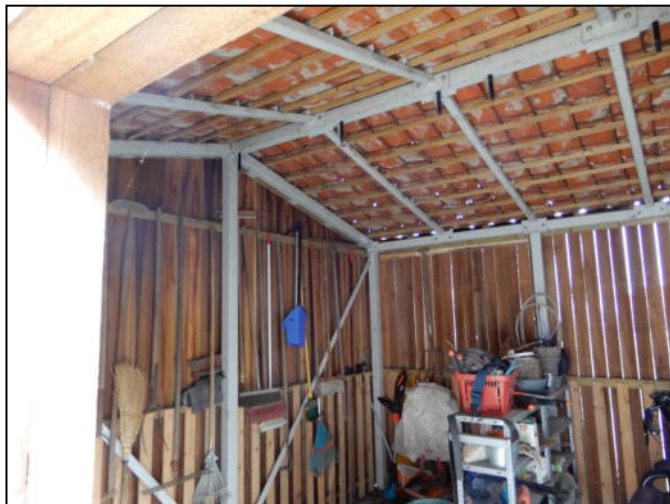


Foto 10



Foto 11



Foto 12



Foto 13



Foto 14



Foto 15



Foto 16



Foto 17



Foto 18



Foto 19



Foto 20



Foto 21



Foto 22



Foto 23



Foto 24



Foto 25



Foto 26



Foto 27



Foto 28

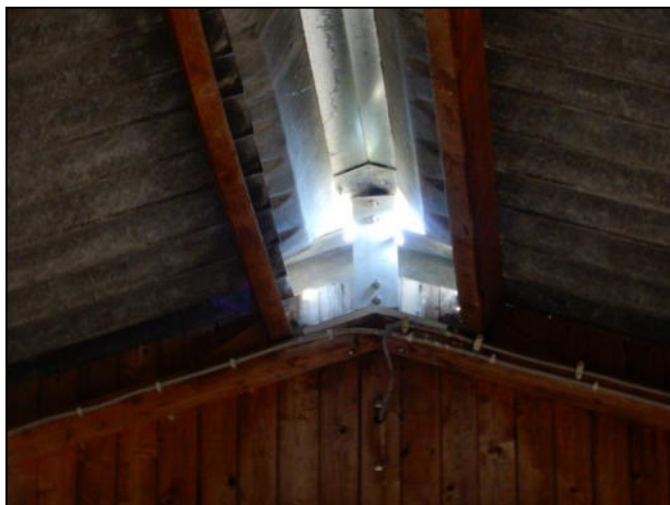


Foto 29



Foto 30



Foto 31



Foto 32

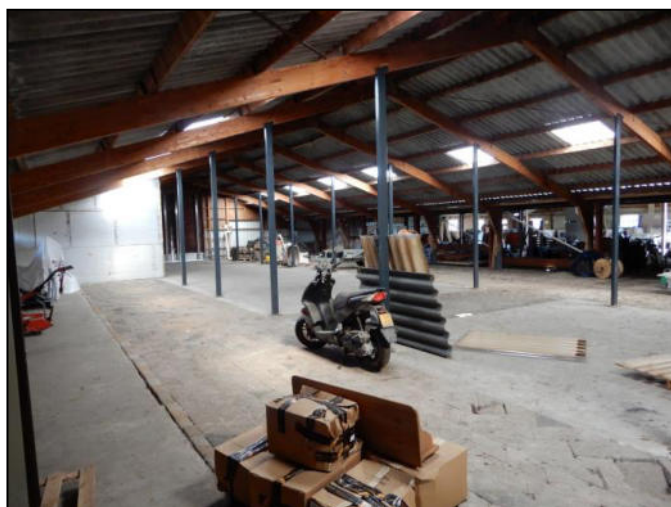


Foto 33



Foto 34



Foto 35



Foto 36

Foto 37

