
Onderwerp	Bestemmingsplan 'Von Suppéstraat, Drunen'
Portefeuillehouder	De heer C.A.M van Bokhoven
Datum raadsvergadering	17 september 2019

Samenvatting

Met dit voorstel leggen wij het bestemmingsplan 'Von Suppéstraat, Drunen' ter vaststelling aan u voor.

Op het terrein van een voormalig schoolgebouw met gymzaal aan de Von Suppéstraat/Chopinstraat in Drunen is een woningbouwontwikkeling voorzien. De ontwikkeling omvat maximaal 36 woningen en voorziet met name in de behoefte aan betaalbare woningen. Het voorliggende bestemmingsplan is opgesteld om deze ontwikkeling planologisch mogelijk te maken.

Feitelijke informatie

Plangebied

Het plangebied ligt in de wijk Venne-Oost in Drunen. Het omvat het voormalige schoolgebouw met omliggende (openbare) ruimte aan de Von Suppéstraat en de naastgelegen gymzaal met basketbalveldje aan de Chopinstraat in Drunen.



Weergave ligging en begrenzing plangebied

Doel bestemmingsplan

Het bestemmingsplan maakt de ontwikkeling van 36 woningen mogelijk: twintig patiowoningen en zestien overige grondgebonden woningen.

Voor het bestemmingsplan met de toelichting, regels en verbeelding verwijzen wij u naar de websites [0797.ropubliceer](https://0797.ropubliceer.nl) en ruimtelijkeplannen.nl.

Resultaat inzage ontwerp

Het ontwerp van het bestemmingsplan heeft ter inzage gelegen van 18 april 2019 tot en met 29 mei 2019. Ook is het plan toegezonden aan de relevante overheidsinstanties. Er zijn 4 zienswijzen ontvangen.

Zienswijzen

Voor een overzicht van de beantwoording van de zienswijzen verwijzen wij u naar de Nota Zienswijzen. Het bestemmingsplan is niet aangepast naar aanleiding van de zienswijzen.

Wel is er een ambtshalve aanpassing doorgevoerd. Voor de wijziging wordt verwezen naar de Nota van wijzigingen.

Inzet van middelen

De kosten van dit bestemmingsplan zijn voor rekening van de gemeente. Ze komen ten laste van de grondexploitatie. De exploitatieopzet voor het plan/project wordt gelijktijdig met dit bestemmingsplan in een separaat voorstel voorgelegd.

Exploitatie

U bent in beginsel verplicht bij de vaststelling van een bestemmingsplan ook een exploitatieplan vast te stellen. Op grond van artikel 6.12, lid 2, Wet op de ruimtelijke ordening (Wro) kan echter in een aantal gevallen van deze plicht tot het vaststellen van een exploitatieplan worden afgeweken. Een dergelijk geval is hier aan de orde. Er is namelijk geen sprake van een bouwplan als bedoeld in de Wro waarvoor kostenverhaal moet worden gedekt. Ook het stellen van locatie-eisen of faseringseisen is voor dit bestemmingsplan niet noodzakelijk. Bij de vaststelling van het bestemmingsplan dient dit expliciet door u te worden besloten.

Risico's

Verwezen wordt naar de passage over de uitspraak PAS in onderstaande paragraaf Afweging.

Verder kent dit voorstel geen risico's.

Afweging

Het plan past binnen het geldende beleid van onze gemeente en dat van andere relevante overheden. Daarnaast blijkt uit de toelichting van het plan dat het geen nadelige effecten heeft voor de directe omgeving. De waarden en functies van de betrokken gronden worden niet aangetast.

Het bestemmingsplan sluit aan op de uitgangspunten van het handboek bestemmingsplannen van de gemeente Heusden. Voor het plan zijn dezelfde modelregels als voor de andere Heusdense bestemmingsplannen gebruikt. Voor de beoogde patiowoningen is een verfijnde regeling opgenomen.

Uitspraak PAS

Op 29 mei 2019 heeft de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State beslist dat het Programma Aanpak Stikstof (hierna PAS) niet gebruikt mag worden als basis om toestemming te verlenen voor activiteiten die leiden tot een stikstoftoename ter plaatse van stikstofgevoelige habitattypen en soorten in Natura 2000-gebieden. Deze beslissing heeft gevolgen voor ruimtelijke ontwikkelingen, zoals woningbouw, die kunnen leiden tot de toename van de stikstofdepositie op stikstofgevoelige habitattypen in Natura 2000-gebieden: Voor veel van deze ontwikkelingen is daarom nodig dat zij op een andere manier gaan aantonen, dat hun project of plan (zoals een bestemmingsplan) op voorhand geen significant schadelijke effecten heeft op de Natura 2000-gebieden.

Voor het voorliggende bestemmingsplan is een voortoets ecologie uitgevoerd. Verwezen wordt hiertoe naar §4.3 van de Toelichting en de bijbehorende bijlage 6. Uit de in dit verband uitgevoerde AERIUS-berekening is naar voren gekomen dat de toename van stikstofdepositie minder dan 0,05 mol/ha betreft, waarop geconcludeerd is dat negatieve effecten door de toename van stikstofdepositie niet aan de orde zijn.

Het exacte resultaat onder de 0,05 mol/ha/jr kon met deze AERIUS-berekening niet bepaald worden. De onder het PAS gehanteerde drempelwaarde van 0,05 mol/ha/jr is bovendien niet langer bruikbaar. Om met zekerheid te kunnen stellen, dat geen sprake is van negatieve effecten zal daarom uit hernieuwde berekening moeten volgen dat het resultaat 0,00 mol/ha/jr betreft. De provincie Noord-Brabant heeft aangegeven te komen met een gewijzigde AERIUS-tool, afgestemd op de uitspraak van de Raad van State, om een dergelijke berekening uit te voeren. Deze zomer (vóór eind september) wordt de gewijzigde tool verwacht.

In afwachting daarvan zouden plannen 'op slot' komen te zitten. Ook het plan 'Von Suppéstraat, Drunen' zou hierdoor vertraagd worden. Het plan 'Von Suppéstraat, Drunen' betreft een beperkte inbreidingslocatie in bestaand stedelijk gebied, waarbij het verkeer zich in bestaande verkeersstromen en wegen voegt, en bovendien interne saldering (aanvulling op bestaande beleidslijn over hoe om te gaan met interne saldering na de PAS-uitspraak volgt zodra dit mogelijk is) aan de orde kan zijn vanwege de voorheen aanwezige school en gymzaal ter plaatse. Gelet hierop is de verwachting, dat ook uit een hernieuwde berekening geen significant negatieve effecten zullen blijken. Er zijn geen zienswijzen ontvangen ten aanzien van het aspect stikstof, waardoor dit aspect ook in de beroepsprocedure redelijkerwijs geen grond meer kan zijn. Daarom wordt voorgesteld de procedure van dit plan thans voort te zetten op basis van de onderzoeksresultaten in het ontwerpbestemmingsplan. Zodra de gewijzigde AERIUS-tool beschikbaar is, kan dan alsnog een hernieuwde berekening worden uitgevoerd en waar mogelijk en nodig zou deze in een later stadium dan alsnog in de (beroeps)procedure van het bestemmingsplan kunnen worden ingebracht (ter bevestiging van de uitvoerbaarheid van het plan).

Procedure / vervolgstappen

Binnen twee weken na de vaststelling moet dit besluit bekend worden gemaakt. Na publicatie wordt het bestemmingsplan voor een periode van zes weken ter visie gelegd. In deze periode kan beroep tegen het bestemmingsplan worden ingesteld.

Het besluit wordt gepubliceerd in de Staatscourant, in het Gemeenteblad, op de gemeentelijke informatiepagina in het Weekblad Drunen/Vlijmen en op de gemeentelijke website. Ook wordt het plan beschikbaar gesteld op de landelijke website ruimtelijkeplannen.nl. Daarnaast wordt het plan toegezonden aan belanghebbende andere overheden.

Op dit plan is afdeling 2 van hoofdstuk 1 van de Crisis- en Herstelwet van toepassing. Dit betekent dat de beroepsgronden in een eventueel beroepsschrift moeten zijn opgenomen en na afloop van de beroepstermijn niet meer kunnen worden aangevuld. De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State moet binnen zes maanden na afloop van de beroepstermijn uitspraak doen.

Voorgenomen besluit

Wij stellen u voor bijgaand besluit vast te stellen.

Het college van Heusden,
de secretaris,

de burgemeester,

mr. H.J.M. Timmermans

drs. W. van Hees

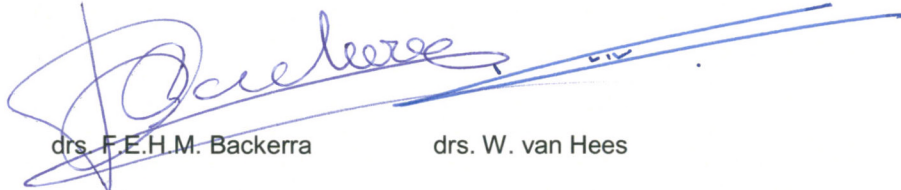
De raad van Heusden in zijn openbare vergadering van 17 september 2019;
gezien het voorstel van het college van 23 juli 2019,
gezien de raadsinformatiebrief naar aanleiding van de informatievergadering;
gelet op de Wet ruimtelijke ordening;
gelet op de beraadslaging;

besluit:

- in te stemmen met de beantwoording van de zienswijzen, zoals voorgesteld in de Nota zienswijzen;
- de ambtelijke wijzigingen zoals opgenomen in de Nota van wijzigingen vast te stellen;
- het bestemmingsplan 'Von Suppéstraat, Drunen' vast te stellen, met de daarbij behorende regels, toelichting en verbeelding, vervat in het digitale gebiedsgerichte besluit met identificatie: NL.IMRO.0797.VonSuppe-VG01;
- geen exploitatieplan als bedoeld in artikel 6:12 Wro vast te stellen.

de griffier,

de voorzitter,



drs. F.E.H.M. Backerra

drs. W. van Hees