

Nota zienswijzen

Behorende bij



Bestemmingsplan “Haarsteegsestraat 99, Haarsteeg”

Vastgesteld in de raadsvergadering van 18 februari 2014

Inleiding

Het ontwerp van het bestemmingsplan “Haarsteegsestraat 99, Haarsteeg” heeft vanaf 3 oktober 2013 gedurende zes weken ter inzage gelegen. Gedurende deze termijn is in totaal één zienswijze ingediend door Ecologisch Kennis Centrum, Hazendansweg 36a, 3520 Zonhoven (België), gemachtigd namens de heer P.F.M. Schreuder, Haarsteegsestraat 97, 5254 JP Haarsteeg en ontvangen op 21 oktober 2013.

De zienswijze is ontvankelijk. In de beantwoordingmatrix is een samenvatting gegeven van de door reclamant ingediende zienswijze tegen het voorliggende plan per onderdeel. In de derde kolom is de gemeentelijke reactie gegeven. In de laatste kolom is aangegeven in hoeverre de zienswijze aanleiding heeft gegeven tot bijstelling van het plan.

Beantwoording zienswijze

Nr.	Zienswijze	Reactie gemeente Heusden	Gevolgen voor dit plan
1	Reclamant heeft ook beroep aangetekend tegen het bestemmingsplan Heusden Buitengebied, waaronder Haarsteegsestraat 99 en verwijst voor wat betreft de zienswijze op het bestemmingsplan Haarsteegsestraat 99, Haarsteeg naar de in het	Het plangebied van dit bestemmingsplan “Haarsteegsestraat 99, Haarsteeg” maakt geen onderdeel uit van het ontwerpbestemmingsplan Buitengebied en het vervolgens door de raad gewijzigd vastgestelde bestemmingsplan Heusden Buitengebied, waartegen reclamant beroep heeft aangetekend. Alle	Geen

	kader van het bestemmingsplan Heusden Buitengebied ingediende beroepsschrift en de daarop komende uitspraak van de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State. Reclamant verzoekt dan ook om de ingezette bestemmingsplanprocedure in te trekken.	opmerkingen in de beroepszaak doen voor wat betreft dit bestemmingsplan daarom niet ter zake. De gemeente ziet daarom geen aanleiding om dit bestemmingsplan in te trekken.	
2	Reclamant geeft aan dat door vaststelling van het bestemmingsplan Haarsteegsestraat 99, Haarsteeg zijn eigendommen in waarde dalen.	In de Wet ruimtelijke ordening is aangegeven welke regels van toepassing zijn voor de compensatie van planschade als gevolg van een planologische maatregel. Een tegemoetkoming in planschade kan pas worden aangevraagd wanneer de planologische maatregel onherroepelijk is.	Geen
3	Tevens geeft reclamant aan dat de grond waarop een woning is beoogd naast de woning van reclamant grond betreft van hoge cultuurhistorische waarde (gezien recent een oude fundering is gevonden van de eerste kapel van de paters van Onsenoort).	De door reclamant bedoelde vondst van een oude fundering is niet recent, maar verwijst naar een oude vondst. In september 2013 heeft de heemkundekring Onsenoort een oud artikel uit dagblad de Stem van 6 november 1950 in hun blad opgenomen, waarin over deze vondst werd bericht. In het oude artikel is niet duidelijk waar de toenmalige vondst exact was gelegen, enkel dat deze aan het einde van het Laantje van Onsenoort lag. Dit laantje kwam, tot begin jaren zestig ter hoogte van de perceelsgrenzen van huisnummer 97 en 99 uit in de Haarsteegsestraat. Overigens wordt in dit artikel verwezen naar de kapel die vroeger, in 1572 of 1692, in Haarsteeg stond. Deze kapel hoorde bij de parochie van Hedikhuizen, en was geen kapel van de paters van Onsenoort. Dit wordt ook niet in het artikel gesuggereerd. De noordelijke zijde van de Haarsteegsestraat behoorde tot de parochie van Hedikhuizen. De kapel heeft ook op het grondgebied van de parochie van Hedikhuizen gestaan, dus aan de noordelijke zijde van de Haarsteegsestraat en daarom niet in het plangebied. Zie ook de informatie op de website van de huidige parochie: http://www.parochievljmen.nl/geschiedenis-haarsteeg/parochie-haarsteeg/hedikhuizen-en-haarsteeg . Waarin is aangegeven: "Deze kapel is onderdeel van de parochie Hedikhuizen, waar het gebied ten noorden van de Haarsteegsestraat, dan toe behoort. Deze	Geen

kapel stond op de plaats waar vroeger de Laan van Onsenoort op de Haarsteegsestraat uitkwam “.

Van een fundering met cultuurhistorische waarde ter plaatse van het plangebied is geen sprake. In paragraaf 3.1 en 5.2.1.2. van de toelichting is al een onderbouwing gegeven ten aanzien van de cultuurhistorie.