

Quickscan natuurwaarden

**Plangebied Haarsteegsestraat 99-103 te
Haarsteeg deelgebied 1 en 2**

April 2010

Rapportnummer: P10-0032 en P10-0039

In opdracht van: Bureau Verkuylen

Uitgevoerd door: Staro Natuur en Buiten
Lodderdijk 38a
5421 XB Gemert
tel. 0492-450161
fax. 0492-450162
www.starobv.nl



Inhoud

1	Inleiding	2
1.1	Aanleiding	2
1.2	Doel	2
1.3	Leeswijzer	2
2	Onderzoek	3
2.1	Methode	3
2.2	Ligging en beschrijving plangebied	4
2.3	Bronnenonderzoek	5
2.4	Beschermde soorten deelgebied 1	6
2.5	Beschermde soorten deelgebied 2	7
3	Effecten	10
3.1	Effecten op beschermde soorten deelgebied 1	10
3.2	Effecten op beschermde soorten deelgebied 2	10
3.3	Effecten op beschermde gebieden	11
3.4	Gedragscode	11
3.5	Mitigerende en compenserende maatregelen deelgebied 1	11
3.6	Mitigerende en compenserende maatregelen deelgebied 2	12
4	Conclusies	13
	Referenties	14
	Bijlage 1 Toelichtende tabellen	
	Bijlage 2 Wet en regelgeving	

1 Inleiding

1.1 Aanleiding

De families Oijen en Oijen-Van Kovern zijn voornemens de locatie Haarsteegseweg 99-103 te herbestemmen ten behoeve van de realisatie van vier woningen. Het plangebied is opgesplitst in twee deelgebieden. Enkele bijgebouwen zullen worden gesloopt.

In het kader van de natuurwetgeving is het noodzakelijk inzicht te krijgen in de huidige natuurwaarden die in de deelgebieden aanwezig zijn. Hiermee kan worden voorkomen dat in strijd met de geldende natuurwetgeving gehandeld zal worden. Derhalve heeft in april 2010 (week 16) een onderzoek plaatsgevonden in en rond de deelgebieden aan de Haarsteegsestraat 99-103 te Haarsteeg.

1.2 Doel

Doel van het onderliggende onderzoek is te bepalen of de wijzigingen binnen het plangebied mogelijk leiden tot overtreding van de natuurwetgeving. Voor soortbescherming is hierbij de Flora- en faunawet van belang, gebiedsbescherming is vastgelegd in de Natuurbeschermingswet 1998 en de Ecologische Hoofdstructuur.

Deze rapportage beschrijft de (mogelijke) aanwezigheid van soorten die zijn opgenomen op de lijsten van beschermde flora en fauna in het kader van de Flora- en faunawet en Natura2000-lijsten. Ook wordt bepaald op welke wijze en in welke mate de voorgenomen werkzaamheden invloed hebben op deze soorten. Op basis daarvan kan worden vastgesteld welke maatregelen getroffen en vervolgstappen genomen dienen te worden om te voorkomen dat in strijd met de natuurwetgeving zal worden gehandeld. Aanvullend zal worden bepaald of voorgenomen ontwikkelingen effect hebben op de beschermde natuurwaarden van nabijgelegen natuurgebieden.

1.3 Leeswijzer

In hoofdstuk 2 wordt een beschrijving gegeven van de onderzoeksmethode, de deelgebieden en de aanwezigheid van beschermde soorten. De effecten van de geplande ingreep op beschermde natuurwaarden en mogelijke noodzaak tot het treffen van mitigerende en compenserende maatregelen worden beschreven in hoofdstuk 3. In het laatste hoofdstuk zijn de conclusies uiteengezet.

2 Onderzoek

2.1 Methode

Als eerste heeft een veldbezoek plaatsgevonden waarbij alle in het plangebied aanwezige biotopen zijn opgenomen. De aanwezigheid van deze biotopen vormt de basis voor de mogelijkheid tot het vóórkomen van beschermde soorten. Naast de biotopen zijn tevens directe en indirecte aanwijzingen opgenomen die duiden op het voorkomen van beschermde soorten. Dergelijke aanwijzingen zijn bijvoorbeeld het fysiek aantreffen van exemplaren van soorten maar ook het aantreffen van holen, uitwerpselen, prooi-resten, vraat-, loop- en veegsporen. Deze waarnemingen zijn bij de beoordeling betrokken. De aanwezige biotopen zijn vervolgens vergeleken met de habitateisen van beschermde planten- en diersoorten. Op basis van deze vergelijking is beoordeeld welke van deze soorten in de deelgebieden kunnen voorkomen.

Aansluitend op het veldbezoek heeft een bronnenonderzoek plaatsgevonden, waarbij is gekeken naar gebiedsgerichte bescherming en mogelijke aanwezigheid van beschermde soorten in de deelgebieden. Onder andere is gebruikgemaakt van gegevens van Het Natuurloket¹, waarneming.nl, beschermingsplan vleermuizen Noord-Brabant en diverse verspreidingsatlassen van soorten. De aanwezigheid van relevante natuurterreinen in de omgeving en de ligging van Natuurbeschermingswet 1998 gebieden (o.a. Habitat- en Vogelrichtlijngebieden) en de EHS in de nabijheid van het plangebied zijn onderzocht. De bevindingen van het veldbezoek en het literatuuronderzoek zijn vervolgens gebundeld in deze rapportage.

Het veldbezoek dat voor dit onderzoek is uitgevoerd, heeft plaatsgevonden op 19 april 2010 in de ochtend onder de volgende weersomstandigheden: zonnig, matige wind en circa 10 graden Celsius.

¹ Het Natuurloket is een onafhankelijke informatiemakelaar, die gegevens over beschermde soorten toegankelijk maakt. Deze gegevens zijn afkomstig uit de databanken van gespecialiseerde organisaties, verenigd in de Vereniging Onderzoek Flora en Fauna.

2.2 Ligging en beschrijving plangebied

Het plangebied is gelegen aan de Haarsteegsestraat 99-103 te Haarsteeg en betreft een voormalig agrarisch bedrijf en een aangrenzend perceel.



Figuur 1. Ligging van het plangebied.

Er worden binnen het plangebied twee deelgebieden onderscheiden: deelgebied 1 en deelgebied 2. Deelgebied 1 betreft een perceel met een woonhuis met tuin en enkele bijgebouwen, waaronder een voormalige koeienstal en een voormalige varkensstal. Aan de oostzijde van de gebouwen ligt weiland. Het woonhuis en de tuin blijven behouden. Er bevindt zich geen groen binnen het deelgebied dat door de herinrichting van het terrein zal verdwijnen. Deelgebied 2 betreft een weiland ten westen van het voormalig agrarisch bedrijf. Een en ander is zichtbaar in onderstaande foto-impressie.



Foto 1. Weiland ten westen van de stallen.



Foto 2. Weiland ten oosten van de gebouwen.



Foto 3. Te slopen voormalige koeienstal



Foto 4. Te slopen voormalige varkensstal.

2.3 Bronnenonderzoek

Gebieden

Natuurbeschermingswet 1998

Zoals blijkt uit de kaarten van de gebiedendatabase op de website van het ministerie van LNV bevinden het plangebied zich niet binnen een straal van 300 meter van een Natura2000-gebied.

Gebieden EHS

Zoals blijkt uit de kaarten van de gebiedendatabase op de website van het ministerie van LNV, maken de deelgebieden geen deel uit van EHS-gebied. De deelgebieden liggen ook niet in de buurt van een EHS-gebied. Dit blijkt ook uit de provinciale uitwerking van de EHS.

Soorten

Het Natuurloket

Het Natuurloket verstrekt informatie over het voorkomen van soorten per kilometerhok (kmhok). Binnen het kader van deze quickscan is het niet mogelijk om vast te stellen welke soorten per kmhok zijn weergegeven door Het Natuurloket. De weergave van Het Natuurloket kan dan ook alleen als indicatie voor de mogelijke aanwezigheid van beschermde soorten worden beschouwd.

De deelgebieden bevinden zich in kmhok 141-413. Aangezien de deelgebieden slechts een gedeelte van dit kmhok beslaan, is het niet zeker dat de geregistreerde soorten ook daadwerkelijk voorkomen binnen de deelgebieden. De beschikbare gegevens zijn afkomstig uit de onderzoeksperiode 1980 t/m 2008. Binnen deze periode is het bewuste kmhok onderzocht op het voorkomen van soorten. Er is onderscheid gemaakt tussen niet, slecht, matig, redelijk en goed onderzocht. De beschikbare gegevens zijn weergegeven in de tabel in bijlage 1 en besproken in paragrafen 2.4 en 2.5.

Overige bronnen

Naast de bovenstaande bron is tevens gegevens gebruikt die afkomstig zijn van verschillende verspreidingsatlassen en provinciale soortbeschermingsplannen. Onder andere gegevens over vleermuizen, amfibieën en reptielen zijn uit dergelijke bronnen afkomstig. Ook is gebruikgemaakt van de website Waarneming.nl.

2.4 Beschermde soorten deelgebied 1

Vaatplanten

Uit de gegevens van Het Natuurloket blijkt het kmhok slecht is onderzocht op vaatplanten. Er wordt meldinggemaakt van één soort van FFlijst 1 en één soort van de Rode Lijst. Uit het veldbezoek blijkt dat het onderzoeksgebied niet geschikt is voor het voorkomen van beschermde plantensoorten.

Conclusie: in het deelgebied worden geen beschermde planten verwacht.

Vlinders en libellen

De groep dagvlinders is volgens Het Natuurloket goed onderzocht in het kmhok. De groepen nachtvlinders en libellen zijn volgens Het Natuurloket niet onderzocht in het kmhok. Er is één dagvlindersoort van de Rode Lijst waargenomen in het kmhok. Uit het veldbezoek blijkt dat er ook geen biotopen voorkomen die geschikt zijn voor beschermde vlinders en libellen. Beschermde vlinders en libellen worden daarom niet verwacht.

Conclusie: in het deelgebied komen geen beschermde vlinders en libellen voor.

Mieren en kevers

Het betreffende kmhok is niet onderzocht op mieren en kevers. Naar aanleiding van het veldonderzoek worden beschermde soorten uit deze groepen ook niet verwacht in het deelgebied, omdat geschikte biotopen voor deze soortgroepen in het deelgebied ontbreken.

Conclusie: in het deelgebied komen geen beschermde soorten mieren en kevers voor.

Vissen

Het betreffende kmhok is niet onderzocht op vissen. Aangezien er in het deelgebied geen oppervlaktewater aanwezig is, kan met zekerheid gezegd worden dat er ook geen (beschermde) vissen voorkomen.

Conclusie: in het deelgebied komen geen beschermde vissoorten voor.

Reptielen en amfibieën

Uit Het Natuurloket blijkt dat het kmhok slecht is onderzocht op amfibieën en niet is onderzocht op reptielen. Uit de gegevens van het RAVON blijkt dat de amfibiesoorten kleine watersalamander, gewone pad, heikikker, bruine kikker en bastaardkikker voorkomen in de omgeving van het deelgebied. In het deelgebied komt geen oppervlaktewater voor. Het gebied is daarom niet geschikt voor kleine watersalamander, heikikker en bastaardkikker. Mogelijk is het gebied geschikt als landbiotoop voor gewone pad en bruine kikker.

Met betrekking tot reptielen blijkt uit de gegevens van het RAVON dat levendbarende hagedis voorkomt in de omgeving van het deelgebied. Uit het veldbezoek blijkt dat er in het deelgebied voor deze soort geen geschikte biotopen aanwezig is.

Conclusie: mogelijk benut een klein aantal soorten amfibieën (FFlijst 1) het gebied als landbiotoop. Voor reptielen is geen geschikt biotoop aanwezig.

Vogels

Volgens Het Natuurloket is de groep watervogels goed onderzocht en de groep broedvogels niet onderzocht. In het kmhok zijn volgens Het Natuurloket geen bijzondere soorten waargenomen. Op de website Waarneming.nl staan waarnemingen van kerkuil, steenuil, groene specht en grote bonte specht genoteerd

vlakbij het deelgebied. Uit het veldbezoek blijkt dat het gebied niet geschikt is als broedplaats voor dagactieve roofvogels en spechten. Ook zijn de gebouwen niet geschikt voor uilen. Er zijn ook geen sporen aangetroffen van uilen. Overige vogelsoorten zoals merel, houtduif, kool- en pimpelmees en vink kunnen de beplanting en de bebouwing benutten als broedgelegenheid. Tevens is het gebied geschikt als foerageergebied voor met name cultuurvolgende vogelsoorten.

Conclusie: een aantal vogelsoorten (FFlijst vogels) gebruikt het gebied als foerageergebied en als broedgebied.

Zoogdieren

Het kmhok is volgens Het Natuurloket slecht onderzocht op zoogdieren. Er wordt meldinggemaakt van een soort van FFlijst 1, een soort van FFlijst 2/3 en twee soorten van de Habitatrichtlijn. De twee soorten van de Habitatrichtlijn zijn hoogstwaarschijnlijk vleermuissoorten.

Uit het veldbezoek blijkt dat mogelijk verschillende grondgebonden zoogdiersoorten van FFlijst 1, zoals egel, mol en konijn het deelgebied benutten.

Uit de Atlas van de Nederlandse Vleermuizen en het soortbeschermingsplan vleermuizen van de Provincie Noord-Brabant blijkt dat de soorten gewone- en ruige dwergvleermuis, rosse vleermuis, meervleermuis, baardvleermuis, watervleermuis en laatvlieger voorkomen in de omgeving van het deelgebied.

Het deelgebied is met name voor de gewone dwergvleermuis geschikt als foerageergebied. De rosse vleermuis en laatvlieger benutten het deelgebied mogelijk als onderdeel van een groter foerageergebied. De voormalige koeienstal kan dienen als verblijfplaats voor gebouwbewonende vleermuissoorten, zoals de gewone dwergvleermuis en laatvlieger. Tijdens het veldbezoek zijn echter geen sporen van vleermuizen (mest, urinesporen of hangplekken) waargenomen.

Conclusie: een aantal grondgebonden zoogdieren (FFlijst 1) benut het gebied als leefgebied. Vleermuizen (FFlijst 3) benutten het deelgebied als foerageergebied en mogelijk ook als verblijfplaats.

2.5 Beschermde soorten deelgebied 2

Vaatplanten

Uit de gegevens van Het Natuurloket blijkt het kmhok slecht is onderzocht op vaatplanten. Er wordt meldinggemaakt van één soort van FFlijst 1 en één soort van de Rode Lijst. Uit het veldbezoek blijkt dat het deelgebied niet geschikt is voor het voorkomen van beschermde plantensoorten.

Conclusie: in het deelgebied worden geen beschermde planten verwacht.

Vlinders en libellen

De groep dagvlinders is volgens Het Natuurloket goed onderzocht in het kmhok. De groepen nachtvlinders en libellen zijn volgens Het Natuurloket niet onderzocht in het kmhok. Er is één dagvlindersoort van de Rode Lijst waargenomen in het kmhok.

Uit het veldbezoek blijkt dat er in het deelgebied geen biotopen voorkomen die geschikt zijn voor beschermde vlinders en libellen. Beschermde vlinders en libellen worden daarom niet verwacht.

Conclusie: in het deelgebied komen geen beschermde vlinders en libellen voor.

Mieren en kevers

Het betreffende kmhok is niet onderzocht op mieren en kevers. Aangezien geschikte biotopen voor deze soortgroepen ontbreken, worden beschermde soorten uit deze groepen ook niet verwacht in het deelgebied.

Conclusie: in het deelgebied komen geen beschermde soorten mieren en kevers voor.

Vissen

Het betreffende kmhok is niet onderzocht op vissen. Aangezien er in het deelgebied geen oppervlaktewater aanwezig is, kan met zekerheid gezegd worden dat er ook geen (beschermde) vissen voorkomen.

Conclusie: in het deelgebied komen geen beschermde vissoorten voor.

Reptielen en amfibieën

Uit Het Natuurloket blijkt dat het kmhok slecht is onderzocht op amfibieën en niet is onderzocht op reptielen. Uit de gegevens van het RAVON blijkt dat de amfibiesoorten kleine watersalamander, gewone pad, heikikker, bruine kikker en bastaardkikker voorkomen in de omgeving van het deelgebied. In het deelgebied komt geen oppervlaktewater voor. Het gebied is daarom niet geschikt voor kleine watersalamander, heikikker en bastaardkikker. Mogelijk is het gebied geschikt als landbiotoop voor gewone pad en bruine kikker.

Met betrekking tot reptielen blijkt uit de gegevens van het RAVON dat levendbarende hagedis voorkomt in de omgeving van het deelgebied. Uit het veldbezoek blijkt dat er in het deelgebied voor deze soort geen geschikte biotopen aanwezig is.

Conclusie: mogelijk benut een klein aantal soorten amfibieën (FFlijst 1) het gebied als landbiotoop. Voor reptielen is geen geschikt biotoop aanwezig.

Vogels

Volgens Het Natuurloket is de groep watervogels goed onderzocht en de groep broedvogels niet onderzocht. In het kmhok zijn volgens Het Natuurloket geen bijzondere soorten waargenomen. Op de website Waarneming.nl staan waarnemingen van kerkuil, steenuil, groene specht en grote bonte specht genoteerd vlakbij het deelgebied. Uit het veldbezoek blijkt dat in het gebied geen broedgelegenheden aanwezig zijn. Het gebied is wel geschikt als foerageergebied voor verschillende vogelsoorten.

Conclusie: een aantal vogelsoorten (FFlijst vogels) gebruikt het gebied als foerageergebied.

Zoogdieren

Het kmhok is volgens Het Natuurloket slecht onderzocht op zoogdieren. Er wordt melding gemaakt van een soort van FFlijst 1, een soort van FFlijst 2/3 en twee soorten van de Habitatrichtlijn. De twee soorten van de Habitatrichtlijn zijn hoogstwaarschijnlijk vleermuissoorten.

Uit het veldbezoek blijkt dat mogelijk verschillende grondgebonden zoogdiersoorten van FFlijst 1, zoals egel, mol en konijn het deelgebied benutten.

Uit de Atlas van de Nederlandse Vleermuizen en het soortbeschermingsplan vleermuizen van de Provincie Noord-Brabant blijkt dat de soorten gewone- en ruige dwergvleermuis, rosse vleermuis, meervleermuis, baardvleermuis, watervleermuis en laatvlieger voorkomen in de omgeving van het deelgebied.

Het deelgebied is niet geschikt als foerageergebied en er zijn geen mogelijke verblijfplaatsen aanwezig.

Conclusie: een aantal grondgebonden zoogdieren (FFlijst 1) benut het gebied als leefgebied. Voor vleermuizen (FFlijst 3) is het deelgebied niet geschikt.

3 Effecten

3.1 Effecten op beschermde soorten deelgebied 1

Op basis van hetgeen beschreven in hoofdstuk 2 kan worden geconcludeerd dat (delen van) het deelgebied mogelijk behoort tot het leefgebied van beschermde amfibieën, vogels en zoogdieren. In het onderstaande wordt per soortgroep beschreven welke effecten optreden.

Amfibieën

Het deelgebied wordt mogelijk door een klein aantal soorten amfibieën (FFlijst 1) benut als landbiotoop. Bij het realiseren van de ingreep vindt verlies van een klein deel van het landbiotoop plaats.

Vogels

Mogelijk benut een klein aantal cultuurvolgende vogelsoorten (FFlijst vogels) het gebied als foerageergebied en/of als broedgelegenheid. Bij herinrichting wordt het gebied mogelijk geschikter als broedplaats en foerageergebied door de aanleg van tuinen. Bij het verwijderen van de in het deelgebied aanwezige opstallen worden mogelijk wel nestgelegenheden vernietigd.

Zoogdieren

Mogelijk benut een klein aantal grondgebonden zoogdieren (FFlijst 1) het deelgebied als (onderdeel van hun) leefgebied. Bij herinrichting vindt mogelijk vernietiging plaats van een deel van het leefgebied. Echter, het gebied zal na inrichting van de tuinen bij de woningen mogelijk geschikter zijn geworden.

Mogelijk zijn in de gebouwen verblijfplaatsen van vleermuizen (FFlijst 3) aanwezig. Door het slopen van de bebouwing zullen de aanwezige verblijfplaatsen verdwijnen. Nader onderzoek naar de aanwezigheid van vleermuizen in de gebouwen is noodzakelijk. Ten aanzien van het foerageergebied geldt dat er naar verwachting geen effecten. Er vindt een herinrichting plaats, maar in de toekomst is het gebied voor vleermuizen nog steeds geschikt om in te foerageren. De omgeving biedt daarnaast voor vleermuizen ook voldoende mogelijkheden tot foerageren.

3.2 Effecten op beschermde soorten deelgebied 2

Op basis van hetgeen beschreven in hoofdstuk 2 kan worden geconcludeerd dat (delen van) het deelgebied mogelijk behoort tot het leefgebied van beschermde amfibieën, vogels en zoogdieren. In het onderstaande wordt per soortgroep beschreven welke effecten optreden.

Amfibieën

Het deelgebied wordt mogelijk door een klein aantal soorten amfibieën (FFlijst 1) benut als landbiotoop. Bij het realiseren van de ingreep vindt verlies van een klein deel van het landbiotoop plaats.

Vogels

Mogelijk benut een klein aantal cultuurvolgende vogelsoorten (FFlijst vogels) het gebied als foerageergebied. Bij herinrichting zal foerageergebied verdwijnen. Na herinrichting zal het gebied mogelijk geschikt blijven als foerageergebied door het aanleggen van tuinen.

Zoogdieren

Mogelijk benut een klein aantal grondgebonden zoogdieren (FFlijst 1) het deelgebied als (onderdeel van hun) leefgebied. Bij herinrichting vindt mogelijk vernietiging plaats van een deel van het leefgebied. Echter, het gebied zal na inrichting van de tuinen bij de woningen mogelijk nog steeds geschikt zijn.

3.3 Effecten op beschermde gebieden

Er treden geen effecten op ten aanzien van EHS, Natura2000-gebieden, Beschermde- of Staatsnatuurmonumenten.

3.4 Gedragscode

Voor zover bekend maakt de opdrachtgever geen gebruik van de beschikbare en goedgekeurde gedragscodes, wettelijk gezien zijn dan ook de soorten van FFlijst 2 ontheffingsplichtig.

3.5 Mitigerende en compenserende maatregelen deelgebied 1

Om te voorkomen dat het uitvoeren van de werkzaamheden of het aanpassen van de ruimtelijke situatie negatieve effecten heeft op de aanwezige beschermde soorten en daarmee strijdig is met de Flora- en faunawet, verdient het aanbeveling om maatregelen te treffen om mogelijke schade te voorkomen dan wel zoveel mogelijk te beperken; zogenaamde mitigerende en compenserende maatregelen.

Amfibieën

Het is niet noodzakelijk mitigerende of compenserende maatregelen uit te voeren voor de amfibiesoorten van FFlijst 1.

Vogels

Indien broedende vogels (FFlijst vogels) aanwezig zijn, kunnen versturende werkzaamheden als verwijdering van de beplanting en gebouwen niet plaatsvinden zonder hinder te veroorzaken. Wanneer er geen broedende vogels aanwezig zijn kunnen de werkzaamheden wel plaatsvinden. Door beplanting vóór het broedseizoen voor vogels te verwijderen wordt voorkomen dat vogels er zullen gaan broeden. Indien zo gehandeld wordt dan treden er geen effecten op ten aanzien van vogels. Wanneer de werkzaamheden in het geheel plaatsvinden buiten het broedseizoen worden geen nadelige effecten verwacht op vogels.

Zoogdieren

Het is niet noodzakelijk om mitigerende of compenserende maatregelen uit te voeren voor de zoogdiersoorten van FFlijst 1.

Ten aanzien van vleermuizen (FFlijst 3) geldt dat het onbekend is of deze aanwezig zijn in de bebouwing. Nader onderzoek dient uit te wijzen of verblijfplaatsen van vleermuizen in de te slopen bebouwing aanwezig zijn. De periode van onderzoek betreft mei t/m augustus, met een piek in juni-juli.

Zorgplicht

Voor alle aanwezige flora en fauna geldt de zorgplicht ex art. 2 van de FFwet, die van toepassing is op zowel beschermde als onbeschermde dier- en plantensoorten. Op grond hiervan dient men zoveel als redelijkerwijs mogelijk is te handelen op een wijze waarop nadelige gevolgen voor flora en fauna kunnen worden voorkomen of, voor zover die gevolgen niet kunnen worden voorkomen, deze zoveel mogelijk worden beperkt of ongedaan worden gemaakt.

3.6 Mitigerende en compenserende maatregelen deelgebied 2

Om te voorkomen dat het uitvoeren van de werkzaamheden of het aanpassen van de ruimtelijke situatie negatieve effecten heeft op de aanwezige beschermde soorten en daarmee strijdig is met de Flora- en faunawet, verdient het aanbeveling om maatregelen te treffen om mogelijke schade te voorkomen dan wel zoveel mogelijk te beperken; zogenaamde mitigerende en compenserende maatregelen.

Amfibieën

Het is niet noodzakelijk mitigerende of compenserende maatregelen uit te voeren voor de amfibiesoorten van FFlijst 1.

Vogels

Indien broedende vogels (FFlijst vogels) aanwezig zijn, kunnen verstorende werkzaamheden als omploegen van het weiland niet plaatsvinden zonder hinder te veroorzaken. Wanneer er geen broedende vogels aanwezig zijn kunnen de werkzaamheden wel plaatsvinden.

Zoogdieren

Het is niet noodzakelijk om mitigerende of compenserende maatregelen uit te voeren voor de zoogdiersoorten van FFlijst 1.

Zorgplicht

Voor alle aanwezige flora en fauna geldt de zorgplicht ex art. 2 van de FFwet, die van toepassing is op zowel beschermde als onbeschermde dier- en plantensoorten. Op grond hiervan dient men zoveel als redelijkerwijs mogelijk is te handelen op een wijze waarop nadelige gevolgen voor flora en fauna kunnen worden voorkomen of, voor zover die gevolgen niet kunnen worden voorkomen, deze zoveel mogelijk worden beperkt of ongedaan worden gemaakt.

4 Conclusies

Deelgebied 1

In het deelgebied komen mogelijk verschillende beschermde soorten voor die vermeld staan op de lijsten van de Flora- en faunawet.

Soorten van FFlijst 1

(Mogelijk) voorkomende grondgebonden zoogdieren en een aantal soorten amfibieën komen voor op FFlijst 1. Voor soorten van FFlijst 1 geldt een vrijstelling: bij het uitvoeren van ruimtelijke ingrepen is het voor deze soorten niet noodzakelijk een ontheffing aan te vragen.

Soorten van FFlijst 2/3

Mogelijk voorkomende vogelsoorten staan vermeld op FFlijst vogels en zijn feitelijk ontheffingsplichtig. Indien de werkzaamheden echter worden uitgevoerd op de wijze zoals is beschreven in paragraaf 3.5, zullen geen nadelige effecten optreden ten aanzien van vogels en is het niet noodzakelijk een ontheffing aan te vragen.

De mogelijk voorkomende vleermuizen staan vermeld op FFlijst 3 en zijn ontheffingsplichtig. De te slopen gebouwen zijn geschikt voor vleermuizen, mogelijk zijn vleermuisverblijven aanwezig in de bebouwing. Nader onderzoek in de daarvoor geschikte periode (zie paragraaf 3.5) dient dit uit te wijzen. Aan de hand hiervan kan worden bepaald of sloop van de bebouwing ontheffingsplichtig is in het kader van de Flora- en faunawet.

Deelgebied 2

In het deelgebied komen mogelijk verschillende beschermde soorten voor die vermeld staan op de lijsten van de Flora- en faunawet.

Soorten van FFlijst 1

(Mogelijk) voorkomende grondgebonden zoogdieren en een aantal soorten amfibieën komen voor op FFlijst 1. Voor soorten van FFlijst 1 geldt een vrijstelling: bij het uitvoeren van ruimtelijke ingrepen is het voor deze soorten niet noodzakelijk een ontheffing aan te vragen.

Soorten van FFlijst 2/3

Mogelijk voorkomende vogelsoorten staan vermeld op FFlijst vogels en zijn feitelijk ontheffingsplichtig. Indien de werkzaamheden echter worden uitgevoerd op de wijze zoals is beschreven in paragraaf 3.5, zullen geen nadelige effecten optreden ten aanzien van vogels en is het niet noodzakelijk een ontheffing aan te vragen.

Er kan geconcludeerd worden dat:

- de aanbevelingen ten aanzien van vogels in acht genomen dienen te worden;
- aanvullend onderzoek naar vleermuizen noodzakelijk is in deelgebied 1;
- de werkzaamheden voor de overige soortgroepen geen overtreding van de natuurwetgeving tot gevolg hebben;
- altijd rekening moet worden gehouden met de zorgplicht.

Referenties

Literatuurlijst:

- Creemers. R.C.M. & J.J.C.W. van Delft (RAVON) (redactie) 2009. De amfibieën en reptielen van Nederland. – Nederlandse fauna 9. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, European Invertebrate Survey – Nederland, Leiden.
- Limpens, H. et al, Atlas van de Nederlandse vleermuizen, onderzoek naar verspreiding en ecologie, KNNV Uitgeverij, Utrecht, 1997.
- Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit, Brochure: Buiten aan het werk? Houd tijdig rekening met beschermde dieren en planten, 22 februari 2005.
- Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit, Wijziging beoordeling ontheffing Flora- en faunawet bij ruimtelijke ingrepen, Den Haag 26 augustus 2009.
- Twist, P. en H. Limpens, Een thuis voor de vleermuis, beschermingsplan voor vleermuizen in Noord-Brabant, Provincie Noord-Brabant, 's Hertogenbosch, december 2006.

Geraadpleegde internetsites:

- www.brabant.nl
- www.minlnv.nl
- www.natuurloket.nl
- www.ravon.nl
- www.vlinderstichting.nl
- waarneming.nl
- www.zoogdiervereniging.nl

Bijlage 1 Toelichtende tabellen soorten per kilometerhok

Rapportage voor kilometerhok X:141 / Y:413								
Soortgroep	FF1*	FF23*	FF vogels	Hrl*	RL*	Volledigheid*	Detail*	Actualiteit*
Vaatplanten	1				1	slecht	-	1991-2007
Mossen						niet		1997-2007
Korstmossen						niet		1992-2007
Paddenstoelen						niet		1992-2007
Zoogdieren	1	1		2		slecht	0%	1997-2007
Broedvogels						niet		1996-2007
Watervogels						goed	0%	96/97-06/07
Reptielen						niet		1992-2007
Amfibieën	1					slecht		1992-2007
Vissen						niet		1992-2007
Dagvlinders					1	goed	0%	1998-2008
Nachtvlinders						niet		1980-2008
Libellen						niet		1993-2007
Sprinkhanen						niet		1993-2007
Overige ongewervelden						niet		1993-2007



Bijlage 2 Wet en regelgeving

Flora- en faunawet (Bron: Ministerie van LNV)

De soortbescherming is in Nederland vastgelegd in de Flora- en faunawet (FFwet). Los van de zorgplicht (Art. 2), die inhoudt dat zorgvuldig moet worden omgesprongen met alle dieren en planten, zijn ongeveer 500 soorten specifiek door de FFwet beschermd. Dat is circa anderhalf procent van de soorten die in Nederland voorkomen. Doel van de wet is er zorg voor te dragen dat de gunstige staat van instandhouding van soorten niet in gevaar komt.

In de Flora- en faunawet zijn lijsten samengesteld van soorten die binnen de Nederlandse wet- en regelgeving een beschermde status genieten. Met name de artikelen 2, 8, 9, 10 en 11 van deze wet hebben directe gevolgen voor de wijze waarop en de mate waarin planologische ingrepen, maatregelen en feitelijke werkzaamheden invloed mogen hebben op de beschermde soorten.

Sinds de inwerkingtreding van de AMvB Art. 75 van de FFwet in februari 2005 is het niet meer altijd nodig een ontheffing te hebben voor het uitvoeren van werkzaamheden. Of dat nodig is hangt af van de soorten die het betreft en de mate van bescherming die zij genieten. De zorgplicht uit artikel twee blijft echter altijd van toepassing op alle in het wild levende planten en dieren en hun directe leefomgeving. Voor de soorten van FFlijst 1 is geen ontheffing nodig. Voor de soorten van FFlijst 2 geldt dat moet worden gewerkt volgens een door de minister goedgekeurde gedragscode. Indien er geen goedgekeurde gedragscode voorhanden is zijn ook de soorten uit FFlijst 2 ontheffingsplichtig. Voor soorten van FFlijst 3 moet altijd ontheffing worden aangevraagd. Behalve voor beschermde soorten, geldt deze indeling ook voor hun vaste rust- en verblijfsplaatsen. Door een recente wijziging in de wetgeving (augustus 2009) is het voor soorten van de Habitatrichtlijn (b.v. vleermuizen en rugstreeppad) en voor vogels niet meer mogelijk een ontheffing te verkrijgen voor ruimtelijke inrichting of ontwikkelingen. Daarnaast geldt voor vogels dat een ontheffing in het kader van belang "dwingende reden groot openbaar belang" eveneens niet meer mogelijk is.

Natuurbeschermingswet 1998 (Bron: Ministerie van LNV)

De Natuurbeschermingswet regelt de bescherming van gebieden die als staats- of beschermd natuurmonument zijn aangewezen. Deze juridische status geeft extra bescherming aan bijzonder waardevolle en kwetsbare natuurgebieden. Het belangrijkste onderdeel van de wet is dat er een aparte vergunning nodig is voor activiteiten die mogelijk schadelijk zijn voor het natuurmonument. Het maakt daarbij niet uit waar die activiteiten plaatsvinden, dat kan zowel binnen als buiten het natuurgebied zijn (de zogenaamde 'externe werking'). Op dit moment is ongeveer 300.000 ha natuurgebied aangewezen als staats- of beschermd natuurmonument.

Op 1 oktober 2005 is de gewijzigde Natuurbeschermingswet (Nb) 1998 in werking getreden. Daarmee voldoet Nederland aan de eisen van de Europese natuurwetgeving. De wet biedt een beschermingskader voor de flora en fauna binnen de aangewezen beschermde gebieden, de zogenaamde Natura-2000 gebieden. Hieronder vallen de speciale beschermingszones volgens de Vogel- en Habitatrichtlijn, gebieden die deel uitmaken van de Ecologische Hoofdstructuur (EHS), beschermde natuurmonumenten en staatsnatuurmonumenten.

Een belangrijk onderdeel van de nieuwe Nb-wet is dat er geen vergunning gegeven mag worden voor handelingen of projecten die schadelijk kunnen zijn voor de kwaliteit van de habitats van soorten waarvoor een gebied is aangewezen. Wanneer niet op voorhand uitgesloten kan worden dat er schadelijke effecten kunnen optreden, dan dient de initiatiefnemer een 'passende beoordeling' te

maken. Dat betekent een onderzoek naar alle aspecten van het project en welke gevolgen die kunnen hebben voor datgene wat bescherming geniet. Het bevoegd gezag (in de meeste gevallen is dat Gedeputeerde Staten) dient aan de hand van deze beoordeling zekerheid te verkrijgen dat de natuurlijke kenmerken van het gebied niet worden aangetast. Kan die zekerheid niet verkregen worden, dan mag er geen vergunning verleend worden.

Ecologische Hoofdstructuur *(Bron: Ministerie van LNV)*

De term 'Ecologische Hoofd Structuur' (EHS) werd in 1990 geïntroduceerd in het Natuurbeleidsplan (NBP) van het ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit. De EHS is een netwerk van gebieden in Nederland waar de natuur (plant en dier) in feite voorrang heeft. Het netwerk helpt voorkomen dat planten en dieren in geïsoleerde gebieden uitsterven en dat de natuurgebieden hun waarde verliezen. De EHS kan worden gezien als de ruggengraat van de Nederlandse natuur.

De EHS bestaat uit:

- Bestaande natuurgebieden, reservaten en natuurontwikkelingsgebieden en robuuste verbindingen.
- Landbouwgebieden met mogelijkheden voor agrarisch natuurbeheer (beheersgebieden).
- Grote wateren (zoals de kustzone van de Noordzee, het IJsselmeer en de Waddenzee).

De EHS moet in 2018 klaar zijn. Kleinere natuurgebieden, kleine bosjes, sloten, rietkragen et cetera maken geen deel uit van de EHS, maar dragen uiteraard wel bij aan de natuurkwaliteit van stad en platteland. Het Rijk gaat ervan uit dat deze in voldoende mate door andere partijen (gemeente, waterschappen, grondeigenaren e.d.) worden beschermd. Het Rijk heeft hiervoor een kwaliteitsimpuls voor het landschap opgezet.