

Nota zienswijzen

Behorende bij

bestemmingsplan “Gasbedrijf Touwslager”



Vastgesteld in de raadsvergadering van 18 februari 2014

Inleiding

Het ontwerp van bestemmingsplan “Gasbedrijf Touwslager” heeft vanaf 10 oktober 2013 gedurende zes weken ter inzage gelegen. Gedurende deze termijn zijn in totaal vijf zienswijzen ingediend. De volgende personen of instanties dienden een zienswijze in:

- 1 Brandweer Brabant Noord, Postbus 218, 5201 AE 's-Hertogenbosch, ontvangen op 3 december 2013;
- 2 Rijkswaterstaat, Ministerie van Infrastructuur en Milieu, Postbus 25, 6200 MA Maastricht, ontvangen op 22 november 2013;
- 3 J.A.C. van Zon, Tuinbouwweg 18, 5254 VJ Haarsteeg, ontvangen op 12 september 2013 en nadien opnieuw mondeling ingebracht tijdens de termijn;
- 4 Pelleting Recycling Equipment Suppliers International B.V., Mandenmaker 38, Het Hoog nr. 6106, 5253 RC Nieuwkuijk, ontvangen op 13 november 2013
- 5 Waterschap Aa en Maas, Postbus 5049, 5201 GA 's-Hertogenbosch, ontvangen op 27 september 2013.

In de beantwoordingmatrix is in de eerste kolom is via het nummer terug te vinden welke reclamant deze reactie heeft ingediend. In de derde kolom is de zienswijze van reclamant per onderdeel weergegeven en in de vierde kolom is deze voorzien van een gemeentelijke reactie. In de laatste kolom is aangegeven in hoeverre de zienswijze aanleiding heeft gegeven tot bijstelling van het plan.

Beantwoording zienswijzen

Recl.	Zienswijze	Reactie gemeente Heusden	Gevolgen voor dit plan
1	A Omdat sprake is van een ruimtelijk besluit welke oprichting van deze inrichting op deze locatie mogelijk maakt dient het groepsrisico te worden verantwoord. In het ontwerpbestemmingsplan wordt in hoofdstuk 4 ingegaan op het aspect externe veiligheid. Dit hoofdstuk geeft geen aanleiding tot het maken van opmerkingen uitgezonderd de conclusie op pagina 18: <i>"Uit bovenstaande figuur is te zien dat, voor de aangevraagde situatie, de oriëntatiewaarden niet worden overschreden en daarmee door de gemeente het groepsrisico te verantwoorden is"</i>. Reclamant wijst er op dat de verantwoording van het groepsrisico verder gaat dan alleen een beoordeling van het risico op een ongeval. De berekening van het plaatgebonden- en groepsrisico vormt een van de vijf elementen waaruit een groepsrisicoverantwoording bestaat. In de verantwoording dient o.a. aandacht te worden besteed aan de aspecten <u>zelfredzaamheid</u> en <u>bestrijdbaarheid</u>. De veiligheidsregio adviseert het bevoegd gezag over deze twee elementen deel uitmakend van de groepsrisicoverantwoording.	De verantwoordingsplicht over het groepsrisico is verduidelijkt en als afzonderlijke bijlage opgenomen, zie bijlage: verantwoording groepsrisico. Bij de verantwoording is gebruik gemaakt van het advies van de veiligheidsregio.	De verantwoording groepsrisico wordt als bijlage bij het bestemmingsplan gevoegd.
	B Een QRA (kwantitatieve risico-analyse) is opgesteld waarin het plaatsgebonden en groepsrisico wordt beschreven. De QRA vormt het uitgangspunt voor de advisering van reclamant. Omdat verlading van gassen voornamelijk overdag zal plaatsvinden wordt een effectafstand van 372 meter (dag/weerstype 09) voor dit advies gehanteerd. Opgemerkt wordt dat in de QRA in tabellen voor identieke scenario's verschillende afstanden beschreven worden.	Vanwege deze opmerking zal het QRA worden aangevuld, c.q. bijgesteld in een aanvullende memo.	De QRA wordt aangevuld met een memo dat aan dit rapport zal worden gehecht en daarvan onderdeel uitmaakt.
	C Reclamant adviseert om in de milieuvergunning op te nemen of via een privaatrechtelijke overeenkomst met de inrichting een afspraak te maken, dat de inrichting alleen bevoorraad wordt door tankauto's voorzien van de maatregelen uit het LPG convenant.	Het advies van reclamant wordt bij aanvraag van de omgevingsvergunning mede betrokken.	Geen.

Recl.	Zienswijze	Reactie gemeente Heusden	Gevolgen voor dit plan
2	A Het plan maakt de vestiging van een gasbedrijf ten noorden van de A59 en ten westen van de Touwslager mogelijk. In de juridische regeling is geen overlegzone opgenomen, zoals dit wel gedaan is voor het aangrenzende bestemmingsplan Heusden Buitengebied. Reclamant verzoekt om een dergelijke regeling op te nemen in onderhavig bestemmingsplan.	Een dergelijke overlegzone legt de verplichting op om in overleg te treden. Voorafgaand aan het opstellen van het ontwerpplan zijn de inrichtingschetsen van het geprojecteerde terrein en de QRA al voorgelegd aan reclamant. Naar aanleiding van die toezending werd de volgende reactie gegeven: <i>“Inhoudelijk heeft Rijkswaterstaat geen commentaar op de voorziene ontwikkeling”</i> . Gezien deze eerdere overlegreactie en de bezwaren die de initiatiefnemer heeft tegen het opnemen van een dergelijke verplichting, wordt afgezien van het opnemen van de overlegzone.	Geen.
3	A Grond van reclamant ligt in een straal van 80 meter (veiligheidszone van het toekomstige gasvulstation). Reclamant maakt bezwaar, omdat dat betekent dat de toekomstige waarde van de grond sterk benadeeld wordt. Er durft zich namelijk nooit meer een bedrijf naast een gasvulstation met open opslag van gasflessen te vestigen.	Uit de paragraaf externe veiligheid blijkt in voldoende mate dat wordt voldaan aan de gestelde eisen inzake externe veiligheid. Voor de percelen van reclamant geldt dat het plaatsgebonden risico niet over deze percelen is gelegen noch wordt de oriënterende waarde inzake het groepsrisico overschreden. Daarbij is rekening gehouden met de huidige planologische mogelijkheden van het perceel. Bij eventueel op termijn te wijzigen (planologische) gebruiksmogelijkheden zal op dat moment bekeken moeten worden in hoeverre de oriënterende waarde wordt overschreden en of het groepsrisico te verantwoorden is. Gezien de uitkomsten uit het huidige onderzoek inzake externe veiligheid lijken er door de komst van het gasbedrijf geen onoverkomelijke bezwaren te ontstaan voor eventuele ontwikkelingen in de omgeving.	Geen.
4	A De onderbouwing van het bestemmingsplan is onjuist, onvolledig en gedateerd. Het ontwerp houdt in geen enkel opzicht rekening met de onderneming van reclamant welke sinds 2012 gevestigd is. Het bestemmingsplan geeft herhaaldelijk een onjuiste weergave van de huidige situatie ter plekke. Het ontwerp bevat diverse luchtfoto's en illustraties waarbij in alle gevallen het bedrijfspan van reclamant ontbreekt. Het bedrijfspan is reeds sinds 2012 gevestigd direct ten noordoosten van het perceel aan de Touwslager waarvoor eventuele herbestemming aan de orde is.	Ten tijde van het opstellen van het bestemmingsplan was er geen recentere luchtfoto beschikbaar. Dit wil niet zeggen dat geen rekening is gehouden met de belangen van reclamant. Het kaartmateriaal in de toelichting wordt aangepast met gebruikmaking van de nieuwste luchtfoto's (2013).	De kaartjes in de toelichting zullen worden voorzien van de meest recente luchtfoto (2013)
	B Daarnaast is in de Kwantitatieve Risicoanalyse (QRA)	In het onderzoek is weliswaar nog niet uitgegaan van de	De aanvullingen zullen worden opgenomen in

Recl.	Zienswijze	Reactie gemeente Heusden	Gevolgen voor dit plan
	uitgevoerd op geen enkele wijze rekening gehouden met het bedrijf van reclamant. De QRA geeft aan dat de kantoren van AD Bouwman BV, AK for Pet's BV, Van Bijnen Logistics BV en Leebo BV de dichtstbijzijnde kwetsbare objecten zijn. Dit is feitelijk onjuist aangezien het bedrijfspand van reclamant veel dicht bij het toekomstige gasvulstation gelegen is. Reclamant acht het dan ook zeer kwalijk en onjuist dat het bedrijf niet in het onderzoek is betrokken en dat er geen individuele risk ranking is uitgevoerd voor het bedrijf. Reclamant vindt dit een onverantwoorde situatie.	aanwezigheid van het bedrijf van appellant, maar is er wel rekening gehouden met de mogelijkheden die op grond van het bestemmingsplan waren en zijn toegelaten. De vestiging van het bedrijf paste in die mogelijkheden. In het aanvullend memo op de QRA zal de vestiging van PRES Int. Worden opgenomen als een bestaand object. .	een memo dat aan de QRA rapport zal worden gehecht aan daarvan onderdeel uitmaakt.
	C Het gasvulstation zal feitelijk aangesloten worden op bedrijventerrein Het Hoog. De aard van de bedrijfsactiviteiten zijn in geen geval te vereenzelvigen met de toegestane activiteiten op het bedrijventerrein. Het gasvulstation zal feitelijk (wellicht niet theoretisch, maar wel praktisch) onderdeel gaan uitmaken van Bedrijventerrein Het Hoog. Immers, het bedrijf zal de toegangswegen en faciliteiten van het bedrijventerrein benutten. Echter, de activiteiten van het gasvulstation zijn totaal niet te vereenzelvigen met de toegestane activiteiten op Bedrijventerrein Het Hoog. Immers; voor de beoogde bedrijfsactiviteiten zal mogelijk sprake zijn van een milieucategorie 5.1 (conform de toelichting op het ontwerpbestemmingsplan), terwijl voor Bedrijventerrein Het Hoog een maximale milieucategorie van 4 geldt. Daarnaast zal het bedrijf gedeeltelijk verkopen aan particulieren wat op bedrijventerrein Het Hoog niet is toegestaan.	Hoewel het bedrijf qua situering inderdaad aansluit op Het Hoog, maakt het in stedenbouwkundig opzicht geen onderdeel uit van dit terrein. Het bedrijf wijkt niet alleen af door haar activiteiten (opslag van en handel in gassen), maar ook doordat de verplichting is opgelegd om een landschappelijke inpassing te realiseren, waardoor het bedrijf aansluiting behoudt met het omliggende landelijk gebied en zich onderscheidt van de openheid en stedelijke uitstraling die kenmerkend is voor Het Hoog. Mede omdat een plaatsing van het bedrijf op Het Hoog niet haalbaar was, gezien de bestemmingsregeling en de veiligheidsnormering, is gekozen voor een situering buiten dit bedrijventerrein en een regeling die specifiek op het geprojecteerde gasbedrijf is toegesneden. Dat betekent inderdaad dat de bestemming een afwijkend bebouwings- en gebruiksregime heeft dan de bedrijven die op Het Hoog gevestigd zijn. Overigens legt die bestemming ook extra verplichtingen en beperkingen op zoals de hierboven genoemde landschappelijke inpassing, en een bestemmingsomschrijving die geen bedrijven toestaat van een ander bedrijfstype dan het omschreven gasbedrijf.	Geen.
	D Indien wordt ingestemd met herbestemming van het perceel aan de Touwslager zal dit mogelijk ernstige waardevermindering tot gevolg hebben. In de bestaande situatie is er vanuit ons kantoor sprake van een vrij zicht op de A59 aan de zuidwest zijde, over het nieuw te bestemmen perceel. Het ontwerp van het in 2011/2012 door reclamant	Er zal door de komst van het bedrijf sprake zijn van een verminderd uitzicht op het agrarische perceel en Rijksweg A59. Gelet op de invulling van de ontwikkeling mag worden aangenomen dat de aantasting niet onevenredig is. In de Structuurvisie van de gemeente, vastgesteld 21 juli 2009 is al aangegeven dat de gronden te westen van het huidige	Geen.

Recl.	Zienswijze	Reactie gemeente Heusden	Gevolgen voor dit plan
	nieuw gebouwde bedrijfspand is volledig aangepast op de bestaande situatie met vrij zicht op de A59 over het nieuw te bestemmen perceel. Ons volledig met glas omgeven kantoor is met opzet geplaatst aan de zuidwest zijde van het pand, zodat vanuit het kantoor zicht is op de agrarische gronden en de A59 ten zuidwesten van het pand. Het vestigen van een gasvulstation aan deze zijde zal mijns inziens een forse waardevermindering van het onroerend goed tot gevolg hebben.	bedrijventerrein Het Hoog op termijn omgezet kunnen worden in bedrijvigheid. Daarnaast wordt opgemerkt dat het vrije zicht vanaf de zuidwestzijde op het moment al in zekere mate beperkt wordt door de bestaande beplanting op het terrein ten zuiden van de geprojecteerde bedrijfslocatie.	
5	A Reclamant geeft aan dat het belangrijk is dat wordt voorkomen dat vervuilingen het oppervlaktewater van het aangrenzende watergangenstelsel inspoelen. Hierbij kan bijvoorbeeld worden gedacht aan een bodempassage.	Deze opmerking is met de toegevoegde suggestie onder de aandacht gebracht van de initiatiefnemer.	Geen.
	B De wateropgave betreft 459 m3 op basis van 10.200 m2 (10.800-600m) in plaats van 423 m3.	Deze gecorrigeerde wateropgave wordt overgenomen.	De waterparagraaf in de toelichting wordt op dit punt aangepast.