

Nota Wijzigingen

Behorende bij



bestemmingsplan 'Elshout, Oosterseweg 1'

Vastgesteld in de raadsvergadering van 18 september 2018

Inleiding

Één zienswijze is niet ontvankelijk en wordt hierna ambtshalve meegenomen bij de besluitvorming. In de matrix op de volgende pagina's staat of er aanleiding is om het bestemmingsplan aan de hand hiervan te wijzigen.

Nr.	Aanleiding	Wijziging
1.	De onder nummer 4 van de Nota zienswijzen opgenomen zienswijze wordt buiten beschouwing gelaten vanwege niet verschoonbare termijnoverschrijding. Ambtshalve wordt deze zienswijze wel bij de besluitvorming betrokken. Per onderdeel van de zienswijze volgt hierna de ambtshalve reactie: - Hoe heeft de GGD de geurhinder gemeten: één moment, verschillende windrichtingen, verschillende jaargetijden ? <i>Reactie</i> De GGD meet geen geurhinder, zij hanteert geurnormen waarmee de geurbelasting berekend kan worden. De geurhinder, die afkomstig is van de inrichting, is getoetst aan de normen voor de geurbelasting en afstanden uit de geurverordening en de afstandseisen uit de Wet geurhinder en veehouderij (Wgv). Bij berekeningen van de geurbelasting met het programma V-stacks vergunningen wordt rekening gehouden met windrichtingen e.d.. Verwezen wordt naar de inhoudelijke overwegingen zoals opgenomen onder §2.10 van bijlage I bij de ontwerpomgevingsvergunning alsmede naar de in bijlage 6 van de Toelichting van het bestemmingsplan opgenomen geurberekening. Er zal geen sprake zijn van een onevenredige geuroverlast voor de omgeving. - Uit rapport blijkt dat fijnstof met 36% stijgt. Dit is boven alle toelaatbare normen. <i>Reactie</i> Bij de oorspronkelijke aanvraag was sprake van een toename van de fijnstofemissie van ca. 36%. Aanvrager heeft zijn aanvraag echter lopende het behandelingstraject gewijzigd. In de aangepaste aanvraag worden op alle vleeskuikenstallen andere huisvestingssystemen toegepast waardoor ten opzichte van de vergunde situatie de ammoniakemissie met ca. 23% en de fijnstofemissie met ca. 11% afneemt. - Is er onderzoek gedaan naar Endotoxinen? Zo ja, wat is resultaat daarvan en is dit openbaar gemaakt? <i>Reactie</i> Er is geen onderzoek naar endotoxinen gedaan bij de inrichting. De inrichting is getoetst aan de Notitie Handelingsperspectieven Veehouderij en Volksgezondheid: Endotoxine toetsingskader 1.0. Ten opzichte van de vergunde situatie is er door het aanbrengen van andere (betere) stalsystemen een afname van de ammoniak- en fijnstofemissie en daarmee ook een afname van de emissies van endotoxinen. Uit deze toetsing volgt dat er geen nieuwe knelpunten ontstaan. Hieruit volgt dat de beoogde situatie een positief effect heeft. - Bij zoveel dieren op één plek is sprake van zoönosen en resistente bacteriën. Verhoogde blootstelling via de lucht kan leiden tot een verhoogd risico op infectieziekten en onbehandelbare infecties. Is uitbreiding met een 4^e schuur wenselijk voor de volksgezondheid in de kern van Elshout die op slechts 100 meter afstand ligt?	Geen

Nr.	Aanleiding	Wijziging
	<i>Reactie</i>	
	Allereerst bedraagt de afstand tot de kern van Elshout meer dan 500 meter. Zie verder voorgaande reacties en voor het aspect volksgezondheid wordt verwezen naar de reactie op zienswijze 1.2.	
5.	Onderzoek van GGD heeft aangetoond dat er vaker longontstekingen worden geconstateerd in de omgeving van pluimveehouderijen. Dat zal ook hier zijn.	
	<i>Reactie</i>	
	Zie voorgaande reacties. Er is sprake van een verbetering ten opzichte van de vergunde situatie.	
6.	Er staan dag en nacht machines te draaien (fijnstof), wat leidt tot geluidsoverlast. Dit beoordelen voor aantal meters waarop mensen wonen en nagaan wanneer dit op de bewoners in de kern Elshout terecht komt.	
	<i>Reactie</i>	
	De fijnstofemissie neemt met ca. 11% af ten opzichte van de vergunde situatie. Wat betreft geluid: de dichtstbijzijnde woning ligt op een afstand van 170 meter van de grens van de inrichting. De kern van Elshout ligt op een afstand van ruim 500 meter van de grens van de inrichting. De beoordeling van het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau heeft plaatsgevonden op basis van de richtwaarden die zijn opgenomen in de Handreiking Industrielawaai en vergunningverlening van 1998. Hieruit is geconcludeerd, dat er geen redenen zijn de vergunning te weigeren. Door het stellen van voorschriften kunnen negatieve gevolgen, zoveel als redelijkerwijs mogelijk, worden voorkomen.	
7.	In 2015 is er een ontwerpbesluit tot weigering van de vergunning geweest. Dit kan nu niet anders zijn.	
	<i>Reactie</i>	
	Fijnstof kan gezondheidseffecten veroorzaken. De toename van de fijnstofemissie was in april 2017 reden voor de voorgenomen weigering van de oorspronkelijke aanvraag. Lopende het proces besloot aanvrager tegemoet te komen aan de weigeringsgronden en zijn aanvraag hierop te wijzigen. De wijzigingen zijn als volgt samengevat: Alle vleeskuikenstallen worden uitgevoerd met een huisvestingssysteem waardoor de totale ammoniak- en fijnstofemissie vermindert. In de oorspronkelijke aanvraag was er ten opzichte van de vergunde situatie een geringe afname van de ammoniakemissie van 0,4% en een toename van de fijnstofemissie van ca. 36%. In de aangepaste aanvraag worden op alle vleeskuikenstallen andere huisvestingssystemen toegepast waardoor ten opzichte van de vergunde situatie de ammoniakemissie met ca. 23% en de fijnstofemissie met ca. 11% afneemt.	
8.	De werking of de installatie of de controle daarop heeft nog niet onomstotelijk bewezen alle gezondheidsrisico's weg te nemen. Dan kan hier toch niet mee ingestemd worden.	

Nr.	Aanleiding	Wijziging
	<i>Reactie</i>	
	Er is niet gebleken van zodanige gezondheidsrisico's, dat het bestemmingsplan niet kan worden vastgesteld danwel de gevraagde vergunning moet worden geweigerd. Zie verder de voorgaande reacties.	
9.	Wat is het verband met de staking van het bedrijf aan de Kapelstraat 46a in Elshout?	
	<i>Reactie</i>	
	De locaties Kapelstraat 46/46a en Oosterseweg 1 staan planologisch en milieukundig los van elkaar. Het in samenhang met de voorziene ontwikkeling vervallen van de pluimveelocatie aan de Kapelstraat 46 in Elshout, maakt dan ook geen deel uit van de ruimtelijke onderbouwing in de Toelichting van dit bestemmingsplan.	
10.	Er wordt een vergunning afgegeven voor rundvee dat het bedrijf niet heeft. Dat is niet in overeenstemming met de bestemming.	
	<i>Reactie</i>	
	Op basis van de geldende vergunning kunnen ter plaatse 112 melk- en kalfkoeien gehouden worden. Volgens de nieuwe vergunningsaanvraag wordt dit aantal gereduceerd tot 32. Het houden van deze dieren is in overeenstemming met de bestemming ter plaatse.	