

Nota zienswijzen

Behorende bij



bestemmingsplan 'Elshout, Oosterseweg 1'

Vastgesteld in de raadsvergadering van 18 september 2018

Inleiding

Het ontwerp van bestemmingsplan 'Elshout, Oosterseweg 1' heeft vanaf 3 mei 2018 gedurende zes weken ter inzage gelegen. Gedurende deze termijn zijn in totaal 5 zienswijzen ingediend.

Beoordeling

Één zienswijze is niet-ontvankelijk. In de beantwoordingmatrix is de reden daarvan aangegeven. De overige zienswijzen zijn ontvankelijk. In de beantwoordingmatrix is aangegeven in hoeverre deze zienswijzen aanleiding hebben gegeven voor bijstelling van het plan.

Instantie	Reactie	Reactie gemeente Heusden	Gevolgen voor dit plan
Provincie Noord-Brabant	Geen zienswijze	n.v.t.	n.v.t.
Waterschap Aa en Maas	Geen zienswijze	n.v.t.	n.v.t.

Indiener	Nr.	Zienswijze	Reactie gemeente Heusden	Gevolgen voor dit plan
1.	1.	Onduidelijk is hoe het bestaande afgebakende bouwperceel zich verhoudt tot het nieuw gevraagde bouwblok. Het bedrijf aan de Oosterseweg 1 heeft in recente verleden zijn maximale invulling al overschreden. Het bouwperceel in het geldende bestemmingsplan is te groot voor het bedrijf. Echter is gesteld in het verleden dat de bebouwing de maximale was en er geen uitbreiding van bouwperceel c.q. bebouwing meer mogelijk was.	Er is sprake van een vormverandering van het bouwvlak. De omvang/grootte van het bouwvlak blijft ten opzichte van het geldende bestemmingsplan ongewijzigd in het voorliggende bestemmingsplan. Er is derhalve geen sprake van uitbreiding van het bouwperceel ten opzichte van het geldende regime. Voldaan wordt aan de Verordening Ruimte 2014 (inclusief BZV: Brabantse Zorgvuldigheidsscore Veehouderij), zodat sprake is van een zorgvuldige veehouderij in het kader van de verduurzaming van de veehouderij in Noord-Brabant.	Geen
	2.	Een enorme uitbreiding van gebouwen wordt in de aanvraag gezien. De uitbreiding houdt een extra belasting voor omwonenden wat betreft volksgezondheid en leefbaarheid in als gevolg van meer uitstoot van geur en fijnstof c.q. stof. In de huidige situatie vormt de uitstoot van fijnstof c.q. stof al een probleem. In de huidige situatie is het nu al vaak niet te harden van de stank. In het licht hiervan wordt gevraagd actie te zetten op de installatie van luchtwassers op het bestaande bedrijf.	Voor de voorgenomen ontwikkeling is een geurberekening uitgevoerd, welke als bijlage 6 bij de Toelichting van het bestemmingsplan is opgenomen. Uit deze berekening blijkt dat de ter plaatse geldende geurnormen nergens worden overschreden. Hiermede zal geen sprake zijn van een onevenredige geuroverlast op de omgeving. Een fijnstofberekening in verband met uitbreiding van het dierenaantal is eveneens uitgevoerd. Deze is opgenomen in de rapportage van de BZV, waarvoor wordt verwezen naar bijlage 3 van de Toelichting. Hieruit volgt dat aan de normen wordt voldaan en daarmee sprake is van een project dat 'niet in betekende mate' bijdraagt aan de negatieve effecten op de luchtkwaliteit. Ditzelfde geldt ten aanzien van de uitbreiding van verkeersbewegingen. Verwezen wordt naar paragraaf 4.1.4 van de Toelichting.	Geen

Indiener	Nr.	Zienswijze	Reactie gemeente Heusden	Gevolgen voor dit plan
			Voor de voorgenomen ontwikkeling is een aanvraag omgevingsvergunning ingediend, die gecoördineerd met het voorliggende bestemmingsplan is voorbereid. Bij de behandeling van deze aanvraag omgevingsvergunning is het aspect volksgezondheid mede in ogenschouw genomen: De aangevraagde huisvestingssystemen zijn innovatieve systemen. Er is een afname van de fijnstofemissie van ca. 11%. Aan de notitie 'Handelingsperspectieven Veehouderij en Volksgezondheid: Endotoxine toetsingskader 1.0' wordt voldaan. Verder neemt de ammoniakemissie ten opzichte van de vergunde situatie met ca. 23% af. De geuremissiefactor blijft dezelfde als vergund. Door de toename van het aantal vleeskuikens zal de geurbelasting wel hoger zijn dan in de vergunde situatie, maar uit de geurberekening is gebleken dat wordt voldaan de geurnormen. Met het oog op de volksgezondheid wordt daarom geen aanleiding gezien de vaststelling van het voorliggende bestemmingsplan en de omgevingsvergunning te weigeren. Wat betreft luchtwassers wordt het volgende opgemerkt: initiatiefnemer gaat geen gebruik maken van zogenaamde luchtwassers, maar heeft gekozen voor een innovatief huisvestingssysteem voor de vleeskuikenstallen (zowel bestaand als nieuw). Door toepassing van dit systeem wordt de genoemde reductie van fijnstofemissie van 11% bereikt en de reductie van ammoniakemissie van 23%.	
	3	In de nabijheid van het bedrijf is een beschermd natuurgebied gelegen. De specifieke waarden van dit gebied moeten gerespecteerd en beschermd worden. Hoe verhoudt de uitbreiding van de intensieve veehouderij zich tot de uitgangspunten van de	In paragraaf 4.2 van de Toelichting is verantwoord dat geen sprake zal zijn van een mogelijke aantasting van c.q. schade aan de natuur. Verwezen wordt naar het gestelde in deze paragraaf. De parallel aan het bestemmingsplan aangevraagde omgevingsvergunning heeft onder meer betrekking op de	Geen

Indiener	Nr.	Zienswijze	Reactie gemeente Heusden	Gevolgen voor dit plan
		natuurbeschermingswet en de invloed op het natuurgebied ?	activiteit 'Handelingen met gevolgen voor beschermde natuurgebieden'. Met het oog hierop hebben Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant, zijnde het bevoegd gezag voor de Wet natuurbescherming, op 26 maart 2018 (nummer Z/043201-84420) een verklaring verstrekt geen bedenkingen te hebben tegen de voorgenomen wijziging van het vleeskuikenbedrijf aan de Oosterseweg 1 in Elshout. Naar aanleiding van de tegen de ontwerpomgevingsvergunning ontvangen zienswijzen hebben zij deze verklaring heroverwogen en op 18 juli 2018 vernieuwd (nummer Z/076369-112125) afgegeven. Niet is aangegeven om welk natuurgebied in de nabijheid van het bedrijf het gaat. Waarschijnlijk worden bedoeld de gronden binnen het Natuurnetwerk Brabant (hierna: NNB), op korte afstand ten noorden van het bedrijf gelegen. De Wet natuurbescherming strekt niet tot bescherming van het NNB. De stallen zullen dichterbij het gebied komen, echter door de forse afname aan ammoniak en fijnstof zal er een positief effect zijn op dit natuurgebied. Verder wordt verwezen naar paragraaf 4.2.2 Natuurnetwerk Nederland van de Toelichting. Vanuit oogpunt van ecologie zijn er derhalve geen beletselen voor de voorgenomen ontwikkeling.	
	4	Verzocht wordt de G.G.D. op basis van de huidige situatie een onafhankelijk onderzoek te laten uitvoeren op geur, ammoniakemissie en fijnstof c.q. stof.	Ten aanzien van de oorspronkelijke aanvraag omgevingsvergunning (inclusief afwijken bestemmingsplan) heeft de GGD op 7 november 2016 aan de gemeente Heusden advies uitgebracht. Nadien is de aanvraag omgevingsvergunning gewijzigd voor wat betreft het huisvestingssysteem van de vleeskuikenstallen. Door de toepassing van dit systeem vermindert de totale ammoniak- en fijnstofemissie. In de oorspronkelijke aanvraag was er ten opzichte van de vergunde situatie een geringe afname van	Geen

Indiener	Nr.	Zienswijze	Reactie gemeente Heusden	Gevolgen voor dit plan
			de ammoniakemissie van 0,4% en een toename van de fijnstofemissie van ca. 36%. In de nieuwe situatie is sprake van een afname van de ammoniakemissie van 23% en een afname van de fijnstofemissie van 11%. Nu sprake is van een aanzienlijke verbetering ten opzichte van de bestaande situatie is er geen aanleiding een hernieuwd advies aan de GGD te vragen.	
	5	Gevraagd wordt de uitbreiding niet door te laten gaan. Mocht het plan toch doorgaan dan wordt een planschadeclaim overwogen.	Als verondersteld wordt dat planschade wordt geleden, dan kan na het onherroepelijk worden van het bestemmingsplan hiervoor een verzoek om planschade worden ingediend op grond van artikel 6.1 van de Wet ruimtelijke ordening.	Geen
2	1	Op 8 maart 2016 is besloten dat het niet noodzakelijk is een milieueffectrapport op te stellen. Bezwaar tegen deze MER-beoordeling zou reeds mogelijk zijn geweest. Echter een MER-beoordeling is een voorbereidingsbesluit waartegen opgekomen kan worden in de hoofdprocedure. Tegen de MER-beoordeling had dan ook op dit moment een zienswijze ingediend moeten kunnen worden. Volledigheidshalve alvast de inhoudelijke zienswijze: Onvoldoende duidelijk is waarom een MER niet noodzakelijk zou zijn. Gelet op effecten op het Natuur Netwerk Brabant lijkt deze wel noodzakelijk. Ook de Loonse en Drunense Duinen dient meegenomen te worden. Zeker gezien het hoge aantal dieren zijn effecten op het milieu te verwachten. Via een MER dient dit in kaart te worden gebracht.	Voor het m.e.r.-beoordelingsbesluit van 8 maart 2016 is voldaan aan het vereiste in artikel 7.17, lid 5 Wet milieubeheer met betrekking tot kennisgeving en terinzagelegging: bekendmaking heeft plaatsgevonden in het plaatselijk weekblad en de Staatscourant van 16 maart 2016. Terinzagelegging heeft plaatsgevonden van 18 maart tot en met 28 april 2016. Een m.e.r.-beoordelingsbesluit is inderdaad een voorbereidingsbesluit als bedoeld in artikel 6.3 van de Algemene wet bestuursrecht. Een dergelijke beslissing is niet zelfstandig vatbaar voor bezwaar en beroep, tenzij dit besluit een belanghebbende los van het voor te bereiden besluit rechtstreeks in zijn belang treft. In de bekendmakingen van 16 maart 2016 is dit ook als zodanig aangegeven, onder vermelding dat eventuele bezwaren te zijner tijd konden worden kenbaar gemaakt in de procedure voor het verlenen van de omgevingsvergunning voor de betreffende activiteit. Nu het planologisch instrumentarium voor de voorgenomen ontwikkeling is gewijzigd (bestemmingsplan in plaats van omgevingsvergunning voor afwijken bestemmingsplan) worden eventuele bezwaren/zienswijzen ten aanzien van het	Geen

Indiener	Nr.	Zienswijze	Reactie gemeente Heusden	Gevolgen voor dit plan
			m.e.r.-beoordelingsbesluit vanzelfsprekend meegenomen in de procedure van het voorliggende bestemmingsplan. Ten aanzien van de inhoudelijke zienswijze: De ingediende M.E.R.-aanmeldingsnotitie is beoordeeld. Hierbij zijn de kenmerken van het voornemen beschouwd in relatie tot de ernst van de milieugevolgen (onder andere geur, ammoniak, fijnstof en gezondheid). Geoordeeld is dat de aard van de effecten, die gekoppeld zijn aan het te nemen besluit, in voldoende mate in beeld zijn. Er is geen sprake van bijzondere omstandigheden die leiden tot dermate belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu dat het maken van een milieueffectrapportage (M.E.R.) toegevoegde waarde zou hebben. Voor verdere inhoud wordt verwezen naar het besluit M.E.R.-beoordeling van 8 maart 2016. Aanvullend hierop wordt opgemerkt, dat de nadien doorgevoerde wijziging in de aanvraag (toepassing innovatief huisvestingssysteem op alle vleeskuikenstallen) een gunstig effect heeft op de ammoniak- en fijnstofemissie; deze nemen met respectievelijk 23% en 11% af ten opzichte van de bestaande situatie. Op 26 maart 2018 en vernieuwd 18 juli 2018 (na heroverweging naar aanleiding van de zienswijzen) hebben Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant voorts een verklaring van geen bedenkingen afgegeven, gelet op de bepalingen van de Wet natuurbescherming en de Wabo. In het kader van deze verklaring van geen bedenkingen zijn de effecten op ondermeer de Loonse en Drunense Duinen beoordeeld. Voor de effecten op Natuurnetwerk Brabant wordt verder verwezen naar de reactie op zienswijze 1.3.	
	2	Er wordt vergunning verleend op grond van de ontwikkelruimte in de PAS. Omdat de PAS	De PAS is niet direct van toepassing op de vaststelling van een bestemmingsplan. In het kader van het	Geen

Indiener	Nr.	Zienswijze	Reactie gemeente Heusden	Gevolgen voor dit plan
		waarschijnlijk geen stand houdt, moet het bedrijf zorgen dat toename van depositie niet gebeurt.	bestemmingsplan dient een afweging van de stikstofdepositie op natuurgebieden worden gemaakt. Voor deze afweging wordt verwezen naar paragraaf 4.2.1.1 van de Toelichting. Er is sprake van een afname van de ammoniakemissie door het bedrijf en de stikstofdepositie op natuurgebieden. In het kader van de omgevingsvergunning hebben Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant, zijnde het bevoegde gezag voor de Wet natuurbescherming, op 26 maart 2018 (nummer Z/043201-84420) een verklaring van geen bedenkingen afgegeven voor de voorgenomen wijziging van het vleeskuikenbedrijf aan de Oosterseweg 1 in Elshout. Deze verklaring hebben zij na heroverweging naar aanleiding van de zienswijzen vernieuwd afgegeven op 18 juli 2018 (nummer Z/076369-112125). Voor verdere reactie wordt verwezen naar het gestelde in deze verklaring van geen bedenkingen.	
	3	Er vindt een onevenredige aantasting van de groenblauwe mantel plaats.	Ontwikkeling van agrarische bedrijven past binnen de uitgangspunten van de groenblauwe mantel, mits geen sprake is van de aantasting van waarden op het gebied van natuur en/of water. In hoofdstuk 4 van de Toelichting is nader aangetoond, dat met de voorgenomen ontwikkeling geen van deze waarden onevenredig worden aangetast. Hiernaar wordt verwezen.	Geen
	4	Wat ligt er ten grondslag aan de instemming met de uitbreiding van de stalruimte ? Het oplossen van problemen elders moet hiervan losstaan. Onduidelijk is of het wonen in de buurt van een veehouderij voor de buurt onaanvaardbare risico's met zich brengt. Eerder is het plan	Het voorliggende bestemmingsplan is voorzien van een goede ruimtelijke onderbouwing, neergelegd in de Toelichting. Het in samenhang met de voorziene ontwikkeling verval van de pluimveelocatie aan de Kapelstraat 46 in Elshout maakt geen deel uit van deze ruimtelijke onderbouwing en deze locaties staan planologisch en milieukundig los van elkaar.	Geen

Indiener	Nr.	Zienswijze	Reactie gemeente Heusden	Gevolgen voor dit plan
		aangehouden vanwege gezondheidsrisico's, waardoor spelen deze nu niet meer?	Fijnstof kan gezondheidseffecten veroorzaken. De toename van de fijnstofemissie was in april 2017 reden voor de voorgenomen weigering van de oorspronkelijke aanvraag. Lopende het proces besloot aanvrager tegemoet te komen aan de weigeringsgronden en zijn aanvraag hierop te wijzigen. De wijzigingen zijn als volgt samengevat: Alle vleeskuikenstallen worden uitgevoerd met een huisvestingssysteem waardoor de totale ammoniak- en fijnstofemissie vermindert. In de oorspronkelijke aanvraag was er ten opzichte van de vergunde situatie een geringe afname van de ammoniakemissie van 0,4% en een toename van de fijnstofemissie van ca. 36%. In de aangepaste aanvraag worden op alle vleeskuikenstallen andere huisvestingssystemen toegepast waardoor ten opzichte van de vergunde situatie de ammoniakemissie met ca. 23% en de fijnstofemissie met ca. 11% afneemt. Voor het aspect volksgezondheid wordt verder verwezen naar de reactie op zienswijze 1.2.	
	5	De uitstoot van fijnstof en ammoniak daalt. Dit zou moeten plaatsvinden door de toepassing van luchtwassers. Volgens berichten is de prestatie van combiluchtwassers echter aanzienlijk lager dan waarvan in regelgeving werd uitgegaan. Is hiermede rekening gehouden in de vergunning?	Initiatiefnemer gaat geen gebruik maken van zogenaamde luchtwassers, maar heeft gekozen voor een innovatief huisvestingssysteem voor de vleeskuikenstallen (zowel bestaand als nieuw). Door toepassing van dit systeem wordt de genoemde reductie van fijnstofemissie van 11% bereikt en de reductie van ammoniakemissie van 23%.	Geen
3	1	De richtafstand voor geur bedraagt volgens de VNG handreiking 'Bedrijven en Milieuzonering' 200 meter. De dichtstbijzijnde woning is een agrarische bedrijfswoning (niet bij een veehouderij). Deze woning is een geurgevoelig object en is gelegen op 170 meter van de locatie. Aan de richtafstand van geur wordt	In paragraaf 4.1.3 van de Toelichting is gemotiveerd waarom er geen sprake is van geuroverlast. Hiernaar wordt verwezen. Een geurberekening is uitgevoerd. Hieruit is gebleken dat de ter plaatse geldende geurnormen nergens worden overschreden. Nog opgemerkt wordt dat de genoemde handreiking niet bedoeld is voor bestaande bedrijven.	Geen

Indiener	Nr.	Zienswijze	Reactie gemeente Heusden	Gevolgen voor dit plan
		derhalve niet voldaan. In dit geval kan niet gemotiveerd van de richtafstand worden afgeweken: uit de geurberekening volgt dat de huidige situatie verre van optimaal is en de ontwikkelingen zullen de geurbelasting in de omgeving niet verbeteren.		
	2	Luchtwassers zijn de belangrijkste techniek om de emissie van geur te beperken. Uit recent onderzoek is echter naar voren gekomen, dat de prestaties van combiluchtwassers aanzienlijk lager zijn dan waarvan in de regelgeving werd uitgegaan. In hoeverre is in het plan rekening gehouden met voorgenomen aanpassingen naar aanleiding van deze bevindingen?	Initiatiefnemer gaat geen gebruik maken van zogenaamde luchtwassers, maar heeft gekozen voor een innovatief huisvestingssysteem voor de vleeskuikenstallen (zowel bestaand als nieuw). Door toepassing van dit systeem wordt de genoemde reductie van fijnstofemissie van 11% bereikt en de reductie van ammoniakemissie van 23%.	Geen
	3	Het aantal verkeersbewegingen zal toenemen. In een landelijk buitengebied als hier, waar weinig verkeer rijdt, is een toename van verkeersbewegingen niet wenselijk.	Het aantal verkeersbewegingen zal als gevolg van de voorgenomen ontwikkeling toenemen. Echter zal in de worst-case situatie sprake zijn van een totaal van 20 verkeersbewegingen per dag, waarvan maximaal 14 met vrachtverkeer. Gezien de geruime afstand tot omliggende woningen (de dichtstbijzijnde woning, wat een agrarische bedrijfswoning betreft, is gelegen op een afstand van ongeveer 170 meter van de locatie) en het feit dat het merendeel van het verkeer van en naar de locatie zal kiezen voor een ontsluitingsroute welke niet langs de betreffende woningen gaat, zal een dergelijk aantal verkeersbewegingen niet leiden tot een onevenredige geluidsoverlast aan de omgeving. De leefbaarheid van het landelijk gebied zal door de (beperkte) toename van het aantal verkeersbewegingen niet onevenredig worden aangetast.	Geen
	4	Gevreesd wordt voor ernstige verslechtering van het woongenot. Een dergelijk groot	Het betreft de uitbreiding van een bestaand bedrijf. De dichtstbijzijnde woning, wat bovendien een agrarische	Geen

Indiener	Nr.	Zienswijze	Reactie gemeente Heusden	Gevolgen voor dit plan
		melkrundvee- en pluimveebedrijf in de nabije omgeving van een woning is niet wenselijk. De verwachting was dat de voorgenomen ontwikkelingen niet meer zouden plaatsvinden.	bedrijfswoning betreft, is gelegen op een afstand van ongeveer 170 meter van dit bedrijf. Gegeven de bestaande situatie en de genoemde afstand wordt een ernstige verslechtering van het woongenot niet aannemelijk geacht. Dit klemmt temeer nu de beoogde ontwikkeling gepaard zal gaan met een reductie van fijnstofemissie van 11% en een reductie van ammoniakemissie van 23%.	
	5	Eventuele vermogensschade zal verhaald worden.	Als verondersteld wordt dat planschade wordt geleden, dan kan na het onherroepelijk worden van het bestemmingsplan hiervoor een verzoek om planschade worden ingediend op grond van artikel 6.1 van de Wet ruimtelijke ordening.	Geen
4		De zienswijze is per mail aan de griffie van de gemeente Heusden gestuurd. Hij is op donderdag 14 juni 2018 00:00 uur verzonden naar dit mailadres van de griffie. In de zienswijze is aangegeven, dat inloggen met DigiD op de website Heusden.nl niet is gelukt.	In de bekendmaking van 2 mei 2018 is de mogelijkheid geboden voor de indiening van zienswijzen gedurende de termijn van terinzagelegging. Gesteld is daarbij, dat schriftelijke zienswijzen per post naar de raad/het college kunnen worden gestuurd of online via www.heusden.nl . Indiening van een zienswijze per e-mail is niet opengesteld als mogelijkheid. De termijn van terinzagelegging was 3 mei 2018 t/m 13 juni 2018. Een zienswijze is tijdig kenbaar gemaakt als die vóór het einde van de termijn is ontvangen (artikel 6:9, lid 1 Awb). Volgens de verzendtheorie geldt een zienswijze als tijdig ingediend als die voor het einde van de termijn ter post is bezorgd, mits deze niet later dan een week na afloop van de termijn is ontvangen (artikel 6:9, lid 2 Awb). De zienswijze is via een niet openstaande weg en net buiten de termijn ingediend. Het e-mailbericht is bovendien niet naar het officiële e-mailadres van de gemeente (info@heusden.nl) gezonden. Het gestelde inlogprobleem met DigiD is niet komen vaststaan. Tijdens de terinzagetermijn is inloggen in elk geval mogelijk geweest, zo mogen blijken uit een andere op deze manier ingediende zienswijze. Bovendien was een alternatief voor handen, te	Geen

Indiener	Nr.	Zienswijze	Reactie gemeente Heusden	Gevolgen voor dit plan
			weten indiening per post. Betrokkene heeft het risico genomen te wachten tot het allerlaatste moment voor de indiening van de zienswijze en vervolgens te kiezen voor een niet openstaande weg voor de indiening van de zienswijze. Gegeven deze omstandigheden is sprake van een niet verschoonbare termijnoverschrijding. De zienswijze wordt om deze reden buiten beschouwing gelaten (niet-ontvankelijk). De zienswijze wordt wel ambtshalve bij de besluitvorming meegenomen. Voor de ambtshalve overwegingen wordt verwezen naar de Nota van wijzigingen.	
5	1	Er is te vaak geuroverlast wat met meer pluimvee alleen maar erger wordt.	Voor de voorgenomen ontwikkeling is een geurberekening uitgevoerd, welke als bijlage 6 bij de Toelichting van het bestemmingsplan is opgenomen. Uit deze berekening blijkt dat de ter plaatse geldende geurnormen nergens worden overschreden. Hiermede zal geen sprake zijn van een onevenredige geuroverlast op de omgeving.	Geen
	2	Uitstoot fijnstof met nadelige gevolgen voor de gezondheid.	Door de toepassing van een innovatief huisvestingssysteem op de bestaande en nieuwe pluimveestallen is sprake van een reductie van fijnstofemissie van 11%.	Geen
	3	Meer kans op longontstekingen (GGD) binnen straal van 1 km van het bedrijf.	Het betreft de uitbreiding van een bestaand bedrijf. De voorgenomen ontwikkeling leidt tot een reductie van ammoniakemissie en fijnstofemissie van respectievelijk 23% en 11%. Gelet hierop is sprake van een verbetering uit oogpunt van volksgezondheid.	Geen
	4	Onderzoek heeft aangetoond dat luchtwassers maar ongeveer 50% werken dan waar ze voor opgegeven zijn.	Initiatiefnemer gaat geen gebruik maken van zogenaamde luchtwassers, maar heeft gekozen voor een innovatief huisvestingssysteem voor de vleeskuikenstallen (zowel bestaand als nieuw). Door toepassing van dit systeem wordt de genoemde reductie van fijnstofemissie van 11% bereikt en de reductie van ammoniakemissie van 23%.	Geen

Indiener	Nr.	Zienswijze	Reactie gemeente Heusden	Gevolgen voor dit plan
	5	Een bedrijf van 153.000 kuiken is toch ook volwaardig.	In de bestaande situatie is sprake van een volwaardig bedrijf. Om in de toekomst een volwaardig en vooruitstrevend bedrijf te kunnen houden is groei en specialisatie noodzakelijk. In paragraaf 1.1 van de Toelichting is dit nader uitgelegd. Hiernaar wordt verwezen.	Geen
	6	Om al deze redenen zijn juist minder megastallen gewenst.	Verwezen wordt naar de reactie onder 5.1 t/m 5.5.	Geen