

Bijlage 4: Notitie m.e.r.Datum: 3 juli 2023

1. Inleiding

In het buitengebied van gemeente Heusden, ten zuiden van de kern Hedikhuizen, bevindt zich Fort Hedikhuizen. De eigenaar heeft het initiatief genomen de monumentale bebouwing te restaureren en het vrijstaande bijgebouw te herbouwen. In de nieuwe situatie wordt Fort Hedikhuizen gebruikt als kunstgalerie met ondergeschikte detailhandel en voor recreatieve activiteiten met horeca en zaalverhuur. Tevens is voorzien in een inpandige bedrijfswoning. Om de gewenste ontwikkeling mogelijk te maken, is een partiële herziening van het bestemmingsplan noodzakelijk.

2. Milieueffectrapportage

De milieueffectrapportage (m.e.r.) is een hulpmiddel bij het nemen van besluiten en zorgt er voor dat het milieubelang een volwaardige plaats krijgt in de besluitvorming. De m.e.r.-procedure is verplicht bij de voorbereiding van plannen en besluiten van de overheid over initiatieven en activiteiten van publieke en private partijen die belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kunnen hebben.

Voor ruimtelijke plannen dient een m.e.r.(beoordeling) te worden opgesteld indien:

- a. Er sprake is van een m.e.r.-(beoordeling)plichtige activiteit op grond van de bijlagen bij het Besluit milieueffectrapportage;
- b. Voor het plan een passende beoordeling op grond van de Wet natuurbescherming (Wnb) is vereist.

In een vormvrije m.e.r.-beoordeling moet de gemeente beoordelen of een m.e.r. moet worden opgesteld. Een vormvrije m.e.r.-beoordelingsplicht geldt voor activiteiten die zijn opgenomen in het Besluit m.e.r. bijlage D. De achterliggende gedachte hierbij is dat ook kleine projecten het milieu relatief zwaar kunnen belasten en ook bij kleine projecten van geval tot geval moet worden beoordeeld of een m.e.r.-procedure nodig is. Deze vormvrije m.e.r.-beoordeling kan tot twee conclusies leiden:

- belangrijke nadelige milieugevolgen zijn uitgesloten: er is geen m.e.r. noodzakelijk;
- belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu zijn niet uitgesloten: er moet een m.e.r. worden opgesteld.

3. Toetsing noodzaak m.e.r. beoordeling

Met dit bestemmingsplan wordt het uitvoeren van recreatieve activiteiten buiten de dagperiode en de realisatie van één bedrijfswoning mogelijk gemaakt. Of een m.e.r.-procedure of m.e.r.-beoordeling noodzakelijk is, wordt bepaald door het initiatief te toetsen aan de drempelwaarden uit lijst C en D van het Besluit m.e.r.

Het realiseren van één bedrijfswoning valt niet onder categorie D 11.2 van het Besluit m.e.r. (stedelijk ontwikkelingsproject). Om te bepalen of de voorgenomen ontwikkeling daadwerkelijk niet als een stedelijk ontwikkelingsproject in de zin van het Besluit m.e.r. wordt beschouwd, moeten de concrete omstandigheden van het initiatief worden bekeken. Aspecten als aard en omvang van het initiatief spelen daarbij een rol.

De concrete omstandigheden van het voorliggende initiatief zijn het inpandig realiseren van één bedrijfswoning, op het perceel dat momenteel in gebruik is voor dagrecreatieve activiteiten, horeca en zaalverhuur. Het plangebied is niet gelegen in beschermd natuurgebied en er bestaat geen risico op verontreiniging. De ontwikkeling leidt niet tot hinder voor de omliggende functies en er worden geen gevaarlijke stoffen of technologieën gebruikt. In de toelichting bij het plan is onderbouwd dat er geen negatieve gevolgen zijn voor het milieu.

4. Conclusie

Op basis van deze concrete omstandigheden is de conclusie dat het initiatief niet wordt aangemerkt als een stedelijke ontwikkeling in de zin van categorie D 11.2 van het Besluit m.e.r. Het is derhalve niet noodzakelijk een (vormvrije) m.e.r.-beoordeling uit te voeren.

Bovenstaand is beargumenteerd dat geen sprake is van een m.e.r.-(beoordeling)plichtige activiteit op grond van de bijlagen bij het Besluit milieueffectrapportage. Op basis van een uitgevoerd stikstofonderzoek wordt gemotiveerd dat het plan geen effect heeft op Natura-2000 gebieden en er derhalve geen passende beoordeling vereist is.