

NOTA VAN OVERLEG

Behorende bij:

Ontwerpbestemmingsplan Heusden Buitengebied

Het voorontwerp bestemmingsplan Heusden Buitengebied is voor overleg toegezonden aan de volgende instanties:

1. VROM inspectie ministerie I&M;
2. ministerie van Verkeer en Waterstaat, directie Noord Brabant;
3. provincie Noord-Brabant;
4. Waterschap Aa en Maas;
5. Waterschap De Dommel;
6. Gasunie;
7. Brabantwater;
8. Enexis;
9. Gasnetbeheer;
10. Ziggo;
11. KPN Infra Affairs;
12. Rijkswaterstaat;
13. Brandweer Brabant Noord, team risicobeheersing;
14. Gemeente 's Hertogenbosch;
15. Gemeente Waalwijk;
16. Gemeente Tilburg;
17. Gemeente Aalburg;
18. Gemeente Loon op Zand
19. Gemeente Haaren;
20. Gemeente Vught;
21. Gemeente Zaltbommel;
22. Gemeente Maasdriel.

Van de volgend instantie is een schriftelijke reactie ontvangen:

1. Provincie Noord-Brabant;
2. Inspectie ministerie I&M
3. Waterschap Aa en Maas
4. De Dommel;
5. Gasunie;
6. Gemeente Waalwijk;
7. Rijkswaterstaat

Van de overige instanties is geen reactie ontvangen.

Rijkswaterstaat heeft aangegeven geen opmerkingen te hebben naar aanleiding van het voorontwerp. In de onderstaande tabel zijn de overige ontvangen opmerkingen van de desbetreffende instanties weergegeven, met daarbij de reactie van de gemeente Heusden en de gevolgen die de opmerking heeft gehad op de inhoud van het ontwerpbestemmingsplan.

1. provincie Noord-Brabant.

Nr.	Reactie	Reactie gemeente Heusden	Gevolgen voor het bestemmingsplan
A Bevordering van de ruimtelijke kwaliteit			
A1	De zorgplicht voor de ruimtelijke kwaliteit (artikel 2.1 VR) houdt onder meer in dat bij een ruimtelijke ontwikkeling is verzekerd dat gebruik wordt gemaakt van een bestaand bestemmingsvlak of bouwvlak waarbinnen het bouwen van gebouwen, bijbehorende bouwwerken en voorzieningen is toegestaan. Het voorliggende bestemmingsplan biedt mogelijkheden om bebouwing en voorzieningen, zoals agrarische bedrijfsgebouwen en paardenbakken buiten bouwvlakken of bestemmingsvlakken te situeren. De provincie acht de artikelen 3.2.5.h, 3.3.2, 4.2.5.h, 4.3.2, 5.3.2, 6.2.5.h, 6.3.1, 7.2.5h en 7.3.2 in strijd met artikel 2.1 VR	De zorgplicht zal worden verwerkt in de planregels.	Ten aanzien van rijbakken wordt in het bestemmingsplan geregeld dat deze zijn toegestaan direct grenzend aan het bouwvlak of het bestemmingsvlak van de bestemming 'Wonen' of 'Bedrijf'. Deze bepaling is aangepast zodat paardenbakken enkel buiten het bouwvlak of bestemmingsvlak zijn toegestaan wanneer er geen feitelijke mogelijkheden zijn om de ontwikkeling binnen het bouwvlak of bestemmingsvlak te realiseren. Met betrekking tot overschrijding van het bouwvlak wordt de bepaling toegevoegd dat de overschrijding enkel is toegestaan indien dit noodzakelijk is voor de bedrijfsuitoefening.
A2	Het uitgangspunt van kwaliteitsverbetering van het landschap betekent onder meer dat elke ruimtelijke ontwikkeling buiten bestaand stedelijk gebied dient bij te dragen aan de zorg voor behoud en de bevordering van de ruimtelijke kwaliteit. Daarbij dient verantwoord te worden de wijze waarop financieel, juridisch en feitelijk is verzekerd dat de realisering van de beoogde ruimtelijke ontwikkeling gepaard gaat met een aantoonbare en uitvoerbare fysieke verbetering van de aanwezige of potentiële kwaliteiten van bodem, water, natuur, landschap of cultuurhistorie of van de extensieve recreatieve mogelijkheden van het gebied. Deze voorwaarde ontbreekt bij de volgende wijzigings- en flexibiliteitsbepalingen: 3.3.1, 3.3.2, 3.6.2, 3.6.8, 3.6.9, 4.3.1, 4.3.2, 4.6.2, 5.3.1, 5.3.2, 5.6.2, 5.6.6, 6.3.1, 6.7.2, 6.7.8, 7.3.1, 7.3.2 en 7.7.2.	Dit uitgangspunt wordt verwerkt in de daarvoor in aanmerking komende planregels.	Aan de desbetreffende artikelen wordt de eis toegevoegd: "er is sprake van een aantoonbare en uitvoerbare verbetering van structuren of waarden op het vlak van natuur, water, landschap of cultuurhistorie".

Nr.	Reactie	Reactie gemeente Heusden	Gevolgen voor het bestemmingsplan
B	Ecologische hoofdstructuur		
B1	Enkele gebieden waar sprake is van bestaand bos- of natuurgebied en die deel uitmaken van de EHS zijn niet als bos of natuur bestemd. Ook binnen enkele recreatieve en sportbestemmingen is de aanwezige EHS niet adequaat bestemd.	De bestaande natuurgebieden zijn reeds bestemd als natuur. Voor het overige betreffen dit gronden met geldende bestemmingsplanrechten of de bestemming water. Voor deze gronden is doormiddel van een gebiedsaanduiding de bescherming van de EHS opgenomen, zodat de EHS ook binnen andere bestemmingen afdoende wordt beschermd.	De verbeelding en regels worden aangepast.
B2	Enkele bestaande natuurgebieden die deel uit maken van de EHS zijn bestemd met de bestemming 'Water'. De regeling binnen de bestemming 'Water' biedt onvoldoende bescherming voor de EHS. De provincie dringt erop aan om in de regeling voor deze gebieden de bescherming van de EHS beter te borgen.	Zie voorgaande beantwoording	
B3	In het plan ontbreekt een wijzigingsbevoegdheid om zogenaamde natuurontwikkelings- en reservaatgebieden binnen de agrarische gebieden, welke deel uitmaken van de EHS, om te zetten naar de bestemming 'Natuur'. Dit geldt ook voor de in de VR aangeduide 'zoekgebieden voor ecologische verbindingzones'.	Binnen de agrarische bestemmingen wordt een wijzigingsbevoegdheid opgenomen om de bestemming te wijzigen naar de bestemming 'Natuur' ten behoeve van het realiseren van een provinciale hoofdstructuur.	In de regels wordt in de wijzigingsbevoegdheden de link gelegd met de gebiedsaanduidingen voor de EHS en de zoekgebieden voor ecologische verbindingzones. Op de verbeelding worden gebiedsaanduidingen opgenomen voor de EHS en de zoekgebieden voor ecologische verbindingzones, zodat helder is in welke gebieden de wijzigingsbevoegdheid van toepassing is.
B4	De provincie dringt erop aan om alle agrarische gronden die deel uitmaken van de EHS en die nog moeten worden gewijzigd te bestemmen met de bestemming 'Agrarisch met waarden – Natuurwaarden'. Daarnaast constateert de provincie dat nog niet in alle agrarische bestemmingen waar nog natuur ontwikkeld moet worden of waar zoekgebieden voor ecologische verbindingzones aanwezig zijn, afdoende is geregeld dat er geen strijd is met de realisatie en bescherming van de EHS, bijvoorbeeld de artikelen 6.7.1 en 6.7.2.	Gronden die onderdeel uitmaken van de EHS en als agrarisch bestemd zullen in de bestemming worden aangeduid. verbindingzone.	Op de verbeelding worden gebiedsaanduidingen opgenomen voor de EHS en de zoekgebieden voor ecologische verbindingzones. In de bijbehorende regels wordt opgenomen dat er geen aantasting mag plaatsvinden van de in het gebied aanwezige ecologische waarden en kenmerken,

Nr.	Reactie	Reactie gemeente Heusden	Gevolgen voor het bestemmingsplan
			respectievelijk dat er geen sprake mag zijn van het minder geschikt maken van het gebied voor de verwezenlijking van een ecologische verbindingszone.
B5	In artikel 11.1 ontbreekt de bepaling dat de bestemming 'Bos' ook bestemd is voor 'behoud, herstel en ontwikkeling van natuurwaarden'.	De zinsnede wordt aangepast toegevoegd.	Artikel 8.1 wordt aangepast.
B6	In artikel 16.1 (Natuur) is 'behoud, herstel en/of ontwikkeling van houtteelt/houtproductie' ten onrecht als doeleind opgenomen.	Dit onderdeel dient te vervallen	13.1.b wordt geschrapt.
C Water			
C1	De provincie constateert dat de reservering voor HOWABO niet op de verbeelding is aangegeven, terwijl in de toelichting wordt aangegeven dat het onderhavige bestemmingsplan de in 2015 benodigde waterberging mogelijk maakt.	De dubbelbestemmingen Waterstaat – Waterbeschermingsgebied, Waterstaat – Waterkering en de gebieds-aanduiding 'waterwerk' zijn opgenomen voor het betreffende gebied.	Geen aanpassingen
C2	Op de verbeelding van het bestemmingsplan ontbreekt de boringsvrije zone van grondwaterbeschermingsgebied Vlijmen. Uit het plan blijkt voorts onvoldoende dat gronden gelegen binnen deze zone strekken tot het behoud van de beschermende kleilaag in de bodem. De provincie verzoekt om het ontwerpbestemmingsplan aan artikel 5.4 en 5.5 aan te passen.	De betreffende boringsvrije zone wordt als gebiedsaanduiding toegevoegd aan het bestemmingsplan en voorzien van een regeling.	De aanduiding 'boringsvrije zone' met bijbehorende regeling wordt opgenomen in het bestemmingsplan
D Groenblauwe mantel			
D1	De provincie dringt erop aan om de specifieke regels voor de groenblauwe mantel in het bestemmingsplan te vertalen. De provincie stelt voor om de groenblauwe mantel aan te duiden met de aanduiding 'groenblauwe mantel'.	De gebiedscategorie wordt conform verordening opgenomen in het ontwerpbestemmingsplan.	In artikel 42.3 van het bestemmingsplan is de groenblauwe mantel geregeld. Deze aanduiding wordt ook opgenomen op de verbeelding.
D2	Artikel 6.4.1 lid c VR stelt een positieve bijdrage aan de ontwikkeling van de Groenblauwe mantel (GBM) als vereiste ingeval van uitbreiding. Het vereiste van een positieve bijdrage aan de bescherming en ontwikkeling van de onderkende ecologische en landschappelijke waarden en kenmerken heeft geen doorvertaling gevonden in de artikelen 3.6.2, 6.7.2 en 7.7.2.	Dit vereiste was in belangrijke mate al vertaald in de onderhavige artikelen. Bij toepassing van de wijzigingsbevoegdheid dient namelijk door middel van een inrichtingsplan te worden aangetoond op welke wijze het vergrote bouwvlak wordt ingepast in	Aanvulling van art. 42.3.o met een koppeling naar de waarden van de GBM.

Nr.	Reactie	Reactie gemeente Heusden	Gevolgen voor het bestemmingsplan
		het landschap. Daarbij moet worden getoetst aan de ontwerprichtlijnen van hoofdstuk 4 van de Ontwikkelingsvisie buitengebied, welke is vastgesteld door de gemeenteraad op 20 juli 2010. In deze Ontwikkelingsvisie zijn de waarden en kenmerken van het landschap uitvoerig beschreven. Door de toetsing van het inrichtingsplan aan deze ontwerprichtlijnen is de bescherming van de landschappelijke waarden en kenmerken gewaarborgd. Aanvullend wordt een criterium opgenomen, gekoppeld aan de gebiedsaanduiding voor de groenblauwe mantel om de ecologische en waarden en kenmerken te waarborgen.	
D3	In de GBM is conform artikel 6.4 van de VR de bouw van teeltondersteunende kassen, waaronder begrepen permanente tunnel- of boogkassen hoger dan 1,5 m, niet toegestaan. Dit is echter in de artikelen 3.2.2. en 7.2.2. van het bestemmingsplan niet expliciet uitgesloten.	Deze voorzieningen worden buiten het bouwvlak uitgesloten in de GBM.	De desbetreffende artikelen zijn aangepast.
D4	De artikelen 3.5, 3.6.7, 3.6.8, 3.6.9, 5.5, 5.6.5, 5.6.6, 5.6.7, 6.7.7, 6.7.8, 6.7.9, 7.5, 7.7.7, 7.7.8 en 7.7.9 voorzien niet in alle voorwaarden van de verordening.	De betreffende artikelen zullen (vanwege de nieuwe sytematiek samengevoegd en hernummerd) worden aangevuld met de genoemde voorwaarden, gekoppeld aan de gebiedsaanduiding voor de groenblauwe mantel.	Deze voorwaarden zijn opgenomen in art. 3.5, 3.7.8 en 42.3
D5	De voorwaarde dat de ontwikkeling binnen de GBM gepaard dient te gaan met een positieve bijdrage aan de bescherming en ontwikkeling van de onderkende ecologische en landschappelijke waarden en kenmerken ontbreekt in de artikelen 3.6.7, 5.6.5, 6.7.7 en 7.7.7.	Zie de gemeentelijke beantwoording onder D4. In deze reactie is gesteld dat deze voorwaarde aan de desbetreffende artikelen wordt toegevoegd.	Geen aanpassing.
E	Aardkunde en cultuurhistorie		
E1	In de toelichting van het bestemmingsplan wordt verwezen naar de	De toelichting zal hierop worden	Aanpassen toelichting.

Nr.	Reactie	Reactie gemeente Heusden	Gevolgen voor het bestemmingsplan
	CHW-kaart van de provincie Noord-Brabant. Deze is echter van 2006 en is dus niet de actuele CHW2010 die onderdeel is van de verordening. De provincie adviseert de gemeente om dit aan te passen.	aangepast.	
E2	Ter bescherming van de cultuurhistorische waardevolle vesting Heusden is de bestemming 'Waarde – Beschermd stadsgezicht' en de gebiedsaanduiding 'schootsvelden' opgenomen. Deze regelingen houden echter onvoldoende rekening met de cultuurhistorische vlakken van de CHW2010	In de verordening komen geen cultuurhistorische vlakken voor bij de vesting Heusden. De cultuurhistorische waarden van de vesting zijn ook voldoende geborgd in de aangegeven dubbelbestemming en aanduiding.	Geen aanpassing.
E3	In het bestemmingsplan is het Cultuurhistorisch vlak de Baardwijkse Overlaat onvoldoende beschermd. De historische openheid wordt niet consequent in de agrarische bestemmingen opgenomen terwijl die 'openheid' juist een van de kenmerkende elementen is van het historische vlak.	De wijze van bestemmen wordt aangepast waarbij het gehele cultuurhistorische vlak de gebiedsaanduiding cultuurhistorische waarden krijgt, waarin behoud en herstel van de cultuurhistorische waarden wordt geborgd.	Gebiedsaanduiding cultuurhistorische waarden is opgenomen.
E4	In de doeleindenomschrijving van de bestemmingen 'Natuur', 'Recreatie' en 'Water' die binnen het historisch vlak vallen, wordt niet verwezen naar behoud van de cultuurhistorische waarden.	De wijze van bestemmen wordt aangepast waarbij het gehele cultuurhistorische vlak de gebiedsaanduiding cultuurhistorische waarden krijgt, waarin behoud en herstel van de cultuurhistorische waarden wordt geborgd.	Gebiedsaanduiding cultuurhistorische waarden is opgenomen.
E5	Bij het cultuurhistorische vlak, de Loonse en Drunense Duinen zijn de cultuurhistorische waarden niet beschermd. In de doeleindenomschrijving van de bestemmingen 'Natuur', 'Bos' en 'Agrarisch' komt het behoud van de cultuurhistorische waarden niet tot zijn recht.	De wijze van bestemmen wordt aangepast waarbij het gehele cultuurhistorische vlak de gebiedsaanduiding cultuurhistorische waarden krijgt, waarin behoud en herstel van de cultuurhistorische waarden wordt geborgd.	Gebiedsaanduiding cultuurhistorische waarden is opgenomen.
E6	Met betrekking tot de erfgoedwaarden van het buurtschap Giersbergen is de perceleringstructuur bij Fellenoord niet opgenomen in het bestemmingsplan.	De wijze van bestemmen wordt aangepast waarbij het gehele cultuurhistorische vlak de gebiedsaanduiding cultuurhistorische waarden krijgt, waarin behoud en herstel van de cultuurhistorische waarden wordt	Gebiedsaanduiding cultuurhistorische waarden is opgenomen.

Nr.	Reactie	Reactie gemeente Heusden	Gevolgen voor het bestemmingsplan
		geborgd.	
F	Agrarisch gebied		
F1	Artikel 8.2 VR vereist een verantwoording van het ontwikkelingsperspectief in het agrarisch gebied waarin een onderscheid gemaakt dient te worden in een gebied waarin de gemengde plattelandseconomie wordt nagestreefd en een gebied waar in hoofdzaak agrarische economie wordt nagestreefd.	Deze verantwoording is terug te vinden in de Ontwikkelingsvisie buitengebied, waarin per deelgebied functionele prioriteiten zijn aangegeven, ook voor de landbouw.	Geen aanpassing.
F2	De artikelen 3.5, 3.6.7, 3.6.8, 3.6.9, 5.5, 5.6.5, 5.6.6, 5.6.7, 6.7.7, 6.7.8, 6.7.9, 7.5, 7.7.7, 7.7.8 en 7.7.9 voldoen niet aan de voorwaarden van de verordening Ruimte.	De de artikelen worden dusdanig gewijzigd dat een VAB-vestiging is toegestaan binnen de groenblauwe mantel of agrarisch gebied, mits wordt voldaan aan de genoemde voorwaarden en voorzover deze voor het betreffende artikel relevant zijn.	In samenhang met het bepaalde onder D4 zijn de desbetreffende artikelen (zij het samengevoegd en henummerd) gewijzigd.
G	Intensieve veehouderij		
G1	In artikel 9.1 VR is de integrale zonering geregeld. De provincie constateert dat de begrenzing van de extensiveringsgebieden en verwevingsgebieden in het bestemmingsplan niet geheel overeenkomt met de begrenzing in de Verordening. Verzocht wordt om de zonering uit het bestemmingsplan af te stemmen op de Verordening.	De begrenzing wordt aangepast op basis van de verordening.	De verbeelding is aangepast
G2	Artikel 9.2.1.a VR bepaalt dat in extensiveringsgebied nieuwvestiging, uitbreiding, hervestiging en omschakeling naar een intensieve veehouderij niet is toegestaan, o.a. de artikelen 3.3.2a en 7.3.2 zijn strijdig met de VR.	De betreffende artikelen worden aangepast aan artikel 9.2 van de Verordening.	De artikelen 3.3.2 is aangepast zodat uitbreiding t.b.v. dierwelzijn niet meer mogelijk is in extensiveringsgebied.
G3	Ten aanzien van artikel 3.3.3 merkt de provincie op dat indien deze bepaling leidt tot uitbreiding van het bouwblok strijdigheid met de VR ontstaat. De provincie verzoekt de gemeente om de bepaling zodanig aan te passen dat uitbreiding van het bouwvlak wordt voorkomen.	De bedoeling van art. 3.3.3 was opgenomen om uitbreiding van bebouwing binnen het bouwvlak mogelijk te maken. Voor alle duidelijkheid wordt dit in 3.3.3 toegevoegd.	In art. 3.3.3. is aangevuld met de eis dat het vergroten van de oppervlakte van gebouwen binnen het bouwvlak moet plaatsvinden.
G4	De provincie verzoekt de gemeente inzichtelijk te maken of de positief bestemde bouwblokken een uitbreiding van vigerende bouwblokken betreffen danwel een nieuwvestiging, bijvoorbeeld	Nieuwvestiging van (intensieve) veehouderij komt niet voor in het plangebied. Alle bouwvlakken die zijn	Geen aanpassing.

Nr.	Reactie	Reactie gemeente Heusden	Gevolgen voor het bestemmingsplan
	Honderdbunderweg 13.	bestemd voor intensieve veehouderij betreffen derhalve reeds bestaande bedrijven. Dat geldt ook voor Honderdbunderweg 13.	
G5	Tevens constateert de provincie op basis van de retrospectieve toets van de gemeente dat de mogelijkheden welke zijn geboden op de Mariëndonkstraat 47 in strijd zijn met de VR.	Op het perceel Mariëndonkstraat 47 is een melkrundveebedrijf aanwezig en als zodanig bestemd. Er is derhalve geen sprake van strijdigheid met de verordening.	Geen aanpassing.
G6	Artikel 9.3 VR geeft regels met betrekking tot verwevingsgebieden. Artikel 3.6.2 en 6.7.2 van het bestemmingsplan dienen een beperking te bevatten voor intensieve veehouderijen in verwevingsgebied met een maximum van 1,5 ha op een niet duurzame locatie.	Aan deze regeling wordt toegevoegd dat de vergroting van het bouwvlak tot 1,5 ha enkel is toegestaan binnen het verwevingsgebied op een duurzame locatie. In art. 1 wordt een begripsomschrijving van duurzame locatie opgenomen.	De artikelen 3.7.3 is aangepast. Het begrip "duurzame locatie" wordt toegevoegd aan de begripsomschrijving.
G7	Artikel 9.3.2 VR vereist een verantwoording met betrekking tot een duurzame locatie.	Aan artikel 3.7.3 van het bestemmingsplan worden de voorwaarden zoals genoemd onder 9.3.2 VR toegevoegd.	De artikelen 3.7.3 is aangepast.
H	Niet-agrarische activiteiten buiten bestaand stedelijk gebied		
H1	Artikel 11.1 sub 3b VR stelt regels voor voormalige bedrijfswoningen. Het bestemmingsplan stelt in de artikelen 3.6.4, 4.6.3, 5.6.3, 6.7.4, 7.7.4, de sloop van overtollige bebouwing niet veilig.	Aan de wijzigingsbevoegdheden wordt een sloop voorwaarde toegevoegd. overtollige bebouwing dient te worden gesloopt. Uitgangspunt is	Bij de omschakeling van bedrijfswoning naar een woonbestemming is uitgangspunt dat 150 m2 aan bijgebouwen het maximum is. Meer dan 150 m2 mag alleen als voor elke m2 overschot tenminste 1 m2 wordt gesloopt.
H2	De in het plan opgenomen voorwaarden zoals omschreven in o.a. artikel 3.6.6, 6.7.6, 7.7.6, komen niet geheel overeen met de GS Beleidsregels ruimte-voor-ruimte 2006 hierdoor ontstaat strijdigheid met de VR. Verzocht wordt om het plan hierop aan te passen.	De regeling in het bestemmingsplan gaat uit van ruimte voor ruimte bij alle agrarische bedrijven. De provinciale beleidsregel uit 2006 richt zich alleen op intensieve veehouderij. De genoemde wijzigingsbevoegdheden worden dusdanig aangepast zodat ze alleen van toepassing zijn op intensieve veehouderijen.	Artikel 3.7.7 is dusdanig aangepast zodat ze alleen van toepassing zijn op intensieve veehouderijen.

Nr.	Reactie	Reactie gemeente Heusden	Gevolgen voor het bestemmingsplan
H3	In artikel 17 van het bestemmingsplan is de bestemming 'Dagrecreatie' opgenomen. Uit de opgenomen regeling van het bestemmingsplan blijkt niet of er sprake is van een bestaande legale situatie danwel van een positief bestemde uitbreiding. De provincie verzoekt om hierover voldoende inzicht te verschaffen in het ontwerpbestemmingsplan. Indien er sprake is van een uitbreiding wijst de provincie nadrukkelijk op artikel 2.2 VR en indien gelegen in de GBM op het vereiste van de positieve bijdrage.	Er is sprake van een overname van geldende rechten en derhalve geen sprake van uitbreidingsruimte.	Geen aanpassing.
H4	Artikel 11.9 VR stelt regels voor een éénmalige vergroting van de inhoud van een solitaire recreatiewoning van 10%. De inhoudsmaat van recreatiewoningen in het plan is niet duidelijk. De provincie verzoekt om in het ontwerpbestemmingsplan aan te geven in hoeverre de in artikel 18 opgenomen bebouwingsregelingen uitbreidingsmogelijkheden bieden voor de recreatiewoningen.	De regeling van de recreatiewoningen in art. 18 wordt aangevuld dat de bestaande inhoud met maximaal 10% mag worden vergroot.	Artikel 15.2.1 is aangepast.
I	Retrospectieve toets		
I1	Voor het toepassen van het principe van zorgvuldig ruimtegebruik is allereerst inzicht nodig in welke ontwikkelingen het plan mogelijk maakt ten opzichte van de vigerende planologische regeling(en). De provincie vraagt in dat kader dat u in het bestemmingsplan een helder inzicht geeft in de planologische aanvaardbaarheid van alle relevante (functie)veranderingen, zoals bestemmingswijzigingen, bestemmingsvlak-, bouwvlak-/bouwperceelvergrotingen, vergroting van toegestane bebouwing, positieve bestemming voor (bedrijfs)woningen e.d. Er is weliswaar een retrospectieve toets voor een aantal locaties bij het plan gevoegd, maar dit biedt naar de mening van de provincie niet in voldoende mate het hiervoor gevraagde inzicht. Uit de opgenomen regeling van het bestemmingsplan en de bijgevoegde retrospectieve toets blijkt niet of er sprake is van een bestaande legale situatie danwel van positief bestemde uitbreiding. Indien sprake is van een uitbreiding wijst de provincie nogmaals artikel 2.2 VR en artikel 6.4.1.c VR. Bij een steekproefsgewijze controle zijn meerdere situaties gezien, waarvan de planologische aanvaardbaarheid niet duidelijk is.	De retrospectieve toets zal mede op basis van de signaleringen in de overlegreactie worden aangevuld.	Aan de stukken is een aangevulde retrospectieve toets toegevoegd met een verantwoording van de in het bestemmingsplan opgenomen veranderingen.

2. Waterschap Aa en Maas

Nr.	Opmerking	Reactie gemeente	Gevolgen voor het bestemmingsplan
A	Algemeen		
A1	Verzocht wordt expliciet in de toelichting naar voren te laten komen dat, vanwege de veiligheid tegen hoog water, de kades bij één instantie (het waterschap) in beheer dienen te komen. Daarom vragen wij u ook het inrichtingsplan Howabo, inclusief het beheer- en onderhoudsplan (dwingend) onderdeel te laten uitmaken van het bestemmingsplan.	Het beheer- en onderhoudsplan kan geen onderdeel uitmaken van het bestemmingsplan. Het onderhavige plan heeft betrekking op de uitvoering. In het bestemmingsplan worden enkel zaken met betrekking tot functies en bebouwing vastgelegd.	Geen aanpassing.
A2	Verzocht wordt om 'sifon' in de begripsomschrijving voor 'waterhuishoudkundige voorzieningen' op te nemen. Opname van 'sifon' in artikel 25, lid 1, sub f is een andere mogelijkheid.	Dit verzoek wordt overgenomen.	Het begrip sifon wordt toegevoegd aan artikel 22, lid 1, sub f van de planregels.
A3	Aangezien in artikel 40.10, 'gebiedsaanduiding 'Vrijwaringszone – snelweg', geluidswerende voorzieningen zijn opgenomen, verzoeken wij u om hierbij ook op te nemen dat dit geen functionele belemmeringen mag opleveren voor percelen waarop de dubbelbestemming 'Waterstaat – Waterbergingsgebied' van toepassing is.	De voorgestelde toevoeging wordt niet aan artikel 40.12 toegevoegd. Door het opnemen van de dubbelbestemming 'Waterstaat – Waterbergingsgebied' is geregeld dat er geen functionele belemmeringen zijn voor de onderhavige percelen. Deze bepaling voegt daarom niets toe aan het bestemmingsregime.	Geen aanpassing.
A4	Aangezien het plan conserverend van opzet is, ontbreken kwantitatieve gegevens over verhardingstoename, eventuele –afkoppeling en wateropgave voor gebieden die niet expliciet zijn bestemd als waterbergingsgebied (niet-Howabogebieden). Wij verzoeken u deze algemene uitgangspunten in het ontwerpbestemmingsplan op te nemen.	De toelichting wordt aangepast met een algemene beschrijving over de verhardingstoename. Voor de individuele ontwikkelingen zijn berekeningen uitgevoerd naar de wateropgave. Voor een gedetailleerde weergave wordt verwezen naar de ruimtelijke onderbouwingen.	De algemene uitgangspunten van de wateropgave zijn toegevoegd aan de toelichting.
A5	Het waterschap geeft de voorkeur aan opname van de dubbelbestemming 'Waterstaat – Waterkering' voor de buitenbeschermingszone in de verbeelding en de planregels. Benoeming in de toelichting geeft een mindere mate van bestemmingsplanbescherming en	Ter voorkoming van dubbele regelgeving is het niet nodig voor de buitenbeschermingszones regelingen op te nemen. Voor dit onderdeel biedt de Keur al voldoende bescherming.	Geen aanpassing.

Nr.	Opmerking	Reactie gemeente	Gevolgen voor het bestemmingsplan
	een verhoogde kans op verkeerde toetsinterpretaties (niet goed in beeld) voor het plaatselijk aanvragen van een omgevingsvergunning.		
A6	In het bestemmingsplan is de gebiedsaanduiding 'Milieuzone-grondwaterbeschermingsgebied' opgenomen. Deze komt echter niet voor op de verbeelding ten westen van Heusden (klein deel) en in het zuiden/direct ten zuiden van Nieuwkuijk/Vliedberg.	De betreffende boringsvrije zone wordt als gebiedsaanduiding toegevoegd aan het bestemmingsplan en voorzien van een regeling.	De aanduiding 'boringsvrije zone' met bijbehorende regeling is opgenomen in het bestemmingsplan
A7	Niet alle leggerwatergangen zijn in het bestemmingsplan opgenomen. Verder verzoeken wij u het begrip 'leggerwatergangen' in de bestemmingsplantekst op te nemen te in plaats van 'A-watergangen', omdat dit begrip binnen het waterschap officieel niet meer wordt gebruikt.	De leggerwatergangen worden als zodanig opgenomen op de verbeelding. De toelichting wordt hierop aangepast.	De leggerwatergangen zijn opgenomen op de verbeelding. In de toelichting worden A-watergangen hernoemd tot leggerwatergangen.
A8	Verzocht wordt de beschermingszone natte natuur op de gebiedsgrenzen van de volledig beschermde gebieden en attentiegebieden Keur (niet te verwarren met provinciale attentiegebieden) af te stemmen, omdat wij in dit geval de verantwoordelijke waterinstantie zijn. De doorvertaling van de resterende delen van de groenblauwe mantel (Verordening ruimte provincie Noord-Brabant) naar perceelniveau laten wij aan uw inzicht over. Deze gebieden zullen wij vervolgens overnemen in onze Keur als 'beperkt beschermd gebied'.	De verbeelding wordt afgestemd op de Keur.	De begrenzing van de gebiedsaanduiding 'natte natuur' is gebaseerd op de keur van het waterschap.
A9	Niet alle EHS-gebieden bieden in de doorvertaling naar het bestemmingsplan ruimte voor natuur in de bestemmingsomschrijving. Verzocht wordt de EHS-gebieden hierop te controleren.	Gronden die onderdeel uitmaken van de EHS en als agrarisch bestemd zijn worden voorzien van een aanduiding en regeling.	Op de verbeelding zijn gebiedsaanduidingen opgenomen voor de EHS en de zoekgebieden voor ecologische verbindingszones. In de bijbehorende regels wordt opgenomen dat er geen aantasting mag plaatsvinden van de in het gebied aanwezige ecologische waarden en kenmerken, respectievelijk dat er geen sprake mag zijn van het minder geschikt maken van het gebied voor de verwezenlijking van een ecologische verbindingszone.

Nr.	Opmerking	Reactie gemeente	Gevolgen voor het bestemmingsplan
A10	Riooltransportleidingen zijn als dubbelbestemming 'Leiding-Water' qua locatie niet of niet correct weergegeven in de verbeelding. Op riooltransportleidingen is een zakelijk rechtstrook van 7m van toepassing (2x3,5m aan weerszijden van de leiding gemeten vanuit het hart). Wij vragen u deze op de verbeelding aan te passen.	De dubbelbestemming wordt aangepast.	De dubbelbestemming 'leiding-water' is op de verbeelding aangepast op basis van gegevens van het waterschap.
A11	Reserveringsgebieden waterberging zijn niet opgenomen in het bestemmingsplan. Verzocht wordt deze gebieden een dubbelbestemming 'Waterstaat - Reserveringsgebied regionale waterberging' op te nemen. Voor deze gebieden geldt dat het waterbergend vermogen behouden dient te blijven en dat hiermee in de bouwregels rekening dient worden te gehouden.	In de toelichting wordt nader ingegaan op de reserveringsgebieden voor waterberging. Bij individuele ontwikkelingen zal altijd toetsing moeten plaatsvinden.	De toelichting gaat in op reserveringsgebieden waterberging.
A12	Wij verzoeken u bij ontwikkelingen naast leggerwatergangen onze keurzones van 5m in acht te nemen, zodat wij het onderhoud aan onze watergangen kunnen blijven uitvoeren.	In het bestemmingsplan zal een regeling worden opgenomen waardoor waterretentie en natuurvriendelijke oevers zijn toegestaan voor zover de gronden zijn gelegen binnen 10 m van de bestemming 'Water' Aan deze regeling word tevens toegevoegd dat deze gronden tevens zijn bestemd voor het onderhouden van de waterloop.	De regels staan waterretentie, natuurvriendelijke oevers en het onderhouden van de waterloop binnen 10 m van de bestemming water toe.
B	Aanvullingen inzake individuele ontwikkelingen		
B1	Keurvoorschriften voor de regionale waterkering zullen in de nabije toekomst worden gewijzigd. Voor ontwikkelingen nabij onze regionale waterkeringen is het belangrijk dat contact wordt gezocht met het waterschap i.v.m. de dijkstabiliteit.	In het kader van individuele ontwikkelingen zal het belang van de regionale waterkeringen aan de orde komen.	Geen aanpassing.
B2	Ontwikkelingen die binnen een bestaand inundatiegebied liggen, brengen extra kosten met zich mee (ophoging en compensatieruimte voor inundatie).	In het kader van individuele ontwikkelingen zal het belang van de inundatiegebieden aan de orde komen.	Geen aanpassing.
B3	Voor natuurvriendelijke oevers van het waterschap (natuurvriendelijke oevers overig) verzoeken wij 10 m op te nemen (incl. Keurzone) langs een	In het bestemmingsplan zal een regeling worden opgenomen waardoor waterretentie en natuurvriendelijke oevers zijn toegestaan voor	De regels staan waterretentie, natuurvriendelijke oevers en het onderhouden van de waterloop binnen 10 m

Nr.	Opmerking	Reactie gemeente	Gevolgen voor het bestemmingsplan
	leggerwatergang.	zover de gronden zijn gelegen binnen 10 m van de bestemming 'Water' Aan deze regeling word tevens toegevoegd dat deze gronden tevens zijn bestemd voor het onderhouden van de waterloop.	van de bestemming water toe.
B4	Rondom rioolgemalen dient op basis van de 'Handreiking bedrijven en milieuzonering' een stankcirkel van 30m in acht te worden genomen. Nieuwe bouwontwikkelingen dienen hierbuiten plaats te vinden.	Bij de beoordeling van alle nieuwe ontwikkelingen is rekening gehouden met de betreffende 'stankcirkel'. Het opnemen van deze 'stankcirkel' is onwenselijk aangezien de gemeente dubbele regelgeving wil voorkomen.	Geen aanpassing.
B5	Rekening dient gehouden te worden met ontwikkelingen die liggen in een gebied waarop een stedelijke wateropgave van toepassing is	Er zijn geen ontwikkelingen voorzien in de gebieden waarop een stedelijke wateropgave van toepassing is.	Geen aanpassing.

3. Waterschap De Dommel

Nr.	Opmerking	Reactie gemeente	Gevolgen voor het bestemmingsplan
1	Verzocht wordt een korte uiteenzetting te geven van het relevant waterbeleid, zoals het 3 ^{de} waterbeheerplan, de Keur 2009 en de beleidsnotitie 'ontwikkelen met duurzaam wateroogmerk'.	De toelichting wordt hierop aangepast	Het 3 ^{de} waterbeheerplan, de Keur 2009 en de beleidsnotitie 'ontwikkelen met duurzaam wateroogmerk' zijn toegevoegd aan de toelichting.
2	Het plan voorziet in ontwikkelingsmogelijkheden. Gevraagd wordt inzicht te geven in de waterparagraaf hoe er in het kader van hydrologisch neutraal ontwikkelen wordt omgegaan met de mogelijkheid om het verhard oppervlak uit te breiden. Specifiek bedoeld wordt de ontwikkelingen aan de Duinweg en Margrietweg 1.	In het overzicht van ontwikkelingswensen behorend bij de toelichting is per ontwikkeling een verantwoording gegeven hoe omgegaan wordt met het hydrologisch neutraal ontwikkelen.	De ruimtelijke onderbouwingen zijn waar nodig aangevuld.
3	Verzocht wordt in de planregels artikel 3.2.2, lid e toe te voegen dat bij de realisatie van permanente teeltondersteunende voorzieningen advies van het waterschap wordt ingewonnen.	Deze planregel laat de bouw mogelijkheden bij recht toe. Het is niet bij een dergelijke constructie niet mogelijk om een nadere afweging aan regelingen te koppelen. De voorgestelde toevoeging wordt niet opgenomen in het bestemmingsplan.	Geen aanpassing.
4	Verzocht wordt leggerwatergang ZL47 als water te bestemmen.	De leggerwatergang wordt toegevoegd	De desbetreffende leggerwatergang is op de verbeelding opgenomen.

4. VROM-Inspectie ministerie I&M

Nr.	Opmerking	Reactie gemeente	Gevolgen voor het bestemmingsplan
1	Gevraagd wordt het juiste wettelijke toetsingskader voor buisleidingen te noemen, te weten: het Besluit externe veiligheid buisleidingen en de juiste gegevens te noteren over de leidingen.	De toelichting wordt hierop aangepast	De relevante regelgeving, de buisleidingen en de leidinggegevens zijn opgenomen in de toelichting..
2	Gevraagd wordt inzicht te geven in het plaatsgebonden risicocontour en inzicht te geven in het groepsrisico en afhankelijk daarvan te voldoen aan de verantwoordingsplicht.	De toelichting wordt hierop aangepast	De gegevens omtrent plaatsgebonden risico en groepsrisico zijn opgenomen in de toelichting.
3	Zoals hiervoor is aangegeven geldt dit ook voor het LPG-tankstation	Het LPG risico was in toelichting al inzichtelijke gemaakt	Geen aanpassing.
	Gevraagd wordt de tekst in de toelichting ten aanzien van hoofdvaarwegen te actualiseren.	De toelichting wordt hierop aangepast	Een actuele beschrijving van regelgeving ten aanzien van hoofdvaarwegen is opgenomen in de toelichting.
4	Geconstateerd wordt dat de begrenzing van het rivierbed niet overeenkomt met de begrenzing behorende bij de Beleidsregels grote rivieren. Gevraagd wordt dit aan te passen.	De begrenzing is aangepast.	Op de verbeelding is de begrenzing aangepastn.
5	Verzocht wordt de dubbelbestemming 'waterstaat-stroomvoerend regime' in overeenstemming te brengen met de vigerende Beleidsregels grote rivieren.	De opsomming in lid e wordt in overeenstemming gebracht met de Beleidsregel grote rivieren.	De verwijzing in lid d in sub 5 van het desbetreffende artikel is aangepast en in overeenstemming gebracht met de Beleidsregel grote rivieren.
6	Verzocht wordt om een beschrijving van het Nationaal Waterplan in de toelichting op te nemen.	De toelichting wordt hierop aangepast.	Een beschrijving van het Nationaal Waterplan wordt opgenomen in de toelichting.
7	Gevraagd wordt om de ruimte voor de gebiedsreserveringen voor de Maas op te nemen in het bestemmingsplan op grond van het Ontwerp Algemene Maatregelen van Bestuur Ruimte (eerste aanvulling)	De onderhavige gronden zijn niet voorzien van bestemmingen die de eventuele bergingsmogelijkheden ten behoeve van de Maas belemmeren. Daarnaast is de gebiedsreservering opgenomen in het Ontwerp Algemene Maatregelen van Bestuur Ruimte. In het bestemmingsplan wordt niet geanticipeerd op een regeling in de ontwerpfase. Een dergelijke regeling is immers nog aan	Geen aanpassing.

Nr.	Opmerking	Reactie gemeente	Gevolgen voor het bestemmingsplan
		veranderingen en grenscorrecties onderhevig.	
8	Gevraagd wordt een deel de oevers van de Maas te bestemmen als natuur en tevens de wijzigingsbevoegdheid van agrarisch met waarden – natuurwaarden naar natuur uit te breiden ten behoeve van natuurvriendelijke oevers.	De gronden die reeds omgezet zijn naar natuur worden als zodanig bestemd. Tevens wordt de wijzigingsbevoegdheid uitgebreid om agrarische gronden om te kunnen zetten naar natuur ten behoeve van natuurvriendelijke oevers.	De gronden met de nummers 509, 502, 418, 1319, 1039, 1038, 1037, 1326, 1327, 1335, 1334, 1331, 1213, 1203 en 1151 aan de zijde van de Bergsche Maas zijn op de verbeelding bestemd tot natuur. In de planregels is de wijzigingsbevoegdheid van agrarisch naar natuur opgenomen.
9	De specifieke functie van de Maas voor scheepvaartverkeer ontbreekt.	De specifieke functie van de Maas voor scheepvaartverkeer wordt toegevoegd.	Aan de desbetreffende bestemming is de functie scheepvaartverkeer voor de Maas toegevoegd..
10	Verzocht wordt de resultaten en afwegingen van de retrospectieve toets in de toelichting op te nemen.	De retrospectieve toets is aangevuld.	De retrospectieve toets is als bijlage bij het ontwerpbestemmingsplan gevoegd.

5. Gasunie

Nr.	Opmerking	Reactie gemeente	Gevolgen voor het bestemmingsplan
1	Verzocht wordt te controleren of de leidingen in het plangebied juist zijn ingetekend. Hiervoor kunt u gebruik maken van de bijgesloten digitale gegevens. Indien de ligging van de leiding(en) niet juist is, vragen wij u de leidingen overeenkomstig deze gegevens op de verbeelding op te nemen.	De buisleidingen worden op basis van de verstrekte gegevens aangepast	De dubbelbestemming 'leiding-gas' is op de verbeelding conform de opgestuurde digitale gegevens aangepast..
2	Binnen de bestemming "Leiding-Gas" liggen diverse afsluiterschema's, weergegeven als een envelop. Ter waarborging van een veilig en bedrijfszeker gastransport en ter beperking van gevaar voor personen en goederen in de directe omgeving van de afsluiterschema's, dient de belemmeringenstrook ter hoogte van het afsluiterschema 4 meter ter weerszijde van het schema te zijn. Doel hiervan is te voorkomen dat er te dicht gebouwd wordt op allerlei ondergrondse omloopleidingen van het afsluiterschema.	De buisleidingen worden op basis van de verstrekte gegevens aangepast.	Verbeelding: aanpassen bestemming 'leiding-gas'.
3	Verzocht wordt om te controleren of er nieuwe (agrarische) bouwpercelen over/op een te geringe afstand van de leidingen is geprojecteerd. Ter waarborging van een veilig en bedrijfszeker gastransport en ter beperking van gevaar voor personen en goederen in de directe omgeving van de leidingen, is het niet toegestaan enig bouwwerk op te richten boven de leidingen of binnen een afstand van 4 meter ter weerszijden van de hartlijn van de leidingen (= belemmeringenstrook).	Deze controle heeft plaatsgevonden. Daarbij zijn geen conflicterende situaties aangetroffen.	Geen aanpassing.
4	In artikel 29 "Leiding-Gas" van de regels van het bestemmingsplan is bepaald, dat de op de verbeelding als zodanig aangewezen gronden primair bestemd zijn voor ondergrondse gastransportleidingen. Verzocht wordt de volgende werken onder een aanlegvergunningen stelsel (nu omgevingsvergunning) onder te brengen: • het permanent opslaan van goederen; • het aanleggen, vergraven, verruimen of dempen van sloten, vijvers en andere wateren.	Het permanent opslaan van goederen is geen werk of werkzaamheid die opgenomen kan worden in een omgevingsvergunningstelsel. Om het permanent opslaan van goederen tegen te gaan worden daarom specifieke gebruiksregels in de dubbelbestemming De activiteit 'het aanleggen, vergraven, verruimen of dempen van sloten, vijvers en andere wateren' is kan wel onder de werking van een omgevingsvergunning worden gebracht.	Artikel 26 van de planregels is aangepast.

6. Gemeente Waalwijk

Nr.	Opmerking	Reactie gemeente	Gevolgen voor het bestemmingsplan
1	De gemeente Waalwijk gaat uit van een afstemming van dit bestemmingsplan op het project Gebiedsontwikkeling Oostelijk Langstraat.	Bij het opstellen van dit ontwerp is er op toegezien dat er geen nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen worden mogelijk gemaakt die conflicteren met deze gebiedsontwikkeling.	Geen aanpassing