

Nota van inspraak

Behorende bij

Ontwerpbestemmingsplan Heusden Buitengebied

Inleiding

Het voorontwerp van bestemmingsplan “Heusden Buitengebied” heeft vanaf 9 juni 2011 gedurende 4 weken ter inzage gelegen. In totaal zijn er 122 inspraakreacties ingekomen. Een deel daarvan na sluiting van de termijn van terinzagelegging. Reacties die na sluiting van de terinzagelegging binnenkomen zijn formeel niet ontvankelijk. Ambtshalve zijn deze reacties echter toch beoordeeld in deze nota van zienswijzen. Tegen een dergelijke ambtshalve beoordeling bestaan geen wettelijke bezwaren, temeer daar het nog een voorontwerp betreft.

De weergave van de reacties is zakelijk en beknopt gehouden en daarmee in bijna alle gevallen veel korter dan de ingezonden reactie. Dat wil echter niet zeggen dat de informatie die buiten die weergave in deze nota is gebleven genegeerd is bij de afweging van de reactie. In tegendeel, bij de beoordeling zijn de volledige reacties betrokken en in hun volle omvang afgewogen.

Nr.	inspreker	Locatie	Inspraak	Reactie gemeente Heusden	Gevolgen voor bestemmingsplan
1	N.A.T.M. de Gouw, Hoefstraat 2 te Herpt	Hoefstraat 2 te Herpt	Het verzoek tot bouwvlakvergroting van het perceel Hoefstraat 2 is niet voldoende gehonoreerd in het voorontwerp. De aanpassing in het voorontwerp heeft tot gevolg dat de permanente voorzieningen aan de westzijde buiten het bouwvlak komen te vallen.	In eerder overleg heeft de gemeente aangegeven medewerking te verlenen aan vormverandering van het betreffende bouwvlak. Door de vormverandering zijn voorzieningen buiten het bouwvlak terecht gekomen wat niet de bedoeling is. Dit zal alsnog hersteld worden door het bouwvlak aan de westzijde uit te breiden conform de legaal aanwezige voorzieningen. In vergelijking met het geldend bouwvlak blijft het oppervlak van het bouwvlak gelijk.	Het bouwvlak van het agrarisch bedrijf Hoefstraat 2 te Herpt is uitgebreid aan de westzijde conform de legaal aanwezige voorzieningen.
2a	Dhr. Buijs, Achterweg 16 te Herpt	Achterweg 16 te Herpt	De aangeleverde ruimtelijke onderbouwing is niet volledig verwerkt in het voorontwerp waardoor niet alle gewenste voorzieningen gerealiseerd kunnen worden	Het bouwvlak is in het ontwerpbestemmingsplan in westelijke richting verruimd in overeenstemming met de ruimtelijke onderbouwing. Het bouwvlak kan in noordelijke en oostelijke richting niet worden vergroot gezien de stedenbouwkundige situatie ter plaatse. In de regeling is wel opgenomen dat de gronden ten behoeve van de paardenhouderij gebruikt kunnen worden, maar niet bebouwd.	Het bouwvlak Achterweg 16 Herpt is uitgebreid in westelijke richting conform de ingediende ruimtelijke onderbouwing.
2b	Dhr. Coppelmans, Maashoevenweg 4 te Haarsteeg	Maashoevenweg 4 te Haarsteeg	De plankaart wijkt af van de aangeleverde ruimtelijke onderbouwing.	De aanpassing heeft niet tot gevolg dat het oppervlak van het bouwvlak toeneemt en kan daarom worden overgenomen.	Het bouwvlak is overeenkomstig aangeleverde situatietekening aangepast.
2c	Dhr. van Geffen, Bokhovenseweg 2 te Hedikhuizen	Bokhovenseweg 2 te Hedikhuizen	De uitbreiding van het bouwvlak wijkt af van de aangeleverde ruimtelijke onderbouwing	De uitbreiding van het bouwvlak zal worden opgenomen conform de ruimtelijke onderbouwing.	Het bouwvlak is conform de ruimtelijke onderbouwing aangepast.
3	Familie van Haren	Perceel G814 te Herpt	Het desbetreffende kavel biedt ruimte voor de toevoeging van 1 tot 3 bouw kavels. Verzocht wordt om die bebouwingsmogelijkheden op te nemen in het bestemmingsplan.	Het betreffende perceel is gelegen in agrarisch gebied conform de Verordening ruimte Noord-Brabant 2011. Het perceel is niet gelegen in een bebouwingscluster, zoals aangewezen in de ontwikkelingsvisie buitengebied van de gemeente Heusden. Er kan daarom geen medewerking worden verleend aan woningbouw ter plaatse.	Geen.
4	J. de Vries	Perceel D 2905 te Drunen	De bestaansrechten van de caravan op dit perceel dienen gehandhaafd te blijven. Inspreker wenst daarbij opgenomen te worden op de lijst met rechthebbenden.	Het bestemmingsplan "Drunen Buitengebied" kende voor aangeduide percelen een standplaats toe voor een caravan aan met name genoemde personen. Een dergelijk persoonsgebonden recht wordt toegevoegd aan het ontwerpbestemmingsplan.	Aan het bestemmingsplan is een lijst toegevoegd van personen die een persoonsgebonden overgangsrecht hebben op een standplaats.
5	dhr. en mw. Van Bladel, Tuinbouwweg 13 te Haarsteeg	Tuinbouwweg 13 te Haarsteeg	De bestemming glastuinbouw bevat geen wijzigingsbevoegdheid voor vergroting van het bouwvlak. In de voorschriften wordt uitsluitend gesproken over vorm verandering.	In het voorontwerp is een wijzigingsbevoegdheid opgenomen voor vormverandering van glastuinbouw en nieuwvestiging van glastuinbouw. Het is derhalve wenselijk ook een wijzigingsbevoegdheid op te nemen voor het uitbreiden van bestaande glastuinbouwbedrijven.	Een regeling opgenomen voor uitbreiding van glastuinbouwbedrijven is in het ontwerp opgenomen.
			Het perceel naast het bestaande bouwvlak dient eveneens te worden voorzien van een bouwvlak	Het bouwvlak is overeenkomstig het geldende bestemmingsplan buitengebied Vlijmen opgenomen. Het betreffende perceel is gelegen in 'vestigingsgebied glastuinbouw' conform de provinciale verordening. Uitbreiding van het glastuinbouw is daarmee in principe afweegbaar. Daarbij dient wel voldaan te worden aan artikel 2.2 (verbetering ruimtelijke kwaliteit) In het ontwerpbestemmingsplan is een wijzigingsbevoegdheid opgenomen ten behoeve van uitbreiding van glastuinbouw, waarvan te zijner tijd gebruik van kan worden gemaakt.	Geen.
			De jurisprudentie stelt perceelsgrenzen gelijk met kadastrale grenzen. Als gevolg daarvan is het niet mogelijk om een perceel dat bestaat uit meerder kadastrale vlakken volledig te bebouwen.	Deze beperking is inderdaad onwenselijk.	De regeling is geschrapt uit de planregels.
			Een goothoogte van 5 meter voor kassen is onvoldoende voor moderne kassen. De hoogte dient te worden gesteld op 6 tot 6,5 meter.	Ten behoeve van een adequate bedrijfsvoering is de maximale goothoogte voor kassen is verhoogd naar 6 m en de maximale bouwhoogte naar 10 m (zie reactie 53)	In de planregels is de maximale goot en bouwhoogte voor kassen aangepast.
6	dhr. Boom, Tuinbouwweg 41 te Haarsteeg	Tuinbouwweg 41 te Haarsteeg	Het beperken van de generieke bestemming "bedrijf" tot categorie 1 en 2 is te beperkt. Mede omdat bij de vestiging van het bedrijf van inspreker destijds werd ingestemd met een bedrijf in de categorie 3.1 (landbouwmechanisatie). Primair wordt verzocht om de bestemming uit te breiden tot categorie 3.1	Het bedrijf valt onder het begrip agrarisch-technisch hulpbedrijf, die in de bestemming Bedrijf zonder meer zijn toegestaan. De bestaande bedrijfsactiviteiten (landbouwmechanisatiebedrijf) zijn daarmee positief bestemd. De aanduiding 'specifieke vorm van bedrijf-bestaand bedrijf' voor bedrijfsactiviteiten in de milieucategorie 1 en 2. specifiek gericht op Tuinbouwweg 41 kan daardoor vervallen.	Tuinbouwweg 41 vervalt uit de lijst met specifiek benoemde bedrijvigheid zoals die is opgenomen in de bestemming bedrijf van de planregels.
			een andere optie is om het perceel (naast categorie 1 en 2) specifiek te bestemmen voor landbouwmechanisatie. Voor deze verbijzondering zou een oppervlak van 1.800 m2 kunnen worden verbijzonderd.	Een verbijzondering in verschillende deelpercelen is in strijd met de verordening ruimte aangezien deze meerdere bedrijven op één perceel niet toestaat.	Geen.

Nr.	inspreker	Locatie	Inspraak	Reactie gemeente Heusden	Gevolgen voor bestemmingsplan
7	dhr. en mw. van Bijgaart, Polderweg 7 te Heusden	Polderweg 7 te Heusden	Het bedrijf van inspreker dient te worden bestemd als intensieve Veehouderij (IV)	Voor het perceel is een milieuvergunning verleend voor vleesstieren en overig vleesvee met een economische omvang van circa 41 NGE. Dit bedrijfs onderdeel valt onder het begrip intensieve veehouderij. Een aanduiding 'intensieve veehouderij' dient in het ontwerpbestemmingsplan te worden opgenomen.	De aanduiding " intensieve veehouderij" is voor het perceel Polderweg 7 te Heusden in de verbeelding opgenomen.
			Inspreker is het niet eens met de verplichting om 10% van het perceel "groen" in te richten. Bij de vastgestelde versie van de verordening is die verplichting vervallen.	In de Verordening Ruimte is in artikel 9.3 lid 1 onder e opgenomen dat in geval van uitbreiding voor intensieve veehouderij er minimaal 10% ingericht moet worden voor landschappelijke inpassing. De voorwaarde ten aanzien van landschappelijke inpassing is om deze reden dan ook als zodanig opgenomen in het bestemmingsplan.	Geen.
			Gevraagd wordt om een vergroting van het bouwvlak met zo'n 25%.	In het voorontwerp is een bouwvlak opgenomen van circa 1 hectare. Het betreffende perceel is gelegen in de groenblauwe mantel en verwevingsgebied volgens de Verordening ruimte Noord-Brabant 2011. Ontwikkeling van intensieve veehouderij is afweegbaar tot maximaal 1,5 hectare, mits gelegen op een duurzame locatie en minimaal 10% wordt ingericht voor landschappelijke inpassing. In het bestemmingsplan is een wijzigingsbevoegdheid opgenomen ten behoeve van uitbreiding van agrarische bedrijven, waarvan te zijner tijd gebruik van kan worden gemaakt..	Geen.
8	dhr. M.A.H. van den Brand, Heusdenseweg 2 te Haarsteeg	Heusdenseweg 2 te Haarsteeg	Het perceel dient conform het huidige gebruik te worden bestemd tot glastuinbouw.	Het betreffende perceel zal overeenkomstig de feitelijke en legale situatie als zodanig bestemd worden.	Het betreffend perceel is op de verbeelding bestemd tot glastuinbouw.
			Perceel N4848 dient eveneens tot glastuinbouw bestemd te worden zodat een noodzakelijke uitbreiding van het glasareaal van het bedrijf mogelijk kan worden gemaakt.	Het betreffende perceel is gelegen in agrarisch gebied volgens de Verordening ruimte Noord-Brabant 2011. Conform artikel 10.5 van deze verordening kan uitbreiding van solitaire glastuinbouwbedrijven plaatsvinden tot maximaal 3 ha, mits dit voor de bedrijfsvoering noodzakelijk is. Uitbreiding ter plaatse is in principe afweegbaar. In het ontwerpbestemmingsplan is een wijzigingsbevoegdheid opgenomen ten behoeve van uitbreiding van glastuinbouw, waarvan te zijner tijd gebruik van kan worden gemaakt.	Geen.
9	Schreuder & zn BV, Laagstraat 1 te Heusden	Perceel F103 te Oudheusden	Op dit perceel liggen nog de fundamenten van de voormalige woning Laagstraat 12. Verzocht wordt om voor dit perceel weer een woonbestemming met bouwvlak op te nemen.	Het vigerende bestemmingsplan staat, ondanks de aanwezigheid van fundamenten van een voormalige woning, geen woningbouw toe op dit perceel. Verder ligt het perceel buiten de kern, en is er geen sprake van een aangewezen bebouwingscluster. Om die reden is het niet mogelijk om de gevraagde woonbestemming toe te kennen.	Geen.
10	H. Rozen, Molenhoek 2 te Vlijmen	Bomenstrook achter Molenhoek 2 tot met 10 en Visvijver De Haverkampen	Verzocht wordt om de bomenstrook aan de Molenhoek te bestemmen als bosgebied. De bomen aan de visvijver zijn van belang in verband met landschapsbeleving en verminderen de overlast van geluid en fijnstof vanaf de A59	In het thans geldend bestemmingsplan buitengebied Vlijmen is een agrarische bestemming opgenomen voor het perceel. De gronden zijn in eigendom van de gemeente Heusden. Overeenkomstig de feitelijke situatie wordt een natuurbestemming opgenomen voor een gedeelte van het perceel kadastraal bekend Vlijmen P 501 en 802.	De bestemming "natuur" is conform de feitelijke situatie opgenomen voor een gedeelte van het perceel kadastraal bekend Vlijmen P 501 en 802.
11	Peter en Sylvia Pechthold, De Hoeven 46a te Haarsteeg	Perceel G1387 te Haarsteeg	Het perceel is niet juist ingetekend.	Het onbebouwde perceel is voorzien van een woonbestemming zonder bouwvlak overeenkomstig het geldend bestemmingsplan. Van een onjuiste intekening is dus geen sprake.	Geen.
			Verzocht wordt om voor het perceel een woonbestemming met bouwvlak op te nemen.	Het betreffende perceel is gelegen in 'stedelijk gebied' conform de Verordening ruimte Noord-Brabant 2011. Woningbouw in deze zone is in principe afweegbaar. Om die reden is voor het perceel een wijzigingsbevoegdheid opgenomen. Daarin wordt de eventuele planologische medewerking wel afhankelijk gesteld van de inpasbaarheid in het gemeentelijke woningbouwprogramma.	In de regels en verbeelding is een wijzigingsbevoegdheid opgenomen voor het perceel om te wijzigen naar één extra woonbestemming indien onder meer voldaan wordt aan het gemeentelijk woningbouwprogramma.
12	H.C.M. en L.A.W.M. Verhoeven, Hulten 13 te Drunen	Perceel aan de Duinweg 27 (nr. 1680) te Drunen	Verzocht wordt om voor dit perceel een woonbestemming met bouwvlak op te nemen in ruil voor de sloop van kassen op dit terrein	Het betreffende perceel is deels gelegen in 'stedelijk gebied' en deels (vanaf circa 30 meter uit de Duinweg) in 'zoekgebied verstedelijking' volgens de Verordening ruimte Noord-Brabant 2011. Op het perceel is circa 350 m2 kassen aanwezig. Woningbouw is in principe afweegbaar. Wel dient eventuele woningbouw te passen in het gemeentelijke woningbouwprogramma.	In de regels en verbeelding is een wijzigingsbevoegdheid voor het perceel opgenomen naar één extra woonbestemming. Onder meer onder de voorwaarden dat voldaan wordt aan het gemeentelijk woningbouwprogramma en aan de voorwaarde van sloop van de kassen.
			Het omzetten van het bestaande bedrijfsperceel naar woonbestemming zonder het toevoegen van een bouwvlak was niet de bedoeling. Er is dan ook ten onrechte in het voorontwerp gesteld dat de ontwikkelingswens voor dit perceel is overgenomen. Indien er geen woning wordt toegevoegd dan dient de kasbestemming gehandhaafd te blijven.	In het ontwerpbestemmingsplan is naar aanleiding van deze reactie de vigerende bestemming als uitgangspunt genomen, met daarbij de mogelijkheid om ten behoeve van de toevoeging van een woning, gebruik te maken van de opgenomen wijzigingsbevoegdheid.	Zie hierboven.

Nr.	inspreker	Locatie	Inspraak	Reactie gemeente Heusden	Gevolgen voor bestemmingsplan
13	Fam. Rzemieniecki, Stationsstraat 10 te Drunen	Perceel aan de Duinweg 45 te Drunen	Voor dit perceel wordt gevraagd om de mogelijkheid voor een bedrijfswoning. Deze is noodzakelijk voor een goede exploitatie van de het perceel (midgetgolfbaan).	In het geldend bestemmingsplan Drunen buitengebied is het niet toegestaan een bedrijfswoning op te richten. Het betreffende perceel is deels gelegen in de EHS en deels in de groenblauwe mantel volgens de Verordening ruimte Noord-Brabant 2011. Conform artikel 11.1 lid 2 van deze verordening is een bedrijfswoning afweegbaar indien: - de noodzaak vanwege de aard van de bedrijfsvoering aanwezig is; - er niet eerder een bedrijfswoning aanwezig is geweest; - voorzien wordt in een goede landschappelijke inpassing. De realisatie van een bedrijfswoning onder deze voorwaarden is dan toelaatbaar.	In planregels is een afwijkingsbevoegdheid in de bestemming recreatie-dagrecreatie opgenomen ten behoeve van het bouwen van een dienstwoning.
14	Fam. van Spijk, Willy van den Berkstraat 8 te Haarsteeg	Groenewoud 44 te Drunen	Verzocht wordt om het verbreden van het bouwvlak tot 15 meter. Met de bestaande bouwhoogte van de woning zou de inhoud dan ongeveer kunnen worden uitgebreid tot ongeveer 750 m3. De woning wordt daarmee vergelijkbaar met andere woningen in de omgeving.	Gezien de bijgevoegde onderbouwing en stedenbouwkundige situatie ter plaatse kan medewerking worden verleend aan het verzoek van indiener.	Het bouwvlak van de woning aan de Groenewoud 44 Drunen wordt op de verbeelding in oostelijke zijde verbreed tot maximaal 15 meter.
15	de Bernse Maasparochie, te Hedikhuizen	Lambertusstraat 5 te Hedikhuizen	Bestemming gemengd laat geen atelier en horeca toe. Verzocht wordt om deze functies toe te voegen aan bestemmingsomschrijving	Het opnemen van de functies atelier en horeca aan de bestemmingsomschrijving van het artikel 'gemengd' is niet bezwaarlijk. Deze functies kunnen in beperkte mate worden toegestaan.	In de planregels wordt de bestemmingsomschrijving verruimd.
			de verwijzing naar de staat van bedrijven is niet juist. Deze is opgenomen in bijlage 2 in plaats van 1. Verder bevat de lijst bedrijven in categorie A in plaats van categorie 1	Deze signalering is juist.	De verwijzing naar bijlagen bij de regels is gecorrigeerd.
16	dhr. Knippels, Oosterseweg 1 te Elshout	Oosterseweg 1 te Elshout	Aanduiding Intensieve veehouderij ontbreekt binnen bouwvlak	Voor het perceel is een milieuvergunning verleend voor vleeskuikens met een economische omvang van circa 200 NGE. Dit bedrijfsonderdeel valt onder het begrip intensieve veehouderij. Een aanduiding 'intensieve veehouderij' is in het ontwerpbestemmingsplan opgenomen.	De aanduiding intensieve veehouderij is opgenomen met daarbij een differentiatie voor de permanente voorzieningen.
			Gebiedsaanduiding "reconstructiewet verwevingsgebied" ontbreekt	Het opnemen van de aanduiding 'verwevingsgebied' is niet noodzakelijk aangezien het de reconstructiezone 'extensiveringsgebied' is opgenomen als gebiedsaanduiding en er in het plangebied geen landbouwontwikkelingsgebied is gelegen.	Geen.
			Het bouwvlak ter plaatse van de sleufsilos bevat de aanduiding "bebouwing niet toegestaan". Dit dient vervangen te worden door "gebouwen niet toegestaan"	Indiener constateert terecht dat de aanduiding bebouwing niet toestaat. De aanduiding is echter bedoeld om gebouwen waar dieren gehouden kunnen worden niet toe te staan, maar wel bouwwerken zoals sleufsilos.	De aanduiding verandert van 'bebouwing niet toegestaan' in 'gebouwen niet toegestaan'. In de regels wordt opgenomen dat wel bouwwerken zijn toegestaan ter plaats van deze aanduiding.
			De afstandseis van 15 meter van bebouwing tot aan de as van de weg is te beperkend.	Gezien de intekening van de bouwvlakken is deze eis inderdaad overbodig.	De afstandseis van 15 meter vervalt uit de regels.
			Verzocht wordt om de vergroting van het bouwvlak tot aan 2,5 ha ten behoeve van dierenwelzijn op te nemen in het bestemmingsplan. De ruimtelijke onderbouwing voor deze onderbouwing kon vanwege ontbrekende tijd niet meer worden toegezonden voorafgaand aan het voorontwerp.	De bouwvlakvergroting wordt conform de ruimtelijke onderbouwing opgenomen.	Op de verbeelding is de vergroting verwerkt.
			Wat wordt in art. 3.6.10 bedoeld met "provinciale hoofdstructuur"?	Deze benaming is onjuist. Bedoeld wordt de Ecologische Hoofdstructuur.	In de regels is "provinciale hoofdstructuur" omgezet in "ecologische hoofdstructuur".
			Valt de aanleg van koepaden onder het "normale gebruik" dat is uitgezonderd van het aanlegvergunningstelsel (art. 40.3)?	Aanleg van koepaden kan worden gezien als normaal beheer en onderhoud.	Geen.
			Is de realisatie van peilverlaging ter voorkoming van scheurvorming in mestkelders toegestaan zonder aanlegvergunning (art. 40.3).	Nee, peilverlaging kan leiden tot effecten op de waterhuishouding in de EHS en dient daarom nader afgewogen te worden.	Geen.
			Verzocht wordt om op te nemen dat een peil van 80cm onder maaiveld wordt opgenomen als maximale diepte voor grondwater (art. 40.3)	Gelet op het bepaalde in de provinciale Verordening ruimte kan hieraan niet tegemoet gekomen worden.	Geen.
			De 10% regeling dient ook te gelden voor bouwwerken geen gebouwen zijnde (art 41)	In zijn algemeenheid is de voorheen geldende 10% regel al verdisconteerd in de opgenomen maximale bouwhoogtes. De resterende regeling is bedoeld voor specifiek aangeduide verhogingen op gebouwen.	Geen.
			Wanneer is de wijziging naar natuur aan de orde (3.6.10/6.7.10)	Deze is in algemene zin van toepassing indien de eigenaar van een perceel daarom verzoekt. De regeling is niet bedoeld voor het gedwongen omzetten van een agrarische bestemming naar een natuurbestemming.	Geen.
			Verzocht wordt om voor de nieuwe afslag naar Vlijmen nabij de Overstortweg een zoekgebied aanleg nieuwe infrastructuur op te nemen zowel als een wijzigingsbevoegdheid.	De planvorming ten aanzien van de rondweg Vlijmen wordt in een afzonderlijke planologische procedure opgenomen.	Geen.

Nr.	inspreker	Locatie	Inspraak	Reactie gemeente Heusden	Gevolgen voor bestemmingsplan
			Verzocht wordt om voor de gronden aan de Eendenkooi een wijzigingsbevoegdheid t.b.v. landgoedontwikkeling en/of woningbouw mogelijk te maken	Het opnemen van een wijzigingsbevoegdheid naar landgoederen wordt niet in het bestemmingsplan opgenomen. Een dergelijke ontwikkeling heeft een te grote ruimtelijke impact op de omgeving. Overigens staat de gemeente niet onwelwillend over tegen een dergelijk initiatief, maar zal een afzonderlijke planologische procedure moeten worden doorlopen.	Geen.
			Verzocht wordt om een (generieke) regeling voor biovergistingsinstallaties.	Mestvergisting op boerderijniveau van de bedrijfseigen mest is toegestaan binnen het bouwvlak en wordt gezien als bedrijfsgebouw. Grootschalige mestvergisting is niet toegestaan binnen het bestemmingsplan, maar vraagt om een specifieke afweging, waarna zo nodig een afzonderlijk bestemmingsplan kan worden opgesteld.	Geen.
17	dhr. van Noort, Kanaalweg 5 te Drunen	Kanaalweg 5 te Drunen	Het bouwvlak is te klein. Verzocht wordt om het bouwvlak te vergroten tot 2 ha, en daarbij de bestaande permanente voorzieningen op te nemen	Voor het perceel wordt een bouwvlak opgenomen conform de legaal aanwezige bebouwing en voorzieningen.	In de verbeelding is een gedifferentieerd bouwvlak opgenomen.
			Op het perceel is de aanduiding 2 wooneenheden aangebracht. In werkelijkheid zijn er 3 woningen aanwezig.	De woning Kanaalweg 9 dient in het ontwerpbestemmingsplan voorzien te worden van een woonbestemming. Voor de bedrijfswoningen Kanaalweg 7 en 5 blijft de aanduiding '2 bedrijfswoningen toegestaan' gelden.	Bestemming "wonen" is op de verbeelding opgenomen voor Kanaalweg 9.
18	dhr. en mw. Verhoeven, Bokhovenseweg 4 te Heusden	Bokhovenseweg 4 te Heusden	Een bestaande sleufsilo valt buiten het bouwvlak	Volgens de luchtfoto 2010 zijn alle legaa' aanwezige voorzieningen opgenomen binnen het bouwvlak.	Geen.
			Ten behoeve van eventuele toekomstige ontwikkelingen wordt verzocht om een vergroting van het bouwvlak	Voor het betreffende perceel is een bouwvlak opgenomen van circa 1,1 ha. Het perceel is gelegen in de groenblauwe mantel volgens de Verordening ruimte Noord-Brabant 2011. Uitbreiding van het bouwvlak tot 1,5 ha is in principe afweegbaar mits voldoende ruimtelijk onderbouwd. In het bestemmingsplan is een wijzigingsbevoegdheid opgenomen ten behoeve van uitbreiding van agrarische bedrijven, waarvan te zijner tijd gebruik van kan worden gemaakt.	Geen.
19	dhr. G.A.G.J. van Dal, Overstortweg 7 te Drunen	Overstortweg 7 te Drunen	Het bouwvlak is ontoereikend. Bestaande en nieuw aan te leggen sleufsilo's vallen buiten het vlak.	Overeenkomstig eerdere correspondentie en het aanleveren van het erfbeplantingsplan wordt het bouwvlak aangepast.	Het bouwvlak is aangepast overeenkomstig ingediende schets.
			Aan de bestemming dient de aanduiding "nevenactiviteit" voor de kaasmakerij, verkoop en excursies opgenomen te worden.	Productiegebonden detailhandel is bij recht toegestaan in de bestemmingsomschrijving. Daaraan wordt toegevoegd dat educatieve activiteiten tevens zijn toegestaan.	De educatieve activiteiten is aan de planregels toegevoegd.
20	dhr. T.J.J. de Gouw, Omloop 12 te Haarsteeg	Omloop 12 te Haarsteeg	De vergunde nieuwbouw passen niet in het bouwvlak. Verzocht wordt om een verruiming van het bouwvlak tot 1,5 ha.	De vergunning is ingepast in het ontwerpbestemmingsplan.	Bouwvlak is vergroot overeenkomstig de verleende vergunning.
21	G.P. van Agtmaal, Molenhoek 8 te Vlijmen	Bomenstrook achter Molenhoek 2 tot met 10 en Visvijver De Haverkampen	Verzocht wordt om de bomenstrook aan de Molenhoek te bestemmen als bosgebied	In het thans geldend bestemmingsplan buitengebied Vlijmen is een agrarische bestemming opgenomen voor het perceel. De gronden zijn in eigendom van de gemeente Heusden. Overeenkomstig de feitelijke situatie wordt een natuurbestemming opgenomen voor een gedeelte van het perceel kadastraal bekend Vlijmen P 501 en 802.	De bestemming "natuur" is conform de feitelijke situatie opgenomen voor een gedeelte van het perceel kadastraal bekend Vlijmen P 501 en 802.
			De bomen aan de visvijver zijn van belang in verband met landschapsbeleving en verminderen de overlast van geluid en fijnstof vanaf de A59	Het perceel is bestemd voor dagrecreatie conform de feitelijke situatie.	Geen.
22	F. Nieuwkoop, Mortelweg 3 te Vlijmen	Mortelweg 3 en 3a te Vlijmen	Verzocht wordt om het pand aan de Mortelweg 3 op te splitsen naar twee woningen	Als gevolg van de planontwikkeling voor Geerpark is de plangrens aangepast. Daardoor valt dit perceel nu buiten dit ontwerpbestemmingsplan. De wens zal worden meegewogen bij het opstellen van bestemmingsplan Geerpark.	Plangrens is aangepast.
23	dhr. Kouwenberg, Heusdenseweg 6 te Heusden	Heusdenseweg 6 te Heusden	Het bouwvlak is ten onrechte niet aangeduid als IV	Voor het perceel is een milieuvergunning verleend voor vleesvarkens met een economische omvang van circa 13 NGE. Dit bedrijfsonderdeel valt onder het begrip intensieve veehouderij. Een aanduiding 'intensieve veehouderij' is dient te worden opgenomen.	Aanduiding "Intensieve veehouderij" is opgenomen op de verbeelding.
			Verzocht wordt om het bouwvlak te verruimen naar 1,5 ha i.v.m. uitbreiding van de bedrijfsactiviteiten.	Uitbreiding is in principe afweegbaar tot 1,5 ha. Daarvoor kan gebruik gemaakt worden van de wijzigingsbevoegdheid.	Geen.
24	fam. Boll, Provincialeweg 6 te Doeveren	Provincialeweg 6 te Doeveren	De bestemming Recreatie is te klein en niet in overeenstemming met de ruimtelijke onderbouwing van 2009.	Deze constatering is juist.	De bestemming is aangepast op basis van de ruimtelijke onderbouwing
			De bestemming laat de bouw van recreatiewoningen niet toe, en wijkt daarmee af van de ruimtelijke onderbouwing.	Deze constatering is juist.	De bouw van de recreatiewoningen is conform de ruimtelijke onderbouwing mogelijk gemaakt.
			De dubbelbestemming Waterstaat/waterkering is te ruim ingetekend en legt daardoor teveel beperkingen op aan het gebruik van de gronden. Verzocht wordt om de bestemming te verwijderen van de gronden van inspreker.	De dubbelbestemming is in samenspraak met het Waterschap tot stand gekomen. Een beperking levert dit niet op aangezien er geen bouwvlak ter plaatse geprojecteerd is. Het gebruik ten behoeve van kampeermiddelen is ook binnen die bestemming.	Geen.

Nr.	inspreker	Locatie	Inspraak	Reactie gemeente Heusden	Gevolgen voor bestemmingsplan
			De aanduidingen op ruimtelijkeplannen.nl komen niet overeen met die op de verbeelding.	De inhoud en begrenzingen van de verbeelding op ruimtelijke plannen is gelijk met de analoge verbeelding. De lay-out is omwille van de leesbaarheid op de analoge verbeelding soms afwijkend van de lay-out op ruimtelijke plannen. Overigens is de verbeelding op ruimtelijkeplannen.nl juridisch bindend en de analoge verbeelding is daar slechts een weergave van.	Geen.
25	E. Koeslag en J. Dijken, Voordijk 57 te Vlijmen	Voordijk 57 te Vlijmen	Verzocht wordt om de beperking van 100m2 voor Bed and Breakfast te laten vervallen aangezien die in strijd is met het algemene beleid van de gemeente Heusden.	De afbakening tot 100 m2 is opgenomen omdat het hier gaat om een verruiming ten opzichte van het gemeentelijke beleid. In afwijking van dat beleid wordt voor dit perceel B&B toegestaan in vrijstaande bijgebouwen.	Geen.
26	Hoveniersbedrijf van Oorschot, Bosscheweg 59 te Drunen	Bosscheweg 59 en Kooiweg 3 te Drunen	Gevraagd wordt om aan de Bosscheweg een woonbestemming te geven, en aan de Kooiweg 3 een bedrijfsbestemming met bedrijfswoning.	Aan deze verzoeken kan niet tegemoet worden gekomen. Kooiweg 3 valt binnen het bouw- en bestemmingsblok van de Bosscheweg 59, en binnen de gebiedscategorie "agrarisch gebied" van de verordening ruimte. Dat betekent dat een bedrijfswoning niet toelaatbaar is indien een eerdere bedrijfswoning van het bedrijf is afgesplitst. De vergunningen die totnogtoe zijn verleend zijn allemaal gebaseerd op een agrarische hoofdbestemming van het bouwvlak.	Geen.
27	A.F.H.M. Tausch, Bosscheweg 17 te Drunen	Zuidzijde van Bosscheweg 17 te Drunen	Verzocht wordt om het koppelteken van tussen de bestemming Tuincentrum op het onderhavige perceel en het perceel aan de Duinweg te laten vervallen. Verder wordt de suggestie gedaan om de bestemming te voorzien van de aanduiding "bedrijfswoning niet toegestaan".	Aan dit verzoek kan worden voldaan.	Het koppelteken is verwijderd met toevoeging van de aanduiding 'bedrijfswoning niet toegestaan'
28	dhr. en mw. van Riel, Klinkert 5 te Drunen	Klinkert 5 te Drunen	Insprekers willen uitgezocht zien of de bovenwoning op Klinkert 1 in 2009 onder het overgangsrecht valt.	Dat is niet het geval. Het in 2009 en ook nu nog vigerende bestemmingsplan dateert van 1973.	Geen.
			insprekers willen uitgezocht zien of zij achteraf niet toch beter voor voortzetting van de art. 19 procedure hadden kunnen kiezen voor de woning op nummer 5.	Voorop gesteld dient te worden dat het de beslissing van insprekers is geweest om af te zien van voortzetting van de ingezette procedure. Verder dient te worden opgemerkt dat ook in 2009 al sprake was van een zeer restrictief beleid van de provincie ten aanzien van de toevoeging van woningen aan het buitengebied.	Geen.
			Het bouwblok rondom het horecapand Klinkert 1 komt niet overeen met de werkelijke situatie.	Voor zover het gaat om de aanwezige bebouwing, worden de bestemming en het bouwblok in overeenstemming gebracht met de bebouwing zoals deze vergund is.	Het bouwblok is aangepast
			De aanduiding bedrijfswoning uitgesloten op Klinkert 1 dient te vervallen.	Aangezien de splitsing van bestemmingen wordt verwijderd uit het ontwerpbestemmingsplan, zal ook deze aanduiding verdwijnen. De verwijdering van deze splitsing heeft echter verder tot gevolg dat er in planologisch opzicht geen sprake is van twee afzonderlijke bedrijven. Het gevolg daarvan is dat er slechts één bedrijfswoning is toegestaan.	De aanduiding is verwijderd.
			Voor het paardenhoudenrij gedeelte is geen bouwblok opgenomen. Dit is in 2001 en 2009 vergund.	De bestaande (legale) bebouwing wordt opgenomen in het bouwblok.	Het bouwblok is aangepast
29	VOF Keetels-Klerks, Zeedijk 2 te Elshout	Zeedijk 2 te Elshout.	Vanwege de onzekerheid omtrent de voorgenomen infrastructurele ingrepen aan de Noordwest zijde van de A59 wordt verzocht om de vergroting van het bouwvlak van 1,5 ha alsnog mee te nemen	Het perceel is gelegen in de 'groenblauwe mantel' en 'extensiveringsgebied' volgens de provinciale verordening. Uitbreiding is in principe afweegbaar tot maximaal 1,5 ha. Zoals in eerder correspondentie reeds is aangegeven kan vooralsnog geen medewerking worden verleend aan een vergroting van het bouwvlak ter plaatse gezien de voorgenomen infrastructurele ingrepen. Voor het geval deze plannen komen te vervallen kan gebruik gemaakt worden van de in het bestemmingsplan opgenomen wijzigingsbevoegdheid ten behoeve van het vergroten van een bouwvlak.	Geen.
30	Cascade BV, H. Blom, Tuinbouwweg 1A te Haarsteeg	Tuinbouwweg 1A te Haarsteeg	Het bouwvlak is opgesplitst in twee kleinere vlakken. Dit is voor inspreker niet noodzakelijk maar hij ziet ook geen voordeel in samenvoeging.	Voor de percelen zijn overeenkomstig de geldende planologische situatie twee bouwvlakken opgenomen.	Geen.
			Inspreker wordt graag op de hoogte gesteld indien voor de woning op nr. 3 een woonbestemming wordt aangevraagd.	Aanvragen voor omgevingsvergunningen en wijzigingsplannen worden overeenkomstig de gebruikelijke wijze bekend gemaakt. Deze voorziet niet in een persoonlijke kennisgeving aan burens.	Geen
			De permanente watervoorzieningen liggen niet in het bouwvlak. Verzocht wordt deze voorzieningen op te nemen.	De permanente watervoorzieningen worden opgenomen in het bouwvlak.	Watervoorzieningen zijn opgenomen in de bouwvlakken voor het perceel Tuinbouwweg 1c en 3 Haarsteeg
			De voorschriften staat uitbreiding van het bouwvlak niet toe. Verzocht wordt om deze mogelijkheid op te nemen.	In het voorontwerp is een wijzigingsbevoegdheid opgenomen voor vormverandering van glastuinbouw en nieuwvestiging van glastuinbouw. Het is derhalve wenselijk ook een wijzigingsbevoegdheid op te nemen voor het uitbreiden van bestaande glastuinbouwbedrijven.	In de regels is een wijzigingsbevoegdheid opgenomen voor vergroting van bestaande glastuinbouwbedrijven.

Nr.	inspreker	Locatie	Inspraak	Reactie gemeente Heusden	Gevolgen voor bestemmingsplan
			De bestemming van Tuinbouwweg 1b maakt het mogelijk deze woning te verplaatsen. Verzocht wordt om de woonbestemming te verkleinen.	Het is niet noodzakelijk de woonbestemming te verkleinen voor het betreffende perceel aangezien een bouwvlak is opgenomen waarbinnen het hoofdgebouw gerealiseerd moet worden. Het is dan ook niet mogelijk de woning dicht bij het bedrijf van indiener op te richten.	Geen
31	dhr. de Gouw, Voorste Zeedijk 11 te Vlijmen	Voorste Zeedijk 11 te Vlijmen	De aanduiding IV dient te worden opgenomen.	Voor het perceel is een milieuvergunning verleend voor geiten met een economische omvang van circa 156 NGE. Dit bedrijf valt onder het begrip intensieve veehouderij. Een aanduiding 'intensieve veehouderij' dient te worden opgenomen.	De aanduiding 'intensieve veehouderij' is toegevoegd aan de verbeelding.
			Het bouwvlak omvat niet alle vergunde en gerealiseerde bebouwing. Verzocht wordt om deze op te nemen in het bouwvlak.	Overeenkomstig de verleende vergunning is het bouwvlak aangepast.	Het bouwvlak is vergroot tot aan voorzijde tot aan de weg.
			Verzocht wordt om uitbreiding aan de achterzijde van het bouwvlak, zodat toekomstige ontwikkelingen mogelijk gemaakt kunnen worden.	Een bouwvlak van 1 ha is opgenomen in het voorontwerp. Het betreffende perceel is gelegen in 'verwevingsgebied' en in de 'groenblauwe mantel' volgens de provinciale verordening. Uitbreiding tot 1,5 ha is in principe afweegbaar. Een wijzigingsbevoegdheid is opgenomen voor uitbreiding van agrarische bedrijven waar te zijner tijd gebruik van gemaakt kan worden.	Geen.
			De dubbelbestemming "Waarde-Archeologie" ligt ook op het bouwvlak. Daardoor wordt het bestaande bouwrecht niet gerespecteerd. Verzocht wordt om de dubbelbestemming te verwijderen van het bouwvlak.	De archeologische dubbelbestemmingen zijn aangepast aan de recent opgestelde archeologische beleidskaart. Op basis daarvan is de begrenzing van de dubbelbestemming goed gefundeerd. Als gevolg van de gekozen ondergrens voor archeologische verplichtingen zal slechts in uitzonderingsgevallen een archeologische verplichting worden opgelegd voor bouwactiviteiten binnen het agrarisch bouwvlak.	Geen.
32	M. Simons, Polderweg 5 te Heusden	perceel F44 aan de Zeedijk te Heusden	Het perceel is ten onrechte aangeduid als natuur. Het wordt agrarisch gebruikt.	In het geldend bestemmingsplan Heusden buitengebied is het perceel bestemd als natuurgebied. Het betreffende perceel is als EHS aangegeven in de Verordening ruimte Noord-Brabant 2011. Extensief agrarisch gebruik wordt evenwel aan de bestemming natuur toegevoegd.	Aan de bestemming "natuur" is "extensief agrarisch medegebruik" toegevoegd.
33	E.H.J. van Bladel, Mariëndonkstraat 33A te Elshout	Mariendonkstraat 33a te Elshout (perceel nr. K2368)	Door de omvang van het bestemmingsvlak wonen is het niet mogelijk om 150 m2 aan bijgebouwen te realiseren. Aangezien het perceel dat in eigendom is meer dan 10.000 bedraagt, wordt verzocht om 1200 m2 daarvan een woonbestemming te geven.	Aan het verzoek van indiener kan medewerking worden verleend.	De woonbestemming is vergroot van 1000m2 naar 1200m2 aan de achterzijde.
34	dhr. J. Muskens, Kapelstraat 64 te Elshout	Kapelstraat 64 te Elshout	Inspreker heeft vergunning aangevraagd voor het realiseren van een nieuwe stal. Daarvoor dient de ruwvoeropslag te worden verplaatst. Voor die verplaatsing is verruiming van het bouwvlak tot 1,5 ha noodzakelijk.	Uitbreiding tot 1,5 ha is in principe afweegbaar. Een wijzigingsbevoegdheid is opgenomen voor uitbreiding van agrarische bedrijven waar te zijner tijd gebruik van gemaakt kan worden.	Geen.
			Verzocht wordt om de aanduiding "beschermingszone natte natuur" op het perceel zoveel mogelijk in noordelijke richting op te schuiven.	De begrenzing van de aanduiding beschermingszone natte natuur is opgenomen overeenkomstig het bepaalde in artikel 4.4 in de Verordening ruimte Noord-Brabant 2011 ten aanzien van de attentiegebieden EHS.	Geen.
35	Melkveehouderij van Heesbeen, Vendreef 4 te Elshout	Vendreef 4 te Vlijmen	Het bouwvlak is kleiner dan in het vigerende bestemmingsplan.	In het geldend bestemmingsplan buitengebied Vlijmen is een bouwvlak opgenomen van circa 1,23 ha. In het voorontwerp is een bouwvlak opgenomen van circa 1,25 ha. Er is dan ook geen sprake van een kleiner bouwvlak.	Geen.
			Het bouwvlak omvat niet de volledige erfverharding.	In beginsel zijn alle agrarische voorzieningen mits legaal tot stand gekomen opgenomen in het bouwvlak. Erfverharding en toegangswegen behorend bij een agrarisch bedrijf zijn ook buiten het bouwvlak toegestaan.	Geen.
			Tegen de eis om 10% van het bouwvlak in te richten voor groen, wordt bezwaar gemaakt.	Voor het perceel is een regulier bouwvlak opgenomen. Het is niet noodzakelijk 10% in te richten voor groen. Indien te zijner tijd gebruik wordt gemaakt van een wijzigingsbevoegdheid voor uitbreiding van het bouwvlak kan een dergelijke voorwaarde wel aan de orde zijn.	Geen.
			Het is niet duidelijk op welke natuurwaarden wordt gedoeld in de opgenomen bestemming "agrarisch met natuurwaarden".	De betreffende natuurwaarden zullen in de bestemmingsomschrijving nader worden omschreven.	In de planregels is een nadere omschrijving van de aanwezige natuurwaarden opgenomen.
36	G. Jansen, Lambertusstraat 2 te Hedikhuizen	Hoek Lambertusstraat/ Oude schoolstraat te Hedikhuizen	De bijgebouwen staan niet aangeduid op de verbeelding. Daartegen wordt bezwaar gemaakt.	Een generieke regeling is opgenomen ten aanzien van bijgebouwen. Daardoor zijn alle legaal tot stand gekomen bijgebouwen opgenomen.	Geen.
			Voor het bijgebouw dat in het verleden in gebruik was als school wordt gevraagd om een bouwvlak dat het mogelijk maakt om in dit gebouw een woning te realiseren. Deze transformatie past in het beleid van Rijk, provincie en gemeente en levert een bijdrage aan het behoud van de cultuurhistorische waarde van het gebouwtje.	Een wijzigingsbevoegdheid wordt opgenomen om een woning te kunnen realiseren, met name onder de voorwaarde dat deze passend is in het gemeentelijk woningbouwprogramma.	In de regels en verbeelding is een wijzigingsbevoegdheid om één woning te kunnen realiseren opgenomen onder de voorwaarde dat dit passend is in het gemeentelijk woningbouwprogramma.

Nr.	inspreker	Locatie	Inspraak	Reactie gemeente Heusden	Gevolgen voor bestemmingsplan
			Verzocht wordt om geen medewerking te verlenen aan de geprojecteerde nieuwbouw achter de Lambertusstraat 2. Deze heeft een aantasting van het uitzicht tot gevolg.	Met deze nieuwbouw wordt een bijdrage geleverd aan de beëindiging van een intensieve veehouderij in de dorpskern. Dit belang prevaleert in dit geval boven de beperkt belemmering van het uitzicht.	Geen.
			Zowel de provinciale verordening als de gemeentelijke ontwikkelingsvisie sluiten bebouwing op het hierboven genoemde perceel uit.	In de ruimtelijke onderbouwing is aangegeven hoe de plannen zich verhouden tot het provinciale en gemeentelijke beleid.	Geen.
			Indien desondanks het voornemen tot woningbouw wordt doorgezet, dan verzoekt inspreker om de voorgevelrooilijn wat naar de wegzijde te verplaatsen om zo het uitzicht zoveel mogelijk te behouden.	Blijkens de ruimtelijke onderbouwing is de rooilijn bewust gekozen en afgestemd om de bestaande bebouwing. Om die reden is er geen reden om de rooilijn naar de straatkant op te schuiven.	Geen.
37	fam. van den Griend, Kerkstraat 23a te Hedikhuizen	Kerkstraat 23a te Hedikhuizen	In het voorontwerp wordt de vigerende bestemming “agrarisch” omgezet in wonen. Daardoor wordt het huidige agrarische gebruik onmogelijk gemaakt.	Het respecteren van de bestaande bestemming is uitgangspunt bij het opstellen van het bestemmingsplan. Om die reden zal de bestemmingswijziging ten opzichte van de geldende bestemming worden teruggedraaid.	In de verbeelding is het agrarisch bouwvlak conform geldend bestemmingsplan opgenomen.
			De transformatie wordt acceptabel geacht indien er een tweede bouwvlak voor een woning wordt opgenomen. Dat zou ook leiden tot verbetering van de ruimtelijke kwaliteit ter plaatse. Ten aanzien van de tweede woning is in 2009 door het college een positieve principe-uitspraak gedaan.	Voor een dergelijke transformatie wordt een wijzigingsbevoegdheid opgenomen.	In de verbeelding en regels is een wijzigingsbevoegdheid opgenomen om bedrijfswoning om te kunnen zetten naar burgerwoning zowel als de mogelijkheid van één extra burgerwoning. Dit onder de voorwaarden van sloop van agrarische bebouwing.
38	W.J. en P.A. van Bers, Molenhoek 6	Bomenstrook achter Molenhoek 2 tot met 10 en Visvijver De Haverkampen	Verzocht wordt om de bomenstrook aan de Molenhoek te bestemmen als bosgebied	In het thans geldend bestemmingsplan buitengebied Vlijmen is een agrarische bestemming opgenomen voor het perceel. De gronden zijn in eigendom van de gemeente Heusden. Overeenkomstig de feitelijke situatie wordt een natuurbestemming opgenomen voor een gedeelte van het perceel kadastraal bekend Vlijmen P 501 en 802.	De bestemming “natuur” is conform de feitelijke situatie opgenomen voor een gedeelte van het perceel kadastraal bekend Vlijmen P 501 en 802.
			De bomen aan de visvijver zijn van belang in verband met landschapsbeleving en verminderen de overlast van geluid en fijnstof vanaf de A59	Het perceel is bestemd voor dagrecreatie conform de feitelijke situatie.	Geen.
39	dh. H.G.M. van Helvoort, Cederstraat 4 te Drunen	Percelen aan de Wolput tussen nr. 90 en 92	In het voorontwerp is het bouwplan waarvoor nu een ontheffingsprocedure loopt, niet verwerkt.	Dit bouwplan dient in het ontwerp te worden verwerkt.	Bouwplan is verwerkt in de verbeelding.
40	dh. M van Helvoort, Tollensstraat 13 te Vlijmen	Percelen aan de Wolput tussen nr. 88 en 90	inspreker verzoekt om de percelen een bedrijfsbestemming te geven voor zijn evenementenverhuurbedrijf.	Aan dit verzoek kan niet zonder meer medewerking worden verleend. Het betreft immers een verruiming van het areaal aan bedrijventerreinen. Conform de Verordening Ruimte worden omtrent de voorraad bedrijventerreinen in regionaal verband afspraken voorbereid die moeten leiden tot een restrictief uitgifte- en planvormingsbeleid. Medewerking verlenen aan dit verzoek lijkt daarmee op gespannen voet te staan.	Geen.
41	dh. M.H. Beekmans, de Hoeven 33 te Haarsteeg	De hoeven 33 te Haarsteeg	Tegen de bestemming “bedrijf” voor de Hoeven 33A wordt bezwaar gemaakt vanwege de negatieve impact op de woning op nr. 33	Het omzetten van de bestemming van het perceel naar “bedrijf” maakte geen deel uit van de ontwikkelingswens en de daarvoor opgestelde ruimtelijke onderbouwing. De vigerende bestemming met agrarisch bouwvlak zal met uitzondering van de afgesplitste woning worden opgenomen.	De bestemming “Bedrijf” is op de plankaart veranderd naar de bestemming Agrarisch.
			De ruimtelijke onderbouwing heeft uitsluitend betrekking op de bedrijfswoning en niet op de bestemming “Bedrijf”.	Deze constatering is juist, zie ook bovenstaande opmerking.	Zie bovenstaande opmerking.
			De bedrijfsbestemming wordt niet nader geduid in de opsomming van bedrijven in art. 8	Deze constatering is juist, zie ook bovenstaande opmerking.	Zie bovenstaande opmerking.
			Andere bedrijfsactiviteiten dan agrarisch kunnen op 33A niet worden gezien als “legaal”	Zoals gezegd is en blijft de bestemming agrarisch.	Geen.
			De initiatiefnemer lijkt het pand op 33A te willen ontwikkelen tot bedrijfsverzamelgebouw. Deze ontwikkeling wordt niet passend geacht.	Aangezien de bestemming agrarisch blijft in dit ontwerp, wordt deze opmerking voor kennisgeving aangenomen.	Geen.
42	dh. H.A. Klerks, Elshoutseweg 3 te Elshout	Elshoutseweg 3 te Elshout	Bezwaar wordt gemaakt tegen het ontbreken van een bedrijfsbestemming voor het perceel horende bij de locatie Elshoutseweg 3 te Elshout.	In het bestemmingsplan Elshout is een woonbestemming opgenomen voor het perceel. Het plangebied is grotendeels gelegen in agrarisch gebied en vestigingsgebied glastuinbouw. Het toevoegen van een nieuw bedrijf is derhalve niet mogelijk.	Geen.
			De opgelegde agrarische bestemming maakt het niet mogelijk om het bestaande niet-agrarische gebruik voort te zetten.	Dit bestaande gebruik is in strijd met het bestemmingsplan.	Geen.
			De bedrijfsvoering tendeert steeds meer naar agrarisch verwante bedrijvigheid.	Ook voor deze tendens geldt dat ze in strijd is met de bestemming.	Geen.

Nr.	inspreker	Locatie	Inspraak	Reactie gemeente Heusden	Gevolgen voor bestemmingsplan
			Ten tijde van de aankoop van het perceel (6 jaar geleden) was er al sprake van verharding en opslag op het perceel.	Op luchtfoto's van 2006 lijkt er inderdaad sprake van opslag van grond op het terrein, maar verharding is niet te zien. Verder is het ruimtebeslag van deze activiteiten veel geringer dan nu het geval is. Overigens laten foto's van 2004 een agrarisch gebruik van de gronden zien.	Geen.
			De in het voorontwerp opgenomen bestemming "Glastuinbouw is niet realiseerbaar op het perceel".	Wat er ook zij van deze veronderstelling. De Verordening Ruimte staat de gevraagde bedrijfsmatige bestemming niet toe.	Geen.
43	Maatschap H. en A. van Dijk – van Dongen, Nieuwkuijksestraat 78 te Nieuwkuijk	Nieuwkuijksestraat 78 te Nieuwkuijk	Insprekers exploiteren een perceel in het Vlijmensch Ven en vrezen dat door de bestemming "agrarisch met natuurwaarden" de continuïteit van het agrarisch bedrijf onder druk komt te staan. Dat er een wijzigingsbevoegdheid is opgenomen om de bestemming te wijzigen in "natuur" geeft insprekers reden voor extra zorg.	Het Vlijmensch Ven maakt onderdeel uit van de EHS en is aangewezen als attentiegebied EHS en Natura 2000-gebied. Dit rechtvaardigt de gelegde bestemming (Nu bestemming Agrarisch met waarden, met aanduidingen voor de EHS). De wijzigingsbevoegdheid wordt alleen toegepast als over de inrichting van het gebied overeenstemming bestaat met de eigenaren van de betreffende percelen. Bovendien krijgt een ieder de gelegenheid zienswijzen in te dienen tegen een wijzigingsplan.	Geen.
44	E.D. van Helvoort, De Omloop 13 te Haarsteeg	De Omloop 13 te Haarsteeg	De bestemming in het voorontwerp wijkt af van de vergunde (en feitelijke) situatie. Verzocht wordt om de aanduiding "Intensief" op te nemen.	Voor het perceel is een milieuv vergunning verleend voor onder meer vleesvarkens met een economische omvang van circa 48 NGE. Dit bedrijfsonderdeel valt onder het begrip intensieve veehouderij. Een aanduiding 'intensieve veehouderij' is in het ontwerpbestemmingsplan opgenomen.	Aanduiding 'intensieve veehouderij' is toegevoegd.
45	A.M.J.M. Pulles, Naulandseweg 37 te Elshout	Naulandseweg 37 te Elshout	Verzocht wordt om de bestemming "Wonen" te veranderen in "bedrijf" (categorie 2). Inspreker is van zins in de toekomst een bedrijf voor las- en constructiewerkzaamheden te beginnen.	Voor het perceel wordt een aanduiding nevenactiviteit opgenomen om specifiek de las- en constructiewerkzaamheden toe te staan.	In de planregels en verbeelding is de nevenactiviteit las- en constructiewerkzaamheden (max. 250 m2) opgenomen.
46	J.G.C. en M.J.W.C. van der Lee, De Hoeven 41 te Haarsteeg	De Hoeven 37 te Haarsteeg	Op de Hoeven is geen sprake van volwaardige agrarische activiteiten. Dat betekent dat de bestemming Agrarisch met de aanduiding "nevenactiviteiten" veranderd dient te worden naar wonen. Daardoor kan ook voorkomen worden dat er op nr. 37 een minicamping wordt gevestigd.	Deze constatering is juist. Voor het perceel wordt een woonbestemming opgenomen met de aanduiding nevenactiviteit.	Voor het perceel is in planregels en verbeelding een woonbestemming met nevenactiviteit opgenomen in plaats van een agrarisch bouwvlak.
47	A.J.J. van Bijnen- van den Brandt, De Hoeven 54A te Haarsteeg	Perceel N3290 te Vlijmen	Verzocht wordt om medewerking te verlenen aan het vestigen van 4 tot 5 bouwkavels voor het realiseren van Ruimte-voor-Ruimte woningen.	Het betreffende perceel is opgenomen als 'verwevingsgebied' en 'agrarisch gebied' in de provinciale verordening. In de ontwikkelingsvisie buitengebied is het betreffende perceel opgenomen in de bebouwingsconcentratie Haarsteeg. Ruimte-voor-ruimte woningen zijn ter plaatse in principe afweegbaar. In ontwerp zal wijzigingsbevoegdheid worden opgenomen.	In het ontwerp is een wijzigingsbevoegdheid opgenomen voor maximaal 4 woningen, onder de voorwaarde dat dit passend is in het gemeentelijk woningbouwprogramma.
48	Buitenzorg BV	Percelen 4904/4298	Het bouwvlak is te klein. Daardoor vallen een geprojecteerde overkapping en de bestaande bedrijfswoning buiten het bouwvlak.	Conform de ingediende ruimtelijke onderbouwing is een bouwvlak met bebouwingspercentage opgenomen.	In de verbeelding is het bouwvlak en bebouwingspercentage conform ruimtelijke onderbouwing opgenomen.
49	fam. Colijn, Dorpsstraat 3 en 5 te Doeveren	Dorpsstraat 3 en 5 te Doeveren	Verzocht wordt om het bestaande agrarische bedrijf om te zetten in een zestal woningen en een gemeenschapsruimte. Twee woningen en de gemeenschapsruimte zullen worden gerealiseerd in het bestaande boerderijgebouw. Aan de zuidzijde zullen ter plaatse van bestaande agrarische gebouwen een viertal nieuwe woningen worden gebouwd.	Deze plannen zijn in principe uitsluitend te verwezenlijken op basis van de "Ruimte voor Ruimte" regeling. Aangezien de voormalige agrarische bebouwing op de percelen al eens het onderwerp is geweest van een beëindigingsregeling kan uitsluitend worden meegewerkt indien buiten de sloop van deze gebouwen om een bouwtitel wordt verworven. Initiatiefnemers hebben echter aangegeven dat onder dergelijke voorwaarden de financiële basis onder het plan wegvalt.	Geen.
50	dhr. W.J.M. van Drunen, Tuinbouwweg 31A te Haarsteeg	Tuinbouwweg 31A te Haarsteeg	Verzocht wordt om een wijzigingsbevoegdheid op te nemen voor het omzetten naar "Glastuinbouw" voor het bedrijfsperceel aan de Tuinbouwweg.	Medewerking kan worden verleend aan het verzoek van indiener.	In de regels en de verbeelding is voor dit perceel een regeling getroffen voor het permanent toestaan van palen voor tijdelijke teeltondersteunende voorzieningen.
51	E. Lankhaar en R. Verhoeven, Hoofdstraat 15 te Herpt	Hoofdstraat 15 te Herpt	Verwezen wordt naar een brief van 16 maart 2009 waarin voor woningbouw wordt gepleit aan de percelen F 1123 en F1047	De betreffende percelen zijn in de provinciale verordening opgenomen als agrarisch gebied. In de ontwikkelingsvisie buitengebied zijn de percelen niet opgenomen binnen een bebouwingsconcentratie. Woningbouw ter plaatse is daarmee niet mogelijk.	Geen
52	C. Bax, Hardekampweg 3 te Rump	Westakker 2 te Heusden	Het verbieden van meerdere bedrijven op een perceel met bedrijfsbestemming is rehtens niet te handhaven.	Dit verbod vloeit rechtstreeks voort uit de Verordening Ruimte, en moet daarom in het bestemmingsplan worden overgenomen.	Geen.
			De cultuurhistorische en archeologische dubbelbestemmingen leggen beperkingen op. Verzocht wordt om aan te geven wat de grondslag. Daarbij wordt ook gevraagd of er een regeling is om de schade die uit de dubbelbestemming voortvloeit te vergoeden.	De juridische grondslag daarvoor is de archeologische paragraaf in de Monumentenwet 1988. Voor zover archeologische beperkingen of verplichtingen een grondslag bieden voor planschade vorderingen, is daarop de regeling van de Wet ruimtelijke ordening op van toepassing.	Geen.

Nr.	inspreker	Locatie	Inspraak	Reactie gemeente Heusden	Gevolgen voor bestemmingsplan
			Over de bestemmingswijziging van “agraris” naar “wonen” is geen overleg gevoerd met de rechthebbenden. Verzocht wordt om dit alsnog te laten plaatsvinden.	Met inspreker heeft overleg plaatsgevonden over de in dit bestemmingsplan opgenomen agrarische bestemming met wijzigingsbevoegdheid.	De voormalige agrarische bestemming met bouwvlak om de bestaande bebouwing wordt opgenomen in de verbeelding.
			De bestemming “tuin” aan de westzijde is in strijd met de bedrijfsvoering.	Deze vervalt met het opnemen van de agrarische bestemming.	Zie voorgaande opmerking.
			Een gesloopt gebouw is weggelaten op de plankaart.	Het bouwvlak omvat ook de gesloopte gebouwen.	Zie voorgaande opmerking.
			Het bestemmingsvlak is ten opzichte van het vigerende plan verkleind. Verzocht wordt om die verkleining ongedaan te maken.	Het bouwvlak zal alle bebouwing omvatten.	Zie voorgaande opmerking.
			De bebossing aan de westzijde is niet in het bestemmingsplan opgenomen. Verzocht wordt om dit wel te doen.	Kleinschalige particuliere bosopstanden hebben niet een natuurbestemming gekregen.	Geen.
			Verzocht wordt om voor Westakker 2 een horecabestemming op te nemen. Dit valt te combineren met wijngaard, wijnmakerij en een pluktuin.	Omdat de plannen nog onvoldoende concreet zijn om dit bij recht toe te staan, kan dit alleen worden verwerkt in een wijzigingsbevoegdheid.	Aan agrarische bestemming is een wijzigingsbevoegdheid toegevoegd.
53	Stichting Herstructurering Tuinbouw Heusden, dhr. F. van den Bosch, Van Hogendorpstraat 35 te Drunen	Stichting Herstructurering Tuinbouw Heusden	Verzocht wordt om een regeling voor tijdelijke teeltondersteunende voorzieningen op te nemen in het bestemmingsplan.	Deze regeling behoort inderdaad deel uit te maken van dit bestemmingsplan.	Deze regeling is opgenomen in de planregels.
			Verzocht wordt om een functieaanduiding voor permanente teeltondersteunende voorziening in wijzigingsbevoegdheden mogelijk te maken. Deze dient te worden toegevoegd aan de art. 3, 4, 6 en 7.	Permanente teeltondersteunende voorzieningen zijn toegestaan binnen (gedifferentieerde) bouwvlakken. Door middel van wijzigingsbevoegdheden kunnen bouwvlakken worden vergroot. Daarmee kan ook meer ruimte ontstaan voor permanente teeltondersteunende voorzieningen.	Geen.
			In verband met een rendabele bedrijfsvoering wordt verzocht om de standaardhoogte voor agrarische gebouwen ten behoeve van opslag te verhogen tot 10 meter goothoogte en 13 meter bouwhoogte.	Het verhogen van de goothoogte wordt niet wenselijk geacht, omdat dan de dakvlakken minder bepalend worden in het landelijk gebied. Wel wordt hiervoor een afwijking opgenomen ten behoeve van opslag. Het voorstel tot verhogen van de maximale bouwhoogte wordt overgenomen.	In de regels wordt in de bestemming agrarisch een afwijkmogelijkheid voor goothoogte tot maximaal 10 m opgenomen en de maximale bouwhoogte verhoogt tot 13 m..
			Voor kassen wordt gevraagd om een goothoogte van 8 en een bouwhoogte van 10 meter. Deze dient ook te gelden voor teeltondersteunende kassen. Voor overige permanente teeltondersteunende voorzieningen kan een maximale hoogte zelfs achterwege blijven. In ieder geval is een verhoging van 3 naar 4 meter gewenst voor tijdelijke teeltondersteunende voorzieningen.	Maximale goothoogte voor kassen kan worden verhoogd naar 8 m en de bouwhoogte naar 10 m. Dit zijn gangbare maten in de huidige bedrijfsvoering en hoger dat de maatvoering in de vigerende plannen. Voor tijdelijke teeltondersteunende voorzieningen kan de bouwhoogte worden verhoogd naar 4 m.	De bouwhoogtes zijn in de regels voor kassen verhoogd naar 8 m (goot) en 10 m (bouw). Voor tijdelijke voorzieningen is de hoogte op 4 meter gelegd.
			Voor het opnemen van een maximaal opp. van 2,5 ha voor teeltondersteunende voorzieningen is geen reden.	De beperking tot 2,5 ha is overgenomen uit de provinciale beleidsnota uit 2007 die nog steeds als maatgevend wordt beschouwd. .	Geen.
			De teeltondersteunende voorzieningen dienen bij recht te worden toegestaan.	Met dit voorstel wordt ingestemd.	In art. 4.2.2.d. zijn deze voorzieningen bij recht toegestaan.
			De huisvesting van tijdelijke (seizoens) arbeiders is beperkt tot 6 maanden. Dit dient te worden verlengd.	In afwachting van een gemeentelijke beleidsnota over de huisvesting van tijdelijke werknemers, wordt behoedzaam omgegaan met huisvestingsmogelijkheden die een permanent karakter kunnen krijgen. Door een verlenging bestaat de kans dat er dergelijke permanente voorzieningen ontstaan.	Geen
			De mogelijkheid voor huisvesting in bedrijfsgebouwen van tijdelijke werknemers wordt maatschappelijk aanvaardbaar geacht.	Deze mogelijkheid wordt in het ontwerpbestemmingsplan opgenomen.	Hhuisvesting van seizoensarbeiders in bedrijfsgebouwen is in de planregels mogelijk gemaakt.
			Het aantal van 5 units per bedrijf voor tijdelijke huisvesting dient te worden verhoogd naar 15.	In afwachting van een gemeentelijke beleidsnota over de huisvesting van tijdelijke werknemers, wordt behoedzaam omgegaan met deze huisvestingsmogelijkheden. Een aantal van 15 units toestaan zonder dat er een beleidsmatige en ruimtelijke inkadering is vastgesteld, gaat vooralsnog te ver.	Geen.
			Inspreker is van mening dat een maximale vergroting tot 1.5 ha van een bouwvlak te beperkt is. Liefst geen beperking of anders max. 2,5 ha.. Eventueel door het aanduiden van delen van het bouwvlak waar geen gebouwen zijn toegestaan.	Voor grondgebonden agrarische bedrijven kan aan deze wens tegemoet worden gekomen.	In de regels is de wijzigingsbevoegdheid voor het vergroten van een bouwvlak grondgebonden agrarisch bedrijven verruimd naar 2,5 ha.
			Aan de bevoegdheid om de aanduiding “glastuinbouw” en “agrarisch kwekerij” te verwijderen dient de voorwaarde te worden toegevoegd dat dit uitsluitend mogelijk is op verzoek van exploitant, dan wel na een periode van 3 jaar na de bedrijfsbeëindiging.	Een dergelijke bepaling is niet noodzakelijk. Zonder specifieke aanleiding zal de bevoegdheid niet toegepast worden.	Geen.
			De mogelijkheid voor nieuwvestiging van grondgebonden agrarische bedrijven ontbreekt. Verzocht wordt om daarvoor een wijzigingsbevoegdheid op te nemen.	In de Ontwikkelingsvisie buitengebied is aangegeven dat aan nieuwvestiging van een grondgebonden agrarisch bedrijf alleen wordt meegewerkt indien het gaat om een verplaatsing in het algemeen belang. Als dit aan de orde mocht zijn, wordt hiervoor een afzonderlijk bestemmingsplan opgesteld.	Geen.

Nr.	inspreker	Locatie	Inspraak	Reactie gemeente Heusden	Gevolgen voor bestemmingsplan
			De mogelijkheid voor nieuwvestiging van glastuinbouwbedrijven dient te worden opgenomen voor alle gebieden die in de verordening ruimte als vestigingsgebied zijn opgenomen. Dit bij voorkeur door dit in de verbeelding aan te duiden.	Hierin is al voorzien door middel van een wijzigingsbevoegdheid voor een nieuw bouwvlak binnen de bestemming Agrarisch-glastuinbouw. De formulering “ten westen van de Mommersteeg” maakt voldoende duidelijk in welke gebieden met de bestemming Agrarisch-glastuinbouw deze bevoegdheid toegepast mag worden.	Geen.
			De mogelijkheid tot vergroting van het bouwvlak dient te worden toegevoegd aan de bestemming “glastuinbouw”.	Hiervoor wordt alsnog een wijzigingsbevoegdheid opgenomen binnen de bestemming Agrarisch-glastuinbouw.	Deze wijzigingsbevoegdheid is toegevoegd aan de planregels.
			In de bestemming “agrarisch met waarden – natuurwaarden” ontbreekt een regeling voor het oprichten van teeltondersteunende voorzieningen.	In deze bestemming worden teeltondersteunende voorzieningen niet wenselijk geacht, ter bescherming van de aanwezige waarden.	Geen.
			Verzocht wordt om in de milieuzone grondwaterbeschermingsgebied het verbod op teeltondersteunende bouwwerken te schrappen.	De verordening ruimte van de provincie verplicht de gemeente om voor het grondwaterbeschermingsgebied een beschermende regeling op te nemen. Wel is geconstateerd dat er naast een grondwaterbeschermingsgebied ook sprake is van een boringsvrije zone. Verbeelding en regels worden hierop aangepast. Tevens wordt de bestemming van het waterwingebied omgezet van Bedrijf naar Bedrijf-nutsvoorziening.	In de verbeelding en de regels is de boringsvrije zone opgenomen. Verder wordt het perceel Vaartweg 1 uit bestemming Bedrijf verwijderd en in de verbeelding omgezet naar “Bedrijf-nutsvoorziening”.
54	ZLTO afdeling Oostelijk Langstraat, C. van Delft, Tuinbouwweg 29 te Haarsteeg	ZLTO, Afdeling Oostelijke Langstraat	Verzocht om in de begripsomschrijving het begrip “houtteelt” te vervangen door “houtteelt/houtgewas”.	De toegevoegde waarde hiervan is niet duidelijk.	Geen.
			Verzocht wordt om de melk-, melkveeshouderij en de productiegericht paardenhouderij toe te voegen aan de omschrijving van “grondgebonden agrarisch bedrijf”.	De omschrijving is algemeen gehouden en sluit ook aan bij de definitie uit de provinciale verordening. De genoemde voorbeelden vallen inderdaad onder een grondgebonden agrarisch bedrijf.	Geen.
			Verzocht wordt om boomteelthekken en regenkapten toe te voegen aan de omschrijving van “tijdelijke teeltondersteunende voorzieningen”.	Boomteelthekken zijn onomstreden als permanente voorzieningen gezien. Het toevoegen regenkapten is niet bezwaarlijk.	In de planregels zijn regenkapten toegevoegd aan de omschrijving van “tijdelijke teeltondersteunende voorzieningen”.
			Tegen het opnemen van de “ontwikkelingsvisie buitengebied” als toetsingscriterium voor het toepassen van de wijzigingsbevoegdheid wordt bezwaar gemaakt, omdat deze een star en onlogisch karakter zou hebben.	Er wordt slechts verwezen naar de ontwerprichtlijnen uit de ontwikkelingsvisie. Deze zijn vrij globaal en bieden ruimte voor een flexibele invulling, mits er maar sprake is van een verbetering van de ruimtelijke kwaliteit. Daarnaast is de ontwikkelingsvisie juist door de raad opgesteld met het oog op onder meer het toepassen van de wijzigingsbevoegdheid.	Geen.
			verzocht wordt om een functieaanduiding voor tijdelijke teeltondersteunende voorziening. Deze dient te worden toegevoegd aan de art. 3, 4, 6 en 7.	Permanente teeltondersteunende voorzieningen zijn toegestaan binnen (gedifferentieerde) bouwvlakken. Door middel van wijzigingsbevoegdheden kunnen bouwvlakken worden vergroot. Daarmee kan ook meer ruimte ontstaan voor permanente teeltondersteunende voorzieningen.	Geen.
			Bij de regel die een minimale afstand oplegt van 15 meter van gebouwen tot aan de openbare weg dient een ontheffingsregeling te worden toegevoegd.	Deze regeling kan vervallen.	Deze bepaling is uit de planregels verwijderd.
			In verband met een rendabele bedrijfsvoering wordt verzocht om de standaardhoogte voor agrarische gebouwen ten behoeve van opslag te verhogen tot 10 meter goothoogte en 13 meter bouwhoogte.	Het verhogen van de goothoogte wordt niet wenselijk geacht, omdat dan de dakvlakken minder bepalend worden in het landelijk gebied. Wel wordt hiervoor een afwijking opgenomen ten behoeve van opslag. Het voorstel tot verhogen van de maximale bouwhoogte wordt overgenomen.	In de regels wordt in de bestemming agrarisch een afwijkmogelijkheid voor goothoogte tot maximaal 10 m opgenomen en de maximale bouwhoogte verhoogd tot 13 m..
			Voor kassen wordt gevraagd om een goothoogte van 8 en een bouwhoogte van 10 meter. Deze dient ook te gelden voor teeltondersteunende kassen. Voor overige permanente teeltondersteunende voorzieningen kan een maximale hoogte zelfs achterwege blijven. In ieder geval is een verhoging van 3 naar 4 meter gewenst.	Maximale goothoogte voor kassen kan worden verhoogd naar 8 m en de bouwhoogte naar 10 m. Dit zijn gangbare maten in de huidige bedrijfsvoering en hoger dat de maatvoering in de vigerende plannen. Voor tijdelijke teeltondersteunende voorzieningen kan de bouwhoogte worden verhoogd naar 4 m.	De bouwhoogtes zijn in de regels voor kassen verhoogd naar 8 m (goot) en 10 m (bouw). Voor tijdelijke voorzieningen is de hoogte op 4 meter gelegd.
			De bouwlagen beperking dient niet te gelden voor pluimveehouderij met voliëresysteem. Deze uitzondering wordt ook door de provinciale verordening ruimte toegelaten.	Dit voorstel wordt overgenomen.	In de planregels is de uitzondering voor pluimveehouderij overgenomen.
			Voor het opnemen van een maximaal opp. van 2,5 ha voor teeltondersteunende voorzieningen is geen reden.	De beperking tot 2,5 ha is overgenomen uit de provinciale beleidsnota uit 2007 die nog steeds als maatgevend wordt beschouwd. .	Geen.
			De teeltondersteunende voorzieningen dienen bij recht te worden toegestaan.	Voor zover ze voorkomen in de agrarische gebieden zonder bijzondere kwaliteiten zijn ze bij recht toegestaan.	Geen.
			Het bestemmingsplan dient te voorzien in emissie beperkende voorzieningen (schoorsteen) met een bouwhoogte van 15 meter.	Dit voorstel wordt overgenomen.	In de planregels is een regeling opgenomen voor dergelijke schoorstenen.

Nr.	inspreker	Locatie	Inspraak	Reactie gemeente Heusden	Gevolgen voor bestemmingsplan
			De huisvesting van tijdelijke (seizoens) arbeiders is beperkt tot 6 maanden. Dit dient te worden verlengd.	In afwachting van een gemeentelijke beleidsnota over de huisvesting van tijdelijke werknemers, wordt behoedzaam omgegaan met huisvestingsmogelijkheden die een permanent karakter kunnen krijgen. Door een verlenging bestaat de kans dat er dergelijke permanente voorzieningen ontstaan.	Geen
			Het maximale oppervlak voor zorgboerderijen, sociale en educatieve voorzieningen dient te worden verhoogd tot 400 m2.	Dit voorstel wordt overgenomen.	In de planregels is het maximale oppervlak verhoogd tot 400 m2
			Het criterium: "geen publieks- of verkeersaantrekkende werking" dient te worden genuanceerd tot: "geen onevenredige publieks- of verkeersaantrekkende werking"	Hieraan wordt tegemoet gekomen.	De voorgestelde formulering is overgenomen in de planregels
			De ontwikkelingsvisie buitengebied dient te worden gewijzigd door verblijfsrecreatie eveneens toe te laten in de gebieden "Rivierkom", "Overlaat", "Duin" en "Oeverwal".	De ontwikkelingsvisie is kaderstellend voor dit bestemmingsplan. Voor een aanpassing van die visie dient de procedure van een structuurplan te worden doorlopen.	Geen.
			Verzocht wordt om de nevenactiviteit "gebruiksgerichte paardenhouderij" toe te voegen aan de lijst met nevenactiviteiten.	Deze vallen al onder de categorie bedrijven en zijn dus al als nevenactiviteit toegestaan.	Geen.
			Daar waar de provinciale verordening dit toelaat dient de maximale vergroting tot 1.5 ha te worden geschrapt. Eventueel door het aanduiden van delen van het bouwvlak waar geen gebouwen zijn toegestaan.	Voor grondgebonden agrarische bedrijven kan aan deze wens tegemoet worden gekomen.	In de regels is de wijzigingsbevoegdheid voor het vergroten van een bouwvlak grondgebonden agrarisch bedrijven verruimd naar 2,5 ha.
			Aan de bevoegdheid om de aanduiding "intensieve veehouderij", "glastuinbouw" en "agrarisch kwekerij" te verwijderen dient de voorwaarde te worden toegevoegd dat dit uitsluiten mogelijk is op verzoek van exploitant, dan wel na een periode van 3 jaar na de bedrijfsbeëindiging.	Een dergelijke bepaling is niet noodzakelijk. Zonder specifieke aanleiding zal de bevoegdheid niet toegepast worden.	Geen.
			De omschakelingsmogelijkheid voor een omschakeling naar gebruiksgerichte paardenhouderij en intensieve veehouderij op een duurzame locatie ontbreekt. Verzocht wordt om deze in de planregels op te nemen.	Overeenkomstig de ontwikkelingsvisie buitengebied is de gemeente geen voorstander van omschakeling naar intensieve veehouderij. Omschakeling naar een gebruiksgerichte paardenhouderij is mogelijk door de wijzigingsbevoegdheid naar agrarisch verwante bedrijven.	Geen.
			De mogelijkheid voor nieuwvestiging van grondgebonden agrarische bedrijven ontbreekt. Verzocht wordt om daardoor een wijzigingsbevoegdheid op te nemen.	In de Ontwikkelingsvisie buitengebied is aangegeven dat aan nieuwvestiging van een grondgebonden agrarisch bedrijf alleen wordt meegewerkt indien het gaat om een verplaatsing in het algemeen belang. Als dit aan de orde mocht zijn, wordt hiervoor een afzonderlijk bestemmingsplan opgesteld.	Geen.
			Bij de wijzigingsbevoegdheid naar de bestemming wonen dient gebruik gemaakt te worden van de mogelijkheid "plattelandswoning", om zo beperkingen op de agrarische bedrijfsvoering in de omgeving te voorkomen.	De mogelijkheid van plattelandswoningen betreft nog een wetsvoorstel, waarvan nog geen gebruik kan worden gemaakt..	Geen.
			Aan de wijzigingsbevoegdheid naar natuur dient de bepaling te worden toegevoegd dat de eigenaar instemt met de wijziging. Tevens dient de bevoegdheid te worden beperkt tot gebieden die in de provinciale verordening zijn aangeduid als EVZ of EHS.	Hieraan wordt tegemoet gekomen.	In de planregels is deze afbakening opgenomen.
			De mogelijkheid voor nieuwvestiging van glastuinbouwbedrijven dient te worden opgenomen voor alle gebieden die in de verordening ruimte als vestigingsgebied zijn opgenomen. Dit bij voorkeur door dit in de verbeelding aan te duiden.	Hierin is al voorzien door middel van een wijzigingsbevoegdheid voor een nieuw bouwvlak binnen de bestemming Agrarisch-glastuinbouw. De formulering "ten westen van de Mommersteeg" maakt voldoende duidelijk in welke gebieden met de bestemming Agrarisch-glastuinbouw deze bevoegdheid toegepast mag worden.	
			De mogelijkheid tot vergroting van het bouwvlak dient te worden toegevoegd aan de bestemming "glastuinbouw".	Aan dit verzoek wordt tegemoet gekomen.	De wijzigingsbevoegdheid tot vergroting van het bouwvlak is toegevoegd aan de bestemming "Agrarisch-glastuinbouw".
			Bij de bestemming "agrarische paardenhouderij" ontbreekt de mogelijkheid om te schakelen naar een andere agrarische productietak.	Deze bestemming is vervallen en ondergebracht bij de gewone agrarische bestemming door middel van een aanduiding paardenhouderij. Daarmee wordt aan het verzoek voldaan.	Geen
			In de bestemming "agrarisch met waarden – natuurwaarden" ontbreekt een regeling voor het oprichten van teeltondersteunende voorzieningen.	In deze bestemming worden teeltondersteunende voorzieningen niet wenselijk geacht, ter bescherming van de aanwezige waarden.	Geen.
			Gevraagd wordt om werken en werkzaamheden in het bouwvlak niet onder te brengen in het omgevingsverunningenstelsel (voorheen aanlegvergunning).	Hiertegen bestaat geen bezwaar.	De uitzondering voor werkzaamheden binnen bouwvlak is als uitzondering opgenomen.

Nr.	inspreker	Locatie	Inspraak	Reactie gemeente Heusden	Gevolgen voor bestemmingsplan
			Verzocht wordt om heroverweging van het onder het omgevingsvergunningenstelsel brengen van activiteiten als het verwijderen van perceelsindelingen, het aanleggen van verhardingen voor wegen en paden en het aanleggen van drainage in de gebieden met de bestemming “agrarisch met waarden – waarde openheid”.	Hieraan wordt tegemoet gekomen, aangezien de genoemde werkzaamheden geen effect hebben op de openheid van het gebied.	Genoemde werkzaamheden zijn geschrapt bij de waarde “openheid”.
			Bij de recreatieve bestemmingen ontbreekt de mogelijkheid van bouwvlakvergroting. Tevens ontbreekt in de bestemming Recreatie de medebestemming van agrarische nevenactiviteiten als veehouderij of grondgebonden landbouw.	Uitgangspunt van het bestemmingsplan is dat bij de recreatieve bestemmingen beperkte ontwikkelingsmogelijkheden zijn. Als er wensen zijn voor ruimere ontwikkeling dan wordt dit afzonderlijk afgewogen en zo nodig wordt hiervoor dan een postzegelbestemmingsplan opgesteld. Een medebestemming voor agrarische nevenactiviteiten is alleen gewenst indien daarvan in de huidige situatie sprake is. Voor zover bekend is dat niet het geval.	Geen.
			Verzocht wordt om bij het omgevingsvergunningenstelsel bij de dubbelbestemming “leidingen” de omschrijving “diepwortelende beplantingen en/of bomen” te vervangen door “diepwortelend houtgewas en/of bomen”.	De meerwaarde hiervan wordt niet ingezien.	Geen.
			Verzocht wordt om de archeologische dubbelbestemming zoveel mogelijk buiten toepassing te laten in het bouwvlak.	De archeologische dubbelbestemmingen zijn aangepast aan de recent opgestelde archeologische beleidskaart. Op basis daarvan is de begrenzing van de dubbelbestemming goed gefundeerd. Als gevolg van de gekozen ondergrens voor archeologische verplichtingen zal slechts in uitzonderingsgevallen een archeologische verplichting worden opgelegd voor bouwactiviteiten binnen het agrarisch bouwblok.	Geen.
			Verzocht wordt om de dubbelbestemming “waarde archeologie” alleen op te leggen als dit onderbouwd is met nader onderzoek.	Voor de recentelijk opgestelde archeologische beleidskaart is nader onderzoek verricht door een erkend archeologisch bureau. Op basis daarvan is de begrenzing van de dubbelbestemming goed gefundeerd	De regels voor de archeologische dubbelbestemming zijn gebaseerd op de archeologische beleidskaart.
			Verzocht wordt om drainage buiten het omgevingsvergunningenstelsel te laten in de gebieden die zijn aangeduid als “Waterstaat – waterbergingsgebied” aangezien drainage de waterberging niet beïnvloedt.	Hieraan wordt tegemoet gekomen.	De regeling van 35.4.1 onder i is vervallen.
			Verzocht wordt om in de milieuzone grondwaterbeschermingsgebied het verbod op teeltondersteunende bouwwerken te schrappen.	De verordening ruimte van de provincie verplicht de gemeente om voor het grondwaterbeschermingsgebied een beschermende regeling op te nemen. Wel is geconstateerd dat er naast een grondwaterbeschermingsgebied ook sprake is van een boringsvrije zone. Verbeelding en regels worden hierop aangepast.	In de verbeelding en de regels is de boringsvrije zone opgenomen.
			Verzocht wordt om in gebieden die zijn aangeduid als “beschermingszone natte natuur” de activiteiten die genoemd zijn in art. 40.3.1 buiten het omgevingsvergunningenstelsel te laten vallen voor zover het gaat om het bouwblok.	Hieraan wordt tegemoet gekomen. Overigens wordt de naamgeving van ‘beschermingszone natte natuur’ gewijzigd in ‘Attentiegebied EHS’, overeenkomstig de provinciale verordening.	In de regels worden “werkzaamheden binnen bouwvlak” als uitzondering op de vergunningsplicht vermeld.
			Verzocht wordt om het aanleggen van paden en perceelsindelingen buiten het omgevingsvergunningenstelsel te houden in de gebieden die zijn aangeduid als “schootsveld”.	Hieraan wordt tegemoet gekomen.	De vermelding van deze activiteiten in de planregels vervalt.
			Voor de gronden aangeduid als “molenbiotoop” wordt verzocht om de bepaling “plus 4” te vervangen door “plus 5”.	Deze regeling sluit aan bij de regels van de bestemmingsplannen voor de komgebieden waarin de molens ook zijn geregeld. Voor een afwijking daarvan is geen grond.	Geen.
			Het nut voor de aanduiding “kleinschalig kamperen” wordt betwijfeld, aangezien dit als bij recht wordt toegestaan.	Deze aanduiding is alleen opgenomen om een bijzondere situatie geregeld dient te worden.	Geen.
			De suggestie wordt gedaan om de kaart van de ontwikkelingsvisie te verwerken in de verbeelding van het bestemmingsplan.	Hieraan wordt niet tegemoet gekomen. De verbeelding zou daarmee te ingewikkeld worden, terwijl de ontwikkelingsvisie alleen bij afwijkings- en wijzigingsbevoegdheden een functie heeft.	Geen.
			Verzocht wordt om de percelen aan de Maashoevenweg en langs de Honderdbunderweg de bestemming “Agrarisch met Waarden – openheid” te geven in plaats van de bestemming “Agrarisch met waarden – Natuurwaarden”.	De systematiek van de agrarische bestemmingen is gewijzigd en omgezet naar één agrarische bestemming met waarden en gebiedsaanduidingen voor de zoneringen vanuit de provinciale ruimtelijke verordening. Daarmee krijgen de genoemde percelen een passende bestemming en wordt ook aan dit verzoek tegemoet gekomen.	De systematiek van de bestemming Agrarisch is gewijzigd naar één agrarische bestemming met waarden en gebiedsaanduidingen.
55	Melkveebedrijf van Delft, Kapelstraat 57b te Elshout	Kapelstraat 57b te Elshout	Verzocht wordt om de bestemming “Reconstructiewetzone-Extensiveringsgebied” voor het perceel te laten vervallen aangezien dit belemmerend werkt voor eventuele bedrijfsopvolgers.	De aanduiding extensiveringsgebied is opgenomen op grond van de Verordening ruimte Noord-Brabant 2011.	Geen.

Nr.	inspreker	Locatie	Inspraak	Reactie gemeente Heusden	Gevolgen voor bestemmingsplan
			Indien de extensiveringszone niet vervalt dan wordt verzocht om een uitbreidingsmogelijkheid naar van 200 GVE met 140 stuks bijbehorend jongvee.	Het perceel is gelegen in vestigingsgebied glastuinbouw, extensiveringsgebied en attentiegebied EHS. Gedeeltelijk groenblauwe mantel en stedelijk concentratiegebied. Uitbreiding intensieve veehouderij in extensiveringsgebied is niet mogelijk conform de provinciale verordening. Dit is in het kader van het concept voorontwerp reeds gecommuniceerd.	Geen.
56	L.P. en W.J.J. van der Sterren, Voorste Zeedijk 10 te Vlijmen	Voorste Zeedijk 10 te Vlijmen	De eventuele aanleg van een oostelijke randweg is niet in het bestemmingsplan meegenomen.	De randweg wordt niet meegenomen in het bestemmingsplan buitengebied. Een afzonderlijke planologische procedure wordt eventueel doorlopen.	Geen.
			Gezien bovengenoemde ontwikkeling wordt gevraagd om alternatieve bestemmingen zoals “manege”, “Agrarisch technisch hulpbedrijf” of “recreatie” op te nemen.	In het bestemmingsplan zijn wijzigingsbevoegdheden opgenomen voor functieverandering waar te zijner tijd gebruik van kan worden gemaakt.	Geen.
			Verzocht wordt om aan de wijzigingsbevoegdheid ten behoeve van de EHS de bepaling toe te voegen dat deze bevoegdheid slechts ingezet kan worden indien de gronden in eigendom zijn van de gemeente of provincie.	Aan dit verzoek wordt tegemoet gekomen.	Aan wijzigingsbevoegdheid ten behoeve van EHS is de voorwaarde toegevoegd dat deze niet eerder mag worden toegepast dan nadat de betreffende gronden in zijn geheel voor de daadwerkelijke natuurontwikkeling zijn verworven en aangewezen door gemeente of provincie.
			Verzocht wordt om de regels voor het bouwblok zodanig te wijzigen dat een aanpassing van het blok mogelijk is ten gevolge van eventuele agrarische ontwikkelingen en/of de aanleg van de rondweg.	De randweg wordt niet meegenomen in het bestemmingsplan buitengebied en een bouwblok verandering kan aan de procedure van die weg worden gekoppeld.	Geen.
57	A.W. van Drunen, Kapelstraat 52 te Elshout	Percelen K55 en K54 te Vlijmen	Deze gronden zijn agrarisch in gebruik, maar in het bestemmingsplan tot “natuur” bestemd. Verzocht wordt om de bestemming in overeenstemming te brengen met het bestaande agrarisch gebruik.	Overeenkomstig geldend bestemmingsplan is een natuurbestemming opgenomen. In de natuurbestemming is extensief agrarisch medegebruik toegestaan.	Extensief agrarisch medegebruik is toegevoegd aan de bestemming natuur.
58	D.L.M. Stevens, Kerkstraat 18 te Hedikhuizen	Kerkstraat 18 te Hedikhuizen	Verzocht wordt om de woonbestemming aan de achterzijde met 8 meter te verruimen ten behoeve van de bouw van een kapschuur.	Medewerking kan worden verleend aan een beperkte uitbreiding van het bestemmingsvlak aan de achterzijde met 8 meter.	Het bestemmingsvlak aan de achterzijde met 8 meter verruimd.
59	W. Timmermans, Het Zand 4 te Haarsteeg	Het Zand 4 te Haarsteeg	Het bouwvlak wijkt af van de vigerende bestemming. Verzocht wordt om de reden van de afwijking aan te geven.	Alle legaal tot stand gekomen voorzieningen zijn opgenomen in het bouwvlak. In het bestemmingsplan is een wijzigingsbevoegdheid opgenomen ten behoeve van het vergroten van een bouwvlak.	Het bouwvlak is conform geldend bestemmingsplan opgenomen.
			In vervolgreactie is aangegeven dat verzocht wordt om de bedrijfswoning om te zetten naar woonbestemming.	In overeenstemming met de geldende regeling is een woonbestemming opgenomen voor het perceel Het Zand 4	Voor Het Zand 4 te Haarsteeg wordt een woonbestemming opgenomen..
			inspreker vraagt waarom de ecologische zone langs de Koningsvliet niet op de bestemmingsplankaart is aangegeven.	De ecologische zone dient inderdaad te worden verwerkt in het bestemmingsplan.	De ecologische zone is toegevoegd aan het bestemmingsplan.
60	R. de Wit, Bosscheweg 38 te Drunen	Bosscheweg 38 te Drunen	Inspreker verzoekt om de bestemming zodanig te wijzigen dat een hondenkennel voor 40 honden kan worden gevestigd op het perceel.	Het perceel is opgenomen in zoekgebied voor verstedelijking en agrarisch gebied volgens de provinciale verordening. Nieuwvestiging van een hondenkennel is niet mogelijk.	Geen.
61	R. van Delft, D’oultremontweg 20/20A te Elshout	D’oultremontweg 20/20A te Elshout	De aanduiding “intensieve veehouderij” is ten onrechte niet toegekend.	Voor het perceel is een milieuvergunning verleend voor onder meer vleesvarkens met een economische omvang van circa 37 NGE. Dit bedrijfs onderdeel valt onder het begrip intensieve veehouderij. Een aanduiding ‘intensieve veehouderij’ is in het ontwerpbestemmingsplan opgenomen.	De aanduiding ‘intensieve veehouderij’ is opgenomen op de verbeelding.
			De wijzigingsbevoegdheid naar wonen is niet conform de beleidsregel “Ruimte voor Ruimte”, omdat saldering niet wordt toegestaan. Verzocht wordt om saldering toe te voegen aan de wijzigingsregeling.	Dit voorstel wordt overgenomen.	De planregels zijn aangepast waardoor saldering wordt toestaan mits: - de minimale hoeveelheid te slopen oppervlakte agrarische bedrijfsgebouwen per intensieve veehouderij 200 m2 bedraagt; - de oppervlakte agrarische bedrijfsgebouwen waarmee gesaldeerd wordt, eveneens afkomstig is van te beëindigen intensieve veehouderijen.
			Ten behoeve van een bedrijfsbeëindiging wordt verzocht om nieuwbouw van een bedrijfshal voor statische opslag toe te staan.	De desbetreffende wijzigingsbepaling in de planregels wordt aangepast. Dat betekent dat te zijner tijd gebruik gemaakt kan worden van de wijzigingsbevoegdheid	De planregels worden conform de verordening ruimte aangepast
62	W.S.P.J. en A.R. de Wit, Bosscheweg 38 te Drunen	Perceel 1493 aan de Bosscheweg te Drunen	Verzocht wordt om de bouw van 3 woningen in het bestemmingsplan mogelijk te maken. Dit mede omdat door het vervallen van het voorbereidingsbesluit oudere aanvragen gehonoreerd hadden moeten worden. Verder wordt gewezen op het toestaan van de toevoeging van een woning aan “De Hoeve”.	Woningbouw op deze percelen is in principe afweegbaar, mits passen in het gemeentelijke woningbouwprogramma.	In verbeelding en regels is een wijzigingsbevoegdheid opgenomen voor 3 ruimte voor ruimte woningen onder de voorwaarde dat deze passen in het gemeentelijke woningbouwprogramma.

Nr.	inspreker	Locatie	Inspraak	Reactie gemeente Heusden	Gevolgen voor bestemmingsplan
63	Schoenmakers c.s., Kapelstraat 57 a en de Naulandseweg 4 te Elshout dhr.	Percelen aan de Naulandseweg 4 en Kapelstraat 57a te Elshout	In het voorontwerp is voor de kassen op deze gronden geen uitbreidingsmogelijkheid opgenomen. Verzocht wordt om dit alsnog te doen, mede omdat het provinciale beleid gericht is op verdere ontwikkeling van bedrijven als het onderhavige.	Voor dergelijke plannen kan gebruik worden gemaakt van de wijzigingsbevoegdheid zoals die in dit bestemmingsplan is opgenomen.	Geen.
			De bouwplannen die in het bestemmingsplan dienen te worden opgenomen zijn meegestuurd met de inspraakreactie en ook al eerder aan de gemeente toegezonden.	Voor dergelijke bouwplannen dient een ruimtelijke onderbouwing te worden meegeleverd. Op basis van een dergelijke onderbouwing kan wellicht de wijzigingsbevoegdheid worden toegepast.	Geen.
64	Dhr. van Alphen, Zeggelaarseweg 2 te Herpt	Zeggelaarseweg 2 te Herpt	Gezien de biologische bedrijfsvoering (die overeenkomt met grondgebonden veehouderij) is de beperking in de provinciale verordening tot een bouwvlak van maximaal 1,5 ha niet van toepassing.	Gezien de bedrijfsvoering is er sprake van een in overwegende mate grondgebonden bedrijfsvoering..	In de regels is opgenomen dat er ter plaatse van Zeggelaarsweg 2 te Herpt sprake is van een biologisch varkenshouderijbedrijf. De uitbreidingsmogelijkheden voor dit perceel zijn gelijkgesteld met grondgebonden agrarische bedrijven.
			Verzocht wordt om de aanduiding “intensieve veehouderij” te vervangen door “specifieke vorm van grondgebonden – biologisch varkenshouderij bedrijf”.	De aanduiding IV komt te vervallen	Op de verbeelding is de aanduiding IV vervallen.
65	dhr. Muskens, Kapelstraat 64 te Elshout	Kapelstraat 64 te Elshout	Het bouwvlak ik niet overeenkomstig de vergunde situatie, en dient daarop te worden aangepast.	Opnemen conform verleende vergunning.	Op de Verbeelding is het bouwvlak met 150 meter uitgebreid, waarvan de achterste 50 meter de aanduiding ‘geen gebouwen toegestaan’ wordt opgenomen..
			De aanduiding “intensieve veehouderij” dient aan de bestemming te worden toegevoegd.	Voor het perceel is een milieuvergunning verleend voor onder meer vleesstieren met een economische omvang van circa 17 NGE. Dit bedrijfs onderdeel valt onder het begrip intensieve veehouderij. Een aanduiding ‘intensieve veehouderij’ is in het ontwerpbestemmingsplan opgenomen.	Aanduiding ‘intensieve veehouderij’ is aan de verbeelding toegevoegd voor dit perceel.
			Het bouwvlak dient (mede ten behoeve van de verplaatsing van de voeropslag) te worden verruimd tot 1,1 ha.	Het perceel is gelegen in de groenblauwe mantel, attentiegebied EHS en extensiveringsgebied volgens de Verordening ruimte Noord-Brabant 2011. Uitbreiding van het bouwvlak is derhalve niet toegestaan. Verzoek is reeds beoordeeld in het kader van het concept voorontwerp.	Geen.
66	F. van Helvoort, Tuinbouwweg 31c te Haarsteeg	Tuinbouwweg 31c te Haarsteeg	Inspreker wijst op de consequenties van het intensiveren van de verkeersstromen op de Tuinbouwweg. Met name de verhoging van de maximumsnelheid van 60 naar 80 km/h maakt de ontsluiting van zijn perceel gevaarlijk.	In dit bestemmingsplan is geen ingreep in de Tuinbouwweg voorzien.	Geen.
			Een toekomstige uitbreiding van het bedrijf maakt de bouw van een loods en een opslagruimte noodzakelijk. Dit dient in het nieuwe bestemmingsplan te worden opgenomen.	Indien er concrete en uitgewerkte uitbreidingsplannen zijn, kan gebruik gemaakt worden van de wijzigingsbevoegdheid in dit bestemmingsplan.	Geen
67	Loonbedrijf van Drunen BV, M.T.C. van Drunen, Kapelstraat 48 te Elshout	Kapelstraat 48 te Elshout	Tegen het bouwvlak wordt bezwaar gemaakt (zonder nadere opgaaf van redenen).	Dit Perceel ligt buiten het plangebied waardoor het bouwvlak ook niet door dit bestemmingsplan wordt ingeperkt.	Geen
68	M. de Wit, Bosscheweg 38 te Drunen	Bosscheweg perceel 1493 te Drunen	Gevraagd wordt om een bestemming met bouwvlak die de oprichting mogelijk maakt van een mechanisatiebedrijf met bedrijfswoning.	Het perceel is opgenomen in zoekgebied voor verstedelijking en agrarisch gebied volgens de provinciale verordening. Nieuwvestiging in een dergelijke gebied is niet mogelijk op basis van die verordening.	Geen.
69	Natuurmonumenten, ir. C.A.M. Rijnen, Postbus 9955 te 's Graveland	De Klinkert 1 te Drunen en diverse andere percelen	De manegebestemming is niet in overeenstemming met de vigerende bestemming en afspraken die met de eigenaar zijn gemaakt. verzocht wordt om uitsluitend de bestemming “Horeca” op te nemen met één bedrijfswoning en de vigerende bestemming bos te handhaven.	Gezien de feitelijke eigendomssituatie ter plaatse, en de voorkeur voor een horeca bestemming bij de eigenaar van de Klinkert 1, is dit de bestemming die het meest tegemoet komt aan de belangen van alle betrokkenen.	Bestemming is gewijzigd in horeca en natuur. Toegestaan wordt één dienstwoning. Op de verbeelding is horecabestemming met bouwvlak opgenomen conform legaal tot stand gekomen bebouwing. Voor de overige gronden is bestemming natuur opgenomen.
			Verzocht wordt om de graslanden in gebied Hooibroeken en Vlijmensch Ven te bestemmen tot natuur	Aan dit verzoek wordt voldaan.	Op de verbeelding is de bestemming natuur opgenomen.
			Aan de bestemming natuur dient “herstel hydrologisch systeem” te worden toegevoegd aan de bestemmingsomschrijving	Aan dit verzoek wordt voldaan	Dit is toegevoegd aan de bestemmingsomschrijving.
			Verzocht wordt om in de bestemming “natuur” en “bos” bouwregels op te nemen die de bouw van kleine windmolens mogelijk maken	Aan dit verzoek wordt voldaan	Deze bouwmogelijkheden zijn toegevoegd aan de planregels.
			Binnen de aanduiding eendenkooi dient het oprichten van bouwwerken te worden verboden.	Binnen de onderliggende bestemmingen zijn slechts bouwwerken, geen gebouwen toegestaan. Niet ingezien wordt hoe een dergelijk bouwwerk het functioneren van de eendenkooi zou kunnen bedreigen.	Geen.

Nr.	inspreker	Locatie	Inspraak	Reactie gemeente Heusden	Gevolgen voor bestemmingsplan
70	A.R.H. ter Berg, Bosscheweg 73 te Drunen	Bosscheweg 73 te Drunen	Verzocht wordt om de bestemming “Wonen” aan te passen aan het bestaande bedrijfsmatig gebruik als Groothandel.	Hoewel het archief geen uitsluitel meer geeft over een eventuele vrijstelling die volgens inspreker in 1988 is verleend voor de thans aanwezige bedrijvigheid (500 m2 groothandel in lederwaren), wordt deze activiteit positief bestemd. Niet alleen is er sprake van een gekende situatie van zo'n 14 jaar, maar tevens past het bestaande gebruik binnen de kaders van de provinciale verordening.	De nevenactiviteit zijn opgenomen in planregels en verbeelding.
71a	M.T.J.F. van Bokhoven, Pater van der Elsenstraat 2a te Haarsteeg	Lambertusstraat 5	Inspreker verzoekt om het toevoegen van de omschrijving “horeca” aan de bestemming “gemengd” die aan dit perceel is toegekend.	Conform de ruimtelijke onderbouwing wordt de functie “horeca” toegevoegd.	De functie “horeca” is middels een aanpassing van de planregels toegevoegd in bestemming gemengd..
			Teneinde de kerk zoveel mogelijk in stand te laten wordt verzocht met de regeling omtrent bijgebouwen zo ruim als mogelijk te maken.	Opnemen regeling voor bijgebouwen conform ruimtelijke onderbouwing en huidige bestemming	De bebouwingsregeling is aangepast aan de ruimtelijke onderbouwing.
71b	M.T.J.F. van Bokhoven, Pater van der Elsenstraat 2a te Haarsteeg	Procedure bestemmingsplan	Bezwaar wordt gemaakt tegen de proceduredit die wordt genomen voor het voorontwerp, deze overschrijdt volgens inspreker de wettelijke termijnen	Op de periode die ligt tussen voorontwerp en ontwerp is geen wettelijke termijn van toepassing. Van overschrijding is dan ook geen sprake.	Geen.
72	K. Bastiaanssen, Groenstraat 14 te Herpt	Groenstraat 14 te Herpt	Verzocht wordt om een bestemmingswijziging die de uitbreiding van een garage aan de achterzijde met 50 m2 mogelijk maakt	Aan dit verzoek wordt tegemoet gekomen.	Op de verbeelding is de woonbestemming aan oostzijde vergroot met 20 meter. De tuinbestemming is veranderd in wonen overeenkomstig feitelijke en vergunde situatie.
73	J.H. Pullens, Hoge Schijf 22 te Drunen	Perceel L385 ten zuiden van Hoge Schijf 22 te Drunen	Verzocht wordt dit perceel toe te voegen met de aanduiding “stalling van machines en werktuigen” aan de bestaande bedrijfsbestemming. Er zou sprake zijn van een al 15 tot 20 jaar aanwezige voorziening.	Het toekennen van een bouwvlak aan dit perceel (al dan niet met een differentiatie) is in strijd met de provinciale verordening. Verder is uit onderzoek gebleken dat er in 2004 nog geen sprake was van enige verharding op dit perceel. Aan het verzoek kan dan ook geen medewerking worden verleend.	Geen.
74	dhr. van Rooij, Kanaalweg 8 te Drunen	Kanaalweg 8 te Drunen	Op basis van een principe-instemming van ons college van 4 november 2008 wordt met indiening van een ruimtelijke onderbouwing verzocht om een vergroting van het bouwvlak en het mogelijk maken van een bedrijfswoning.	Het betreffende perceel is gelegen in de groenblauwe mantel en extensiveringsgebied volgens de Verordening ruimte Noord-Brabant 2011. In het voorontwerp is een bouwvlak opgenomen van circa 0,7 ha alsmede de mogelijkheid een woning op te richten. Uitbreiding van het bouwvlak is in principe afweegbaar.	De vergroting van het bouwvlak is aan de verbeelding toegevoegd conform ruimtelijke onderbouwing.
75	G.J.H.T. van Heesbeen, Kapelstraat 6 te Elshout	Kapelstraat 6 te Elshout	Ten behoeve van toekomstige uitbreiding van het bedrijf wordt gevraagd om het totale perceel een bedrijfsmatige bestemming te geven.	Het bebouwde perceel is gelegen in het geldende bestemmingsplan Elshout. Het onbebouwde perceel waarvoor uitbreiding wordt gevraagd is gelegen in het voorontwerp buitengebied. Dit deel is in agrarisch gebied gelegen volgens de provinciale verordening. Dat betekent dat een vergroting van een bouwvlak ten behoeve van niet agrarische activiteiten niet is toegestaan.	Geen.
76	dhr. en mw. Elbers-Ausems	Provinciale weg 6 en 8 te Doeveren	Gevraagd wordt om vernietiging van de toestemming voor uitbreiding van de camping aan de provinciale weg 6	Indien de wens van inspreker gehonoreerd zou worden, dan zou de eerder verleende en onherroepelijke vrijstelling voor de uitbreiding van deze camping worden wegbestemd. Voor een dergelijke rigoureuze maatregel bestaat onvoldoende juridische grondslag.	Geen.
77	Kwekerij De Hungerenburcht, A. van Delft, Tuinbouwweg 94 te Haarsteeg	Tuinbouwweg 94 te Haarsteeg	Verleende art. 19 vrijstelling voor uitbreiding van het bedrijf is niet verwerkt in het bestemmingsplan	De vergunde uitbreiding wordt meegenomen.	De uitbreiding is opgenomen op de verbeelding.
78	Sint Hubertusgilde, A.A.M. den Teuling, Elzenstraat 24 te Drunen	Steegeerf 8 te Drunen	Inspreker geeft aan uit te gaan van de juistheid van de constatering op de inspraakavond, dat het verzoek tot vergroting van het bouwvlak is gehonoreerd.	Uit controle is gebleken dat die veronderstelling juist is.	Geen.
79	F.I. Noorman van der Dussen, Duinweg 48 te Drunen	Duinweg 48 te Drunen	Verzocht word om de bestemming van dit perceel te wijzigen naar “wonen”, in plaats van “bedrijfswoning”.	Gezien het huidige gebruik van het perceel en het omliggende terrein kan aan dit verzoek tegemoet worden gekomen	Op de verbeelding is de woonbestemming opgenomen.
			Verder wordt gevraagd de gronden van de voormalige camping aan De Klinkert te bestemmen tot natuur.	Dat is niet conform de wens van eigenaar Natuurmonumenten.	Geen.
80	T.J.M.M. Verharen, Bosscheweg 123 te Drunen	Bosscheweg 70a te Drunen	De nog te bouwen bedrijfswoning is niet goed opgenomen in het voorontwerp. De inhoudsmaat van 750 m3 schiet tekort.	Aangezien de bouw van deze woning in strijd is gebleken met de provinciale verordening, zal het bouwvlak verwijderd worden. Het meewerken aan een vergroting is dus niet meer mogelijk.	Op de verbeelding is de aanduiding “bedrijfswoning uitgesloten” voor dit perceel opgenomen.
			De rooilijn van de bedrijfswoning dient te worden aangepast.	Ook dit verzoek is vanwege de strijdigheid van de woning met de provinciale verordening niet meer aan de orde.	Geen.
81	dhr. A.J.M. Muskens, Honderdbunderweg 21	Honderdbunderweg 21 te Drunen	De bouwvlakvergroting van het wijzigingsplan van 2006 is niet verwerkt	Deze zal worden verwerkt in het ontwerp	Het bouwvlak is conform wijzigingsplan aangepast.
82	C.J.M. van Krugten, Bosscheweg 55 te Drunen	Bosscheweg 55 te Drunen	Verzocht wordt om een bouwvlakvergroting aan dit perceel, waardoor deze gelijk komt te liggen aan het bouwvlak van Bosscheweg 59	Aan dit verzoek kan medewerking worden verleend indien het perceel conform bestaand gebruik de bestemming “bedrijf”	De aanduiding specifieke vorm van bedrijvigheid is verwijderd uit de verbeelding. Aan de regels is een wijzigingsbevoegdheid toegevoegd.

Nr.	inspreker	Locatie	Inspraak	Reactie gemeente Heusden	Gevolgen voor bestemmingsplan
83	J. van den Broek, Tuinbouwweg 10 te Haarsteeg	Tuinbouwweg 10 en 12 te Haarsteeg	Verzocht wordt om een bevestiging van de mogelijkheid om de oriëntatie van de bedrijfswoning te verleggen naar de rechterzijde (gezien vanaf de Tuinbouwweg), door de bouw van een erker.	Het ontwerp bestemmingsplan kent geen voorschriften die de oriëntatie van de bedrijfswoning inperken. Van een beletsel lijkt dan ook geen sprake te zijn.	Geen.
			Verzocht wordt om uitbreidingsruimte voor een tijdelijke afhankelijke woning ten behoeve van mantelzorg.	Het bouwvlak kent geen beperking die de gewenste situering onmogelijk maakt. Wel dient een permanente uitbreiding te passen binnen de maximale inhoudsmaat van 750 m2.	Geen.
			Gevraagd wordt om vergroting van het bouwvlak voor een vierde bedrijfshal. Deze is mede gewenst vanwege de gemeentelijke plannen voor een vrijliggend fietspad bij de uitgang van de bestaande bedrijfshallen.	Indien er sprake is van een concreet bouwplan kan gebruik gemaakt worden van de wijzigingsbevoegdheid in het bestemmingsplan.	Geen.
			De verpakingsactiviteiten ten opzichte van derden dienen expliciet te worden toegestaan en de bestemmingsregeling voor dit perceel.	Opnemen als nevenactiviteit bij het agrarisch bedrijf.	De nevenactiviteit verpakingsactiviteiten is aangeduid op de verbeelding.
84	F.F. van Noppen, Hobbemaplein 16 te Drunen	Fellenoord 93 en 100 te Drunen	Deze woningen zijn niet opgenomen in het voorontwerp. Verzocht wordt om dit alsnog te doen.	De recreatiewoningen vallen onder het overgangsrecht van het vigerende bestemmingsplan. Naar opvatting van de Afdeling Bestuursrechtspraak verzet de wet zich tegen het herhaaldelijk onder het overgangsrecht brengen van een bestemming. Om die reden worden de recreatiewoningen als zodanig opgenomen in het ontwerpplan.	Deze woningen zijn als recreatiewoning opgenomen op de verbeelding.
85	Maatschap Verschuren, Graafseweg 4 te Waspik	Ophovenseweg 1 te Herpt	Het bouwvlak zoals dat is opgenomen in de lopende wijzigingsprocedure is niet goed verwerkt in het voorontwerp.	Het bouwvlak zal worden opgenomen conform het wijzigingsplan.	Het bouwvlak is aangepast conform wijzigingsplan.
86	G.M. Aerts, Parallelweg 4 te Drunen	Naulandseweg 53 te Elshout	De bestemming Paardenhouderij sluit grondgebonden agrarisch gebruik ten onrechte uit.	Deze constatering is juist. De nieuwe bestemmingssystematiek komt echter aan dit bezwaar tegemoet.	De planregels kennen nu een bestemming agrarisch met waarden en aanduidingen.
			De bestemming Paardenhouderij biedt geen ruimte voor paardrijlessen.	Om aan dit bezwaar tegemoet te komen wordt de bestemmingsomschrijving aangevuld.	Het begrip paardenhouderij is aangevuld met paardrijlessen.
			Aangegeven wordt dat de oppervlaktemaat voor "bouwwerken geen gebouw zijnde" tekortschiet.	Aan dit bezwaar wordt tegemoet gekomen door het opnemen van flexibiliteitsbepalingen.	Voor voorzieningen buiten bouwvlak maar binnen aanduiding paardenhouderij zijn mogelijkheden opgenomen van de oppervlaktemaat af te wijken.
			De bouwgrenzen voor de bestemming Paardenhouderij passen niet bij de gewenste inrichting.	Voor de gewenste inrichting kan gebruik gemaakt worden van de wijzigingsbevoegdheid.	De wijzigingsbevoegdheid laat ook uitbreiding paardenhouderij toe.
			Verzocht wordt om primair de bouwgrens voor kassen door te trekken tot aan de vrijwaringszone voor de snelweg, danwel deze te bestemmen tot paardenhouderij.	Voor uitbreiding van agrarische bouwvlakken is een wijzigingsbevoegdheid opgenomen..	Zie ook vorige opmerking.
			De bestemming paardenhouderij bevat geen bepaling voor erven en verharding.	Binnen de nieuwe bestemmingssystematiek wordt dit ondervangen.	De planregels kennen nu een bestemming agrarisch met waarden en aanduidingen.
			De bepaling omtrent bijgebouwen achter de voorgevelrooilijn is onduidelijk, omdat deze niet is gedefinieerd.	Niet ingezien wordt waarom de bepaling onduidelijk is. Bijgebouwen mogen worden gebouwd in het gebied dat ligt aan de achterkant van de woning en aan de zijkant voorzover gelegen op 3 m achter de voorgevelrooilijn.	Geen.
			De bouwregels leggen stringenter beperkingen op dan het Bor. Dat is op grond van jurisprudentie niet toegestaan.	Het Bor voorziet in mogelijkheden voor omgevingsvergunningsvrij bouwen. Het Bor kent eigen begripsbepalingen, zoals achtererfgebied. Het staat een gemeente vrij om in een bestemmingsplan andere begrippen op te nemen.	Geen.
			De aanduiding "reconstructiewet zone extensiveringsgebied" wordt niet gedekt door planregels.	Deze opmerking is in gedetailleerdere vorm ook gemaakt door de provincie. Voor de wijze waarop het ontwerp in overeenstemming is gebracht met de Verordening Ruimte wordt verwezen naar de nota van overleg.	De planregels zijn in overeenstemming gebracht met de Verordening Ruimte.
			De planregels bevatten bepalingen voor de groenblauwe mantel, maar deze is niet opgenomen op de plankaart.	Deze aanduiding wordt ook opgenomen op de verbeelding om de groenblauwe mantel op de juiste wijze te regelen in het bestemmingsplan.	De aanduiding 'groenblauwe mantel' is opgenomen op de verbeelding.
87	N.G.J. van der Sterren, Ipperhoeve 8 te Haarsteeg	Perceel G292 aan De Hoven te Haarsteeg	Verzocht wordt om een woonbestemming voor dit perceel op te nemen die de bouw van een nieuwe woning mogelijk maakt.	Het betreffende perceel is gelegen in stedelijk gebied volgens de provinciale verordening. Woningbouw is afweegbaar, mits passend binnen het gemeentelijke woningbouwprogramma.	Aan de regels en verbeelding is een wijzigingsbevoegdheid toegevoegd voor de bouw van een woning onder de voorwaarde dat deze passend is in het gemeentelijk woningbouwprogramma.
88	J. en T. van Drunen, Oude Schoolstraat 13 te Hedikhuizen	Oude Schoolstraat 13 te Hedikhuizen	Gevraagd wordt om een gepotdekselde overkapping mogelijk te maken ter vervanging van een stalen overkapping, een container en een aantal blauwsparren.	Norm aan bijgebouwen wordt al overschreden. Dat betekent dat er geen ruimte meer is voor extra uitbreiding. De gewenste overkapping kan wel gerealiseerd worden als de overmaat aan bestaande bebouwing wordt gesaneerd en inclusief overkapping binnen het toegestane oppervlak wordt gebracht.	Geen.
89	Fam. Vranken, Fellenoord 2 te Drunen	Fellenoord 2 te Drunen	De recreatiewoning aan de overkant van het perceel is niet opgenomen in het voorontwerp.	Het aangeduide gebouw is voor zover valt op te maken uit het archief nooit bestemd of vergund geweest tot recreatiewoning.	Geen.

Nr.	inspreker	Locatie	Inspraak	Reactie gemeente Heusden	Gevolgen voor bestemmingsplan
90	P. Smits, Giersbergen 14 te Drunen	Giersbergen 14 te Drunen	Verzocht wordt om de bestaande minicamping van 8 standplaatsen positief de bestemmen en bij voorkeur uit te breiden naar 15 standplaatsen.	In het voorontwerp en dit ontwerp wordt uitgegaan van maximaal 15 kampeermiddelen.	Geen
91	Arno v.d. Dungen BV, A.J. van den Dungen, Lambertusstraat 11a te Hedikhuizen	Lambertusstraat 11a te Hedikhuizen	Verzocht wordt om het opnemen van een overkapping voor de bestaande bedrijfsactiviteiten op het perceel.	Aangezien de bedrijfsactiviteiten in het vigerend plan vallen onder het overgangsrecht wordt in dit plan de bestaande situatie opgenomen als uitgangspunt voor de nieuwe bestemming. Een uitbreiding van die bebouwing wordt dan ook nog niet mogelijk gemaakt in deze regeling.	Geen.
92	Fam. van den Brand, Hoge Maasdijk 6 te Hedikhuizen	Hoge Maasdijk 6 te Hedikhuizen	Verzocht wordt om een vergroting van het bouwvlak waardoor niet alleen alle bestaande bebouwing wordt meegenomen, maar ook een uitbouw aan de achterzijde van de woning mogelijk wordt gemaakt.	Voor de woning is een bestemming wonen opgenomen in het voorontwerp. Het bouwvlak wordt aangepast op basis van de feitelijke situatie. Binnen het bestemmingsvlak is alle legaal aanwezige bebouwing opgenomen. De aan- en uitbouwen regeling in de bestemming wonen biedt mogelijkheden een uitbouw aan de achterzijde te realiseren. Verruiming van het bouwvlak is derhalve niet noodzakelijk. Een wijzigingsbevoegdheid is opgenomen om het bouwvlak te kunnen vergroten mits voldaan wordt aan kwaliteitsverbetering.	In de verbeelding is het bouwvlak opgenomen overeenkomstig feitelijke/ legale situatie. Aan de planregels is een wijzigingsbevoegdheid toegevoegd om het bouwvlak voor woningen te kunnen vergroten onder voorwaarde van kwaliteitsverbetering.
93	S. Vos, Mommersteeg 15a te Haarsteeg	Mommersteeg 15a (perceel N4651/2293) te Haarsteeg	Het perceel dat bestemd was tot agrarisch gebied is reeds jaren in gebruik als tuin. Verzocht wordt om dit gebruik in het voorontwerp te verwerken.	De bestemming wordt omgezet naar tuin.	Voor de desbetreffende gronden is de bestemming tuin opgenomen op de Verbeelding.
94	W.N.L.P. van den Hoven, Bosscheweg 74a te Drunen	Bosscheweg 74a (K1960/1995) te Drunen	Verzocht wordt om de bestaande agrarische bestemming om te zetten in een bedrijfsbestemming, waardoor twee voormalige varkensstallen kunnen worden omgezet in een bedrijfshal.	Voor het betreffende perceel is in het voorontwerp een woonbestemming opgenomen overeenkomstig het geldend bestemmingsplan buitengebied Drunen. Het perceel is gelegen in zoekgebied voor verstedelijking en agrarisch gebied volgens de provinciale verordening. Bedrijfsmatige activiteiten zijn hier toelaatbaar indien sprake is van een vab-vestiging.	De wijzigingsbevoegdheid van agrarisch naar bedrijf is opgenomen in de algemene wijzigingsbevoegdheden
95	Maatschap van Rooij, Margrietweg 19 te Drunen	Margrietweg 19 te Drunen	Het bouwvlak in het voorontwerp omvat niet alle bestaande en vergunde bebouwing en dient daarop aangepast te worden.	De vergunde bebouwing en bestaande legale permanente voorzieningen zullen worden opgenomen in een (gedifferentieerd) bouwblok.	Het bouwvlak is vergroot en voor het deel met de sleufsilos is de aanduiding "gebouwen uitgesloten" opgenomen.
96	F. Cozijnsen, Mommerssteeg 17 te Haarsteeg	Mommerssteeg 17 (N4651/2292/4413/4414) te Haarsteeg	Het perceel dat bestemd was tot agrarisch gebied is reeds jaren in gebruik als tuin. Verzocht wordt om dit gebruik in het voorontwerp te verwerken.	De bestemming wordt omgezet naar tuin.	Voor de desbetreffende gronden is de bestemming tuin opgenomen op de Verbeelding.
97	M. Aerts, Zeedijk 1 te Elshout	Zeedijk 1 te Elshout	De omvang en situering van de bestemming tuin is onduidelijk op de digitale kaart	Wellicht is dit een gevolg van de weergave op de website "ruimtelijkeplannen.nl". De gemeentelijke applicatie ROPubliceer maakt het mogelijk om op schaal delen van de verbeelding af te drukken.	Geen.
			Het bouwvlak en de bestaande bouwmogelijkheden worden verkleind als gevolg van het voorontwerp. Verzocht wordt om geen beperkingen op te leggen ten opzichte van de vigerende bouwmogelijkheden	Verbeelding en regels dienen voor dit perceel in overeenstemming gebracht te worden met het vigerend bestemmingsplan Elshout	Bouwvlak is opgenomen conform bestemmingsplan Elshout, met dit bouwvlak bestemming "tuin".
			Ook de mogelijkheid om het hoofdgebouw uit te breiden wordt beperkt door het bestemmingsplan.	Dit bezwaar wordt ondervangen door het bouwplan van het vigerende bestemmingsplan over te nemen.	Zie voorgaande opmerking.
			Inspreker geeft aan geen toegevoegde waarde te zien in het opnemen van de bestemming "tuin", temeer daar deze geen beletselen opwerpt ten aanzien van vergunningvrije bouwwerken.	Door het toekennen van de bestemming Tuin is duidelijk dat daar in beginsel niet gebouwd mag worden (met uitzondering van onderschikte bouwdelen, zoals erkers of luifels). Vergunningvrij bouwen is overigens ook alleen toegestaan in het achtererfgebied en zal dus in de meeste gevallen ook niet op de gronden met de bestemming Tuin zijn toegestaan.	Geen.
			Verzocht wordt om in het bestemmingsplan de begrippen "aan- en uitbouwen en bijgebouwen te vervangen door het begrip "bijbehorende bouwwerken" zoals dat wordt gedaan in de WABO.	De gekozen systematiek en begrippen sluiten aan bij andere bestemmingsplannen van de gemeente. Om die reden wordt deze suggestie niet overgenomen.	Geen
			Inspreker ziet geen nut in het opnemen van een maximale oppervlaktemaat voor "bouwwerken niet zijnde gebouwen".	De gekozen systematiek en begrippen sluiten aan bij andere bestemmingsplannen van de gemeente. De systematiek wordt regelmatig geactualiseerd. Indien daarbij inderdaad de geconcludeerd wordt dat een maximale maatvoering niet zinvol is, dan zal deze uit de bestemmingsplannen worden verwijderd.	Geen.
			Het begrip "achtergevelrooilijn" past niet in de plansystematiek.	Het begrip is gedefinieerd in artikel 1. Niet ingezien wordt waarom dat niet zou passen in de plansystematiek.	Geen.
98	A.J.P. Dekkers, Bosscheweg 30 te Drunen	Bosscheweg 30 te Drunen	verzocht wordt om het vergroten van de bestemming "wonen" met 10 meter in oostelijk richting.	Omdat de bestemming wonen wordt toegekend aan het bouwvlak uit het vigerend plan, wordt de uitbreiding van het perceel aan de achterzijde bestemd tot Tuin.	Perceel aan achterzijde zijn met 10 meter vergroten en tot "tuin" bestemd.
			Bij de beschrijving van gehonoreerde ontwikkelingswensen is ten onrecht de formulering "zouden afspraken zijn gemaakt" gebruikt. Dit dient te worden vervangen door "zijn afspraken gemaakt".	Deze constatering is juist. Er zijn inderdaad afspraken gemaakt die op papier zijn vastgelegd.	Geen.

Nr.	inspreker	Locatie	Inspraak	Reactie gemeente Heusden	Gevolgen voor bestemmingsplan
99	M.J. Jehoel, Mayweg 12 te Elshout	Mayweg 12 te Elshout	Inspreker maakt bezwaar tegen het omzetten van een kas van 75 m2 naar woonbestemming.	Aangezien de kas geen onderdeel uitmaakt van een agrarisch bedrijf wordt aan dit verzoek niet tegemoet gekomen.	Geen.
100	B. van Delft, Europalaan 73 te Drunen	Zeedijk, perceel F59	Inspreker zou graag een gebouw realiseren dat gebruikt kan worden als ruimte voor wijnproeverijen, ontvangstruimte voor kleine feesten en als pleisterplaats voor recreanten.	In strijd met ontwikkelingsvisie en met provinciale verordening.	Geen.
101	dhr. van Bokhoven, De Hoeven 60 te Haarsteeg	De Hoeven 60 te Haarsteeg	Verzocht wordt om het perceel aan te duiden als: (Groothandel in detailhandel in diervoeders, foerage, kunstmest en aanverwante artikelen”.	Voor deze wijziging wordt een wijzigingsbevoegdheid opgenomen.	Aan verbeelding en planregels is een wijzigingsbevoegdheid toegevoegd voor Groothandel.
			De beperking van de bebouwingsmogelijkheden binnen het bouwvlak te laten vervallen.	Deze beperking kan vervallen	De beperking is verwijderd.
			vergroting van het bouwvlak naar 0,75 ha.	Voor deze wijziging kan gebruik gemaakt worden van de wijzigingsbevoegdheid	Geen.
			Het houden van 20 pony's positief te bestemmen	Deze mogelijkheid wordt meegenomen als onderdeel van de wijzigingsbevoegdheid?	Aan de wijzigingsbevoegdheid is deze nevenactiviteit toegevoegd.
			De aanduiding voor intensieve veehouderij uitsluitend te laten vervallen als aan bovengenoemde wensen tegemoet wordt gekomen.	De aanduiding blijft liggen op dit perceel.	De vigerende bestemming is weer op het perceel gelegd.
102	B.V. van Everdingen, Van Deelenstraat 95 te Oudheusden	Grotestraat 41 te Heesbeen	Verzocht wordt om vergroting van het agrarisch bouwvlak.	Ten behoeve van de vergroting van het bouwvlak kan gebruik gemaakt worden van de wijzigingsbevoegdheid zodra er sprake is van een concreet en uitgewerkt bouw- en inrichtingsplan	Geen
103	P.F.M. Schreuder, Haarsteegsestraat 97 te Haarsteeg	Haarsteegsestraat 99/101/97	Het voornemen om de bouw van 4 nieuwe woningen op het perceel 99/101 op te nemen in dit bestemmingsplan, is machtsmisbruik en in strijd met provinciaal beleid zowel als met het bestemmingsplan buitengebied.	Het aangeduide bouwplan past binnen de gemeentelijke en provinciale beleidskaders. Van machtsmisbruik is derhalve geen sprake.	Geen.
104	dhr. W. Vugts, Ruiting 10A te Haaren	Margrietweg 21 te Drunen	het agrarisch bouwblok is omgezet naar woonbestemming. Daardoor komen de gebruiksplannen voor het telen van coniferen en de bijbehorende bouwplannen voor een loods in het gedrang.	De vigerende bestemming zal worden gehandhaafd.	Op de verbeelding: is het bouwvlak conform geldend bestemmingsplan opgenomen.
105	dhr. en mw. Van Delft, Kapelstraat 47 te Elshout	Kapelstraat 47 te Elshout , perceel K 2285	Verzocht wordt om perceelssplitsing zodat een woning kan worden toegevoegd.	Toevoegen van woningen op dit perceel is niet mogelijk in verband met milieuzonering vanuit de aanwezige kassen.	Geen.
106	Natuur- en milieuvereniging Heusden, M. Verhagen, Zonnebloemstraat 213 te Drunen	Meerdere delen van het plan en het plangebied.	Wanneer kan het planMER worden verwacht?	Het ontwerp planMER wordt tegelijkertijd met het ontwerpbestemmingsplan ter inzage gelegd	Geen.
			De term groen in artikel 3.6.2.a.2 wordt niet gedefinieerd.	Het is niet gangbaar om een definitie van “groen” op te nemen in de planregels. Verder leert de praktijk dat het toepassen van dit begrip niet leidt tot interpretatie- en of handhavingsproblemen. Om die reden wordt afgezien van het opnemen van een definitie in dit bestemmingsplan.	Geen.
			Artikel 3.6.2.b zou een erfbeplantingsplan met onderhoudsplan dienen voor te schrijven. Inspreker doet met het oog daarop een amenderingsvoorstel voor dit artikel.	Om zeker te stellen dat voldaan wordt aan de vereiste kwaliteitsverbetering worden twee sporen gevolgd. Het eerste spoor is dat voor de toepassing van wijzigingsbevoegdheden de eis wordt gesteld dat voldaan wordt aan art. 2.2 van de Verordening Ruimte. Het andere spoor betreft de in dit bestemmingsplan verwerkte bouwplannen die dienen te voldoen aan art. 2.2. Voor deze plannen geldt dat de kwaliteitsverbetering zal worden geborgd door middel van het afsluiten van een overeenkomst.	Aan de criteria voor toepassing van de flexibiliteitsbepalingen is toegevoegd dat voldaan moet worden aan art. 2.2 van de Verordening Ruimte.
			het amenderingsvoorstel dient ook te worden toegepast op de bepaling voor bouwvlakvergroting en vormverandering. Daarbij kan de koppeling aan een erbeplantingsplan ook worden voorgeschreven in die gevallen waarin het niet mogelijk is om 10% van het bouwvlak blijvend in te richten voor “groen”.	Zie bovenstaande opmerking.	Zie bovenstaande opmerking.
			De voorschriften dienen nadere eisen te bevatten ten aanzien van plantensoorten en erfafscheidingen.	Dit betreft uitwerkingselementen die niet in de voorschriften van het pan worden opgenomen.	Geen.
			NMV zal graag optreden als onbezoldigd adviseur voor de initiatiefnemer.	Het is aan de initiatiefnemer om al dan niet gebruik te maken van de onbezoldigde diensten van de NMV.	Geen.
			De gemeente zal moeten toezien op nakoming van de onderhoudsplicht.	Voor zover de initiatiefnemer/eigenaar verplichtingen op zich neemt of opgelegd krijgt jegens de gemeente, is deze inderdaad toezichhoudend orgaan.	Geen.
			De bouwblokken dienen te worden beperkt tot de bestaande bebouwing.	De bestaande bouwblokken met daarbij behorende bouwrechten worden gerespecteerd in het ontwerpplan.	Geen.
			Het regelen van beplanting in de bouwvergunning is niet afdoende.	De bouw (omgevings)vergunning is daarvoor inderdaad geen geschikt instrument. Erfbeplanting zal worden geborgd door het afsluiten van overeenkomsten.	Geen.

Nr.	inspreker	Locatie	Inspraak	Reactie gemeente Heusden	Gevolgen voor bestemmingsplan
			De omzetting van bestemming naar “wonen”, “recreatieve voorzieningen”, “opslag” en naar “agrarisch technische hulpbedrijven en/of agrarisch verwante bedrijven” dient verbonden te worden aan de voorwaarde van een hoogwaardig erfbeplantings- en een onderhoudsplan. Dat geldt ook voor de omzetting naar bestemmingen die zijn genoemd in de artikelen 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 12, 13, 14, 15, 17, 18, 19, 21, 22 en 28.	Aan de flexibiliteitsbepalingen wordt een koppeling toegevoegd met art. 2.2 van de verordening.	Aan de criteria voor toepassing van de flexibiliteitsbepalingen is toegevoegd dat voldaan moet worden aan art. 2.2 van de Verordening Ruimte.
			De onderbouwingen van de ontwikkelingswensen die zijn verwerkt in het voorontwerp dienen allemaal te voldoen aan bovengenoemde eisen ten aanzien van landschappelijke inpassing.	Voor zover dat nog niet het geval is zullen de onderbouwingen worden aangepast.	De onderbouwingen zijn, voor zover deze nog niet voldeden aan art. 2.2., aangevuld.
			Voor de ontwikkelingswens aan de Omloop 10 geldt dat de verordening ruimte de verplichting oplegt om 10% van het bouwblok als groen in te richten.	De 10% landschappelijke inpassing maakt deel uit van de inpassing.	Geen.
			De Manege aan de Dekkerseweg dient beter te worden ingepast door de geprojecteerde enkele bomenrij te verbreden.	De onderbouwing is aangepast.	Geen.
			Het nieuwe bouwblok aan de Duinweg is ongewenst. Het betreft extensiveringsgebied en groenblauwe mantel.	Mede naar aanleiding van de uitspraak van de Raad van State over het wijzigingsplan zal dit bouwblok vervallen.	Het bouwvlak is verwijderd uit de verbeelding.
			De uitbreiding van het tuincentrum aan de Duinweg 17 past niet in het open gebied. Vooral als daar een bedrijfswoning en detailhandel worden toegestaan.	Voor de uitbreiding is een ruimtelijke onderbouwing opgesteld die ingaat op de inpasbaarheid. Een extra bedrijfswoning wordt niet toegestaan.	Geen.
			De landschapszone met recreatieve potentie zoals die is gegeven in de structuurvisie is onvoldoende beschermd in dit bestemmingsplan	De structuurvisie geeft primair de ontwikkelingspotentie en –ambitie aan voor de aangewezen zone. Dit biedt echter nog niet voldoende basis om bestaande planologische rechten te schrappen. Deze bestaande rechten worden dan ook gerespecteerd in dit bestemmingsplan.	Geen.
			Tegen het opnemen van een recreatiewoning aan de Klinkert wordt bezwaar gemaakt.	Recreatiewoningen zijn uitsluitend als zodanig bestemd indien deze op grond van het overgangsrecht niet te verwijderen zijn.	Geen
			Aan het watergebied rondom de Zeedijk met het sluisje ten zuidoosten van Doeveren dient ter bescherming van de natuur- en cultuurhistorische waarden de bestemming “beschermingszone natte natuur” te worden toegekend”.	De gebieden vallend onder de ‘attentiegebieden’ worden qua begrenzing aangepast op de keur van het waterschap.	De begrenzing van de gebiedsaanduiding ‘natte natuur’ is in overeenstemming gebracht gebaseerd met de keur van het waterschap.
			Waarom is het woongebied de Grassen niet opgenomen.	In dit bestemmingsplan worden in principe geen stedelijke ontwikkelingen opgenomen.	Geen.
107	F.P.M. van Engelen, De Hoeven 36 te Haarsteeg	De Hoeven 36 te Haarsteeg	Verzocht wordt om het gebied ten noorden van De Hoeven te bestemmen als “Agrarisch met waarden – Openheid”.	De bestaande bestemming biedt voldoende waarborgen voor de bestaande landschappelijke kwaliteiten. Om die reden wordt dit verzoek niet overgenomen.	Geen.
			Verzocht wordt om de bestaande voorzieningen binnen het bouwvlak op te nemen.	Uit controle van plankaart en luchtfoto blijkt dat de bestaande voorzieningen liggen binnen het bouwvlak zoals dat is opgenomen in het voorontwerp. De ligging van deze voorzieningen biedt dus geen aanleiding om over te gaan tot een verandering van het bouwvlak.	Geen.
108	G.P.M. Muskens, Polderweg 4 te Oudheusden	Polderweg 4 te Oudheusden	Gevraagd wordt om een verdere vergroting van het bouwvlak op te nemen aan de westzijde van het perceel, waarbij het bouwvlak aan de oostzijde niet wordt ingekort. Het bouwvlak zou aan de zuidzijde ingekort kunnen worden. Een tweede mogelijkheid bestaat uit het verplaatsen van het oostelijke onbebouwde deel van het bouwvlak naar de westzijde.	Voor een vergroting van het bouwvlak zijn op dit moment geen dringende redenen. Verder ontbreekt een ruimtelijke onderbouwing die een dergelijke vergroting bedrijfsmatig en ruimtelijk onderbouwt. Tegen een verschuiving van bouwvlak in westelijke richting bestaan daarentegen geen overwegende bezwaren.	Bouwvlak is opgeschoven in westelijke richting.
			Gevraagd word de bestaande buffertank aan de Naulandseweg en de buffertank en wkk aan de Kapelstraat (ten zuiden van kassencomplex) binnen het bouwvlak op te nemen.	Beide voorzieningen dienen te worden opgenomen in het bouwvlak	Bouwvlakken zijn zodanig vergroot dat ze deze voorzieningen omvatten.
109	J.A.M. van Drunen, Kapelstraat 47a te Haarsteeg	Kapelstraat 47a, Haarsteeg	Gevraagd wordt om de goothoogte voor glastuinbouw te verhogen. In het voorontwerp is een goothoogte van 5 meter opgenomen. Deze is ontoereikend. Tevens geldt dit voor de buffertank waarvoor een hoogte van 10 meter is opgenomen.	De goothoogte voor kassen dient te voldoen aan de actuele standaarden voor efficiënte bedrijfsvoering.	De Goothoogte voor kassen is verhoogd tot 8 meter, de bouwhoogte tot 10 meter.

Nr.	inspreker	Locatie	Inspraak	Reactie gemeente Heusden	Gevolgen voor bestemmingsplan
110	Dhr. Van Noort, Laagstraat 8 te Oudheusden	Van Noort, Laagstraat 8	Bij de gemeente is een bouwvlakvervorming in behandeling genomen op grond van het geldende bestemmingsplan buitengebied Heusden. Gevraagd wordt deze wijziging waarbij de oppervlak gelijk blijft ook door te voeren in het bestemmingsplan Buitengebied. De vergroting betreft de bestaande loods aan de oostzijde uit te breiden door een aangebouwde loods van 10 meter bij 50 meter.	Het wijzigingsplan wordt verwerkt in het ontwerpbestemmingsplan	Het bouwvlak is vergroot conform het wijzigingsplan
			Eigenaar wil graag het bouwvlak vergroten aan de achterzijde ten behoeve van recreatieve voorzieningen (camping). De kampeermiddelen vallen nu buiten het bouwvlak. De benodigde ruimte bedraagt 2.500 m2.	Aangezien kamperen ook buiten het bouwvlak is toegestaan, is een vergroting van het bouwvlak niet noodzakelijk.	Geen.
111	Dhr. van den Berk, Mommersteeg 46 te Haarsteeg	Van den Berk, Mommersteeg 46 plantenkwekerij Brabantplant	De bouwvlakken van de agrarische bedrijven aan de Mommersteeg 46 en de zuidelijke percelen aan de Tuinbouwweg tot aan de Hongerenburgweg behoren tot één perceel. Het bouwvlak dient samengevoegd te worden en de onlangs gerealiseerde bebouwing tevens opgenomen te worden op basis van het wijzigingsplan.	Het kassencomplex zal in zijn geheel worden opgenomen op de plankaart	Bouwvlak is aangepast aan het bestaande kassencomplex.
112	Dhr. Muskens, De Oosters 1 te Oudheusden	Muskens, De Oosters 1	In het inventarisatieformulier uit 2008 is aangegeven dat op het perceel tevens een caravanstalling aanwezig is. Deze is tevens opgenomen in de Hinderwetvergunning. Gevraagd wordt dit alsnog op te nemen als nevenactiviteit bij het agrarische bedrijf. De schuur bedraagt 50 bij 30 m2.	Deze nevenactiviteit past niet zonder meer in de generieke bestemmingsregeling en wordt daarom opgenomen in het bestemmingsplan	De nevenactiviteit is opgenomen in het bestemmingsplan voor een oppervlak van 1500 m2.
			Voor het perceel is de gebiedsaanduiding natte natuur opgenomen. Volgens initiatiefnemer is door het waterschap besloten de natte natuur tot de provinciale weg te leggen en niet op de percelen van initiatiefnemer.	Deze gebiedsaanduiding vloeit rechtstreeks voort uit de provinciale verordening. De gemeente is gehouden deze aanduiding met de bijbehorende regeling in het bestemmingsplan op te nemen.	Geen.
			Het productiebos is ook opgenomen op de percelen in eigendom van Staatsbosbeheer. Gevraagd wordt dit te controleren.	De aanduiding productiebos is opgenomen op de plankaart.	Geen.
113	Dhr. Luijben, Groenstraat 18 te Herpt	Luijben, Groenstraat 18	De beschermingszone voor het schootsveld brengt onnodige beperkingen met zich mee voor de agrarische bedrijfsvoering.	De bescherming schootsveld is opgenomen ter bescherming van de cultuurhistorische en landschappelijke waarden. Dat maakt het mogelijk om activiteiten die niet direct voortvloeien uit het normale dagelijkse gebruik of onderhoud van de percelen op hun aanvaardbaarheid te beoordelen bij het verlenen van een omgevingsvergunning.	Geen.
114	Dhr. Van Son, D' Oultremondeweg 24 te Elshout	Van Son, D Oultremondeweg 24	Inspreker geeft aan dat op het perceel sprake is van 2 woonbestemmingen. Hiervoor is geen vergunning verleend, maar is al 25 jaar sprake van en gedoogd door de gemeente. Gevraagd wordt dit in het bestemmingsplan op te nemen.	In de provinciale verordening ligt het perceel buiten het stedelijk concentratiegebied. Dit betekent dat een splitsing van een woning uitsluitend mogelijk is als er sprake is van een woning die een bijzondere cultuurhistorische waarde vertegenwoordigt. Dat is bij deze woning niet het geval. Aan dit verzoek kan daarom geen medewerking worden verleend.	Geen.
			De woning staat ook verder aan de oostzijde. Gevraagd wordt dit ook in het bouwvlak op te nemen.	Het bouwvlak omvat inderdaad slechts een deel van het hoofdgebouw en wordt om het gehele gebouw gelegd.	Bouwvlak is vergroot en om het gehele hoofdgebouw gelegd.
115	W.A.J. van Bljnen, Van Hogendorpstraat 23 te Drunen	De Hoeven 60-62a, Haarsteeg	Inspreker vraagt wat de mogelijkheden op zijn perceel zijn ten aanzien van woningbouw en wenst hier een schriftelijke bevestiging van te ontvangen.	De percelen tussen De Hoeven 60A en 62A vallen in de provinciale verordening in de categorie "agrarisch gebied". Dat betekent dat de toevoeging van woningen in principe niet is toegestaan.	Geen.
			Tevens wordt bezwaar gemaakt tegen de mogelijkheid van een woning op het tegenoverliggende perceel.	Deze geprojecteerde woning ligt in de gebiedscategorie "stedelijk concentratiegebied" van de provinciale verordening. Om die reden is deze woning toegestaan volgens de verordening.	Geen.
116	Van den Hoven, Veilingstraat 10 te Elshout	Veilingstraat 10, Elshout	Ter plaatse is de bestemming "verkeer-snelweg" ook over de parallelweg gelegd. Gevraagd wordt de bestaande situatie alsnog goed te bestemmen.	Deze constatering is juist. De bestemming doet geen recht aan de functie en het karakter van de veilingweg en dient te worden omgezet naar de bestemming "verkeer – wegverkeer"	De bestemming is ter plaatse gewijzigd naar "Verkeer – wegverkeer".
117	Dhr. Liefing, Hoge Schijf 2a te Drunen	Hoge Schijf 2a, Drunen	Inspreker geeft aan dat ter plaatse een timmerwerkplaats aanwezig is. In het geldende bestemmingsplan is hiervoor een uitzondering gemaakt en tevens ook een hinderwetvergunning verleend. Gevraagd wordt de huidige bedrijfsactiviteiten te bestemmen.	Uit het bronnenonderzoek is niets gebleken van een verleende hinderwet- of milieuvergunning. Ook het vigerende bestemmingsplan bevat geen aanduiding voor bedrijfsmatige activiteiten. Er is dan ook geen reden om de bestemming te heroverwegen.	Geen.
118	R.J.G. Damen, Van Schagenstraat 22-24 te Elshout	D'Oultremontweg, Elshout, perceel K419	Verzoek om op dit perceel een bouwblok aan te brengen voor een woonhuis.	Dit verzoek kan niet worden gehonoreerd. Het perceel ligt in de gebiedscategorie Agrarisch gebied en nabij de EHS. De provinciale verordening staat daar in principe geen toevoeging van woningen toe.	Geen.
119	W.L.M. Smits, Duinweg 62 te Drunen	Duinweg 62, Drunen	Bestemmingsvlak is niet in overeenstemming met bestaande situatie	Het bestemmingsvlak wordt in overeenstemming gebracht met het geldend bestemmingsplan Drunen buitengebied.	Het bestemmingsvlak en bouwvlak aan de achterzijde is vergroot tot en met de legaal aanwezige bebouwing.
120	Van Diesen, Veldweg 4 te Herpt	Veldweg 4, Herpt	Agrarische bestemming is omgezet naar wonen. Inspreker verzoekt om agrarische bestemming te handhaven.	Uit vergunningbestanden komt naar voren dat het bedrijf nog steeds gecategoriseerd wordt als actief. Het agrarisch bouwblok wordt conform de vigerende bestemming opgenomen in het ontwerpplan.	Het agrarisch bouwblok is opgenomen conform vigerende bestemming.

Nr.	inspreker	Locatie	Inspraak	Reactie gemeente Heusden	Gevolgen voor bestemmingsplan
121	Dhr. Klijn, Mariëndonkstraat 43 te Elshout	Mariëndonkstraat 43, Elshout	Verzocht wordt om het bouwvlak enigszins te vergroten en te draaien.	Tegen de gewenste verandering en vergroting van het bouwvlak bestaan stedenbouwkundig geen bezwaren.	De verbeelding is conform het verzoek aangepast.
122	J.van Delft en S. van Dijk, Norbertijnerstraat 23 te Elshout	Mayweg 8, Elshout	Verzocht wordt om een bouwvlak voor een woning op een perceel.	Het perceel ligt in de gebiedscategorie Agrarisch gebied van de Provinciale Verordening Ruimte. In dit gebied is het niet mogelijk om een woning toe te voegen. Een uitzondering hierop is mogelijk als het perceel deel uit maakt van een stedelijke ontwikkeling waarbij ook de omliggende percelen een andere bestemming krijgen. Dat is op dit moment echter nog niet aan de orde.	Geen.
123	P. Van Roessel, De Maashoevenweg 2 te Haarsteeg	Maashoevenweg 2 te Haarsteeg	Het bouwvlak omvat niet alle voorzieningen zoals een kas en moestuin. Verzocht wordt om vergroting van het bouwvlak.	Deze voorzieningen hebben in het vigerende plan geen deel uitgemaakt van het bouwvlak. Wel kunnen ze worden opgenomen met een wijzigingsbevoegdheid mits voldaan wordt aan art. 2.2 van de provinciale verordening.	Geen.
			Verzocht wordt om het schrappen van het maximum van 1,5 ha voor een bouwvlak.	Voor grondgebonden bedrijven kan dit maximum worden verruimd.	In de planregels is het maximum verhoogd tot 2,5 ha.
			De 10% landschappelijke inpassing dient alleen van toepassing te zijn voor intensieve veehouderij	De 10% landschappelijke inpassing binnen het bouwvlak is conform de provinciale verordening alleen opgelegd voor intensieve veehouderijen.	Door de bijstelling van de bestemmingssystematiek is duidelijker uit de regels op te maken dat deze bepaling alleen van toepassing is voor intensieve veehouderijen.
124	De heren Klijn, Mariëndonkstraat 20 en 47 te Elshout	Mariëndonkstraat 47 Elshout en Dekkerseweg.	Verzocht wordt om het schrappen van het maximum van 1,5 ha voor een bouwvlak.	Voor grondgebonden bedrijven kan dit maximum worden verruimd.	In de planregels is het maximum verhoogd tot 2,5 ha
			Insprekers vragen zich af of sportbestemming voor de Dekkerseweg past binnen het provinciaal beleid, mede omdat er ter plaatse van deze bestemming geen sprake is van een bebouwingsconcentratie.	Aangezien de omvang van de beoogde voorziening drastisch is afgenomen past deze in de gebiedscategorie Agrarisch van de provinciale verordening.	Het bouwvlak voor deze voorziening wordt beperkt tot de omvang van het beoogde clubhuis.
			Insprekers vragen zich af of met de volgende aspecten voldoende rekening is gehouden bij het planvoor de Dekkerseweg: • Geurcirkel • Geluid • Parkeren en verkeersintensiteit	Voor deze aspecten worden verwezen naar de milieuparagraaf van de ruimtelijke onderbouwing.	Geen
			Wordt de locatie ook gebruikt voor stalling	Dat is gezien de veranderde omvang van de bebouwing niet mogelijk.	Geen
			Hoe zit het met parkeren bij evenementen.	Voor grootschalige evenementen is een evenementenvergunning noodzakelijk waarin ook de verkeersafwikkeling en parkeren wordt geregeld. Voor het structurele gebruik (door 2 verenigingen) wordt niet gevreesd voor knelpunten.	Geen.
			Hoe zit het met avond en weekendopenstelling.	Deze passen binnen de bestemming.	Geen.
			Komt er een buitenrijbaan	Omdat er van een hal wordt afgezien, is gekozen voor een buitenbaan.	Het bouwvlak voor de Rijhal is verwijderd.
			Komt er verlichting?	Het bestemmingsplan staat de plaatsing van lichtmasten toe. Gezien de omvang van het terrein en de activiteiten wordt niet gevreesd voor lichtoverlast in de omgeving.	Geen.
125	Dhr. van Mook, De Omloop 8 te Elshout	Scheidingsstraat 18 te Elshout	Verzocht wordt om deze locatie niet op te nemen in het bestemmingsplan buitengebied, dan wel een bouwvlak toe te voegen voor één extra woning.	De bestemming gegeven in bestemmingsplan Elshout 2008 is voor het woonperceel nog actueel. Om die reden zal Scheidingsstraat 18 uit het bestemmingsplan worden verwijderd.	Scheidingsstraat 18 zal bij vaststelling van het plan uit verbeelding vervallen.
126	M.W.C. Muskens-van Delft, Duinweg 58 te Drunen	Duinweg 58 te Drunen	Gevraagd wordt om vergroting van het bouwvlak.	Op de omzetting naar de bestemming "recreatie" is vanuit de provincie de opmerking gekomen dat deze alleen mogelijk is als voldaan wordt aan art. 2.2 van de Verordening Ruimte. De eis geldt zo mogelijk nog sterker voor de gevraagde vergroting van het bouwvlak. Om die reden is de agrarische bestemming gehandhaafd. Voor de gewenste omzetting met vergroting van het bouwvlak kan gebruik gemaakt worden van de wijzigingsbevoegdheid zoals die in dit plan is opgenomen.	De bestemming is omgezet naar agrarisch met wijzigingsbevoegdheid naar recreatie.
127	Van Dun Advies, Dorpsstraat 54 te Ullicoten	Verbeelding en renvooi	Verzocht wordt de maatvoeringselementen op de verbeelding en het renvooi te vergroten	Voor de verbeelding wordt deze suggestie afgewezen. Voor het renvooi geldt dat nu gekozen is voor een afzonderlijke legenda waardoor de leesbaarheid van deze elementen verbeterd is.	Het renvooi is opgenomen in een afzonderlijk blad horende bij de verbeelding.
		Verbeeldingen	Voor de leesbaarheid wordt aanbevolen de groenblauwe mantel op te nemen op de verbeelding.	Deze suggestie wordt overgenomen.	De groenblauwe mantel is aangeduid en opgenomen in de verbeelding.
		Verbeeldingen	De bestemming "Agrarisch met waarden" komt niet terug op de verbeelding.	Door een aanpassing van de systematiek naar één agrarische bestemming met aanduidingen wordt deze omissie hersteld.	Het ontwerp kent nu één agrarische bestemming met aanduidingen.
		Art. 3 en 4.	De bestemmingsregeling voor glastuinbouw is onduidelijk.	Zie hierboven.	Zie hierboven.
		Art. 3.2.1.e en gelijklopende bepalingen.	De eis aangaande een volwaardig agrarisch bedrijf is overbodig en brengt onnodige beperkingen en procedurele lasten met zich mee.	Deze eis kan vervallen.	Deze bepaling is verwijderd uit de planregels.

Nr.	inspreker	Locatie	Inspraak	Reactie gemeente Heusden	Gevolgen voor bestemmingsplan
		Art. 3.2.2.d en gelijklopende bepalingen	De maatvoering voor kassen voldoet niet aan de huidige eisen.	De goot en bouwhoogte van kassen wordt verhoogd naar maten die worden voorgestaan door het ZLTO.	De bouw- en goothoogte is verhoogd naar 8 en 10m.
		Art. 5.2.5 en gelijklopende bepalingen.	De definitie voor silo's dient te worden verbreed en de oppervlakte beperking voor overige bouwwerken dient te vervallen.	De regeling voor silo's en bassins is een gangbare regeling die totnogtoe niet geleid heeft tot beperkingen in de bedrijfsvoering. Het voorstel voor bijstelling wordt niet overgenomen.	Geen.
		Art. 3.2.7 en gelijklopende bepalingen	De maximale periode van 6 maanden voor de plaatsing van units voor huisvesting van seizoensarbeiders is te kort.	Voor de huisvesting van seizoensarbeiders en andere tijdelijke werknemers is een beleidsnotitie in voorbereiding. Daarbij worden ook de stands- en werkgeversorganisaties in de gemeente betrokken. Indien dit beleid meer ruimte laat voor langere plaatsing van deze units, dan zal de regeling ten tijde van de vaststelling aan dit beleid worden aangepast.	Geen.
		Art. 3.3.1 en gelijklopende bepalingen.	Het opstellen van eisen voor de toelaatbaarheid van bedrijfswoningen is overbodig omdat er al toetsing plaatsvindt door de AAB.	De AAB is een toetsende instantie die onder andere toetst aan de criteria zoals die zijn opgenomen in dit bestemmingsplan. Beide vormen dus verbindende schakels van een volwaardige toetsingsregeling.	Geen.
		Art. 3.5 en gelijklopende bepalingen.	De ruimte voor statische opslag dient vergroot te worden tot 1.000 m ² .	De toegestane ruimte van 400 m ² past bij het ondergeschikte karakter van de nevenactiviteit.	Geen.
		Art. 3.6.2 en gelijklopende bepalingen.	Het maximale oppervlak voor een bouwvlak van agrarische bedrijven is gesteld op 1,5 ha. Dat is onnodig beperkend voor grondgebonden bedrijven.	Het maximale oppervlak wordt verhoogd naar 2,5 ha voor grondgebonden bedrijven.	Het maximum voor bouwvlakvergroting van grondgebonden bedrijven is verhoogd naar 2,5 ha.
		Art. 5	De maximale maatvoering voor rijbakken dient te worden vergroot.	De standaardmaat van 800 m ² blijft gehandhaafd, maar aan de bepalingen wordt een afwijkingsbevoegdheid toegevoegd.	In de regels is een afwijkingsbevoegdheid opgenomen tot 1.600 m ² .
		Art 6.1	Intensieve veehouderij ontbreekt in de bestemmingsomschrijving.	Het toestaan van intensieve veehouderij middels aanduiding is opgenomen in de planregels.	Art. 3.1 is aangepast.
		Art 6.6 en 7.6	De verplichting voor een omgevingsvergunning voor het uitvoeren van "werken geen bouwwerken zijnde" dient te vervallen binnen het bouwvlak.	Het bouwvlak wordt van deze verplichting uitgezonderd.	De uitzondering is toegevoegd aan art. 3.6.2
		Art. 32	De archeologische verplichtingen dienen buiten toepassing verklaard te worden binnen het bouwvlak.	Deze suggestie wordt niet overgenomen. Wel is de drempelwaarde van de verplichting beperkt tot het daadwerkelijke oppervlak van de bodemingreep, en is er een nuancering van het oppervlak tot aan een drempelwaarde van 1 ha. al naar gelang de archeologische waarde lager is.	Artikel 29 is bijgesteld en de artikelen 30 tot en met 32 zijn toegevoegd.
		Art. 40	De bouwvlakken dienen te worden uitgezonderd van de algemene aanduidingsregels.	Deze aanduidingsregels beschermen bijzondere gebiedswaarden. Om die reden gelden ze ook binnen de bouwvlakken.	Geen.
		Art. 40.6.3.	Het criterium voor te toelaatbaarheid van werken in de schootsvelden is erg vaag.	Het criterium "geen onevenredige afbreuk aan het behoud van het cultuurhistorische karakter van de Vestingsstad Heusden" heeft inderdaad een arbitrair karakter. Het biedt echter wel een basis voor een evenwichtige afweging van belangen.	Geen.
128	Dhr. Vissers, Torenstraat 8 te Helvoirt	Margrietweg 1 te Drunen	De bestemmingsregeling dekt niet alle activiteiten zoals die in het projectbesluit zijn toegelaten.	De wijze waarop de bestemming is geregeld levert geen beperkingen op in de gebruiksmogelijkheden zoals die in het projectbesluit zijn toegestaan.	Geen.
129	Dhr. P. Beard, Pater van den Elsenstraat 24 te Haarsteeg	Het Zand 4 te Haarsteeg	In verband met een mogelijke aankoop wordt verzocht het bouwvlak voor Het Zand 4 te Haarsteeg te verschuiven.	In overleg met de huidige eigenaar (zie ook inspraakreactie 59) is besloten om het bouwvlak overeenkomstig het vigerende bestemmingsplan op te nemen.	Het bouwvlak is conform vigerend plan opgenomen.
130	Dhr. J.H. Kok, Mommersteeg 29a te Haarsteeg	Percelen 4415 en 4412 te Haarsteeg.	Deze percelen zijn al meer dan 30 in gebruik als tuin, verzocht wordt om de bestemming van tuin naar agrarisch te veranderen.	Aangezien de percelen aansluiten op het woongebied wordt dit verzoek overgenomen.	De bestemming van de percelen is omgezet in tuin.
131	Manege Ars Longa	Haarsteegsestraat 56 te Haarsteeg	Verzocht wordt om een vormverandering van het bouwvlak waarbij het oppervlak niet vergroot wordt.	Dit verzoek wordt overgenomen.	De vorm van het bouwvlak is conform verzoek aangepast en het gehele perceel is opgenomen in dit ontwerpbestemmingsplan.