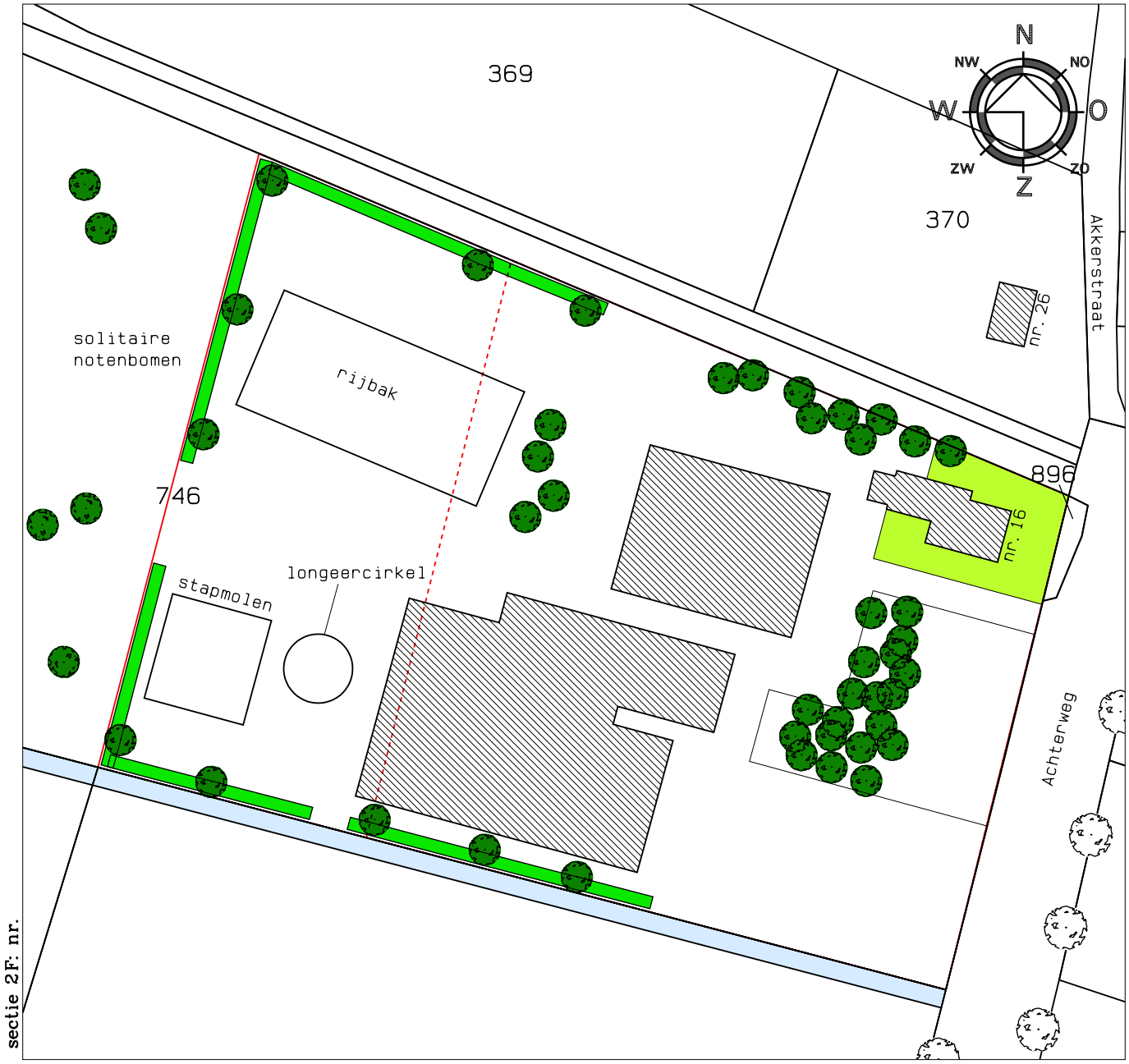
1. Achterweg 16 Herpt
2. Bernsestraat 9 Herpt
3. Bokhovenseweg 2 Hedikhuizen
4. Bosscheweg 66 Drunen
5. De Hoeven 33a Haarsteeg
6. De Hoeven 56 Haarsteeg
7. De Omloop 10 Haarsteeg
8. Dekkerseweg Elshout
9. Duinweg 17 Drunen
10. Groenewoud 1 Herpt
11. Groenewoud 37 Herpt
12. Groenstraat 18 Hedikhuizen
13. Honderdbunderweg 1 Drunen
14. Kanaalweg 8 Drunen
15. Lambertusstraat 5 Hedikhuizen
16. Oosterseweg 1 Elshout
17. Oosterseweg 15 Elshout
18. Tuinbouwweg 60 Haarsteeg
19. Vendreef 8 Vlijmen

Gemeente Heusden



VERKLARING

0 10 20 30 40 50 M

schaal 1 op 1000

- Gebouwen
- Bouwblok gewenst: 1, 30ha
- Bouwblok bestaand: 0, 80ha
- boerentuin
- haag
- notenbomen, essen, linden, paardenkastanjes

Onderwijsboulevard 225
Postbus 100
5201 AC 's-Hertogenbosch

Telefoon 073 - 217 3580
Telefax 073 - 217 3001

ZLTO Advies

Zuidelijke Land- en Tuinbouworganisatie

Specialisten Bouw en Milieu

Project : Situatietekening aan de Achterweg 16 te Herpt (Oeverwal)

Onderdeel : SITUATIETEKENING

Tek. nr. : S–01

Getekend : CS

Projectnr. : 2011-Herpt

Schaal : 1: 1000

Datum : 29-04-2011

Gewijzigd :

RUIMTELIJKE ONDERBOUWING
Uitbreiding agrarisch bouwvlak
Achterweg 16 te Heusden gem. Heusden

RUIMTELIJKE ONDERBOUWING

Uitbreiding agrarisch bouwvlak
Achterweg 16 te Heusden gem. Heusden

Opdrachtgever:
I.J.M. Buys
Achterweg 16
5256 NL Heusden gem. Heusden

Opgesteld door:
ZLTO Advies
Postbus 100
5201 AC ´s- Hertogenbosch
tel. 073-217 3581

Ing. F.C.J.L. Klomp-Pullens MSc.
Specialist Duurzaamheid en Vergunningen

29 april 2011

INHOUD

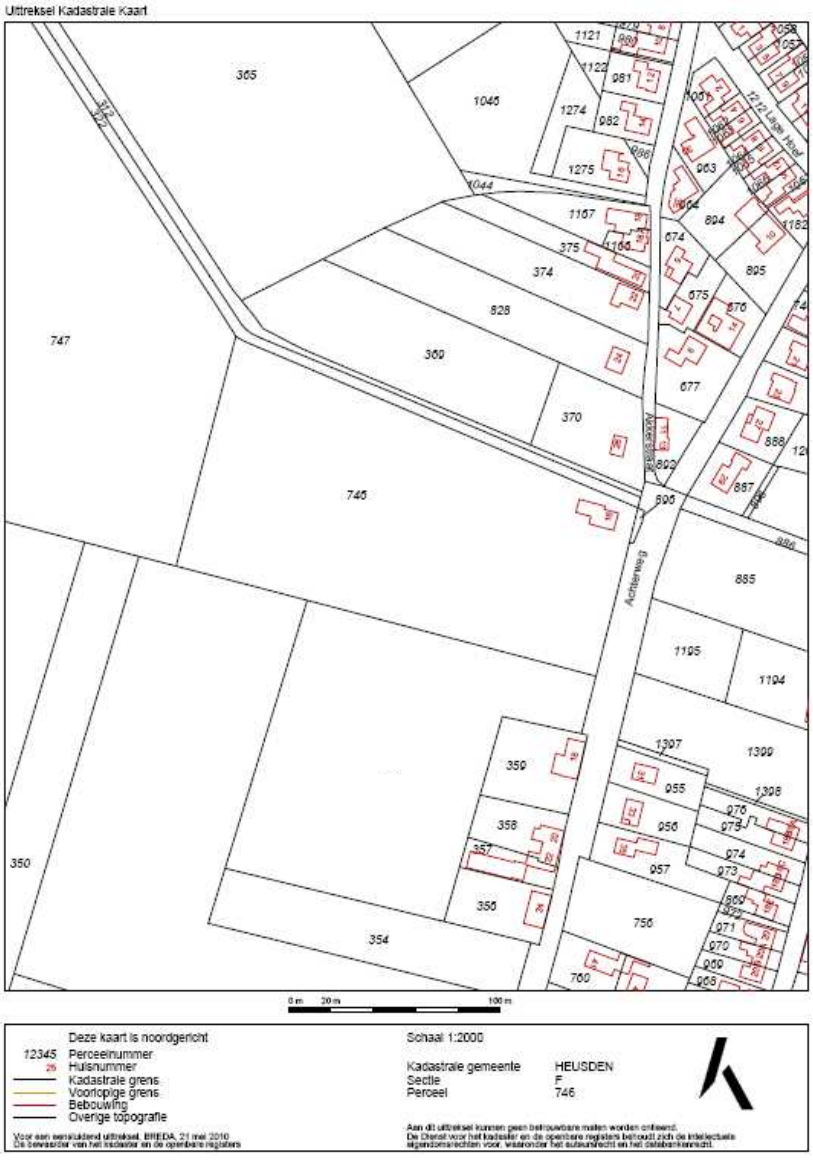
1.	**Het plan**	**4**
1.1	Aanleiding	4
1.2	Huidige situatie	5
1.3	Het plan	6
1.4	Economische uitvoerbaarheid	7
2.	**Het planologische beleidskader**	**8**
2.1	Provinciaal beleid	8
2.2	Gebiedsplan Wijde Biesbosch	9
2.3	Gemeentelijk beleid	10
3.	**Ruimtelijke aspecten**	**13**
3.1	Ruimtelijke en functionele hoofdstructuur	13
3.2	Flora en fauna	13
3.3	Landschappelijke inpassing	15
3.3	Cultuurhistorie en archeologie	16
3.4	Mobiliteit en parkeren	17
3.5	Technische infrastructuur	17
4.	**Milieu-aspecten**	**18**
4.1	MER-plicht	18
4.2	Bodem	18
4.3	Geluid	18
4.4	Luchtkwaliteit	18
4.5	Externe veiligheid	19
4.6	Geurhinder	19
4.7	Ammoniak	19
5.	**Waterparagraaf**	**20**
5.1	Inleiding	20
5.2	Waterhuishoudkundige situatie omgeving	20
5.3	Beleid waterschap	21
5.4	Waterhuishoudkundige situatie plangebied	21
5.5	Conclusie	23
6. Afwegingen		**25**
Bijlage:	**Situatietekening gewenste situatie**	**26**

1. Het plan

1.1 Aanleiding

Door de heer Buys is in 2009 mondeling een verzoek ingediend bij de gemeente Heusden voor medewerking aan de uitbreiding van het agrarische bouwvlak voor zijn paardenhouderij aan de Achterweg 16 in Herpt (gemeente Heusden). Deze aanpassing van het bouwvlak is noodzakelijk in verband met het positioneren van de reeds aanwezige voorzieningen in de vorm van een paardrijbak, een longeercirkel en erfverharding binnen het bouwvlak. Door een beleidswijziging van de gemeente Heusden dienen al deze voorzieningen binnen het bouwvlak gelegen te zijn. De heer Buys wil gebruik maken van de mogelijkheid die de integrale herziening van het bestemmingsplan biedt om het bouwvlak aan te passen.

De locatie is kadastraal bekend als gemeente Heusden, sectie F nummer 746.



Figuur 1: Kadastrale situatie Achterweg 16 te Heusden gem. Heusden (bron: Kadaster Nederland)

12 maart 2010 heeft de gemeente Heusden bestuurlijk in de persoon van wethouder Dijkstra aangegeven in principe medewerking te willen verlenen aan de gevraagde uitbreiding onder de voorwaarde dat de vergroting van het bouwvlak ruimtelijk aanvaardbaar is en dat er geen waarden of belangen van derden onevenredig worden aangetast.

Uit deze ruimtelijke onderbouwing zal blijken dat aan deze voorwaarden voldaan kan worden en dat er derhalve medewerking verleend kan worden aan de gevraagde uitbreiding van het bouwvlak.

Als basis voor de bouwvlak vergroting dient een zogenaamde goede ruimtelijke onderbouwing aangeleverd te worden door de aanvrager. Hierin dient een afweging gemaakt te worden waarbij alle ruimtelijk relevante aspecten met betrekking tot het initiatief inzichtelijk gemaakt worden. Deze ruimtelijke onderbouwing zal vervolgens als basis dienen voor de integrale herziening van het bestemmingsplan buitengebied wat betreft het bouwvlak gelegen aan de Achterweg 16 te Heusden gem. Heusden.

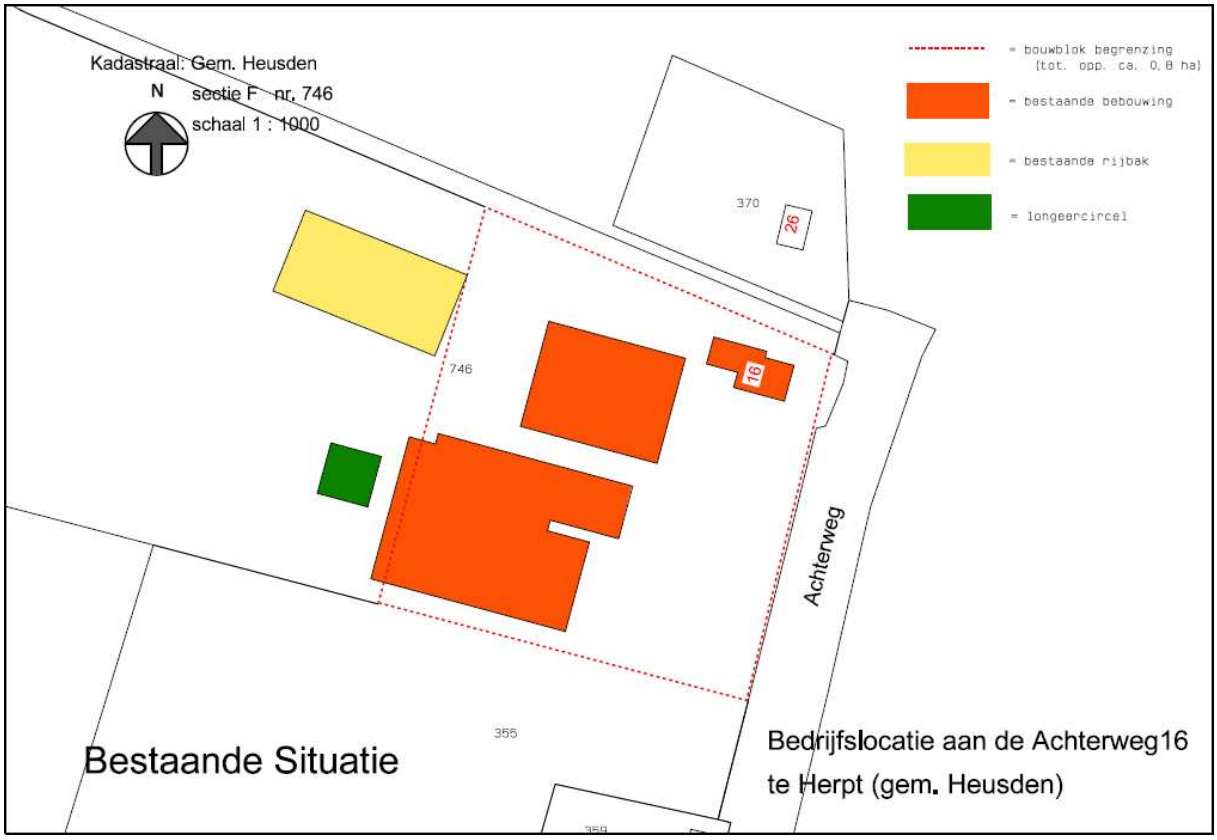
1.2 Huidige situatie

Het plangebied aan de Achterweg is gesitueerd in het buitengebied van de gemeente Heusden in het bebouwingslint van Herpt. Van oorsprong is Herpt een agrarisch bebouwingslint, die in de 70-er jaren verdicht is met burgerwoningen.

Herpt is omgeven door bouwlanden en weilanden, waar overwegend agrarische bedrijven gevestigd zijn. Kenmerkend voor Herpt zijn dan ook de doorzichten naar het omringende open landschap.

Figuur 2: Situering plangebied

Op de locatie is de paardenhouderij van de heer Buys gevestigd. Het gaat om een grondgebonden vorm van landbouw. Het bedrijf beschikt over een milieuvergunning uit 2005 voor het houden van 24 stuks vrouwelijk jongvee, 20 volwassen paarden en 10 paarden in opfok. Het huidige bouwvlak is 0,8 ha. groot. In bijlage 1 is de huidige situatie op A3 formaat toegevoegd.



Figuur 3: Huidige situatie

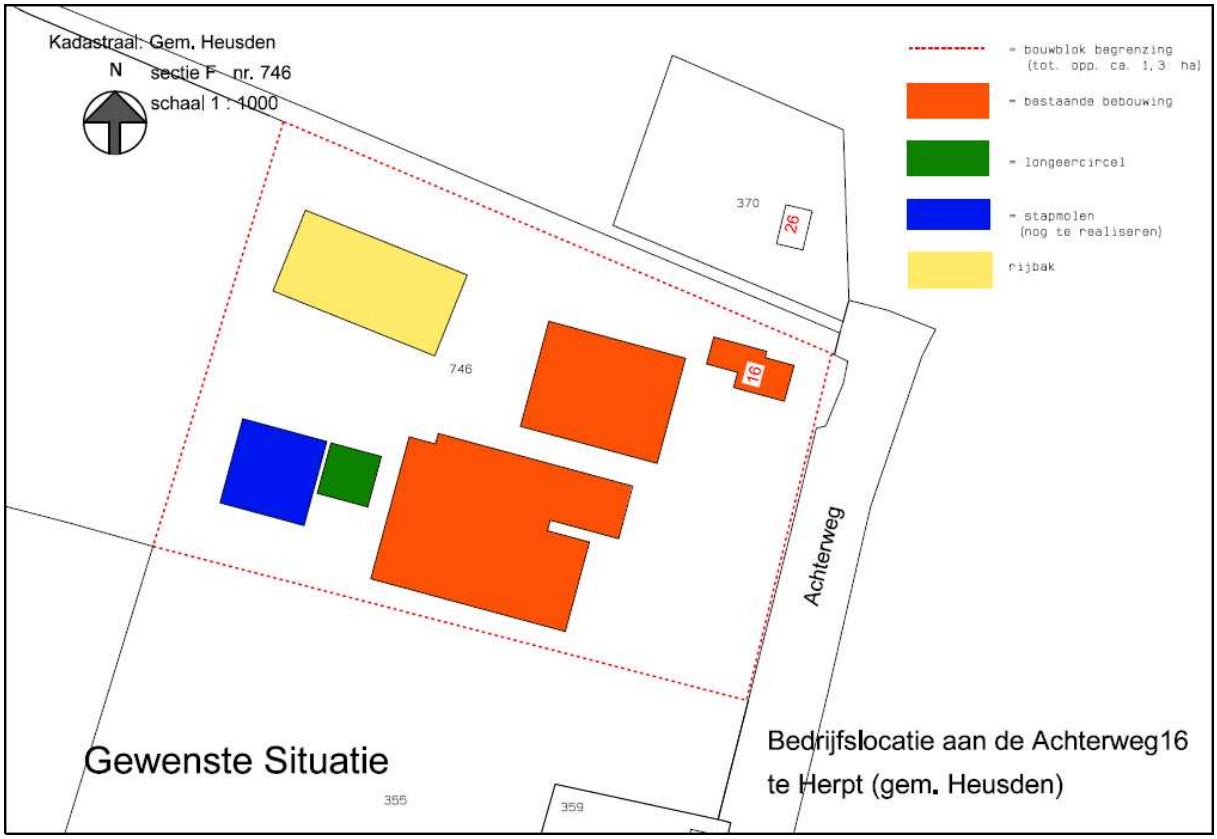
1.3 Het plan

De familie Buys heeft de wens om hun paardenhouderij verder te professionaliseren, zodat de accommodatie afgestemd is op de wensen van zowel recreatie- als wedstrijdgerichte ruiters. Daartoe heeft de familie Buys de afgelopen jaren geïnvesteerd in voorzieningen die aansluiten bij een paardenhouderijbedrijf, te weten een binnenrijhal, een buitenrijbak van wedstrijdformaat en een longeercirkel. De buitenrijbak en de longeercirkel zijn buiten het bouwvlak gelegen, omdat ten tijde van oprichting dit type voorzieningen niet binnen het bouwvlak gelokaliseerd moesten zijn. Door een beleidswijziging van de gemeente Heusden dienen deze voorzieningen nu echter wel binnen het bouwvlak gelokaliseerd te worden. Om dit mogelijk te maken dient het bouwvlak aan de westzijde uitgebreid te worden.

Daarnaast is de familie Buys voornemens om een stapmolen op te richten, welke dient om de paarden op een extensieve wijze te trainen. Deze stapmolen met een diameter van circa 20 meter zal ten westen van de longeercirkel opgericht worden en past binnen het bouwvlak zoals onderstaand geschetst.

Rondom het gewenste bouwvlak zal een passende erfbeplanting worden aangelegd, waarbij aansluiting wordt gezocht bij de Ontwerprichtlijnen uit de Ontwikkelingsvisie Buitengebied.

De reeds aanwezige voorzieningen en de gewenste uitbreiding passen niet op het bouwvlak aan de Achterweg 16 te Herpt, zoals dat is opgenomen in het vigerende bestemmingsplan Buitengebied. Voor de nieuwe situatie wordt verwezen naar de bijgevoegde schets. In bijlage 2 is de gewenste situatie op A3 formaat toegevoegd.



Figuur 4: Gewenste situatie

1.4 Economische uitvoerbaarheid en planschade

Het plan zal geheel in particuliere handen uitgevoerd worden. Voor de gemeente zijn er geen financiële consequenties aan verbonden. Realisering zal marktconform plaatsvinden. Tussen initiatiefnemer en de gemeente wordt een zogenaamde anterieure overeenkomst afgesloten. Hierin wordt de verrekening van de kosten met betrekking tot de plankosten, planschade en aanverwante kosten vastgelegd. Met een dergelijke anterieure overeenkomst hoeft er geen exploitatieplan opgesteld te worden. Gezien het kleinschalige karakter van het plan en de zeer geringe ruimtelijke impact van de wijzigingen is er op voorhand geen aanleiding te veronderstellen dat er sprake is van planschade als gevolg van het plan. De uitbreiding van het bouwvlak wordt op eigen grond van dhr. Buys gerealiseerd. Tijdens de voorbereiding van dit plan is niets gebleken van planologische of maatschappelijke belemmeringen voor realisering.

2. Het planologische beleidskader

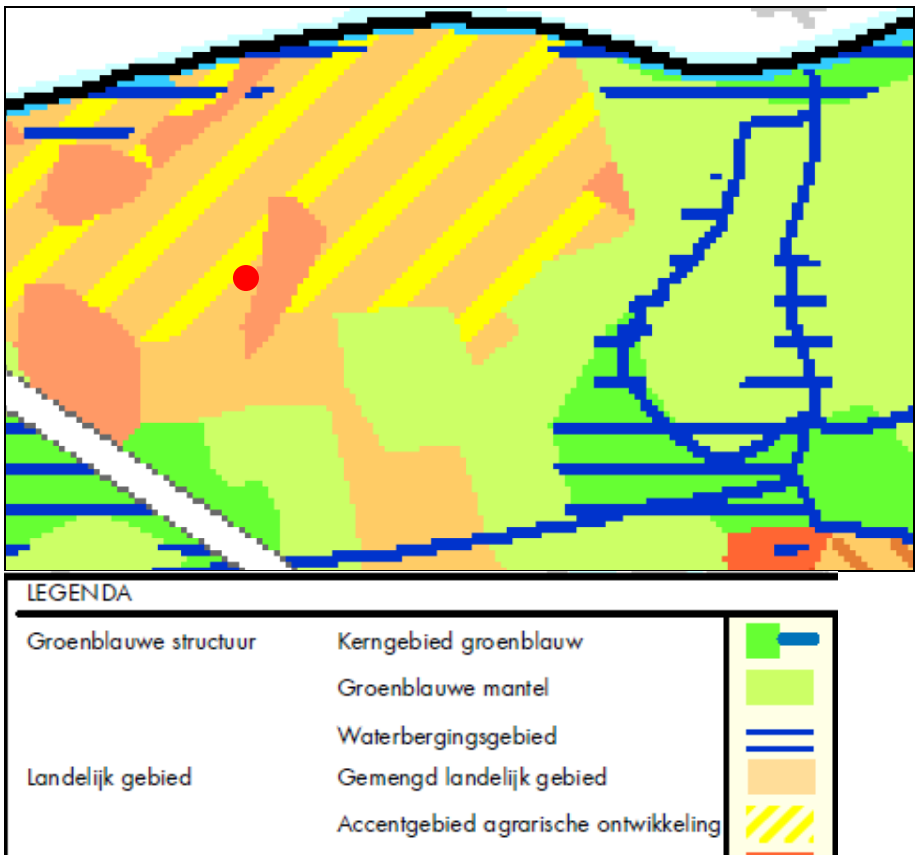
2.1 Provinciaal beleid

In de Structuurvisie Ruimtelijke Ordening Noord-Brabant is het plangebied gesitueerd in het Landelijk gebied (Accentgebied Agrarische Ontwikkeling). In dergelijke gebieden gelden de volgende beleidsuitgangspunten:

- ruimte voor een breed georiënteerde plattelandseconomie;
- ruimte voor agrarische ontwikkeling;
- een duurzame land- en tuinbouw;
- versterking van het landschap.

In het Accentgebied Agrarische Ontwikkeling kunnen de verschillende gebruiksfuncties in het buitengebied in evenwicht met elkaar worden ontwikkeld. Het plangebied valt tevens in het Accentgebied Agrarische Ontwikkeling, de oeverwal. Dit is een zeer open gebied met hoogteverschillen waar akkerbouw en grondgebonden rundveehouderij de dominante agrarische sectoren zijn. In deze gebieden is ruimte voor ontwikkeling en verduurzaming voor deze sectoren.

In de Structuurvisie is geen concreet beleid opgenomen voor de ontwikkelingsmogelijkheden van agrarische bedrijven. Deze ontwikkelingsmogelijkheden worden geformuleerd in de Verordening Ruimte van de provincie (zie hierna).



Figuur 5: Zonering buitengebied, Structuurvisie Ruimtelijke Ordening

Het plan ziet op een aanpassing en vergroting van het bouwvlak van 0,8 hectare naar 1,3 hectare. Aangezien het plan betrekking heeft op de uitbreiding van een grondgebonden veehouderij in het Accentgebied Agrarische Ontwikkeling past het plan binnen de kaders van het provinciale beleid.

In Noord-Brabant is op 1 maart 2011 de Verordening Ruimte in werking getreden. Deze verordening regelt (onder meer) de ontwikkelingsmogelijkheden voor agrarische bedrijven. Op grond van de Verordening Ruimte zijn de volgende aanduidingen van belang voor het plangebied:

- agrarisch gebied
- (deels) verwevingsgebied.

In agrarisch gebied geldt dat bouwvlakken voor grondgebonden agrarische bedrijven uitgebreid mogen worden, mits uit de toelichting blijkt dat deze uitbreiding noodzakelijk is voor de agrarische bedrijfsvoering, het een uitwerking is van de beoogde ontwikkelingsrichting van het agrarisch gebied en bijgedragen wordt aan de ruimtelijke kwaliteit.

De noodzaak voor deze uitbreiding wordt ingegeven door de concrete ruimtebehoefte (bebouwing en landschappelijke inpassing) die aan het plan ten grondslag ligt. De reeds aanwezige voorzieningen dienen binnen het bouwvlak gepositioneerd te worden. Ten tijde van de oprichting van deze voorzieningen was dit niet noodzakelijk. Er is dus geen sprake van concrete ontwikkelbehoefte, maar alleen van het aanpassen van het bouwvlak overeenkomstig het huidige beleid.

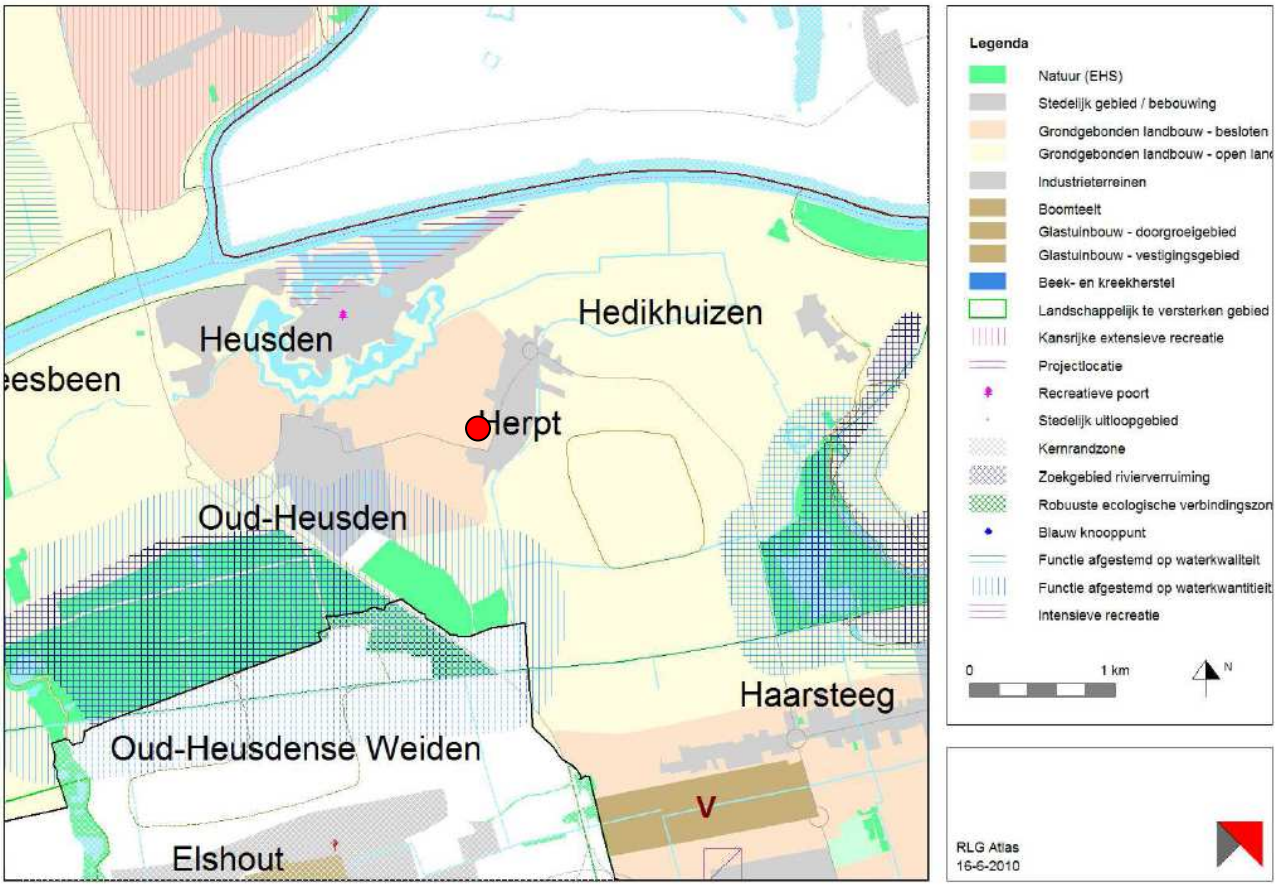
Het plangebied is gelegen in Agrarisch gebied, waar de ontwikkeling van een in hoofdzaak agrarische economie wordt nagestreefd. Aangezien het plan betrekking heeft op een grondgebonden bedrijf, past het plan binnen de beoogde ontwikkelingsrichting van de omgeving. De uitbreiding van het bouwvlak is dus mogelijk.

Verder dient voldaan te worden aan de zorgplicht voor ruimtelijke kwaliteit, in het bijzonder aan het principe van zuinig ruimtegebruik. Dit houdt in dat binnen het bestaande bouwvlak geen ruimte is voor de beoogde ontwikkeling en dat de uitbreiding ingepast wordt in de omgeving. Het is een feit dat de voorzieningen reeds aanwezig zijn en het is dan ook vanuit het oogpunt van ruimtelijke kwaliteit in combinatie met economische duurzaamheid niet mogelijk om deze voorzieningen ter herpositioneren binnen het bouwvlak. Daarnaast is het vanuit landschappelijk oogpunt ook niet gewenst om de voorzieningen, te weten een buitenpiste en longeercirkel voor de rooilijn van de bestaande bebouwing te lokaliseren. In het plan wordt tevens voorzien in ruimte voor erfbeplanting. Daarmee wordt tegemoet gekomen aan de noodzaak van een goede landschappelijke inpassing en de omgevingswaarden. De landschappelijke inpassing wordt afgestemd op de ontwerp richtlijnen die in de gemeentelijke Ontwikkelingsvisie Buitengebied voor deze omgeving gegeven worden (zie hierna).

Op grond van de Verordening Ruimte is het plangebied verder niet gelegen in een omgeving waar provinciale belangen spelen op het gebied van natuur en landschap, cultuurhistorie en archeologie of waterhuishouding.

2.2 Gebiedsplan Wijde Biesbosch

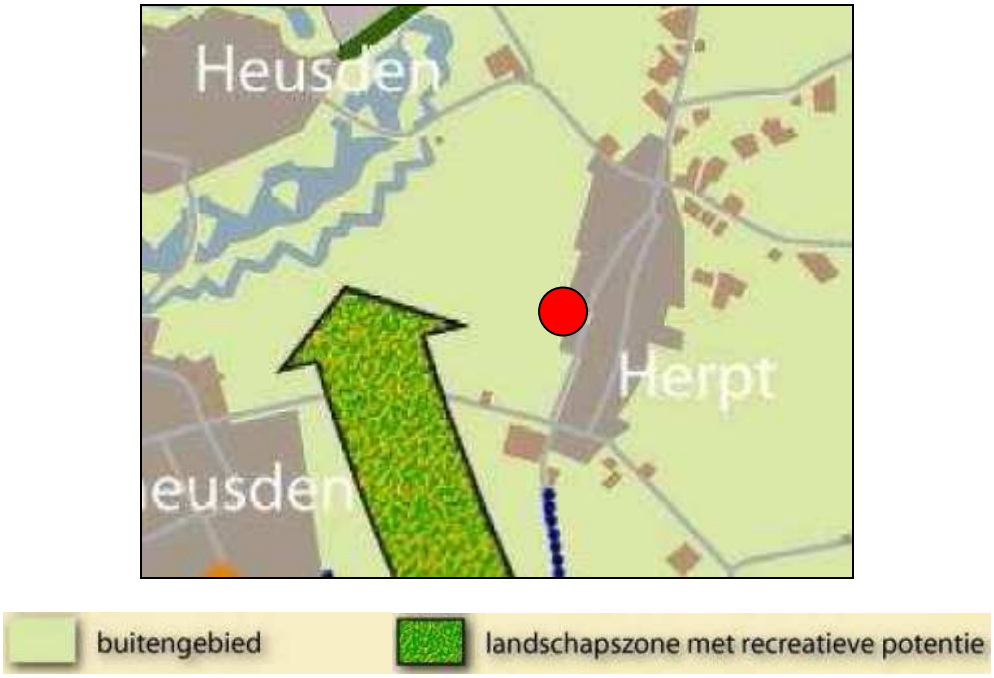
In het gebiedsplan Wijde Biesbosch is het plangebied gelegen in de zone grondgebonden landbouw in besloten landschappen. Het plan past binnen deze beleidsvisie, aangezien er binnen deze zonering mogelijkheden worden geboden voor de verbreding van de activiteiten en schaalvergroting binnen de landbouw niet wenselijk wordt geacht. Het onderhavige plan gaat juist in op het doorontwikkelen van andersoortige activiteiten en het vergroten van het bouwvlak heeft niet tot doel om een schaalvergrotingsslag te maken, maar juist om voorzieningen binnen het bouwvlak te lokaliseren, die bijdragen aan het onderscheidend vermogen van het paardenhouderijbedrijf.



Figuur 6: Uitsnede Reconstructiekaart De Meierij: Integrale zonering

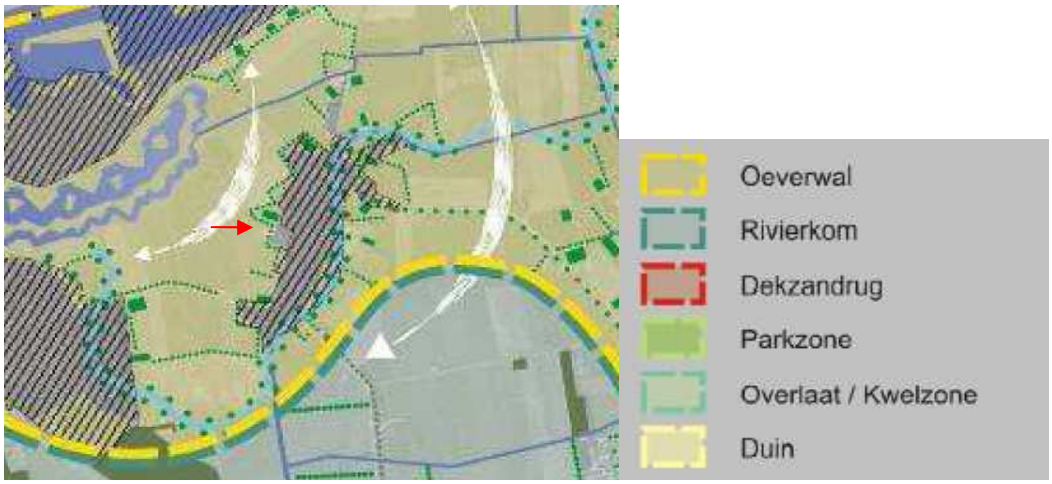
2.3 Gemeentelijk beleid

De gemeente Heusden beschikt over een Structuurvisie uit 2009. Hierin wordt de gemeentelijke visie op hoofdlijnen gegeven op de ruimtelijke ontwikkeling van de gemeente tot 2030. De locatie is volgens deze structuurvisie gelegen in het overgangsgebied van woongebied en agrarisch buitengebied. De visie is een indicatief plan zonder concrete bestemmingen.

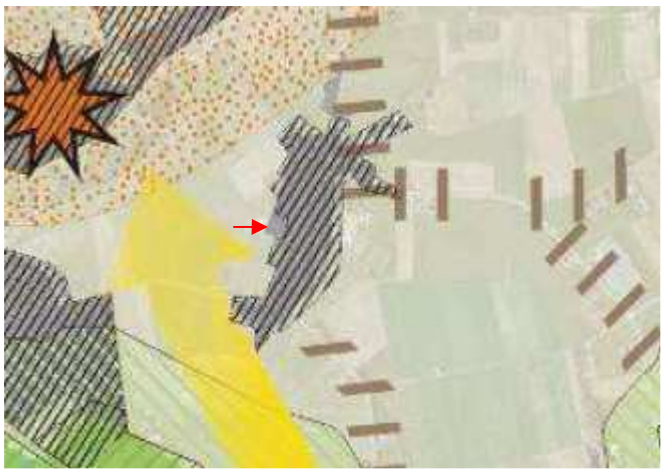


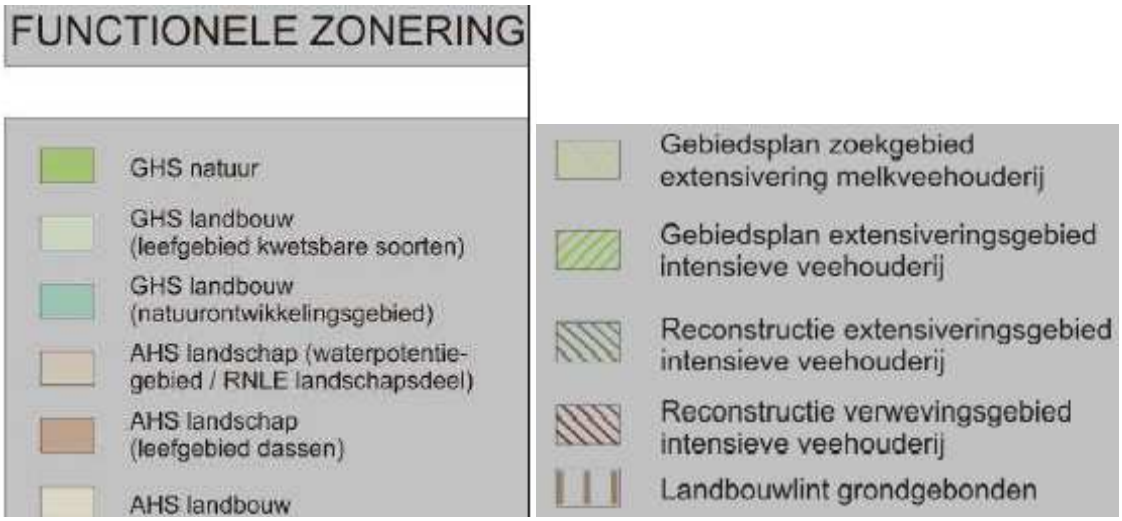
Figuur 7: Structuurvisie gemeente Heusden 2009

Verder beschikt de gemeente over een Ontwikkelingsvisie Buitengebied (vastgesteld 20 juli 2010). Hierin wordt de ruimtelijke visie op de ontwikkeling van het buitengebied gegeven, die als grondslag dient voor het nieuw op te stellen bestemmingsplan Buitengebied. De bedrijfslocatie aan de Achterweg 16 te Herpt valt tevens binnen het deelgebied Oeverwal. In dit deelgebied ligt het primaat bij de ontwikkeling van de grondgebonden landbouw, recreatie en toerisme. Het vergroten van grondgebonden agrarische bouwpercelen is mogelijk, indien deze landschappelijk worden ingepast. De ontwikkeling van het paardenhouderijbedrijf van de familie Buys past binnen dit beleid en vormt hiervoor geen belemmering.



Figuur: uitsnede Ontwikkelingsvisie Buitengebied, deelgebieden



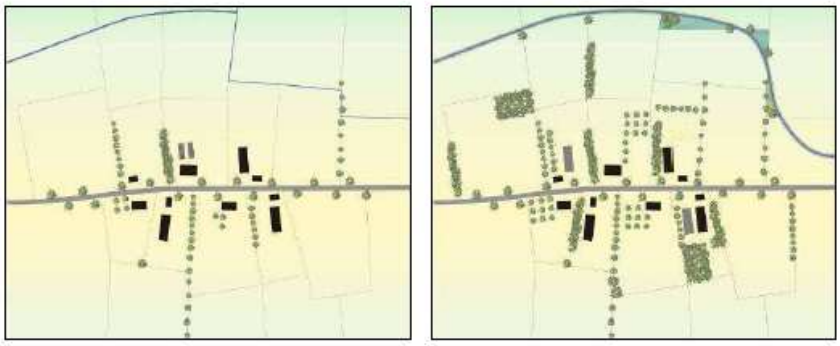


Figuur: uitsnede Ontwikkelingsvisie Buitengebied, functionele zonering

Voor de landschappelijke inpassing worden in de Ontwikkelingsvisie Buitengebied ontwerp richtlijnen gegeven. Deze zullen als grondslag gebruikt worden voor het inpassingsplan en de uitbreiding van bebouwing. Daarbij worden de ontwerp richtlijnen van het deelgebied ‘oeverwal´ als uitgangspunt genomen.

Ontwerprichtlijnen

- Behoud en versterking van de bestaande onregelmatige blokverkaveling (ontwikkelingen moeten binnen de huidige korrelgrootte passen).
- Plaatsing bebouwing zonder rooilijn in een losse opzet met onderlinge samenhang en afhankelijk van kavelvorm, haaks of evenwijdig aan de weg.
- Bij voorkeur toepassen van fruit- en boomgaarden en moes- en boerentuinen en solitaire bomen.
- Landschappelijke inpassing door de zijdelingse perceelsgrenzen te voorzien van hagen/heggen of houtwallen en kleinschalige bosperceelen op achterliggende kavels .
- Waar mogelijk kansen benutten om de oude loop van het Oude Maasje meer herkenbaarheid te geven door solitaire bomen/boomgroepjes op de kavelgrenzen langs de (voormalige) waterloop te plaatsen.
- Toe te passen boomsoorten: notenbomen, fruitbomen, linden, essen, paardenkastanjes, en sleedoornhagen (als dominante soorten).



Huidige situatie

Mogelijke ontwikkelingen met streefbeeld landschap

Figuur: ontwerp richtlijnen Oeverwal (Ontwikkelingsvisie Buitengebied)

Aan de ontwerprichtlijnen wordt in deze situatie als volgt invulling gegeven:

- de bestaande verkaveling blijft ongewijzigd;
- de nieuwe voorzieningen worden in samenhang met bestaande bebouwing gerealiseerd;
- de perceelsgrenzen worden voorzien van hagen en houtwallen;
- aan de oostzijde van de kavel bij de bedrijfswoning ligt een kleinschalig bosperceel met opgaande bomen;

Als bijlage is een situatieschets van de nieuwe situatie bijgevoegd met daarop de situering van de bedrijfsgebouwen en de landschappelijke inpassing.

3. Ruimtelijke aspecten

3.1 Ruimtelijke en functionele hoofdstructuur

Het plangebied aan de Achterweg is gesitueerd in het buitengebied van de gemeente Heusden in het bebouwingslint van Herpt. Het gebied ligt ingeklemd tussen de stedelijke bebouwing van Herpt en het schootsveld van de vestingstad Heusden. De directe omgeving heeft een besloten karakter met relatief veel bebouwing in het bebouwingslint en beplanting in het achterveld.

Van oorsprong maakt de Achterweg deel uit van het agrarische bebouwingslint Herpt en daarom zijn er aan de Achterweg nog steeds enkele agrarische bedrijven gevestigd. De Achterweg is een erftoegangsweg die via de Groenstraat aansluit op de regionale wegenstructuur. Tevens maakt de Achterweg deel uit van de recreatieve routestructuur aansluitend bij de vestingstad Heusden.

Het plan leidt tot een bestendiging van het bestaande gebruik. Een paardenhouderijbedrijf past bij uitstek binnen een bebouwingsconcentratie waar mogelijkheden aanwezig zijn voor een verbreding van de agrarische activiteiten. De uitbreiding van het bouwvlak past dan ook binnen de bestaande ruimtelijk-functionele karakteristiek.

3.2 Flora en fauna

De bescherming van de natuur in Nederland vindt plaats door Europese en nationale wetgeving. Hierbij wordt onderscheid gemaakt tussen soortbescherming en gebiedsbescherming. Deze staan los van elkaar en hebben ieder hun eigen werking.

Met betrekking tot gebiedsbescherming is de situering ten opzichte van beschermde gebieden (Natura2000 gebieden en beschermde natuurmonumenten) van belang. Ten zuiden van de locatie is het Natura 2000 gebied Vlijmens Ven gelegen. Het Vlijmens Ven is aangewezen als habitatrichtlijn gebied en de afstand tot het plangebied bedraagt circa 5,0 km.

Het plan voor vergroting van het bouwvlak leidt echter niet tot significante effecten op dit gebied. Er is namelijk sprake van een behoorlijke fysieke afstand tussen het bedrijf en het gebied (circa 5000 meter), waardoor er geen sprake is van directe effecten in de zin van areaalverlies of betreding. Daarnaast leidt het plan niet tot een toename van dieren of daarmee samenhangende milieueffecten op het beschermde gebied (ammoniak, geluid) doordat er sprake is van het lokaliseren van voornamelijk bestaande voorzieningen binnen het bouwvlak. Tevens wordt de afstand van het bedrijf tot het beschermde gebied door de bouwvlakvergroting niet verkleind. Op basis hiervan mag geconcludeerd worden dat het plan niet leidt tot significante effecten op het beschermde gebied.

De soortenbescherming is in Nederland geregeld in de Flora- en Faunawet. Deze heeft betrekking op alle in Nederland in het wild voorkomende diersoorten en vaatplanten. Hiervoor geldt een algemene zorgplicht die inhoudt dat schade aan flora en fauna zoveel mogelijk voorkomen dient te worden. Per 22 februari 2005 is een nieuwe AmvB in werking getreden die heeft geleid tot aanpassing van het ontheffingsregime dat op basis van de Flora en Faunawet geldt. Er wordt daarbij onderscheid gemaakt in drie beschermingsniveaus:

- beschermingsniveau 1: een algemene vrijstelling voor algemeen voorkomende soorten. Bij ruimtelijke ontwikkeling en inrichting is geen ontheffing van de Flora en faunawet nodig.
- beschermingsniveau 2: een algemene vrijstelling met gedragscode voor een aantal beschermde soorten volgens tabel 2 van het Besluit vrijstelling beschermde dier- en plantensoorten en alle in het wild voorkomende vogelsoorten.
- beschermingsniveau 3: de streng beschermde soorten waarvoor geen algemene vrijstelling kan worden gegeven en waarvoor een ontheffingsaanvraag noodzakelijk is.

De locatie is gelegen in het agrarische buitengebied. Er zijn inventarisatiegegevens beschikbaar van het Natuurloket (km vak 138-415).

Figuur 8: Kilometervak 136-409

Uit deze gegevens blijkt het volgende.

- Vaatplanten: Uit de gegevens van het Natuurloket blijkt dat er vier beschermde plantensoorten voorkomen in het betreffende kilometervak die beschermd zijn volgens beschermingsniveau 1 en beschermingsniveau 2 of 3 en dat er acht soorten op de Rode Lijst staan. Aangezien de gronden waar de bouwvlakvergroting plaatsvindt, intensief agrarisch worden gebruikt kan er vanuit gegaan worden dat in het plangebied zelf zich geen beschermde planten bevinden vanwege het ontbreken van geschikte biotopen. Ook tijdens het veldbezoek is hier niets van gebleken.

- Zoogdieren: In het plangebied leven en foerageren waarschijnlijk een aantal algemeen beschermde soorten zoals Veldmuis, Egel, Mol. Voor deze soorten is geen ontheffing nodig op grond van artikel 75 van de Flora en faunawet. Binnen het kilometervak komt één soort voor welke beschermd is volgens beschermingsniveau 1. De aanwezigheid van verblijfplaatsen voor vleermuizen is niet waarschijnlijk vanwege het ontbreken van geschikte bebouwing of holle bomen in het plangebied die hiervoor moeten wijken.

- Vogels: Alle in Nederland voorkomende vogelsoorten zijn wettelijk beschermd. Vanwege het ontbreken van een gedragscode vallen alle vogelsoorten onder de flora en faunawet. Bij de planontwikkeling dient derhalve rekening te worden gehouden met de aanwezigheid van beschermde broedvogels.

138-415	vaatplanten	mossen	korstmossen	paddenstoelen	zoogdieren	vogels	amfibieën	reptielen
Rode-Lijstsoorten	8					7		
Ffwet soorten tabel 1	3				1			
Ffwet soorten tabel 2+3	1							
Ffwet vogels						39		
Hrl soorten bijlage II								
Hrl soorten bijlage IV								
aantal soorten	395	36			1	39 *		
volledigheid onderzoek	goed	goed	niet	niet	slecht	slecht/goed	niet	niet
onderzoeksperiode	1990-2010	2000-2010	2000-2010	2000-2010	2000-2010	2000-2010	2000-2010	2000-2010

138-415	vissen	dagvlinders	macronachtvlinders	micronachtvlinders	libellen	sprinkhanen en krekels	overige ongewervelden	zeeorganismen
Rode-Lijstsoorten		1						
Ffwet soorten tabel 1								
Ffwet soorten tabel 2+3		1						
Ffwet vogels								
Hrl soorten bijlage II								
Hrl soorten bijlage IV								
aantal soorten		17	1		17			
volledigheid onderzoek	niet	redelijk	slecht	niet	matig	niet	niet	niet
onderzoeksperiode	2000-2010	2000-2010	2000-2010	2000-2010	2000-2010	2000-2010	2000-2010	2000-2010

Figuur 9: Rapportage Natuurloket

Er heeft een terreinbezoek plaatsgevonden waarbij de in het plangebied aanwezige biotopen globaal zijn beoordeeld op hun potentiële ecologische waarde. Het plangebied bestaat uit gronden, welke gedeeltelijk verhard zijn of voorzien zijn van een laag zand. Buiten de algemene voorkomende natuurwaarden heeft het gebied waarschijnlijk geen betekenis als leefgebied voor beschermde soorten.

Op basis van de inventarisatie kan geconcludeerd worden dat de kans op aanwezigheid van beschermde soorten uiterst gering is en dat de geplande werkzaamheden geen verboden handelingen inhouden als bedoeld in de Flora- en Faunawet of dat daarvoor de algemene vrijstelling voor de Flora- en Faunawet van toepassing is. De uitbreiding vindt plaats op agrarische (deels verharde) gronden die intensief gebruikt worden. Voor het plan hoeven geen bomen of struiken gerooid te worden. Een nader onderzoek omtrent flora en fauna met betrekking tot soortenbescherming wordt dan ook niet noodzakelijk geacht.

3.3 Landschappelijke inpassing

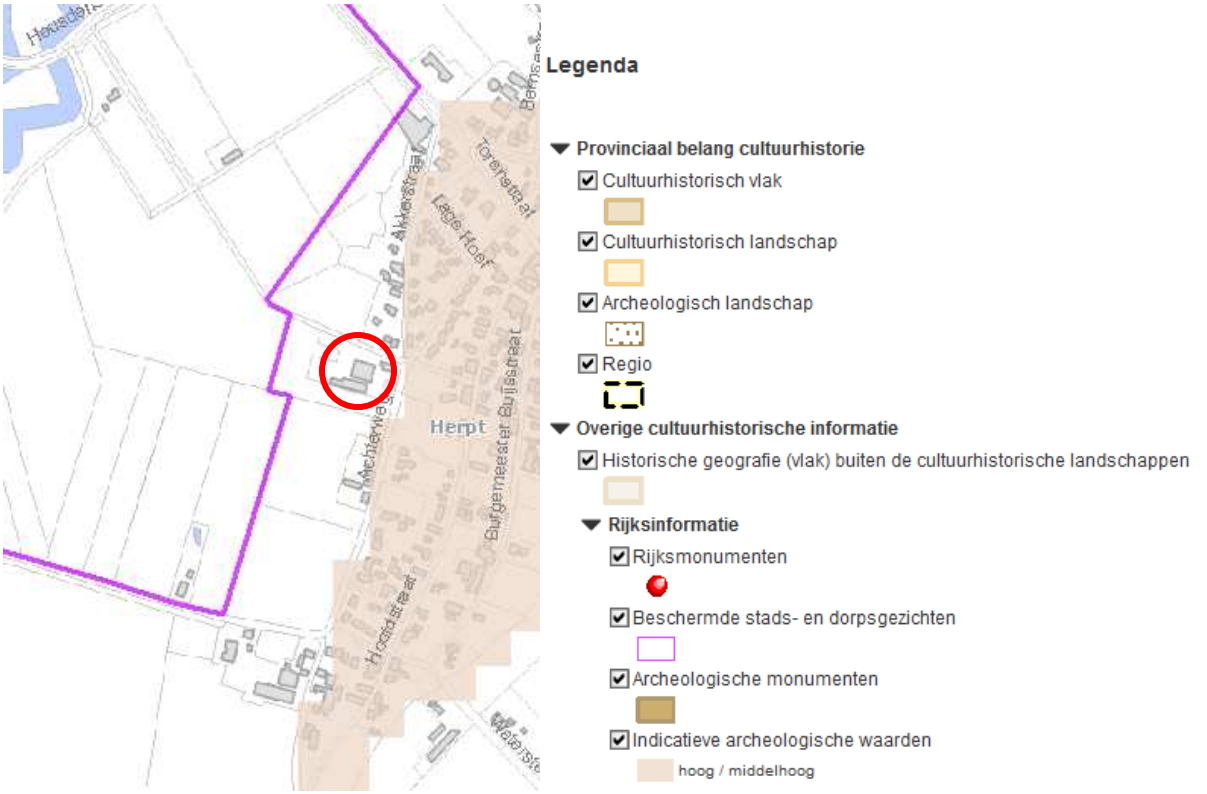
Door de nieuwe bebouwing landschappelijk in te passen wordt bijgedragen aan de versterking van de ruimtelijke kwaliteit ter plaatse. Landschappelijke inpassing vindt plaats door het plaatsen van erfbeplanting op de perceelsgrens. Daarbij wordt als randvoorwaarde gehanteerd dat aangesloten dient te worden op het open karakter van het voormalig

schootveld en dat er merendeels gebruik gemaakt gaat worden van bij het gebied passende beplanting, zoals linden, essen en paardenkastanjes. Een erfbeplantingsplan is als bijlage aan deze rapportage toegevoegd.

3.4 Cultuurhistorie en archeologie

De omgeving ten westen van het plangebied is volgens de Cultuurhistorische Waardenkaart van de Provincie Noord-Brabant gelegen binnen een beschermd stads- en dorpsgezicht. Dit betreft het voormalige schootsveld. Gezien de ligging buiten dit beschermde stad- en dorpsgezicht en de minimale ruimtelijke aanpassingen binnen het plangebied wordt het karakter van het gebied als gevolg van het plan echter niet aangetast.

Op de Indicatieve Kaart Archeologische Waarden, een onderdeel van de CHW, is het plangebied aangeduid als een gebied met een lage indicatieve archeologische verwachtingswaarde. In de omgeving liggen geen beschermde archeologische monumenten. Een nader archeologisch onderzoek is niet noodzakelijk. Bij eventuele bouwwerkzaamheden dient men echter wel alert te zijn op de aanwezigheid van mogelijke archeologische waarden. Bij het aantreffen van deze waarden dient hiervan melding gemaakt te worden bij de Minister (in de praktijk de RACM) conform artikel 53 van de Monumentenwet 1988.



Figuur 10: Uitsnede Cultuurhistorische Waardenkaart Noord-Brabant

3.5 Mobiliteit en parkeren

De ontsluiting van de locatie verloopt via de Achterweg. Dit is een erftoegangsweg die aansluit op de regionale wegenstructuur. De ontsluiting van het perceel blijft ongewijzigd.

3.6 Technische infrastructuur

De omgeving is aangesloten op alle gangbare technische infrastructuur zoals nutsvoorzieningen (gas, water en elektra). De uitbreiding van het plangebied wordt aangesloten op de bestaande infrastructuur. Hiervoor hoeven geen structurele aanpassingen plaats te vinden.

In de omgeving van het plangebied zijn geen zakelijke rechtstroken in verband met de aanwezigheid van ondergrondse leidingen die planologische bescherming behoeven.

4. Milieu aspecten

4.1 MER plicht

Het plan ziet op de uitbreiding van grondgebonden agrarisch bedrijf. Dit maakt dat het plan niet MER (beoordelings)plichtig is.

4.2 Bodem

In het kader van een goede ruimtelijke ordening moet in de ruimtelijke onderbouwing zijn gemotiveerd hoe het is met de milieuhygiënische gesteldheid van de bodem. Bij gronden die altijd als landbouwgrond gebruikt zijn en onbebouwd zijn, is er meestal sprake van een onverdachte situatie. Afhankelijk van hetgeen er op die locatie gebouwd wordt, is dan nog een bodemonderzoek nodig. Dat is niet aan de orde wanneer er gebouwen worden opgericht waar geen mensen verblijven. Een bodemonderzoek is wel aan de orde als er bebouwing wordt opgericht (bijvoorbeeld een kantine of kantoorruimte) waar met grote waarschijnlijkheid mensen langer dan 2 uur per dag verblijven. In dit geval gaat het om een bouwvlakaanpassing voor het lokaliseren van reeds aanwezige voorzieningen binnen het bouwvlak en het oprichten van een stapmolen. Deze voorzieningen zijn geen gebouwen en niet bedoeld voor het verblijf van mensen. Een nader bodemonderzoek wordt voor deze ontwikkeling dan ook niet nodig geacht.

4.3 Geluid

Het plan voorziet niet in de oprichting van nieuwe geluidgevoelige objecten. De bestaande bedrijfswoning blijft op dezelfde locatie gesitueerd. De geluidproductie van het bedrijf zelf (bedrijfsactiviteiten en verkeersbewegingen) is middels de AMvB landbouw verbonden aan de gangbare voorschriften hiervoor. Hiervan kan aangenomen worden dat hier redelijkerwijs aan voldaan kan worden. De geluidhinder voor de omgeving kan daarmee tot een aanvaardbaar niveau worden beperkt.

4.4 Luchtkwaliteit

De Eerste Kamer heeft op 9 oktober 2007 het wetsvoorstel voor de wijziging van de ‘Wet milieubeheer’ goedgekeurd (Stb. 2007, 414). Vooral hoofdstuk 5 titel 2 uit genoemde wet is veranderd. Omdat titel 2 handelt over luchtkwaliteit staat de nieuwe titel 2 bekend als de 'Wet luchtkwaliteit'. Deze wet is op 15 november 2007 (Stb. 2007, 434) in werking getreden en vervangt het ‘Besluit luchtkwaliteit 2005’. De ‘Wet luchtkwaliteit’ voorziet onder meer in een gebiedgerichte aanpak van de luchtkwaliteit via het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL). De programma-aanpak zorgt voor een flexibele koppeling tussen ruimtelijke activiteiten en milieugevolgen.

Voor wat betreft veehouderijen is vooral de uitstoot van fijn stof (PM10) van belang. Op basis van de AMvB Landbouw mogen ter plaatse rundvee en paarden gehouden worden. Het plan ziet niet op uitbreiding van de bestaande dierenaantallen of daarmee samenhangende verkeersbewegingen. Gesteld kan dus worden dat er als gevolg van het plan geen verandering plaatsvindt voor wat betreft de uitstoot van fijn stof door dit bedrijf.

4.5 Externe veiligheid

Volgens de Risicokaart van de provincie bevinden zich in de omgeving geen objecten of terreinen met een extern veiligheidsrisico die een belemmering vormen voor het plan. In de omgeving van de beoogde locatie zijn evenmin inrichtingen die vallen onder de werkingsfeer van het Besluit externe veiligheid inrichtingen (BEVI) of gevaarlijke transporten.

4.6 Geurhinder

In relatie tot agrarische bedrijven is van belang dat er voldoende afstand wordt gehouden tot geurgevoelige objecten zoals woningen. Dit is enerzijds van belang om te voorkomen dat agrarische bedrijven in hun ontwikkelingsmogelijkheden worden belemmerd en anderzijds om te garanderen dat bij de woningen sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat.

Voor rundveehouderijen geldt op basis van de Wet geurhinder en veehouderij een vaste afstand tot geurgevoelige objecten. Deze afstanden bedragen 100 meter tot de bebouwde kom en 50 meter tot geurgevoelige objecten in het buitengebied. Aangezien er geen bebouwing wordt opgericht voor het houden van dieren, wordt er geconcludeerd dat er voldaan wordt aan de Wet geurhinder en Veehouderij.

4.7 Ammoniak

Binnen een zone van 250 meter rondom de zeer kwetsbare gebieden gelden op grond van de Wet ammoniak en veehouderij (Wav) beperkingen voor veehouderijen. De locatie is gelegen op een afstand van circa 3500 meter ten opzichte van een voor verzuring gevoelig gebied. Dit is gelegen in de nabije omgeving van de Buitenwiel te Haarsteeg. Gezien de afstand ten opzichte van dit zeer kwetsbare gebied geldt op basis van de Wav dat er in principe geen beperkingen zijn ten aanzien van het ammoniakemissieplafond.

5. Waterparagraaf

5.1 Inleiding

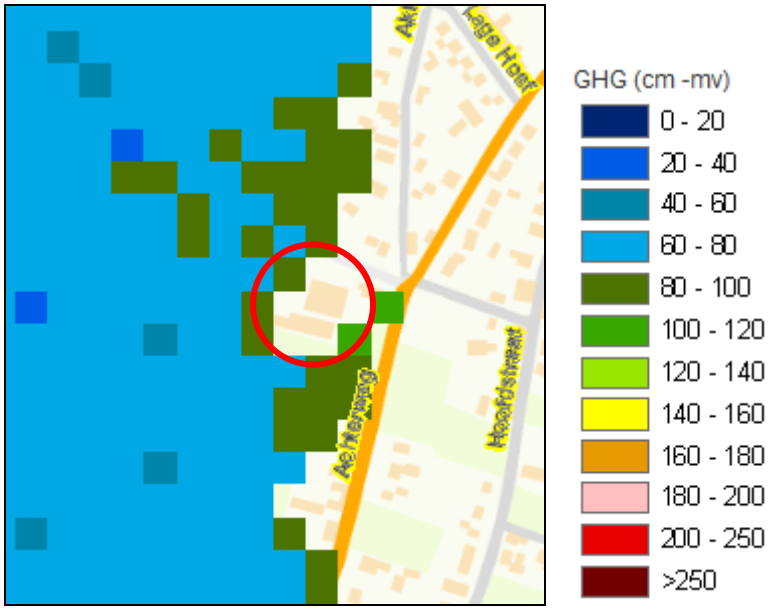
Sinds 1 november 2003 is de zogenaamde Watertoets verplicht. Dat wil zeggen dat in elk ruimtelijk plan gemotiveerd moet worden aangegeven hoe met het water in het gebied wordt omgegaan en wat de ruimtelijke veranderingen voor het water betekenen. Het waterkwaliteitsbeheer en het waterkwantiteitsbeheer in dit deel van Heusden is in handen van het Waterschap Aa en Maas.

5.2 Waterhuishoudkundige situatie omgeving

De locatie is gesitueerd in een infiltratiegebied, in het hoofdwatersysteem van de Maas en Diezepolders. In de directe omgeving bevinden zich geen waterwingebieden of grondwater-beschermingsgebieden. Aan weerszijden van het perceel liggen kavelsloten. De omgeving is aangesloten op het rioleringsstelsel. Dit deel van de Maas en Diezepolders heeft de waterhuishoudkundige functie voor het bebouwde gebied.

Figuur 11: Oppervlaktewater (bron: Wateratlas Noord-Brabant)

De bodem bestaat uit rivierkleigronden (type Rn67C en Rn95C) met grondwatertrap VI. Hierbij hoort een redelijk hoge grondwaterstand (GHG tussen 0,8 m en 1,0 m beneden maaiveld).



Figuur 12: GHG (bron: Wateratlas, Noord-Brabant)

5.3 Beleid Waterschap

Het beleid van het Waterschap Aa en Maas is gericht op duurzaam omgaan met water. Voor nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen hanteert het waterschap de volgende acht beleidsuitgangspunten om te komen tot het duurzaam omgaan met water:

1. scheiding van vuil water en schoon hemelwater
2. doorlopen van afwegingsstappen 'hergebruik-infiltratie-buffering-afvoer'
3. hydrologisch neutraal ontwikkelen
4. water als kans
5. meervoudig ruimtegebruik
6. voorkomen vervuiling
7. wateroverlastvrij bestemmen
8. waterschapsbelangen

De uitwerking van deze beleidsuitgangspunten komt hierna aan de orde.

5.4 Waterhuishoudkundige situatie plangebied

Scheiding van vuil en schoon hemelwater:
Het hemelwater dat op daken en erfverharding valt wordt afgevoerd via kolkjes en via rechtstreekse afvloeiing naar de berm- en kavelsloten. Het schone hemelwater dat op het dak valt wordt afgekoppeld en afgevoerd. Het afvalwater wordt geloosd op de riolering.

Hergebruik-infiltreren-bergen-afvoeren:
Hergebruik van hemelwater is lastig te realiseren bij een agrarisch bedrijf. Gezien de hydrologische situatie ter plaatse en de gemiddeld hoogste grondwaterstand is infiltratie van schoon hemelwater een optie, maar gezien de zeer beperkte ruimtelijke ingrepen is het tijdelijk bergen van schoon hemelwater en dat gedoseerd afvoeren de meest voor de hand

liggende optie. Voor de berging van het schone hemelwater kan gebruik worden gemaakt van de bestaande kavelsloten.

Hydrologisch neutraal ontwikkelen:
Het waterschap heeft voor HNO vanaf 1 februari 2008 een nieuwe normering voor het gehele beheersgebied van het waterschap, die gehanteerd wordt voor alle watertoetsplichtige plannen. Hydrologisch neutraal ontwikkelen houdt in dat de oppervlaktewaterstand en –stroming gelijk blijft, de grondwaterstand en –stroming gelijk blijft en er geen onaanvaardbare wateroverlast plaatsvindt. Om na te gaan of een plan hieraan voldoet wordt naar 3 situaties gekeken:

Norm bij situatie	Gebruik van de norm
"normaal nat jaar" Verminderd met de maatgevende afvoer én infiltratie	Voorziening dient hieraan te voldoen (ook te gebruiken om in te schatten wat waterstanden in een normaal jaar kunnen zijn)
T=10 + 10% Regenduurlijn verminderd met maatgevende afvoer	Voorziening dient hieraan minimaal te voldoen
T=100 + 10% Regenduurlijn verminderd met 2x maatgevende afvoer	Te hanteren als doorkijk naar zeer extreme situaties

Tabel 1: HNO

In het verleden werd uitgegaan van een specifieke situatie (T=10 (45 minuten) of T=25 (4 uur)). Door het gebruik van een regenduurlijn worden verschillende situaties bekeken bij T=10 +10% en T=100 +10%. De 10% extra neerslag is om rekening te houden met toekomstige klimaatverandering. Dit zijn buien met een verschillende duur. Hiervan wordt de "worst case" als maatgevend beschouwd. De maatgevende afvoer is gebiedsafhankelijk geworden, op basis van GHG en ondergrond. De GHG ter plaatse ligt tussen de 60-80 cm beneden maaiveld.

Aangezien de toename van verhard oppervlak niet meer bedraagt dan 2000 m^2 worden er door het waterschap geen eisen gesteld aan retentie. Het schone hemelwater wordt afgevoerd op de bestaande kavel- en bermsloten.

Water als kans/meervoudig ruimtegebruik:
Gezien de beperkte omvang van het plan en het perceel zijn er geen mogelijkheden om andere functies te ontwikkelen of combineren met de waterfunctie.

Voorkomen vervuiling:
Verder is van belang dat bij de uiteindelijke uitvoering van de bouwplannen aandacht besteed zal worden aan het materiaalgebruik. Dit ter bescherming van de bodem en het grond- en oppervlaktewatersysteem. Daarom dient gebruik gemaakt te worden van bouwmaterialen die niet uitlogen of uitspoelen. In het kader van de ruimtelijke ordeningsprocedure zijn dergelijke zaken echter niet te regelen. Dit dient via de omgevingsvergunning gedaan te worden.

Wateroverlastvrij bestemmen:

Gezien de ligging van het perceel op lichtelijk verhoogde kleigronden, hoogte van de grondwaterstanden en de aanwezigheid van een winterdijk valt de locatie niet in een mogelijk overstromingsgebied. Wateroverlast is dan ook niet aannemelijk.

Waterschapsbelangen:
Op de locatie zijn geen verdere waterschapsbelangen in het geding, zo leert de Waterkansenkaart en de Keurkaart van het Waterschap Aa en Maas. Voorzover er voor werken een Keurontheffing noodzakelijk is, zal deze aangevraagd worden bij het Waterschap.

5.5 Conclusie

Met het plan voor de aanpassing van het bouwvlak kan voldaan worden aan de uitgangspunten van het waterschap voor duurzaam omgaan met water.

6. Afwegingen

Aan de hand van de analyse van het project, de omgeving waarin dit project gesitueerd is en de relevante beleidskaders, kan de volgende afweging gemaakt worden omtrent de aanpassing van het agrarische bouwvlak aan de Achterweg 16 te Heusden gem. Heusden:

- De aanpassing van het bouwvlak past binnen het ruimtelijke en planologisch beleid van zowel provincie als gemeente (Structuurvisie, Paraplunota, Structuurvisie en conceptontwikkelingsvisie buitengebied). Het perceel is gesitueerd in de AHS Landbouw. Op dergelijke locaties is de vergroting van agrarische bouwvlakken voor grondgebonden bedrijven ruimtelijk aanvaardbaar. In dit geval is sprake van een vergroting tot een bouwvlak van 1,3 hectare;
- Het initiatief wordt gesitueerd op een daarvoor gunstige locatie en past binnen de ruimtelijke structuur ter plaatse;
- Het plan heeft vanwege het kleinschalige karakter geen significante effecten op beschermde gebieden (Natuurbeschermingswet) of soorten in het kader van de Flora- en faunawet;
- Er zijn geen cultuurhistorische en/of archeologische waarden in het geding die als gevolg van de aanpassing van het bouwvlak onevenredige schade oplopen;
- Het initiatief leidt niet tot ongewenste verkeerseffecten en past binnen het verkeersbeeld ter plaatse;
- Het initiatief kan eenvoudig aangesloten worden op de bestaande (technische) infrastructuur;
- Agrarische bedrijven worden als gevolg van het plan niet in hun ontwikkelings-mogelijkheden belemmerd;
- Milieuaspecten leveren geen belemmeringen op voor de vergroting van het bouwvlak. Voldaan kan worden aan de randvoorwaarden vanuit geurhinder, ammoniak, luchtkwaliteit en geluidhinder;
- Waterhuishoudkundig treden er geen relevante effecten op doordat de aanpassing plaats kan vinden binnen de kaders van het duurzaam omgaan met water, onder meer door afkoppeling van het schone hemelwater. Door het waterschap is bij brief van PM positief geadviseerd over het plan.

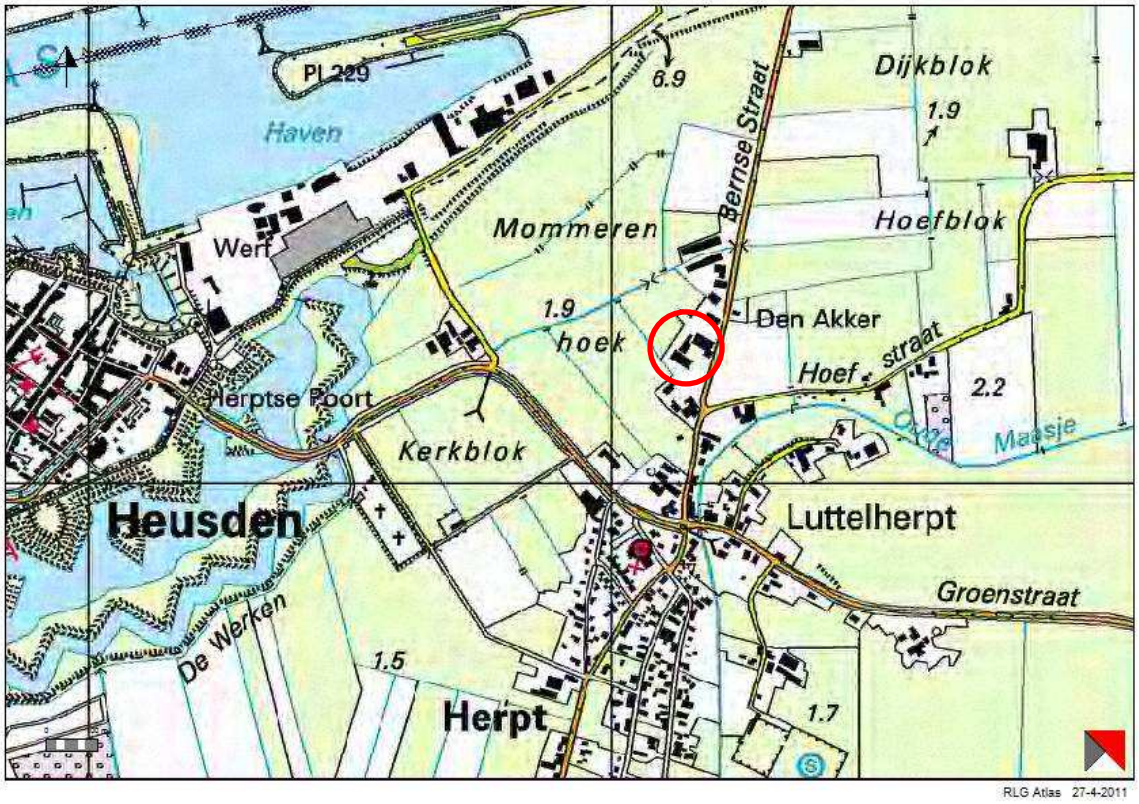
Op grond hiervan kan geconcludeerd worden dat het plan ruimtelijk aanvaardbaar en inpasbaar is.

Bijlage:
Situatietekening gewenste situatie
Achterweg 16 te Heusden gem. Heusden

RUIMTELIJKE ONDERBOUWING
Uitbreiding agrarisch bouwvlak
Bernsestraat 9 Herpt

RUIMTELIJKE ONDERBOUWING

Uitbreiding agrarisch bouwvlak
Bernsestraat 9 Herpt



Opdrachtgever:
R. Muskens
Bernsestraat 9
5256 ND Herpt

Opgesteld door:
ZLTO Advies
Postbus 100
5201 AC ‘s-Hertogenbosch
tel. 073 - 2173581

drs. H.P.M. Manders
specialist ruimtelijke ordening

27 april 2011 (aangepast 24 mei 2012).

INHOUD

1. Het plan	**4**
2. Het planologische beleidskader	**9**
3. Ruimtelijke aspecten	**14**
4. Milieu-aspecten	**17**
5. Waterparagraaf	**19**
6. Afwegingen	**22**

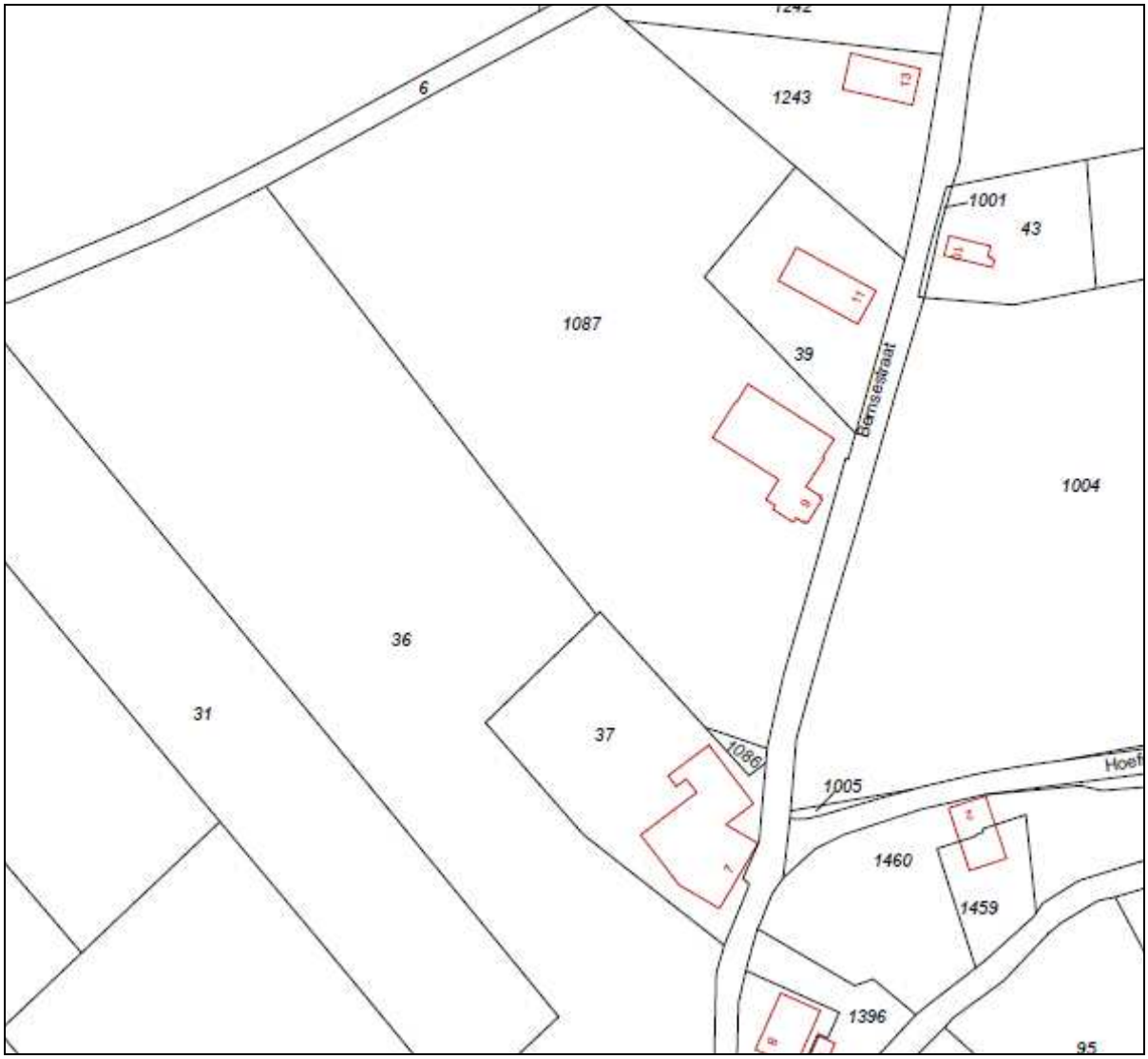
Bijlage:
1. aangepast bouwvlak Bernsestraat 9 Herpt
2. HNO berekening

1. Het plan

1.1 Aanleiding

De heer Muskens heeft het voornemen om het agrarische bouwvlak aan de Bernsestraat 9 in Herpt uit te breiden naar 1,32 hectare. Deze aanpassing van het bouwvlak is noodzakelijk in verband met de bouw van twee nieuwe loodsen voor een palingkwekerij en bijbehorende voorzieningen zoals toegangswegen en erfverharding. Ook dient er ruimte te zijn voor nieuwe erfbeplanting en waterberging.

De locatie is kadastraal bekend als gemeente Heusden, sectie G nummers 1086 en 1087.



Figuur: kadastrale situatie Bernsestraat 9 Herpt (bron: Kadaster Nederland)

Uitbreiding van het bouwblok is in principe mogelijk onder de volgende voorwaarden:

- De noodzaak wordt onderbouwd
- er dient gezorgd te worden voor een goede landschappelijke inpassing.

Uit deze ruimtelijke onderbouwing zal blijken dat aan deze voorwaarden voldaan kan worden en dat er derhalve medewerking verleend kan worden aan de gevraagde uitbreiding van het bouwvlak.

Als basis voor de bouwvlak vergroting dient een zogenaamde goede ruimtelijke onderbouwing aangeleverd te worden door de aanvrager. Hierin dient een afweging gemaakt te worden waarbij alle ruimtelijk relevante aspecten met betrekking tot het initiatief inzichtelijk gemaakt worden.

1.2 De huidige situatie

Het plangebied aan de Bernsestraat is gelegen ten noorden van de kern Herpt, in het open agrarisch gebied van het rivierenlandschap. De omgeving laat zich typeren als een bebouwingslint met een grote verscheidenheid aan functies (bedrijven, wonen, agrarisch). Ten westen ligt de historische vestiging van Heusden en ten noorden de Maas. Ten oosten van het plangebied ligt het agrarische poldergebied.

Figuur: situering plangebied

Op de locatie is een palingkwekerij gevestigd. In een loods wordt in bassins paling gekweekt die in hoofdzaak afgezet wordt aan rokerijen. Het bedrijf heeft een jaarproductie van circa 75 ton. Het gaat om een niet-grondgebonden vorm van landbouw.

Het bedrijf beschikt momenteel over de volgende bebouwing:
- één bedrijfswoning met aangebouwde schuur
- een palingkwekerij
- een opslagruimte.

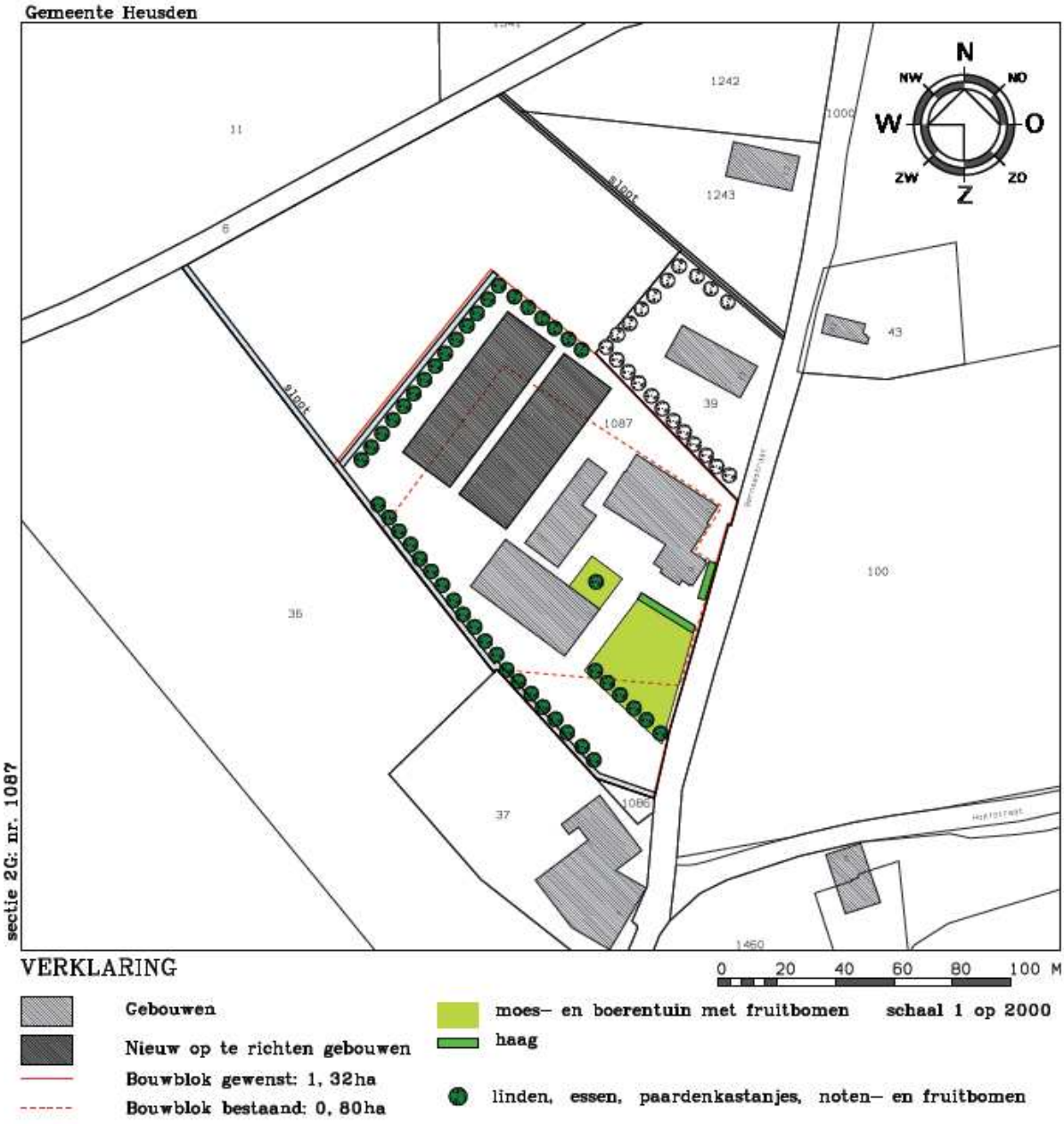
Verder zijn er ontsluitingswegen en erfverharding op het terrein. Deze voorzieningen zijn deels buiten het huidige bouwvlak gesitueerd. Op de zuidelijke en westelijke perceelsgrenzen is erfbeplanting aanwezig.

Figuur: bestaande situatie

1.3 Het plan
Bij het bedrijf is de noodzaak aanwezig tot herinrichting en uitbreiding. Herinrichting is noodzakelijk om het perceel efficiënt te kunnen ontsluiten in verband met de aan- en afvoer van de paling. Uitbreiding van de productiecapaciteit is noodzakelijk om het bedrijf in de toekomst rendabel te kunnen blijven exploiteren. De uitbreiding zal gepaard gaan met de bouw van een tweetal nieuwe loodsen voor het kweken van paling. Deze loodsen krijgen ieder een omvang van 1200 m2 (20 bij 60 meter).

Uitbreiding van het bouwvlak is noodzakelijk om de plannen te kunnen realiseren. Het huidige bouwvlak van circa 0,8 hectare is nog niet volledig benut, aan de zuidzijde is nog ruimte. Deze ruimte is in gebruik als tuin. De gewenste uitbreidingsrichting ligt aan de westzijde, in aansluiting op de reeds aanwezige bebouwing. Hier kan dan ook de logistieke ruimte gerealiseerd worden voor een goede afhandeling van het bedrijfsverkeer (laden en lossen). Binnen de uitbreiding dient ook ruimte te zijn voor landschappelijke inpassing en waterberging. Aan de zuidzijde van het perceel ligt een kavelsloot en een rij bomen als erfbeplanting. De bestaande erfbeplanting aan de westzijde wordt verplaatst om de nieuwe loodsen mogelijk te maken. Deze erfbeplanting zal in combinatie met een de aanleg van een zaksloot, gerealiseerd worden op de westelijke perceelsgrens.

Voor de nieuwe situatie wordt verwezen naar de bijgevoegde schets. Dit plan ziet op een vergroting tot een bouwvlak van 1,32 ha. De vergroting van het bouwvlak kan worden meegenomen bij de integrale herziening van het bestemmingsplan buitengebied.



Figuur: nieuwe situatie en bouwblok 1,32 hectare

1.4 Economische uitvoerbaarheid en planschade

Het plan zal geheel in particuliere handen uitgevoerd worden. Voor de gemeente zijn er geen financiële consequenties aan verbonden. Realisering zal marktconform plaatsvinden. Tussen initiatiefnemer en de gemeente wordt een zogenaamde anterieure overeenkomst afgesloten. Hierin wordt de verrekening van de kosten met betrekking tot de plankosten, planschade en aanverwante kosten vastgelegd. Met een dergelijke anterieure overeenkomst hoeft er geen exploitatieplan opgesteld te worden. Gezien het relatief kleinschalige karakter van het plan is er op voorhand geen aanleiding te veronderstellen dat er sprake is van planschade als gevolg van het plan. De uitbreiding van het bouwvlak wordt op eigen grond gerealiseerd. Tijdens de voorbereiding van dit plan is niets gebleken van planologische of maatschappelijke belemmeringen voor realisering.

2. Het planologische beleidskader

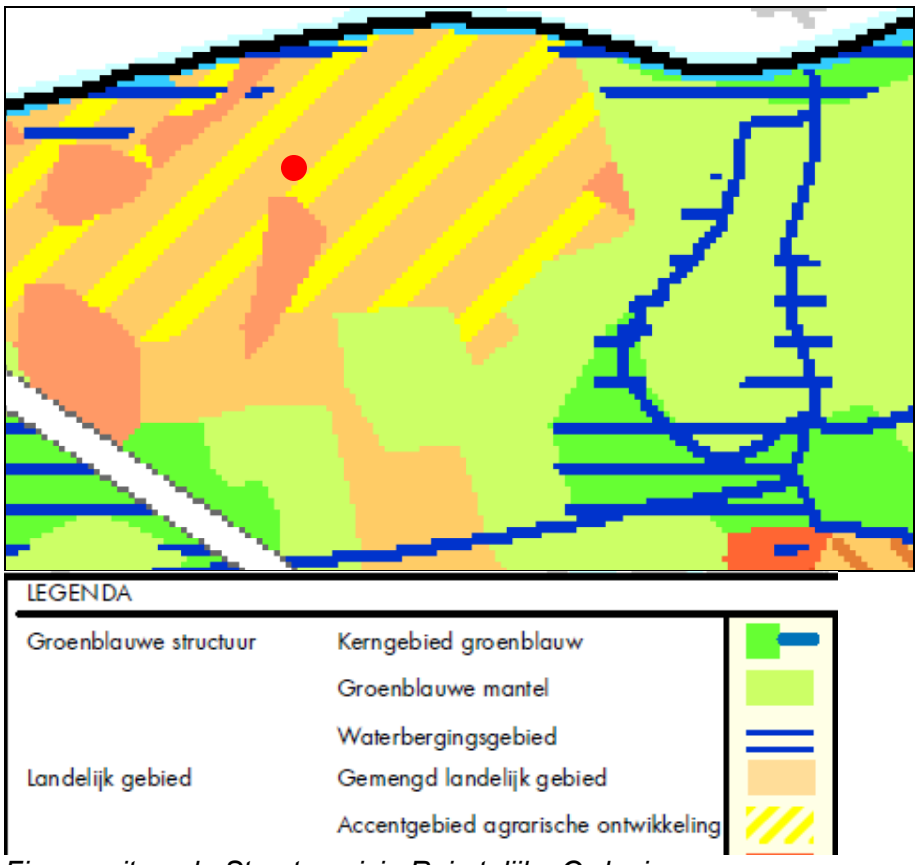
2.1 Provinciaal beleid

In de Structuurvisie Ruimtelijke Ordening Noord-Brabant is het plangebied gesitueerd in het Landelijk gebied (Gemengd Landelijk Gebied/Accentgebied Agrarische Ontwikkeling). In dergelijke gebieden gelden de volgende beleidsuitgangspunten:

- ruimte voor een breed georiënteerde plattelandseconomie;
- ruimte voor agrarische ontwikkeling;
- een duurzame land- en tuinbouw;
- versterking van het landschap.

In het Gemengd Landelijk Gebied kunnen de verschillende gebruiksfuncties in het buitengebied in evenwicht met elkaar worden ontwikkeld. Het plangebied valt tevens in het Accentgebied Agrarische Ontwikkeling, het jonge rivierkleigebied. Dit is een open gebied waar akkerbouw en grondgebonden rundveehouderij de dominante agrarische sectoren zijn. In deze gebieden is ruimte voor ontwikkeling en verduurzaming voor deze sectoren.

In de Structuurvisie is geen concreet beleid opgenomen voor de ontwikkelingsmogelijkheden van agrarische bedrijven. Deze ontwikkelingsmogelijkheden worden geformuleerd in de Verordening Ruimte van de provincie (zie hierna).



Figuur: uitsnede Structuurvisie Ruimtelijke Ordening

In Noord-Brabant is op 1 maart 2011 de Verordening Ruimte in werking getreden. Deze verordening regelt (onder meer) de ontwikkelingsmogelijkheden voor agrarische bedrijven.

Een palingkwekerij wordt aangemerkt als een overig niet-grondgebonden agrarisch bedrijf. Op grond van de Verordening Ruimte zijn de volgende aanduidingen van belang voor het plangebied:

- agrarisch gebied
- verwevingsgebied.

Figuur: kaart Verordening Ruimte, agrarisch gebied

In agrarisch gebied geldt dat bouwvlakken voor overige niet-grondgebonden agrarische bedrijven uitgebreid mogen worden tot maximaal 1,5 hectare, mits uit de toelichting blijkt dat deze uitbreiding noodzakelijk is voor de agrarische bedrijfsvoering, het een uitwerking is van de beoogde ontwikkelingsrichting van het agrarisch gebied en bijgedragen wordt aan de ruimtelijke kwaliteit.

De noodzaak voor deze uitbreiding wordt ingegeven door de concrete ruimtebehoefte (bebouwing, erfverharding, landschappelijke inpassing, waterberging) die aan het plan ten grondslag ligt en toekomstige ontwikkelingsruimte. Het bedrijf heeft momenteel een jaarproductie van 75 ton. Met deze omvang is sprake van een gemiddelde bedrijfsomvang. In dit geval is sprake van een gemiddeld bedrijf, dat gesitueerd is in primair agrarisch gebied. De ondernemer heeft gekozen om het bedrijf voort te zetten en geschikt te maken voor de toekomst. Met het oog op de toekomst is een verdere uitbreiding van de productiecapaciteit noodzakelijk om voldoende schaalgrootte te kunnen houden. Hiervoor dient nieuwe productieruimte gebouwd te worden. Om deze investering financieel verantwoord te doen en rendabel te maken dient deze voldoende capaciteit te hebben om een lagere kostprijs per geproduceerde tonnage product te realiseren. Na uitbreiding kent het bedrijf een productiecapaciteit van circa 250 ton. Met deze capaciteit kan voldaan worden aan de stijgende vraag naar paling.

Het plangebied is gelegen in Agrarisch gebied, waar de ontwikkeling van een in hoofdzaak gemengde agrarische economie wordt nagestreefd. Aangezien het plan betrekking heeft op de uitbreiding van een agrarisch bedrijf, past het plan binnen de beoogde ontwikkelingsrichting van de omgeving. In het rivierkleigebied, waarbinnen de locatie is gelegen, is uitbreiding van het bouwvlak mogelijk.

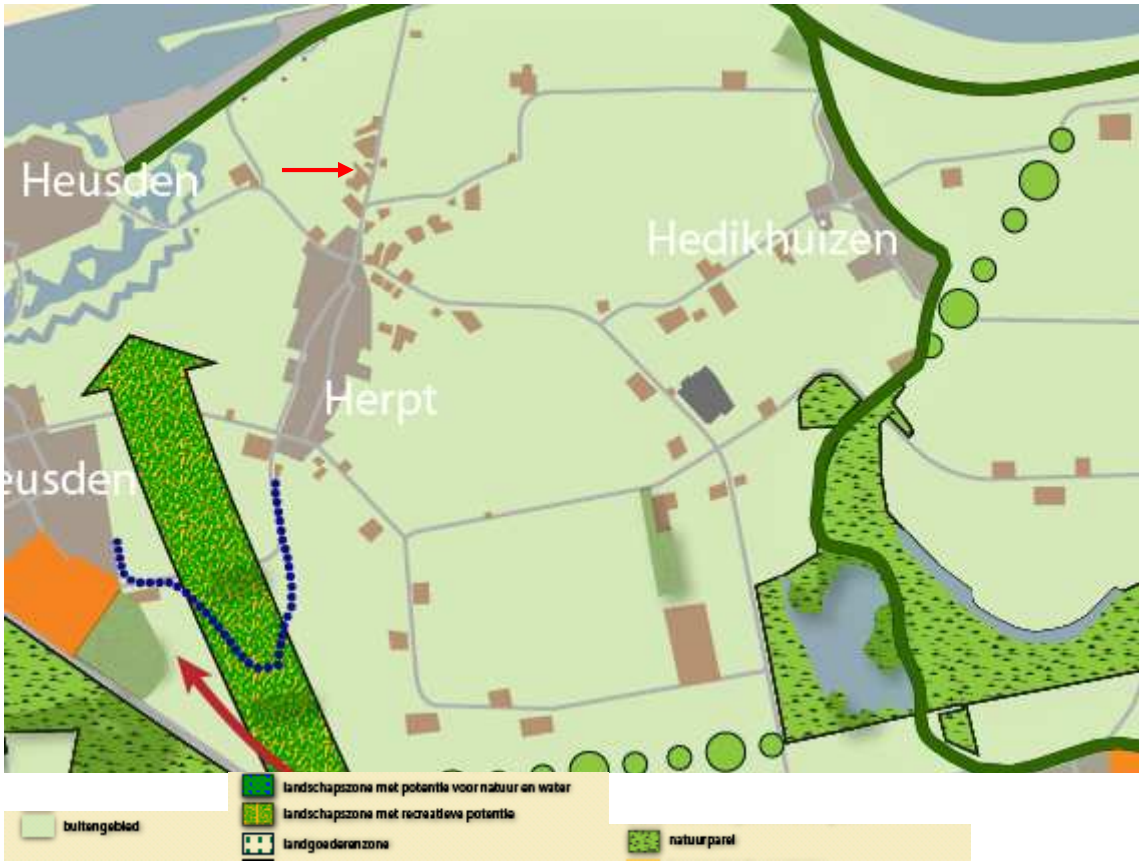
Verder dient voldaan te worden aan de zorgplicht voor ruimtelijke kwaliteit, in het bijzonder aan het principe van zuinig ruimtegebruik. Dit houdt in dat binnen het bestaande bouwvlak geen ruimte is voor de beoogde ontwikkeling en dat de uitbreiding ingepast wordt in de omgeving. Binnen het bestaande bouwvlak is onvoldoende ruimte voor de beoogde ontwikkeling. Weliswaar is er nog ruimte in het bouwvlak. Het benutten van deze ruimte is qua logistiek van de bedrijfsvoering echter niet wenselijk. Door aanpassing van de vorm van het bouwvlak, in combinatie met een uitbreiding van het ruimtebeslag kan voldaan worden aan de principes van zuinig ruimtegebruik. De uitbreiding vindt plaats aansluitend aan de bestaande bebouwing. Daarbij wordt rekening gehouden met de beoogde ruimtelijke ontwikkeling van de omgeving en de daar voorkomende waarden. Op die manier wordt voldaan aan de principes van zuinig ruimtegebruik. De omvang van het bouwvlak (1,32 ha) blijft binnen het toegestane maximum van 1,5 hectare.

In het plan wordt tevens voorzien in ruimte voor erfbeplanting en waterberging. Daarmee wordt tegemoet gekomen aan de noodzaak van een goede landschappelijke inpassing en de omgevingswaarden. De landschappelijke inpassing wordt afgestemd op de ontwerp richtlijnen die in de gemeentelijke Ontwikkelingsvisie Buitengebied voor deze omgeving gegeven worden (zie hierna).

Op grond van de Verordening Ruimte is het plangebied verder niet gelegen in een omgeving waar provinciale belangen spelen op het gebied van natuur en landschap, cultuurhistorie en archeologie of waterhuishouding.

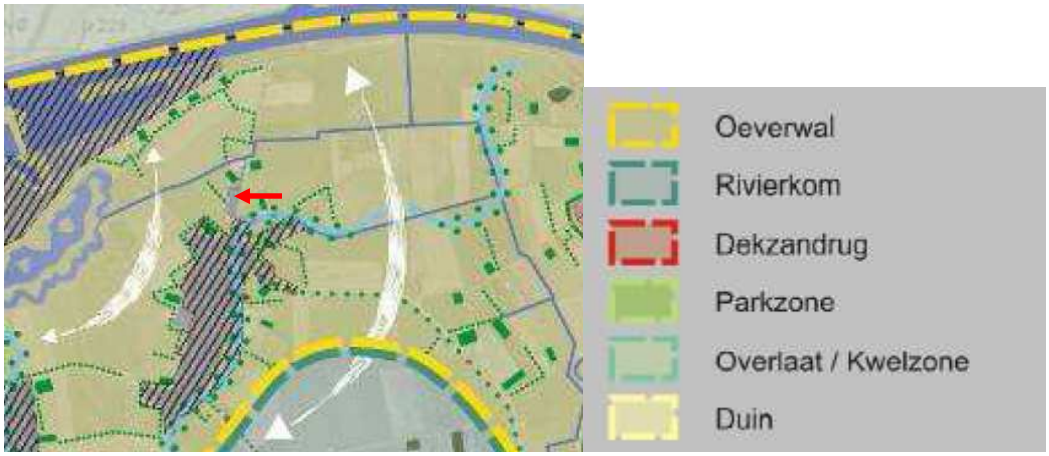
2.2 Gemeentelijk beleid

De gemeente Heusden beschikt over een Structuurvisie uit 2009. Hierin wordt de gemeentelijke visie op hoofdlijnen gegeven op de ruimtelijke ontwikkeling van de gemeente tot 2030. Voor het plangebied is daarbij van belang de situering in het buitengebied. De visie is een indicatief plan zonder concrete bestemmingen. Deze zullen bij de nadere uitwerking van de visie in bestemmingsplannen gegeven worden.

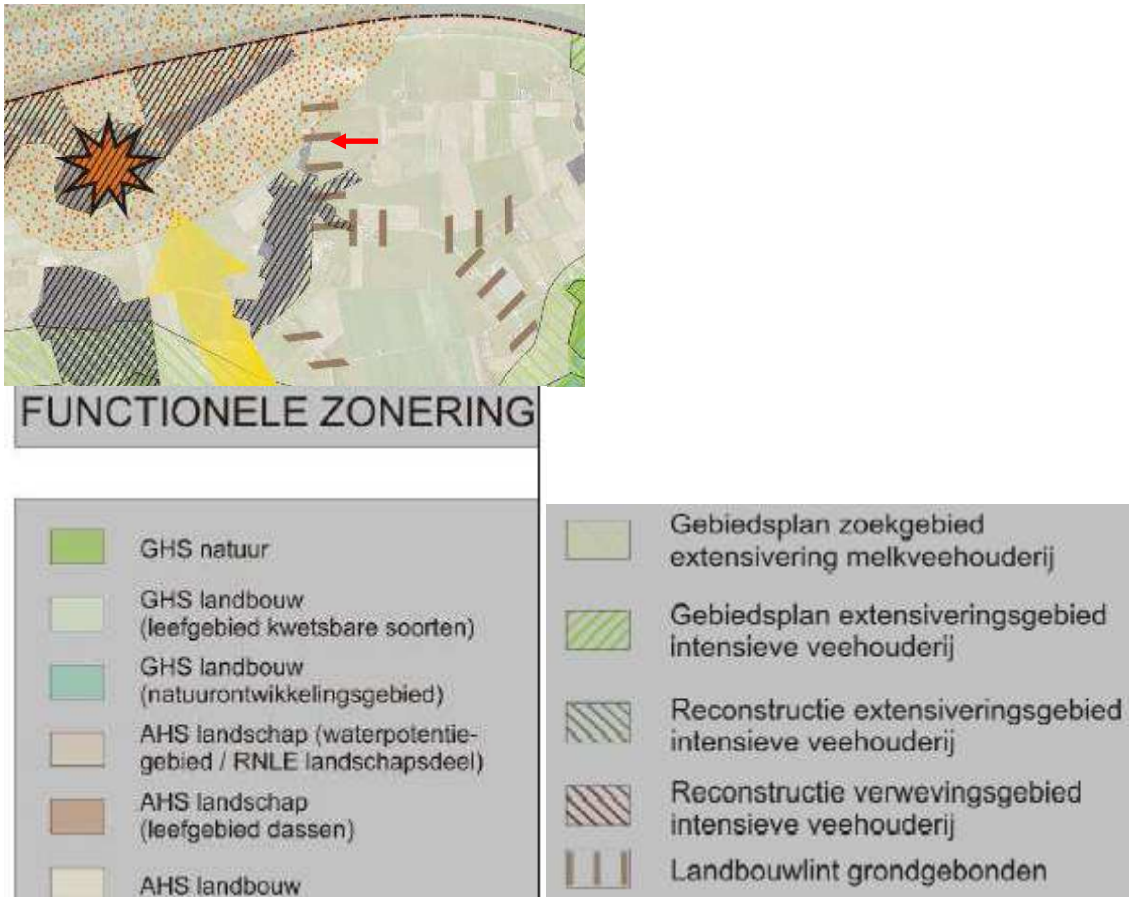


Figuur: Structuurvisie gemeente Heusden 2009

Verder beschikt de gemeente over een Ontwikkelingsvisie Buitengebied (vastgesteld 20 juli 2010). Hierin wordt de ruimtelijke visie op de ontwikkeling van het buitengebied gegeven, die als grondslag dient voor het nieuw op te stellen bestemmingsplan Buitengebied. In deze ontwikkelingsvisie ligt de locatie in het deelgebied 'oeverwal'. In de functionele zonering maakt het plangebied deel uit van de AHS Landbouw en een landbouwlint voor grondgebonden bedrijven. Het beleid in dit gebied ten aanzien van agrarische bedrijven is er mede op gericht om vergroting van agrarische bouwpercelen voor grondgebonden agrarische bedrijven mogelijk te maken, mits op een goede manier landschappelijk ingepast.



Figuur: uitsnede Ontwikkelingsvisie Buitengebied, deelgebieden

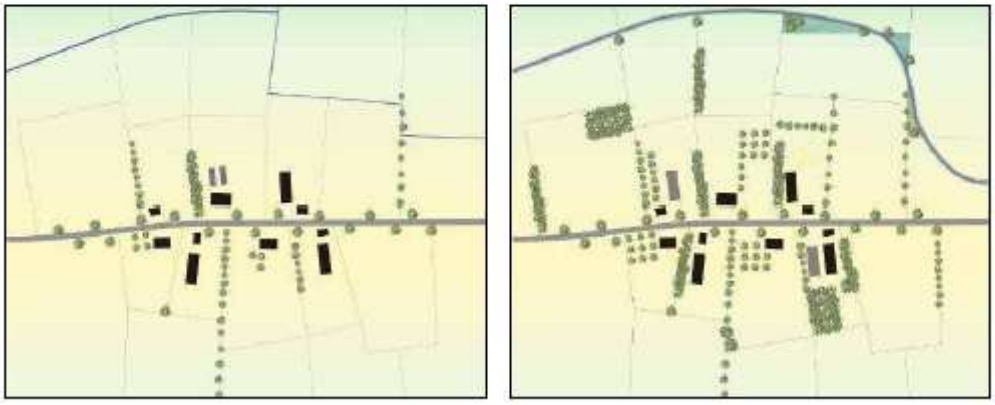


Figuur: uitsnede Ontwikkelingsvisie Buitengebied, functionele zonering

Voor de landschappelijke inpassing worden in de Ontwikkelingsvisie Buitengebied ontwerp richtlijnen gegeven. Deze zullen als grondslag gebruikt worden voor het inpassingsplan en de uitbreiding van bebouwing. Daarbij worden de ontwerp richtlijnen van het deelgebied ‘oeverwal’ als uitgangspunt genomen.

Ontwerprichtlijnen

- Behoud en versterking van de bestaande onregelmatige blokverkaveling (ontwikkelingen moeten binnen de huidige korrelgrootte passen).
- Plaatsing bebouwing zonder rooilijn in een losse opzet met onderlinge samenhang en afhankelijk van kavelvorm, haaks of evenwijdig aan de weg.
- Bij voorkeur toepassen van fruit- en boomgaarden en moes- en boerentuinen en solitaire bomen.
- Landschappelijke inpassing door de zijdelingse perceelsgrenzen te voorzien van hagen/heggen of houtwallen en kleinschalige bospercelen op achterliggende kavels .
- Waar mogelijk kansen benutten om de oude loop van het Oude Maasje meer herkenbaarheid te geven door solitaire bomen/boomgroepjes op de kavelgrenzen langs de (voormalige) waterloop te plaatsen.
- Toe te passen boomsoorten: notenbomen, fruitbomen, linden, essen, paardenkastanjes, en sleedoornhagen (als dominante soorten).



Huidige situatie

Mogelijke ontwikkelingen
met streefbeeld landschap

Figuur: ontwerp richtlijnen Oeverwal (Ontwikkelingsvisie Buitengebied)

Aan de ontwerprichtlijnen wordt in deze situatie als volgt invulling gegeven:

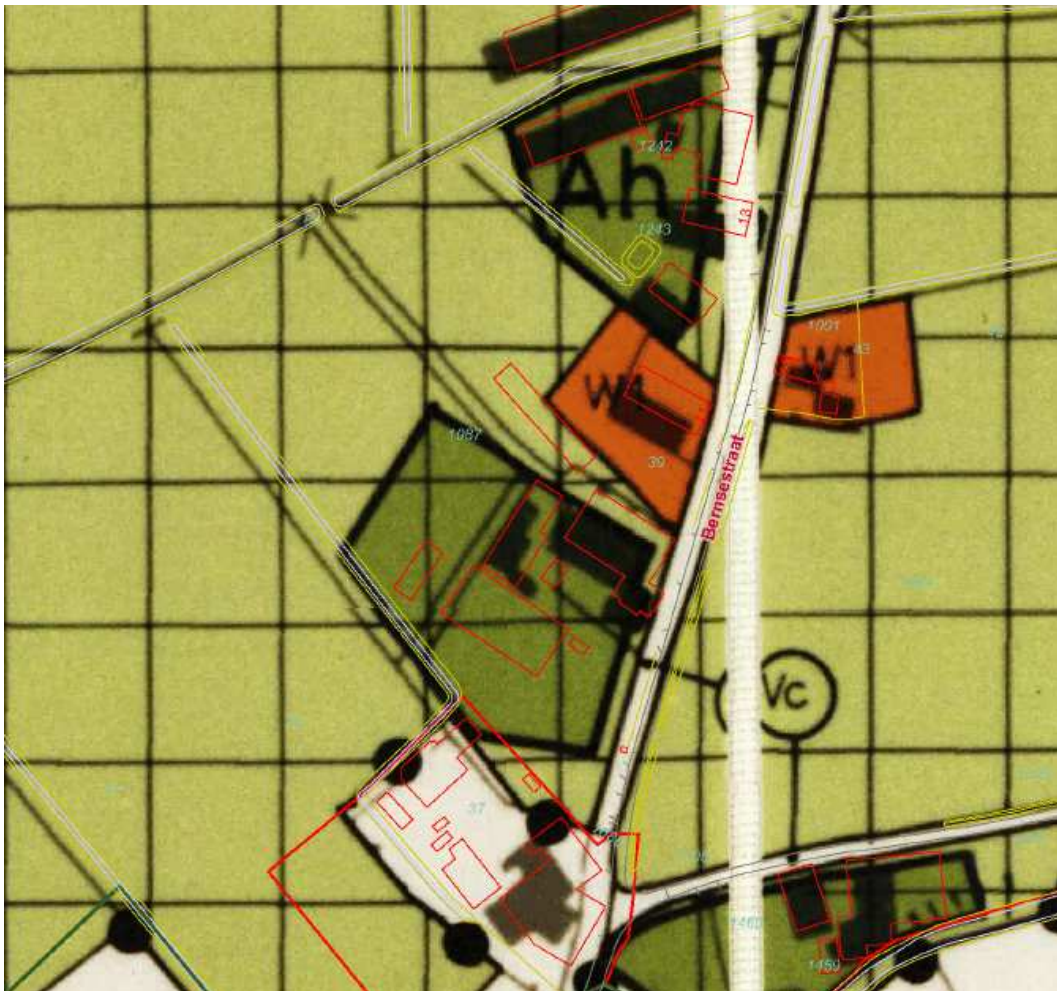
- de nieuwe loodsen worden ingepast zonder rooilijn, het onregelmatige karakter wordt daarmee versterkt;
- de zuid en westzijde van het perceel wordt ingepast aan de hand van versterking van bestaande en toevoegen van nieuwe erfbeplanting;
- aan de westzijde wordt een nieuwe waterbergingsloot gerealiseerd;
- hagen aan de straatzijde;
- fruitboomgaard in de tuin bij de bedrijfswoning.

Als bijlage is een situatieschets van de nieuwe situatie bijgevoegd met daarop de situering

van de bedrijfsgebouwen, de landschappelijke inpassing en waterberging.

2.3 Relatie met het bestemmingsplan

De initiatieflocatie valt binnen het vigerende bestemmingsplan "Buitengebied" uit 1996 van de gemeente Heusden. De omgeving is in het vigerende bestemmingsplan bestemd tot ‘agrarisch gebied’. Het bedrijfsperceel is voorzien van een agrarisch bouwvlak van circa 0,8 hectare.



Figuur: uitsnede vigerende bestemmingsplan Buitengebied

2.4 Conclusie

Een toets van het plan aan de planologische beleidskaders laat zien dat de uitbreiding van het bouwvlak naar 1,32 hectare past binnen zowel het provinciale ruimtelijke beleid (Structuurvisie RO en Verordening Ruimte) als het gemeentelijke ruimtelijke beleid (Structuurvisie Heusden, Ontwikkelingsvisie Buitengebied).

3. Ruimtelijke aspecten

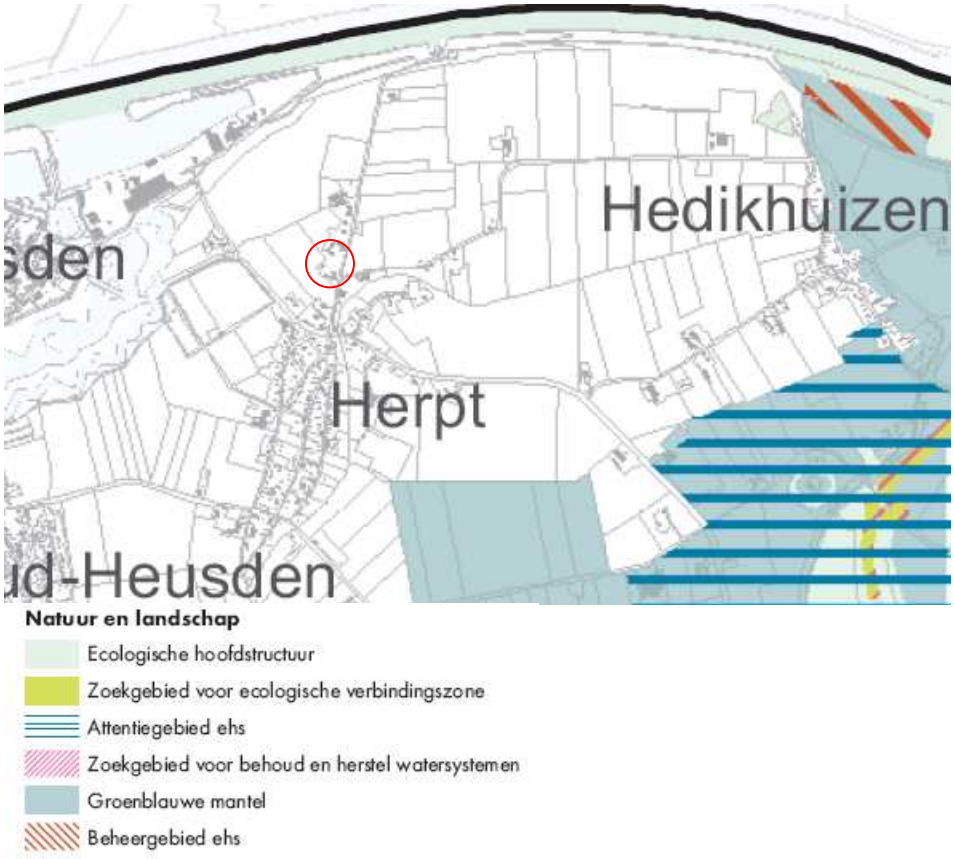
3.1 Flora en fauna

De bescherming van de natuur in Nederland vindt plaats door Europese en nationale wetgeving. Hierbij wordt onderscheid gemaakt tussen soortbescherming en gebiedsbescherming. Deze staan los van elkaar en hebben ieder hun eigen werking.

Met betrekking tot gebiedsbescherming is van belang de situering ten opzichte van beschermde gebieden (Vogel- en Habitatrichtlijngebieden en Natura2000 gebieden). Ten zuiden van de locatie is het natuurgebied Vlijmensch Ven, Moerputten en Bossche broek aangemerkt als een Natura2000 gebied (Habitatrichtlijn). Dit gebied ligt ten zuiden van het plangebied op een afstand van meer dan 8 kilometer. Het plan voor vergroting van het bouwvlak leidt niet tot significante effecten op dit gebied:

- Er is geen sprake van directe effecten in de zin van areaalverlies of betreding;
- het plan leidt niet tot een toename van milieu-effecten op het beschermde gebied (ammoniak, geluid);
- Door de uitbreiding van het bouwvlak in westelijke richting wordt de afstand tot het beschermde natuurgebied niet verkleind.

Op basis hiervan mag geconcludeerd worden dat het plan niet leidt tot significante effecten op het beschermde gebied.



Figuur: ligging t.o.v. EHS

De soortenbescherming is in Nederland geregeld in de Flora- en Faunawet. Deze heeft

betrekking op alle in Nederland in het wild voorkomende diersoorten en vaatplanten. Hiervoor geldt een algemene zorgplicht die inhoudt dat schade aan flora en fauna zoveel mogelijk voorkomen dient te worden. Per 22 februari 2005 is een nieuwe AmvB in werking getreden die heeft geleid tot aanpassing van het ontheffingsregime dat op basis van de Flora en Faunawet geldt. Er wordt daarbij onderscheid gemaakt in drie beschermingsniveaus:

- beschermingsniveau 1: een algemene vrijstelling voor algemeen voorkomende soorten. Bij ruimtelijke ontwikkeling en inrichting is geen ontheffing van de Flora en faunawet nodig.
- beschermingsniveau 2: een algemene vrijstelling met gedragscode voor een aantal beschermde soorten volgens tabel 2 van het Besluit vrijstelling beschermde dier- en plantensoorten en alle in het wild voorkomende vogelsoorten.
- beschermingsniveau 3: de streng beschermde soorten waarvoor geen algemene vrijstelling kan worden gegeven en waarvoor een ontheffingsaanvraag noodzakelijk is.

De uitbreiding van het bouwvlak wordt gerealiseerd in weiland dat agrarisch wordt gebruikt. Aan de zuidzijde ligt een kavelsloot, aangekleed met opgaande erfbeplanting. Buiten de algemene voorkomende natuurwaarden heeft het gebied waarschijnlijk geen betekenis als leefgebied voor beschermde soorten.

Vergroting van het bouwblok zal er toe leiden dat er grondwerkzaamheden worden uitgevoerd en nieuwe bebouwing wordt opgericht. De bestaande erfbeplanting achter de schuur zal gerooid worden. De eventueel aanwezige biotopen ter plaatse zullen daarbij geheel worden vernietigd. Verwacht mag worden dat de kans op aanwezigheid van beschermde soorten gering is en dat de geplande werkzaamheden geen verboden handelingen inhouden als bedoeld in de Flora- en faunawet of dat daarvoor de algemene vrijstelling voor de Flora- en Faunawet van toepassing is. De uitbreiding vindt plaats op agrarisch cultuurland dat intensief gebruikt wordt. Op de nieuwe perceelsgrens wordt de erfbeplanting hersteld en een nieuwe sloot aangelegd. Een nader onderzoek omtrent flora en fauna m.b.t. soortenbescherming wordt dan ook niet noodzakelijk geacht.

Het plan heeft mogelijk effecten op broedende vogels. Momenteel bestaat er nog geen door het Ministerie van LNV goedgekeurde gedragscode voor werkzaamheden in het kader van ruimtelijke ontwikkelingen. Dit betekent dat een eventuele ontheffingsaanvraag met betrekking tot broedvogels beoordeeld wordt volgens de zogenaamde uitgebreide toets. Een ontheffingsaanvraag is echter niet noodzakelijk indien de werkzaamheden zodanig worden uitgevoerd dat er geen overtredingen van de Flora- en Faunawet plaatsvinden met betrekking tot broedvogels. Om hieraan te voldoen moeten minimaal de volgende maatregelen genomen worden:

- werkzaamheden die leiden tot verstoring van broedende vogels (zoals het verwijderen van heggen, bomen en struiken) dienen buiten het broedseizoen (april-half juli) uitgevoerd te worden;
- mogelijke broedplaatsen van de verschillende aanwezige vogelsoorten dienen voor aanvang van het broedseizoen (begin april) ongeschikt gemaakt te worden. Dit om het broeden van vogels tijdens de bouwwerkzaamheden te voorkomen;
- voor aanvang van de bouwwerkzaamheden het plangebied geregeld controleren op broedende vogels en moet het broeden voorkomen worden.

Bij in achtneming van de hierboven genoemde voorwaarden kan voorkomen worden dat er overtreding van de Flora en Faunawet zal plaatsvinden. Verder kan aangenomen worden dat alle in het plangebied voorkomende vogelsoorten buiten het broedseizoen voldoende mobiel zijn om zich te verplaatsen naar geschikt leefgebied in de omgeving. Ook bij

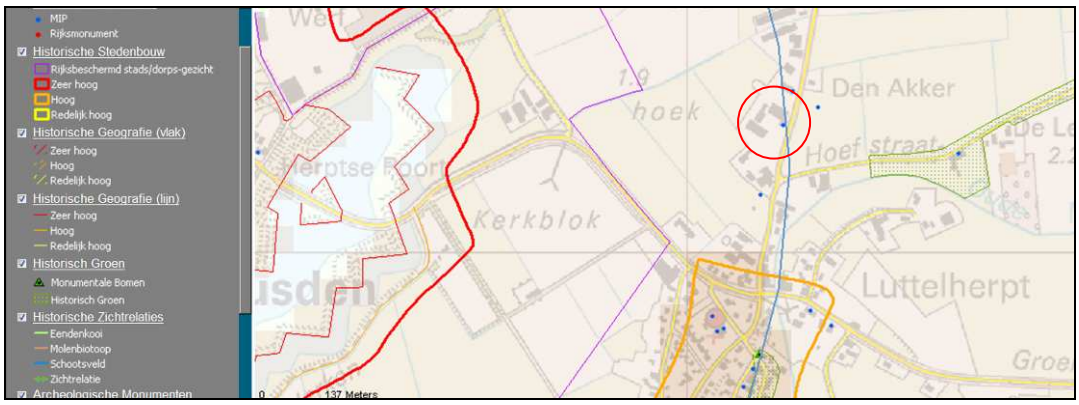
werkzaamheden buiten het broedseizoen zal om deze reden geen overtreding van de verbodsartikelen 8 tot en met 12 van de Flora en faunawet plaatsvinden en is een ontheffing niet noodzakelijk.

Door de nieuwe bebouwing landschappelijk in te passen wordt bijgedragen aan de versterking van de ruimtelijke kwaliteit ter plaatse. Landschappelijke inpassing vindt plaats door erfbeplanting op de perceelsgrenzen, in combinatie met waterberging. Daarbij wordt aangesloten op de ontwerp richtlijnen uit de gemeentelijke Ontwikkelingsvisie Buitengebied.

3.2 Cultuurhistorie en archeologie

De omgeving is volgens de Cultuurhistorische Waardenkaart van de Provincie Noord-Brabant niet gelegen binnen een gebied met bijzondere cultuurhistorische waarden. Wel ligt het plangebied binnen het schootsveld van de vesting Heusden. Het karakter van het gebied wordt als gevolg van het plan echter niet aangetast. De cultuurhistorische waarden van de omgeving worden als gevolg van het plan niet aangetast.

Op de Indicatieve Kaart Archeologische Waarden, een onderdeel van de CHW, is de omgeving aangeduid als een gebied met een lage indicatieve archeologische verwachtingswaarde. In de omgeving liggen geen beschermde archeologische monumenten. Een nader archeologisch onderzoek is niet noodzakelijk. Bij de bouw dient men echter wel alert te zijn op de aanwezigheid van mogelijke archeologische waarden. Bij het aantreffen van deze waarden dient hiervan melding gemaakt te worden bij de Minister (in de praktijk de RACM) conform artikel 53 van de Monumentenwet 1988.



figuur: uitsnede Cultuurhistorische Waardenkaart Noord-Brabant

3.3 Ruimtelijke kwaliteitsverbetering

Bij nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen wil de provincie Noord-Brabant op grond van de Verordening Ruimte dat de initiatiefnemer zorgt voor een kwaliteitsverbetering van het landschap. Dit uitgangspunt geldt voor ontwikkelingen buiten bestaand stedelijk gebied én buiten de ecologische hoofdstructuur. Het achterliggende idee is dat ontwikkelingen actief bijdragen aan versterking van het landschap. Dit gaat dus verder dan de reguliere landschappelijke inpassing die vooral is gericht op het mitigeren van de effecten van een ontwikkeling op de omgeving of het beperken van verlies aan omgevingskwaliteit.

Kwaliteitsverbetering wordt niet alleen bereikt met een traditionele groene inpassing van het initiatief. De aanleg van (cultuurhistorische) landschapselementen, het terugbrengen of behouden van ontginningsstructuren, de realisering van nieuwe natuur, ecologische verbindingszones of landschapsversterkende maatregelen van waterstructuren dragen ook bij aan de kwaliteit van het landschap. Dit geldt ook voor sloop van bebouwing, het verbeteren van de recreatieve ontsluiting van een gebied en het behoud of herstel van cultuurhistorische waarden.

Aan de versterking van de ruimtelijke kwaliteit ter plaatse wordt naast de traditionele groene inpassing invulling gegeven door de aanleg van landschapselementen in de vorm van het aanplanten van laanbomen, het realiseren van een fruitboomgaard en het aanleggen van een knip- en scheerheg. Hierbij wordt er overwegend gebruik gemaakt van inheemse beplanting. Op deze manier wordt er voldaan aan de gewenste inspanning voor kwaliteitsverbetering van het landschap op grond van artikel 2.2 van de Verordening Ruimte, welke eveneens aansluiting vindt bij de ontwerprichtlijnen van de ontwikkelingsvisie van de gemeente Heusden.

3.4 Mobiliteit en parkeren

De ontsluiting van de locatie verloopt via de Bernsestraat. Dit is een erftoegangsweg. Momenteel beschikt de locatie over drie inritten, deze blijven gehandhaafd. De inrit aan de zuidzijde wordt verder doorgetrokken naar achteren om het bedrijfsverkeer via deze route te laten verlopen en het laden/lossen te vergemakkelijken bij de loodsen waar de palingkwekerij is gevestigd. Hiermee wordt beoogd de logistieke indeling van het perceel te verbeteren.

Het bedrijfsverkeer is beperkt tot gemiddeld een vrachtwagen per week en twee auto’s die het bedrijf bezoeken. Het plan leidt niet tot extra verkeersbewegingen doordat sprake is van bestendiging van het bestaande gebruik.

3.5 Technische infrastructuur

De omgeving is aangesloten op alle gangbare technische infrastructuur zoals riolering en andere nutsvoorzieningen (water, elektra). De uitbreiding van het plangebied wordt aangesloten op de bestaande infrastructuur, hiervoor hoeven geen structurele aanpassingen plaats te vinden.

4. Milieu aspecten

4.1 MER plicht
Het plan ziet op de uitbreiding van een agrarisch bedrijf dat niet binnen de invloedsfeer van natuurgebieden ligt. Dit maakt dat het plan niet MER (beoordelings)plichtig is.

4.2 Bodem:
In het kader van een goede ruimtelijke ordening moet worden gemotiveerd of de milieuhygiënische gesteldheid van de bodem geschikt is voor de beoogde ontwikkeling. Bij gronden die altijd als landbouwgrond gebruikt zijn en onbebouwd zijn, is er meestal sprake van een onverdachte situatie. Afhankelijk van hetgeen er op die locatie gebouwd wordt, is dan nog een bodemonderzoek nodig. Dat is niet aan de orde wanneer er alleen maar dierenverblijven worden opgericht of ruimtes waar geen mensen verblijven. Een bodemonderzoek is wel aan de orde als er bebouwing wordt opgericht (bijvoorbeeld een kantine of kantoorruimte) waar met grote waarschijnlijkheid mensen langer dan 2 uur per dag verblijven. In dit geval gaat het om een bouwvlakaanpassing voor een palingkwekerij. Deze bebouwing is niet bedoeld voor het verblijf van mensen. Een nader bodemonderzoek wordt dan ook niet noodzakelijk geacht.

4.3 Geluid:
Het plan voorziet niet in de oprichting van nieuwe geluidgevoelige objecten. De bestaande bedrijfswoning blijft op de zelfde locatie gesitueerd. De geluidproductie van het bedrijf zelf (bedrijfsactiviteiten en verkeersbewegingen) valt binnen de werkingsfeer van de vergunning Wet milieubeheer. Hiervan kan aangenomen worden dat hier redelijkerwijs aan voldaan kan worden. De geluidhinder voor de omgeving kan daarmee tot een aanvaardbaar niveau worden beperkt.

4.4 Luchtkwaliteit:
De Eerste Kamer heeft op 9 oktober 2007 het wetsvoorstel voor de wijziging van de ‘Wet milieubeheer’ goedgekeurd (Stb. 2007, 414). Vooral hoofdstuk 5 titel 2 uit genoemde wet is veranderd. Omdat titel 2 handelt over luchtkwaliteit staat de nieuwe titel 2 bekend als de 'Wet luchtkwaliteit'. Deze wet is op 15 november 2007 (Stb. 2007, 434) in werking getreden en vervangt het ‘Besluit luchtkwaliteit 2005’. De ‘Wet luchtkwaliteit’ voorziet onder meer in een gebiedgerichte aanpak van de luchtkwaliteit via het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL). De programma-aanpak zorgt voor een flexibele koppeling tussen ruimtelijke activiteiten en milieugevolgen. Ontwikkelingen die niet in betekenende mate bijdragen (NIBM) zijn vrijgesteld van nader onderzoek.

De conclusie is dat er sprake is van NIBM en dat voldaan wordt aan de Wet Luchtkwalilteit.

4.5 Externe veiligheid:
Volgens de Risicokaart van de provincie bevinden zich in de omgeving geen objecten of terreinen met een extern veiligheidsrisico die een belemmering vormen voor het plan. In de omgeving van de beoogde locatie zijn evenmin inrichtingen die vallen onder de werkingsfeer van het Besluit externe veiligheid inrichtingen (BEVI) of gevaarlijke transporten.

4.6 Bedrijven en milieuzonering
Tussen bedrijven en woningen dient een afstand in acht genomen te worden om te zorgen dat er sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat. Op grond van de VNG brochure Bedrijven en milieuzonering geldt voor visteeltbedrijven een afstand van 50 meter. Deze afstand kan gerealiseerd worden.

5. Waterparagraaf

5.1 Inleiding
Sinds 1 november 2003 is de zogenaamde Watertoets verplicht. Dat wil zeggen dat in elk ruimtelijk plan gemotiveerd moet worden aangegeven hoe met het water in het gebied wordt omgegaan en wat de ruimtelijke veranderingen voor het water betekenen. Ook is het overleg met de waterbeheerder onderdeel van deze watertoets. Het advies van de waterbeheerder wordt als afzonderlijk schrijven bijgevoegd. Het waterkwaliteitsbeheer en het waterkwantiteitsbeheer in dit deel van de gemeente Heusden is in handen van het Waterschap Aa en Maas.

5.2 Waterhuishoudkundige situatie omgeving
De locatie is gesitueerd in een kwelgebied, in het watersysteem van de Maas- en Diezepolders. In de directe omgeving bevinden zich geen waterwingebieden of grondwater-beschermingsgebieden. Rond het perceel liggen kavelsloten. Deze wateren af op de belangrijkste hoofdwaterloop in de omgeving, het Oude Maasje. Die stroomt af in westelijke richting en mondt via de Koningsvliet uit in de Maas. De omgeving is aangesloten op het drukrioleringsstelsel.

Figuur: oppervlaktewater (bron: Wateratlas Noord-Brabant)

De bodem bestaat uit rivierklei (kalkloze ooivaaggronden, type Rd90c) met grondwatertrap VII. Hierbij hoort een diepe grondwaterstand (GHG tussen 1,2 m en 1,4 m –mv).

5.3 Beleid Waterschap
Het beleid van het Waterschap Aa en Maas is gericht op duurzaam omgaan met water. Voor nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen hanteert het waterschap de volgende acht beleidsuitgangspunten om te komen tot het duurzaam omgaan met water:

- scheiding van vuil water en schoon hemelwater:
- doorlopen van afwegingsstappen ‘hergebruik-infiltratie-buffering-afvoer’:
- hydrologisch neutraal ontwikkelen
- water als kans
- meervoudig ruimtegebruik
- voorkomen vervuiling
- wateroverlastvrij bestemmen
- waterschapsbelangen.

De uitwerking van deze beleidsuitgangspunten komt hierna aan de orde.

5.4 Waterhuishoudkundige situatie plangebied

scheiding van vuil en schoon hemelwater:
Huidige situatie:
het hemelwater dat op daken en erfverharding valt wordt afgevoerd via kolkjes en via rechtstreekse afvloeiing naar de berm- en kavelsloten. Ter plaatse waar de uitbreiding van het bouwvlak voorzien is, is nu onbebouwd weiland. Het water dat hier valt dringt rechtstreeks de bodem in.
Het bedrijfsafvalwater en het huishoudelijk afvalwater wordt geloosd op het drukriool.

Toekomstige situatie:
het schone hemelwater dat op het dak valt van de nieuwe bebouwing wordt afgekoppeld en afgevoerd. Er verdwijnt van het dakoppervlak van de nieuwe loodsen geen schoon hemelwater in het riool. Het water dat op de erfverharding valt vloeit af via kolkjes richting kavelsloot, zoals in de huidige situatie. Ook de opvang van bedrijfsafvalwater en huishoudelijk afvalwater blijft onveranderd.

hergebruik-infiltreren-bergen-afvoeren:
Hergebruik van hemelwater is lastig te realiseren bij een palingkwekerij. Gezien de hydrologische situatie ter plaatse en de gemiddeld hoogste grondwaterstand is infiltratie van schoon hemelwater een optie. Het tijdelijk bergen van schoon hemelwater in een zaksloot in combinatie met het gedoseerd afvoeren is de meest voor de hand liggende optie. Voor de berging van het schone hemelwater kan gebruik worden gemaakt van de bestaande kavelsloten en een nieuwe zaksloot. Deze mogen niet direct afwateren op het hoofdsysteem.

hydrologisch neutraal ontwikkelen:
Het waterschap heeft voor HNO vanaf 1 februari 2008 een nieuwe normering voor het gehele beheersgebied van het waterschap, die gehanteerd wordt voor alle watertoetsplichtige plannen. Hydrologisch neutraal ontwikkelen houdt in dat de oppervlaktewaterstand en –stroming gelijk blijft, de grondwaterstand en –stroming gelijk blijft en er geen onaanvaardbare wateroverlast plaatsvindt.

Aangezien het plan voorziet in een toename van verhard oppervlak van meer dan 2000 m2 (3000 m2), worden er door het waterschap eisen gesteld aan retentie. Het schone hemelwater wordt afgevoerd op de bestaande kavelsloten en een nieuwe zaksloot. Voor de afkoppeling van schoon hemelwater wordt een sloot aangelegd op de westelijke perceelsgrens. Deze sloot mag niet direct afwateren op het hoofdsysteem. Met behulp van de zogenaamde HNO tool van het waterschap is berekend dat voorzien dient te worden in een bergingscapaciteit van 150 m3 met deze sloot bij een T=10 scenario. De HNO berekening is als bijlage bijgevoegd. De bergingscapaciteit moet boven de gemiddeld hoogste grondwaterstand van 120 cm –mv gerealiseerd worden. Bij een diepte van 120 cm en een breedte van 3 meter heeft de sloot een bergingscapaciteit van 2,4 liter per strekkende meter. Een nieuwe sloot van 80 meter lengte heeft een bergingscapaciteit van 192 m3. Daarmee kan ruimschoots voldaan worden aan de minimaal benodigde bergingscapaciteit van 150 m3.

Water als kans/meervoudig ruimtegebruik:
Gezien de beperkte omvang van het plan en het perceel zijn er geen mogelijkheden om andere functies te ontwikkelen of combineren met de waterfunctie.

Voorkomen vervuiling:
Verder is van belang dat bij de uiteindelijke uitvoering van de bouwplannen aandacht besteed zal worden aan het materiaalgebruik. Dit ter bescherming van de bodem en het grond- en oppervlaktewatersysteem. Daarom dient gebruik gemaakt te worden van bouwmaterialen die niet uitlogen of uitspoelen. In het kader van de ruimtelijke

ordeningsprocedure zijn dergelijke zaken echter niet te regelen. Dit dient via de procedure voor de omgevingsvergunning gedaan te worden.

Wateroverlastvrij bestemmen:
Gezien de ligging van het perceel en de grondwaterstanden valt de locatie niet in een mogelijk overstromingsgebied. Wateroverlast is dan ook niet aannemelijk.

Waterschapsbelangen:
Op de locatie zijn geen verdere waterschapsbelangen in het geding, zo leert de Waterkansenkaart en de Keurkaart van het Waterschap Aa en Maas. Voorzover er voor werken een Keurontheffing noodzakelijk is, zal deze aangevraagd worden bij het Waterschap.

5.5 Conclusie
Met het plan voor de aanpassing van het bouwvlak kan voldaan worden aan de uitgangspunten van het waterschap voor duurzaam omgaan met water. De waterparagraaf is voor advies en ter beoordeling voorgelegd aan het Waterschap Aa en Maas.

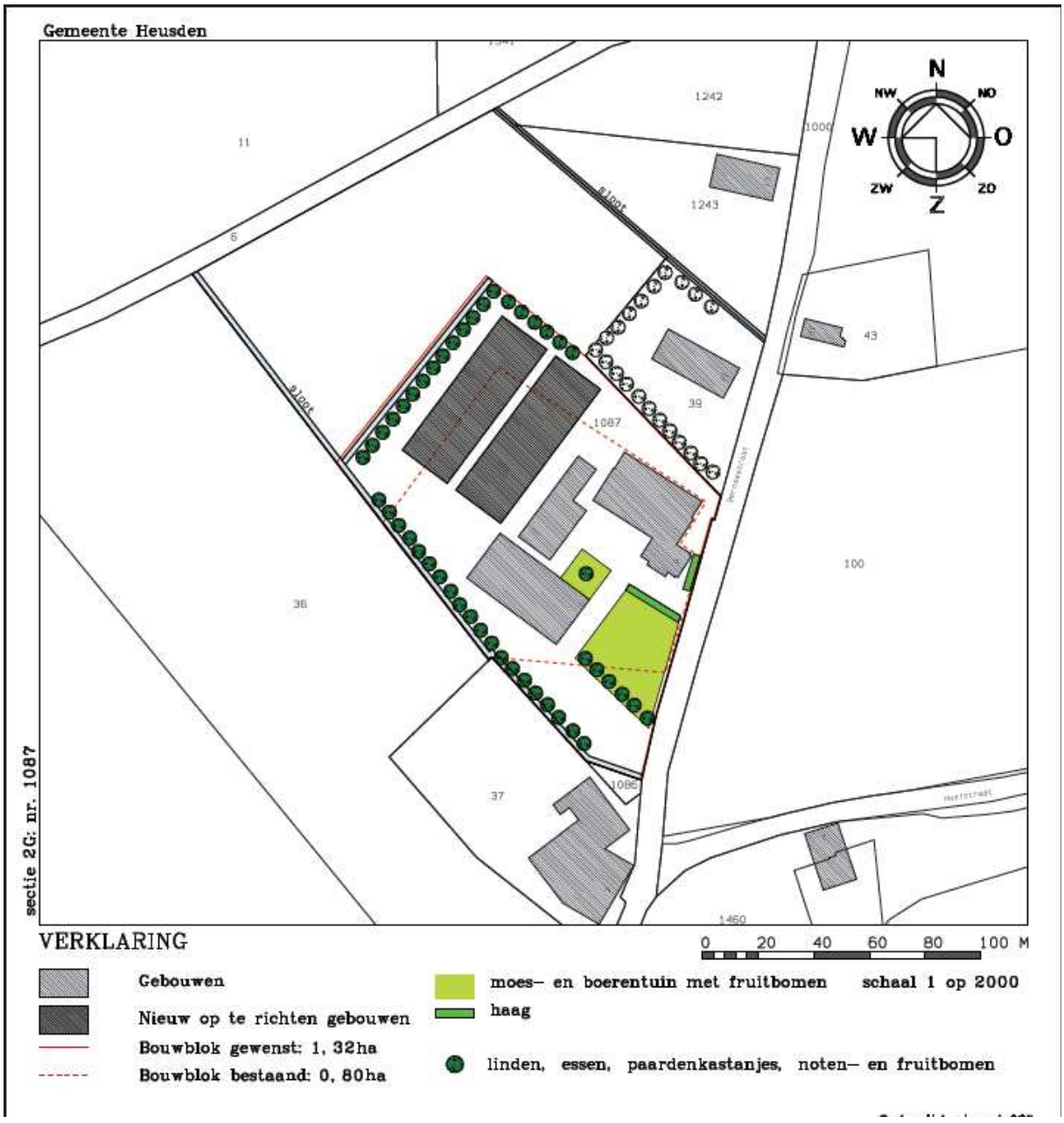
6. Afwegingen

Aan de hand van de analyse van het project, de omgeving waarin dit project gesitueerd is en de relevante beleidskaders, kan de volgende afweging gemaakt worden omtrent de aanpassing van het agrarische bouwvlak aan de Bernsestraat 9:

- De aanpassing van het bouwvlak past binnen het ruimtelijke en planologisch beleid van zowel provincie (Structuurvisie RO, Verordening Ruimte) als gemeente Structuurvisie 2009, Gebiedsvisie Buitengebied). Het perceel is gesitueerd in agrarisch ontwikkelingsgebied. Op dergelijke locaties is de vergroting van agrarische bouwvlakken voor niet-grondgebonden agrarische bedrijven tot maximaal 1,5 ruimtelijk aanvaardbaar. Dit plan ziet op vergroting tot 1,32 hectare;
- het initiatief wordt gesitueerd op een daarvoor gunstige locatie en past binnen de ruimtelijke structuur ter plaatse (agrarisch buitengebied);
- het plan heeft geen significante effecten op beschermde gebieden of soorten in het kader van de Flora- en faunawet. Om de uitbreiding van het bouwvlak mogelijk te maken wordt de bestaande erfbeplanting gerooid. Deze wordt echter op de westelijke perceelsgrens hersteld. De erfbeplanting wordt verder uitgebreid.
- Het plan voldoet aan de eisen die gesteld worden in het kader van ruimtelijke kwaliteitsverbetering en is voorzien van een inpassingsplan opgesteld vanuit de randvoorwaarden: ligging op een oeverwal. Voorzien wordt in nieuwe beplanting in de vorm van bomen, hagen, fruitbomen.
- er zijn geen cultuurhistorische en/of archeologische waarden in het geding die als gevolg van de aanpassing van het bouwvlak onevenredige schade oplopen;
- het initiatief leidt niet tot ongewenste verkeerseffecten en past binnen het verkeersbeeld ter plaatse;
- het initiatief kan eenvoudig aangesloten worden op de bestaande (technische) infrastructuur;
- agrarische bedrijven worden als gevolg van het plan niet in hun ontwikkelings-mogelijkheden belemmerd.
- milieu-aspecten leveren geen belemmeringen op voor de vergroting van het bouwvlak;
- waterhuishoudkundig treden er geen relevante effecten op doordat de aanpassing plaats kan vinden binnen de kaders van het duurzaam omgaan met water, onder meer door afkoppeling van het schone hemelwater en de opvang ervan in een waterbergingsloot die niet direct afwatert op het hoofdsysteem. Door het waterschap is positief geadviseerd over het plan.

Op grond hiervan kan geconcludeerd worden dat het plan ruimtelijk aanvaardbaar en inpasbaar is.

Bijlage 1:
Aangepast bouwvlak 1,32 ha
Bernsestraat 9 Herpt



Bijlage 2:
HNO berekening

Algemeen

Naam project:

Contactpersoon initiatiefnemer:

Datum: 29-04-2011

Kenmerken projectgebied

Bruto oppervlak projectgebied	13500	m²
Bestaand verhard oppervlak	0	m²
Nieuw totaal verhard oppervlak	3000	m²
Netto te compenseren oppervlak	3000	m²
Hiervan is type 1 (volledig verhard)	3000	m²
Hiervan is type 2 (semi-verhard)	0	m²
Infiltratiepercentage semi-verhard oppervlak	0	%
Maaiveldniveau nieuw verhard oppervlak	0.0	m + NAP
GHG	-1.2	m + NAP
Infiltratiesnelheid bodem	0.0	m/dag

Systeemeisen aan berging in projectgebied

Dimensies voorziening

Lengte voorziening	80.0	m
Talud voorziening (1:x)	3.0	
Maximale peilstijging (in normaal nat jaar)	0.1	m
Maximale peilstijging bij T=10 jaar scenario	0.2	m
Maximale peilstijging bij T=100 jaar scenario	0.3	m

Afvoercoëfficiënten voorziening

Afvoercoëfficiënt bij T=10 jaar scenario	0.43	l/s/ha
Afvoercoëfficiënt bij T=100 jaar scenario	0.86	l/s/ha

Resultaten

Totale benodigde berging in projectgebied

Berging voor infiltratie	0	m³
Berging bij extreme neerslag T=10 jaar	150	m³
Berging bij extreme neerslag T=100 jaar	202	m³

Ontwerp infiltratievoorziening

Ruimtebeslag	0	m²
Maximale berging in normaal nat jaar	0	m³
Maximale ledigingstijd in normaal nat jaar	0	uren
Berging bij extreme neerslag		
T=10 jaar	0	m³
T=100 jaar	0	m³

Ontwerp bergingsvoorziening voor extreme neerslagsituaties

Ruimtebeslag	797	m²
Berging bij T=10 jaar	150	m³
Berging bij T=100 jaar	202	m³
Afvoercapaciteit bij T=10 jaar	0.5	m³/uur

Berging 'tussen de stoepranden'

Berging bij T=100 jaar	0	m³

Hydrologisch neutraal ontwikkelen

De waterschappen Aa & Maas en De Dommel willen met deze berekening in een vroeg stadium de betrokkenen adviseren over de eisen die de waterschappen stellen ten aanzien van hydrologisch neutraal ontwikkelen.

Het berekende wateradvies is richtinggevend. Aan de berekening kunnen geen rechten worden ontleend.

Contactpersoon

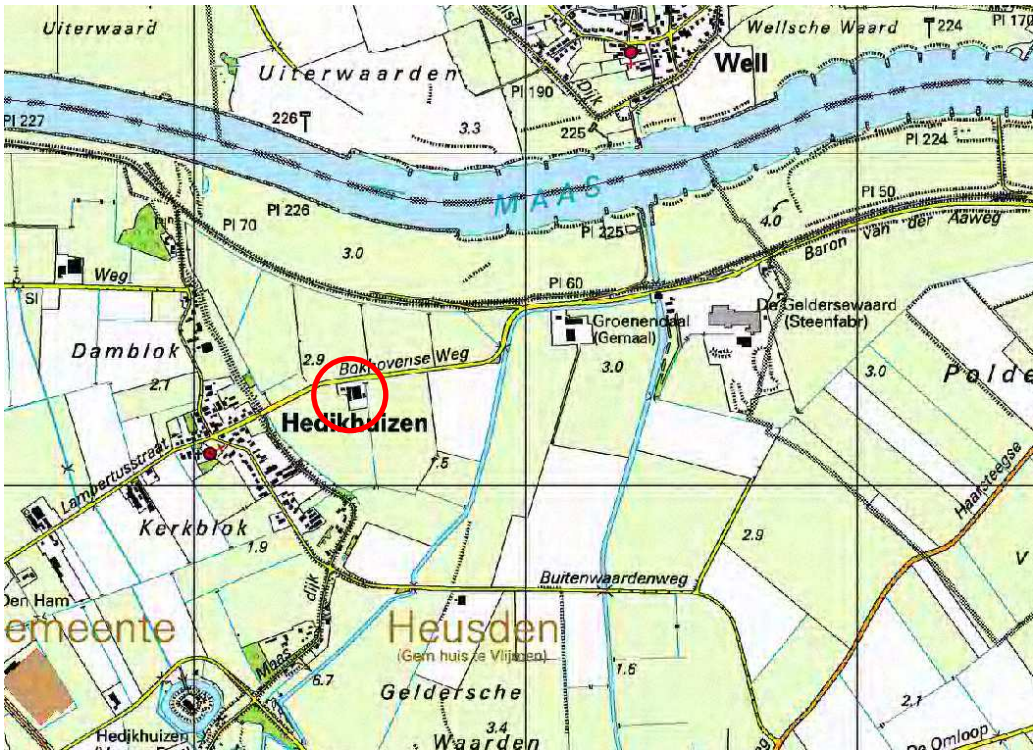
Tel: 073-61 566 66
Fax: 073-61 566 00
http://www.aaenmaas.nl

Waterschap
Aa en Maas
Postbus 5049
5201 GA 's-Hertogenbosch
Pettelaarpark 70
5216 PP 's-Hertogenbosch

RUIMTELIJKE ONDERBOUWING
Uitbreiding agrarisch bouwvlak
Bokhovenseweg 2 te Hedikhuizen

RUIMTELIJKE ONDERBOUWING

Uitbreiding agrarisch bouwvlak
Bokhovenseweg 2 te Hedikhuizen



Opdrachtgever:
M.H.E.M. van Geffen
Bokhovenseweg 2
5256 TC Hedikhuizen

Opgesteld door:
ZLTO Advies
Postbus 100
5201 AC ´s- Hertogenbosch
tel. 073-217 3580

Ing. F.C.J.L. Pullens MSc.
Specialist Duurzaamheid en Vergunningen

April 2012

INHOUD

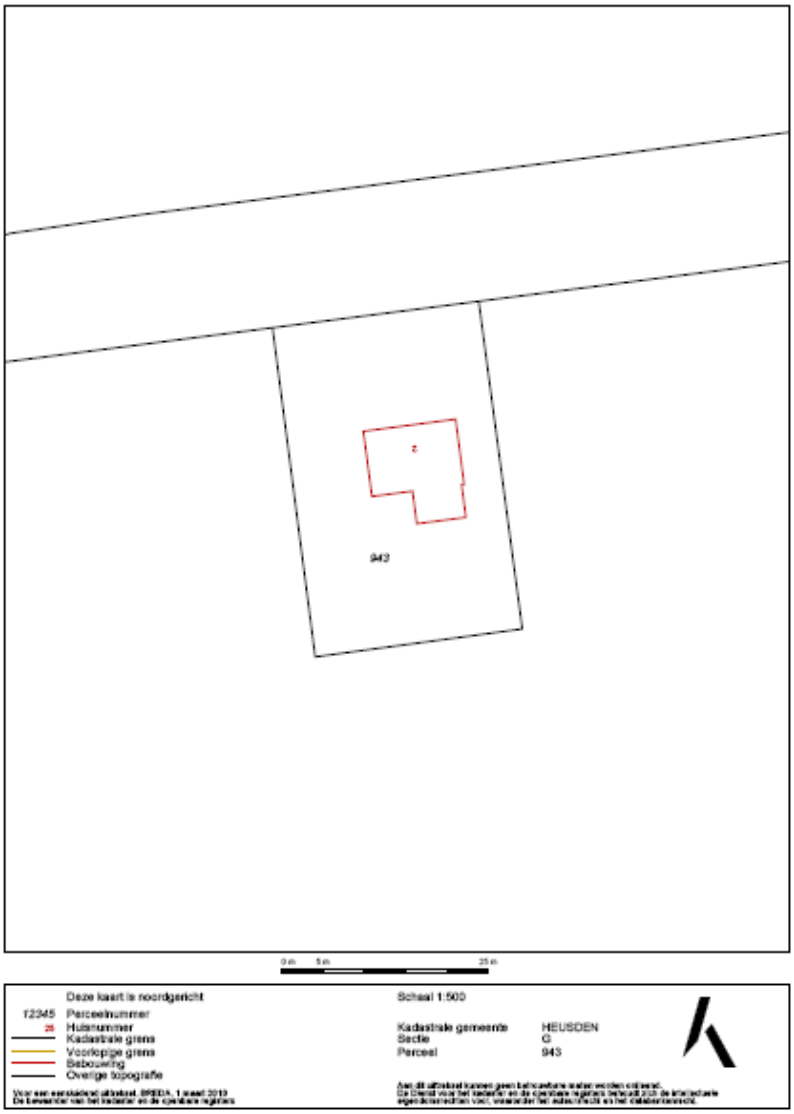
1.	**Inleiding**	
1.1	Aanleiding	4
1.2	Huidige situatie	5
1.3	Het plan	6
1.4	Economische uitvoerbaarheid	7
2.	**Het planologische beleidskader**	
2.1	Provinciaal beleid	8
2.3	Gemeentelijk beleid	10
3.	**Ruimtelijke aspecten**	
3.1	Ruimtelijke en functionele hoofdstructuur	13
3.2	Flora en fauna	14
3.3	Landschappelijke inpassing	16
3.4	Kwaliteitsverbetering landschap	16
3.5	Cultuurhistorie en archeologie	17
3.6	Mobiliteit en parkeren	18
3.7	Technische infrastructuur	18
4.	**Milieu-aspecten**	
4.1	MER-plicht	19
4.2	Bodem	19
4.3	Geluid	19
4.4	Luchtkwaliteit	19
4.5	Externe veiligheid	20
4.6	Geurhinder	20
4.7	Ammoniak	20
5.	**Waterparagraaf**	
5.1	Inleiding	21
5.2	Waterhuishoudkundige situatie omgeving	21
5.3	Beleid waterschap	22
5.4	Waterhuishoudkundige situatie plangebied	23
5.5	Conclusie	25
6	**Afwegingen**	**26**
Bijlage:	**Gewenst bouwvlak**	**27**
Bijlage:	**Erfbeplantingsplan**	**28**

1. Het plan

1.1 Aanleiding

Door de heer Van Geffen is in 2009 mondeling een verzoek ingediend bij de gemeente Heusden voor medewerking aan de uitbreiding van het agrarische bouwvlak voor zijn melkveebedrijf aan de Bokhovenseweg 2 in Hedikhuizen. Deze aanpassing van het bouwvlak is noodzakelijk in verband met de noodzaak om een mestbassin te plaatsen om te voldoen aan de vigerende wet- en regelgeving. Daarnaast zijn enkele aanwezige kuilplaten buiten het bouwvlak gesitueerd. Door een beleidswijziging van de gemeente Heusden dienen alle voorzieningen, waaronder kuilplaten, sleufsilo's en mestbassins, binnen het bouwvlak gelegen te zijn. De heer van Geffen wil gebruik maken van de mogelijkheid die de integrale herziening van het bestemmingsplan biedt om het bouwvlak aan te passen.

De locatie is kadastraal bekend als gemeente Heusden, sectie G nummer 943.



Figuur 1: Kadastrale situatie Bokhovenseweg 2 te Hedikhuizen (bron: Kadaster Nederland)

De gemeente Heusden heeft ambtelijk in de persoon van Dhr. W. van der Haven bij e-mail van 8 januari 2010 aangegeven in principe medewerking te willen verlenen aan de gevraagde uitbreiding onder de voorwaarde dat de vergroting van het bouwvlak ruimtelijk aanvaardbaar is en dat er geen waarden of belangen van derden onevenredig worden aangetast.

Uit deze ruimtelijke onderbouwing zal blijken dat aan deze voorwaarden voldaan kan worden en dat er derhalve medewerking verleend kan worden aan de gevraagde uitbreiding van het bouwvlak.

Als basis voor de bouwvlak vergroting dient een zogenaamde goede ruimtelijke onderbouwing aangeleverd te worden door de aanvrager. Hierin dient een afweging gemaakt te worden waarbij alle ruimtelijk relevante aspecten met betrekking tot het initiatief inzichtelijk gemaakt worden. Deze ruimtelijke onderbouwing zal vervolgens als basis dienen voor de integrale herziening van het bestemmingsplan buitengebied wat betreft het bouwvlak gelegen aan de Bokhovenseweg 2 te Hedikhuizen.

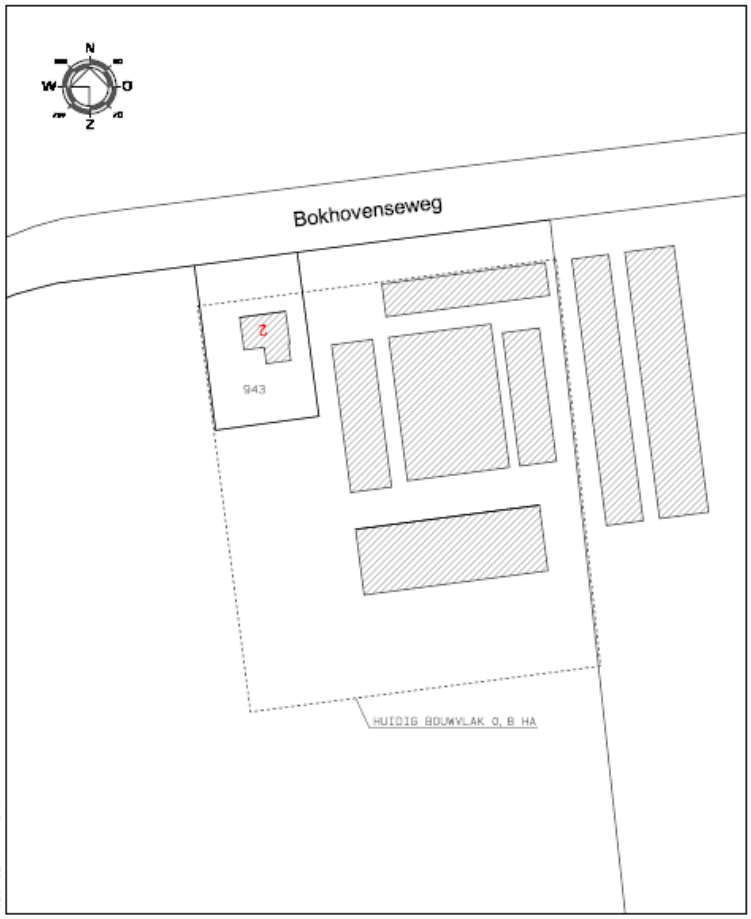
1.2 De huidige situatie

Het plangebied aan de Bokhovenseweg is gesitueerd in het buitengebied van de gemeente Heusden nabij het bebouwingslint van Hedikhuizen. Van oorsprong is Hedikhuizen een agrarisch bebouwingslint, dat in de 70-er jaren verdicht is met burgerwoningen.

Hedikhuizen is omgeven door bouwlanden en weilanden, waar overwegend agrarische bedrijven gevestigd zijn. Kenmerkend voor Hedikhuizen zijn dan ook de doorzichten naar het omringende open landschap.

Figuur 2: Situering plangebied

Op de locatie is de veehouderij van de heer Van Geffen gevestigd. Het bedrijf beschikt over een milieuvergunning uit 2002 voor het houden van 98 stuks melkvee en 73 stuks jongvee. Het huidige bouwvlak is 0,8 ha. groot. Het gaat om een grondgebonden vorm van landbouw.



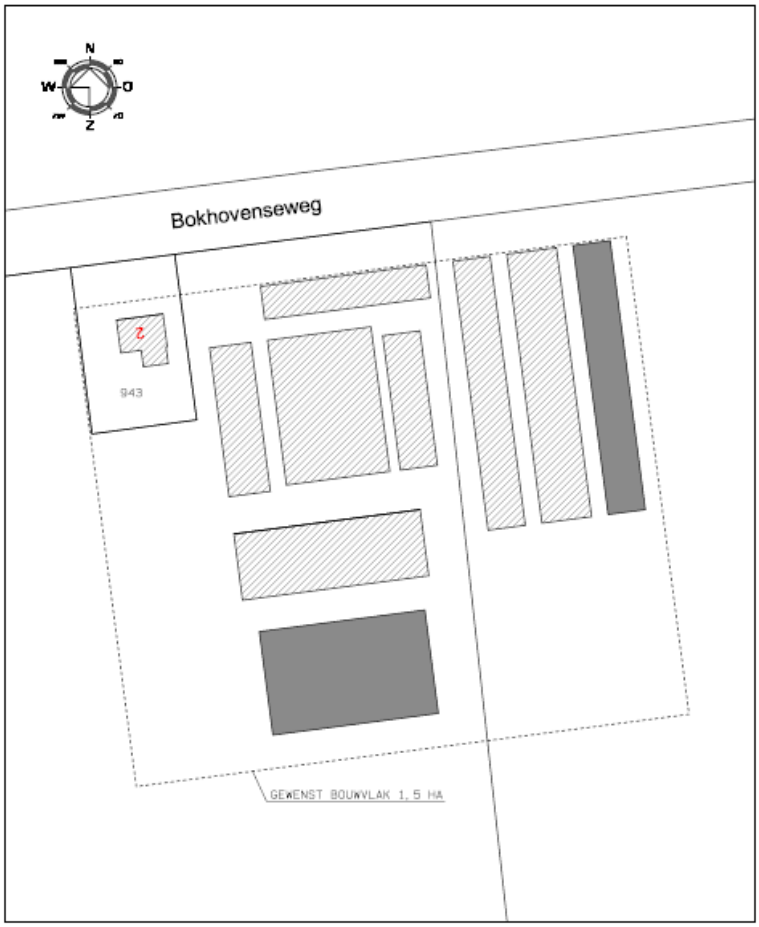
Figuur 3: Huidige situatie

1.3 Het plan

Gezien de schaalvergroting die momenteel gaande is in de melkveehouderij is de heer Van Geffen voornemens om zijn bedrijf verder door te ontwikkelen om er zorg voor te dragen dat zijn zoon in de toekomst de mogelijkheid wordt geboden om het bedrijf rendabel te kunnen blijven exploiteren.

De uitbreiding zal zich op de korte termijn richten op het realiseren van een mestbassin om te voldoen aan de vigerende milieuwetgeving. Daarnaast is de heer Van Geffen zich aan het oriënteren op de uitbreiding van zijn ligboxenstal. Een mogelijke uitbreiding van deze stal zal echter binnen het reeds aanwezige bouwvlak gerealiseerd kunnen worden. Het plan resulteert in een bouwvlak van 1,3 ha. Concreet betekent dit de aanleg van een mestbassin van 18 x 30 m. en een kuilvoerplaat met een grootte van 9 x 65 m. Rondom de gebouwen en voorzieningen zal een passende erfbeplanting worden aangelegd, waarbij aansluiting wordt gezocht bij de ontwerprichtlijnen uit de Ontwikkelingsvisie Buitengebied.

De voorgenomen uitbreiding past niet op het bouwvlak aan de Bokhovenseweg 2 te Hedikhuizen, zoals dat is opgenomen in het vigerende bestemmingsplan Buitengebied. Voor de nieuwe situatie wordt verwezen naar de bijgevoegde schets.



Figuur 4: Gewenste situatie

1.4 Economische uitvoerbaarheid en planschade

Het plan zal geheel in particuliere handen uitgevoerd worden. Voor de gemeente zijn er geen financiële consequenties aan verbonden. Realisering zal marktconform plaatsvinden. Tussen initiatiefnemer en de gemeente wordt een zogenaamde anterieure overeenkomst afgesloten. Hierin wordt de verrekening van de kosten met betrekking tot de plankosten, planschade en aanverwante kosten vastgelegd. Met een dergelijke anterieure overeenkomst hoeft er geen exploitatieplan opgesteld te worden. Gezien het kleinschalige karakter van het plan en het ontbreken van belanghebbenden in de directe omgeving (>150 m) is er op voorhand geen aanleiding te veronderstellen dat er sprake is van planschade als gevolg van het plan. De uitbreiding van het bouwvlak wordt op eigen grond gerealiseerd. Tijdens de voorbereiding van dit plan is niets gebleken van planologische of maatschappelijke belemmeringen voor realisering.

2. Het planologische beleidskader

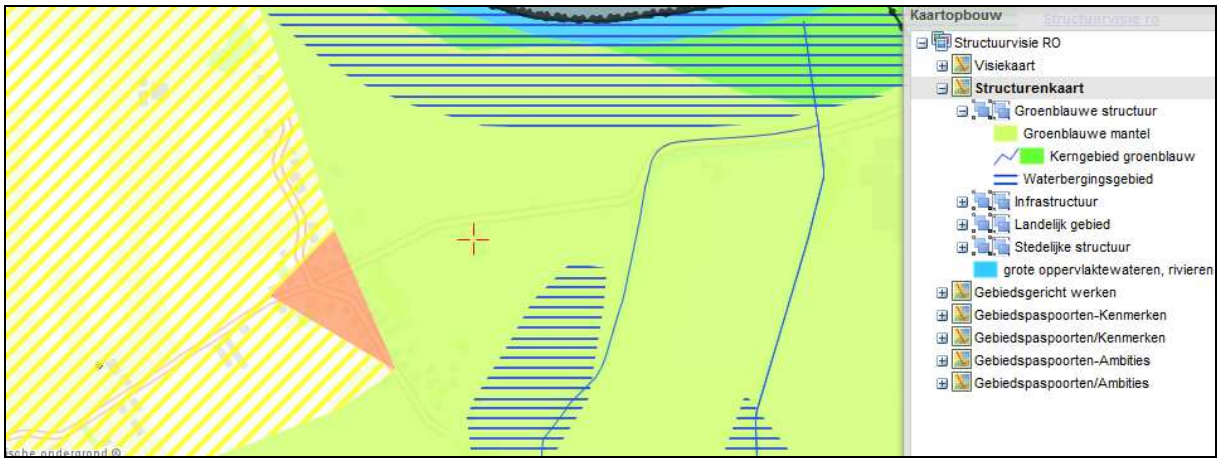
2.1 Provinciaal beleid

In de Structuurvisie Ruimtelijke Ordening Noord-Brabant is het plangebied gesitueerd in de Groenblauwe structuur. In dergelijke gebieden gelden de volgende beleidsuitgangspunten:

- positieve ontwikkeling van de biodiversiteit;
- robuuste en veerkrachtige structuur;
- natuurlijke basis en landschappelijke contrasten versterken;
- gebruikswaarde van natuur en water verbeteren.

In de Groenblauwe structuur kan grondgebonden veehouderij worden ontwikkeld.

In de Structuurvisie is geen concreet beleid opgenomen voor de ontwikkelingsmogelijkheden van agrarische bedrijven. Deze ontwikkelingsmogelijkheden worden geformuleerd in de Verordening Ruimte van de provincie (zie hierna).



Figuur 5: uitsnede Structuurvisie Ruimtelijke Ordening

In Noord-Brabant is op 1 maart 2011 de Verordening Ruimte in werking getreden. Deze verordening regelt (onder meer) de ontwikkelingsmogelijkheden voor agrarische bedrijven. Op grond van de Verordening Ruimte zijn de volgende aanduidingen van belang voor het plangebied:

- groenblauwe mantel
- verwevingsgebied.

Binnen de Groenblauwe mantel geldt dat bouwvlakken voor grondgebonden agrarische bedrijven uitgebreid mogen worden, mits uit de toelichting blijkt dat deze uitbreiding noodzakelijk is voor de agrarische bedrijfsvoering en deze uitbreiding een positieve bijdrage levert aan de bescherming en ontwikkeling van natuur en landschap.

De noodzaak voor deze uitbreiding wordt ingegeven door de gemeentelijke beleidswijziging m.b.t. mest en voeropslag en vigerende wet- en regelgeving. Kuilplaten, voersilo´s en mestbassins dienen binnen het bouwvlak te worden geplaatst. Tevens is het volgens vigerend beleid noodzakelijk een mestbassin te plaatsen. Om deze voorzieningen binnen het bouwvlak te kunnen realiseren is een uitbreiding van het bouwvlak noodzakelijk.

Het bedrijf heeft momenteel een omvang van circa 98 stuks melkvee en bijbehorend jongvee. Met deze omvang is sprake van een gemiddelde bedrijfsomvang in de melkveehouderij. In 2015 zal het melkquotum in Nederland verdwijnen. In het algemeen zijn er drie ontwikkelingsrichtingen te verwachten voor de melkveehouderij. Daarbij kunnen drie typen bedrijven ontstaan:

- kleinschalig melkveebedrijf (tot circa 50-80 koeien) die de economische basis van het bedrijf zal verbreden met nevenactiviteiten in de vorm van bijvoorbeeld huisverkoop, recreatie en zorg;
- gezinsbedrijven die zullen groeien naar 100-180 koeien om voldoende schaalgrootte te behalen om concurrerend te kunnen blijven produceren.
- De grootschalige ontwikkelaars die in de quotumvrije markt willen doorgroeien naar grote bedrijven en streven naar maximalisatie.

De geschetste ontwikkelingsrichting is algemeen van karakter en de keuze die ondernemers zullen maken zullen sterk bepaald worden door de volgende factoren:

- type ondernemer (welke ontwikkelingsrichting wordt nagestreefd)
- de omgeving waarin het bedrijf gesitueerd is (nabij bebouwd gebied en nabij natuurgebieden zullen er meer beperkingen gelden voor agrarische ontwikkeling dan wanneer men in primair agrarisch gebied gevestigd is)
- de financiële mogelijkheden (financiële positie, rendabiliteit en benodigde investeringen).

In dit geval is sprake van een gemiddeld bedrijf, dat gesitueerd is in primair agrarisch gebied. De ondernemer heeft gekozen om het bedrijf voort te zetten en geschikt te maken voor de toekomst. Een opvolger is aanwezig. De bedrijfsgebouwen zijn verouderd en dienen gemoderniseerd te worden voor een efficiënte bedrijfsvoering. De bestaande ligboxenstal is te klein om geschikt te maken voor uitbreiding van de veestapel. Met het oog op de toekomst is een verdere uitbreiding van de veestapel noodzakelijk om voldoende schaalgrootte te kunnen houden. Het plan is om door te groeien naar circa 150 koeien met bijbehorend jongvee. Hiervoor dient een nieuwe ligboxenstal gebouwd te worden. Om de investering van een nieuwe ligboxenstal financieel verantwoord te doen en rendabel te maken dient deze voldoende capaciteit te hebben om een lagere kostprijs per geproduceerde liter melk te realiseren. Een omvang van 150 stuks melkvee wordt daarbij haalbaar geacht om als eenmansbedrijf uit te voeren. Met de huidige verouderde bedrijfsgebouwen is deze ontwikkeling niet realiseerbaar. De gevraagde uitbreiding is derhalve economisch noodzakelijk.

Het plangebied is gelegen in de Groenblauwe mantel. Aangezien het plan betrekking heeft op de uitbreiding van een grondgebonden veehouderij en wordt voorzien in de aanleg van erfbeplanting, past het plan binnen de beoogde ontwikkelingsrichting van de omgeving.

Verder dient voldaan te worden aan de zorgplicht voor ruimtelijke kwaliteit, in het bijzonder aan het principe van zuinig ruimtegebruik. Dit houdt in dat binnen het bestaande bouwvlak geen ruimte is voor de beoogde ontwikkeling en dat de uitbreiding ingepast wordt in de omgeving. Binnen het bestaande bouwvlak is onvoldoende ruimte voor de beoogde ontwikkeling. De uitbreiding vindt plaats aansluitend aan de bestaande bebouwing. Daarbij wordt rekening gehouden met de beoogde ruimtelijke ontwikkeling van de omgeving en de daar voorkomende waarden. De nieuw te bouwen voorzieningen voor de opslag van mest krijgt een omvang van 18x 30m. De nieuwe kuilvoerplaat heeft een omvang van 9 x 65m. Dit zijn gangbare afmetingen binnen de melkveehouderij.

In het plan wordt tevens voorzien in erfbeplanting. Daarmee wordt tegemoet gekomen aan de noodzaak van een goede landschappelijke inpassing en de omgevingswaarden. De landschappelijke inpassing wordt afgestemd op de ontwerp richtlijnen die in de gemeentelijke Ontwikkelingsvisie Buitengebied voor deze omgeving gegeven worden (zie hierna).

Op grond van de Verordening Ruimte is het plangebied verder niet gelegen in een omgeving waar provinciale belangen spelen op het gebied van natuur en landschap (anders dan Groenblauwe mantel), cultuurhistorie en archeologie of waterhuishouding.

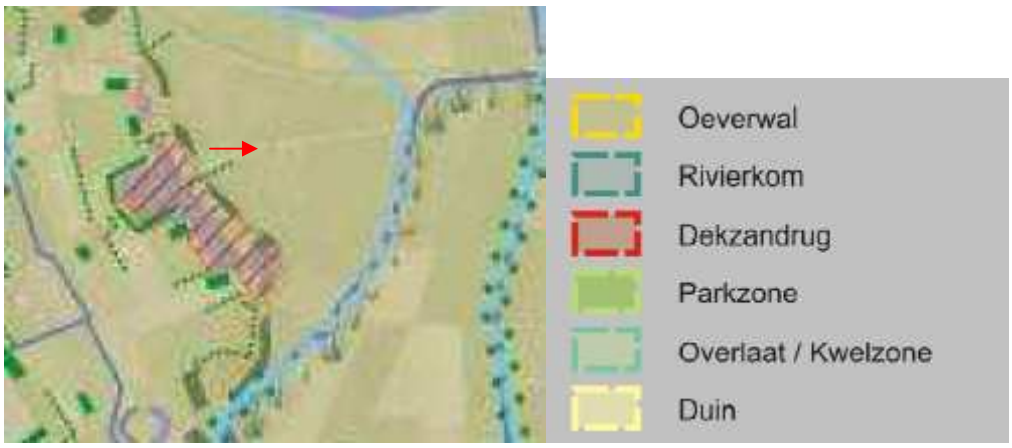
2.2 Gemeentelijk beleid

De gemeente Heusden beschikt over een Structuurvisie uit 2009. Hierin wordt de gemeentelijke visie op hoofdlijnen gegeven op de ruimtelijke ontwikkeling van de gemeente tot 2030. De visie is een indicatief plan zonder concrete bestemmingen. Deze zullen bij de nadere uitwerking van de visie in bestemmingsplannen gegeven worden. De locatie is volgens deze structuurvisie gelegen in het agrarisch buitengebied op een gepaste afstand van een natte ecologische verbindingszone.

Figuur 7: Structuurvisie gemeente Heusden 2009

Verder beschikt de gemeente over een Ontwikkelingsvisie Buitengebied (vastgesteld 20 juli 2010). Hierin wordt de ruimtelijke visie op de ontwikkeling van het buitengebied gegeven, die als grondslag dient voor het nieuw op te stellen bestemmingsplan Buitengebied. In deze ontwikkelingsvisie ligt de locatie op de overgang van de deelgebieden ‘oeverwal´. In dit deelgebied ligt het primaat bij de ontwikkeling van de grondgebonden landbouw, recreatie en toerisme. Het vergroten van grondgebonden agrarische bouwpercelen is mogelijk, indien

deze landschappelijk worden ingepast met overwegend inheemse beplanting.



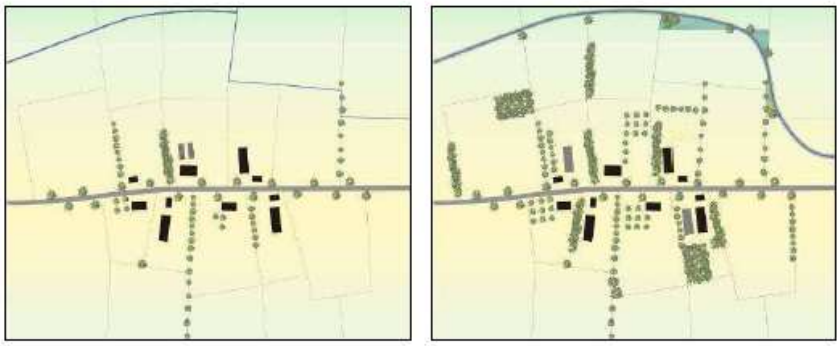
Figuur: uitsnede Ontwikkelingsvisie Buitengebied, deelgebieden

Figuur: uitsnede Ontwikkelingsvisie Buitengebied, functionele zonering

Voor de landschappelijke inpassing worden in de Ontwikkelingsvisie Buitengebied ontwerp richtlijnen gegeven. Deze zullen als grondslag gebruikt worden voor het inpassingsplan en de uitbreiding van bebouwing. Daarbij worden de ontwerp richtlijnen van het deelgebied ‘oeverwal´ als uitgangspunt genomen.

Ontwerprichtlijnen

- Behoud en versterking van de bestaande onregelmatige blokverkaveling (ontwikkelingen moeten binnen de huidige korrelgrootte passen).
- Plaatsing bebouwing zonder rooilijn in een losse opzet met onderlinge samenhang en afhankelijk van kavelvorm, haaks of evenwijdig aan de weg.
- Bij voorkeur toepassen van fruit- en boomgaarden en moes- en boerentuinen en solitaire bomen.
- Landschappelijke inpassing door de zijdelingse perceelsgrenzen te voorzien van hagen/heggen of houtwallen en kleinschalige bosperceelen op achterliggende kavels .
- Waar mogelijk kansen benutten om de oude loop van het Oude Maasje meer herkenbaarheid te geven door solitaire bomen/boomgroepjes op de kavelgrenzen langs de (voormalige) waterloop te plaatsen.
- Toe te passen boomsoorten: notenbomen, fruitbomen, linden, essen, paardenkastanjes, en sleedoornhagen (als dominante soorten).



Huidige situatie

Mogelijke ontwikkelingen
met streefbeeld landschap

Figuur: ontwerp richtlijnen Oeverwal (Ontwikkelingsvisie Buitengebied)

Aan de ontwerprichtlijnen wordt in deze situatie als volgt invulling gegeven:

- de bestaande verkaveling blijft ongewijzigd;
- de nieuwe voorzieningen worden in samenhang met bestaande bebouwing gerealiseerd;
- de perceelsgrenzen worden voorzien van hagen en houtwallen;
- aan de westzijde van de kavel bij de bedrijfswoning ligt een kleinschalig bosperceel met opgaande bomen;
- fruitboomgaard in de tuin bij de bedrijfswoning.

Als bijlage is een situatieschets van de nieuwe situatie bijgevoegd met daarop de situering van de bedrijfsgebouwen en de landschappelijke inpassing.

3. Ruimtelijke aspecten

3.1 Ruimtelijke en functionele hoofdstructuur

Het plangebied aan de Bokhovenseweg is gelegen in het agrarische buitengebied, ten oosten van de kern Hedikhuizen. Het gebied komt voort uit de ruilverkaveling. Heusden-Vlijmen in de jaren 60. De directe omgeving heeft een open karakter met relatief weinig bebouwing en beplanting. Aan de Bokhovenseweg zijn enkele veehouderijen gelegen die hier in het verleden in het kader van de ruilverkaveling zijn gevestigd. Het karakter van het ruilverkavelingsgebied komt tot uitdrukking in een rationele en rechtlijnige verkaveling van het agrarisch cultuurlandschap. De Bokhovenseweg is een verbindingsweg tussen Bokhoven en Hedikhuizen die deel uitmaakt van de regionale wegenstructuur.

Het plan leidt tot een bestendiging van het bestaande gebruik. De agrarische functie van het gebied wordt op deze manier verder versterkt en behouden. Deze uitbreiding past binnen de bestaande ruimtelijk-functionele karakteristiek.

Figuur 8: Situering Bokhovenseweg 2 (bron: Google Maps)

3.2 Flora en fauna

De bescherming van de natuur in Nederland vindt plaats door Europese en nationale wetgeving. Hierbij wordt onderscheid gemaakt tussen soortbescherming en gebiedsbescherming. Deze staan los van elkaar en hebben ieder hun eigen werking.

Met betrekking tot gebiedsbescherming is de situering ten opzichte van beschermde gebieden (Natura2000 gebieden en beschermde natuurmonumenten) van belang.

Ten zuiden van de locatie is het Habitat gebied Vlijmens Ven, Moerputten & Bossche Broek gelegen. De afstand tussen het plangebied en dit Habitatgebied bedraagt meer dan 5.000 meter.

Het plan voor vergroting van het bouwvlak leidt niet tot significante effecten op dit gebied. Er is namelijk sprake van een behoorlijke fysieke afstand tussen het bedrijf en het gebied (> 5.000 m.), waardoor er geen sprake is van directe effecten in de zin van areaalverlies of betreding. Daarnaast leidt het plan niet tot een toename van dieren of daarmee samenhangende milieueffecten op het beschermde gebied (ammoniak, geluid). Op basis hiervan mag geconcludeerd worden dat het plan niet leidt tot significante effecten op het beschermde gebied.

De soortenbescherming is in Nederland geregeld in de Flora- en Faunawet. Deze heeft betrekking op alle in Nederland in het wild voorkomende diersoorten en vaatplanten. Hiervoor geldt een algemene zorgplicht die inhoudt dat schade aan flora en fauna zoveel mogelijk voorkomen dient te worden. Per 22 februari 2005 is een nieuwe AmvB in werking getreden die heeft geleid tot aanpassing van het ontheffingsregime dat op basis van de Flora en Faunawet geldt. Er wordt daarbij onderscheid gemaakt in drie beschermingsniveaus:

- beschermingsniveau 1: een algemene vrijstelling voor algemeen voorkomende soorten. Bij ruimtelijke ontwikkeling en inrichting is geen ontheffing van de Flora en faunawet nodig.
- beschermingsniveau 2: een algemene vrijstelling met gedragscode voor een aantal beschermde soorten volgens tabel 2 van het Besluit vrijstelling beschermde dier- en plantensoorten en alle in het wild voorkomende vogelsoorten.
- beschermingsniveau 3: de streng beschermde soorten waarvoor geen algemene vrijstelling kan worden gegeven en waarvoor een ontheffingsaanvraag noodzakelijk is.

De locatie is gelegen in het agrarische buitengebied. Het plangebied is momenteel in agrarisch gebruik als weiland en onbebouwd. Er zijn inventarisatiegegevens beschikbaar van het Natuurloket (km vak 141-416). Uit deze gegevens blijkt het volgende.

- Vaatplanten: uit de gegevens van het Natuurloket blijkt dat er één beschermde plantensoort voorkomt in het betreffende kilometervak die op de Rode Lijst staat. Aangezien de gronden waar de bouwvlakvergroting plaatsvindt, intensief agrarisch worden gebruikt kan er vanuit gegaan worden dat in het plangebied zelf zich geen beschermde planten bevinden vanwege het ontbreken van geschikte biotopen. Ook tijdens het veldbezoek is hier niets van gebleken.
- Zoogdieren: in het plangebied leven en foerageren waarschijnlijk een aantal algemeen beschermde soorten zoals Veldmuis, Egel, Mol. Voor deze soorten is geen ontheffing nodig op grond van artikel 75 van de Flora en faunawet. De aanwezigheid van verblijfplaatsen voor vleermuizen is niet waarschijnlijk vanwege het ontbreken van geschikte bebouwing of holle bomen in het plangebied die hiervoor moeten wijken.
- Vissen: uit de gegevens van het Natuurloket blijkt dat er twee soorten leven die op de

Flora- en Faunawet lijst 2 voorkomen en drie soorten die in de Rode Lijst opgenomen zijn. Aangezien dat de ontwikkelingen die de heer Van Geffen voornemens is te realiseren geen ingrijpende veranderingen veroorzaken in het watersysteem, zal het leefgebied van deze soorten onveranderd blijven.

Figuur 9: Kilometervak 141-416

Rapportage voor kilometerhok X:141 / Y:416

Soortgroep	FF1*	FF23*	FF vogels	Hrl*	RL*	Volledigheid*	Detail*	Actualiteit*
Vaatplanten					1	goed	-	1991-2007
Mossen						niet		1997-2007
Korstmossen						niet		1992-2007
Paddestoelen						niet		1992-2007
Zoogdieren		2		2		slecht	0%	1997-2007
Broedvogels						niet		1996-2007
Watervogels						goed	0%	96/97-06/07
Reptielen						niet		1992-2007
Amfibieën						niet		1992-2007
Vissen		2		2	3	goed	51-100%	1992-2007
Dagvlinders					2	goed	0%	1998-2008
Nachtvlinders						niet		1980-2008
Libellen						matig		1993-2007
Sprinkhanen						niet		1993-2007
Overige ongewervelden						slecht	51-100%	1993-2007

Figuur 10: Rapportage Natuurloket

Er heeft een terreinbezoek plaatsgevonden waarbij de in het plangebied aanwezige biotopen globaal zijn beoordeeld op hun potentiële ecologische waarde. Het plangebied bestaat uit weiland dat intensief agrarisch wordt gebruikt. Buiten de algemene voorkomende natuurwaarden heeft het gebied waarschijnlijk geen betekenis als leefgebied voor beschermde soorten.

Om de aanleg van het mestbassin en kuilvoerplaat mogelijk te maken zullen er grondwerkzaamheden worden uitgevoerd. De eventueel aanwezige biotopen ter plaatse zullen daarbij geheel worden vernietigd. Op basis van de inventarisatie kan echter geconcludeerd worden dat de kans op aanwezigheid van beschermde soorten uiterst gering is en dat de geplande werkzaamheden geen verboden handelingen inhouden als bedoeld in de Flora- en Faunawet of dat daarvoor de algemene vrijstelling voor de Flora- en Faunawet van toepassing is. De uitbreiding vindt plaats op agrarisch cultuurland dat intensief gebruikt wordt. Voor het plan hoeven geen bomen of struiken gerooid te worden. Een nader onderzoek omtrent flora en fauna met betrekking tot soortenbescherming wordt dan ook niet noodzakelijk geacht.

3.3 Landschappelijke inpassing

Door de nieuwe bebouwing landschappelijk in te passen wordt bijgedragen aan de versterking van de ruimtelijke kwaliteit ter plaatse. Landschappelijke inpassing vindt plaats door het plaatsen van erfbeplanting op de perceelsgrens. Daarbij wordt als randvoorwaarde gehanteerd dat aangesloten dient te worden op het open karakter van het oeverwallandschap en dat er merendeels gebruik gemaakt gaat worden van inheemse beplanting, zoals verzocht is in de ontwerprichtlijnen van de ontwikkelingsvisie. Als bijlage is een erfbeplantingsplan toegevoegd.

3.4 Kwaliteitsverbetering landschap

Bij nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen wil de provincie Noord-Brabant op grond van de Verordening Ruimte dat de initiatiefnemer zorgt voor een kwaliteitsverbetering van het landschap. Dit uitgangspunt geldt voor ontwikkelingen buiten bestaand stedelijk gebied èn buiten de ecologische hoofdstructuur. Het achterliggende idee is dat ontwikkelingen actief bijdragen aan versterking van het landschap. Dit gaat dus verder dan de reguliere landschappelijke inpassing die vooral is gericht op het mitigeren van de effecten van een ontwikkeling op de omgeving of het beperken van verlies aan omgevingskwaliteit.

Kwaliteitsverbetering wordt niet alleen bereikt met een traditionele groene inpassing van het Initiatief. De aanleg van (cultuurhistorische) landschapselementen, het terugbrengen of behouden van ontginningsstructuren, de realisering van nieuwe natuur, ecologische verbindingszones of landschapsversterkende maatregelen van waterstructuren dragen ook bij aan de kwaliteit van het landschap. Dit geldt ook voor sloop van bebouwing, het verbeteren van de recreatieve ontsluiting van een gebied en het behoud of herstel van cultuurhistorische waarden.

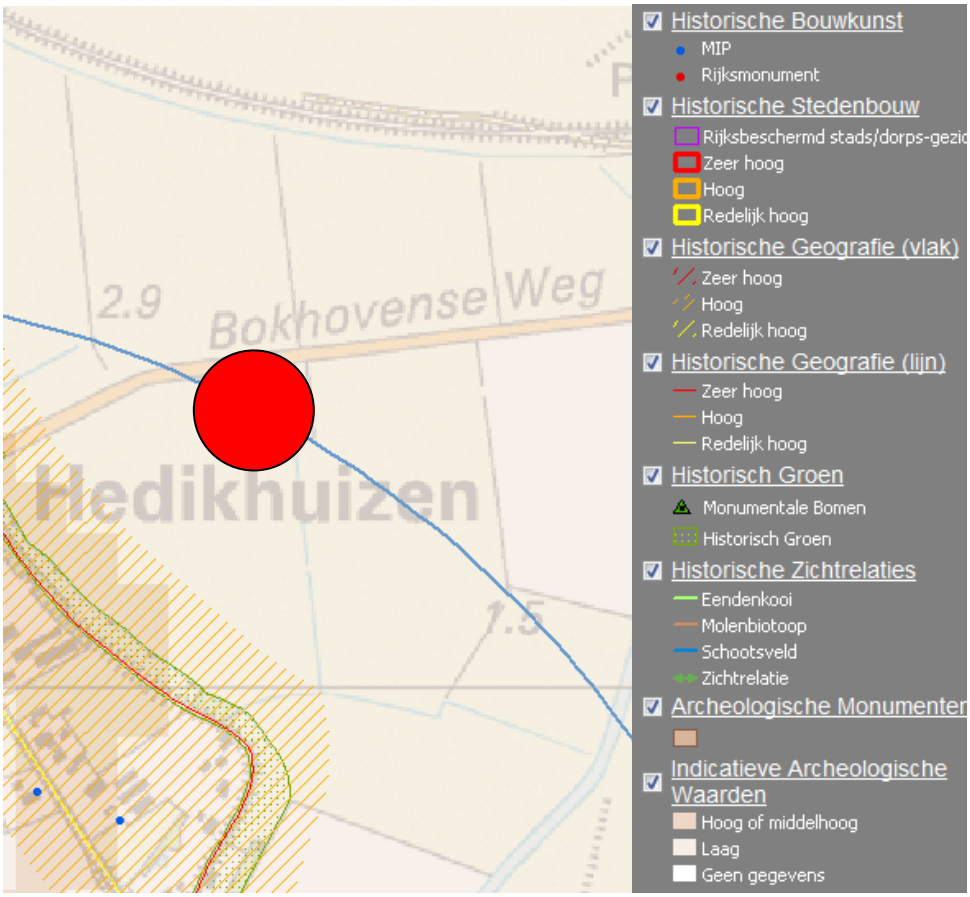
Aan de versterking van de ruimtelijke kwaliteit ter plaatse wordt naast de traditionele groene inpassing invulling gegeven door de aanleg van landschapselementen in de vorm van hagen en houtwallen op perceelsgrenzen. Aan de westzijde van de kavel bij de bedrijfswoning ligt een kleinschalig bosperceel. Binnen het boerderijerf bevindt zich tevens een fruitboomgaard.

Binnen de landschappelijke inpassing wordt er overwegend gebruik gemaakt van inheemse beplanting. Op deze manier wordt er voldaan aan de gewenste inspanning voor kwaliteitsverbetering van het landschap op grond van artikel 2.2 van de Verordening Ruimte, welke eveneens aansluiting vindt bij de ontwerprichtlijnen van de ontwikkelingsvisie van de gemeente Heusden. Als bijlage is een visualisatie van de ruimtelijke kwaliteitsverbetering toegevoegd.

3.5 Cultuurhistorie en archeologie

De omgeving is volgens de Cultuurhistorische Waardenkaart van de Provincie Noord-Brabant gelegen buiten een gebied met (redelijk) hoge historisch-geografische waarden. Wel is de bebouwing aan de Bokhovenseweg 2 gelegen op de rand van een historische zichtrelatie, het schootsveld van het fort Hedikhuizen. Binnen dit schootsveld zijn een 15-tal agrarische bedrijven gevestigd. De agrarische bedrijven dragen zorg voor het behoud van de openheid die een schootsveld kenmerkt. De gewenste ontwikkelingen zorgen voor een geringe toename van bebouwing binnen het schootsveld. Gezien de liggen van het bedrijf aan de Bokhovenseweg 2 te Hedikhuizen en het feit dat er geen directe zichtrelatie is met het fort Hedikhuizen zullen de ontwikkelingen van de heer Van Geffen geen afbreuk doen aan het schootsveld en de daarbij behorende openheid. Het karakter van het gebied wordt als gevolg van het plan namelijk niet aangetast, waardoor de cultuurhistorische waarden van de omgeving als gevolg van het plan niet worden aangetast.

Op de Indicatieve Kaart Archeologische Waarden, een onderdeel van de CHW, is de omgeving aangeduid als een gebied met een lage indicatieve archeologische verwachtingswaarde. In de omgeving liggen geen beschermde archeologische monumenten. Een nader archeologisch onderzoek is niet noodzakelijk. Bij de bouw dient men echter wel alert te zijn op de aanwezigheid van mogelijke archeologische waarden. Bij het aantreffen van deze waarden dient hiervan melding gemaakt te worden bij de Minister (in de praktijk de RACM) conform artikel 53 van de Monumentenwet 1988.



Figuur 10: Uitsnede Cultuurhistorische Waardenkaart Noord-Brabant

3.6 Mobiliteit en parkeren

De ontsluiting van de locatie verloopt via de Bokhovenseweg. Dit is een verbindingsweg die deel uitmaakt van de regionale wegenstructuur. De ontsluiting van het perceel blijft ongewijzigd en het plan (de aanleg van een mestbassin en kuilvoerplaat) leidt niet tot extra verkeersbewegingen.

3.7 Technische infrastructuur

De omgeving is aangesloten op alle gangbare technische infrastructuur zoals nutsvoorzieningen (gas, water en elektra). De uitbreiding van het plangebied wordt aangesloten op de bestaande infrastructuur. Hiervoor hoeven geen structurele aanpassingen plaats te vinden.

In de omgeving van het plangebied zijn geen zakelijke rechtstroken in verband met de aanwezigheid van ondergrondse leidingen die planologische bescherming behoeven.

4. Milieu aspecten

4.1 MER plicht

Het plan ziet op de uitbreiding van grondgebonden agrarisch bedrijf. Dit maakt dat het plan niet MER (beoordelings)plichtig is.

4.2 Bodem

In het kader van een goede ruimtelijke ordening moet in de ruimtelijke onderbouwing zijn gemotiveerd hoe het is met de milieuhygiënische gesteldheid van de bodem. Bij gronden die altijd als landbouwgrond gebruikt zijn en onbebouwd zijn, is er meestal sprake van een onverdachte situatie. Afhankelijk van hetgeen er op die locatie gebouwd wordt, is dan nog een bodemonderzoek nodig. Dat is niet aan de orde wanneer er alleen maar dierenverblijven worden opgericht of ruimtes waar geen mensen verblijven. Een bodemonderzoek is wel aan de orde als er bebouwing wordt opgericht (bijvoorbeeld een kantine of kantoorruimte) waar met grote waarschijnlijkheid mensen langer dan 2 uur per dag verblijven. In dit geval gaat het om een bouwvlakaanpassing voor het oprichten van een mestbassin en een kuilvoerplaat. Deze bebouwing is niet bedoeld voor het verblijf van mensen. Een nader bodemonderzoek wordt dan ook niet noodzakelijk geacht.

4.3 Geluid

Het plan voorziet niet in de oprichting van nieuwe geluidgevoelige objecten. De bestaande bedrijfswoning blijft op dezelfde locatie gesitueerd. De geluidproductie van het bedrijf zelf (bedrijfsactiviteiten en verkeersbewegingen) is in de milieuvergunning verbonden aan de gangbare voorschriften hiervoor. Hiervan kan aangenomen worden dat hier redelijkerwijs aan voldaan kan worden. De geluidhinder voor de omgeving kan daarmee tot een aanvaardbaar niveau worden beperkt.

4.4 Luchtkwaliteit:

De Eerste Kamer heeft op 9 oktober 2007 het wetsvoorstel voor de wijziging van de ‘Wet milieubeheer’ goedgekeurd (Stb. 2007, 414). Vooral hoofdstuk 5 titel 2 uit genoemde wet is veranderd. Omdat titel 2 handelt over luchtkwaliteit staat de nieuwe titel 2 bekend als de 'Wet luchtkwaliteit'. Deze wet is op 15 november 2007 (Stb. 2007, 434) in werking getreden en vervangt het ‘Besluit luchtkwaliteit 2005’. De ‘Wet luchtkwaliteit’ voorziet onder meer in een gebiedgerichte aanpak van de luchtkwaliteit via het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL). De programma-aanpak zorgt voor een flexibele koppeling tussen ruimtelijke activiteiten en milieugevolgen.

Voor wat betreft veehouderijen is vooral de uitstoot van fijn stof (PM10) van belang. Op basis van de milieuvergunning mag ter plaatse rundvee gehouden worden. Het bedrijf heeft een totale uitstoot van fijn stof van 37,1 kg/jaar. Het plan ziet niet op uitbreiding van de bestaande dierenaantallen of daarmee samenhangende verkeersbewegingen. Gesteld kan dus worden dat er als gevolg van het plan geen verandering plaatsvindt voor wat betreft de uitstoot van fijn stof door dit bedrijf.

4.5 Externe veiligheid

Volgens de Risicokaart van de provincie bevinden zich in de omgeving geen objecten of terreinen met een extern veiligheidsrisico die een belemmering vormen voor het plan. In de omgeving van de beoogde locatie zijn evenmin inrichtingen die vallen onder de werkingsfeer van het Besluit externe veiligheid inrichtingen (BEVI) of gevaarlijke transporten.

4.6 Geurhinder

In relatie tot agrarische bedrijven is van belang dat er voldoende afstand wordt gehouden tot geurgevoelige objecten zoals woningen. Dit is enerzijds van belang om te voorkomen dat agrarische bedrijven in hun ontwikkelingsmogelijkheden worden belemmerd en anderzijds om te garanderen dat bij de woningen sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat. Voor rundveehouderijen geldt op basis van de Wet geurhinder en veehouderij een vaste afstand tot geurgevoelige objecten. Deze afstanden bedragen 100 meter tot de bebouwde kom en 50 meter tot geurgevoelige objecten in het buitengebied. Aangezien er binnen een straal van 100 meter geen andere bebouwing aanwezig of voorzien is, kan voldaan worden aan deze afstanden.

4.7 Ammoniak

Binnen een zone van 250 meter rondom de zeer kwetsbare gebieden gelden op grond van de Wet ammoniak en veehouderij (Wav) beperkingen voor veehouderijen. De locatie is gelegen op een afstand van circa 1800 meter ten opzichte van een voor verzuring gevoelig gebied. Dit is gelegen in de nabije omgeving van de Buitenwiel te Haarsteeg. Gezien de afstand ten opzichte van dit zeer kwetsbare gebied geldt op basis van de Wav dat er in principe geen beperkingen zijn ten aanzien van het ammoniakemissieplafond.

5. Waterparagraaf

5.1 Inleiding

Sinds 1 november 2003 is de zogenaamde Watertoets verplicht. Dat wil zeggen dat in elk ruimtelijk plan gemotiveerd moet worden aangegeven hoe met het water in het gebied wordt omgegaan en wat de ruimtelijke veranderingen voor het water betekenen. Ook is het overleg met de waterbeheerder onderdeel van deze watertoets. Het waterkwaliteitsbeheer en het waterkwantiteitsbeheer in dit deel van Heusden is in handen van het Waterschap Aa en Maas.

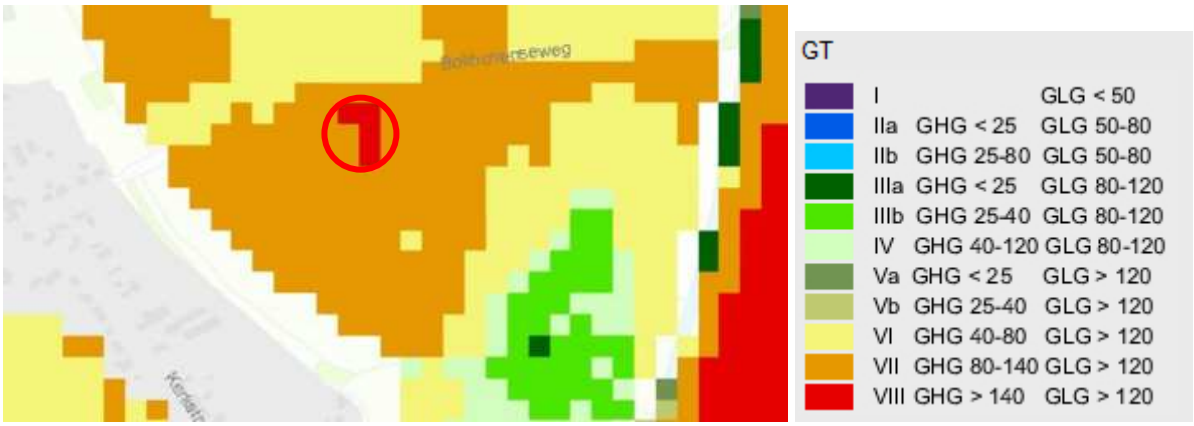
5.2 Waterhuishoudkundige situatie omgeving

De locatie is gesitueerd in het stroomgebied van de Bokhovense Overlaat. In de directe omgeving bevinden zich geen waterwingebieden of grondwaterbeschermingsgebieden. Rond het perceel liggen kavelsloten. De omgeving is aangesloten op het drukrioleringsstelsel. Belangrijkste hoofdwaterlopen zijn het Afwateringskanaal, welke bij Bokhoven afwatert in de Maas.

Figuur 11: Oppervlaktewater (bron: Wateratlas Noord-Brabant)

De bodem bestaat uit rivierkleigronden (type Rn95C) met grondwatertrap VII en VIII. Hierbij hoort een redelijk lage grondwaterstand (GHG tussen 1,20 m. en 1,60 m. onder het maaiveld).

Figuur 12: GHG (bron: Wateratlas, Noord-Brabant)



Figuur 13: Grondwatertrappenkaart (bron: Wateratlas Noord-Brabant)

5.3 Beleid Waterschap

Het beleid van het Waterschap Aa en Maas is gericht op duurzaam omgaan met water. Binnen het Waterbeheerplan 2010- 2015 geeft het waterschap invulling aan de beleidsdoelstellingen zoals geformuleerd in het Nationaal Bestuursakkoord Water (NBW) en de Kader Richtlijn Water (KRW). Het waterbeheerplan hanteert hiervoor de volgende vier maatschappelijke thema's die in samenwerking met onder meer de gemeente worden uitgevoerd:

Veilig en bewoonbaar beheergebied
Het voorkomen van wateroverlast staat hierin centraal. Middels het waterbeheerplan geeft het waterschap meer aandacht aan de preventie van overstromingen en het beperken van de gevolgen van overstromingen in landelijk en stedelijk gebied.

Voldoende water
Door inrichting en beheermaatregelen kunnen de verschillende waterpeilen af worden gestemd met de gewenste grond- en oppervlaktewaterregimes (GGOR) voor verschillende functie eisen. Verdroging van natuur wordt zoveel mogelijk voorkomen of verholpen door

optimalisatie van watertoevoer en waterverdeling zoveel mogelijk water vast te houden binnen een gebied. Natura2000 gebieden en overige TOP- gebieden hebben hierbij prioriteit.

Schoon water
Sinds 2000 gelden nieuwe Europese regels voor het verbeteren van de waterkwaliteit van oppervlaktewater. Deze zijn vastgelegd in de Kaderrichtlijn Water (KRW). Om lozing van schadelijke stoffen op het oppervlaktewater te voorkomen is het aanpakken van de bron middels maatregelen voor bedrijven en particulieren van belang.

Natuurlijk en recreatief water
Deze doelstelling die voortkomt uit de Europese Kaderrichtlijn Water (KRW) heeft betrekking op het realiseren van de Ecologische Hoofdstructuur (EHS). Voor 2018 zal de gehele 370 km aan Ecologische Verbindingszones langs waterlopen gerealiseerd moeten worden. Door het waterschap zullen in dit kader natuurlijke oevers en vispassages worden aangelegd en stuwen verwijderd.

Om te komen tot het duurzaam omgaan met water en invulling te geven aan het Waterbeheerplan hanteert het waterschap voor nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen de volgende acht beleidsuitgangspunten:

1. scheiding van vuil water en schoon hemelwater
2. doorlopen van afwegingsstappen ‘hergebruik-infiltratie-buffering-afvoer’
3. hydrologisch neutraal ontwikkelen
4. water als kans
5. meervoudig ruimtegebruik
6. voorkomen vervuiling
7. wateroverlastvrij bestemmen
8. waterschapsbelangen

De uitwerking van deze beleidsuitgangspunten komt hierna aan de orde.

5.4 Waterhuishoudkundige situatie plangebied

Scheiding van vuil en schoon hemelwater:

Huidige situatie:
Het hemelwater dat op daken en erfverharding valt wordt afgevoerd via kolkjes en via rechtstreekse afvloeiing naar de berm- en kavelsloten. Ter plaatse waar de uitbreiding van het bouwvlak voorzien is, is nu onbebouwd weiland. Het water dat hier valt dringt rechtstreeks de bodem in. Het bedrijfsafvalwater wordt opgevangen in putten onder de stallen. Het huishoudelijk afvalwater wordt geloosd op het drukriool.

Toekomstige situatie:
Het schone hemelwater dat op het dak valt van de nieuwe bebouwing wordt afgekoppeld en afgevoerd. Het water dat op de erfverharding valt vloeit af via kolkjes richting bermsloot, zoals in de huidige situatie. Ook de opvang van bedrijfsafvalwater en huishoudelijk afvalwater blijft onveranderd. Voor de sleufsilo’s wordt voorzien in de opvang van het perssap, dat gescheiden wordt opgevangen.

Hergebruik-infiltreren-bergen-afvoeren:

Hergebruik van hemelwater is lastig te realiseren bij een veehouderij. Gezien de hydrologische situatie ter plaatse en de gemiddeld hoogste grondwaterstand is infiltratie van schoon hemelwater een bedenkelijke optie. Het tijdelijk bergen van schoon hemelwater en dat gedoseerd afvoeren is de meest voor de hand liggende optie. Voor de berging van het schone hemelwater kan gebruik worden gemaakt van de bestaande kavelsloten.

Hydrologisch neutraal ontwikkelen:

Het waterschap heeft voor HNO vanaf 1 februari 2008 een nieuwe normering voor het gehele beheersgebied van het waterschap, die gehanteerd wordt voor alle watertoetsplichtige plannen. Hydrologisch neutraal ontwikkelen houdt in dat de oppervlaktewaterstand en –stroming gelijk blijft, de grondwaterstand en –stroming gelijk blijft en er geen onaanvaardbare wateroverlast plaatsvindt. Om na te gaan of een plan hieraan voldoet wordt naar 3 situaties gekeken:

Norm bij situatie	Gebruik van de norm
“normaal nat jaar” Verminderd met de maatgevende afvoer én infiltratie	Voorziening dient hieraan te voldoen (ook te gebruiken om in te schatten wat waterstanden in een normaal jaar kunnen zijn)
T=10 + 10% Regenduurlijn verminderd met maatgevende afvoer	Voorziening dient hieraan minimaal te voldoen
T=100 + 10% Regenduurlijn verminderd met 2x maatgevende afvoer	Te hanteren als doorkijk naar zeer extreme situaties

Tabel 1: HNO

In het verleden werd uitgegaan van een specifieke situatie (T=10 (45 minuten) of T=25 (4 uur)). Door het gebruik van een regenduurlijn worden verschillende situaties bekeken bij T=10 +10% en T=100 +10%. De 10% extra neerslag is om rekening te houden met toekomstige klimaatverandering. Dit zijn buien met een verschillende duur. Hiervan wordt de “worst case” als maatgevend beschouwd. De maatgevende afvoer is gebiedsafhankelijk geworden, op basis van GHG en ondergrond. De GHG ter plaatse ligt tussen de 120-160 cm beneden maaiveld.

Aangezien de toename van verhard oppervlak (één kuilvoerplaat van 585 m^2 en een mestbassin van 540 m^2) niet meer bedraagt dan 2000 m^2 worden er door het waterschap geen eisen gesteld aan retentie. Het schone hemelwater wordt afgevoerd op de bestaande kavel- en bermsloten.

Water als kans/meervoudig ruimtegebruik:

Gezien de beperkte omvang van het plan en het perceel zijn er geen mogelijkheden om andere functies te ontwikkelen of combineren met de waterfunctie.

Voorkomen vervuiling:

Verder is van belang dat bij de uiteindelijke uitvoering van de bouwplannen aandacht besteed zal worden aan het materiaalgebruik. Dit ter bescherming van de bodem en het grond- en oppervlaktewatersysteem. Daarom dient gebruik gemaakt te worden van bouwmaterialen die niet uitlogen of uitspoelen. In het kader van de ruimtelijke ordeningsprocedure zijn dergelijke zaken echter niet te regelen. Dit dient via de bouwvergunningprocedure gedaan te worden.

Wateroverlastvrij bestemmen:

Gezien de ligging van het perceel op lichtelijk verhoogde kleigronden, hoogte van de grondwaterstanden en de aanwezigheid van een winterdijk valt de locatie niet in een mogelijk overstromingsgebied. Wateroverlast is dan ook niet aannemelijk.

Waterschapsbelangen:

Op de locatie zijn geen verdere waterschapsbelangen in het geding, zo leert de Waterkansenkaart en de Keurkaart van het Waterschap Aa en Maas. Voorzover er voor werken een Keurontheffing noodzakelijk is, zal deze aangevraagd worden bij het Waterschap.

5.5 Conclusie

Met het plan voor de aanpassing van het bouwvlak kan voldaan worden aan de uitgangspunten van het waterschap voor duurzaam omgaan met water.

6. Afwegingen

Aan de hand van de analyse van het project, de omgeving waarin dit project gesitueerd is en de relevante beleidskaders, kan de volgende afweging gemaakt worden omtrent de aanpassing van het agrarische bouwvlak aan de Bokhovenseweg 2 te Hedikhuizen:

- De aanpassing van het bouwvlak past binnen het ruimtelijke en planologisch beleid van zowel provincie als gemeente (Structuurvisie, Paraplunota, Structuurvisie en conceptontwikkelingsvisie buitengebied). Het perceel is gesitueerd in de AHS Landbouw. Op dergelijke locaties is de vergroting van agrarische bouwvlakken voor grondgebonden bedrijven ruimtelijk aanvaardbaar. In dit geval is sprake van een vergroting tot een bouwvlak van 1,3 hectare;
- Het initiatief wordt gesitueerd op een daarvoor gunstige locatie en past binnen de ruimtelijke structuur ter plaatse (agrarisch buitengebied);
- Het plan heeft vanwege het kleinschalige karakter geen significante effecten op beschermde gebieden (Natuurbeschermingswet) of soorten in het kader van de Flora- en faunawet;
- Het plan is voorzien van een erfbeplantingsplan.
- Er zijn geen cultuurhistorische en/of archeologische waarden in het geding die als gevolg van de aanpassing van het bouwvlak onevenredige schade oplopen;
- Het initiatief leidt niet tot ongewenste verkeerseffecten en past binnen het verkeersbeeld ter plaatse;
- Het initiatief kan eenvoudig aangesloten worden op de bestaande (technische) infrastructuur;
- Agrarische bedrijven worden als gevolg van het plan niet in hun ontwikkelings-mogelijkheden belemmerd;
- Milieuaspecten leveren geen belemmeringen op voor de vergroting van het bouwvlak. Voldaan kan worden aan de randvoorwaarden vanuit geurhinder, ammoniak, luchtkwaliteit en geluidhinder;
- Waterhuishoudkundig treden er geen relevante effecten op doordat de aanpassing plaats kan vinden binnen de kaders van het duurzaam omgaan met water, onder meer door afkoppeling van het schone hemelwater. Door het waterschap is positief geadviseerd over het plan.

Op grond hiervan kan geconcludeerd worden dat het plan ruimtelijk aanvaardbaar en inpasbaar is.

Bijlage:
Aangepast bouwvlak
Bokhovenseweg 2 te Hedikhuizen

Bijlage:
Erfbeplantingsplan
Bokhovenseweg 2 te Hedikhuizen

Ruimtelijke onderbouwing Bosscheweg 66

GEMEENTE HEUSDEN

BügelHajema

Plek voor ideeën

Ruimtelijke onderbouwing Bosscheweg 66

17 oktober 2012
Projectnummer 099.00.01.22.00.00

Ideeën voor een plek

BügelHajema Adviseurs bv, Bureau voor Ruimtelijke Ordening en Milieu BNSP

I n h o u d s o p g a v e

1	**Inleiding**		**5**
2	**Uitgangspunten**		**7**
	2.1	Geldende planologische situatie	7
	2.2	Toekomstige situatie	7
	2.3	Beleid	8
3	**Planbeschrijving**		**11**
4	**Uitvoerbaarheids-aspecten**		**19**
	4.1	Bodem	19
	4.2	Archeologie	20
	4.3	Flora- en fauna	21
	4.4	Water	21
	4.5	Wet geurhinder en veehouderij	22

1 Inleiding

De eigenaar van het perceel aan de Bosscheweg 66 te Drunen is plannen aan het uitwerken voor het vestigen van een paardenfokkerij met bedrijfswoning op het betreffende perceel. Dit op basis van het geldende bestemmingsplan buitengebied Drunen, waarin voor het perceel een bestemming Paardenfokkerij is opgenomen. In 2002 is hiervoor ook reeds een milieuvergunning verleend voor een stoeterij met paarden en pony's.

Naar nu blijkt, past de overdekte oefenruimte, zoals opgenomen in de reeds verleende milieuvergunning, niet volledig binnen de bestemming Paardenfokkerij in het geldende bestemmingsplan, aangezien het bouwvlak qua vorm niet overeenkomt. Over deze omissie is in het verleden overleg gevoerd tussen de gemeente Heusden en initiatiefnemer. De gemeente Heusden heeft aangegeven de omissie in het nieuwe bestemmingsplan buitengebied te herstellen, waarbij de oppervlakte van het bouwvlak en de bouwmogelijkheden niet toenemen. De voorliggende onderbouwing vormt een bijlage bij dit bestemmingsplan.

Het plangebied is gesitueerd aan de Bosscheweg tussen de kernen Drunen en Nieuwkuijk.

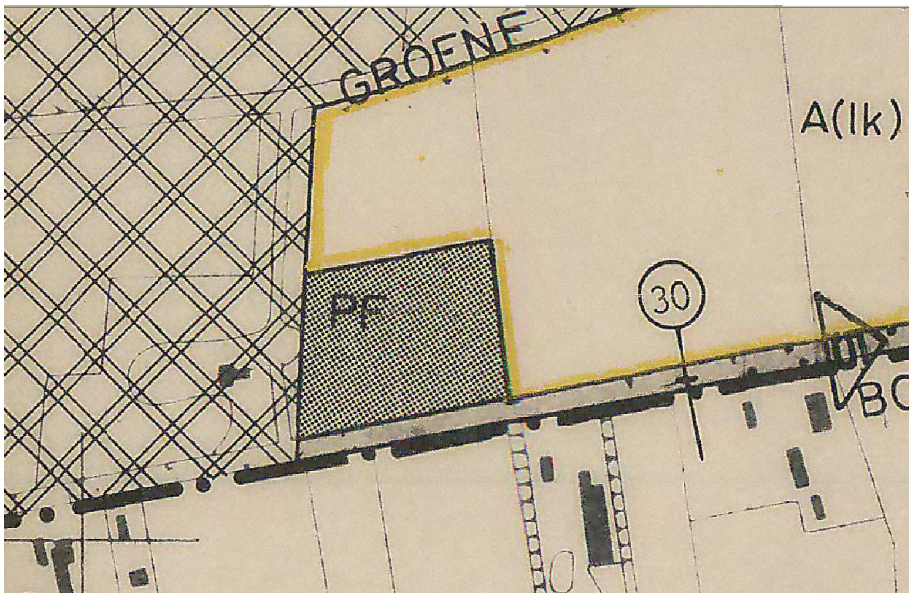
Leeswijzer

In hoofdstuk 2 worden de uitgangspunten van het initiatief geschetst en in hoofdstuk 3 wordt een beschrijving van het initiatief gegeven. Hoofdstuk 4 geeft een beschrijving van de realiserings- en uitvoeringsaspecten.

Uitgangspunten 2

2.1
Geldende planologische situatie

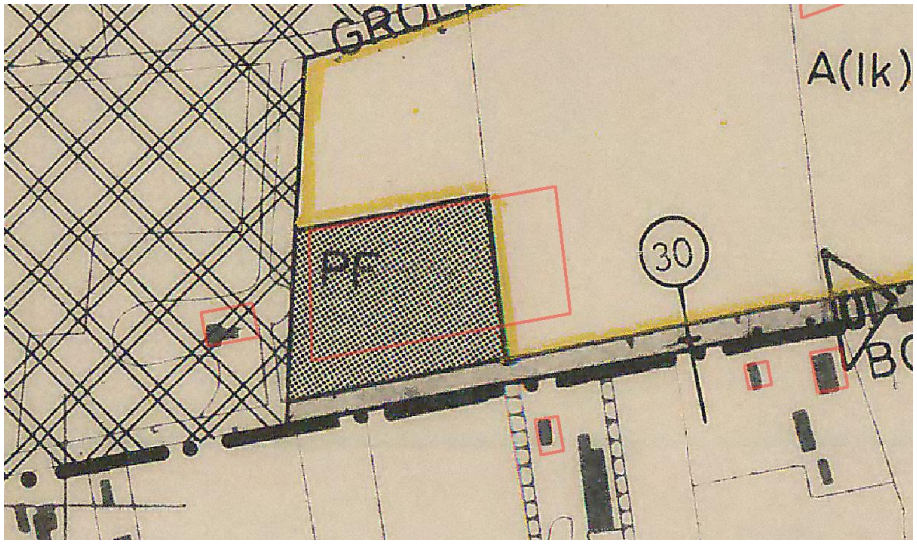
De realisatie past niet binnen het thans geldend bestemmingsplan Buitengebied van de voormalige gemeente Drunen, vastgesteld op 29 juni 1987 en op 5 februari 1988 gedeeltelijk goedgekeurd door Gedeputeerde Staten, aangezien voor het oostelijke gedeelte van de planlocatie geen bestemming paardenfokkerij is opgenomen.



Geldende planologische situatie

2.2
Toekomstige situatie

In de toekomstige situatie wordt het bouwvlak van vorm veranderd. Hierdoor wordt het bouwvlak aan de weg gekeerde zijde ingeperkt en verplaatst naar de oostzijde over een afstand van circa 30 meter. De oppervlakte bedraagt circa 6.350 m2.



Geldende planologische situatie en aanpassing bouwvlak (rood omlijnd)

2.3
Beleid

De ruimtelijke onderbouwing ten behoeve van de uitbreiding van het bouwvlak aan de Bosscheweg 66 Drunen behoort als bijlage bij het bestemmingsplan 'Buitengebied Heusden'. In het kader van dit plan is reeds een uiteenzetting gegeven van het vigerende beleid. Om deze reden wordt met betrekking tot het relevante beleid- en regelgeving grotendeels verwezen naar het bestemmingsplan 'Buitengebied Heusden'. Bij bestudering van het relevante beleid is gebleken dat het voorliggend initiatief hierbinnen past. In navolgend hoofdstuk wordt een verantwoording gegeven hoe het initiatief zich verhoudt tot de ontwikkelingsvisie buitengebied van de gemeente Heusden. Gezien de specifieke eisen die voortvloeien uit de Verordening ruimte Noord-Brabant 2011 van de provincie, wordt hier navolgend kort op ingegaan.

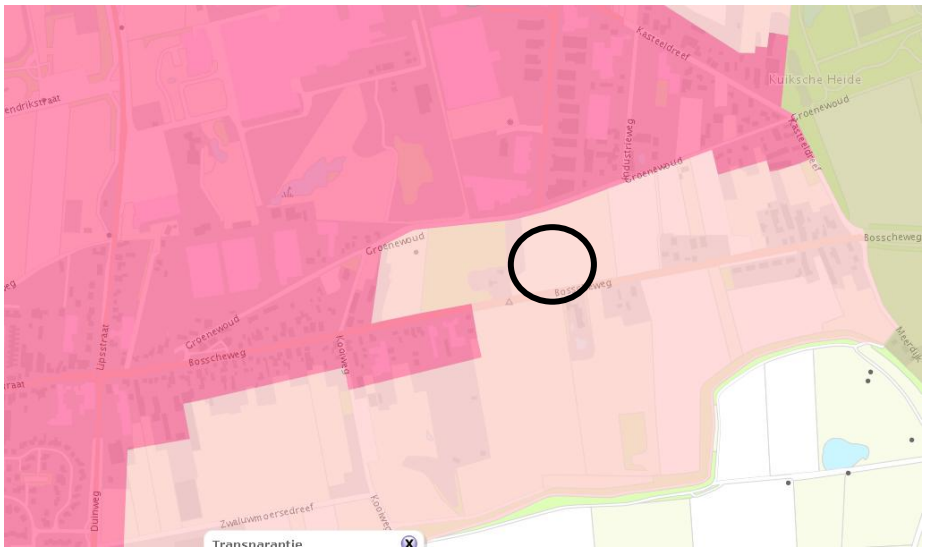
Verordening ruimte Noord-Brabant 2011

Provinciale Staten hebben op 17 december 2010 de Verordening Ruimte Noord-Brabant 2011 vastgesteld. De Verordening Ruimte is op 1 maart 2011 in werking getreden. De Verordening Ruimte draagt bij aan het realiseren van de provinciaal ruimtelijke belangen en doelen zoals die benoemd zijn in de (Interim)structuurvisie Ruimtelijke Ordening en paraplunota en bevat hiertoe instructieregels die van belang zijn voor gemeenten bij het opstellen van hun bestemmingsplannen. De verordening wijst het gebied waarin het plangebied zich bevindt aan als 'zoekgebied voor verstedelijking'.

Daarnaast is weergegeven dat het plangebied niet in een ecologische hoofdstructuur is gesitueerd. Vormverandering van het bouwvlak is derhalve mogelijk conform de verordening. Wel dient voldaan te worden aan artikel 2.2 'kwaliteitsverbetering van het landschap'. Een verantwoording dient te worden

gegeven waarop financieel, juridisch en feitelijk verzekerd is de realisering van de beoogde ruimtelijke ontwikkeling gepaard gaat met een aantoonbare en uitvoerbare fysieke verbetering van de aanwezige of potentiële kwaliteiten van bodem, water, natuur, landschap of cultuurhistorie of van de extensieve recreatie mogelijkheden van het gebied.

In onderhavig geval is uitsluitend sprake van een vormverandering van het bouwvlak. De bouwmogelijkheden nemen echter niet toe. Door de vormverandering ontstaat tevens ruimte de locatie landschappelijk in te richten, zie hoofdstuk 3. In een overeenkomst met de initiatiefnemer wordt de uitvoering vervolgens juridisch vastgelegd.



Verordening ruimte Noord-Brabant 2011

Planbeschrijving 3

Ligging van het plangebied in de gemeente Heusden
Het initiatief speelt zich af aan de Bosscheweg 66 te Drunen. Deze locatie is gelegen in het deelgebied 'Parkzone' (zie Ontwikkelingsvisie Buitengebied (2010) en de zwarte pijl op de onderstaande schets).

Voor dit deelgebied gelden de volgende (relevante) landschappelijke doelstellingen:

1. Het gebied vormt een groene bufferzone tussen de kernen Drunen en Nieuwkuijk.
2. Versterking van het halfopen mozaïeklandschap met landgoederenkarakter (bospercelen, lanen, waterpartijen, etc.).
3. Herkenbaar maken/behouden van de bijzondere kavelstructuren.

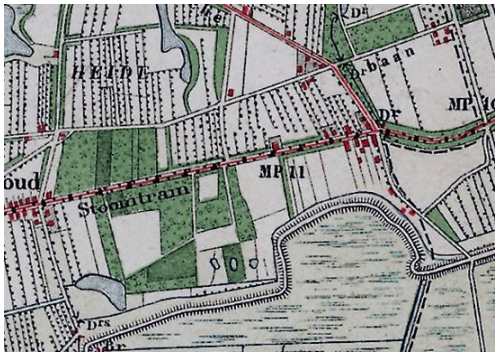
Bij ontwikkelingen in dit gebied wordt een bijdrage aan de versterking van het groene karakter van dit deelgebied gevraagd. Aan de Bosscheweg 66 dient dan ook aandacht uit te gaan naar een goede landschappelijke inpassing van het erf conform de doelstellingen vanuit de Ontwikkelingsvisie Buitengebied (2010).

Ligging in de directe omgeving
De Bosscheweg is een oude verbindingsweg tussen wat tegenwoordig de kernen Drunen en Nieuwkuijk zijn. In Drunen gaat de Bosscheweg over in de Grotestraat en in Nieuwkuijk wordt dit de Nieuwkuijksestraat. Rondom de Bosscheweg is altijd al sprake geweest van robuuste beplanting. Hierbij gaat het vooral om bospercelen en bomenlanen. Tussen deze opgaande beplanting is openheid aanwezig. Aan de Bosscheweg heeft zich bijvoorbeeld geen lintbebouwing ontwikkeld, zoals wel gebeurd is in Drunen en Nieuwkuijk (zie de historische kaarten hieronder).

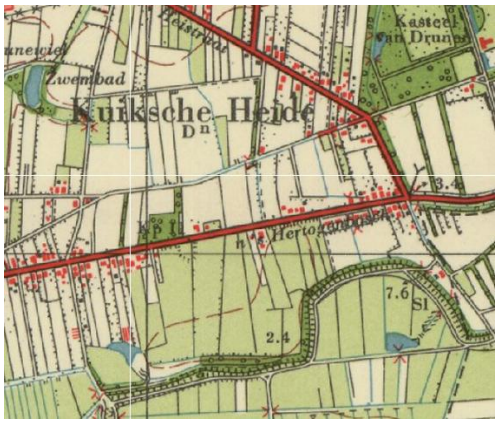
De aan de Bosscheweg gelegen erven hebben een besloten karakter. Dit betekent dat er op de erfscheidingen een rijke hoeveelheid erfbeplanting aanwezig is. Hiermee wordt de bebouwing op het erf uit het oog onttrokken. Dit komt de openheid rondom de erven ten goede. De 'Parkzone' is zodoende ook herkenbaar door de afwisseling in besloten erven en bospercelen en de daartussen gelegen openheid.
Ten noorden van het plangebied is het bedrijventerrein Groenewoud gelegen. Het bedrijventerrein wordt afgerond door laanbeplanting aan de Groenewoud (berken). De openheid tussen de Bosscheweg en Groenewoud heeft een beperkte omvang, vooral ter hoogte van het plangebied. Ten zuiden van het plangebied is sprake van een weids landschap dat zich uitstrekt tot aan de Heidijk. De Heidijk vormt een scherpe begrenzing van het deelgebied 'Parkzone'. De Heidijk ligt als een groen lint in het landschap en scheidt de hoger gelegen dekzandrug van de lager gelegen kwelzone/overlaat (zie schets uit Ontwikkelingsvisie Buitengebied).

Luchtfoto plangebied.

Situatie plangebied rond 1868.



Situatie plangebied rond 1908.



Situatie plangebied rond 1958.

Situatie plangebied rond 2000.

Landschappelijke en stedenbouwkundige schets

Bij de inpassing van de overdekte oefenruimte (oostzijde van het erf) is het belangrijk dat deze niet 'kaal' in de open ruimte gelegen is. 'Kaal' wil zeggen, zonder begeleiding van beplanting. Zonder beplanting heeft het gebouw een dominante positie in het landschap, hetgeen niet past bij de karakteristiek van de 'Parkzone'. Binnen de 'Parkzone' is bebouwing op het erf omgeving door een rijke hoeveelheid groen. De bebouwing is daardoor ondergeschikt aan de landschappelijke structuren van bospercelen, bomenlanen en houtwallen/-singels.

Het erf is verbonden met het westelijke gelegen bosperceel, door de ligging van de springtuin aan deze rand. Om het erf als geheel te verbinden met dit bosperceel, wordt een aardenwal met beplanting (eiken) rondom het erf aangebracht. Het erf wordt niet in zijn geheel omgeven door beplanting. Er wordt rekening gehouden met de zichtbaarheid van het erf (bebouwing mag gezien worden, zolang deze niet beeldbepalend is). Vanaf het bedrijventerrein Groenewoud, met name vanuit de Thomas Edisonweg, is een fraaie zichtlijn aanwezig richting het erf (zicht op de stallen en hooistolp). Vanaf de Bosscheweg is de overdekte oefenruimte zichtbaar achter de begeleidende beplanting.
De voorzijde van het erf verdient aandacht. Een rustige uitstraling is hier gewenst. De overdekte oefenruimte wordt dan ook op afstand gehouden van de weg (20m), in de rooilijn van de bedrijfswoning. De springtuin krijgt een groe-

nere uitstraling door deze te omgeven door een (beuken)haag. Op deze wijze sluit het erf aan bij de uitstraling van het landgoederenkarakter van de 'Parkzone'.

Landschappelijke en stedenbouwkundige uitgangspunten

Uitstraling erf

- Het voorerf dient een groen karakter te hebben, passend bij het groene karakter van de Bosscheweg.
- Een haag rondom de springtuin en een tuininrichting/boomgaard aan de voorzijde van het erf versterkt dit groene karakter.
- Het erf wordt omgeven door een aardenwal met beplanting (eiken) met een minimale breedte van 10 meter. Dit geeft het erf een groene achtergrond en versterkt het contrast tussen de beslotenheid van het erf en de openheid van de weilanden. Hierbij is rekening gehouden met zichtlijnen.

Soortenkeuze beplanting

- Aardenwal met beplanting: beuken, eiken en/of esdoorns (zie onderstaande referentiefoto).
- Hagen: Beukenhaag (Fagus sylvatica).

Situering

- De overdekte oefenruimte is op minimaal 20m van de Bosscheweg gelegen, in de rooilijn van de bedrijfswoning. Hierdoor is er ruimte voor een groen voorerf (tuininrichting/boomgaard).
- De overdekte oefenruimte dient met de kopgevel haaks op de weg georiënteerd te zijn. Hierdoor blijven zichtlijnen naar het achterliggende erf en weilanden mogelijk.

Ontsluiting

- De overdekte oefenruimte wordt ontsloten op de bestaande verharding van het erf.

Massa en vorm

- De overdekte oefenruimte is 25 meter breed en 50 meter diep.
- Het dakvlak van de overdekte oefenruimte is beeldbepalend (lage goot, groot dakvlak).

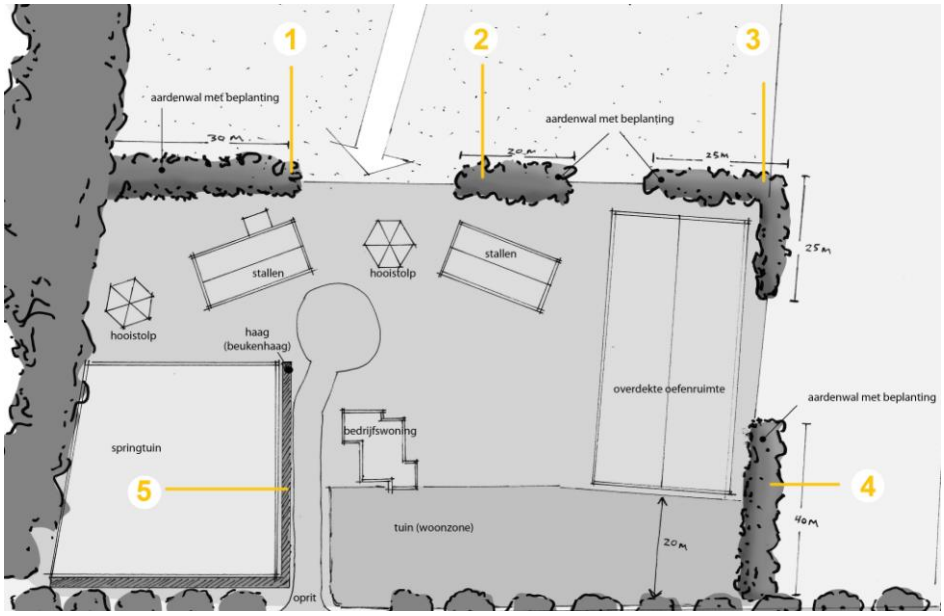
Materiaalgebruik

- Samenhang in de bebouwing op het erf (tussen de overdekte oefenruimte en de stallen).
- Bij voorkeur gebruik van natuurlijk materialen zoals hout en/of bakstenen;
- Bij het gebruik van zonnepanelen dienen deze niet glimmend te zijn en tenminste 1 meter uit de rand te liggen, zodat het dakvlak zichtbaar blijft.

Kleurgebruik

- Gebruik van gedekte tinten (bijvoorbeeld bruin, antraciet).

Beplantingsplan



Bomen

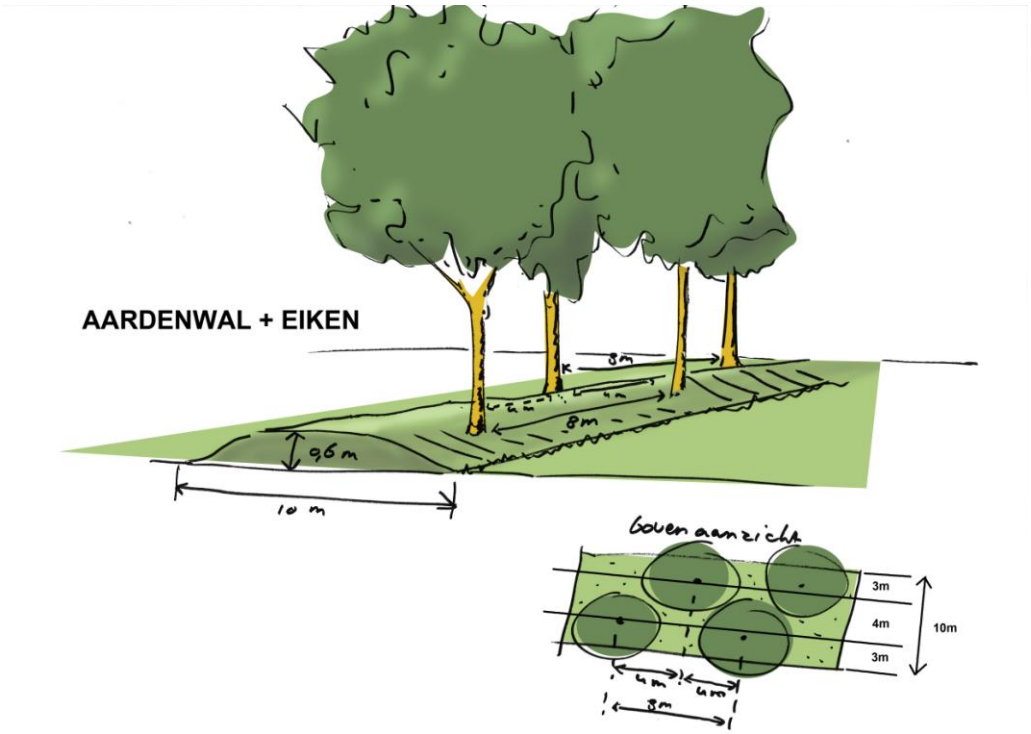
Landschapselement (zie bovenstaande plan)	Boomsoort	Aantal per vak
1. Aardenwal met bomen	Quercus robur (Zomereik)	7
2. Aardenwal met bomen	Quercus robur (Zomereik)	5
3. Aardenwal met bomen	Quercus robur (Zomereik)	12
4. Aardenwal met bomen	Quercus robur (Zomereik)	9

Totaal aantal bomen		**33**

Hagen

Landschapselement (zie bovenstaande plan)	**Boomsoort**	**Aantal per vak**
5. Haag	Fagus sylvatica (Beukenhaag)	240*

**de plantafstand in de rij bedraagt 30-35cm. Dit is 3 planten/meter.*



4 Uitvoerbaarheids-aspecten

Op grond van het bepaalde in het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) is het verplicht om inzicht te bieden in de relevante planologische en milieuhygiënische aspecten. Ten behoeve van het voorliggend initiatief dient inzichtelijk te worden gemaakt dat het plan haalbaar is in relatie tot de verschillende planologische en milieuhygiënische aspecten.

In voorliggende ruimtelijke onderbouwing is uitsluitend sprake van een vormverandering van het bouwvlak. De bouwmogelijkheden voor bedrijfsgebouwen en de realisatie van één bedrijfswoning was al mogelijk op grond van het geldende bestemmingsplan en deze worden iets aangepast overgenomen in het nieuwe bestemmingsplan buitengebied. Ten aanzien van het gebruik van de bebouwing ten behoeve van een paardenfokkerij is reeds (15-10-2002) een milieuvergunning afgegeven. Onderstaand worden uitsluitend de relevante uitvoerbaarheidsaspecten behandeld. De overige aspecten zoals externe veiligheid, geluid en luchtkwaliteit zijn derhalve niet relevant.

4.1 Bodem

Op basis van de Woningwet en het Bouwbesluit mag niet worden gebouwd op verontreinigde grond. Bij de aanvraag om een omgevingsvergunning moet vaak een bodemonderzoek worden geleverd. Dit is een verplichting uit de Woningwet om de gezondheid en veiligheid te garanderen van mensen die wonen, werken of verblijven in het gebouw waarvoor vergunning wordt aangevraagd.

Een bodemonderzoek is noodzakelijk wanneer:
- nog geen gegevens betreffende de bodemgesteldheid bekend zijn (dit betekent dus ook dat als er een bodemkwaliteitskaart is, er geen bodemonderzoek meer hoeft te komen);
- er meer dan twee uur per dag mensen in verblijven;
- als het bouwwerk de grond raakt en;
- als er na sloop wordt herbouwd.

Op basis van historisch gebruik van het perceel als agrarische gronden gaat het om een onverdachte locatie. Voor de omgevingsvergunning zal een bodemonderzoek nodig zijn.

Conclusie

Voor de uitvoerbaarheid van het nieuwe bestemmingsplan is het niet noodzakelijk om reeds in dit stadium bodemonderzoek uit te voeren. De bodemkwaliteit kan niet tot een onuitvoerbaar plan leiden, mits indien nodig de grond gesaneerd wordt. Derhalve is voorliggend plan uitvoerbaar ten aanzien van het aspect bodem. Wel dient in het vervolgtraject ten tijde van de omgevingsvergunning, eerst een bodemonderzoek (NEN 5740) uitgevoerd te worden.

4.2
Archeologie

Verdrag van Malta

Het Verdrag van Malta is een verdrag dat in 1992 werd ondertekend door alle lidstaten van de Raad van Europa. Eén van de doelstellingen van het Verdrag van Malta is de afstemming van het archeologisch belang met de ruimtelijke ordening. Daarom heeft de wetgever ervoor gekozen om de bescherming van het archeologisch erfgoed in te bedden in de ruimtelijke ordening. Hiervoor is de Wet op de Archeologische Monumentenzorg (Wamz) aangenomen, de wet waarmee onder andere de Monumentenwet 1988, Wet milieubeheer, de Woningwet en de Ontgrondingenwet zijn gewijzigd.

Het belangrijkste instrument is hierbij het gemeentelijke bestemmingsplan. Bouw- en andere werkzaamheden, waarbij ingrepen in de bodem plaatsvinden moeten immers aan het bestemmingsplan worden getoetst. Op grond van de Monumentenwet 1988 dient de gemeente bij de vaststelling van een bestemmingsplan rekening te houden met archeologische waarden en verwachtingen (Monumentenwet 1988 art. 38a). Hierin kunnen bepalingen zoals het overleggen van een rapport (het archeologisch vooronderzoek), vrijstellingsnormen, eventueel verbinden van voorschriften aan vergunning of ontheffing worden opgenomen. De manier waarop archeologie kan worden opgenomen in bestemmingsplannen staat beschreven in de Monumentenwet 1988.

De gemeente Heusden heeft in regionaal verband een Archeologische waarden- en verwachtingenkaart en een Archeologische Beleidsadvies gemaakt[1] en deze vertaald in het bestemmingsplan buitengebied.

Conclusie

Afhankelijk van de omvang van de bebouwing en bouwdiepte kan nader onderzoek naar de archeologische waarden aan de orde zijn. Potentiële archeologische waarden zijn doormiddel van dubbelbestemming beschermd in het bestemmingsplan.

[1] VESTIGIA BV, Rapportnummer: V834, definitief 2.2, d.d. 20/12/2011

4.3
Flora- en fauna

Om de Europese biodiversiteit te behouden en te herstellen wordt gestreefd naar de ontwikkeling van een groot Europees netwerk van beschermde natuurgebieden ('Natura 2000'). Om dit te bereiken zijn onder meer de Vogelrichtlijn (1979) en de Habitatrichtlijn (1992) opgesteld. Op basis van deze Europese richtlijnen zijn alle lidstaten, dus ook Nederland, verplicht om beschermde habitats, soorten en hun leefgebieden in stand te houden of te herstellen. Het plangebied ligt niet in of in de nabijheid van een Ecologische Hoofdstructuur (EHS) of andere aan deze richtlijn onderhevige gebieden en is daarom niet van een nadelige invloed hierop.

Flora- en faunawet

Op basis van de Vogel- en Habitatrichtlijn moet tevens een groot aantal inheemse bedreigde dier- en plantsoorten worden beschermd. Deze soortenbescherming is in Nederland geïmplementeerd in de Flora- en faunawet. Als gevolg van het in werking treden van de Flora- en faunawet heeft de natuurtoets een zwaarder karakter gekregen in de ruimtelijke ordening. De Flora- en faunawet schrijft voor dat bij ruimtelijke ingrepen geen schade toegebracht mag worden aan beschermde dier- en plantensoorten.

Conclusie

In het gebied komen geen flora- en faunawaarden voor die het uitvoeren van het plan in de weg staan. Deze constatering neemt overigens niet weg dat de eigenaren van het perceel ontheven zijn van de zorgplicht.

De Flora- en faunawet kent namelijk een zorgplicht waarin vermeld staat dat voldoende zorg in acht dient te worden genomen voor de in het wild levende dieren en planten en voor hun directe leefomgeving. De zorg houdt in ieder geval in dat een ieder die weet of redelijkerwijs kan vermoeden dat door zijn handelen of nalaten nadelige gevolgen voor flora of fauna kunnen worden veroorzaakt, verplicht is dergelijk handelen achterwege te laten voor zover dit in redelijkheid kan worden gevergd. Hieronder kunnen ook maatregelen worden verstaan die redelijkerwijs kunnen worden gevergd om nadelige gevolgen te voorkomen of zoveel mogelijk te beperken of ongedaan te maken. De zorgplicht geldt altijd en voor alle planten en dieren, of ze beschermd zijn of niet.

4.4
Water

Bij elke ruimtelijke ontwikkeling is de opstelling van een waterparagraaf verplicht gesteld, mede in relatie tot de watertoets.
Het Waterschap Aa en Maas stelt voorwaarden aan de realisatie van nieuwe bebouwing. Zo mag het functioneren van het huidige watersysteem, (door-

stroming, afwatering, realiseren van het gewenste peil), door de planuitvoering niet verslechteren. Door de vormverandering van het bouwvlak blijven de bouwmogelijkheden gelijk. Nader onderzoek naar de wateraspecten kan derhalve achterwege blijven.

4.5
Wet geurhinder en veehouderij

Op 1 januari 2007 is de Wet geurhinder en veehouderij (Wgv) in werking getreden. Deze wet is het nieuwe beoordelingskader voor geurhinder bij milieuvergunningen en bestemmingsplannen. De gemeenteraad heeft op 17 december 2008 de Verordening Wgv vastgesteld. Met het vaststellen van deze verordening heeft de gemeenteraad besloten om de vaste afstandcirkel van veehouderijen binnen de bebouwde kom te verlagen van 100 m naar 50 m. Hierdoor wordt (woning)bouw tot 50 m nabij de veehouderij mogelijk, terwijl dit niet leidt tot extra uitbreidingsmogelijkheden voor die bedrijven. Ook is hiermee besloten om de vaste afstandcirkel buiten de bebouwde kom te halveren van 50 naar 25 m, waardoor er ontwikkelingsruimte kan ontstaan voor veehouderijen in het buitengebied die nu in elkaars geurcirkel liggen. Op locaties waar doorontwikkeling ongewenst is, wordt dit in de praktijk al belemmerd door wetgeving op het gebied van ammoniak of luchtkwaliteit.

Conclusie
Het perceel is gelegen in de bebouwde kom. Zowel in de huidige als toekomstige situatie wordt voldaan aan de afstandseis van 25 meter (Bosscheweg 64 > 25 meter en Bosscheweg 73 > 40 m).

Colofon

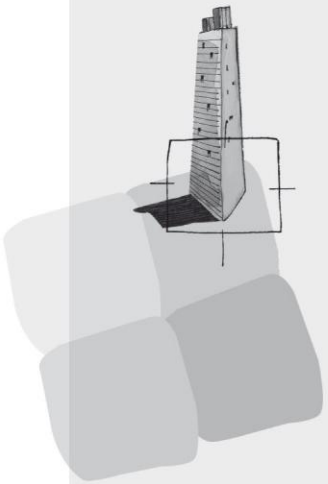
Opdrachtgever
Gemeente Heusden

Contactpersoon
De heer M. Kuper

Rapport
N. Geurts

Projectleiding
H. Veldhuis

Projectnummer
099.00.01.22.00.00



BügelHajema Adviseurs bv
Bureau voor Ruimtelijke
Ordening en Milieu BNSP
Utrechtseweg 7
Postbus 2153
3800 CD Amersfoort
T 033 465 65 45
F 033 461 14 11
E amersfoort@bugelhajema.nl
W www.bugelhajema.nl

Vestigingen te Assen,
Leeuwarden en Amersfoort

Landschappelijke en stedenbouwkundige inpassing Bosscheweg 66

Ligging van het plangebied in de gemeente Heusden

Het initiatief speelt zich af aan de Bosscheweg 66 te Drunen. Deze locatie is gelegen in het deelgebied 'Parkzone' (zie Ontwikkelingsvisie Buitengebied (2010) en de zwarte pijl op de onderstaande schets).

Voor dit deelgebied gelden de volgende (relevante) landschappelijke doelstellingen:

1. Het gebied vormt een groene bufferzone tussen de kernen Drunen en Nieuwkuijk.
2. Versterking van het halfopen mozaïeklandschap met landgoederenkarakter (bospercelen, lanen, waterpartijen, etc.).
3. Herkenbaar maken/behouden van de bijzondere kavelstructuren.

Bij ontwikkelingen in dit gebied wordt een bijdrage aan de versterking van het groene karakter van dit deelgebied gevraagd. Aan de Bosscheweg 66 dient dan ook aandacht uit te gaan naar een goede landschappelijke inpassing van het erf conform de doelstellingen vanuit de Ontwikkelingsvisie Buitengebied (2010).

Ligging in de directe omgeving

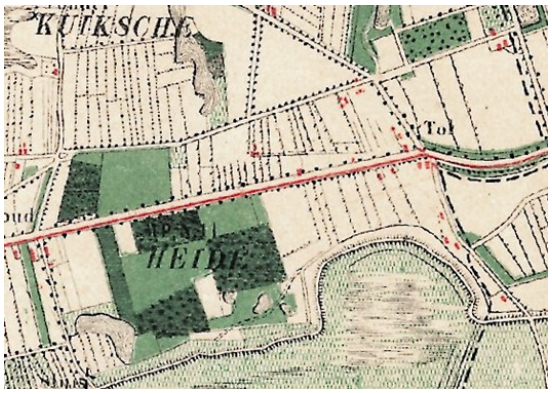
De Bosscheweg is een oude verbindingsweg tussen wat tegenwoordig de kernen Drunen en Nieuwkuijk zijn. In Drunen gaat de Bosscheweg over in de Grotestraat en in Nieuwkuijk wordt dit de Nieuwkuijksestraat. Rondom de Bosscheweg is altijd al sprake geweest van robuuste beplanting. Hierbij gaat het vooral om bospercelen en bomenlanen. Tussen deze opgaande beplanting is openheid aanwezig. Aan de Bosscheweg heeft zich bijvoorbeeld geen lintbebouwing ontwikkeld, zoals wel gebeurd is in Drunen en Nieuwkuijk (zie de historische kaarten hieronder).

De aan de Bosscheweg gelegen erven hebben een besloten karakter. Dit betekent dat er op de erfscheidingen een rijke hoeveelheid erfbeplanting aanwezig is. Hiermee wordt de bebouwing op het erf uit het oog onttrokken. Dit komt de openheid rondom de erven ten goede. De 'Parkzone' is zodoende ook herkenbaar door de afwisseling in besloten erven en bospercelen en de daartussen gelegen openheid.

Ten noorden van het plangebied is het bedrijventerrein Groenewoud gelegen. Het bedrijventerrein wordt afgerond door laanbeplanting aan de Groenewoud (berken). De openheid tussen de Bosscheweg en Groenewoud heeft een beperkte omvang, vooral ter hoogte van het plangebied. Ten zuiden van het plangebied is sprake van een weids landschap dat zich uitstrekt tot aan de Heidijk. De Heidijk vormt een

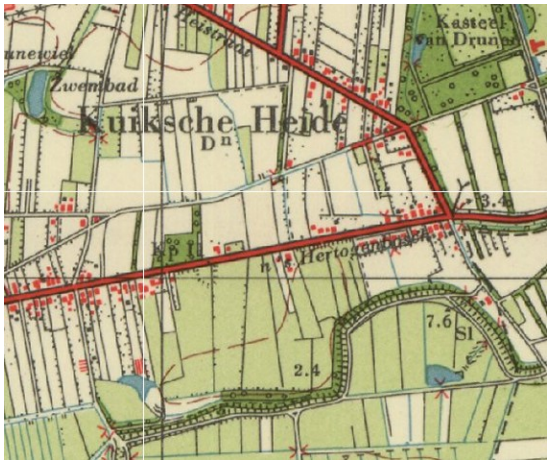
scherpe begrenzing van het deelgebied ‘Parkzone’. De Heidijk ligt als een groen lint in het landschap en scheidt de hoger gelegen dekzandrug van de lager gelegen kwelzone/overlaat (zie schets uit Ontwikkelingsvisie Buitengebied).

Luchtfoto plangebied.



Situatie plangebied rond 1868.

Situatie plangebied rond 1908.



Situatie plangebied rond 1958.

Situatie plangebied rond 2000.

Landschappelijke en stedenbouwkundige schets

Bij de inpassing van de overdekte oefenruimte (oostzijde van het erf) is het belangrijk dat deze niet ‘kaal’ in de open ruimte gelegen is. ‘Kaal’ wil zeggen, zonder begeleiding van beplanting. Zonder beplanting heeft het gebouw een dominante positie in het landschap, hetgeen niet past bij de karakteristiek van de ‘Parkzone’. Binnen de ‘Parkzone’ is bebouwing op het erf omgeving door een rijke hoeveelheid groen. De bebouwing is daardoor ondergeschikt aan de landschappelijke structuren van bospercelen, bomenlanen en houtwallen/-singels.
Het erf is verbonden met het westelijke gelegen bosperceel, door de ligging van de springtuin aan deze rand. Om het erf als geheel te verbinden met dit bosperceel, wordt een aardenwal met beplanting (eiken) rondom het erf aangebracht. Het erf wordt niet in zijn geheel omgeven door beplanting. Er wordt rekening gehouden met de zichtbaarheid van het erf (bebouwing mag gezien worden, zolang deze niet beeldbepalend is). Vanaf het bedrijventerrein Groenewoud, met name vanuit de Thomas Edisonweg, is een fraaie zichtlijn aanwezig richting het erf (zicht op de stallen en hooistolp). Vanaf de Bosscheweg is de overdekte oefenruimte zichtbaar achter de begeleidende beplanting.
De voorzijde van het erf verdient aandacht. Een rustige uitstraling is hier gewenst. De overdekte oefenruimte wordt dan ook op afstand gehouden van de weg (20m), in de rooilijn van de bedrijfswoning. De springtuin krijgt een groenere uitstraling door deze te omgeven door een (beuken)haag. Op deze wijze sluit het erf aan bij de uitstraling van het landgoederenkarakter van de ‘Parkzone’.

Landschappelijke en stedenbouwkundige uitgangspunten

Uitstraling erf

- Het voorerf dient een groen karakter te hebben, passend bij het groene karakter van de Bosscheweg.
- Een haag rondom de springtuin en een tuininrichting/boomgaard aan de voorzijde van het erf versterkt dit groene karakter.
- Het erf wordt omgeven door een aardenwal met beplanting (eiken) met een minimale breedte van 10 meter. Dit geeft het erf een groene achtergrond en versterkt het contrast tussen de beslotenheid van het erf en de openheid van de weilanden. Hierbij is rekening gehouden met zichtlijnen.

Soortenkeuze beplanting

- Aardenwal met beplanting: beuken, eiken en/of esdoorns (zie onderstaande referentiefoto).
- Hagen: Beukenhaag (Fagus sylvatica).

Situering

- De overdekte oefenruimte is op minimaal 20m van de Bosscheweg gelegen, in de rooilijn van de bedrijfswoning. Hierdoor is er ruimte voor een groen voorerf (tuininrichting/boomgaard).
- De overdekte oefenruimte dient met de kopgevel haaks op de weg georiënteerd te zijn. Hierdoor blijven zichtlijnen naar het achterliggende erf en weilanden mogelijk.

Ontsluiting

- De overdekte oefenruimte wordt ontsloten op de bestaande verharding van het erf.

Massa en vorm

- De overdekte oefenruimte is 25 meter breed en 50 meter diep.
- Het dakvlak van de overdekte oefenruimte is beeldbepalend (lage goot, groot dakvlak).

Materiaalgebruik

- Samenhang in de bebouwing op het erf (tussen de overdekte oefenruimte en de stallen).
- Bij voorkeur gebruik van natuurlijk materialen zoals hout en/of bakstenen;
- Bij het gebruik van zonnepanelen dienen deze niet glimmend te zijn en tenminste 1 meter uit de rand te liggen, zodat het dakvlak zichtbaar blijft.

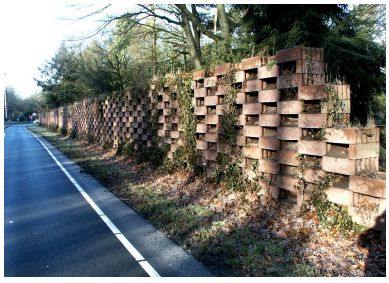
Kleurgebruik

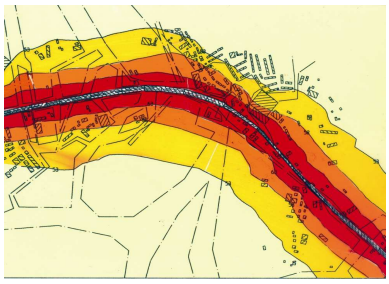
- Gebruik van gedekte tinten (bijvoorbeeld bruin, antraciet).

Rapport akoestisch onderzoek

De Hoeven 33a te Haarsteeg

Gemeente Heusden





CROONEN ADVISEURS
ruimtelijke vormgeving & ordening

Rapport akoestisch onderzoek

behorende bij de ruimtelijke onderbouwing

De Hoeven 33a te Haarsteeg

Gemeente Heusden

Bijlagen
- Kaart behorende bij de computeroutput
- Computeroutput, SRM II

Datum:
02 maart 2011

Projectgegevens:
RA001-TKS00001-01A

CROONEN ADVISEURS
ruimtelijke vormgeving & ordening
Postbus 435 – 5240 AK Rosmalen
T (073) 523 39 00 – F (073) 523 39 99
E info@croonen.nl – I

Inhoud

1	**Organisatorische en algemene gegevens**	**1**
2	**Algemeen**	**3**
2.1	De Wet geluidhinder	3
2.2	Algemene normen	3
3	**Reken- en meetvoorschriften**	**5**
3.1	Correctie volgens artikel 110g Wet geluidhinder	5
3.2	Buitenstedelijk en stedelijk gebied	5
3.3	Zones langs wegen	6
4	**Uitgangspunten voor het akoestisch onderzoek**	**7**
4.1	Onderzoeksgebied	7
4.2	Verkeersgegevens	7
4.3	Overige gegevens	8
5	**Resultaten van de berekeningen**	**11**
5.1	Onderzoek en afweging van mogelijke geluidbeperkende maatregelen	11
5.2	Criteria voor het verlenen van een hogere waarde	12
6	**Conclusie**	**15**

1 Organisatorische en algemene gegevens

In opdracht van de heer Ketels is door Croonen Adviseurs te Rosmalen het akoestisch onderzoek verricht behorende bij de ruimtelijke onderbouwing De Hoeven 33a te Haarsteeg, gemeente Heusden.
Aanleiding voor het akoestisch onderzoek is de voorgenomen realisatie van een woning op deze locatie.
De geluidgevoelige bebouwing is gelegen in de onderzoekszone van de De Hoeven (50 km/uur) waardoor een akoestisch onderzoek dient te worden verricht.
Het akoestisch onderzoek heeft tot doel de geluidbelasting op de, in de zone van de genoemde weg te realiseren woning te bepalen en te toetsen aan de grenswaarden die in de Wet geluidhinder (artikel 76 en 77 Wgh) zijn gesteld.

2 Algemeen

2.1 De Wet geluidhinder

De Wet geluidhinder heeft tot doel om door het stellen van regels en voorschriften de geluidhinder te beperken door:
- het voorkomen dat de geluidhinder ontstaat (hoofdstuk VI afdeling 2 van de Wgh, betreffende nieuwe situaties);
- het bestrijden van de reeds bestaande geluidoverlast (hoofdstuk VI afdeling 3, betreffende maatregelen in bestaande situaties).

Bij bestaande woningen of reeds in vastgestelde bestemmingsplannen geprojecteerde woningen spreekt men van een bestaande situatie. Daarnaast kan er sprake zijn van een reconstructie van een bestaande weg.
Van een nieuwe situatie wordt gesproken als het gaat om nieuw te projecteren wegen of woningen of andere geluidgevoelige objecten in een nieuw bestemmingsplan of de aanleg van een weg buiten toepassing van een bestemmingsplanprocedure.

Volgens artikel 77 zijn burgemeester en wethouders verplicht bij het vaststellen of herzien van een bestemmingsplan een akoestisch onderzoek in te stellen naar:
- de geluidbelasting op de gevels van woningen en andere geluidgevoelige objecten (binnen de geluidzone van een weg of spoorlijn);
- de doeltreffendheid van maatregelen ter beperking van de geluidbelasting.

Bij het bestrijden van de geluidhinder kunnen drie categorieën van geluidbeperkende maatregelen worden onderscheiden.
- Bronbestrijding (stillere motorvoertuigen, lagere snelheden, toepassing van geluidarme wegdekken, optimalisatie van de verkeersstructuur, beperking vrachtverkeer etc.).
- Beperking van de geluidoverdracht (geluidwallen en schermen, afstand houden tot de weg).
- Beschermen van de ontvanger (bijvoorbeeld goede akoestische indeling van een woning of andere geluidgevoelige objecten, gevelisolatie).

2.2 Algemene normen

De normen, welke dienen te worden gehanteerd, zijn afhankelijk van de situatie. In de Wet geluidhinder worden, zoals eerder genoemd, nieuwe en bestaande situaties onderscheiden.

Nieuwe situaties
Onder nieuwe situaties vallen:
a nieuw te projecteren woningen (en andere geluidgevoelige bebouwing);
b nieuwe wegaanleg.

In voorliggend onderzoek is sprake van nieuw te projecteren geluidgevoelige bebouwing. Volgens de Wet geluidhinder geldt voor alle nieuw te bouwen geluidgevoelige bestemmingen een voorkeursgrenswaarde van 48 dB.
Wanneer deze waarde wordt overschreden en geluidbeperkende maatregelen niet mogelijk en/of doelmatig zijn, kan het college van burgemeester en wethouders een hogere maximaal toelaatbare geluidbelasting vaststellen. De waarden zijn aan in de Wet geluidhinder opgenomen maxima gebonden.
Belangrijke eisen bij de afweging zijn:

- Het situeren van een geluidluwe buitengevel c.q. voor bestaande woningen een geluidluwe plek.
- Het situeren van de verblijfsruimten voor zover als mogelijk aan de geluidluwe buitengevel.
- Het situeren van een buitenruimte aan de geluidluwe buitengevel.

3 Reken- en meetvoorschriften

Voor het bepalen van de geluidbelasting is het Reken- en meetvoorschrift verkeerslawaai 2006 gehanteerd.

De Standaard Rekenmethode I (SRM I) is bedoeld voor de meer eenvoudige berekeningen zoals voor woningen langs een (bijna) rechte weg. De berekeningsposities (waarneempunten) hebben rechtstreeks zicht op de as van de weg respectievelijk op de rijstroken. Deze rekenmethode kan ook worden gehanteerd indien de toekomstige geluidgevoelige bebouwing op zeer grote afstand van de weg gelegen is of wanneer de intensiteiten op de weg zeer laag zijn in verhouding tot de afstand.

De Standaard Rekenmethode II (SRM II) wordt toegepast voor situaties waarbij reflecties, afschermingen van verschillende hoogtes, hellingen, bochten, verschillen in wegdek en verkeersintensiteiten, overschrijding van het aandachtsgebied, etc. een belangrijke invloed hebben op de geluidbelasting.

In voorliggend onderzoek is, in verband met afschermende en reflecterende bebouwing gebruik gemaakt van standaardrekenmethode II. De berekeningen zijn uitgevoerd met het programma 'GEONOISE', versie 5.43.

3.1 Correctie volgens artikel 110g Wet geluidhinder

Vanwege de verwachting dat het wegverkeer op middellange termijn stiller wordt, kan op grond van artikel 110g van de Wet geluidhinder een aftrek worden toegepast. Deze aftrek is 5 dB voor wegen waarop met een snelheid van minder dan 70 km/uur wordt gereden (binnenstedelijk gebied).
Voor wegen waarop 70 km/uur of meer wordt gereden (buitenstedelijk gebied) is deze aftrek 2 dB.

3.2 Buitenstedelijk en stedelijk gebied

Als buitenstedelijk gebied wordt beschouwd het gebied buiten de bebouwde kom, alsmede het gebied binnen de bebouwde kom voor zover liggend binnen de zone langs een autoweg of autosnelweg als bedoeld in het Reglement verkeersregels en verkeerstekens (voor het begrip zone zie hierna). Als stedelijk gebied wordt beschouwd het gebied binnen de bebouwde kom, met uitzondering van het gebied binnen de bebouwde kom voor zover liggend binnen de zone langs een autoweg of autosnelweg als bedoeld in het Reglement verkeersregels en verkeerstekens.

3.3 Zones langs wegen

In de Wet geluidhinder is bepaald dat elke weg een zone (aandachtsgebied) heeft.
Bij de vaststelling of herziening van een bestemmingsplan waarin de bouw van geluidgevoelige objecten mogelijk wordt gemaakt die gelegen zijn binnen deze zone is een akoestisch onderzoek vereist.

Uitzonderingen daarop zijn:
- wegen die gelegen zijn binnen een als woonerf aangeduid gebied;
- wegen waarvoor een maximumsnelheid van 30 km/uur geldt.

De zone is aan weerszijde van de weg gelegen en heeft, afhankelijk van het aantal rijbanen, een vastgestelde breedte vanuit de rand van de weg.
Conform art. 75 Wgh: De afstanden, genoemd in artikel 74, eerste lid, worden aan weerszijden van de weg gemeten vanaf de buitenste begrenzing van de buitenste rijstrook. Indien zich langs een weg een zone bevindt die bestaat uit delen met een onderling verschillende breedte, geldt voor de aansluiting van de verschillende zonedelen dat het breedste zonedeel over een afstand gelijk aan een derde van de breedte van dat zonedeel, gemeten vanaf het punt van versmalling van de zonebreedte, nog langs de wegas doorloopt en met een loodlijn aansluit op de smalste zone. Omdat de 30 km-wegen geen zone hebben, en dus geen sprake is van een zone met een kleinere breedte, is art. 75 niet van toepassing.

Breedte van de geluidzones:

Aantal rijstroken	*Stedelijk gebied*	*Buitenstedelijk gebied*
Maximaal 2	200 meter	250 meter
3 of 4	350 meter	400 meter
Meer dan 4	350 meter	600 meter

4 Uitgangspunten voor het akoestisch onderzoek

In dit hoofdstuk zijn de uitgangspunten opgenomen welke ten grondslag liggen aan het akoestisch onderzoek.

Het beleid van de gemeente is erop gericht dat op de gevels van de in de omgeving van de weg geprojecteerde woningen de (voorkeurs)grenswaarde niet wordt overschreden. Indien dit niet in alle gevallen mogelijk is dient het aantal woningen dat daaraan niet kan voldoen zo klein mogelijk gehouden te worden.

Indien niet voldaan wordt aan de grenswaarde is het in bepaalde gevallen mogelijk om bij het college van burgemeester en wethouders een verzoek hogere waarde te doen, waarbij voldaan dient te worden aan de criteria welke verbonden zijn aan een verzoek hogere waarde.

4.1 Onderzoeksgebied

Het akoestisch onderzoek vindt plaats vanwege de voorgenomen bouw van een woning langs de De Hoeven te Haarsteeg. De woning wordt geprojecteerd in de onderzoekszone van De Hoeven. De onderzoekszone van De Hoeven bedraagt 200 meter aan weerszijden van de weg.
De overige wegen in de omgeving van het plangebied zijn buiten beschouwing gelaten, omdat deze wegen te ver van het plangebied zijn gelegen of een zodanig lage verkeersintensiteit hebben dat deze geen invloed hebben op het geluidniveau van de geluidgevoelige bebouwing binnen het te realiseren plan.

4.2 Verkeersgegevens

Intensiteiten
De verkeersintensiteiten van De Hoeven zijn afkomstig van de gemeente Heusden. De gegevens bestaan uit een prognose voor het jaar 2021. De verkeersintensiteiten zijn onderverdeeld in dag-, avond- en nachtuurintensiteiten en naar de verschillende motorvoertuigencategorieën.
De in de berekeningen opgenomen verkeersintensiteiten zijn opgenomen in tabel 1.

Tabel 1: Verkeersintensiteiten De Hoeven

	Etmaal	*Daguur (7,1%)*			*Avonduur (2,7%)*			*Nachtuur (0,5%)*		
	2021	*LV*	*MV*	*ZV*	*LV*	*MV*	*ZV*	*LV*	*MV*	*ZV*
Percentage		95,60	3,10	1,30	98,30	1,10	0,60	98,30	1,70	0
Aantal	3.110	211,09	6,85	2,87	82,54	0,92	0,50	15,29	0,26	0,0

4.3 Overige gegevens

Snelheden/wegverharding

De wegverharding en de wettelijk toegestane maximumsnelheden zijn voor de toekomstige situatie per weg(vak) in tabel 2 weergegeven.

Tabel 2: Wegverharding en wettelijk toegestane maximum snelheid per weg(vak)

	Toekomstige situatie (2021)	
Weg(vak)	Verharding	Maximum snelheid
De Hoeven	asfaltverharding	50 km/uur

Verkeerslichten

Er is binnen het aandachtsgebied geen sprake van een door verkeerslichten geregelde kruising.

Rotonde

Er is binnen het aandachtsgebied geen sprake van een rotonde.

Lden

Voor de bepaling van de waarden, genoemd in de Wet geluidhinder, wordt uitgegaan van de gemiddelde geluidbelasting over drie periodes van een etmaal, te weten:
dagperiode: (07.00-19.00 uur);
avondperiode: (19.00-23.00 uur);
nachtperiode: (23.00-07.00 uur).

Artikel 110 Wgh

Conform artikel 110g Wet geluidhinder is voor de geluidbelastingen vanwege De Hoeven een aftrek van 5 dB toegestaan.

Waarneemhoogte

De waarneemhoogten zijn conform aan het aantal bouwlagen zoals deze in het plan zijn opgenomen, te weten:

aantal bouwlagen	waarneemhoogte in meters
1	1,5
2	4,5
3	7,5

Geometrie der wegen

De ligging van de wegen en de overige geografische gegevens zijn ontleend aan het kaartmateriaal dat door de gemeente en de opdrachtgever ter beschikking is gesteld.

Bodemfactor

Voor de berekening van de bodemfactor is uitgegaan van het verhardingsaandeel binnen het profiel. De verharde gedeelten zijn als akoestisch hard ingevoerd. Voor het ge-

bied naast de weg is een bodemfactor aangehouden welke overeen komt met de aard van het aangrenzende gebied.

Reflecties
De bijdrage van reflecties via huidige en toekomstige bebouwing is in de berekening opgenomen.

Afschermingen
De bijdrage van afschermingen via huidige en toekomstige bebouwing en overige akoestisch relevante objecten is in de berekening opgenomen.

Maaiveldhoogte
De maaiveldhoogte van de toekomstige bebouwing is al referentie op 0 gesteld. De maaiveldhoogte van omliggende bebouwing en wegen zijn hieraan gerelateerd.

5 Resultaten van de berekeningen

In het akoestisch onderzoek is sprake van te projecteren geluidgevoelige bebouwing in de onderzoekszone van De Hoeven. Vanwege De Hoeven is de geluidbelasting berekend met Standaard Rekenmethode II. De akoestisch relevante gegevens zijn opgenomen in de als bijlage toegevoegde computeroutput.

De resultaten van de berekeningen zijn in onderstaande tabel 2 weergegeven.

Tabel 2: Resultaten vanwege De Hoeven

	Hoogte 1,5 meter		Hoogte 4,5 meter		Hoogte 7,5 meter	
wp	1	2	1	2	1	2
01	54,0	**49**	54,8	**50**	54,7	**50**
02	49,9	45	50,9	46	50,8	46
03	48,8	44	50,2	45	50,3	45
04	34,5	29	35,7	31	36,6	32

1 Exclusief aftrek van 5 dB conform artikel 110g Wgh en afronding.
2 Inclusief aftrek van 5 dB conform artikel 110g Wgh en afronding.

Uit de resultaten van de berekeningen blijkt dat, vanwege De Hoeven, de te projecteren woning ter plaatse van de waarneempunten 01 niet voldoet aan de voorkeursgrenswaarde van 48 dB. (De maximale geluidbelasting bedraagt 50 dB).
Voor de te projecteren woning kan, indien maatregelen aan de weg en het overdrachtsgebied niet doelmatig en stedenbouwkundig, verkeerstechnisch en financieel niet haalbaar zijn, bij het college van burgemeester en wethouders een hogere waarde worden verzocht.

5.1 Onderzoek en afweging van mogelijke geluidbeperkende maatregelen

De gemeente kan het kader van het onderzoek en de toepassing van bron- en overdrachtsmaatregelen aangeven. Hierdoor kunnen situaties worden uitgesloten die bij voorbaat al niet realistische of onhaalbare maatregelen op zouden leveren.
De ruimtelijke planvorming en het wegbeheer worden daardoor niet onnodig belast.

Bronmaatregelen
Vanuit civieltechnisch oogpunt (beheer, onderhoud en duurzaamheid) is dit niet realistisch op kruispunten, vanwege kwaliteitsverlies van het wegdek door wringing vanwege draaien, afremmen en optrekken van verkeer.
Geluidreducerend wegdek werkt met name bij snelheden van 30 km en meer. Bij korte wegvakken wordt deze snelheid vaak niet gehaald en zal ook hier vaak wringing optreden. Geluidreducerend wegdek kan worden uitgesloten van de onderzoeks- en motivatieplicht:

- op de met verkeerslichten geregelde kruispunten en rotondes, en
- op korte wegvakken indien de afstand tussen het hart van twee met verkeerslichten geregelde kruispunten of rotondes minder dan 250 meter bedraagt.

Daarnaast dient te worden afgewogen of het realiseren van een geluidreducerend wegdek zinvol en financieel haalbaar is. Bij het realiseren van met name een of slechts enkele woningen of een ander kleinschalig geluidgevoelige object is een uitvoerige financiële afweging van een bronmaatregel onnodig belastend.
Op de Hoeven ligt een fijn asfaltverharding. Het aanbrengen van stil asfalt is financieel niet haalbaar, omdat daarvoor een wegvak van circa 110 meter lengte x circa 6 meter breedte = 660 m² gereconstrueerd zou moeten worden. De kosten daarvoor komen op circa € 33.000,00 hetgeen een onevenredig hoog bedrag is voor 1 woning.

Overdrachtsmaatregelen
Het plaatsen van een geluidscherm of -wal is een overdrachtsmaatregel.
Plaatsing is alleen mogelijk als er voldoende ruimte tussen de bron en ontvanger is.
In de praktijk komt dit slechts voor bij snelwegen, provinciale wegen en nieuwe ringwegen (vaak stroomwegen genoemd). Daarnaast kunnen schermen een ongewenste verkeerskundige of stedenbouwkundige barrière vormen.
Om de woning doelmatig af te schermen zou een scherm met een lengte van circa 40 meter en een hoogte van 2,00 meter noodzakelijk zijn. De kosten van een afscherming zouden komen op (40 x 2,00 = 80 m² x circa € 500,00 =) circa € 40.000,00 hetgeen een onevenredig hoog bedrag is voor 1 woning.

5.2 Criteria voor het verlenen van een hogere waarde

Stedenbouwkundige overwegingen
Een ontheffing kan worden verleend, wanneer kan worden aangetoond dat woningbouw ter plaatse dringend noodzakelijk is én dat de bebouwing niet anders gesitueerd kan worden. Het gaat dus om locatiespecifieke kenmerken.
In voorliggend plan zijn stedenbouwkundige argumenten bepalend voor het situeren van de toekomstige woning op deze plaats. Deze argumenten worden in de ruimtelijke onderbouwing beschreven. Er is sprake van het opvullen van een open gat ter verbetering van de stedenbouwkundige structuur.

Verkeers- en vervoerskundige overwegingen
Het toepassen van geluidreducerend wegdek, verlagen van verkeersintensiteiten en de maximale snelheid en het veranderen van de verkeerssamenstelling zijn te beschouwen als verkeers- en vervoerskundige activiteiten. Een maatregel zoals het verminderen van de verkeersintensiteit op een weg kan in een ander deel van de gemeente voor een verslechtering zorgen. De consequenties van dergelijke maatregelen moeten dan ook voor een groter gebied onderzocht worden.
Maatregelen dienen te passen binnen de systematiek van het verkeerscirculatieplan van de gemeente. Bij verkeersveiligheid speelt bijvoorbeeld het oprichten van geluidschermen een rol door een te verwachten zichtbeperking. Dit kan voor een onveilige situatie zorgen.

Financiële overwegingen
Bron- en overdrachtsmaatregelen brengen extra kosten met zich mee. Dit is niet altijd een argument om af te wijken van de voorkeursgrenswaarde. Wel moet een afweging

worden gemaakt tussen de kosten van de maatregelen en het accepteren van een hogere geluidbelasting. Hierbij is de doelmatigheid van de maatregelen in het geding.
Een geluidscherm zal eerder financieel haalbaar zijn, als er veel woningen bij betrokken zijn. Hetzelfde geldt voor een geluidreducerend wegdek. Bij slechts één of weinig woningen zal de doelmatigheid afnemen en zullen de kosten van gevelisolatie lager zijn dan bron- en overdrachtsmaatregelen. Het opstellen van een financiële overweging vraagt om specialistische kennis. Zie voor argumentatie de onderdelen bronmaatregelen en overdrachtsmaatregelen.

Criteria voor de hogere waarde procedure

— De woningen vullen een open plaats tussen aanwezige bebouwing op;
— Woningen die worden gebouwd in een planmatige verdichting van de woonbebouwing ter verbetering van de bestaande stedenbouwkundige structuur;
— De woningen vervangen bestaande bebouwing;
— Het vervangen van bestaande bebouwing welke niet per definitie een geluidsgevoelige bestemming heeft door een geluidgevoelige bestemming. Bij bijvoorbeeld stadsvernieuwingsplannen is het vaak belangrijk om een functieverandering mogelijk te kunnen maken.

In voorliggend plan is sprake van een opvulling van een open plaats en de woning wordt gebouwd in een planmatige verdichting van de woonbebouwing ter verbetering van de bestaande stedenbouwkundige structuur.

Cumulatie

Omdat er geen sprake is van meerdere wegen die in een hoge geluidbelasting op de gevels van de woning resulteren, is er geen cumulatieberekening gemaakt.

Aanvullende eisen

Woningen met een geluidbelasting van meer dan de voorkeursgrenswaarde dienen een geluidluwe gevel en/of buitenruimte te hebben. Deze geluidluwe gevel en buitenruimte zijn aanwezig aan de van de weg gekeerde gevel van de woning.
De geluidgevoelige ruimten zullen zoveel mogelijk aan de geluidluwe gevel worden gesitueerd. Tevens dient de binnenwaarde van de woning te voldoen aan de waarde conform het Bouwbesluit. Dit dient middels een onderzoek geluidwering gevels te worden aangetoond.

6 Conclusie

De te projecteren woning is gelegen in de onderzoekszone van De Hoeven. Conform de Wet geluidhinder is derhalve een akoestisch onderzoek verricht.
Uit de resultaten van de berekeningen blijkt dat, vanwege De Hoeven, de te projecteren woning ter plaatse van waarneempunt 01 niet voldoet aan de voorkeursgrenswaarde van 48 dB. De maximale geluidbelasting bedraagt 50 dB (ter plaatse van waarneempunt 01).
Voor deze te projecteren woning wordt bij het college van burgemeester en wethouders een hogere waarde (tot maximaal 50 dB) verzocht. Er is sprake van een opvulling van een open plaats ter verbetering van de bestaande stedenbouwkundige structuur.
Maatregelen aan de weg en het overdrachtsgebied zijn niet doelmatig en stedenbouwkundig, verkeerstechnisch en financieel niet haalbaar.
De woning heeft een geluidluwe gevel en/of buitenruimte aan de zuidzijde van de woning.

De Hoeven 33a te Haarsteeg, gemeente Heusden

Een Bureauonderzoek en Inventariserend Veldonderzoek in de vorm van een verkennend booronderzoek

J. Holl

CONCEPT

ADC ArcheoProjecten

Colofon

ADC Rapport 2648

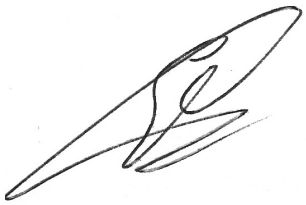
De Hoeven 33a te Haarsteeg, gemeente Heusden
Een Bureauonderzoek en Inventariserend Veldonderzoek in de vorm van een verkennend booronderzoek

Auteur: J. Holl

In opdracht van: Geofox-Lexmond bv

© ADC ArcheoProjecten, Amersfoort, 11 februari 2011
Foto's en tekeningen: ADC ArcheoProjecten, tenzij anders vermeld

Niets uit deze uitgave mag worden vermenigvuldigd en/of openbaar gemaakt
worden door middel van druk, fotokopie of op welke wijze dan ook
zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van de uitgevers.
ADC ArcheoProjecten aanvaardt geen aansprakelijkheid voor eventuele schade voortvloeiend
uit de toepassing van de adviezen of het gebruik van de resultaten van dit onderzoek.



Autorisatie:
E. Lohof

ISBN 978-94-6064-639-3

ADC ArcheoProjecten
Tel 033-299 81 81
Postbus 1513
3800 BM Amersfoort
Fax 033-299 81 80
Email info@archeologie.nl

CONCEPT

Inhoudsopgave

Administratieve gegevens van het onderzoeksgebied 4
Samenvatting 5
1 Inleiding 7
1.1 Algemeen 7
1.2 Doelstelling en vraagstelling 7
2 Methodiek bureauonderzoek 7
3 Resultaten bureauonderzoek 8
3.1 Afbakening plan- en onderzoeksgebied en vaststellen van de consequenties van het mogelijk toekomstige gebruik 8
3.2 Beschrijving huidig gebruik 8
3.3 Beschrijving van de historische situatie, mogelijke verstoringen en ondergrondse bouwhistorische waarden 8
3.4 Beschrijving van bekende archeologische en aardwetenschappelijke waarden 9
3.5 Gespecificeerde verwachting (LS05) 11
4 Methodiek Inventariserend Veldonderzoek (IVO-O) 11
4.1 Kader 11
4.2 Methode 11
5 Resultaten Inventariserend Veldonderzoek (IVO-O) 12
5.1 Lithologische beschrijving 12
5.2 Interpretatie 12
6 Conclusies 12
7 Aanbeveling 13
Literatuur 13
Geraadpleegde websites 13
Lijst van afbeeldingen en tabellen 13

Bijlage 1 Boorgegevens
Bijlage 2 Boorkolommen

CONCEPT

Administratieve gegevens van het onderzoeksgebied

Provincie:	Noord-Brabant
Gemeente:	Heusden
Plaats:	Haarsteeg
Toponiem:	De Hoeven 33a
Kadastrale gegevens:	Vlijmen, sectie N, nr. 3647 (deels)
Kaartblad:	45A
Oppervlakte plangebied	ca. 1750 m^2
Coördinaten:	140.230/413.110; 140.257/413.114; 140.274/413.060; 140.249/413.052
Bevoegde overheid:	gemeente Heusden
Deskundige namens de bevoegde overheid:	onbekend
ARCHIS-onderzoeksmeldingsnummer (CIS-code):	45087
ADC-projectcode:	4130083
Periode van uitvoering:	februari 2011
Beheer en plaats documentatie:	ADC ArcheoProjecten bv, Amersfoort
Beheer en plaats digitale documentatie (e-depot):	http://persistent-identifier.nl/?identifier=urn:nbn:nl:ui:13-l85-ywf

CONCEPT

Samenvatting

In opdracht van Geofox-Lexmond bv heeft ADC ArcheoProjecten een bureauonderzoek en een inventariserend veldonderzoek uitgevoerd voor het plangebied De Hoeven 33a in Haarsteeg (gemeente Heusden). In het plangebied zal woningbouw plaatsvinden. Het onderzoek is uitgevoerd in het kader van een projectprocedure ten behoeve van een wijziging in het bestemmingsplan en was noodzakelijk om te bepalen of bij de voorgenomen activiteiten de kans bestaat dat archeologische resten in de ondergrond worden aangetast.

Op basis van het bureauonderzoek werden archeologische resten uit alle perioden verwacht onder een esdek van 30 tot 60 cm dik. Het vondstniveau werd verwacht onderin het plaggendek en in de top van de oorspronkelijke C-horizont; hier wordt ook wel van ‘cultuurlaag’ gesproken: een doorwerkte oude bodem tussen het plaggendek en de ongeroerde ondergrond met kleine fragmenten aardewerk, natuursteen, vuursteen of houtskool. Archeologische sporen werden verwacht tot ongeveer 25 cm in de top van de C-horizont.

Teneinde deze verwachting te toetsen werd in het plangebied een verkennend booronderzoek uitgevoerd.

Hierbij is vastgesteld dat de bodem is omgewerkt tot in de C-horizont. Een eventueel vondstniveau is hierbij verloren gegaan. Vanwege de dikte van het omgewerkte pakket (45 cm dikke menglaag, met hierboven een 60 à 80 cm dik, omgewerkt plaggendek) is de kans klein dat hieronder nog behoudenswaardige archeologische grondsporen aanwezig zijn.

ADC ArcheoProjecten adviseert daarom om het terrein vrij te geven voor de voorgenomen ontwikkeling. Het is echter niet volledig uit te sluiten dat binnen het onderzochte gebied toch nog archeologische resten voorkomen. Het verdient daarom aanbeveling om de uitvoerder van het grondwerk te wijzen op de plicht archeologische vondsten te melden bij het bevoegde overheid, zoals aangegeven in artikel 53 van de Monumentenwet.

CONCEPT

Tabel 1. Overzicht van de verschillende (pre)historische perioden.

Periode	Tijd in jaren	
Nieuwe tijd	1500 - heden	
Middeleeuwen:	450 – 1500 na Chr.	
Late Middeleeuwen		1050 - 1500 na Chr.
Vroege Middeleeuwen		450 - 1050 na Chr.
Romeinse tijd:	12 voor Chr. – 450 na Chr.	
Laat-Romeinse tijd		270 - 450 na Chr.
Midden-Romeinse tijd		70 - 270 na Chr.
Vroeg-Romeinse tijd		12 voor Chr. - 70 na Chr.
IJzertijd:	800 – 12 voor Chr.	
Late IJzertijd		250 - 12 voor Chr.
Midden-IJzertijd		500 - 250 voor Chr.
Vroege IJzertijd		800 - 500 voor Chr.
Bronstijd:	2000 - 800 voor Chr.	
Late Bronstijd		1100 - 800 voor Chr.
Midden-Bronstijd		1800 - 1100 voor Chr.
Vroege Bronstijd		2000 - 1800 voor Chr.
Neolithicum (Jonge Steentijd):	5300 – 2000 voor Chr.	
Laat-Neolithicum		2850 - 2000 voor Chr.
Midden-Neolithicum		4200 - 2850 voor Chr.
Vroeg-Neolithicum		5300 - 4200 voor Chr.
Mesolithicum (Midden-Steentijd):	8800 – 4900 voor Chr.	
Laat-Mesolithicum		6450 - 4900 voor Chr.
Midden-Mesolithicum		7100 - 6450 voor Chr.
Vroeg-Mesolithicum		8800 - 7100 voor Chr.
Paleolithicum (Oude Steentijd):	tot 8800 voor Chr.	
Laat-Paleolithicum		35.000 - 8800 voor Chr.
Midden-Paleolithicum		300.000 – 35.000 voor Chr.
Vroeg-Paleolithicum		tot 300.000 voor Chr.

Bron: Archeologisch Basis Register 1992

CONCEPT

1 Inleiding

1.1 Algemeen

In opdracht van Geofox-Lexmond bv heeft ADC ArcheoProjecten een bureauonderzoek en een inventariserend veldonderzoek uitgevoerd voor het plangebied De Hoeven 33a in Haarsteeg (gemeente Heusden). In het plangebied zal woningbouw plaatsvinden. Het onderzoek is uitgevoerd in het kader van een projectprocedure ten behoeve van een wijziging in het bestemmingsplan en was noodzakelijk om te bepalen of bij de voorgenomen activiteiten de kans bestaat dat archeologische resten in de ondergrond worden aangetast.

1.2 Doelstelling en vraagstelling

Het doel van bureauonderzoek is het verwerven van informatie, aan de hand van bestaande bronnen, over bekende of verwachte archeologische waarden, binnen een omschreven gebied, om daarmee te komen tot een gespecificeerde, archeologische verwachting.
Het doel van het inventariserende veldonderzoek is het aanvullen en toetsen van de op basis van het bureauonderzoek opgestelde gespecificeerde verwachting. Het inventariserend veldonderzoek vond plaats door middel van een verkennend booronderzoek.

Ten behoeve van het inventariserend veldonderzoek is een plan van aanpak (PvA) opgesteld conform KNA (Kwaliteitsnorm Nederlandse Archeologie) specificatie VS01.[1]

Hierin zijn de volgende onderzoeksvragen opgesteld:
- Is er in het plangebied een intact potentieel vondst- en/of sporenniveau aanwezig en zo ja, komt dit overeen met het op basis van het bureauonderzoek verwachte niveau?
- Zijn er (aanwijzingen voor) archeologische waarden in het plangebied aanwezig, en zo ja, wat is naar verwachting de omvang, ligging, aard en datering hiervan?

Indien er archeologische waarden aanwezig zijn:
- In welke mate worden deze waarden verstoord door realisatie van de geplande bodemingreep?
- Hoe kan deze verstoring door planaanpassing tot een minimum worden beperkt?

Indien de archeologische waarden niet kunnen worden behouden:
- Welke vorm van nader onderzoek is nodig om de aanwezigheid van archeologische waarden en hun omvang, ligging, aard en datering voldoende te kunnen bepalen om te komen tot een selectiebesluit?

Het bureauonderzoek is uitgevoerd op 7 februari en het booronderzoek op 8 februari 2011. Meegewerkt hebben: J. Holl (prospector) en E. Lohof (senior prospector).

2 Methodiek bureauonderzoek

Het onderzoek is uitgevoerd conform de Kwaliteitsnorm Nederlandse Archeologie (KNA), versie 3.2 Landbodems, protocol 4002 Bureauonderzoek.

Het bureauonderzoek bestaat uit de volgende elf processtappen:
1. Afbakenen plan- en onderzoeksgebied en vaststellen consequenties van mogelijk toekomstig gebruik;
2. Aanmelden onderzoek bij Archis;
3. Vermelden (en toepassen) overheidsbeleid;
4. Beschrijven huidig gebruik;
5. Beschrijven historische situatie en mogelijke verstoringen;
6. Beschrijven mogelijke aanwezigheid bouwhistorische waarden in de ondergrond;
7. Beschrijven bekende archeologische en aardwetenschappelijke waarden;
8. Opstellen gespecificeerde verwachting;
9. Opstellen standaardrapport bureauonderzoek;

[1] Het PvA is opgesteld door J. Holl, prospector op 7 februari 2011 en geaccordeerd door J. Huizer, senior prospector.

CONCEPT

10. Afmelden onderzoek bij Archis: overdracht onderzoeksgegevens;
11. Aanleveren digitale gegevens bij e-Depot.

De processtappen 1 tot en met 7 leveren gegevens op basis waarvan processtap 8, de gespecificeerde verwachting wordt opgesteld. De gespecificeerde verwachting is een belangrijke conclusie van het bureauonderzoek, omdat hierin wordt aangegeven of, en zo ja, welke archeologische waarden worden verwacht, indien relevant weergegeven op een kaart.
De resultaten van processtappen 1 tot en met 8 worden behandeld in de paragrafen 3.1 tot en met 3.5. Processtap 9 resulteert in het voorliggende rapport. De processtappen 10 en 11 hebben betrekking op het voor derden openbaar maken van de resultaten van het bureauonderzoek bij onder meer Archis en het e-Depot.

3 Resultaten bureauonderzoek

3.1 Afbakening plan- en onderzoeksgebied en vaststellen van de consequenties van het mogelijk toekomstige gebruik

Het plangebied ligt in de buurtschap De Hoeven en heeft een oppervlakte van 1750 m^2. De exacte locatie is weergegeven in afbeeldingen 1 en 2.

Van het plangebied zelf zijn onvoldoende archeologische en aardkundige gegevens beschikbaar om een uitspraak te kunnen doen over de archeologische verwachting. Daarom zijn tevens gegevens betrokken uit de directe omgeving, waarmee het onderzoeksgebied kan worden gedefinieerd als het gebied binnen een straal van circa 1000 m rondom het plangebied.

In het plangebied is nieuwbouw van een bedrijfswoning gepland. Er is nog geen concreet plan voor deze woning en het is nog niet bekend hoe diep de bodem verstoord gaat worden en hoe de woning gefundeerd zal worden.

De consequentie van de voorgenomen ingreep is dat eventuele waardevolle archeologische resten in de ondergrond mogelijk worden aangetast.

3.2 Beschrijving huidig gebruik

Het plangebied is momenteel in gebruik als grasland.

In het plangebied is wel een milieukundig bodemonderzoek uitgevoerd, maar dit is niet meer beschikbaar. Er wordt een nieuw bodemonderzoek uitgevoerd op dezelfde datum als het archeologisch onderzoek. Milieukundige gegevens zijn daarom nog niet beschikbaar. Op de website van het bodemloket zijn ook geen milieukundige gegevens beschikbaar over het plangebied.[2]

Voor het plangebied is een KLIC-melding gedaan.[3] Hieruit blijkt dat kabels en leidingen tussen De Hoeven en het woonhuis De Hoeven 33a aanwezig zijn. Deze lopen langs de noordoostgrens van het plangebied.

3.3 Beschrijving van de historische situatie, mogelijke verstoringen en ondergrondse bouwhistorische waarden

De historische situatie is op verschillende kaarten als volgt:

Bron	Historische situatie
Kadastrale minuut uit 1811-1831[4]	bouwland
Rivierkaart uit 1854[5]	bouwland, langs de Hoevensche Wetering, polder van Drunen

[2] http://www.bodemloket.nl
[3] KLIC-meldingsnr. 11G037757
[4] Kadaster 1811-1832.
[5] Algemeene Dienst van den Waterstaat 1849-1856.

CONCEPT

Bron	Historische situatie
Bonnekaarten uit 1870, 1899, 1907, 1927 (zie afb. 3)[6]	bouwland
Topografische kaart uit 1956-1991[7]	1956-1978: bouwland en weiland 1988-1991: bouwland
KennisInfrastructuur CultuurHistorie (KICH)[8]	geen aanvullende informatie
Cultuurhistorische waardenkaart Noord-Brabant[9]	redelijk hoge waardering historische stedenbouw

Het plangebied lag rond het jaar 1000 nog in een veengebied dat zich uitstrekte vanaf de Maas tot in of nabij het gebied van de Loonse en Drunense Duinen. Vanaf de oeverwallen van de Maas werd het veengebied ontgonnen, waarbij het gebied geschikt gemaakt werd voor de landbouw. Hierbij ontstonden lijnvormige, smalle percelen. Deze percelering is karakteristiek voor natte, venige gebieden en is het gevolg van een nauw samenwerkingsverband tussen de ontginners. Deze strokenverkaveling is ook voortgezet op de drogere gebieden.[10] Rondom het plangebied is dit strokenverkavelingspatroon nog steeds aanwezig.

Het plangebied bevindt zich langs een gegraven waterweg die langs een doorgaande weg loopt. Deze weg wordt reeds in de periode 1200-1300 in de historische bronnen genoemd onder de naam Haarsteeg. Vermoedelijk is in de periode 1000-1200 een agrarische nederzetting langs deze weg ontstaan.[11] De naam 'Haarsteeg' is een samenvoeging van 'haar' (zandige rug) en 'steeg' (smalle weg).[12]

Op basis van het oude kaartmateriaal is het plangebied de laatste ca. 200 jaar in gebruik geweest als bouwland en weiland. Op de percelen aan weerszijden van het plangebied stonden wel huizen / boerderijen. Het huidige bedrijfsgebouw met huisnummer 33a, direct ten zuidoosten van het plangebied, dateert uit de jaren '90 van de 20^{e} eeuw.[13]

3.4 Beschrijving van bekende archeologische en aardwetenschappelijke waarden

De volgende aardwetenschappelijke informatie is bekend van het plangebied:

Bron	Informatie
Geologie[14]	Fm. v. Boxtel met een dek van het Lp. v. Wierden; fluvioperiglaciale afzettingen (leem en zand) met een zanddek
Geomorfologie[15]	dekzandrug, al dan niet met oud bouwlanddek (3K14)
Bodemkunde (zie afb. 4)[16]	samengestelde eenheid: hoge bruine enkeerdgronden / gooreerdgronden in leemarm en zwak lemig, fijn zand (bEZ21/pZn21 – IV)
Actueel Hoogtebestand Nederland (AHN)[17]	1,6 à 1,7 m +NAP

Het plangebied bevindt zich op een dekzandrug die in de laatste ijstijd (Weichselien ca. 115.000 tot 10.000 jaar geleden) is afgezet. In het laatste deel van het Midden-Weichselien (26.000 tot 14.800 jaar geleden) werd een dik pakket dekzand door de wind afgezet, waarbij de zogenaamde Oude Dekzanden zijn ontstaan.

[6] Bureau Militaire Verkenningen 1870, 1899, 1907, 1927.
[7] Kadaster 1956, 1967, 1978, 1988, 1991.
[8] http://www.kich.nl
[9] http://brabant.esrinl.com/chw/
[10] van Sprëw, *et al.* 2002.
[11] http://brabant.esrinl.com/chw/
[12] Van Berkel & Samplonius 2006.
[13] http://www.mijnadres.org/
[14] De Mulder, *et al.* 2003.
[15] Alterra 2003.
[16] Stichting voor Bodemkartering 1984.
[17] http://www.ahn.nl/viewer

CONCEPT

Het Laat-Weichselien begon met een warmere periode (Bølling-interstadiaal), waarin weinig sedimentatie plaatsvond. Vanaf ca. 14.000 jaar geleden werd Jong Dekzand gevormd, onderbroken door een korte warmere periode (Allerød interstadiaal, ca. 13800 – 13.000 jaar geleden). Op sommige plaatsen is binnen het Jonge Dekzand een licht gekleurde laag met houtskoolresten aanwezig, die is gevormd tijdens het Allerød interstadiaal (Laag van Usselo). Het Jonge Dekzand is iets grover van samenstelling dan het Oude Dekzand. De dekzandrug waarop het plangebied ligt, bestaat uit Jong Dekzand en is ontstaan door verstuiving vanuit de drooggevallen bedding van de Maas.[18]

In het Holoceen (vanaf ca. 10.000 jaar geleden) vormden zich op natte plaatsen broekvenen van elzen of berken. Ook tussen 's Hertogenbosch en Vlijmen vond veenvorming plaats. Vanwege de ligging op een dekzandrug wordt verwacht dat de veenvorming in het plangebied beperkt was of niet heeft plaatsgevonden. Een eventueel veenpakket is tijdens de ontginning in de Late Middeleeuwen vergraven tot op het onderliggende dekzand.[19]

Tot aan het begin van de 20e eeuw, toen de kunstmest zijn intrede deed, werd het akkerland opgehoogd met potstalmest vermengd met huisafval, bos- en heidestrooisel, en meestal zand uit sloten of de humusarme ondergrond van het bouwland zelf. Ook werden soms heideplaggen gebruikt. Doordat de mest vermengd was met zand, werd het bouwland geleidelijk opgehoogd, waardoor een dikke, humushoudende bovengrond ontstond (esdek). De bruine enkeerdgronden danken hun bruine kleur in de omgeving van het plangebied vooral aan het gebruik van het voor de potstal aangevoerde zand, dat afkomstig is van lage, kleihoudende zandgronden nabij rivieren. De dikte van het esdek varieert sterk en is afhankelijk van de aard en hoeveelheid van de gebruikte mest en van de duur van de ophoging. Op sommige locaties is dit dek meer dan een meter dik, maar in het plangebied is de dikte waarschijnlijk slechts 30 à 60 cm. Aangezien de bodemkundige classificatie 'hoge enkeerdgronden' slechts van toepassing is bij een esdek van meer dan 50 cm dikte, is de bodem hier gekarteerd als samengestelde eenheid van hoge bruine enkeerdgronden en gooreerdgronden. Onder het esdek is vaak nog een B-horizont (uitspoelingshorizont met humus en ijzeroxyden) aanwezig.[20]

In het onderzoeksgebied zijn de volgende archeologische (indicatieve) waarden en ondergrondse bouwhistorische waarden vastgesteld:

Bron	Omschrijving
Indicatieve Kaart van Archeologische Waarden (IKAW)	lage indicatieve archeologische waarde
Archeologische Monumenten Kaart (AMK)	geen AMK-terreinen
waarnemingen ARCHISII (Archeologisch Informatie Systeem)	37.035
vondstmeldingen ARCHISII	geen
onderzoeksmeldingen ARCHISII	17.870, 19.094

De ligging van deze waarden is weergegeven in afb. 5.

Het plangebied heeft een lage indicatieve archeologische waarde op de IKAW. Het is niet duidelijk waar deze lage verwachting op is gebaseerd, aangezien dekzandgebieden met een esdek normaal gesproken een hoge of, indien het esdek dunner is dan 50 cm, een middelhoge verwachting hebben.

De enige Archis waarneming die binnen een straal van 1 km rondom het plangebied gedaan is, betreft een waarneming ca. 800 m ten zuiden van het plangebied. Op dit terrein zijn laatmiddeleeuwse funderingsresten en aardewerkscherven gevonden. Een latere archeologische inspectie (oppervlaktekartering (?)) op dit terrein leverde echter geen archeologische indicatoren op.[21]

[18] De Mulder, *et al.* 2003; Stichting voor Bodemkartering 1969.
[19] Stichting voor Bodemkartering 1969.
[20] Bles, *et al.* 1984; Stichting voor Bodemkartering 1969.
[21] waarnemingsnr. 37.035.

CONCEPT

Tijdens booronderzoek ca. 700 m ten zuidoosten van het plangebied is een esdek aangetroffen met een gemiddelde dikte van 50 cm. Onder het esdek is een B-horizont aangetroffen en er zijn een aardewerkscherf uit de IJzertijd/Romeinse tijd en een aardewerkscherf uit de Late Middeleeuwen gevonden. In een groot deel van dit onderzoeksgebied was de bodem verstoord tot in de C-horizont.[22]
Ca. 500 m ten zuidoosten van het plangebied is een booronderzoek uitgevoerd, waarbij is vastgesteld dat de bodem verstoord is tot in de C-horizont. Er zijn geen archeologische indicatoren aangetroffen.[23]

3.5 Gespecificeerde verwachting (LS05)

In het hele plangebied kunnen archeologische resten verwacht worden uit alle archeologische perioden. Er zijn vrijwel geen archeologische resten in de directe omgeving van het plangebied gevonden, maar dit kan het gevolg zijn van het feit dat nagenoeg geen archeologisch onderzoek in dit gebied heeft plaatsgevonden. Het vondstniveau wordt verwacht onderin het 30 tot 60 cm dikke plaggendek en in de top van de oorspronkelijke C-horizont; hier wordt ook wel van 'cultuurlaag' gesproken: een doorwerkte oude bodem tussen het plaggendek en de ongeroerde ondergrond met kleine fragmenten aardewerk, natuursteen, vuursteen of houtskool.[24] Archeologische sporen zullen zich naar verwachting bevinden tot ongeveer 25 cm in de top van de C-horizont. Organische resten (zoals bot, hout, leder en textiel) zullen door de relatief droge en zure bodemomstandigheden slecht zijn geconserveerd. De beperkte beschikbare gegevens laten niet toe, het complextype en de omvang van de verwachte resten nader te specificeren.

4 Methodiek Inventariserend Veldonderzoek (IVO-O)

4.1 Kader

De bij het Inventariserend Veldonderzoek toegepaste methoden zijn conform de KNA, versie 3.2 Landbodems, in het bijzonder specificatie VS03 (booronderzoek). Uitgangspunt van het inventariserend veldonderzoek is de gespecificeerde verwachting zoals die is opgesteld in het bureauonderzoek. De strategie voor het veldonderzoek is hierop gebaseerd, alsmede op het voor dit onderzoek opgestelde Plan van Aanpak. De rapportage is opgesteld conform specificatie VS05.

4.2 Methode

In het plangebied zijn grondboringen uitgevoerd met als doel het bepalen van de bodemopbouw en eventuele bodemverstoringen. Dit is de verkennende fase van het inventariserend veldonderzoek.

Het verkennen van de bodemopbouw gebeurt door de bodemtextuur en, indien relevant, bodemkundige horizonten systematisch te beschrijven. Eventuele afwijkingen van de verwachte bodemopbouw zoals vastgesteld op grond van het bureauonderzoek, en andere niet-natuurlijke bodemkenmerken kunnen er aanleiding toe geven om (delen van) het plangebied als verstoord te beschouwen.

Er zijn vijf boringen verspreid over het plangebied uitgevoerd met een 7 cm Edelmanboor en een 3 cm guts. De boringen zijn geplaatst tot minstens 20 cm in de ongestoorde ondergrond tot gemiddeld circa 145 cm en maximaal 170 cm onder het maaiveld.

De bodemtextuur en archeologische indicatoren zijn beschreven volgens SBB 5.1 van het NITG-TNO waarin ondermeer de standaard classificatie van bodemmonsters volgens NEN5104 wordt gehanteerd.[25] De X- en Y-coördinaten zijn bepaald aan de hand van de lokale topografie en ingemeten met behulp van een meetlint. De hoogte van het maaiveld ter plaatse van de boringen is bepaald aan de hand van AHN-beelden (zie paragraaf 3.4).

[22] onderzoeksmeldingsnr. 17.870; van Sprëw, *et al.* 2002.
[23] onderzoeksmeldingsnr. 19.094.
[24] Groenewoudt 1994.
[25] Bosch 2005; Normalisatie-Instituut 1989.

CONCEPT

5 Resultaten Inventariserend Veldonderzoek (IVO-O)

5.1 Lithologische beschrijving

De locatie van de boringen is weergeven in afb. 2. De boorgegevens worden gepresenteerd in Bijlagen 1 en 2.

Onderin het profiel is lichtgrijs, matig fijn tot matig grof, kalkloos, zwak siltig zand aangetroffen. Dit zand bevat vaak roestvlekken en de top bevindt zich op 100 à 140 cm –mv.
Hierboven bevindt zich een 25 tot 70 cm (gemiddeld 45 cm) dik pakket bruingrijs, vaak zwak humeus zand met vlekken en puinresten. De bovenste 60 à 80 cm bestaat uit een meer homogeen pakket matig humeus, donkerbruin zand met enkele puinresten. In boring 4 bestaat de bovenste 40 cm uit bruingrijs zand met lichtgrijze vlekken.

5.2 Interpretatie

Uit het booronderzoek blijkt dat de bodem is omgewerkt tot 100 à 140 cm –mv. Onder dit omgewerkte pakket bevindt zich direct de C-horizont (natuurlijke ondergrond). Deze onderste laag bestaat uit dekzand.
De gemiddeld 45 cm dikke, vlekkerige laag hierboven bestaat uit een omgewerkt pakket, waarin de C-horizont is vermengd met de bovenliggende, humeuze bovengrond.
Hierboven is nog een restant van het oorspronkelijke plaggendek te zien. Dit plaggendek is echter eveneens omgewerkt.

Vanwege de dikte van het omgewerkte pakket is de kans klein dat hieronder nog behoudenswaardige archeologische grondsporen aanwezig zijn.

6 Conclusies

De in de Inleiding gestelde onderzoeksvragen kunnen op basis van de bereikte resultaten als volgt worden beantwoord:

Is er in het plangebied een intact potentieel vondst- en/of sporenniveau aanwezig en zo ja, komt dit overeen met het op basis van het bureauonderzoek verwachte niveau?
De bodem is omgewerkt tot in de C-horizont. Een eventueel vondstniveau is hierbij verloren gegaan. Vanwege de dikte van het omgewerkte pakket is de kans klein dat hieronder nog behoudenswaardige archeologische grondsporen aanwezig zijn.

Zijn er (aanwijzingen voor) archeologische waarden in het plangebied aanwezig en, zo ja, wat is naar verwachting de omvang, ligging, aard, datering en waardestelling hiervan?
Er zijn geen aanwijzingen voor archeologische waarden aanwezig.

In welke mate worden deze waarden verstoord door realisatie van de geplande bodemingreep?
n.v.t.

Hoe kan deze verstoring door planaanpassing tot een minimum worden beperkt?
n.v.t.

Indien de eventuele archeologische waarden niet kunnen worden behouden: Welke vorm van nader onderzoek is nodig om de aanwezigheid van archeologische waarden en hun omvang, ligging, aard en datering voldoende te kunnen bepalen om te komen tot een selectiebesluit?
n.v.t.

CONCEPT

7 Aanbeveling

ADC ArcheoProjecten adviseert om het terrein vrij te geven voor de voorgenomen ontwikkeling. Het is echter niet volledig uit te sluiten dat binnen het onderzochte gebied toch nog archeologische resten voorkomen. Het verdient daarom aanbeveling om de uitvoerder van het grondwerk te wijzen op de plicht archeologische vondsten te melden bij het bevoegde overheid, zoals aangegeven in artikel 53 van de Monumentenwet.

Literatuur

Algemeene Dienst van den Waterstaat, 1849-1856: *Kaart van de rivier de Boven Maas van Visé tot Woudrichem: in vierendertig bladen, schaal 1:10.000*. Delft.

Alterra, 2003: *Digitale Geomorfologische Kaart van Nederland*.

Berkel, G. van & K. Samplonius, 2006: *Nederlandse plaatsnamen; herkomst en historie*. Utrecht.

Bles, B.J., P. Harbers, R. Visschers & F. de Vries, 1984: *Bodemkaart van Nederland 1:50.000, Toelichting bij de herziene uitgave van blad 45 West 's Hertogenbosch*. Wageningen.

Bosch, J.H.A., 2005: *Archeologische Standaard Boorbeschrijvingsmethode, Versie 5.2*. Utrecht (TNO-rapport NITG 05-043-A).

Bureau Militaire Verkenningen, 1870, 1899, 1907, 1927: *'s Hertogenbosch, blad 587, schaal 1:25.000*.

Groenewoudt, B.J., 1994: *Prospectie, waardering en selectie van archeologische vindplaatsen: een beleidsgerichte verkenning van middelen en mogelijkheden*. Amersfoort (Nederlandse Archeologische Rapporten 17).

Kadaster, 1811-1832: *Kadasterkaart (Minuutplan); Nieuwkuijk en Onseno, Noord-Brabant, sectie A, blad 01*.

Kadaster, 1956, 1967, 1978, 1988, 1991: *'s Hertogenbosch, kaartnummer 45A*.

Mulder, E.F.J. de, M.C. Geluk, I. Ritsema, W.E. Westerhof & Th.E. Wong, 2003: *De ondergrond van Nederland*. Groningen/Houten.

Normalisatie-Instituut, Nederlands, 1989: *Geotechniek, classificatie van onverharde grondmonsters NEN 5104*. Delft.

Sprέw, B. van, S. Dautzenberg & J.J. van Suijlekom, 2002: *Aanvullende Archeologische Inventarisatie (AAI) Het Hoog, gemeente Heusden*. Tilburg (Bilanrapport 2002/19).

Stichting voor Bodemkartering, 1969: *Bodemkaart van Nederland, schaal 1:50.000; Toelichting bij kaartblad 45 West 's Hertogenbosch*. Wageningen.

Stichting voor Bodemkartering, 1984: *Bodemkaart van Nederland, schaal 1:50.000, blad 45 West 's Hertogenbosch*. Wageningen.

Geraadpleegde websites

http://archis2.archis.nl
http://www.ahn.nl
http://www.kich.nl
http://www.watwaswaar.nl

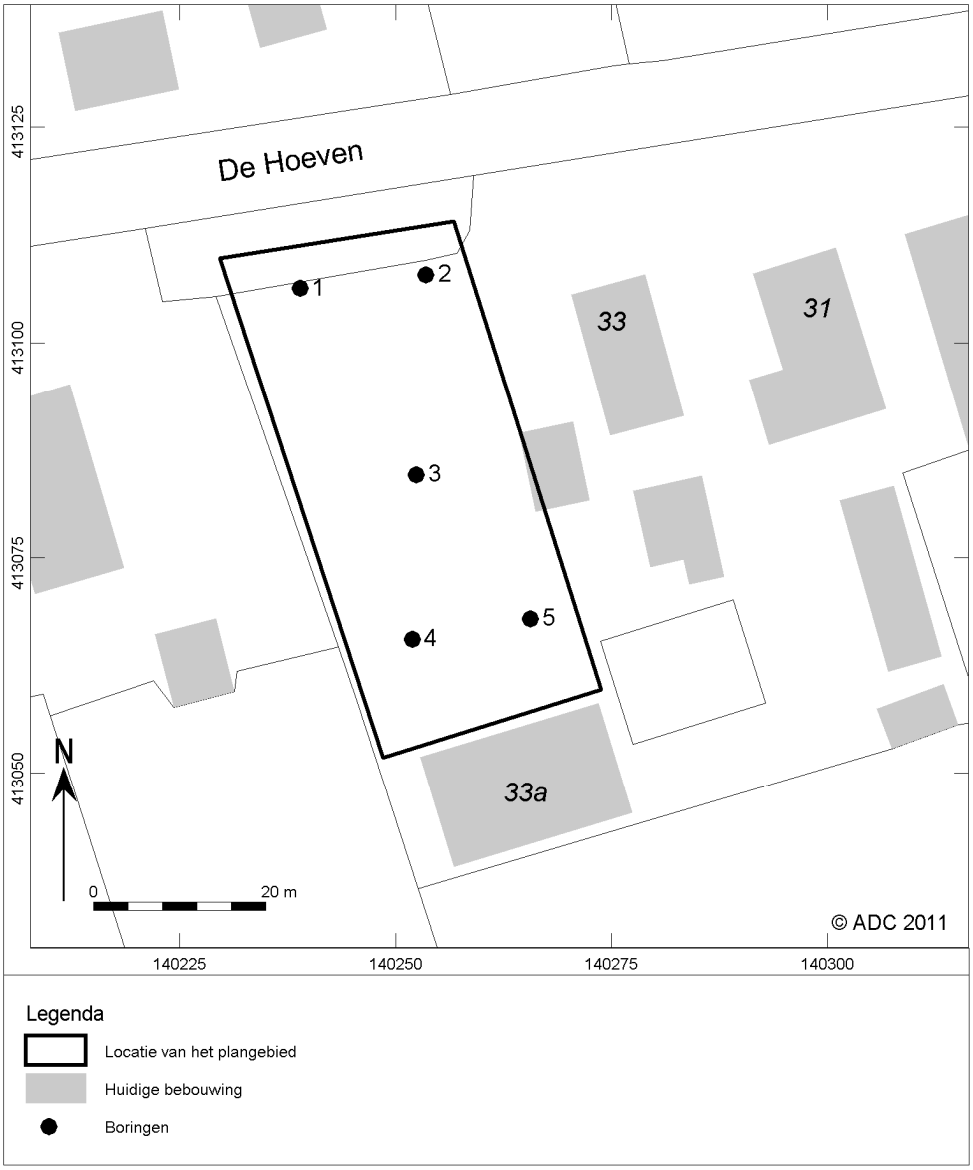
Lijst van afbeeldingen en tabellen

Afb. 1 Locatie van het plangebied
Afb. 2 Detailkaart van het plangebied met boringen
Afb. 3 Locatie van het plangebied op de Bonnekaart uit 1870
Afb. 4 Het plangebied op de bodemkaart
Afb. 5 Indicatieve Kaart Archeologische Waarden, AMK-terreinen en ARCHIS-meldingen
Afb. 5 Indicatieve Kaart Archeologische Waarden, AMK-terreinen en ARCHIS-meldingen

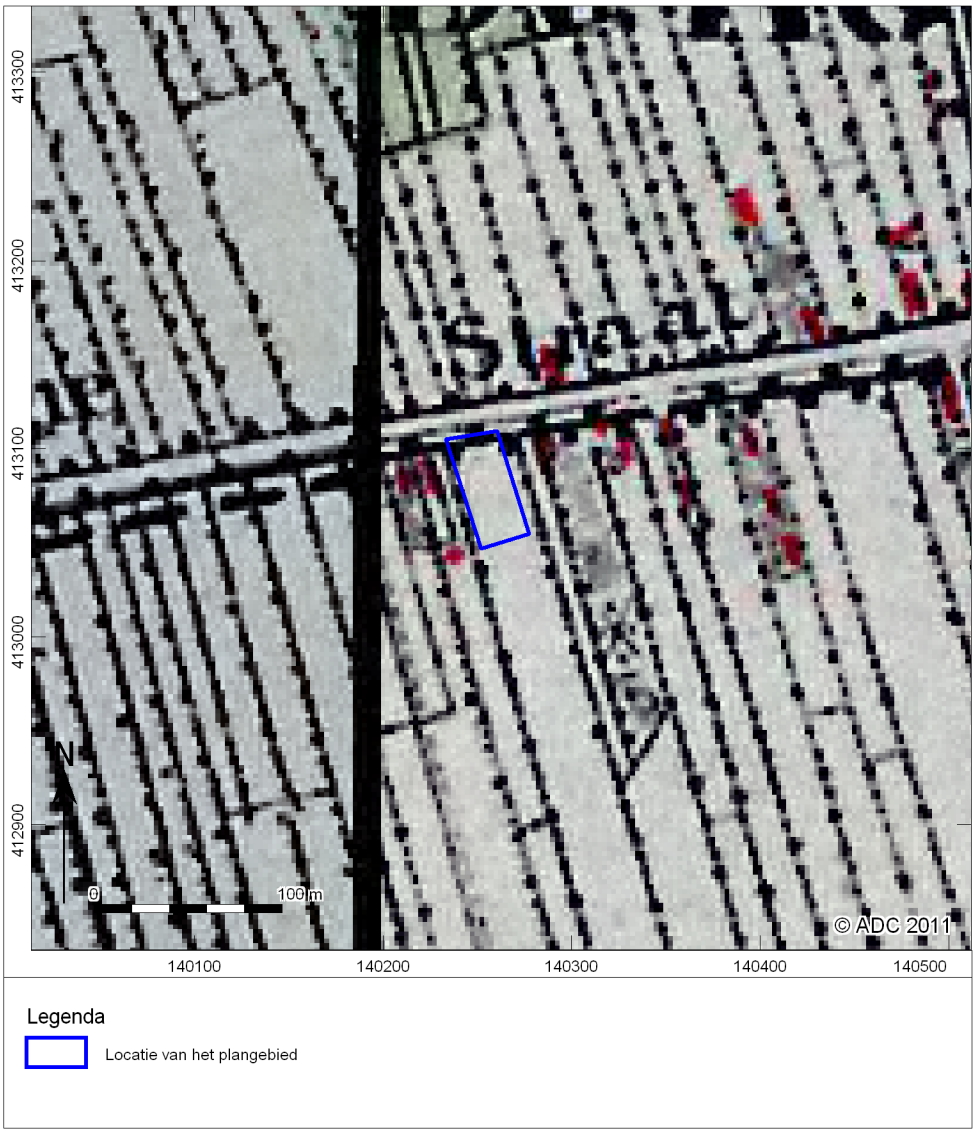
Tabel 1. Overzicht van de verschillende (pre)historische perioden.

CONCEPT

Afb. 1 Locatie van het plangebied

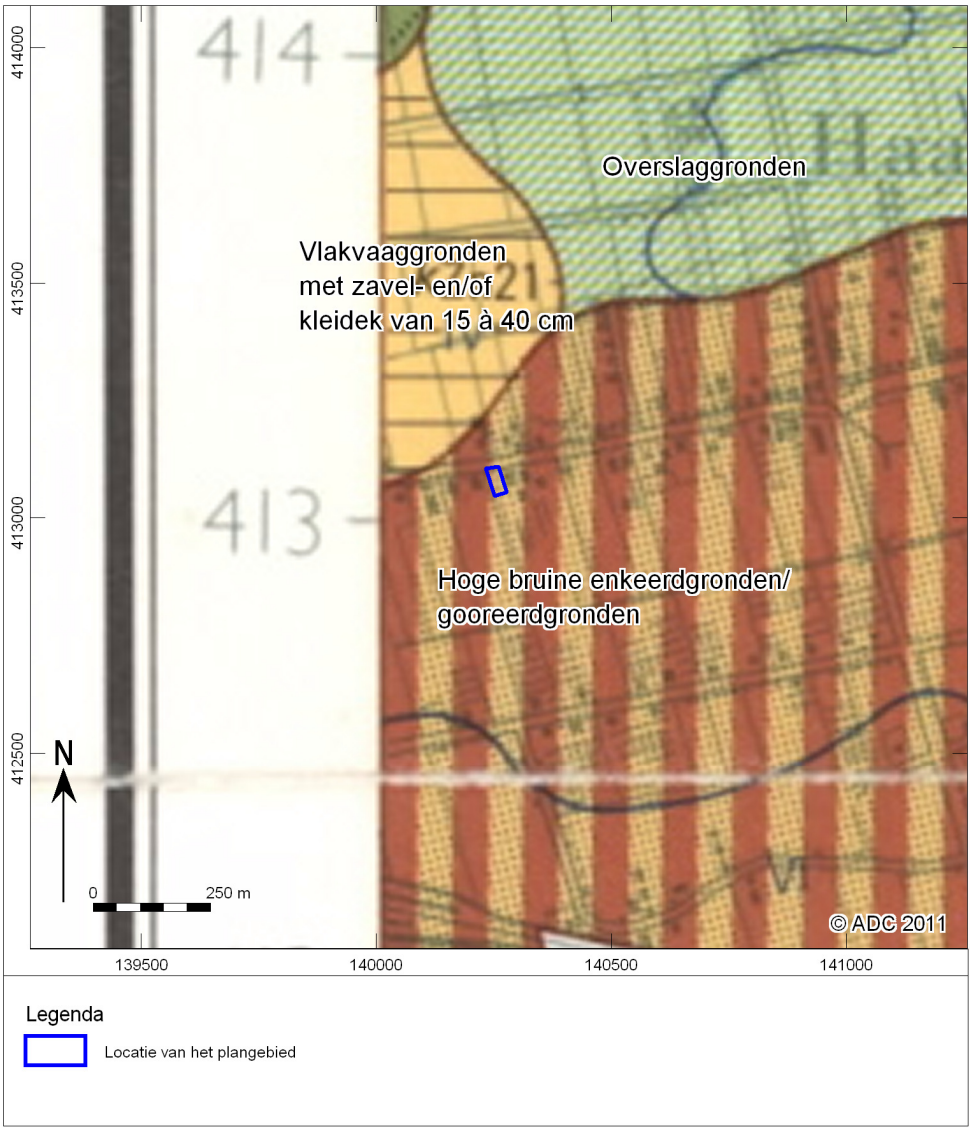


Afb. 2 Detailkaart van het plangebied met boringen



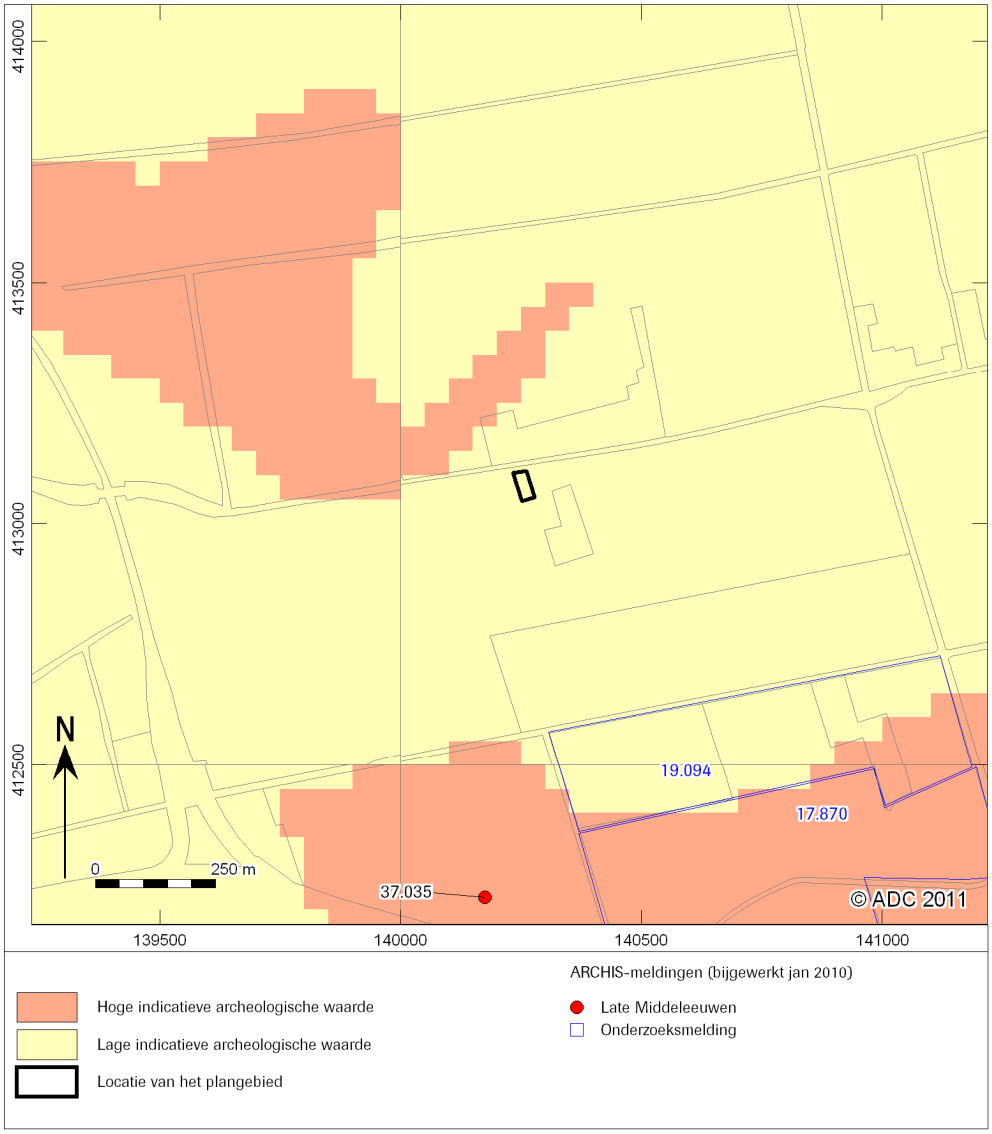
Afb. 3 Locatie van het plangebied op de Bonnekaart uit 1870[26]

[26] Bureau Militaire Verkenningen 1870.



Afb. 4 Het plangebied op de bodemkaart[27]

[27] Stichting voor Bodemkartering 1984.



Afb. 5 Indicatieve Kaart Archeologische Waarden, AMK-terreinen en ARCHIS-meldingen

Quickscan flora en fauna

De Hoeven 33a, Haarsteeg

Gemeente Heusden

CROONEN ADVISEURS
ruimtelijke vormgeving & ordening

Quickscan flora en fauna

De Hoeven 33a, Haarsteeg

Gemeente Heusden

Datum:
22 februari 2011

Projectgegevens:
NAT02-TKS00001-01a

CROONEN ADVISEURS
ruimtelijke vormgeving & ordening
Postbus 435 – 5240 AK Rosmalen
T (073) 523 39 00 – F (073) 523 39 99
E info@croonen.nl – I

Inhoud

1	**Inleiding**		**1**
	1.1	Aanleiding	1
	1.2	Doel	2
	1.3	Opbouw rapport	2
2	**Natuurwetgeving en -beleid**		**3**
	2.1	Algemeen	3
	2.2	Flora- en faunawet	3
	2.3	Ecologische Hoofdstructuur en Natuurbeschermingswetgebieden	3
3	**Gebiedsbeschrijving**		**5**
	3.1	Huidige situatie	5
	3.2	Ligging ten opzichte van beschermde gebieden	6
	3.3	Toekomstige situatie	6
4	**Methode**		**7**
	4.1	Literatuurstudie	7
5	**Onderzoeksresultaten**		**9**
	5.1	Literatuurstudie	9
6	**Toetsing aan de Flora- en faunawet**		**11**
	6.1	Licht beschermde soorten (tabel 1-soorten)	11
	6.2	Vogels	11
	6.3	Zoogdieren	11
	6.4	Amfibieën	12
	6.5	Vlinders	12
	6.6	Libellen	13
	6.7	Flora	13
	6.8	Zorgplicht	13
7	**Conclusies en aanbevelingen**		**15**
	7.1	Conclusies	15
	7.2	Aanbevelingen	16
8	**Bronnen**		**19**
	8.1	Boeken en rapporten	19
	8.2	Websites	19

Bijlagen:

Bijlage 1: Flora- en faunawet
Bijlage 2: Natuurbeschermingswet 1998
Bijlage 3: Ecologische Hoofdstructuur
Bijlage 4: Ontheffingsaanvraag

1 Inleiding

1.1 Aanleiding

Aanleiding voor dit verkennend onderzoek (quickscan) vormt de voorgenomen realisatie van een bedrijfswoning op de locatie De Hoeven 33a te Haarsteeg (gemeente Heusden). Er wordt een ruimtelijke onderbouwing opgesteld om aan te tonen dat er geen ruimtelijk-planologische (inclusief milieukundige) bezwaren bestaan tegen de uitvoering van het initiatief. Uitgangspunt van de ruimtelijke onderbouwing is dat deze als verantwoording (bijlage) wordt opgenomen in het bestemmingsplan Buitengebied, waarvan het voorontwerp binnenkort ter inzage wordt gelegd. In dit bestemmingsplan wordt de bouw van één bedrijfswoning in juridisch zin mogelijk gemaakt.

Ruimtelijke plannen dienen te worden beoordeeld op de uitvoerbaarheid in relatie tot actuele natuurwetgeving, met name de Natuurbeschermingswet 1998 en de Flora- en faunawet. Er mogen geen ontwikkelingen plaatsvinden die op onoverkomelijke bezwaren stuiten door effecten op beschermde natuurgebieden en/of flora en fauna. In dit kader is inzicht gewenst in de aanwezige natuurwaarden en de mogelijk daarmee samenhangende consequenties vanuit de actuele natuurwetgeving. Dit wordt gedaan op basis van een quickscan. In deze rapportage zijn de resultaten van de quickscan beschreven. Op onderstaande figuur is met de blauwe stip de planlocatie weergegeven.

Figuur 1: Locatie plangebied (bron: www.vindjeeigenhuis.nl, 2011)

1.2 Doel

In ruimtelijke plannen, zoals bestemmingsplannen, is in het kader van de uitvoerbaarheid inzicht gewenst in de aanwezigheid van beschermde soorten en gebieden. Er dient te worden aangetoond dat het plan uitvoerbaar is. Het doel van voorliggende quickscan is het opsporen van strijdigheden van de voorgenomen ingreep met de Flora- en faunawet en/of de Natuurbeschermingswet 1998 en het bepalen of de aanvraag van een ontheffing noodzakelijk is.

1.3 Opbouw rapport

In de inleiding wordt beschreven waarom deze quickscan is uitgevoerd en met welk doel. Vervolgens wordt in hoofdstuk twee algemene informatie verwoord over de natuurwetgeving, waaronder de Flora- en faunawet en de Natuurbeschermingswet 1998. In hoofdstuk drie wordt de huidige en toekomstige situatie van het plangebied beschreven en de ligging ten opzichte van de Ecologische hoofdstructuur (EHS) en Natuurbeschermingswetgebieden (Natura 2000, Beschermde Natuurmonumenten en wetlands). In hoofdstuk vier wordt de gebruikte methode voor de uitvoering van deze quickscan omschreven. In hoofdstuk vijf staan de resultaten van deze quickscan flora en fauna. In hoofdstuk zes worden de resultaten uit hoofdstuk vijf getoetst aan de Flora- en faunawet. Hieruit komen conclusies en aanbevelingen voort, die worden omschreven in hoofdstuk zeven. Het laatste hoofdstuk geeft de gebruikte bronnen voor dit onderzoek weer. Achter dit hoofdstuk bevinden zich drie bijlagen, die algemene informatie verschaffen met betrekking tot de Flora- en faunawet, de Natuurbeschermingswet 1998 en de Ecologische Hoofdstructuur. In bijlage 4 wordt de procedure omtrent een ontheffingsaanvraag beschreven.

2 Natuurwetgeving en -beleid

2.1 Algemeen

De natuurwet- en regelgeving kent twee sporen, namelijk een soortgericht spoor (Flora- en faunawet) en een gebiedsgericht spoor (Natuurbeschermingswet 1998). De Flora- en faunawet richt zich op de bescherming van soorten en de Natuurbeschermingswet 1998 op de bescherming van gebieden. Met de Flora- en faunawet en de Natuurbeschermingswet 1998 is de Europese Vogel- en Habitatrichtlijn in nationale wetgeving geïmplementeerd.

2.2 Flora- en faunawet

Het doel van de Flora- en faunawet is het in stand houden van de inheemse flora en fauna. Vanuit deze wet is bij ruimtelijke ingrepen de initiatiefnemer verplicht op de hoogte te zijn van de mogelijk voorkomende beschermde natuurwaarden binnen het projectgebied. De Flora- en faunawet gaat uit van het 'Nee, tenzij'-principe. Bepaalde handelingen, waaronder ruimtelijke ingrepen, waarbij beschermde soorten in het geding zijn, zijn slechts bij uitzondering en onder voorwaarden mogelijk.

Voor een uitgebreide algemene beschrijving van de Flora- en faunawet wordt verwezen naar bijlage 1.

2.3 Ecologische Hoofdstructuur en Natuurbeschermingswetgebieden

De Ecologische Hoofdstructuur (EHS) is de kern van het natuurbeleid. De EHS is in provinciale structuurvisies uitgewerkt. Ruimtelijke plannen van gemeenten moeten hieraan worden getoetst. Natura 2000-gebieden, Beschermde Natuurmonumenten en wetlands zijn beschermd via de Natuurbeschermingswet 1998 en hebben derhalve een wettelijke status. In of in de nabijheid van de EHS en Natuurbeschermingswetgebieden geldt het ‘Nee, tenzij’- principe. In principe zijn er geen ontwikkelingen toegestaan als deze ontwikkelingen de wezenlijke kenmerken of waarden van het gebied aantasten.

Voor een uitgebreide algemene beschrijving van de Natuurbeschermingswet en de Ecologische Hoofdstructuur wordt verwezen naar respectievelijk bijlage 2 en 3.

3 Gebiedsbeschrijving

3.1 Huidige situatie

In onderstaande figuur 2 is door middel van rode lijnen de afbakening van het plangebied weergegeven.

Figuur 2: Begrenzing plangebied (www.bing.com/maps, 2011)

Het plangebied wordt aan de west- en oostzijde begrensd door de naastliggende percelen van De Hoeven 33 en 35. Aan de noordzijde loopt de straat De Hoeven. Aan de zuidzijde ligt het eigen terrein van De Hoeven 33a. Het plangebied is nu in gebruik als voetbalveldje (figuur 3, impressie plangebied).

Figuur 3: Impressie plangebied (foto's Dhr. T. Ketels, 2011)

3.2 Ligging ten opzichte van beschermde gebieden

Natuurbeschermingswet

Op ongeveer 2,5 km ten zuiden van de planlocatie ligt het Natura 2000-gebied Vlijmens Ven, Moerputten & Bossche Broek.

Dit Natura 2000-gebied kent negen instandhoudingsdoelen, waarvan vier habitattypen en vijf habitatsoorten. Voor wat betreft habitattypen is de doelstelling een uitbreiding van de oppervlakte en vergroting van de kwaliteit. Voor de habitatsoorten is het doel een behoud of uitbreiding van leefgebied, kwaliteit van het leefgebied en populatieomvang (www.synbiosys.alterra.nl/natura2000).

Ecologische Hoofdstructuur

De Ecologische Hoofdstructuur (EHS) bevindt zich in de nabijheid van het plangebied. Op 750m ten westen, circa 1 km noordoost en circa 1 km zuidoost van het plangebied liggen gebieden die zijn aangemerkt als EHS.

3.3 Toekomstige situatie

De ruimtelijke ontwikkeling bestaat uit de realisatie van een bedrijfswoning. Daarbij zal de huidige gebruiksfunctie van het plangebied verloren gaan.

4 Methode

4.1 Literatuurstudie

Er heeft een literatuurstudie plaatsgevonden om na te gaan welke biotopen en daaraan verbonden (strikt beschermde) soorten in het plangebied worden verwacht. Daarvoor is gebruikt gemaakt van diverse bronnen.

De website www.waarneming.nl is geraadpleegd. Een groot aantal amateurs kan op deze website natuurwaarnemingen kwijt. De site wordt redelijk goed gecontroleerd door middel van collegiale toetsing. Soortwaarnemingen via deze bron zijn derhalve redelijk betrouwbaar, maar kunnen moeilijk geverifieerd worden. Wel kunnen deze waarnemingen een beeld geven van mogelijke soorten in de regio. Waarnemingen zijn, in tegenstelling tot atlassen, tot op de exacte locatie te herleiden.

De website florafaunacheck.nl is eveneens geraadpleegd om te kijken welke plantensoorten in potentie voor zouden kunnen komen op de planlocatie. De potentiële plantensoorten zijn vervolgens gecheckt op soortenbank.nl voor hun aanwezigheid in of nabij de planlocatie.

Daarnaast is de cd 'Rekening houden met Habitatrichtlijnsoorten in Noord-Brabant' geraadpleegd.

Tevens is op de website van provincie Brabant de roekenkaart bekeken om te controleren of er roekenkolonies in of nabij het plangebied zijn waargenomen.

Met behulp van landelijke verspreidingsatlassen is nagegaan of in het verleden strikt beschermde soorten zijn aangetroffen in of nabij het plangebied. Deze atlassen maken veelal gebruik van atlasblokken (5 x 5 kilometer). De soortgegevens hebben daarom betrekking op de regio en niet specifiek op het onderzoeksgebied. Exacte locaties of datering van de waarnemingen zijn niet bekend.

5 Onderzoeksresultaten

5.1 Literatuurstudie

Op de site waarneming.nl (2010-2011) worden de volgende waarnemingen vermeld voor het plangebied of de directe omgeving (Flora- en faunawetsoorten): sperwer, steenuil, boomkruiper, grote bonte specht, buizerd, groene specht en hop.

Via de websites florafaunacheck.nl en soortenbank.nl kwamen geen potentieel aanwezige beschermde plantensoorten naar voren.

De cd 'Rekening houden met Habitatrichtlijnsoorten in Noord-Brabant' geeft voor het grondgebied van de gemeente Heusden de volgende soorten: kamsalamander, heikikker, poelkikker, rugstreeppad, donker pimpernelblauwtje, pimpernelblauwtje, groene glazenmaker, rivierrombout, vleermuizen en drijvende waterweegbree.

Volgens de roekenkaart op de website van de provincie Brabant zijn er geen roekenkolonies aanwezig in de nabijheid van de planlocatie.

Uit de landelijke en provinciale verspreidingsinformatie uit atlassen (5 x 5 kilometerhok) blijkt dat in of nabij het plangebied in het verleden diverse beschermde soorten zijn aangetroffen. Dit betreft onderstaande algemene (tabel 1 Flora- en faunawet) en/of zwaarder beschermde (tabel 2 en 3 Flora- en faunawet)soorten. Vogels zijn onderverdeeld in jaarrond beschermde soorten (categorie 1-4) en niet jaarrond beschermde soorten (categorie 5).

- **Vogels**
  Categorie 1-4 (jaarrond beschermd): havik,sperwer, buizerd, boomvalk, kerkuil, steenuil, ransuil, gierzwaluw en huismus.
  Categorie 5: blauwe reiger, torenvalk, bosuil, groene specht, grote bonte specht, oeverzwaluw, boerenzwaluw, huiszwaluw, zwarte roodstaart, gekraagde roodstaart, grauwe vliegenvanger, pimpelmees, koolmees, boomklever, boomkruiper, ekster, zwarte kraai en spreeuw.

- **Zoogdieren**
  Algemeen: egel, woelrat, bunzing, wezel, hermelijn, mol, konijn en haas.
  Zwaarder beschermd: gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis, rosse vleermuis, laatvlieger, gewone grootoorvleermuis, watervleermuis, meervleermuis, franjestaart, baardvleermuis en Brandt's vleermuis.

- **Amfibieën**
  Algemeen: kleine watersalamander, gewone pad en bruine kikker.
  Zwaarder beschermd: kamsalamander, rugstreeppad en heikikker.

— **Reptielen**
Geen

— **Vlinders**
Geen

— **Libellen**
Geen

— **Vissen**
N.v.t., want er zijn geen waterlopen binnen het plangebied aanwezig.

— **Flora**
Zwaarder beschermd: drijvende waterweegbree.

Op basis van de beschikbare literatuurgegevens kan dus worden vastgesteld dat het terrein een potentiële habitat biedt voor enkele licht beschermde soorten (tabel 1-soorten) en voor strikter beschermde broedvogels, vleermuizen, amfibieën en flora.

6 Toetsing aan de Flora- en faunawet

6.1 Licht beschermde soorten (tabel 1-soorten)

De ingreep zal naar verwachting leiden tot een beperkt verlies van leefgebied van enkele soorten van tabel 1 van de Flora- en faunawet. Dit heeft geen invloed op de gunstige staat van instandhouding van deze soorten, omdat er voldoende leefgebied in de omgeving aanwezig blijft en het algemene soorten betreft. Voor deze soorten geldt dan ook een vrijstelling. Een ontheffing Flora- en faunawet is derhalve niet noodzakelijk. Wel blijft voor deze soorten de zorgplicht gelden (zie paragraaf 6.8)

6.2 Vogels

Er is een aantal vogelsoorten waarvan de broedplaatsen jaarrond beschermd zijn en bij verwijdering van de broedplaats altijd ontheffing moet worden aangevraagd. Dit betreft alle in bomen broedende roofvogelsoorten en de kerkuil, ransuil, steenuil, oehoe, roek, grote gele kwikstaart, ooievaar, gierzwaluw en de huismus. Dit zijn de zogenoemde categorie 1-4-vogelsoorten.
Het plangebied bestaat uit een grasveld zonder bomen of bebouwing. De aanwezigheid van genoemde soorten kan daarom worden uitgesloten.

Dan zijn er nog de categorie 5-vogelsoorten, waarvan de nesten alleen jaarrond zijn beschermd als zwaarwegende feiten of ecologische omstandigheden dat rechtvaardigen. Er staan enkele struiken aan de rand van het plangebied waar tijdens het broedseizoen mogelijk categorie 5–vogelsoorten (zoals pimpelmees en koolmees) zouden kunnen nestelen. Er zijn echter voldoende alternatieve nestgelegenheden in de omgeving aanwezig. Derhalve zijn er geen zwaarwegende feiten of ecologische omstandigheden die jaarronde bescherming rechtvaardigen.

Let wel, alle vogelnesten (ook die van categorie 5-vogelsoorten die geen jaarrond bescherming genieten) zijn beschermd tijdens het broedseizoen dat loopt van half maart tot half augustus.

Er hoeft geen nader vogelonderzoek plaats te vinden. Er zijn geen overtredingen te verwachten ten aanzien van de Flora- en faunawet.

6.3 Zoogdieren

Vleermuizen

Alle vleermuissoorten zijn strikt beschermd onder de Flora- en faunawet. Bij het slopen van bebouwing en het kappen van vooral oudere bomen dient te allen tijde rekening te worden gehouden met de mogelijke aanwezigheid van vleermuizen.

Gebouwbewonende vleermuizen verblijven met name in spouwmuren, onder dakbetimmering of op zolders.

Boombewonende vleermuizen verblijven in gaten, holen of scheuren van voornamelijk grote bomen. Op de planlocatie zijn geen bomen of bebouwing aanwezig. Het voorkomen van verblijven van gebouw- of boombewonende vleermuizen kan dus worden uitgesloten.

Het plangebied is eveneens ongeschikt als foerageergebied (jachtgebied) voor vleermuizen.

Er bestaat wat betreft vleermuizen geen noodzaak voor nader onderzoek. Er zijn geen overtredingen te verwachten ten aanzien van de Flora- en faunawet.

6.4 Amfibieën

Volgens de verspreidingsgegevens zouden de kamsalamander, heikikker, poelkikker en rugstreeppad in de omgeving van het plangebied voor kunnen komen.
Binnen het plangebied is echter geen water aanwezig in de vorm van sloten, poelen of vijvers. Het ontbreekt er dus aangeschikt voortplantingswater voor amfibieën.
Op de website telmee.nl zijn ook geen waarnemingen bekend van de kamsalamander, poelkikker en rugstreeppad over de periode 2000-2011. Voor de heikikker biedt het plangebied niet het juiste biotoop. De aanwezigheid van beschermde amfibieënsoorten binnen het plangebied kan dan ook worden uitgesloten.

Voor wat betreft amfibieën zijn er geen belemmeringen te verwachten ten aanzien van de Flora- en faunawet.

6.5 Vlinders

De cd ‘Rekening houden met Habitatrichtlijnsoorten in Noord-Brabant’ geeft aan dat in de gemeente Heusden het donker pimpernelblauwtje en het pimpernelblauwtje voor zouden kunnen komen.

Het pimpernelblauwtje en het donker pimpernelblauwtje zijn sinds 1970 verdwenen uit Nederland. In 1990 werden de soorten geherintroduceerd in de Moerputten in Noord-Brabant en sindsdien gelden de soorten als een uiterst zeldzame standvlinder. De plant waar ze hun eitjes op leggen is de grote pimpernel. Deze plant is binnen het plangebied niet aanwezig. De aanwezigheid van het pimpernelblauwtje en het donker pimpernelblauwtje binnen het plangebied kan worden uitgesloten.

Voor wat betreft vlinders zijn er geen belemmeringen te verwachten ten aanzien van de Flora- en faunawet.

6.6 Libellen

De cd 'Rekening houden met Habitatrichtlijnsoorten in Noord-Brabant' geeft aan dat in de gemeente Heusden de groene glazenmaker zou kunnen voorkomen.
De groene glazenmaker komt voor bij stilstaande wateren met dichte krabbenscheervelden. Die zijn niet aanwezig binnen het plangebied. De aanwezigheid van de groene glazenmaker kan dan ook worden uitgesloten.
Voor wat betreft libellen zijn er geen belemmeringen te verwachten ten aanzien van de Flora- en faunawet.

6.7 Flora

Volgens de verspreidingsgegevens zou de drijvende waterweegbree voor kunnen komen in de omgeving van het plangebied. De drijvende waterweegbree is een waterplan. Sloten, vijvers of plassen zijn niet aanwezig binnen het plangebied dus het voorkomen van de drijvende waterweegbree kan worden uitgesloten.

Voor wat betreft flora zijn er geen belemmeringen te verwachten ten aanzien van de Flora- en faunawet.

6.8 Zorgplicht

In de Flora- en faunawet is een zorgplicht opgenomen. Deze zorgplicht houdt in dat planten en dieren niet onnodig vernield/gedood of verstoord mogen worden. Dit betekent dat handelingen (of het nalaten hiervan) waarvan men weet, of redelijkerwijs kan vermoeden, dat ze nadelig zijn voor planten en/of dieren niet mogen worden uitgevoerd. Wanneer dergelijke handelingen toch uitgevoerd moeten worden, moeten maatregelen, voor zover dit in redelijkheid kan, worden genomen om de nadelige gevolgen te voorkomen of zoveel mogelijk te beperken. Er dient bijvoorbeeld zo gewerkt te worden dat dieren kunnen ontsnappen en het kan nodig zijn om soorten te verplaatsen (bijvoorbeeld planten en amfibieën). Deze algemene zorgplicht geldt voor elke soort en elk individu, beschermd of niet.

7 Conclusies en aanbevelingen

7.1 Conclusies

7.1.1 Beschermde natuurgebieden

Op ongeveer 2,5 km ten zuiden van de planlocatie ligt het Natura 2000-gebied Vlijmens Ven, Moerputten & Bossche Broek. Gezien de afstand tot het Natura 2000-gebied en de kleinschaligheid van de ruimtelijke ingrepen zal er van enige negatieve externe werking op het Natura 2000-gebied geen sprake zijn. De instandhoudingsdoelen komen door de ruimtelijke ingrepen niet in gevaar.

De Ecologische Hoofdstructuur (EHS) bevindt zich op 750m ten westen, circa 1 km noordoost en circa 1 km zuidoost van het plangebied. Vanwege de afstand en de kleinschaligheid van de werkzaamheden zal van een negatief effect op deze gebieden geen sprake zijn.

Voor wat betreft de EHS is er alleen bij directe aantasting sprake van een compensatieverplichting. Er bevindt zich geen EHS binnen het plangebied, dus compensatie is niet aan de orde.

Er is geen noodzaak voor een voortoets of een compensatieplan.

7.1.2 Beschermde soorten

Tabel 1-soorten

Op basis van de beschikbare literatuurgegevens en het veldbezoek kan worden vastgesteld dat het terrein een potentiële habitat biedt voor enkele licht beschermde soorten (tabel 1-soorten). De realisatie van de bedrijfswoning zal naar verwachting leiden tot een beperkt verlies van leefgebied van enkele soorten van tabel 1 van de Flora- en faunawet. Dit heeft geen invloed op de gunstige staat van instandhouding van deze soorten, omdat er voldoende leefgebied aanwezig blijft en het relatief algemene soorten betreft. Voor deze soorten geldt dan ook een vrijstelling. Een ontheffing Flora- en faunawet is derhalve niet noodzakelijk. De zorgplicht blijft wel gelden.

Tabel 2 en 3-soorten

In onderstaande tabel zijn de strikter beschermde soorten en/of soortgroepen opgenomen die mogelijkerwijs in het plangebied zouden kunnen voorkomen. Daarbij zijn tevens de mogelijke effecten van de voorgenomen ingreep aangegeven en de eventuele noodzaak voor een ontheffing in het kader van de Flora- en faunawet.

Tabel 1: Voorkomen van en effecten op beschermde soorten in het plangebied en de noodzaak voor ontheffing.

Soortgroep/soort	Ingreep verstorend	Nader onderzoek	Ontheffing noodzakelijk?	Bijzonderheden/opmerkingen
Broedvogels	Nee	Nee	Nee	
Vleermuizen	Nee	Nee	Nee	
Amfibieën	Nee	Nee	Nee	
Vlinders	Nee	Nee	Nee	
Libellen	Nee	Nee	Nee	
Flora	Nee	Nee	Nee	

Samenvattende conclusie

Beschermde planten- en diersoorten worden op de planlocatie niet verwacht. Nader onderzoek naar specifieke soorten/soortgroepen is dan ook niet noodzakelijk.

Bij het verwijderen van groen dient men bedacht te zijn op de mogelijke aanwezigheid van broedende vogels. Met broedvogels kan in het algemeen relatief eenvoudig rekening worden gehouden door eventuele kapwerkzaamheden niet uit te voeren in de broedtijd (halverwege maart tot en met halverwege augustus) indien concreet broedgevallen aanwezig zijn. Op deze wijze zijn geen belemmeringen vanuit de Flora- en faunawet aan de orde.

De voorgenomen plannen zijn niet in strijd met de Flora- en faunawet of Natuurbeschermingswet 1998 en derhalve uitvoerbaar.

7.2 Aanbevelingen

Hieronder worden enkele aanbevelingen gedaan waarbij het aan de initiatiefnemer is om deze al dan niet op te volgen. De aanbevelingen voor vleermuizen zijn op vrijwillige basis en hebben geen gevolgen indien ze niet worden opgevolgd. De aanbevelingen voor de rugstreeppad hangen direct samen met de verbodsbepalingen uit de Flora- en faunawet. Indien de aanbevelingen niet in acht worden genomen, dan bestaat het risico dat de Flora- en faunawet wordt overtreden.

7.2.1 Vleermuizen

Vleermuizen maken waarschijnlijk mogelijk gebruik van de omgeving in en nabij het plangebied. Om te voorkomen dat vleermuizen tijdens de werkzaamheden worden verstoord, wordt aangeraden om het aanbrengen van verlichting zoveel mogelijk te beperken (ook tijdens de bouw). Nagenoeg alle vleermuissoorten zijn namelijk gevoelig voor lichtverstoring.

Indien gewenst zou tevens in het toekomstige ontwerp rekening gehouden kunnen worden met vleermuizen door verlichting te gebruiken die minder verstorend is voor vleermuizen. Lage armaturen met wit licht die naar beneden uitstralen vormen geen belemmering voor vleermuizen en zouden gebruikt kunnen worden.

Daarnaast willen wij erop attenderen dat er speciaal voor renovatie of nieuwbouw onderhoudsvrije vleermuizenkokers in de handel zijn die ingemetseld kunnen worden en zogenaamde vleermuiskwartieren die eenvoudig te bevestigen zijn aan muren. Deze positieve maatregelen zijn veelal eenvoudig en met geringe meerkosten in nieuwbouw in te passen.

7.2.2 Rugstreeppad

Alhoewel de rugstreeppad op dit moment niet op de planlocatie voorkomt is uit literatuurstudie naar voren gekomen dat de rugstreeppad mogelijk wel in de omgeving kan voorkomen. De rugstreeppad is een typische pioniersoort, die voorkomt in terreinen met een hoge natuurlijke of door mensen ingebrachte dynamiek. Mogelijk wordt het terrein aantrekkelijk voor rugstreeppadden op het moment dat de werkzaamheden starten en een deel van het terrein braak komt te liggen.

Ter voorkoming van het in gebruik nemen van het plangebied door de rugstreeppad tijdens de bouw wordt aanbevolen om:

- tijdig zandige omstandigheden weg te nemen of de bouw af te ronden voor eind augustus (vanaf eind augustus gaan rugstreeppadden op zoek naar vergraafbare grond om de winter door te brengen);
- als de bouw langere tijd wordt stilgelegd in braakliggende toestand, of tijdens de bouw zelf, paddenschermen te plaatsen;
- natte plekken af te dekken of te dempen.

8 Bronnen

8.1 Boeken en rapporten

Broekhuizen, S. et al. (1992). *Atlas van de Nederlandse Zoogdieren,* KNNV.

Creemers, R.C.M. en Delft, J.J.C.W. van (RAVON) (redactie) (2009). *De Amfibieën en Rep-tielen van Nederland.* Nederlandse Fauna 9. Nationaal Natuurhistorisch Museum Natu-ralis, European Invertebrate Survey – Nederland, Leiden.

EIS-Nederland/De Vlinderstichting/Nederlandse Vereniging voor Libellenstudie (2007). *Waarnemingenverslag Dagvlinders, nachtvlinders en libellen.*

Limpens, H., Regelink, J., en Koelman, R. (2010) *Vleermuizen en planologie.* Zoogdier-vereniging

Nie, H.W. de ,1997). *Atlas van de Nederlandse Zoetwatervissen*, Media Publishing Doetinchem.

Odé, B., Beringen, R., en Slikke, W. van der (2009) *rapportage bedreigde soorten pro-ject 2009.* Floron, Leiden.

Provincie Noord-Brabant, (2002). *Rekening houden met Habitatrichtlijnsoorten in Noord-Brabant*. cd-ROM.

SOVON, 2002. *Atlas van de Nederlandse broedvogels.* SOVON Vogelonderzoek Neder-land, KNNV Uitgeverij/Naturalis/EIS – Nederland.

8.2 Websites

- www.bing.com/maps
- maps.google.nl
- www.vindjeeigenhuis.nl
- www.synbiosys.alterra.nl/natura2000
- www.brabant.nl
- www.ravon.nl
- www.waarneming.nl
- www.florafaunacheck.nl
- www.soortenbank.nl
- www.telmee.nl
- www.vlindernet.nl
- www.libellennet.nl

Bijlage 1

Flora- en faunawet

Flora- en faunawet

Hierna volgt een algemene beschrijving van de Flora- en faunawet.

Algemeen Flora- en faunawet
De Flora- en faunawet is op 1 april 2002 in werking getreden. Deze wet regelt de bescherming van planten- en diersoorten. In de Flora- en faunawet zijn EU-richtlijnen voor de bescherming van soorten opgenomen (Habitatrichtlijn, Vogelrichtlijn) en het internationale CITES-verdrag voor de handel in bedreigde diersoorten.

Beschermde soorten
Onder de Flora- en faunawet zijn als beschermde soort aangewezen:
- een aantal inheemse plantensoorten;
- alle van nature in Nederland voorkomende zoogdierensoorten (behalve de zwarte rat, de bruine rat en de huismuis);
- alle van nature op het grondgebied van de Europese Unie voorkomende vogelsoorten;
- alle van nature in Nederland voorkomende amfibieën- en reptielensoorten;
- alle van nature in Nederland voorkomende vissoorten (met uitzondering van soorten in Visserijwet 1963);
- een aantal overige inheemse diersoorten;
- een aantal uitheemse dier- en plantensoorten.

De wet regelt onder meer beheer, schadebestrijding, jacht, handel, bezit en andere menselijke activiteiten die een schadelijk effect kunnen hebben op beschermde soorten.

Doelstelling wet
De doelstelling van de wet is de bescherming en het behoud van in het wild levende planten- en diersoorten. Het uitgangspunt van de wet is 'Nee, tenzij'. Dit betekent dat activiteiten met een schadelijk effect op beschermde soorten in principe verboden zijn. Van het verbod op schadelijke handelingen ('nee') kan onder voorwaarden ('tenzij') worden afgeweken. Daarnaast stelt de wet dat ook dieren die geen direct nut opleveren voor de mens van onvervangbare waarde zijn (erkenning van de intrinsieke waarde).

Zorgplicht
In de Flora- en faunawet is een zorgplicht opgenomen. Deze zorgplicht houdt in dat menselijk handelen geen nadelige gevolgen voor flora en fauna mag hebben. De zorgplicht geldt voor alle planten en dieren, beschermd of niet. In het geval van beschermde planten of dieren geldt de zorgplicht ook als er een ontheffing of vrijstelling is verleend. De zorgplicht voor dieren betekent niet dat er geen dieren mogen worden gedood, maar wel dat dit, indien noodzakelijk, met zo min mogelijk lijden gepaard gaat.

Verbodsbepalingen

De Flora- en faunawet bevat een aantal verbodsbepalingen om ervoor te zorgen dat in het wild levende soorten zoveel mogelijk met rust worden gelaten. Deze verbodsbepalingen houden onder andere in dat (beschermde) planten niet geplukt mogen worden. Dieren (beschermd of niet) mogen niet gedood, verwond of gevangen worden. Ook de plaatsen waar dieren verblijven, zijn beschermd. Het uitzetten van dieren of planten in de vrije natuur is niet toegestaan, net zomin als het kopen of verkopen van (beschermde) planten of dieren, of producten die van (beschermde) planten of dieren zijn gemaakt.

Beschermde leefomgeving

De Flora- en faunawet maakt het voor provincies mogelijk een bepaalde plek in het landschap aan te wijzen als beschermde leefomgeving. Zo kunnen plaatsen die van groot belang zijn voor het voortbestaan van een planten- of diersoort worden beschermd. Een beschermde leefomgeving kan bijvoorbeeld zijn: een fort of bunker waar vleermuizen overwinteren, een dassenburcht, een plek waar orchideeën groeien of een muur waarop beschermde planten groeien.

Ontheffingen

De Flora- en faunawet beschermt planten- en diersoorten door middel van een groot aantal verbodsbepalingen:

- Verboden handelingen bij beschermde planten en dieren. Bijvoorbeeld het verbod op het doden van eekhoorns.
- Verboden en bepalingen voor jacht- en vangmiddelen. Bijvoorbeeld het verbod op het bezit van strikken en vallen.

In bepaalde gevallen zijn uitzonderingen mogelijk op deze verboden. Provincies kunnen ontheffing verlenen voor de bestrijding van dieren die schade toebrengen of voor het beheer van de wildstand. In alle overige gevallen kan het ministerie van Economische Zaken, Landbouw &Innovatie (EL&I) een ontheffing verlenen.

De Dienst Regelingen verleent in de praktijk de meeste ontheffingen. Dit gebeurt op grond van artikel 75 van de Flora- en faunawet. Deze ontheffingen zijn onder te verdelen in drie categorieën:

- Ruimtelijke ingrepen: ontheffingen die nodig zijn vanwege de ruimtelijke inrichting of ontwikkeling van een gebied, bijvoorbeeld de aanleg van woonwijken, wegen of (natuur)terreinen. Deze ontheffingen kunnen ook worden gegeven voor (onderhouds)werkzaamheden.
- Onderwijs en onderzoek, repopulatie en herintroductie: in het geval van onderwijs en onderzoek kan bijvoorbeeld ontheffing worden verleend voor het vangen van dieren om DNA af te nemen voor wetenschappelijk onderzoek. Een voorbeeld van repopulatie en herintroductie is het uitzetten van otters in natuurgebieden.

— Overigen: deze categorie is zeer ruim. Het kan gaan om ontheffingen van het bezitsverbod of ontheffingen van het gebruik van verboden vangmiddelen. Ook ontheffingen voor het gebruik van biologische bestrijders in tuinbouwkassen zijn mogelijk. Als een provincie geen ontheffing kan verlenen voor schade- en overlastbestrijding, verleent de Dienst Regelingen deze soms.

Onder bepaalde voorwaarden is een algemene vrijstelling geregeld van de ontheffingsplicht van de Flora- en faunawet. Welke voorwaarden verbonden zijn aan de vrijstelling, hangt af van de dier- of plantensoorten die voorkomen in het onderzoeksgebied. Hiertoe worden verschillende beschermingsregimes onderscheiden:
— soorten van tabel 1 – algemene soorten – lichtste beschermingsregime;
— soorten van tabel 2 – overige soorten – middelste beschermingsregime;
— soorten van tabel 3 – genoemd in bijlage IV van de Habitatrichtlijn en in bijlage 1 van de AMvB – zwaarste beschermingsregime.

Voor tabel 1-soorten geldt voor ruimtelijke ontwikkelingen een vrijstelling van de ontheffingsplicht en is derhalve geen ontheffing nodig.

Sinds augustus 2009 is door een uitspraak van de Raad van State bepaald dat er volgens de Europese Habitatrichtlijn geen ontheffing meer verleend mag worden voor het vernietigen van vaste verblijfplaatsen van bijlage IV-soorten met als reden ‘de uitvoering van werkzaamheden in het kader van ruimtelijke inrichting of ontwikkeling’. Om geplande ontwikkelingen toch uit te kunnen voeren, moeten mitigerende (verzachtende) maatregelen worden genomen, zodat de staat van instandhouding van de soort door de ruimtelijke ontwikkelingen niet in gevaar komt. Wanneer er zekerheid gewenst is over of de mitigerende maatregelen voldoende zijn, kan een ontheffingsaanvraag, vergezeld van een overzicht van de mitigerende maatregelen (activiteitenplan), ingediend worden bij Dienst Regelingen. Wanneer de maatregelen door Dienst Regelingen voldoende worden geacht, komt de ontheffing terug in de vorm van een ‘verklaring van geen bezwaar’ (vvgb) van de ontheffingsaanvraag (aangezien een ontheffing niet verleend kan worden). Dit betekent dat de werkzaamheden mogen worden uitgevoerd, mits men zich houdt aan de maatregelen genoemd in het mitigatieplan. Op deze manier worden overtredingen van de Flora- en faunawet voorkomen.

Ontheffingen voor bijlage IV-soorten kunnen alleen aangevraagd worden als aangetoond kan worden dat er geen alternatieve locatie is waar de plannen kunnen worden uitgevoerd **en** om
— dwingende redenen van groot openbaar belang, met inbegrip van redenen van sociale of economische aard en voor het milieu wezenlijk gunstige effecten;
— volksgezondheid of openbare veiligheid;
— bescherming van flora en fauna.

Vogels zijn niet opgenomen in tabel 1 t/m 3. Alle vogels zijn in het broedseizoen gelijk beschermd. De bescherming van vogels is hoofdzakelijk gericht op de bescherming van de nesten.

Daarbij wordt wel een onderscheid gemaakt in nesten die jaarrond zijn beschermd (Categorie 1 tot en met 4-vogelsoorten), nesten die niet jaarrond zijn beschermd (overige vogelsoorten) en nesten die alleen jaarrond zijn beschermd als zwaarwegende feiten of ecologische omstandigheden dat rechtvaardigen (Categorie 5-vogelsoorten).

Sinds augustus 2009 is door een uitspraak van de Raad van State bepaald dat er volgens de Europese Vogelrichtlijn geen ontheffing meer verleend mag worden voor het vernietigen van vaste verblijfplaatsen van vogels met als reden 'de uitvoering van werkzaamheden in het kader van ruimtelijke inrichting of ontwikkeling', noch op basis van 'dwingende redenen van groot openbaar belang, met inbegrip van redenen van sociale of economische aard en voor het milieu wezenlijk gunstige effecten'. Om geplande ontwikkelingen toch uit te kunnen voeren, moeten mitigerende (verzachtende) maatregelen worden genomen volgens de procedure zoals boven beschreven voor bijlage IV-soorten.

Voor vogels kan alleen ontheffing verkregen worden in het kader van:
- bescherming van flora en fauna;
- veiligheid van het luchtverkeer;
- volksgezondheid of openbare veiligheid.

Wabo

Vanaf 1 oktober 2010 is voor ruimtelijke ontwikkelingen de Wabo (Wet algemene bepalingen omgevingsrecht) in werking getreden. Dit houdt in dat de benodigde vergunningen en ontheffingen, dus ook die ten aanzien van de Flora- en faunawet en Natuurbeschermingswet, in de meeste gevallen via een omgevingsvergunning gaan lopen. De aanvraag voor de omgevingsvergunning wordt ingediend bij de betreffende gemeente en vervolgens door de gemeente ter beoordeling voorgelegd aan het Ministerie van Economische Zaken, Landbouw en Innovatie (voormalig Ministerie van LNV). Het Ministerie van EL&I geeft bij goedkeuring een vvgb (verklaring van geen bedenkingen) af. Deze vvgb vervangt de huidige ontheffing Flora- en faunawet.

De grootste veranderingen in het nieuwe systeem zijn dat:
1 het Ministerie van EL&I geen direct contact meer met de aanvrager heeft;
2 de gemeente verantwoordelijk is voor toezicht en handhaving van de vvgb in de omgevingsvergunning.

Het doel van deze herstructurering is het versnellen en vergemakkelijken van de procedure.

Bijlage 2

Natuurbeschermingswet 1998

Natuurbeschermingswet 1998

Hierna volgt een algemene beschrijving van de Natuurbeschermingswet.

Algemeen Natuurbeschermingswet
Nederland kreeg in 1967 voor het eerst een Natuurbeschermingswet. Deze wet maakte het mogelijk om natuurgebieden en soorten te beschermen.

Op den duur voldeed de wet niet meer aan de eisen die internationale verdragen en Europese verordeningen stellen aan natuurbescherming. Daarom is in 1998 een nieuwe Natuurbeschermingswet gemaakt die alleen gericht is op gebiedsbescherming. De bescherming van soorten is geregeld in de Flora- en faunawet.

De Natuurbeschermingswet 1998 is op 1 oktober 2005 gewijzigd. Sindsdien zijn de bepalingen vanuit de Europese Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn in de Natuurbeschermingswet verwerkt.

Beschermde gebieden
De volgende gebieden worden aangewezen en beschermd op grond van de Natuurbeschermingswet:
- Natura 2000-gebieden (Vogelrichtlijn- en Habitatrichtlijngebieden);
- beschermde natuurmonumenten;
- wetlands.

Voor activiteiten of projecten die schadelijk zijn voor de beschermde natuur, geldt een vergunningplicht.

Hierdoor is in Nederland een zorgvuldige afweging gegarandeerd bij projecten die gevolgen kunnen hebben voor natuurgebieden. Meestal verlenen de provincies de vergunningen, maar soms doet het ministerie van Economische Zaken, Landbouw & Innovatie (EL&I) dit.

Bestaand gebruik
Op 1 februari 2009 is de wet opnieuw gewijzigd. De wijziging heeft betrekking op het zogenoemde 'bestaand gebruik'. Hieronder vallen activiteiten in en om beschermde Natura 2000-gebieden die al plaatshadden voordat een gebied als beschermd gebied is aangewezen. De wijziging is met name van belang voor provincies (als bevoegd gezag) en voor burgers en bedrijven met bestaand gebruik. De wijzigingen zijn gericht op:
- verbetering van de werking van de wet in de praktijk;
- verbetering van de aansluiting van de wet bij de Habitatrichtlijn.

Beschermde Natuurmonumenten

Met de gewijzigde Natuurbeschermingswet 1998 is in 2005 het verschil tussen Beschermde Monumenten en Staatsnatuurmonumenten vervallen: beide zijn nu Beschermde Natuurmonumenten.

Beschermde Natuurmonumenten die overlappen met Natura 2000-gebieden worden opgeheven en niet langer beschermd als beschermd natuurmonument. De natuurwaarden, waarvoor het natuurmonument was aangewezen, worden wel in de Natura 2000-aanwijzing opgenomen.

Bijlage 3

Ecologische Hoofdstructuur

Ecologische Hoofdstructuur

Hierna volgt een algemene beschrijving van de Ecologische Hoofdstructuur.

Algemeen Ecologische hoofdstructuur
De Nederlandse natuur staat steeds meer onder druk, bijvoorbeeld door huizenbouw, aanleg van wegen en industrie. Toch leeft bij veel Nederlanders de wens om natuurgebieden in de buurt te hebben. Natuur geeft rust en biedt ruimte voor recreatie.

De overheid heeft daarom extra geld uitgetrokken om de Nederlandse natuur te beschermen en verder te ontwikkelen. Door nieuwe natuur te ontwikkelen, kunnen natuurgebieden met elkaar worden verbonden. Zo kunnen planten zich over verschillende natuurgebieden verspreiden en dieren van het ene naar het andere gebied gaan. Het totaal van al deze gebieden en de verbindingen ertussen vormt de Ecologische Hoofdstructuur (EHS) van Nederland.

In de EHS liggen de twintig Nationale Parken die Nederland kent. Ze hebben gezamenlijk een oppervlakte van 123.000 ha. Ongeveer 45%van alle hectares EHS op het land is ook Natura 2000-gebied.

De term EHS werd in 1990 geïntroduceerd in het Natuurbeleidsplan (NBP) van het toenmalige ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit (LNV).

Netwerk van gebieden
De EHS is een netwerk van gebieden in Nederland waar de natuur voorrang heeft. Het netwerk helpt voorkomen dat planten en dieren in geïsoleerde gebieden uitsterven en dat natuurgebieden hun waarde verliezen. De EHS kan worden gezien als de ruggengraat van de Nederlandse natuur.

De EHS bestaat uit:
- bestaande natuurgebieden, reservaten, natuurontwikkelingsgebieden en zogenaamde robuuste verbindingen;
- landbouwgebieden met mogelijkheden voor agrarisch natuurbeheer (beheergebieden);
- grote wateren (zoals de kustzone van de Noordzee, het IJsselmeer en de Waddenzee).

De EHS is een plan in uitvoering en moet in 2018 klaar zijn.

Bijlage 4

Ontheffingsaanvraag

Ontheffingsaanvraag

Voor soorten van tabel 1 geldt een vrijstelling. U hoeft geen ontheffing van de Flora- en faunawet aan te vragen, maar u moet wel de zorgplicht nakomen.

Voor soorten van tabel 2 geldt dat als u kunt werken volgens een goedgekeurde gedragscode er een vrijstelling geldt. U hoeft geen ontheffing van de Flora- en faunawet aan te vragen, maar u moet uw activiteiten aantoonbaar uitvoeren zoals in de gedragscode staat. Tevens blijft de zorgplicht gelden.

Indien u niet kunt werken volgens een gedragscode, maar u kunt maatregelen nemen om de functionaliteit van de voortplantings- en/of vaste rust- en verblijfplaats te garanderen (zogenoemde mitigerende maatregelen), dan hoeft u ook geen ontheffing van de Flora- en faunawet aan te vragen. Wilt u zeker weten of uw mitigerende maatregelen voldoende zijn, en er inderdaad geen ontheffing nodig is? Vraag dan een ontheffing aan om uw maatregelen goed te keuren.

Indien beschermde soorten van tabel 3 zijn aangetroffen in het plangebied, dan is mogelijk een ontheffingsaanvraag noodzakelijk. Net als voor tabel 2-soorten geldt dat als u maatregelen kunt nemen om de functionaliteit van de voortplantings- en/of vaste rust- en verblijfplaats te garanderen (zogenoemde mitigerende maatregelen), u geen ontheffing van de Flora- en faunawet hoeft aan te vragen. U kunt uw mitigatieplan voorleggen bij Dienst Regelingen voor goedkeuring.

Voor soorten van bijlage IV van de Habitatrichtlijn (die ook onder de tabel 3-soorten van de Flora- en faunawet vallen) is het niet langer mogelijk ontheffing aan te vragen op grond van ruimtelijke ontwikkelingen. Dat zelfde geldt voor vogelsoorten. Zie bijlage 1 Flora- en faunawet voor een beschrijving van de te volgen procedure voor deze soorten.

Indien u geen mitigerende maatregelen kunt nemen, dan dient een ontheffing te worden aangevraagd bij Dienst Regelingen van het ministerie van Economische Zaken, Landbouw & Innovatie. Voor de ontheffingsaanvraag is het noodzakelijk te weten welke soorten aanwezig zijn, zodat gerichte mitigerende maatregelen kunnen worden getroffen. Dienst Regelingen zal, indien het akkoord is met het aangeleverde stappenplan waarin de aanpak voor mitigatie beschreven wordt, een zogenoemde ‘verklaring van geen bedenkingen’ (vvgb) afgeven. Daarmee zegt zij in feite dat een ontheffing niet noodzakelijk is wanneer men zich bij de uitvoering houdt aan het opgestelde stappenplan.

Wanneer gesloopt of gekapt wordt zonder vervolgonderzoek te laten plaatsvinden, en er blijken beschermde soorten aanwezig te zijn, dan wordt de Flora- en faunawet overtreden. Dit is een economisch delict waar boetes aan verbonden zijn.

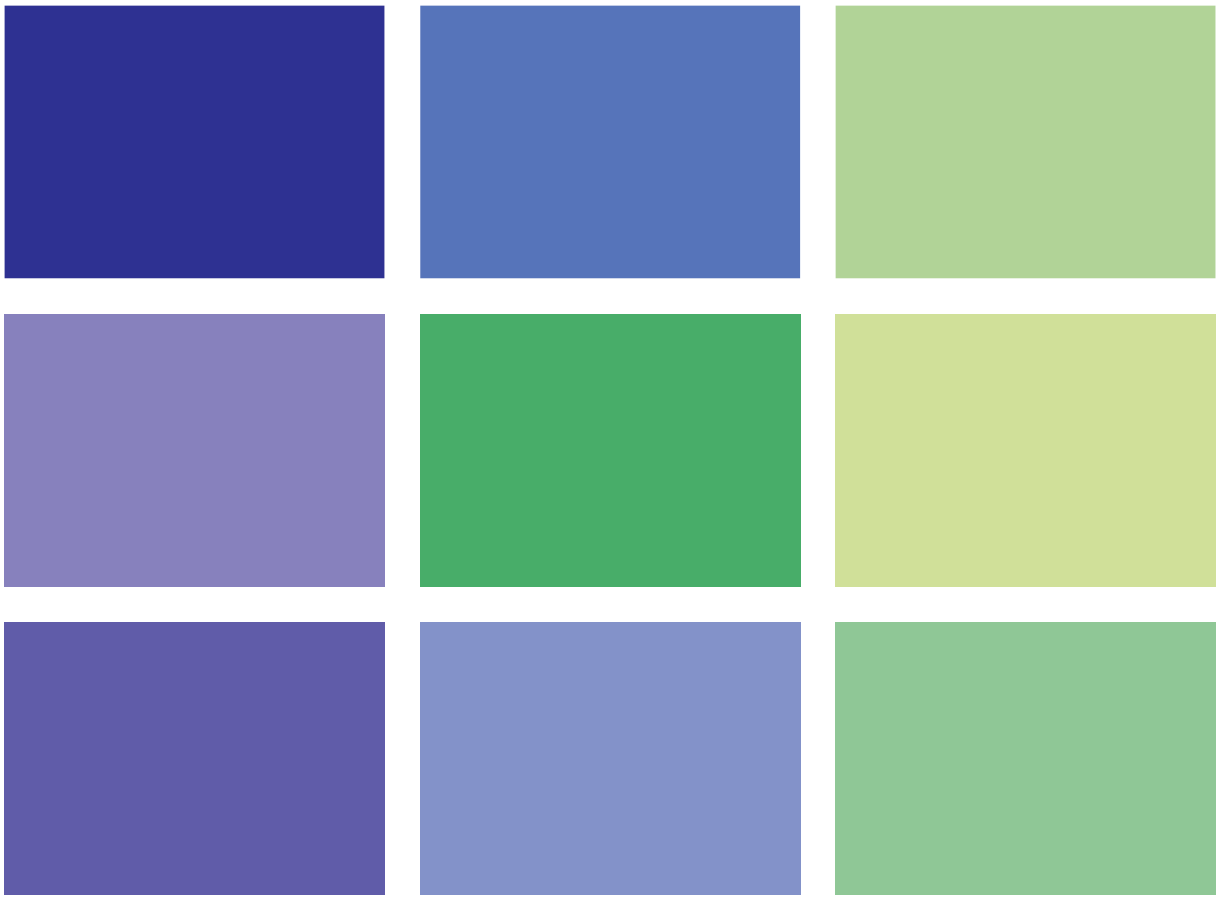
Onderzoek naar vleermuizen duurt ongeveer 6 maanden. Indien het onderzoek over de winterperiode heen getrokken moet worden, kan het langer duren. Onderzoek naar andere soortgroepen kan vaak sneller (met 1 of 2 bezoeken) afgerond worden. De doorlooptijd van een ontheffingsaanvraag bij Dienst Regelingen bedraagt doorgaans 6 weken tot 4 maanden.

Een vleermuisonderzoek is circa drie jaar geldig. Indien de werkzaamheden niet binnen drie jaar hebben plaatsgevonden, dan moet opnieuw onderzoek worden uitgevoerd.

Planschaderisicoanalyse

De Hoeven 33a, Haarsteeg

Gemeente Heusden



CROONEN ADVISEURS
ruimtelijke vormgeving & ordening

Planschaderisicoanalyse

De Hoeven 33a, Haarsteeg

Gemeente Heusden

Datum:
14 april 2011

Projectgegevens:
PRA02-TKS00001-01A

CROONEN ADVISEURS
ruimtelijke vormgeving & ordening
Postbus 435 – 5240 AK Rosmalen
T (073) 523 39 00 – F (073) 523 39 99
E info@croonen.nl – I www.croonenadviseurs.nl

Inhoud

1 Inleiding 1
1.1 Algemeen 1
1.2 Procedure 1

2 Omschrijving van de beoordeelde onroerende zaken 3
2.1 Aanduiding van de onroerende zaken 3
2.2 Peildatum 4

3 Planschaderisicoanalyse 5
3.1 Planologische vergelijking 5
3.2 Huidige situatie 5
3.3 Voorgestelde situatie 6
3.4 Analyse van (eventuele) schadefactoren door bouwplan 'De Hoeven 33a, Haarsteeg' 8
3.5 Het risico van schade ten gevolge van een planologische wijziging 12

4 Conclusie 14

5 Bronnen 16
5.1 Bestemmingsplannen en overige stukken 16
5.2 Websites 16

1 Inleiding

1.1 Algemeen

Bij het veranderen van het planologisch regime, bijvoorbeeld via een herziening van het bestemmingsplan of het verlenen van omgevingsvergunning voor het afwijken van een geldend bestemmingsplan ten behoeve van een nieuwe planologische ontwikkeling, heeft de gemeente de plicht te kijken naar het algemeen belang. Zij dient daarbij echter ook te letten op de belangen van individuele belanghebbenden. Daar waar strijd tussen het algemene en het individuele belang ontstaat, zal de gemeente een afweging moeten maken tussen enerzijds het met de voorgenomen ontwikkeling beoogde algemene belang en anderzijds de bij de voorgenomen ontwikkeling betrokken individuele belangen. Een voorbeeld van een zodanig individueel belang is financiële schade die eventueel voor in de directe omgeving van de ontwikkeling gelegen onroerende objecten zal ontstaan of door inkomensderving ten gevolge van de ontwikkeling. Deze financiële schade betreft de zogenaamde planschade.

Krachtens artikel 6.1 van de Wet ruimtelijke ordening (Wro) kent het college van burgemeester en wethouders op verzoek een naar billijkheid te bepalen schadevergoeding toe, indien en voor zover blijkt dat een belanghebbende ten gevolge van onder meer de bepalingen van een bestemmingsplan schade lijdt of zal lijden, die redelijkerwijze niet of niet geheel te zijnen laste behoort te blijven en waarvan de vergoeding niet of niet voldoende door aankoop, onteigening of anderszins is verzekerd. Het schadeveroorzakend besluit dient hiertoe onherroepelijk te zijn.
De kans op planschade is inzichtelijk te maken door middel van een planschaderisicoanalyse.

De ontwikkelende partij heeft opdracht gegeven voor het opstellen van een planschaderisicoanalyse betreffende de nieuwe bouwmogelijkheid voor een bedrijfswoning bij een agrarisch bedrijf, welke in het in voorbereiding zijnde bestemmingsplan voor het buitengebied van de gemeente Heusden zal worden opgenomen. De nieuwe ontwikkeling past niet binnen het vigerende bestemmingsplan 'Buitengebied' van de toenmalige gemeente Vlijmen (thans opgenomen in de gemeente Heusden). De gemeente Heusden is bereid planologische medewerking te verlenen, maar het bestuur wenst nog duidelijkheid over de mogelijk te verwachten planschade als gevolg van deze planologische ontwikkeling.

1.2 Procedure

Voor een planschaderisicoanalyse wordt de thans geldende planologische regeling vergeleken met het toekomstige planologische regime.

Bij de beantwoording van de vraag of er sprake is van schade als gevolg van de inwerkingtreding van het nieuwe planologische regime, is het met name van belang of be-

langhebbenden door het nieuwe planologische regime in een nadeliger positie zijn komen te verkeren ten opzichte van het huidige planologische regime.

Als de feitelijke ontwikkeling ook al mogelijk was in de geldende planologische situatie kan er weliswaar sprake zijn van schade, maar ingevolge vaste jurisprudentie betreft deze schade dan geen planschade in de zin van artikel 6.1 Wro ten gevolge van het nieuwe planologische regime.

Bij de beoordeling of sprake is van een planologische verslechtering moet ook worden gelet op eventuele voordelen, die de betreffende belanghebbende door de nieuwe planologische situatie wordt geboden en die (een deel van) de nadelen compenseren.

Ten slotte is van belang, dat planschade alleen voor vergoeding in aanmerking komt als de schade redelijkerwijs niet of niet geheel ten laste van de belanghebbende behoort te blijven. In de Wet ruimtelijke ordening is in artikel 6.2 wel geregeld dat in ieder geval 2% van de waarde van een onroerende zaak of 2% van een inkomen direct voor het ontstaan van de schade onder het normaal maatschappelijke risico valt en dus niet voor vergoeding in aanmerking komt. Deze 2% eigen risico is echter niet van toepassing indien de schade wordt geleden door wijziging van de bestemming op de eigen gronden.

Met nadruk wordt erop gewezen dat deze planschaderisicoanalyse indicatief is, dat wil zeggen een analyse betreft van de mogelijke kans op planschade in het kader van planologische medewerking van gemeentewege. Zo heeft er bijvoorbeeld geen overleg plaatsgevonden met de rechthebbenden van de diverse objecten.

Indien te zijner tijd naar aanleiding van een verzoek om planschade een planschadeonderzoek moet worden verricht, zullen immers alle op dat moment geldende omstandigheden in ogenschouw moeten worden genomen alsmede de (individuele) omstandigheden, waaronder bijvoorbeeld de wijze waarop de verzoeker om planschade het onroerend goed heeft verkregen en beheerd.

2 Omschrijving van de beoordeelde onroerende zaken

2.1 Aanduiding van de onroerende zaken

De in het kader van deze analyse beoordeelde planlocatie betreft het perceel De Hoeven 33a in Haarsteeg. Dit perceel ligt ten oosten van en aan de rand van de kern Haarsteeg.

Situering planlocatie (bron: www.vindjeeigenhuis.nl, d.d. 12 april 2011)

In de beoordeling zijn de objecten betrokken, die gelegen zijn in de directe omgeving van de gewenste ontwikkelingen. Artikel 6.1 Wro stelt enkele criteria voor het instellen van een verzoek tot tegemoetkoming in de schade, te weten dat een aanvraag een motivering en een onderbouwing van de hoogte van de gevraagde tegemoetkoming moet bevatten. Verder dient een verzoek om tegemoetkoming in de schade binnen 5 jaar nadat het schadeveroorzakende besluit onherroepelijk is, te worden ingediend bij een gemeente.

In beginsel zullen veel verzoekers ontvankelijk worden verklaard, mits zij een causaal verband met het plangebied aanhalen en voldoen aan genoemde voorwaarden.
Er wordt echter aangenomen dat alleen eigenaren en gebruikers van aangrenzende objecten tot het indienen van een schadeclaim kunnen overgaan, aangezien met name zij eventueel schade lijden als gevolg van bijvoorbeeld visuele hinder, dan wel overlast. In sommige gevallen kunnen ook iets verder gelegen objecten schadegevoelig zijn, bijvoorbeeld in geval van een bedrijfsvestiging, die tot milieuoverlast kan leiden.

De onderhavige planschaderisicoanalyse is beperkt tot die objecten die rechtstreeks visuele hinder (inkijk en uitzichtbelemmeringen) dan wel overlast van de gewijzigde situatie kunnen ondervinden.

In het onderzoek met betrekking tot het plangebied zijn de volgende omliggende objecten betrokken:
- De Hoeven 31+ 33;
- De Hoeven 35 + 37;
- De Hoeven 58;
- De Hoeven 60 + 60a.

Het is mogelijk dat in de omgeving van onderhavige ontwikkeling meer omliggende objecten te maken krijgen met het gewijzigd planologisch regime. Echter, door de grotere afstand en de reeds aanwezige tussenliggende bebouwing en gebruiksmogelijkheden zal een eventueel nadeel zich naar verwachting niet in een waardevermindering laten vertalen dan wel zal een eventuele waardevermindering dusdanig gering zijn, dat dit niet uitkomt boven het normaal maatschappelijk risico van 2% van de waarde van het object, waarmee deze objecten naar verwachting geen planschaderisico vormen. Om deze redenen is uitsluitend gekeken naar de hierboven genoemde omliggende objecten.

2.2 Peildatum

Toepassing van artikel 6.1 Wro vereist een vergelijking van het planologische regime op de peildatum.

De peildatum is de datum die relevant is voor de feitelijke toestand en het tijdstip voor de beoordeelde waardevermindering (het tijdstip waarop het nieuwe planologische regime in werking treedt).

3 Planschaderisicoanalyse

3.1 Planologische vergelijking

Voor de beoordeling van de wijziging in het planologische regime is voor voorliggende planschaderisicoanalyse gebruik gemaakt van de door de opdrachtgever beschikbaar gestelde informatie.

Voor de thans geldende bestemmingen is uitgegaan van het bestemmingsplan 'Buitengebied' van de gemeente Heusden, op 22 april 1991 vastgesteld door de gemeenteraad van de toenmalige gemeente Vlijmen, thans gemeente Heusden en goedgekeurd door Gedeputeerde Staten van de provincie Noord-Brabant op 10 december 1991.

Voor de toekomstige planologische situatie zijn de volgende stukken tot uitgangspunt genomen:
- Concept- ruimtelijke onderbouwing De Hoeven 33a te Haarsteeg, opgesteld door Croonen Adviseurs b.v., d.d. 25 februari 2011;
- Schetsontwerp (bedrijfs)woning De Hoeve 33a, Croonen Adviseurs b.v., d.d. februari 2011;
- Concept voorontwerpbestemmingsplan 'Buitengebied' van de gemeente Heusden, opgesteld door Bugel Hajema, d.d. PM 2011.

Voor het bepalen van de planschade is eerst gekeken naar de maximale bebouwings- en gebruiksmogelijkheden, zoals geboden in het geldende bestemmingsplan. Hierin zijn de in het bestemmingsplan geboden mogelijkheden voor het afwijken van het bestemmingsplan door middel van een omgevingsvergunning buiten beschouwing gelaten. Voor deze afwijkingsmogelijkheden is in artikel 6.1 lid 2 onder c van de Wro een zelfstandige basis voor tegemoetkoming in de schade opgenomen. Deze zullen dus in deze analyse niet worden meegenomen. Vervolgens is gekeken naar de gewenste ontwikkeling met de eventuele bijbehorende bebouwing en het bijbehorende gebruik op grond van het voorontwerpbestemmingsplan.

3.2 Huidige situatie

Voor de gronden van de planlocatie is het bestemmingsplan 'Buitengebied' uit 1991 van toepassing. Op grond van dit bestemmingsplan zijn de gronden van de planlocatie bestemd voor 'Agrarisch gebied' en voorzien van de aanduidingen 'primair', 'glastuinbouwgebied' en 'agrarisch bouwvlak'.

De gronden binnen de bestemming 'Agrarisch gebied' zijn bestemd voor agrarisch gebied met bijbehorende voorzieningen en voor zover de gronden zijn voorzien van de aanduiding 'primair' voor het behoud en het zo mogelijk versterken van de aanwezige agrarische functie en ter plaatse van de aanduiding 'glastuinbouwgebied' voor het behoud en het zo mogelijk versterken van de agrarische functie, in het bijzonder de glastuinbouw.

Uitsnede plankaart vigerend bestemmingsplan 'Buitengebied'

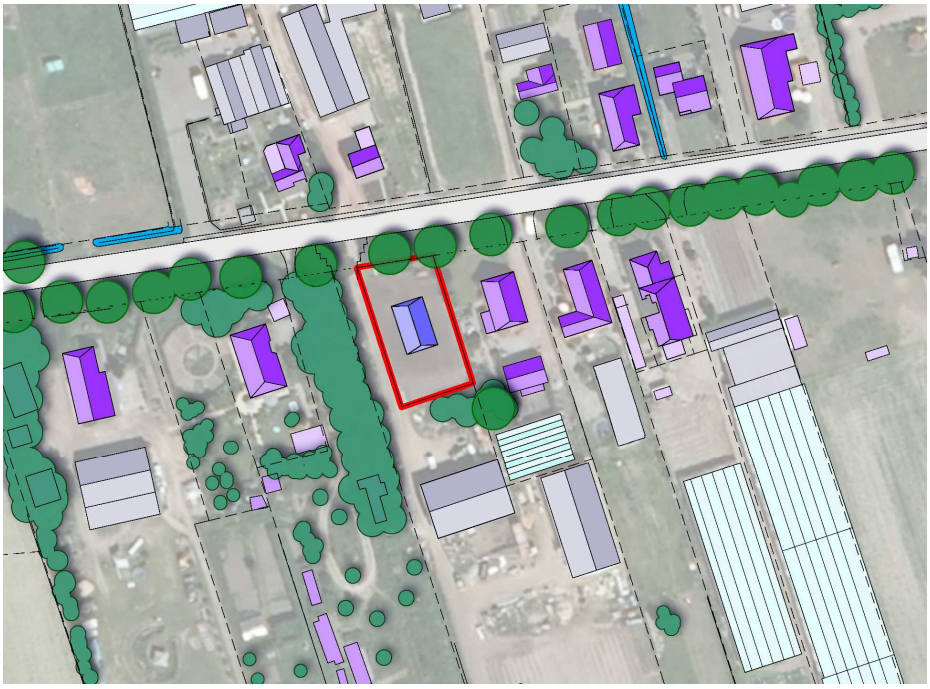
Binnen het agrarische bouwvlak mogen gebouwen worden gebouwd met een goothoogte van maximaal 5,5 m en een bouwhoogte van maximaal 8 m. Bouwwerken geen gebouwen zijnde mogen worden gebouwd met een bouwhoogte van 12 m binnen het bouwvlak en maximaal 2,5 m buiten het bouwvlak. Op een bouwperceel mag maximaal één windturbine worden gebouwd.

Per agrarisch bedrijf is maximaal één bedrijfswoning toegestaan met een inhoud van maximaal 750 m^2

3.3 Voorgestelde situatie

Voor onderhavige planlocatie is voorzien in de bouw van een bedrijfswoning. De eigenaren van de bestaande woning aan De Hoeven 33 hebben in het verleden de bedrijfsgronden verkocht en de woning zelf gehouden. De bestaande bedrijfswoning is dus al jaren in gebruik als burgerwoning en ook al geruime tijd kadastraal afgescheiden van het agrarische bedrijfsperceel.

De woning zal in de zelfde rooilijn als de overige woningen worden gebouwd met een oppervlakte van circa 80 m^2 en een bouwhoogte van ongeveer 9 m. De woning zal worden voorzien van een kap. Bij de bedrijfswoning wordt ook een bijgebouw in de vorm van een garage/berging gebouwd met een oppervlakte van circa 32 m^2, een goothoogte van maximaal 3 m en een bouwhoogte van maximaal 5,5 m.



Schetsontwerp (bedrijfs)woning De Hoeve 33a (bron: Croonen Adviseurs mei 2011)

3.4 Analyse van (eventuele) schadefactoren door bouwplan 'De Hoeven 33a, Haarsteeg'

Uit vergelijking van de in de vorige paragrafen besproken planologische regimes kunnen de volgende (eventuele) schadeaspecten worden geconcludeerd.

3.4.1 Algemeen

Gebruik

Op grond van het vigerende planologische regime mogen de gronden van de planlocatie worden gebruikt ten behoeve van een agrarisch (glastuinbouw)bedrijf met een bijbehorende bedrijfswoning. Op het planologische bouwperceel is al een voormalige bedrijfswoning aanwezig, welke inmiddels kadastraal is afgesplitst en al geruime tijd als burgerwoning wordt gebruikt. Dit neemt niet weg dat het nieuwe planologische regime voorziet in een tweede (bedrijfs)woning op het planologische bouwperceel, terwijl maximaal één bedrijfswoning is toegestaan. De komst van een extra woning zal dus voor een iets intensiever gebruik van de gronden kunnen zorgen, wat voor omliggende objecten wellicht privacyverlies met zich meebrengt

Met betrekking tot het gebruik van de gronden zal de nieuwe situatie dus iets nadeliger zijn dan het vigerende planologische regime.

Bebouwing

Op grond van het vigerende planologische regime mag op de gronden van de planlocatie al behoorlijk wat bebouwing worden gebouwd. De planlocatie is immers al voorzien van een agrarisch bouwvlak dat volledig mag worden bebouwd met gebouwen met een goothoogte van 5,5 m en een bouwhoogte van 8 m. Qua hoeveelheid bebouwing zal de komst van een extra woning dus niet nadeliger zijn. De nieuwe woning zal wel iets hoger worden dan nu mogelijk is op grond van het vigerende bestemmingsplan. Het gaat hier echter om een verschil van ongeveer 1 meter, wat voor het uitzicht van omliggende objecten niet een noemenswaardig nadeel veroorzaakt, dat zich in een waardevermindering zal uiten en zeker niet een nadeel zal veroorzaken dat zich laat vertalen in een waardevermindering die boven de 2% normaal maatschappelijk risico zal uitkomen.

Al met al zal in de nieuwe situatie het uitzicht zeer minimaal verslechteren, maar zal de zeer geringe verslechtering zich niet in een voor vergoeding in aanmerking komende schade later vertalen.

Conclusie

Wat betreft gebruik zal het nieuwe planologische regime iets nadeliger zijn dan het vigerende planologische regime. Echter, planschade dient per individueel omliggend object te worden beoordeeld. Per object zal dus bekeken worden of sprake is van een meer nadelige situatie dan nu het geval is, bijvoorbeeld in de vorm van meer privacyverlies. Hierbij dienen ook eventuele voordelen meegenomen te worden, waardoor per saldo bekeken kan worden of sprake zal zijn van een planologisch nadeliger regime.

Eén en ander zal in de navolgende paragrafen per object (of cluster van objecten) worden beoordeeld.

3.4.2 De Hoeven 31 + 33

De objecten De Hoeven 31 en 33 betreffen twee vrijstaande woonobjecten ten oosten van de planlocatie. De objecten zijn met de zijgevel georiënteerd op de planlocatie.

Planlogisch gezien hebben onderhavig object naar het westen toe zicht op agrarische gronden met bouwvlak waarbinnen gebouwen met een bouwhoogte van maximaal 8 m mogen worden gebouwd. Op deze gronden komt nu een woning met een bouwhoogte van circa 9 m. Het betreft hier een hoogteverschil van slechts 1 m wat nauwelijks voor een verminderd uitzicht zorgt en dus nauwelijks nadeliger is.

Aangezien de woning De Hoeven 33 op het planologische bouwperceel in het vigerende bestemmingsplan de bedrijfswoning betreft, zal op het bouwperceel planologisch gezien dus een extra woning worden gebouwd, wat op grond van het bestemmingsplan niet is toegestaan. De gronden zullen dus iets intensiever gebruikt gaan worden, wat voor privacyverlies kan zorgen. Voor De Hoeven 33 zal naar het westen toe gezien het woongebruik dichterbij komen. Dit object heeft nu namelijk privacyverlies vanuit het westen door De Hoeven 35, welke op een afstand van iets meer dan 60 m is gelegen. De nieuwe bedrijfswoning zal op een afstand van ongeveer 15 meter komen te liggen. Door deze veel kortere afstand zijn de inkijkmogelijkheden ook groter en kan het object De Hoeven 33 meer privacyverlies ervaren. Op de gronden waren echter wel al agrarische bedrijfsmatige activiteiten mogelijk, waardoor het extra privacyverlies maar minimaal is.

Tussen de planlocatie en het object/perceel De Hoeven 31 liggen de gronden van het object De Hoeven 33. Wat betreft uitzicht en privacy heeft dit object dus al te maken met een woning, die het uitzicht en de inkijkmogelijkheden van de nieuwe woning blokkeren. Het object De Hoeven 31 ondervind dan ook geen planologisch nadeel, dat zich in een waardevermindering uit.

Voor De Hoeven 33 zal het nieuwe planologische regime minimaal nadeliger zijn dan het vigerende planologische regime, waarmee dit object een minimaal planschaderisico vormt.

3.4.3 De Hoeven 35 + 37

De objecten De Hoeven 35 en 37 betreffen twee vrijstaande woonobjecten ten westen van de planlocatie. De objecten zijn met de zijgevel georiënteerd op de planlocatie.

Planlogisch gezien hebben onderhavig object naar het oosten toe zicht op agrarische gronden met bouwvlak waarbinnen gebouwen met een bouwhoogte van maximaal 8 m mogen worden gebouwd.

Op deze gronden komt nu een woning met een bouwhoogte van circa 9 m. Het betreft hier een hoogteverschil van slechts 1 m wat nauwelijks voor een verminderd uitzicht zorgt en dus nauwelijks nadeliger is.

Aangezien de woning De Hoeven 33 op het bouwperceel in het vigerende bestemmingsplan de voormalige bedrijfswoning betreft, zal op het bouwperceel planologisch gezien dus een extra woning worden gebouwd, wat op grond van het bestemmingsplan niet is toegestaan. De gronden zullen dus iets intensiever gebruikt gaan worden, wat voor privacyverlies kan zorgen. Voor De Hoeven 37 zal naar het oosten toe gezien het feitelijke woongebruik dichterbij komen. Echter, gezien de ligging van het agrarische bouwvlak had de bestaande woning De Hoeven 33 ook ter plaatse van de planlocatie kunnen worden gebouwd. Planologisch gezien had dit object dus al rekening moeten houden met de mogelijkheid van een bedrijfswoning direct naast haar perceel. Voor het uitzicht en privacyverlies zal de nieuwe situatie dus niet nadeliger zijn dan het huidige planologische regime.

Tussen de planlocatie en het object/perceel De Hoeven 37 liggen de gronden van het object De Hoeven 35. Wat betreft uitzicht en privacy heeft dit object dus al te maken met een woning, die het uitzicht en de inkijkmogelijkheden van de nieuwe woning blokkeren. Het object De Hoeven 37 ondervind dan ook geen planologisch nadeel, dat zich in een waardevermindering uit.

De Hoeven 35 en 37 vormen beide geen planschaderisico.

3.4.4 De Hoeven 58

Het object De Hoeven 58 betref een vrijstaand woonobject ten noordoosten van de planlocatie aan de overzijde van de weg. Het object is zeer schuin met de voor- en zijgevel georiënteerd op de planlocatie.

Planlogisch gezien heeft onderhavig object naar het zuidwesten toe schuin zicht op agrarische gronden met bouwvlak waarbinnen gebouwen met een bouwhoogte van maximaal 8 m mogen worden gebouwd. Op deze gronden komt nu een woning met een bouwhoogte van circa 9 m. Het betreft hier een hoogteverschil van slechts 1 m wat nauwelijks voor een verminderd uitzicht zorgt en dus nauwelijks nadeliger is.

Aangezien de woning De Hoeven 33 op het bouwperceel de officiële bedrijfswoning betreft, zal op het bouwperceel planologisch gezien dus een extra woning worden gebouwd, wat op grond van het bestemmingsplan niet is toegestaan. De gronden zullen dus iets intensiever gebruikt gaan worden, wat voor privacyverlies kan zorgen. Voor De Hoeven 58 is de ligging ten opzichte van de planlocatie dusdanig schuin en liggen in de zichtlijn naar de planlocatie al bestaande bouwmogelijkheden, waardoor er planologisch gezien nauwelijks uitzicht is op de te bouwen woning. Ook inkijk vanuit de nieuwe woning zal door de schuine ligging niet mogelijk zijn.

Wat betreft uitzicht en privacy heeft dit object dus al te maken met woning of bebouwing, die het uitzicht en de inkijkmogelijkheden van de nieuwe woning blokkeren. Het object De Hoeven 58 ondervind dan ook geen planologisch nadeel, dat zich in een waardevermindering uit.

3.4.5 De Hoeven 60 + 60a

De objecten De Hoeven 60 en 60a betreffen twee vrijstaande bedrijfswoningen ten noorden van de planlocatie, aan de overzijde van de weg. De objecten zijn met de voorgevel direct georiënteerd op de planlocatie.

Planlogisch gezien hebben onderhavig object naar het zuiden toe zicht op agrarische gronden met bouwvlak waarbinnen gebouwen met een bouwhoogte van maximaal 8 m mogen worden gebouwd. Op deze gronden komt nu een woning met een bouwhoogte van circa 9 m. Het betreft hier een hoogteverschil van slechts 1 m wat nauwelijks voor een verminderd uitzicht zorgt en dus nauwelijks nadeliger is.

Voor De Hoeven 60 en 60a zal ten zuiden van hun percelen feitelijke het woongebruik dichterbij komen en meer direct tegenover komen te liggen. Echter, gezien de ligging van het agrarische bouwvlak had de bestaande woning De Hoeven 33 ook ter plaatse van de planlocatie kunnen worden gebouwd. Planologisch gezien hadden de objecten dus al rekening moeten houden met de mogelijkheid van een bedrijfswoning direct tegenover hun percelen.
Aangezien de woning De Hoeven 33 op het bouwperceel de voormalige bedrijfswoning betreft, zal op het bouwperceel planologisch gezien dus een extra woning worden gebouwd, wat op grond van het bestemmingsplan niet is toegestaan. De gronden zullen dus iets intensiever gebruikt gaan worden, wat voor privacyverlies kan zorgen. Beide woningen (De Hoeven 33 en de te bouwen woningen) kunnen immer uitkijken op onderhavige object, waarmee de objecten een verlies aan privacy kunnen ervaren, wat zich kan laten vertalen in een waardevermindering. Echter gezien het bestaande gebruik en de bestaande woonbebouwing in de omgeving zal het nadeel maar minimaal zijn.

De Hoeven 60 en 60 a vormen beide een minimaal planschaderisico.

3.5 Het risico van schade ten gevolge van een planologische wijziging

3.5.1 Risicoaanvaarding

De wetgever heeft met artikel 6.1 Wro de schade die een grondeigenaar of grondgebruiker lijdt tengevolge van een planologische wijziging, die hem in een nadeliger positie brengt, in beginsel niet voor diens rekening willen laten.
De schade dient echter wel redelijkerwijs geheel of gedeeltelijk ten laste van de grondeigenaar of grondgebruiker te blijven, indien de schadeveroorzakende planologische wijziging voorzienbaar was.

De eigenaar of gebruiker van onroerend goed wordt derhalve geacht het risico van de schade te hebben aanvaard, indien de schadeveroorzakende planologische maatregelen redelijkerwijs voorzienbaar waren ten tijde van het nemen van zijn beslissingen omtrent aankoop of investering (actieve risicoaanvaarding), of bij zijn beslissingen omtrent het al dan niet benutten van de bouw- en gebruiksmogelijkheden van zijn gronden (passieve risicoaanvaarding). De nadelige gevolgen van een wijziging van de planologische inzichten komen dan voor rekening van de grondeigenaar of grondgebruiker.

De aspecten actieve en passieve risicoaanvaarding kunnen pas onderzocht worden op het moment van beoordeling van een daadwerkelijk verzoek om planschade. Een en ander zoals reeds vermeld in paragraaf 1.2.

3.5.2 Eigen risico

In de Wro is met betrekking tot verzoeken om planschade een eigen risico van 2% geregeld. In geval van waardevermindering van onroerende zaken betekent bovenstaande dat, indien er sprake is van planschade, het planschadebedrag wordt verminderd met 2% van de waarde van de onroerende zaak direct voor het ontstaan van de schade. Indien het planschadebedrag minder dan 2% van de waarde van de onroerende zaak bedraagt, zal er dus geen schadebedrag hoeven worden uitgekeerd. In het geval van inkomensderving gaat het om 2% van het inkomen direct voor het ontstaan van de schade. De bepalingen ten aanzien van dit eigen risico zijn niet van toepassing indien de schade het gevolg is van wijzigingen van de bestemming of bestemmingsregels van de tot de onroerende zaak behorende grond.

3.5.3 Kosten

De Wet ruimtelijke ordening heeft het bereik van artikel 6.1 (tegemoetkoming planschade) beperkt tot schade in de vorm van waardevermindering van een onroerende zaak of inkomensderving. Eventuele andere gemaakte kosten, bijvoorbeeld de kosten die een benadeelde heeft gemaakt ter beperking of voorkoming van de schade, worden in de beslissing van burgemeester en wethouders betrokken (artikel 6.3 onder b Wro). Deze kosten worden slechts vergoed voor zover de maatregelen daadwerkelijk dienden ter beperking van de schade. Verder dienen de kosten in een redelijke verhouding te staan tot de hoogte van de schade die zou zijn geleden zonder de schadebeperkende

maatregelen. Daarvan is slechts sprake indien deze kosten even hoog of lager uitvallen dan de schade zonder de desbetreffende maatregelen.
Indien bij de schadevaststelling zowel het inroepen van rechts- dan wel deskundigenbijstand als de kosten daarvan redelijk zijn, dan kunnen ook de kosten ten behoeve van juridische en deskundige bijstand deel uitmaken van de te vergoeden schade (artikel 6.5 onder a Wro). Verder vergoeden burgemeester en wethouders de wettelijke rente, te rekenen met ingang van de datum van ontvangst van de aanvraag om tegemoetkoming van de planschade, indien zij een tegemoetkoming in de planschade toekennen (artikel 6.5 onder b Wro).

4 Conclusie

Op grond van het voorgaande kan worden geconcludeerd dat er zich planschaderisico's voordoen met betrekking tot een aantal omliggende objecten.

Er doet zich een planschaderisico voor als gevolg van het bouwplan 'De Hoeven 33a, Haarsteeg' met betrekking tot de objecten:
- De Hoeven 33;
- De Hoeven 60;
- De Hoeven 60a.

Bovengenoemde objecten krijgen te maken met een verminderd uitzicht doordat bebouwing iets hoger mag worden gebouwd dan op grond van het vigerende bestemmingsplan is toegestaan. De gewijzigde situatie veroorzaakt ook een iets intensiever gebruik en kan daardoor ook privacyverlies veroorzaken.

Indien door de gemeenteraad van de gemeente Heusden een besluit wordt genomen met betrekking tot het bouwplan 'De Hoeven 33a, Haarsteeg' en daadwerkelijk een tegemoetkoming in planschade wordt aangevraagd, zal er ook rekening moeten worden gehouden met onderzoeks- en apparaatkosten. Jurisprudentie vereist dat de gemeente onafhankelijk advies inwint over de vraag of verzoeker in aanmerking komt voor een schadevergoeding en in het bevestigende geval zich laat adviseren over de omvang van de schade. Bij het onderzoek dienen onderzoeksprocedures zorgvuldig te worden uitgevoerd. Bij onderzoekskosten dient enerzijds rekening te worden gehouden met de omstandigheid dat in soortgelijke situaties niet iedere belanghebbende onmiddellijk een claim zal indienen. Ook kan een ruimere kring van verzoekers zich aanmelden. Het is niet in te schatten of er al dan niet beroepsprocedures zullen gaan worden gevolgd. Deze onderzoekskosten komen in principe voor rekening van de gemeente zelf.

Nadrukkelijk merken wij hier nog op, dat voorliggende planschaderisicoanalyse een globale inschatting betreft. De uiteindelijke uitkomst van een daadwerkelijk ingediend verzoek om planschade nadat het plan in werking is getreden, is mede afhankelijk van de peildatum en de dan heersende omstandigheden.

5 Bronnen

5.1 Bestemmingsplannen en overige stukken

- Het bestemmingsplan 'Buitengebied' van de gemeente Heusden, op 22 april 1991 vastgesteld door de gemeenteraad van de toenmalige gemeente Vlijmen, thans gemeente Heusden en goedgekeurd door Gedeputeerde Staten van de provincie Noord-Brabant op 10 december 1991.
- Concept- ruimtelijke onderbouwing De Hoeven 33a te Haarsteeg, opgesteld door Croonen Adviseurs b.v., d.d. 25 februari 2011;
- Schetsontwerp (bedrijfs)woning De Hoeve 33a, Croonen Adviseurs b.v., d.d. februari 2011;

5.2 Websites

- Kaartgegevens 2011 Google Tele Atlas, geraadpleegd op 12 april 2011. https://www.vindjeeigenhuis.nl/vindjeeigenhuis
- Kadaster (2011), geraadpleegd op 12 april 2011. https://www.vindjeeigenhuis.nl/vindjeeigenhuis
- Google maps streetview, geraadpleegd op 12 april 2011. http://maps.google.com/

Ruimtelijke onderbouwing

De Hoeven 33a, te Haarsteeg

Gemeente Heusden

CROONEN ADVISEURS
ruimtelijke vormgeving & ordening

Ruimtelijke onderbouwing

De Hoeven 33a, te Haarsteeg

Gemeente Heusden

Ruimtelijke onderbouwing
Bijlagen

Datum
12 mei 2011

Projectgegevens
ROB01-TKS00001-01b
NAT02-TKS00001-01a

CROONEN ADVISEURS
ruimtelijke vormgeving & ordening
Postbus 435 – 5240 AK Rosmalen
T (073) 523 39 00 – F (073) 523 39 99
E info@croonen.nl – I www.croonenadviseurs.nl

Inhoud

1	**Inleiding**		**1**
	1.1	Aanleiding	1
	1.2	Het plangebied	1
	1.3	Huidige juridische status plangebied	1
	1.4	Leeswijzer	2
2	**Planologische beleidskaders**		**3**
3	**Planbeschrijving**		**5**
	3.1	Het initiatief	5
	3.2	Ontsluiting en parkeren	5
	3.3	Vertaling naar bestemmingsplan	6
4	**Realiserings- en uitvoeringsaspecten**		**7**
	4.1	Bodem	7
	4.2	Natuur	7
	4.3	Water	10
	4.4	Geluid	11
	4.5	Luchtkwaliteit	12
	4.6	Geurhinder en Veehouderij	12
	4.7	Externe veiligheid	13
	4.8	Overige belemmeringen	14
	4.9	Conclusie	15
5	**Economische en maatschappelijke uitvoerbaarheid**		**17**
	5.1	Economische uitvoerbaarheid	17
	5.2	Maatschappelijke uitvoerbaarheid	17
6	**Bronnen**		**19**
	6.1	Boeken en rapporten	19
	6.2	Websites	19

Bijlagen

- Bodemonderzoek, Enviroplan, maart 2011
- Quickscan flora en fauna, Croonen Adviseurs, 22 februari 2011
- Waterparagraaf HNO-tool berekening, Croonen Adviseurs, 12 mei 2011
- Rapportage akoestisch onderzoek, Croonen Adviseurs, 2 maart 2011
- Rapportage archeologisch bureauonderzoek en inventariserend veldonderzoek, ADC ArcheoProjecten, februari 2011

Ligging plangebied (bron: BING, Microsoft 2011)

Begrenzing plangebied (bron: BING, Microsoft 2011)

1 Inleiding

1.1 Aanleiding

De eigenaar van het perceel aan de Hoeven 33a te Haarsteeg is voornemens om één vrijstaande (bedrijfs)woning te realiseren nabij het reeds aanwezige bedrijf. Geconstateerd is dat gezien de aard en intensiteit van de bedrijfsvoering, het wenselijk is om in de directe nabijheid een woning te realiseren.

Het voorliggend initiatief is op basis van het vigerende bestemmingsplan 'Buitengebied' niet mogelijk. De gemeente Heusden heeft aangegeven in principe medewerking te verlenen aan het initiatief en, na akkoordverklaring van een ruimtelijke onderbouwing, de bouwmogelijkheid op te nemen in het bestemmingsplan 'Buitengebied Heusden'. De voorliggende onderbouwing vormt een bijlage bij dit bestemmingsplan

1.2 Het plangebied

Het plangebied is gesitueerd ten westen van de kern Haarsteeg en betreft de woonkern De Hoeven. Het plangebied is gelegen binnen het bestaande perceel aan De Hoeven 33a, welke kadastraal bekend staat als perceel N 3647.

De begrenzing wordt in het noorden gevormd door de verbindingsweg De Hoeven. De woonpercelen van De Hoeven 33 en 35 vormen respectievelijk de oostelijke en westelijke begrenzing van het plangebied. De zuidelijke begrenzing wordt gevormd door het resterende perceel van De Hoeven 33a, met daarop de bedrijfsbebouwing. De ligging en begrenzing van het plangebied is weergegeven op nevenstaande afbeeldingen.

1.3 Huidige juridische status plangebied

Momenteel geldt voor het plangebied het bestemmingsplan 'Buitengebied'. Dit bestemmingsplan is op 22 april 1991 vastgesteld door de gemeenteraad, op 10 december 1991 (nr. 48082) goedgekeurd door Gedeputeerde Staten van de provincie Noord-Brabant en het Kroonbesluit is op 04 februari 1994 gekomen (nr. 94.000942).

Het plangebied heeft hierin de bestemmingen 'Agrarisch gebied – glastuinbouwgebied', met de aanduiding 'agrarisch bouwvlak'. Het voorliggend initiatief wijkt af van de vigerende bestemming. De reden hiervan is de kadastrale herverdeling van het perceel, waarbij de bestaande bedrijfswoning een reguliere woonfunctie heeft gekregen en het voorliggend initiatief voorziet in de realisatie van één (bedrijfs)woning. De beoogde herontwikkeling past niet in het vigerende bestemmingsplan. Een herziening is derhalve noodzakelijk, waarbij de huidige woning een reguliere woonbestemming krijgt en de nieuwe woning, als bedrijfswoning, bij het bedrijf gaat horen.

1.4 Leeswijzer

In hoofdstuk 2 wordt het beleidskader geschetst en in hoofdstuk 3 wordt een beschrijving van het initiatief gegeven. Hoofdstuk 4 geeft een beschrijving van de realiserings- en uitvoeringsaspecten. In hoofdstuk 5 volgt een beschrijving van de economische- en maatschappelijke uitvoerbaarheid. Tenslotte wordt in hoofdstuk 6 ingegaan op de toegepaste bronmaterialen.

2 Planologische beleidskaders

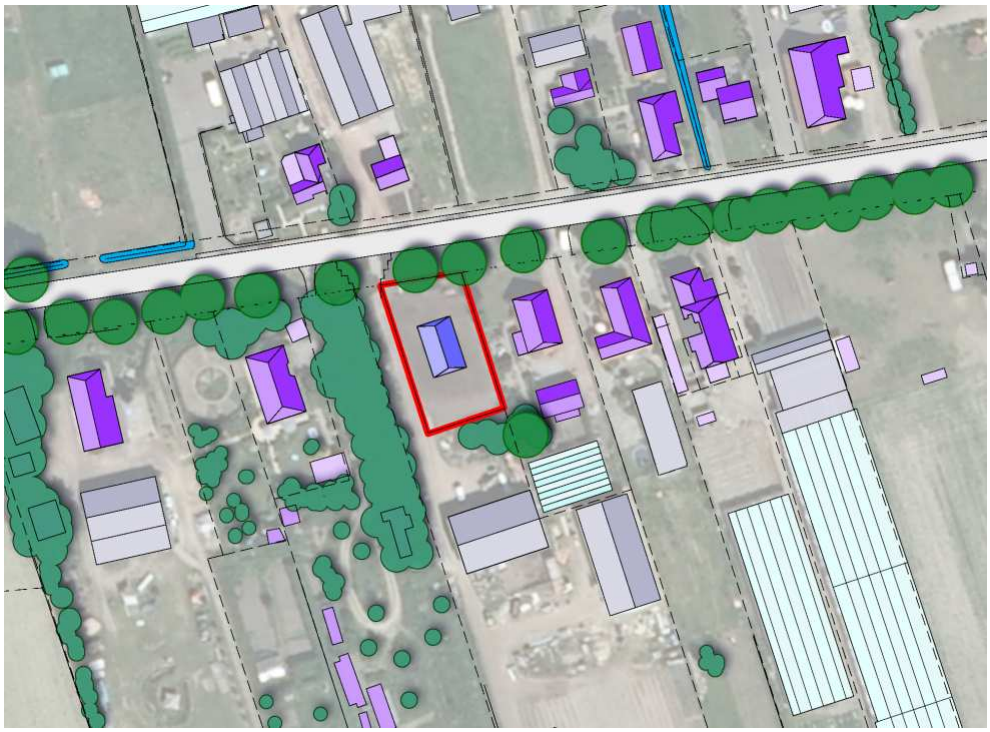
In dit hoofdstuk wordt in het kort en voor zover relevant het beleidskader toegelicht, waarbinnen de voorgenomen ontwikkeling moet passen.

In de Nota Ruimte (2006) worden de uitgangspunten voor de ruimtelijke inrichting van Nederland vastgelegd, waarbij het gaat om inrichtingsvraagstukken die spelen tussen nu en 2020, met een doorkijk naar 2030. De kern van het beleid ligt in het toepassen van efficiënte manieren om met de ruimte om te gaan. Uitgangspunt van beleid is dat de ruimtebehoefte zoveel mogelijk wordt gehonoreerd en dat er gezocht wordt naar mogelijkheden om tegelijkertijd ruimtelijke kwaliteit te waarborgen.
Dit betekent dat nieuwe bebouwing voor verstedelijking grotendeels tot stand moet komen in bestaand bebouwd gebied, aansluitend op het bestaande bebouwde gebied of in nieuwe clusters van bebouwing daarbuiten. De ruimte die in het bestaande stedelijke gebied aanwezig is, moet door verdichting optimaal worden gebruikt.

Het provinciaal beleid borduurt hier met haar stedelijke concentratiebeleid op voort. In de Structuurvisie Ruimtelijke ordening (2010) ligt het plangebied in bestaand stedelijk gebied. In de Verordening Ruimte van de provincie (2010) is het plangebied eveneens tot bestaand stedelijk gebied gerekend. Hierbinnen is stedelijke ontwikkeling toegestaan.

Op gemeentelijk niveau vormt de Structuurvisie “Ideeën voor een plek” (2009) belangrijk beleid voor de toekomstige ruimtelijke ontwikkeling van de gemeente Heusden. Het plangebied ligt op de plankaart van de structuurvisie in bestaand bebouwd gebied, gekenmerkt als ‘losse bebouwing’ en maakt onderdeel uit van een historische lintstructuur. Er zijn geen specifieke ruimtelijke ontwikkelingen voor het plangebied voorzien.
Qua woonbeleid hanteert de gemeente de Volkshuisvestingsnota 2030 (2008). De beleidsuitgangspunten van deze nota zijn hetzelfde als in de eerder vastgestelde woonvisie ‘Goed wonen in Heusden’ (2004) zijn opgenomen. Hierin is onder andere benoemd dat de belangrijke doelgroepen lage inkomens, starters en senioren zijn. Speciale aandacht dient uit te gaan naar wonen-welzijn-zorg (levensloopbestendige woningen, specifieke woon-zorgvormen).

De voorgenomen ontwikkeling betreft de realisatie van één woning. De woning vormt een verdichting van het bebouwingslint langs de Hoeven en past daarmee binnen het nationaal en provinciaal ruimtelijk beleid. Er zijn verder op gemeentelijk niveau geen specifieke ontwikkelingen voor het plangebied voorzien.



Schetsontwerp (bedrijfs)woning De Hoeve 33a (bron: Croonen Adviseurs mei 2011)

3 Planbeschrijving

3.1 Het initiatief

Het plangebied is gesitueerd ten westen van de kern Haarsteeg op een locatie, welke reeds sinds 1377 bewoond is. Het betreft de woonkern De Hoeven, bestaande uit lintbebouwing gepositioneerd in een slagenlandschap.

Geconstateerd is dat gezien de aard en intensiteit van de bedrijfsvoering, het wenselijk is om in de directe nabijheid een woning te realiseren. Het voorliggend initiatief betreft de realisatie van één bedrijfswoning, in combinatie met een vrijstaand bijgebouw op het perceel van de Hoeven 33a. De reeds aanwezige (bedrijfs)bebouwing blijft gehandhaafd.

De te ontwikkelen woning betreft een vrijstaande woning bestaande uit één bouwlaag met de toepassing van een wolfsdak. De situering van de woning is afgestemd op de omliggende bebouwing en de historische context van de locatie hetgeen resulteert in een straatbeeld waarin de bebouwing is gesitueerd in een verspringende rooilijn en een individuele oriëntatie kent. Tevens is sprake van wisselende afstanden tot de perceelsgrenzen waardoor een vaste ritmiek wordt voorkomen.

De hoofdmassa van de woning is haaks gesitueerd aan en georiënteerd op de Hoeven. De woning heeft een breedte van ongeveer 9 meter met een diepte van ongeveer 14 meter. De goothoogte van de woning bedraagt ongeveer 4 meter, de nokhoogte ongeveer 9 meter. Hiermee wordt aangesloten op het landelijke karakter van de omgeving en de rondomliggende woningen.

Op het achterste gedeelte van het perceel is een bijgebouw gesitueerd, welke als garage en berging wordt gebruikt. De architectuur van het bijgebouw sluit aan op de vormgeving en stijl van de woning en bestaat uit één bouwlaag met kap. Het overige gedeelte van het perceel wordt benut als tuin en als oprit naar het bijgebouw. De tuin vormt een groene omkadering, welke de privacy van de bewoners en de omwonenden waarborgt.

3.2 Ontsluiting en parkeren

De woning wordt direct ontsloten op de Hoeven, waarbij het voorliggend initiatief geen nadelige gevolgen heeft voor de verkeersveiligheid van deze verbindingsweg. Volgens de parkeernormen vanuit de ASVV 2004 geldt een parkeernorm van 2,1 voor vrijstaande woningen. Deze parkeerplaatsen dienen op eigen terrein gerealiseerd te worden om de parkeersituatie in de directe omgeving niet negatief te beïnvloeden. Op het perceel is voldoende parkeermogelijkheid en zodoende wordt voldaan aan de parkeerbehoefte.

3.3 Vertaling naar bestemmingsplan

De voorliggende ruimtelijke onderbouwing is opgesteld aan de hand van een stedenbouwkundige schetsontwerp daterend van mei 2011, waarbij de voormalige bedrijfswoning en de toekomstige bedrijfswoning zijn weergegeven. Hiermee is de onderlinge samenhang weergegeven en de relatie met het rondomliggend gebied.

De bestaande bedrijfswoning krijgt een reguliere woonbestemming. De woning behoort namelijk al geruime tijd niet meer tot het bedrijfsperceel en is sindsdien in gebruik als reguliere woning. Voor de te realiseren bedrijfswoning wordt de bestaande bestemming, alsmede het bouwblok gewijzigd naar de toekomstige situatie. Hierbij is rekening gehouden met de eisen afkomstig uit het bestemmingsplan.

4 Realiserings- en uitvoeringsaspecten

Op grond van het bepaalde in het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) is het verplicht om inzicht te bieden in de relevante planologische en milieuhygiënische aspecten. Ten behoeve van het voorliggend initiatief dient inzichtelijk te worden gemaakt dat het plan haalbaar is in relatie tot de verschillende planologische en milieuhygiënische aspecten.

4.1 Bodem

Voor elke functiewijziging, al of niet naar een gevoelige functie, dient een onderzoek te worden verricht naar de bodem- en grondwaterkwaliteit. Ter plaatse van het plangebied is in maart 2011 een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd door Envita en is als bijlage toegevoegd. Hierna is een samenvatting opgenomen.

De aanleiding voor het onderzoek is het voornemen van de opdrachtgever om nieuwbouw te realiseren. Het doel van het onderzoek is om middels het bepalen van de actuele bodemkwaliteit vast te stellen of de locatie geschikt is voor het beoogde gebruik. Het onderzoek is uitgevoerd conform de vigerende wettelijke normen en protocollen en voldoet aan de Kwalibo-wetgeving.

Op basis van het uitgevoerde onderzoek blijkt dat in de bovengrond en ondergrond geen verontreinigde stoffen zijn aangetroffen. Het grondwater is licht verontreinigd met barium. Er zijn echter geen stoffen in gehalten en/of concentraties boven de tussenwaarde aangetoond. Dit houdt in dat er geen aanleiding is voor het uitvoeren van nader onderzoek en/of sanerende maatregelen.

Geconcludeerd kan worden dat met betrekking tot het aspect bodem er geen belemmeringen te verwachten zijn voor de geplande bouwactiviteiten.

4.2 Natuur

Ruimtelijke plannen dienen te worden beoordeeld op de uitvoerbaarheid in relatie tot actuele natuurwetgeving, met name de Natuurbeschermingswet 1998 en de Flora- en faunawet. Er mogen geen ontwikkelingen plaatsvinden die op onoverkomelijke bezwaren stuiten door effecten op beschermde natuurgebieden en/of flora en fauna. In dit kader is inzicht gewenst in de aanwezige natuurwaarden en de mogelijk daarmee samenhangende consequenties vanuit de actuele natuurwetgeving. Dit wordt gedaan op basis van een Quickscan. De quickscan is uitgevoerd door Croonen Adviseurs in februari 2011, en is als bijlage toegevoegd. Hierna is een samenvatting opgenomen.

4.2.1 Quickscan flora en fauna

Beschermde soorten

Op basis van de beschikbare literatuurgegevens en het veldbezoek kan worden vastgesteld dat het terrein een potentiële habitat biedt voor enkele licht beschermde soorten (tabel 1-soorten). De realisatie van de bedrijfswoning zal naar verwachting leiden tot een beperkt verlies van leefgebied van enkele soorten van tabel 1 van de Flora- en faunawet. Dit heeft geen invloed op de gunstige staat van instandhouding van deze soorten, omdat er voldoende leefgebied aanwezig blijft en het relatief algemene soorten betreft. Voor deze soorten geldt dan ook een vrijstelling. Een ontheffing Flora- en faunawet is derhalve niet noodzakelijk. De zorgplicht blijft wel gelden.

In onderstaande tabel zijn de strikter beschermde soorten en/of soortgroepen opgenomen die mogelijkerwijs in het plangebied zouden kunnen voorkomen. Daarbij zijn tevens de mogelijke effecten van de voorgenomen ingreep aangegeven en de eventuele noodzaak voor een ontheffing in het kader van de Flora- en faunawet.

Soortgroep/soort	Ingreep verstorend	Nader onderzoek	Ontheffing noodzakelijk?	Bijzonderheden/opmerkingen
Broedvogels	Nee	Nee	Nee	
Vleermuizen	Nee	Nee	Nee	
Amfibieën	Nee	Nee	Nee	
Vlinders	Nee	Nee	Nee	
Libellen	Nee	Nee	Nee	
Flora	Nee	Nee	Nee	

Tabel 1: Voorkomen van en effecten op beschermde soorten en de noodzaak voor ontheffing.

Beschermde planten- en diersoorten worden op de planlocatie niet verwacht. Nader onderzoek naar specifieke soorten/soortgroepen is dan ook niet noodzakelijk. Bij het verwijderen van groen dient men bedacht te zijn op de mogelijke aanwezigheid van broedende vogels. Met broedvogels kan in het algemeen relatief eenvoudig rekening worden gehouden door eventuele kapwerkzaamheden niet uit te voeren in de broedtijd (halverwege maart tot en met halverwege augustus) indien concreet broedgevallen aanwezig zijn. Op deze wijze zijn geen belemmeringen vanuit de Flora- en faunawet aan de orde.

De voorgenomen plannen zijn niet in strijd met de Flora- en faunawet of Natuurbeschermingswet 1998 en derhalve uitvoerbaar.

Aanbevelingen

Hieronder worden enkele aanbevelingen gedaan waarbij het aan de initiatiefnemer is om deze al dan niet op te volgen. De aanbevelingen voor vleermuizen zijn op vrijwillige basis en hebben geen gevolgen indien ze niet worden opgevolgd. De aanbevelingen voor de rugstreeppad hangen direct samen met de verbodsbepalingen uit de Flora- en faunawet. Indien de aanbevelingen niet in acht worden genomen, dan bestaat het risico dat de Flora- en faunawet wordt overtreden.

Vleermuizen

Vleermuizen maken waarschijnlijk mogelijk gebruik van de omgeving in en nabij het plangebied. Om te voorkomen dat vleermuizen tijdens de werkzaamheden worden verstoord, wordt aangeraden om het aanbrengen van verlichting zoveel mogelijk te beperken (ook tijdens de bouw). Nagenoeg alle vleermuissoorten zijn namelijk gevoelig voor lichtverstoring. Indien gewenst zou tevens in het toekomstige ontwerp rekening gehouden kunnen worden met vleermuizen door verlichting te gebruiken die minder verstorend is voor vleermuizen. Lage armaturen met wit licht die naar beneden uitstralen vormen geen belemmering voor vleermuizen en zouden gebruikt kunnen worden. Daarnaast willen wij erop attenderen dat er speciaal voor renovatie of nieuwbouw onderhoudsvrije vleermuizenkokers in de handel zijn die ingemetseld kunnen worden en zogenaamde vleermuiskwartieren die eenvoudig te bevestigen zijn aan muren. Deze positieve maatregelen zijn veelal eenvoudig en met geringe meerkosten in nieuwbouw in te passen.

Rugstreeppad

Alhoewel de rugstreeppad op dit moment niet op de planlocatie voorkomt is uit literatuurstudie naar voren gekomen dat de rugstreeppad mogelijk wel in de omgeving kan voorkomen. De rugstreeppad is een typische pioniersoort, die voorkomt in terreinen met een hoge natuurlijke of door mensen ingebrachte dynamiek. Mogelijk wordt het terrein aantrekkelijk voor rugstreeppadden op het moment dat de werkzaamheden starten en een deel van het terrein braak komt te liggen.

Ter voorkoming van het in gebruik nemen van het plangebied door de rugstreeppad tijdens de bouw wordt aanbevolen om:

- tijdig zandige omstandigheden weg te nemen of de bouw af te ronden voor eind augustus (vanaf eind augustus gaan rugstreeppadden op zoek naar vergraafbare grond om de winter door te brengen);
- als de bouw langere tijd wordt stilgelegd in braakliggende toestand, of tijdens de bouw zelf, paddenschermen te plaatsen;
- natte plekken af te dekken of te dempen.

4.3 Water

Bij elke ruimtelijke ontwikkeling is de opstelling van een waterparagraaf verplicht gesteld, mede in relatie tot de watertoets. In deze paragraaf wordt verwoord hoe er in het plan met de aspecten water en ruimte rekening wordt gehouden, in relatie tot enerzijds het waterbeleid en anderzijds de waterhuishouding. In het kader hiervan is door Croonen Adviseurs een watertoets opgesteld.

4.3.1 Beleid en regelgeving

Het plangebied valt onder het beheer van Waterschap Aa en Maas. De doelen van het waterschap voor de periode van 2010 tot 2015 staan beschreven in het waterbeheerplan “Werken met water voor nu en later”, waarbij een indeling is gemaakt in de volgende maatschappelijke doelstellingen:

- Veilig en bewoonbaar beheergebied
- schoon water
- voldoende water
- natuurlijk en recreatief water

Het Waterschap is verantwoordelijk voor het waterkeringenbeheer, het waterbeheer en het transporteren en zuiveren van afvalwater. Bij alle in- en uitbreidingsplannen adviseert en toetst het Waterschap op hydrologische effecten, waarbij het hydrologisch neutraal ontwikkelen het uitgangspunt is. Kortom, het initiatief mag niet leiden tot een verandering in de waterhuishoudkundige situatie ter plaatse en in de directe omgeving. Daarnaast is het streven om het schone en het verontreinigde water zoveel mogelijk te scheiden.

Het beleid van de gemeente Heusden voor wat betreft de waterhuishouding sluit aan op het landelijke en provinciale beleid. Tot dit doel is mede het Waterplan Heusden opgesteld. Het belangrijkste uitgangspunt is dat nieuwe ontwikkelingen geen belemmering mogen vormen voor het vasthouden, bergen en afvoeren van water in het deelstroomgebied. Daarnaast is het van belang dat bij inpassing wordt voorkomen dat afwenteling op andere delen van het deelstroomgebied plaatsvindt. Nieuwe rioolstelsels van enige omvang dienen als verbeterd gescheiden te worden uitgevoerd. Verder dient bij nieuwe ontwikkelingen hemelwater, afkomstig van ‘schoon’ afvoerend oppervlak, waar mogelijk, geïnfiltreerd te worden. Voor de hierna beschreven onderzoekslocatie zijn de informatie en maatregelen vanuit het waterbeheerplan “Werken met water, voor nu en later” en Waterplan Heusden gebruikt bij het opstellen van de waterparagraaf.

4.3.2 Locatiestudie

De locatie aan De Hoeven ligt op een maaiveldniveau van circa 2,0m + NAP, waarbij het grondwater zich bevindt op een diepte van 40-50 cm onder maaiveld. De bodemsamenstelling van het terrein bestaat globaal uit de grondsoort zand.. Om een indicatie te geven van de benodigde berging is de verhouding tussen het verhard oppervlak in de huidige en de toekomstige situatie weergegeven. Hierbij dient het te projecteren watersysteem de neerslag adequaat op te kunnen vangen in een situatie, die naar verwachting éénmaal per 10 jaar voorkomt.

Oppervlakte	Huidige situatie (m²)*	Toekomstige situatie (m²)*
Dakoppervlakte bebouwing	0	150
Terreinverharding	0	160
Onverhard terrein	750	440
Totaal	750	750

* indicatieve maatvoering

De voorgestane ontwikkeling van het plangebied zal naar verwachting een toename van het verhard oppervlak met circa 310 m² tot gevolg hebben.

4.3.3 Conclusie en aanbevelingen

Op basis van de HNO-tool is de benodigde ruimte voor een bergingsvoorziening bepaald. De parameters die gebruikt zijn om deze ruimte te bepalen en de uitkomsten van deze berekening zijn als bijlage aan deze toelichting toegevoegd. Op basis van deze berekening dient een bergingsvoorziening met een inhoud van 12 m³ gerealiseerd te worden voor een neerslagsituatie die eens in de tien jaar voorkomt. Deze berging kan door middel van infiltratie plaatsvinden binnen het perceel op het onverharde terrein.

Ten behoeve van de waterkwaliteit zal de voorgestelde ontwikkeling bij de aanleg geen gebruik maken van uitloogbare materialen, waardoor de uitspoeling van vervuilende stoffen via de bodem naar het oppervlaktewater voorkomen wordt. De aansluiting op het gemeentelijk rioolstelsel zal gerealiseerd worden met een gescheiden rioleringsysteem voor hemel- en vuilwater. Verdere aanvullende voorzieningen hoeven niet getroffen te worden.

Geconcludeerd kan worden dat er voor het aspect water geen belemmeringen voor de beoogde ontwikkeling van het plangebied te verwachten zijn.

4.4 Geluid

Conform de Wet geluidhinder dient een akoestisch onderzoek te worden verricht indien de bouw van geluidgevoelige objecten binnen de zone van een weg mogelijk wordt gemaakt. Middels de ruimtelijke onderbouwing De Hoeven 33a te Haarsteeg wordt op deze locatie de bouw van één woning mogelijk gemaakt. De locatie is gelegen binnen de onderzoekszone van De Hoeve. Derhalve is, conform de Wet geluidhinder, akoestisch onderzoek uitgevoerd door Croonen Adviseurs, d.d. 2 maart 2011. Dit onderzoek is als bijlage toegevoegd.

Op basis van het uitgevoerde onderzoek blijkt dat vanwege De Hoeven, de te projecteren woning ter plaatse van de waarneempunten niet voldoet aan de voorkeursgrenswaarde van 48 dB. (De maximale geluidbelasting bedraagt 50 dB). Voor de te projecteren woning kan, indien maatregelen aan de weg en het overdrachtsgebied niet doelmatig en stedenbouwkundig, verkeerstechnisch en financieel niet haalbaar zijn, bij het college van burgemeester en wethouders een hogere waarde worden verzocht.

Voor deze te projecteren woning wordt bij het college van burgemeester en wethouders een hogere waarde (tot maximaal 50 dB) verzocht. Er is namelijk sprake van een opvulling van een open plaats ter verbetering van de bestaande stedenbouwkundige structuur. Maatregelen aan de weg en het overdrachtsgebied zijn niet doelmatig en stedenbouwkundig, verkeerstechnisch en financieel niet haalbaar. Daarnaast heeft de woning een geluidluwe gevel en/of buitenruimte aan de zuidzijde van de woning.

Hogere waarde PM

4.5 Luchtkwaliteit

Op 15 november 2007 is de wet tot wijziging van de Wet milieubeheer (luchtkwaliteitseisen) in werking getreden. Deze 'Wet luchtkwaliteit' vervangt het Besluit luchtkwaliteit 2005. De kern van de nieuwe wetgeving bestaat uit de (Europese) luchtkwaliteitseisen, zoals ook al het geval was onder het Besluit luchtkwaliteit. Nieuw zijn het 'Besluit niet in betekende mate bijdragen (luchtkwaliteitseisen)' en de 'Regeling niet in betekenende mate bijdragen (luchtkwaliteitseisen)'.

Voor projecten die niet in betekenende mate bijdragen aan de luchtverontreiniging hoeft niet langer te worden getoetst aan de grenswaarden. In de 'Regeling niet in betekenende mate bijdragen (luchtkwaliteitseisen)' zijn categorieën van gevallen benoemd die in ieder geval als 'niet in betekenende mate' worden aangemerkt en waarvoor toetsing aan de grenswaarden dus zonder meer achterwege kan blijven. Er is blijkens deze regeling geen onderzoek nodig voor 'woningbouwlocaties, indien een dergelijke locatie, in geval van één ontsluitingsweg, netto niet meer dan 1.500 woningen omvat, dan wel, in geval van twee ontsluitingswegen met een gelijkmatige verkeersverdeling, netto niet meer dan 3.000 woningen omvat'.

Het initiatief betreft de realisering van één nieuwe woning. Het aantal woningen ligt hiermee ver onder de genoemde drempel. Een specifiek luchtkwaliteitonderzoek is derhalve niet noodzakelijk. Er worden vanwege het aspect luchtkwaliteit geen belemmeringen verwacht voor de beoogde ontwikkeling.

4.6 Geurhinder en Veehouderij

Op 1 januari 2007 is de Wet geurhinder en veehouderij in werking getreden. Deze wet is het nieuwe beoordelingskader voor geurhinder bij milieuvergunningen en bestemmingsplannen. Deze wet vervangt alle voorgaande wetgeving met betrekking tot stank en geur vanuit de landbouw. De wet voorziet in de mogelijkheid de standaardafstanden bij gemeentelijke verordening aan te passen. Door gebiedsspecifiek beleid kunnen ontwikkelingsmogelijkheden worden gecreëerd.

De gemeenteraad heeft op 17 december 2008 de Verordening Wet geurhinder en veehouderij vastgesteld. Met het vaststellen van deze verordening heeft de gemeenteraad besloten om de vaste afstandcirkel van veehouderijen binnen de bebouwde kom te verlagen van 100 m naar 50 m.

Hierdoor wordt (woning)bouw tot 50 m nabij de veehouderij mogelijk, terwijl dit niet leidt tot beperkingen met betrekking tot de uitbreidingsmogelijkheden voor die bedrijven.

Ook is hiermee besloten om de vaste afstandcirkel buiten de bebouwde kom te halveren van 50 naar 25 m, waardoor er ontwikkelingsruimte kan ontstaan voor veehouderijen in het buitengebied die nu in elkaars geurcirkel liggen. Op locaties waar doorontwikkeling ongewenst is, wordt dit in de praktijk al belemmerd door wetgeving op het gebied van ammoniak of luchtkwaliteit.

De dichtstbijzijnde vorm van veehouderij is gesitueerd op de Hoeve 60 en betreft een vleeskuikenhouderij, waarbij de daadwerkelijke bedrijfsvoering plaatsvindt op de achterzijde van het perceel. Het plangebied is tegenover de Hoeve 60 gelegen, waarbij de geprojecteerde woning is gesitueerd buiten de vaste afstandscirkel van 25 meter behorend bij een veehouderij in het buitengebied.

De te realiseren woning is gesitueerd op circa 76 meter afstand van de veehouderij en valt daarmee ruim buiten de afstandscirkel van 25 meter. Bovendien is de voorgestelde ontwikkeling niet de dichtstbijzijnde (burger)woning in de nabijheid van de vleeskuikenhouderij. Er worden daarom geen belemmeringen als gevolg van het aspect geurhinder ondervonden.

PM

4.7 Externe veiligheid

Externe veiligheid betreft het risico dat aan bepaalde activiteiten verbonden is voor niet bij de activiteit betrokkenen personen. Daartoe zijn ‘kwetsbare objecten’ en ‘beperkt kwetsbare objecten’ omschreven. Het gaat enerzijds om de risico’s verbonden aan ‘risicovolle inrichtingen’, waar gevaarlijke stoffen worden geproduceerd, opgeslagen of gebruikt en anderzijds om het ‘vervoer van gevaarlijke stoffen’ via wegen, spoorwegen, waterwegen en buisleidingen. Ter bescherming van kwetsbare en beperkt kwetsbare objecten (hiertoe worden onder andere woningen gerekend) moet er een bepaalde afstand aanwezig zijn ten opzichte van risicobronnen.

De provincie Noord-Brabant heeft in het kader van externe veiligheid een risicokaart voor de hele provincie opgesteld. Hieruit blijkt dat er in de directe omgeving van het plangebied geen risicovolle bedrijvigheid aanwezig is binnen een straal van circa 750 meter. Overige risicobronnen of het vervoer van gevaarlijke stoffen bevinden zich niet in de directe omgeving van het plangebied.

Geconcludeerd kan worden dat er geen belemmeringen voor de voorgenomen ontwikkeling van het plangebied zijn.

4.8 Overige belemmeringen

4.8.1 Kabels en leidingen

In en in de directe omgeving van het plangebied zijn volgens de provinciale risicokaart geen planologisch relevante kabels en leidingen aanwezig die een belemmering vormen voor de voorgenomen ontwikkeling.

Voor aanvang van graafwerkzaamheden wordt de exacte ligging van kabels en leidingen door middel van een KLIC-melding opgevraagd bij de betrokken leidingbeheerders.

4.8.2 Bedrijven en milieuzonering

Er dient een noodzakelijke ruimtelijke scheiding te worden aangebracht tussen milieubelastende en milieugevoelige functies ter bescherming en/of vergroting van de leefkwaliteit. De milieuhinder van bedrijven dient te worden geanalyseerd op hun invloed op mogelijke ontwikkelingen. Indien milieubelastende functies in het plangebied mogelijk worden gemaakt, dient de invloed op de omgeving inzichtelijk te worden gemaakt.

Richtafstanden

De toelaatbaarheid van bedrijvigheid kan globaal worden beoordeeld met behulp van de methodiek van de VNG-brochure 'Bedrijven en milieuzonering' (uitgave 2009). In deze brochure is een bedrijvenlijst opgenomen die informatie geeft over de milieukenmerken van typen bedrijven. Vervolgens wordt in de lijst op basis van een aantal factoren (waaronder geluid, gevaar en verkeer) een indicatie gegeven van de afstanden tussen bedrijfstypen en een rustige woonwijk of een vergelijkbaar omgevingstype (zoals rustig buitengebied), waarmee gemeenten bij ruimtelijke ontwikkelingen rekening kunnen houden. Deze afstand is gebaseerd op de grootste indicatieve afstand. De lijst is algemeen geaccepteerd als uitgangspunt bij het opstellen van ruimtelijke plannen.
Naast het omgevingstype 'rustige woonwijk' wordt het omgevingstype 'gemengd gebied' onderscheiden. Een gemengd gebied is een gebied met een matig tot sterke functiemenging. Gebieden die direct langs de hoofdontsluiting liggen behoren eveneens tot het omgevingstype 'gemengd gebied'.

In de omgeving van de te realiseren woning zijn tuinbouwbedrijven (kassen) en overige lichte bedrijvigheid gesitueerd. Hierdoor wordt de omgeving aangemerkt als gemengd gebied. In een gemengd gebied mag de richtafstand met één afstandsstap verlaagd worden. Bij kassen dient ook rekening te worden gehouden met afstanden uit het Besluit glastuinbouw: 50 meter voor aaneengesloten woonbebouwing en 25 meter voor woningen niet zijnde aaneengesloten woonbebouwing. Aangezien de woning ‘niet aaneengesloten woonbebouwing’ betreft, is een afstand van 25 meter voldoende.

Het plangebied is volgens deze richtlijnen niet gelegen binnen een van de richtafstanden van 25 meter, behorend bij de omliggende kassen. Dit gegeven leidt ten behoeve van het initiatief niet tot enige belemmering.

De voorgenomen realisatie van de woning past in het gemengde bebouwingslint langs de Hoeven, waarin zowel woningen als (agrarische) bedrijvigheid voorkomen. Er is daarom geen sprake van hinder ten opzichte van de nieuwe woning. Omgekeerd zorgt de realisatie van een woning ook niet voor hinder richting de omgeving.

4.8.3 Archeologie

Op grond van de Wet op de archeologische monumentenzorg is de gemeente verplicht om bij het vaststellen van nieuwe bestemmingsplannen dan wel aanpassing(en) van oude plannen, rekening te houden met archeologie. Ter plaatse van het plangebied is door ADC ArcheoProjecten, in opdracht van Geofox-Lexmond een archeologisch bureauonderzoek en inventariserend veldonderzoek uitgevoerd in februari 2011. De rapportage behorende bij dit onderzoek is als bijlage opgenomen. Hierna is een samenvatting opgenomen.

Op basis van het bureauonderzoek werden archeologische resten uit alle perioden verwacht onder een esdek van 30 tot 60 cm dik.

Het vondstniveau werd verwacht onderin het plaggendek en in de top van de oorspronkelijke C-horizont; hier wordt ook wel van 'cultuurlaag' gesproken: een doorwerkte oude bodem tussen het plaggendek en de ongeroerde ondergrond met kleine fragmenten aardewerk, natuursteen, vuursteen of houtskool. Archeologische sporen werden verwacht tot ongeveer 25 cm in de top van de C-horizont.

Teneinde deze verwachting te toetsen werd in het plangebied een verkennend booronderzoek uitgevoerd. Hierbij is vastgesteld dat de bodem is omgewerkt tot in de C-horizont. Een eventueel vondstniveau is hierbij verloren gegaan. Vanwege de dikte van het omgewerkte pakket (45 cm dikke menglaag, met hierboven een 60 à 80 cm dik, omgewerkt plaggendek) is de kans klein dat hieronder nog behoudenswaardige archeologische grondsporen aanwezig zijn.

Geadviseerd wordt om het terrein vrij te geven voor de voorgenomen ontwikkeling. Het is echter niet volledig uit te sluiten dat binnen het onderzochte gebied toch nog archeologische resten voorkomen. Het verdient daarom aanbeveling om de uitvoerder van het grondwerk te wijzen op de plicht archeologische vondsten te melden bij het bevoegde overheid, zoals aangegeven in artikel 53 van de Monumentenwet.

4.9 Conclusie

Het voorliggend initiatief is in de voorgaande paragrafen getoetst aan de relevante planologische- en milieuhygiënische aspecten. Geconcludeerd kan worden dat er voor het voorliggend initiatief geen belemmeringen te verwachten zijn met betrekking tot de planologische- en milieuhygiënische aspecten.

5 Economische en maatschappelijke uitvoerbaarheid

5.1 Economische uitvoerbaarheid

Wanneer met een bestemmingsplan een bouwplan, zoals gedefinieerd in artikel 6.2.1 Besluit ruimtelijke ordening, mogelijk wordt gemaakt, dient conform artikel 6.12 Wet ruimtelijke ordening een exploitatieplan te worden opgesteld. Deze eis geldt niet indien het kostenverhaal anderszins is verzekerd. In onderhavig geval is sprake van een bouwplan.

Aangezien in voorliggend geval het kostenverhaal is vastgelegd door middel van een anterieure overeenkomst tussen gemeente en initiatiefnemer, kan het opstellen van een exploitatieplan achterwege blijven.

5.2 Maatschappelijke uitvoerbaarheid

Voorliggende onderbouwing voor de bouw van de bedrijfswoning doorloopt de procedure van inspraak, vooroverleg en ter visielegging als onderdeel van het bestemmingsplan ‘Buitengebied Heusden’. Eventuele reacties worden behandeld in het kader van dit bestemmingsplan en als zodanig opgenomen als bijlage bij de toelichting van het bestemmingsplan.

6 Bronnen

6.1 Boeken en rapporten

- Ministerie van VROM (2006). *Nota Ruimte*
- Provincie Noord-Brabant (2010). *Structuurvisie Ruimtelijke Ordening*
- Provincie Noord-Brabant (2010). *Verordening Ruimte*

6.2 Websites

- Google Maps (2010). *maps.google.nl*
- Gemeente Heusden (2010). *www.heusden.nl*
- Risicokaart provincie Noord-Brabant (2010) *http://nederland.risicokaart.nl/risicokaart.html?PRV=Noord-Brabant*

Algemeen

Naam project: TKS00001

Contactpersoon initiatiefnemer:

Datum: 12-05-2011

Kenmerken projectgebied

Bruto oppervlak projectgebied	750	m²
Bestaand verhard oppervlak	0	m²
Nieuw totaal verhard oppervlak	310	m²
Netto te compenseren oppervlak	310	m²
Hiervan is type 1 (volledig verhard)	310	m²
Hiervan is type 2 (semi-verhard)	0	m²
Infiltratiepercentage semi-verhard oppervlak	50	%
Maaiveldniveau nieuw verhard oppervlak	2.0	m + NAP
GHG	1.5	m + NAP
Infiltratiesnelheid bodem	1.0	m/dag

Systeemeisen aan berging in projectgebied

Dimensies voorziening		
Lengte voorziening	0.0	m
Talud voorziening (1:x)	0.0	
Maximale peilstijging (in normaal nat jaar)	0.125	m
Maximale peilstijging bij T=10 jaar scenario	0.25	m
Maximale peilstijging bij T=100 jaar scenario	0.375	m
Afvoercoëfficiënten voorziening		
Afvoercoëfficiënt bij T=10 jaar scenario	1.67	l/s/ha
Afvoercoëfficiënt bij T=100 jaar scenario	3.34	l/s/ha

Resultaten

Totale benodigde berging in projectgebied		
Berging voor infiltratie	1	m³
Berging bij extreme neerslag T=10 jaar	12	m³
Berging bij extreme neerslag T=100 jaar	16	m³
Ontwerp infiltratievoorziening		
Ruimtebeslag	6	m²
Maximale berging in normaal nat jaar	1	m³
Maximale ledigingstijd in normaal nat jaar	3	uren
Berging bij extreme neerslag		
T=10 jaar	2	m³
T=100 jaar	2	m³
Ontwerp bergingsvoorziening voor extreme neerslagsituaties		
Ruimtebeslag	49	m²
Berging bij T=10 jaar	12	m³
Berging bij T=100 jaar	16	m³
Afvoercapaciteit bij T=10 jaar	0.2	m³/uur
Berging 'tussen de stoepranden'		
Berging bij T=100 jaar	0	m³

Hydrologisch neutraal ontwikkelen

De waterschappen Aa & Maas en De Dommel willen met deze berekening in een vroeg stadium de betrokkenen adviseren over de eisen die de waterschappen stellen ten aanzien van hydrologisch neutraal ontwikkelen.

Het berekende wateradvies is richtinggevend. Aan de berekening kunnen geen rechten worden ontleend.

Contactpersoon

Tel: 0411-61 86 18
Fax: 0411-61 86 88
http://www.dommel.nl

Waterschap
De Dommel
Postbus 10.001
5280 DA Boxtel
Bosscheweg 56
5283 WB Boxtel

Toelichting

Neerslag die valt op verhard oppervlak wordt sneller naar het oppervlaktewater afgevoerd dan neerslag die op onverhard oppervlak valt. In het geval dat er verharding wordt aangelegd op een locatie waar eerst geen verharding aanwezig was, is er dus sprake van een versnelde lozing naar het oppervlaktewater. Dit heeft gevolgen voor de aanvulling van het grondwater en de afvoer uit het projectgebied bij neerslagsituaties. Deze gevolgen dienen gecompenseerd te worden door infiltratie en berging in het projectgebied.

Opmerkingen

<geen>

Hydrologisch neutraal ontwikkelen

De waterschappen Aa & Maas en De Dommel willen met deze berekening in een vroeg stadium de betrokkenen adviseren over de eisen die de waterschappen stellen ten aanzien van hydrologisch neutraal ontwikkelen.

Het berekende wateradvies is richtinggevend. Aan de berekening kunnen geen rechten worden ontleend.

Contactpersoon

Tel: 0411-61 86 18
Fax: 0411-61 86 88
http://www.dommel.nl

Waterschap
De Dommel
Postbus 10.001
5280 DA Boxtel
Bosscheweg 56
5283 WB Boxtel

Verkennend bodemonderzoek
De Hoeven 33A in Haarsteeg

Opdrachtgever:	**De heer T.J.G. Ketels** **De Hoeven 33A** **5252 JW Haarsteeg**
Rapportkenmerk:	**201145-10/R01**
Status rapport:	**Definitief**
Datum rapport:	**3 maart 2011**

Envita Nijmegen B.V.
Postbus 1
6550 ZG WEURT
Tel: 024-3975762
Fax: 024-3977295
E-mail: info@envita-nijmegen.nl

Ingenieursbureau voor ruimtelijke ontwikkeling, bodem, water & milieu

Inhoudsopgave

1 Inleiding 1
2 kader van het onderzoek 2
2.1 NEN-normen 2
2.2 Uitvoeringskader 2
2.3 Reikwijdte van het onderzoek 2
2.4 Toetsingskader 3
3 Vooronderzoek 5
3.1 Algemeen 5
3.2 Algemene gegevens 6
3.3 Bodemgebruik 6
3.4 Reeds uitgevoerd bodemonderzoek 6
3.5 Bodemopbouw en geohydrologie 7
4 Hypothese en onderzoeksstrategie 8
4.1 Hypothese 8
4.2 Onderzoeksstrategie 8
5 Veldwerkzaamheden 9
5.1 Opzet 9
5.2 Resultaten 9
6 Laboratoriumonderzoek 11
6.1 Analyseprogramma 11
6.2 Analyseresultaten 11
6.2.1 Grond 11
6.2.2 Grondwater 12
6.2.3 Toetsing aan de gestelde hypothese 12
6.2.4 Toetsing aan de noodzaak tot nader onderzoek 12
7 Samenvatting, conclusies en aanbevelingen 13

Bijlagen:
1) Regionale ligging onderzoekslocatie
2) Tekening met situering boringen en peilbuis
3) Bodemprofielbeschrijvingen
4) Analysecertificaten
5) Overschrijdingstabellen

Verantwoording

1 INLEIDING

In opdracht van de heer Ketels is door Envita Nijmegen B.V. een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd op een locatie gelegen aan De Hoeven 33A in Haarsteeg (gemeente Vlijmen).

De aanleiding voor het onderzoek is het voornemen van de opdrachtgever nieuwbouw te realiseren op de onderzoekslocatie. Het doel van het onderzoek is om middels het bepalen van de actuele bodemkwaliteit vast te stellen of de locatie geschikt is voor het beoogde gebruik.

Voorliggend rapport beschrijft het kader van het onderzoek in hoofdstuk 2 en geeft de resultaten van het vooronderzoek weer in hoofdstuk 3. In hoofdstuk 4 is de hypothese en de onderzoekstrategie beschreven. De veldwerkzaamheden zijn in hoofdstuk 5 en het laboratoriumonderzoek is in hoofdstuk 6 beschreven. Het rapport wordt besloten met de aan het onderzoek te verbinden conclusies en aanbevelingen die in samenvatting zijn weergegeven (hoofdstuk 7).

2 KADER VAN HET ONDERZOEK

In dit hoofdstuk wordt kort ingegaan op de verschillende kaders die van toepassing zijn op bodemonderzoek. Voor een nadere toelichting op de uitvoering van een verkennend bodemonderzoek en de onderliggende normen, protocollen en het toetsingskader wordt verwezen naar onze website www.envita-nijmegen.nl.

2.1 NEN-normen

Bij het bepalen van de onderzoeksstrategie en het vaststellen van het onderzoeksprogramma is uitgegaan van de volgende NEN-normen:

- "bodem- landbodem – strategie voor het uitvoeren van vooronderzoek bij verkennend en nader onderzoek" (Nederlandse Norm 5725: januari 2009);
- "bodem – landbodem – strategie voor het uitvoeren van verkennend bodemonderzoek – onderzoek naar de milieuhygiënische kwaliteit van bodem en grond" (Nederlandse norm 5740: januari 2009).

2.2 Uitvoeringskader

Het bodemonderzoek is uitgevoerd conform de wettelijke KWALIBO-regeling (Kwaliteitsborging bij bodemintermediairs). Dit betekent dat het veldwerk is uitgevoerd onder erkenning op basis van BRL SIKB 2000 en de daarbij behorende protocollen 2001 (plaatsen handboringen en peilbuizen) en 2002 (nemen van grondwatermonsters). Waar tijdens het onderzoek is afgeweken van de normen en de protocollen, is dat vermeld in dit rapport. Het laboratoriumonderzoek is uitgevoerd door een laboratorium dat is geaccrediteerd op basis van de criteria in NEN-EN-ISO/IEC 17025:2000 (accreditatienummer L010) en op basis van AS3000. Op de analysecertificaten is aangegeven welke laboratoriumverrichtingen onder de genoemde accreditaties zijn uitgevoerd.

Na de laatste bijlage is de verantwoording van het uitgevoerde onderzoek opgenomen, waaronder verwijzingen naar informatiebronnen, literatuur, wet- en regelgeving en kwaliteitsborging.

2.3 Reikwijdte van het onderzoek

Het verkennend bodemonderzoek is alleen bedoeld om inzicht te krijgen in de actuele chemische kwaliteit van grond en grondwater op de onderzoekslocatie ten behoeve van het beoogde doel. De uitvoering van de werkzaamheden door Envita vindt op zorgvuldige wijze plaats volgens de algemeen gebruikelijke inzichten en methoden bij onderzoek naar bodemverontreiniging. Het verkennend bodemonderzoek beoogt een waarheidsgetrouw beeld te geven van de bodemkwaliteit van de onderzoekslocatie op het moment van de monstername. Vanwege het steekproefsgewijze karakter van het onderzoek waarbij de monstername op (deels) willekeurig bepaalde locaties plaatsvindt, kan niet worden uitgesloten dat binnen de onderzoekslocatie lokaal een verontreiniging (puntbron) aanwezig is die niet wordt aangetroffen in dit onderzoek. Tevens wordt erop gewezen dat het uitgevoerde onderzoek een momentopname betreft. De onderzoeksresultaten worden minder representatief voor de actuele bodemkwaliteit naarmate meer activiteiten op de locatie plaatsvinden en de verstreken periode sinds de uitvoering van het onderzoek langer wordt.

Indien grond van de locatie vrijkomt, moet er rekening mee worden gehouden dat deze niet zonder meer elders toepasbaar is. Op hergebruik van grond is het Besluit bodemkwaliteit van toepassing. De toepassing van grond elders moet worden gemeld via het “meldpunt bodemkwaliteit” van Agentschap NL. In bepaalde gemeenten kan daarnaast op grond van overgangsbeleid nog grond worden toegepast op basis van de Ministeriële vrijstellingsregeling grondverzet. Deze toepassingen moeten rechtstreeks aan de betreffende gemeente worden gemeld.

Het onderzoek is, mits anders aangegeven, niet van toepassing op puin- of andere lagen waarin de fractie aan bodemvreemd materiaal groter is dan 50%. Deze lagen betreffen formeel geen bodem en hierop is de Wet bodembescherming niet van toepassing.

Indien in het grondwater ten opzichte van de betreffende streefwaarden verhoogde concentraties aan verontreinigende stoffen worden aangetoond, dient er rekening mee te worden gehouden dat er beperkingen kunnen bestaat ten aanzien van het onttrekken en/of lozen van grondwater op en in de omgeving van de onderzoekslocatie.

2.4 Toetsingskader

Om de mate waarin sprake is van bodemverontreiniging te kunnen beoordelen, worden de analyseresultaten van het chemisch onderzoek van de grond- en grondwatermonsters getoetst aan het toetsingskader dat landelijk is vastgesteld. Daarnaast kunnen per gemeente plaatselijk geldende (verhoogde) achtergrondwaarden gelden.

Landelijk toetsingskader
Voor de beoordeling van de analyseresultaten van de grond- en grondwatermonsters wordt gebruik gemaakt van de achtergrondwaarden grond zoals opgenomen in de Regeling bodemkwaliteit, de streefwaarden grondwater en interventiewaarden grond en grondwater zoals opgenomen in de Circulaire bodemsanering 2009.

Bij concentraties aan verontreinigende stoffen tussen het niveau van de streef- of achtergrondwaarde en de interventiewaarde, geldt in het algemeen dat een nader onderzoek noodzakelijk is als de gemeten concentraties de halve som van streef- of achtergrondwaarde en interventiewaarde overschrijden ((S+I)/2). Deze waarde wordt ook wel aangeduid als tussenwaarde.

In onderstaande tabel worden deze referentiewaarden en de daarbij gehanteerde terminologie toegelicht.

Tabel 1: Toelichting op referentiewaarden

Referentiewaarde	Afkorting	Betekenis	Terminologie bij overschrijding
grond			
achtergrondwaarde	A-waarde	generieke waarde voor schone grond (AW2000-waarde)	> A-waarde: licht verhoogd / verontreinigd
tussenwaarde	T-waarde	toetsingswaarde voor nader onderzoek ((A-waarde + I-waarde) / 2)	> T-waarde: matig verhoogd / verontreinigd
interventiewaarde	I-waarde	waarde voor sanering(sonderzoek)	> I-waarde: sterk verhoogd / verontreinigd
grondwater			
streefwaarde	S-waarde	landelijke waarde voor een schoon grondwater	> S-waarde: licht verhoogd / verontreinigd
tussenwaarde	T-waarde	toetsingswaarde voor nader onderzoek ((S-waarde + I-waarde) / 2)	> T-waarde: matig verhoogd / verontreinigd
interventiewaarde	I-waarde	waarde voor sanering(sonderzoek)	> I-waarde: sterk verhoogd / verontreinigd

De referentiewaarden voor verontreinigende stoffen in grond zijn mede afhankelijk gesteld van de percentages aan lutum (fractie <2 μm) en organische stof. Dit betekent dat bij elk bodemonderzoek locatiespecifieke referentiewaarden worden berekend.

Op 1 april 2009 is door VROM besloten om de norm voor barium in grond (opgenomen in het standaard NEN-pakket ten tijde van de inwerkingtreding van het Besluit bodemkwaliteit) tijdelijk buiten werking te stellen. Belangrijke reden daarvoor is dat barium vaak van nature in de bodem in hoge gehalten voorkomt en dat dit ten onrechte wordt geïnterpreteerd als een verontreiniging. De tijdelijke buiten werkingstelling geldt niet voor die situaties waar met zekerheid kan worden gesteld dat het om een antropogene bodemverontreiniging gaat (ontstaan door menselijk handelen). Het bevoegd gezag kan het bariumgehalte in dat geval beoordelen op basis van de voormalige interventiewaarde in grond. Dat betekent dat bij onderzoek eerst vastgesteld wordt of sprake is van een antropogene bodembeïnvloeding. Is dat het geval, dan vindt toetsing van het bariumgehalte in grond plaats. Er wordt alleen getoetst aan de interventiewaarde in grond, aangezien de landelijke achtergrondwaarde en de tussenwaarde voor grond zijn tijdelijk vervallen. Is er geen sprake van menselijk handelen dan vindt geen toetsing van het bariumgehalte in de grond plaats.

Plaatselijke achtergrondwaarden (PA)
Gemeenten hebben op basis van het Besluit bodemkwaliteit de keuze tussen het gebruiken van het generieke kader of het vaststellen van gebiedsspecifiek beleid voor hun grondgebied. Daarbij kunnen gebiedsspecifieke achtergrondwaarden worden vastgesteld die hoger liggen dan de landelijk vastgestelde (generieke) achtergrondwaarden.

Daarnaast kunnen gemeenten op grond van het overgangsrecht nog gebruik maken van de Ministeriële vrijstellingsregeling grondverzet. In dat kader hebben veel gemeenten een bodemkwaliteitskaart en een bodembeheerplan vastgesteld. Op grond daarvan kunnen voor homogene deelgebieden binnen de gemeente verhoogde achtergrondwaarden gelden. Deze kunnen veelal worden gebruikt in plaats van de generieke achtergrondwaarden bij de beoordeling van aangetoonde gehalten in de grond.

De gemeente Vlijmen heeft geen gebiedsspecifiek beleid vastgesteld en heeft geen beschikking over een bodemkwaliteitskaart zodat toetsing aan plaatselijke achtergrondwaarden niet aan de orde is.

3 VOORONDERZOEK

Ten behoeve van de uitvoering van het verkennend bodemonderzoek is een "standaard" vooronderzoek uitgevoerd. Doel van het vooronderzoek is het achterhalen van (potentieel) bodemverontreinigende activiteiten die nu plaatsvinden of in het verleden hebben plaatsgevonden op of in de directe omgeving van de onderzoekslocatie.

3.1 Algemeen

In onderstaande tabel zijn de in het kader van het vooronderzoek geraadpleegde bronnen opgesomd.

Tabel 2: Geraadpleegde bronnen

	Bron	Verwijzing
1	topografische kaart, schaal 1 : 12.500 (Kadaster)	bijlage 1
2	uittreksel kadastrale kaart(en), kadastraal bericht(en) (Kadaster)	bijlage 1
3	internetbronnen:	
	a luchtfoto's en straatoverzichten	google earth en maps.google.nl
	b bodemloket (dossiervermelding onderzoek en sanering)	www.bodemloket.nl
	c historische topografische kaarten	www.watwaswaar.nl
	d TNO-NITG (gegevens bodemopbouw en grondwater)	www.dinoloket.nl
	e informatie hoogteligging	www.ahn.nl
	f Grondwaterkaart van Nederland (geo(hydro)logische informatie)	TNO-DGV, GWK-32, november 1983 (bijlage 19)
	g provincie Noord-brabant grondwaterbeschermingsgebieden	http://www.brabant.nl/politiek-en-bestuur/provinciale-staten/vergaderstukken-en-besluiten-ps-en-commissies/ps.aspx?qvi=34511
4	locatiebezoek, foto's onderzoekslocatie	uitgevoerd d.d. 11 -02 -2011 (gecombineerd met uitvoering veldwerk)
5	eigen archief Envita	-
6	rapport "Verkennend bodemonderzoek De Hoeven 33, Haarsteeg"	uitgevoerd door Enviroplan B.V., P-6341, april 1996

3.2 Algemene gegevens

De onderzoekslocatie ligt in Haarsteeg (gemeente Vlijmen). Gegevens over de locatie zijn weergegeven in de volgende tabel. De regionale ligging van de locatie is grafisch weergegeven in bijlage 1.

Tabel 3: Locatiegegevens

Locatie	
adres	De Hoeven 33A, Haarsteeg
kadastrale aanduiding	gemeente Vlijmen, sectie N, nummer 3646
eigenaar / gebruiker	de heer Ketels
oppervlakte	circa 500 m²
bebouwing	geen
terreinverharding	geen

3.3 Bodemgebruik

In onderstaande tabel zijn de beschikbare gegevens over het historisch, huidig en toekomstig gebruik van de onderzoekslocatie en de directe omgeving weergegeven.

Tabel 4: Gegevens bodemgebruik(bron3a, 3c en 4)

Gegevens bodemgebruik	
huidig bodemgebruik locatie	
huidig gebruik	voetbalveldje
potentieel bodembedreigende activiteiten en situaties	zover bekend geen
historisch bodemgebruik locatie	
historisch gebruik	agrarisch gebied met bebouwing
voormalige potentieel bodembedreigende activiteiten en situaties	zo ver bekend geen
toekomstig bodemgebruik locatie	
toekomstig gebruik	woningbouw
potentieel bodembedreigende activiteiten en situaties	zover bekend geen
omgeving	
historisch gebruik	bebouwing met agrarisch gebied/tuin
huidig gebruik	bebouwing met agrarisch gebied/tuin
potentieel bodembedreigende activiteiten en situaties	zo ver bekend geen

3.4 Reeds uitgevoerd bodemonderzoek

Op de locatie
Op de onderzoekslocatie zijn de volgende onderzoeken uitgevoerd:

Directe omgeving
In de directe nabijheid van de onderzoekslocatie is het volgende onderzoek uitgevoerd:

- rapport: “Verkennend bodemonderzoek De Hoeven 33, bron 7.

In de tabel op de volgende pagina zijn de gegevens met betrekking tot reeds uitgevoerd bodemonderzoek (en eventuele bodemsaneringen) ter plaatse van de onderzoekslocatie weergegeven.

Tabel 5: Samenvatting resultaten uitgevoerde onderzoeken onderzoekslocatie

	> Achtergrondwaarde of > streefwaarde	> Tussenwaarde	> Interventiewaarde
bron 7			
bovengrond	koper	-	-
ondergrond	nikkel	-	-
grondwater	chroom, koper, zink	-	-

3.5 Bodemopbouw en geohydrologie

De regionale geohydrologische bodemopbouw is weergegeven in onderstaande tabel.

Tabel 6: Samenvatting resultaten uitgevoerde onderzoeken directe omgeving

Diepte (m-mv)	Geohydrologische eenheid	Geologische Formatie	Lithologie
circa 0 – 0,2	deklaag	afzettingen van de nuenengroep en holocene afzettingen	fijne zanden met plaatselijk leem, klei, veen
circa 0,2 - 50	1^{e} watervoerende pakket	formatie van Veghel en Sterksel	grove tot zeer grove grindhoudende zanden
circa 50 - 100	scheidende laag	Formaties van Kedichem en Tegelen	slibhoudende zanden en kleien
circa 100 - 300	2^{e} watervoerende pakket	Formatie van Tegelen en afzettingen van Icenien	matig tot grove zanden

De grondwaterstand is circa 1,5 m –mv (bron 3d B45A0393). Regionaal gezien is de stromingsrichting van het freatisch grondwater noordelijk (bron 3f). Er is sprake van inzijging (bron 3f). Er is geen sprake van oppervlaktewater op/nabij de onderzoekslocatie (bron 3a)

De locatie ligt voor zover bekend niet in het intrekgebied van een grondwaterwinning of een grondwaterbeschermingsgebied. Voor zover bekend wordt er op en in de directe omgeving van de locatie geen grondwater door bedrijven en particulieren onttrokken (bron 3g).

4 HYPOTHESE EN ONDERZOEKSSTRATEGIE

4.1 Hypothese

Op basis van de resultaten van het vooronderzoek is de locatie als “onverdacht” aangemerkt ten aanzien van grond- en/of grondwaterverontreiniging; er worden geen gehalten verwacht boven de achtergrondwaarden (grond) of streefwaarden (grondwater).

4.2 Onderzoeksstrategie

Op basis van de hypothese is de locatie onderzocht conform de strategie voor een “niet verdachte locatie” (ONV).

5 VELDWERKZAAMHEDEN

5.1 Opzet

Algemeen
In onderstaande tabel zijn de uitvoeringsdata en de verantwoordelijke monsternemers aangegeven voor de verschillende uitvoeringsfasen van het veldonderzoek. De boorlocaties zijn weergegeven op de tekening in bijlage 2.

Tabel 7: Verdachte deellocaties

Datum	Werkzaamheden	VKB-protocol	Verantwoordelijk monsternemer
11-02- 2011	uitvoeren grondboringen en plaatsen peilbuis	VKB 2001	E. Wolters
18-01-2011	grondwatermonstername peilbuis	VKB 2002	E. Wolters

In het veld is de vrijgekomen grond beoordeeld op de texturele samenstelling. Hierbij zijn eveneens de percentages lutum en organische stof geschat. Daarnaast is gelet op het voorkomen van puin, slakken, kolengruis en dergelijke en op kleurafwijkingen, die kunnen duiden op de aanwezigheid van bodemverontreiniging. De opgeboorde grond is, indien nodig, met behulp van de olie-water-reactie beoordeeld op de aanwezigheid van olie-achtige stoffen. Ook het maaiveld is visueel geïnspecteerd op indicaties die kunnen duiden op een bodemverontreiniging. Ten slotte is visueel specifiek aandacht besteed aan het voorkomen van asbest op het maaiveld en in de bodem.

Tijdens de uitvoering van de veldwerkzaamheden is geen aanvullende informatie naar voren gekomen die tot een aanpassing van het veldwerkprogramma heeft geleid.

In de volgende tabel is een overzicht van het uitgevoerde veldwerkprogramma weergegeven.

Tabel 8: Overzicht boorprogramma

Onderdeel	Aantal	Diepte (m –mv)	Nummers
boringen	2	0,5	2, 3
	1	1,5[1]	4
peilbuis	1	2,9	1

[1] boringen doorgezet tot grondwaterniveau

Afwijkingen ten opzichte van BRL SIKB 2000
Er is bij de uitvoering van de veldwerkzaamheden niet afgeweken van de BRL SIKB 2000.

5.2 Resultaten

In bijlage 3 zijn de uitgetekende bodemprofielen weergegeven.

Bodemopbouw
In onderstaande tabel is weergegeven hoe de bodem op de onderzoekslocatie tot de maximaal onderzochte diepte van 2,9 m –mv gemiddeld is opgebouwd.

Tabel 9: Gemiddelde bodemopbouw

Diepte (m- mv)	Hoofdbestanddeel	Bijzonderheden
0 – 1,0	zand	matig fijn, zwak siltig, matig humeus
1,0 – 2,9	zand	matig grof, zwak tot matig siltig

Visueel waargenomen bijzonderheden
Op het maaiveld van de locatie en aan de uitkomende grond zijn geen bijzonderheden waargenomen die duiden op de mogelijke aanwezigheid van asbest en/of overige verontreinigende stoffen op en in de bodem.

Grondwater
Tijdens de bemonstering van het grondwater zijn visueel waarnemingen gedaan en metingen verricht. De resultaten daarvan zijn weergegeven in onderstaande tabel. De zuurgraad en het geleidingsvermogen zijn als normaal te beschouwen voor de onderzochte locatie.

Tabel 10: Grondwaterstanden, zuurgraad en geleidingsvermogen

Peilbuis	Filterstelling (m –mv)	Visuele waarnemingen	Grondwaterstand (m –mv)	Zuurgraad (pH)	Geleidingsvermogen (µS/cm)
1	1,9 – 2,9	geen bijzonderheden	1,41	6,61	910

6 LABORATORIUMONDERZOEK

6.1 Analyseprogramma

Op basis van de visuele waarnemingen (textuur, kleur, bodemvreemd materiaal e.d.) en de ruimtelijke verdeling van de boringen, zijn mengmonsters samengesteld. In de volgende tabel is een overzicht van de samenstelling van de (meng)monsters en het uitgevoerde analyseprogramma weergegeven.

Tabel 11: Samenstelling (meng)monsters en analyseprogramma

Monster-code	Deel-monsters	Traject (m –mv)	Visuele waarnemingen / omschrijving	Analysepakket
bovengrond				
MM1	1-1 2-1 3-1 4-1	0 – 0,5	geen bijzonderheden	standaardpakket grond[1]
ondergrond				
MM2	1-3 4-3	1,0 – 1,5	geen bijzonderheden	standaardpakket grond
grondwater				
1-1-1		1,9 – 2,9	geen bijzonderheden	standaardpakket grondwater[2]

[1] grond: metalen (Cd, Cu, Hg, Ni, Pb, Zn, Ba, Co en Mo), PCB, PAK, minerale olie, lutum, organische stof en droge stofgehalte

[2] grondwater: metalen (Ba, Cd, Co, Cu, Hg, Pb, Mo, Ni, Zn), vluchtige aromatische koolwaterstoffen (BTEXN en styreen), vluchtige gehalogeneerde koolwaterstofen en minerale olie (GC)

6.2 Analyseresultaten

De analysecertificaten van de chemische analyses zijn opgenomen in bijlage 4. De toetsingstabellen zijn opgenomen in bijlage 5. De referentiewaarden (toetsingswaarden) zijn vastgesteld op basis van de analytisch vastgestelde percentages aan lutum en organische stof.

6.2.1 Grond

De toetsingsresultaten van de grondanalyses zijn in onderstaande tabel samengevat weergegeven waarbij overschrijdingen van de (plaatselijke) achtergrondwaarden, tussenwaarden of interventie-waarden zijn weergegeven evenals de eventuele bodemvreemde bijmengingen in het monster.

Tabel 12: Toetsing analyseresultaten grond(meng)monsters

Monster-code	Deel-monsters	Traject (m –mv)	Analyse-pakket	Overschrijding van de		
				Landelijke achtergrond-waarde	Tussen-waarde	Interventie-waarde
bovengrond (0 – 0,5 m –mv)						
MM1	1-1, 2-1, 3-1, 4-1	0 – 0,5	standaardpakket grond	-	-	-
ondergrond (0,5 – 2,0 m –mv)						
MM2	1-3, 4-3	1,0 – 1,5	standaardpakket grond	-	-	-

[1] In de toetsingstabellen in bijlage 5 is voor het totaal-gehalte een lichte overschrijding van de achtergrondwaarde weergegeven; dit is echter een gevolg van een theoretische en statistische benadering dat de som in een licht verhoogd gehalte zou kunnen voorkomen. Als alle gehalten van de individuele componenten van een somparameter beneden de vereiste rapportagegrens uit de AS-3000 liggen, mag er conform de Circulaire bodemsanering 2009 van uitgegaan worden dat de kwaliteit voldoet aan de van toepassing zijnde normwaarden. Aangezien de individuele parameters een getoetst gehalte hebben beneden de rapportagegrens van het laboratorium, wordt er vanuit gegaan dat deze somparameter niet daadwerkelijk aanwezig is in het monster.

6.2.2 Grondwater

De toetsing van de grondwateranalyses is in onderstaande tabel samengevat weergegeven.

Tabel 13: Toetsing analyseresultaten grondwatermonsters

Monster-code	Visuele Waarnemingen	Analyse-pakket	Overschrijding van de		
			Streefwaarde	Tussenwaarde	Interventiewaarde
1-1-1	geen bijzonderheden	standaard-pakket grondwater	barium	-	-

Aangezien er geen directe relatie is tussen de licht verhoogde concentratie aan barium en het gebruik van de locatie, is de verhoogde concentratie waarschijnlijk van nature in het grondwater aanwezig.

6.2.3 Toetsing aan de gestelde hypothese

De hypothese ‘onverdachte locatie’ blijkt niet correct te zijn en wordt verworpen doordat in het grondwater barium is aangetoond in een licht verhoogde concentratie. De gevolgde onderzoeksstrategie geeft echter een representatief inzicht in de bodemkwaliteit, mede omdat de aangetoonde gehalten passen binnen de gebiedseigen kwaliteit en geen significante afwijking vertonen.

6.2.4 Toetsing aan de noodzaak tot nader onderzoek

Er zijn in de grond en in het grondwater geen parameters aangetoond in gehalten / concentraties boven de tussenwaarden. Dit houdt in dat er op basis van de Wet bodembescherming geen aanleiding is voor het uitvoeren van nader onderzoek en/of sanerende maatregelen.

7 SAMENVATTING, CONCLUSIES EN AANBEVELINGEN

In opdracht van de heer Ketels is door Envita Nijmegen B.V. in januari - februari 2011 een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd op een locatie gelegen aan De Hoeven 33A in Haarsteeg (gemeente Vlijmen).

Aanleiding en doel
De aanleiding voor het onderzoek is het voornemen van de opdrachtgever nieuwbouw te realiseren.
Het doel van het onderzoek is om middels het bepalen van de actuele bodemkwaliteit vast te stellen of de locatie geschikt is voor het beoogde gebruik.

Wettelijk kader
Het onderzoek is uitgevoerd conform de vigerende wettelijke normen en protocollen en voldoet aan de Kwalibo-wetgeving.

Strategie
Op basis van de hypothese is de locatie onderzocht conform de strategie voor een “niet verdachte locatie” (ONV).

Resultaten
In onderstaande tabel zijn de resultaten van het bodemonderzoek samengevat weergegeven.

Tabel 14: Samenvatting resultaten bodemonderzoek

Visuele waarnemingen	**Overschrijding van de**		
	Achtergrondwaarde / streefwaarde	**Tussen-waarde**	**Interventie-waarde**
bovengrond (0 - 0,5 m -mv)			
geen bijzonderheden	-	-	-
ondergrond (0,5 – 1,5 m -mv)			
geen bijzonderheden	-	-	-
grondwater (1,9 – 2,9 m -mv)			
geen bijzonderheden	barium	-	-

- = geen parameters in gehalten boven de betreffende toetsingswaarden aangetoond

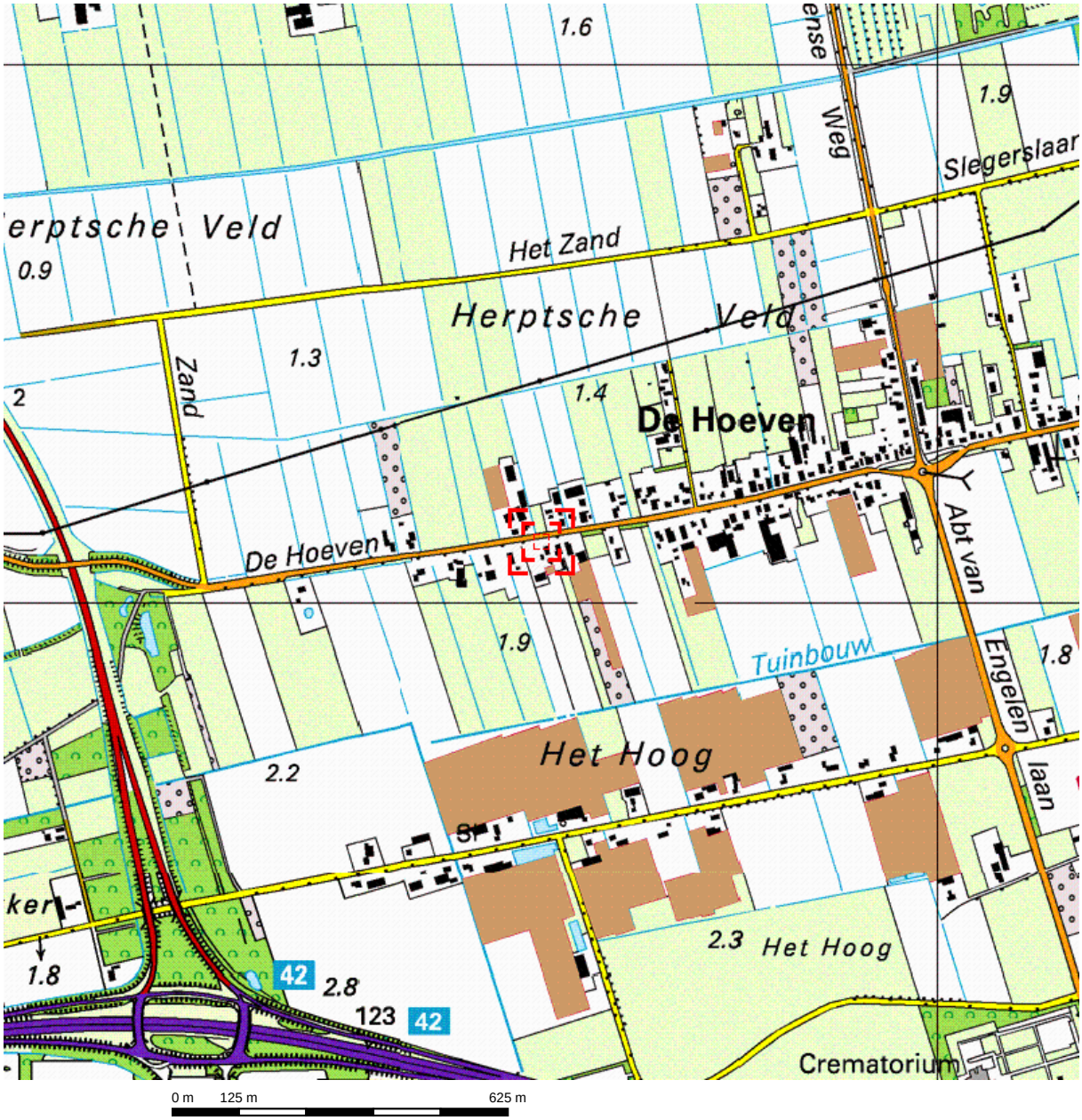
Conclusies
Op basis van het uitgevoerde onderzoek blijkt dat:
- in de bovengrond geen verontreinigende stoffen zijn aangetoond;
- in de ondergrond geen verontreinigende stoffen zijn aangetoond;
- het grondwater licht verontreinigd is met barium.

Er zijn geen stoffen in gehalten en/of concentraties boven de tussenwaarde aangetoond. Dit houdt in dat er conform de Wet bodembescherming geen aanleiding is voor het uitvoeren van nader onderzoek en/of sanerende maatregelen.

De bodemkwaliteit, zoals aangetoond op basis van het uitgevoerde bodemonderzoek, levert geen belemmeringen op voor de geplande bouwactiviteiten.

BIJLAGE 1

Regionale ligging onderzoekslocatie
Kadastraal overzicht



Deze kaart is noordgericht. Schaal 1: 12500

Hier bevindt zich Kadastraal object VLIJMEN N 3646
De Hoeven 33, 5254 JW HAARSTEEG
© De auteursrechten en databankenrechten zijn voorbehouden aan de Topografische Dienst Kadaster.

bebouwd gebied
a huizenblok, groot gebouw
b huizen
c hoogbouw
d kas

wegen
autosnelweg
hoofdweg met gescheiden rijbanen
hoofdweg
regionale weg met gescheiden rijbanen
regionale weg
lokale weg met gescheiden rijbanen
lokale weg
weg met losse of slechte verharding
onverharde weg
straat/overige weg
wandelgebied
fietspad
pad, voetpad
weg in aanleg
weg in ontwerp
viaduct
tunnel
vaste brug
beweegbare brug
brug op pijlers

spoorwegen
spoorweg: enkelspoor
spoorweg: dubbelspoor
spoorweg: driesporig
spoorweg: viersporig
a station b laadperron
tram
a metro bovengronds b metrostation

hydrografie
waterloop: smaller dan 3 m
waterloop: 3-6 m breed
waterloop: breder dan 6 m
a schutsluis b brug
c vonder d koedam
a grondduiker b stuw
c duiker d sluis

bodemgebruik
a weide met sloten
b bouwland met greppels
c boomgaard
d fruitkwekerij
e boomkwekerij
f weide met populieren
g loofbos
h naaldbos
i gemengd bos
j griend
k heide
l zand
m dras en riet
n heg en houtwal

overige symbolen
a kerk, moskee
b toren, hoge koepel
c kerk, moskee met toren
d markant object
e watertoren
f vuurtoren
a gemeentehuis b postkantoor
c politiebureau d wegwijzer
a kapel b kruis
c vlampijp d telescoop
a windmolen b watermolen
c windmolentje d windturbine
a oliepompinstallatie
b seinmast
c zendmast
a hunebed b monument
c poldergemaal
a begraafplaats
b boom c paal
d opslagtank
a kampeerterrein
b sportcomplex
c ziekenhuis
schietbaan
afrastering
hoogspanningsleiding met mast
muur
geluidswering

Uittreksel Kadastrale Kaart

Uw referentie: 201145-10

0 m 5 m 25 m

Deze kaart is noordgericht

Schaal 1:500

12345 Perceelnummer
25 Huisnummer
Kadastrale grens
Voorlopige grens
Bebouwing
Overige topografie

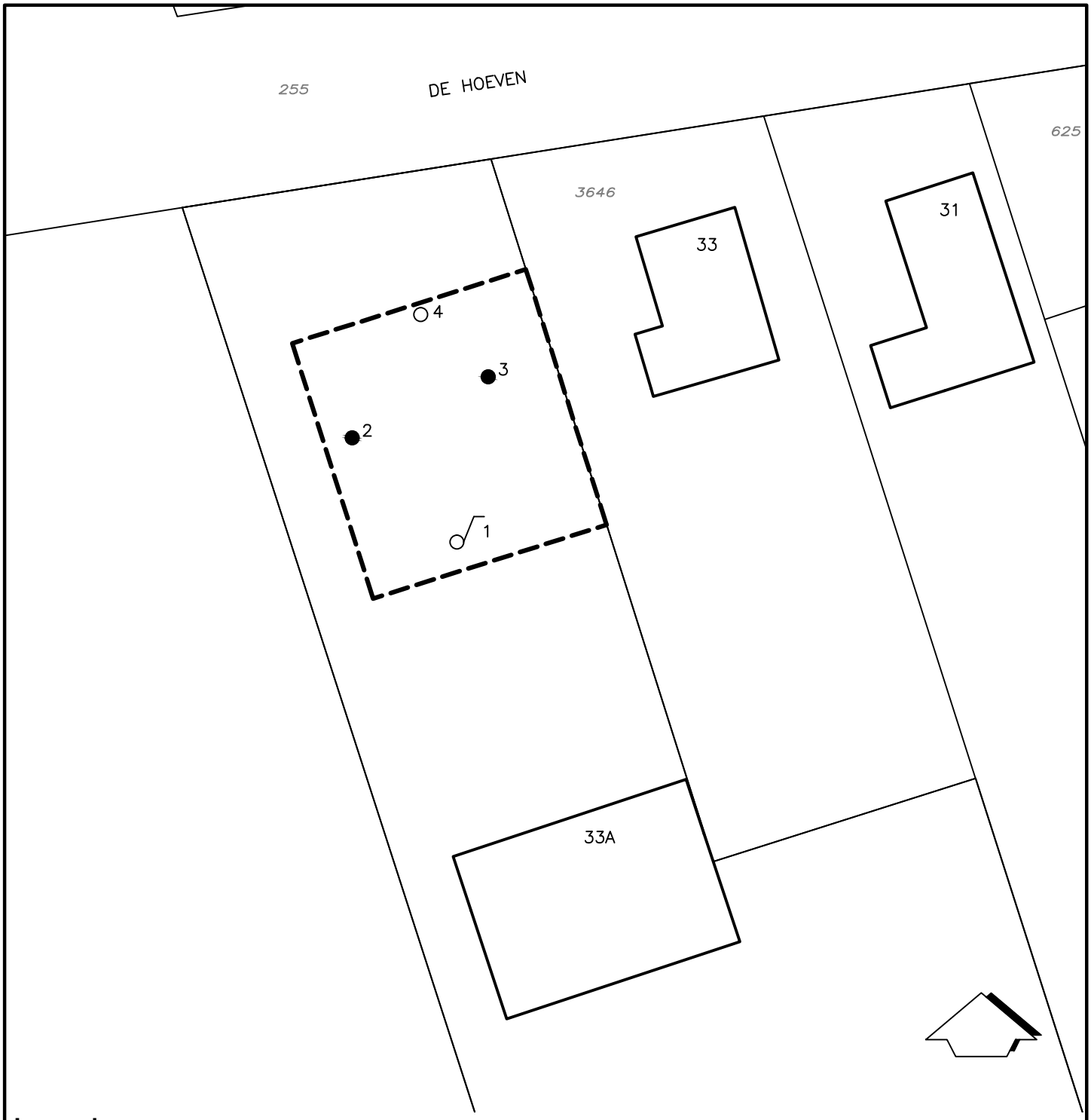
Kadastrale gemeente	VLIJMEN
Sectie	N
Perceel	3646

Voor een eensluidend uittreksel, EINDHOVEN, 7 februari 2011
De bewaarder van het kadaster en de openbare registers

Aan dit uittreksel kunnen geen betrouwbare maten worden ontleend.
De Dienst voor het kadaster en de openbare registers behoudt zich de intellectuele eigendomsrechten voor, waaronder het auteursrecht en het databankenrecht.

BIJLAGE 2

Tekening met situering boringen en peilbuis



Legenda

●1	boring tot 0,5 m –mv	1234	kavelnummer
○1	boring tot 1,5 m –mv	———	kadastrale perceelsgrens
1	peilbuis tot 2,9 m –mv	123	huisnummer
– – –	onderzoekslocatie	———	gebouwcontouren

5 15 25
meters
0 10 20

Titel: **Situatietekening met locaties boringen en peilbuis**		Projectnaam: **Verkennend bodemonderzoek De Hoeven 33A, Haarsteeg**		Tekening: **201145-10.AA**	Bijlage: **2** / Formaat: **A4**
Gecontroleerd :	Getekend : **NPA**	X: **140253**	Y: **413091**	Schaal: **1:500**	Datum: **1-3-2011**
	Opdrachtgever : **De heer Ketels**				

envita
ingenieursbureau voor bodem water en milieu
Envita Nijmegen B.V.
Metaalweg 18, 6551 AD WEURT

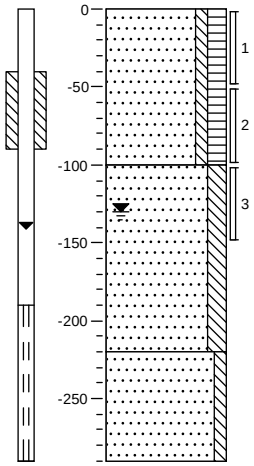
O:\doc\opdracht\201145-10\Tekeningen\201145-10.AA.dwg

BIJLAGE 3

Bodemprofielbeschrijvingen

Boring: 1

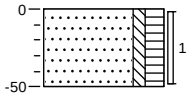
Datum meting: 11-02-2011
Peilen in cm t.o.v. maaiveld



0 gras
Zand, matig fijn, zwak siltig, matig humeus, bruinzwart
-100
Zand, matig grof, matig siltig, donkergeel
-220
Zand, matig grof, zwak siltig, lichtgrijs
-290

Boring: 2

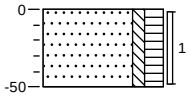
Datum meting: 11-02-2011
Peilen in cm t.o.v. maaiveld



0 gras
Zand, matig fijn, zwak siltig, matig humeus, bruinzwart
-50

Boring: 3

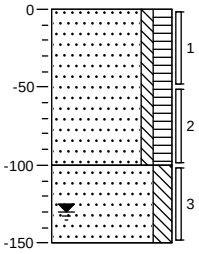
Datum meting: 11-02-2011
Peilen in cm t.o.v. maaiveld



0 gras
Zand, matig fijn, zwak siltig, matig humeus, bruinzwart
-50

Boring: 4

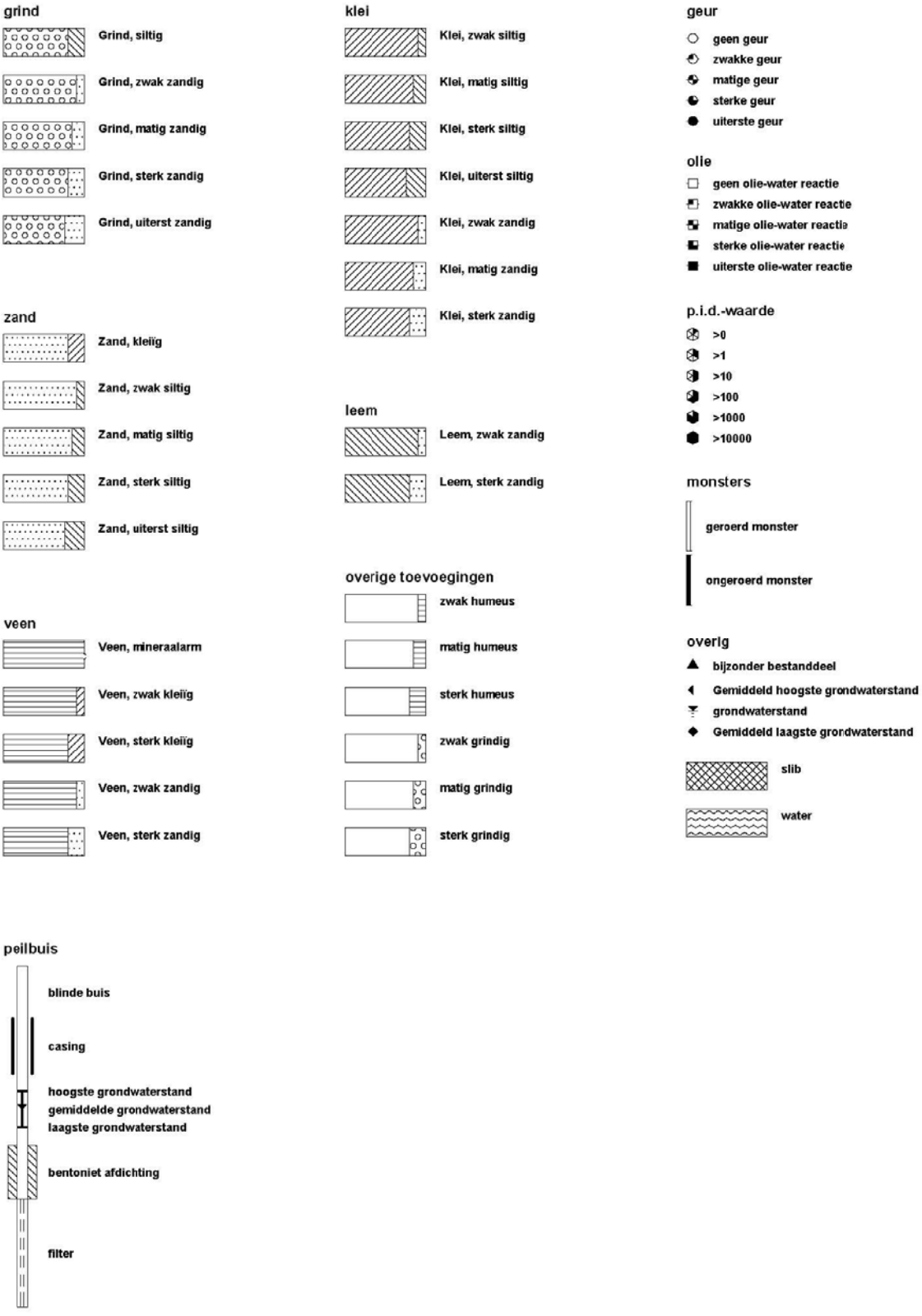
Datum meting: 11-02-2011
Peilen in cm t.o.v. maaiveld



0 gras
Zand, matig fijn, zwak siltig, matig humeus, bruinzwart
-100
Zand, matig grof, matig siltig, donkergeel
-150

Opdrachtgever:	Projectcode: 201145-10		envita
Projectlocatie: haarsteeg	Bijlage: 3	Pagina: 1 / 1	

Legenda (conform NEN 5104)



BIJLAGE 4

Analysecertificaten

eurofins | — analytico®

Envita Nijmegen B.V.
T.a.v. I. Leeftink
Postbus 1
6550 ZG WEURT

Analysecertificaat

Datum: 18-02-2011

Hierbij ontvangt u de resultaten van het navolgende laboratoriumonderzoek.

Certificaatnummer	2011024317
Uw projectnummer	201145-10
Uw projectnaam	haarsteeg
Uw ordernummer	
Monster(s) ontvangen	11-02-2011

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
Aanvullende informatie behorend bij dit analysecertificaat kunt U vinden in het overzicht "Specificaties Analysemethoden". Extra exemplaren zijn verkrijgbaar bij de afdeling Verkoop en Advies.

De grondmonsters worden tot 6 weken na datum ontvangst gekoeld bewaard en watermonsters tot 2 weken na datum ontvangst. Zonder tegenbericht worden de monsters nadien afgevoerd.
Indien de monsters langer bewaard dienen te blijven verzoeken wij U dit exemplaar uiterlijk 1 week voor afloop van de standaardbewaarperiode ondertekend aan ons te retourneren. Voor de kosten van het langer bewaren van monsters verwijzen wij naar de prijslijst.

Bewaren tot:
Datum: Naam: Handtekening:

Wij vertrouwen erop uw opdracht hiermee naar verwachting te hebben uitgevoerd, mocht U naar aanleiding van dit analysecertificaat nog vragen hebben verzoeken wij U contact op te nemen met de afdeling Verkoop en Advies.

Met vriendelijke groet,

Eurofins Analytico B.V.

Ing. A. Veldhuizen
Laboratoriummanager

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 44-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info@analytico.com
Site www.analytico.com

ABN AMRO 54 85 74 456
VAT/BTW No.
NL 8043.14.883.B01
KvK No. 09088623

Eurofins Analytico B.V. is ISO 9001: 2008 gecertificeerd door Lloyd's RQA en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. LNE), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheden van Frankrijk en Luxemburg (MEV).

eurofins | — analytico®

Analysecertificaat

Uw projectnummer	201145-10	Certificaatnummer	2011024317
Uw projectnaam	haarsteeg	Startdatum	14-02-2011
Uw ordernummer		Rapportagedatum	18-02-2011/11:29
Datum monstername	11-02-2011	Bijlage	A,B,C
Monsternemer	H.H. Wolters	Pagina	1/2
Monstermatrix	Grond; Grond, AS3000		

	Analyse	Eenheid	1	2
	Voorbehandeling			
S	Cryogeen malen AS3000		Uitgevoerd	Uitgevoerd
	Bodemkundige analyses			
S	Droge stof	% (m/m)	84.4	84.3
S	Organische stof	% (m/m) ds	3.5	<0.5
S	Gloeirest	% (m/m) ds	96.3	99.6
S	Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)	% (m/m) ds	3.6	<1.0
	Metalen			
S	Barium (Ba)	mg/kg ds	35	<15
S	Cadmium (Cd)	mg/kg ds	0.23	<0.17
S	Kobalt (Co)	mg/kg ds	<4.3	<4.3
S	Koper (Cu)	mg/kg ds	16	<5.0
S	Kwik (Hg)	mg/kg ds	<0.050	<0.050
S	Molybdeen (Mo)	mg/kg ds	<1.5	<1.5
S	Nikkel (Ni)	mg/kg ds	9.7	<3.0
S	Lood (Pb)	mg/kg ds	18	<13
S	Zink (Zn)	mg/kg ds	43	<17
	Minerale olie			
	Minerale olie (C10-C12)	mg/kg ds	4.3	4.3
	Minerale olie (C12-C16)	mg/kg ds	<5.0	<5.0
	Minerale olie (C16-C21)	mg/kg ds	<6.0	<6.0
	Minerale olie (C21-C30)	mg/kg ds	<12	<12
	Minerale olie (C30-C35)	mg/kg ds	<6.0	<6.0
	Minerale olie (C35-C40)	mg/kg ds	<6.0	<6.0
S	Minerale olie totaal (C10-C40)	mg/kg ds	<38	<38
	Polychloorbifenylen, PCB			
S	PCB 28	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010
S	PCB 52	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010
S	PCB 101	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010
S	PCB 118	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010
S	PCB 138	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010
S	PCB 153	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010
S	PCB 180	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010
S	PCB (som 7) (factor 0,7)	mg/kg ds	0.0049 1)	0.0049 1)

Nr.	Monsteromschrijving	Analytico-nr.
1	2 (0-50) 3 (0-50) 4 (0-50) 1 (0-50)	5934634
2	4 (100-150) 1 (100-150)	5934635

Q: door RvA geaccrediteerde verrichting
A: AP04 erkende verrichting
S: AS 3000 erkende verrichting

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 44-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info@analytico.com
Site www.analytico.com

ABN AMRO 54 85 74 456
VAT/BTW No.
NL 8043.14.883.B01
KvK No. 09088623

Eurofins Analytico B.V. is ISO 9001: 2008 gecertificeerd door Lloyd's RQA en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. LNE), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheden van Frankrijk en Luxemburg (MEV).

TESTEN
RvA L010

eurofins | — analytico®

Analysecertificaat

Uw projectnummer	201145-10	Certificaatnummer	2011024317
Uw projectnaam	haarsteeg	Startdatum	14-02-2011
Uw ordernummer		Rapportagedatum	18-02-2011/11:29
Datum monstername	11-02-2011	Bijlage	A,B,C
Monsternemer	H.H. Wolters	Pagina	2/2
Monstermatrix	Grond; Grond, AS3000		

	Analyse	Eenheid	1	2
	Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen, PAK			
S	Naftaleen	mg/kg ds	<0.050	<0.050
S	Fenanthreen	mg/kg ds	<0.050	<0.050
S	Anthraceen	mg/kg ds	<0.050	<0.050
S	Fluorantheen	mg/kg ds	0.073	<0.050
S	Benzo(a)anthraceen	mg/kg ds	<0.050	<0.050
S	Chryseen	mg/kg ds	<0.050	<0.050
S	Benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds	<0.050	<0.050
S	Benzo(a)pyreen	mg/kg ds	<0.050	<0.050
S	Benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds	<0.050	<0.050
S	Indeno(123-cd)pyreen	mg/kg ds	<0.050	<0.050
S	PAK VROM (10) (factor 0,7)	mg/kg ds	0.39	0.35 1)

Nr.	Monsteromschrijving	Analytico-nr.
1	2 (0-50) 3 (0-50) 4 (0-50) 1 (0-50)	5934634
2	4 (100-150) 1 (100-150)	5934635

Q: door RvA geaccrediteerde verrichting
A: AP04 erkende verrichting
S: AS 3000 erkende verrichting

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.

Akkoord
Pr.coörd.
VA

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 44-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info@analytico.com
Site www.analytico.com

ABN AMRO 54 85 74 456
VAT/BTW No.
NL 8043.14.883.B01
KvK No. 09088623

Eurofins Analytico B.V. is ISO 9001: 2008 gecertificeerd door Lloyd's RQA en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. LNE), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheden van Frankrijk en Luxemburg (MEV).

TESTEN
RvA L010

Bijlage (A) met deelmonsterinformatie behorende bij analysecertificaat 2011024317

Analytico-n	Boornr	Deelmonster	Omschrijving	Van	Tot	Barcode	Monsteromschrijving
5934634	1	1	1	0	50	0505376767	2 (0-50) 3 (0-50) 4 (0-50) 1 (0-
5934634	2	1	1	0	50	0505376763	
5934634	3	1	1	0	50	0505376762	
5934634	4	1	1	0	50	0505376759	
5934635	1	3	3	100	150	0505376758	4 (100-150) 1 (100-150)
5934635	4	3	3	100	150	0505376867	

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 44-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info@analytico.com
Site www.analytico.com

ABN AMRO 54 85 74 456
VAT/BTW No.
NL 8043.14.883.B01
KvK No. 09088623

Eurofins Analytico B.V. is ISO 9001: 2008 gecertificeerd door Lloyd's RQA en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. LNE), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheden van Frankrijk en Luxemburg (MEV).

Bijlage (B) met opmerkingen behorende bij analysecertificaat 2011024317

Opmerking 1)
De toetswaarde van de som is gelijk aan de sommatie van 0,7*RG

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 44-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info@analytico.com
Site www.analytico.com

ABN AMRO 54 85 74 456
VAT/BTW No.
NL 8043.14.883.B01
KvK No. 09088623

Eurofins Analytico B.V. is ISO 9001: 2008 gecertificeerd door Lloyd's RQA en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. LNE), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheden van Frankrijk en Luxemburg (MEV).

Bijlage (C) met methodeverwijzingen behorende bij analysecertificaat 2011024317 .

Analyse	Methode	Techniek	Referentiemethode
Cryogeen malen AS3000	W0106	Voorbehandeling	Cf. AS3000
Droge Stof	W0104	Gravimetrie	Cf. pb 3010-2 en Gw. NEN-ISO 11465
Organische stof	W0109	Gravimetrie	Cf. NEN 5754
Korrelgrootte < 2 µm (Lutum) DMA rob	W0173	Sedimentatie	Cf. pb 3010-4 en cf. NEN 5753
ICP-MS Barium	W0423	ICP-MS	Cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Metalen AS3010 (Cd)	W0423	ICP-MS	Cf. pb 3010-5 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Metalen AS3010 (Co)	W0423	ICP-MS	Cf. pb 3010-5 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Metalen AS3010 (Cu)	W0423	ICP-MS	Cf. pb 3010-5 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Metalen AS3010 (Hg)	W0423	ICP-MS	Cf. pb 3010-5 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Metalen AS3010 (Mo)	W0423	ICP-MS	Cf. pb 3010-5 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Metalen AS3010 (Ni)	W0423	ICP-MS	Cf. pb 3010-5 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Metalen AS3010 (Pb)	W0423	ICP-MS	Cf. pb 3010-5 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Metalen AS3010 (Zn)	W0423	ICP-MS	Cf. pb 3010-5 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Minerale Olie (GC)	W0202	GC-FID	Cf. pb 3010-7 en cf. NEN 6978
Polychloorbifenylen (PCB)	W0266	GC-MS	Cf. pb 3010-8 en gw. NEN 6980
PAK (VROM)	W0301	HPLC	Cf. pb 3010-6 en cf. NEN 6977
PAK som AS3000/AP04	W0301	HPLC	Cf. pb 3010-6 en cf. NEN 6977

Nadere informatie over de toegepaste onderzoeksmethoden alsmede een classificatie van de meetonzekerheid staan vermeld in ons overzicht "Specificaties analysemethoden", versie juli 2009.

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 44-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info@analytico.com
Site www.analytico.com

ABN AMRO 54 85 74 456
VAT/BTW No.
NL 8043.14.883.B01
KvK No. 09088623

Eurofins Analytico B.V. is ISO 9001: 2008 gecertificeerd door Lloyd's RQA en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. LNE), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheden van Frankrijk en Luxemburg (MEV).

eurofins | — analytico®

Envita Nijmegen B.V.
T.a.v. I. Leeftink
Postbus 1
6550 ZG WEURT

Analysecertificaat

Datum: 23-02-2011

Hierbij ontvangt u de resultaten van het navolgende laboratoriumonderzoek.

Certificaatnummer	2011027280
Uw projectnummer	201145-10
Uw projectnaam	haarsteeg
Uw ordernummer	
Monster(s) ontvangen	18-02-2011

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
Aanvullende informatie behorend bij dit analysecertificaat kunt U vinden in het overzicht "Specificaties Analysemethoden". Extra exemplaren zijn verkrijgbaar bij de afdeling Verkoop en Advies.

De grondmonsters worden tot 6 weken na datum ontvangst gekoeld bewaard en watermonsters tot 2 weken na datum ontvangst. Zonder tegenbericht worden de monsters nadien afgevoerd.
Indien de monsters langer bewaard dienen te blijven verzoeken wij U dit exemplaar uiterlijk 1 week voor afloop van de standaardbewaarperiode ondertekend aan ons te retourneren. Voor de kosten van het langer bewaren van monsters verwijzen wij naar de prijslijst.

Bewaren tot:
Datum: Naam: Handtekening:

Wij vertrouwen erop uw opdracht hiermee naar verwachting te hebben uitgevoerd, mocht U naar aanleiding van dit analysecertificaat nog vragen hebben verzoeken wij U contact op te nemen met de afdeling Verkoop en Advies.

Met vriendelijke groet,

Eurofins Analytico B.V.

Ing. A. Veldhuizen
Laboratoriummanager

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 44-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info@analytico.com
Site www.analytico.com

ABN AMRO 54 85 74 456
VAT/BTW No.
NL 8043.14.883.B01
KvK No. 09088623

Eurofins Analytico B.V. is ISO 9001: 2008 gecertificeerd door Lloyd's RQA en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. LNE), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheden van Frankrijk en Luxemburg (MEV).

eurofins | — analytico®

Analysecertificaat

Uw projectnummer	201145-10	Certificaatnummer	2011027280
Uw projectnaam	haarsteeg	Startdatum	18-02-2011
Uw ordernummer		Rapportagedatum	23-02-2011/15:30
Datum monstername	18-02-2011	Bijlage	A,C
Monsternemer	H.H. Wolters	Pagina	1/2
Monstermatrix	Water; Water, AS3000		

	Analyse	Eenheid	1
	Metalen		
S	Arseen (As)	µg/L	<10
S	Barium (Ba)	µg/L	190
S	Cadmium (Cd)	µg/L	<0.80
S	Kobalt (Co)	µg/L	<5.0
S	Koper (Cu)	µg/L	<15
S	Kwik (Hg)	µg/L	<0.050
S	Molybdeen (Mo)	µg/L	<3.6
S	Nikkel (Ni)	µg/L	<15
S	Lood (Pb)	µg/L	<15
S	Zink (Zn)	µg/L	<60
	Vluchtige Aromatische Koolwaterstoffen		
S	Benzeen	µg/L	<0.20
S	Tolueen	µg/L	<0.30
S	Ethylbenzeen	µg/L	<0.30
S	o-Xyleen	µg/L	<0.10
S	m,p-Xyleen	µg/L	<0.20
S	Xylenen (som) factor 0,7	µg/L	0.21
	BTEX (som)	µg/L	<1.1
S	Naftaleen	µg/L	<0.050
S	Styreen	µg/L	<0.30
	Vluchtige organische chloorkoolwaterstoffen		
S	Dichloormethaan	µg/L	<0.20
S	Trichloormethaan	µg/L	<0.60
S	Tetrachloormethaan	µg/L	<0.10
S	Trichlooretheen	µg/L	<0.60
S	Tetrachlooretheen	µg/L	<0.10
S	1,1-Dichloorethaan	µg/L	<0.60
S	1,2-Dichloorethaan	µg/L	<0.60
S	1,1,1-Trichloorethaan	µg/L	<0.10
S	1,1,2-Trichloorethaan	µg/L	<0.10
S	cis 1,2-Dichlooretheen	µg/L	<0.10
S	trans 1,2-Dichlooretheen	µg/L	<0.10
	CKW (som)	µg/L	<3.2

Nr.	Monsteromschrijving	Analytico-nr.
1	1 (190-290)	5944873

Q: door RvA geaccrediteerde verrichting
A: AP04 erkende verrichting
S: AS 3000 erkende verrichting

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 44-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info@analytico.com
Site www.analytico.com

ABN AMRO 54 85 74 456
VAT/BTW No.
NL 8043.14.883.B01
KvK No. 09088623

Eurofins Analytico B.V. is ISO 9001: 2008 gecertificeerd door Lloyd's RQA en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. LNE), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheden van Frankrijk en Luxemburg (MEV).

TESTEN
RvA L010

eurofins | — analytico®

Analysecertificaat

Uw projectnummer	201145-10	Certificaatnummer	2011027280
Uw projectnaam	haarsteeg	Startdatum	18-02-2011
Uw ordernummer		Rapportagedatum	23-02-2011/15:30
Datum monstername	18-02-2011	Bijlage	A,C
Monsternemer	H.H. Wolters	Pagina	2/2
Monstermatrix	Water; Water, AS3000		

	Analyse	Eenheid	1
S	1,1-Dichlooretheen	µg/L	<0.10
S	1,2-Dichloorethenen (Som) factor 0,7	µg/L	0.14
S	Vinylchloride	µg/L	<0.10
S	1,1-Dichloorpropaan	µg/L	<0.25
S	1,2-Dichloorpropaan	µg/L	<0.25
S	1,3-Dichloorpropaan	µg/L	<0.25
S	Dichloorpropanen som factor 0.7	µg/L	0.52
S	Tribroommethaan	µg/L	<2.0
	Minerale olie		
	Minerale olie (C10-C12)	µg/L	<8.0
	Minerale olie (C12-C16)	µg/L	<15
	Minerale olie (C16-C21)	µg/L	<16
	Minerale olie (C21-C30)	µg/L	<31
	Minerale olie (C30-C35)	µg/L	<15
	Minerale olie (C35-C40)	µg/L	<15
S	Minerale olie totaal (C10-C40)	µg/L	<100

Nr.	Monsteromschrijving	Analytico-nr.
1	1 (190-290)	5944873

Q: door RvA geaccrediteerde verrichting
A: AP04 erkende verrichting
S: AS 3000 erkende verrichting

Akkoord
Pr.coörd.
VA

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 44-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info@analytico.com
Site www.analytico.com

ABN AMRO 54 85 74 456
VAT/BTW No.
NL 8043.14.883.B01
KvK No. 09088623

Eurofins Analytico B.V. is ISO 9001: 2008 gecertificeerd door Lloyd's RQA en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. LNE), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheden van Frankrijk en Luxemburg (MEV).

TESTEN
RvA L010

Bijlage (A) met deelmonsterinformatie behorende bij analysecertificaat 2011027280

Analytico-n	Boornr	Deelmonster	Omschrijving	Van	Tot	Barcode	Monsteromschrijving
5944873	1	1	1	190	290	0691070117	1 (190-290)
5944873	1	2	2	190	290	0691070118	
5944873	1	3	3	190	290	0700519754	

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 44-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info@analytico.com
Site www.analytico.com

ABN AMRO 54 85 74 456
VAT/BTW No.
NL 8043.14.883.B01
KvK No. 09088623

Eurofins Analytico B.V. is ISO 9001: 2008 gecertificeerd door Lloyd's RQA en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. LNE), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheden van Frankrijk en Luxemburg (MEV).

Bijlage (C) met methodeverwijzingen behorende bij analysecertificaat 2011027280 .

Analyse		Methode	Techniek	Referentiemethode
DiClEtheen som AS3000		W0254	HS-GC-MS	Cf. pb 3130-1/2 en gw. NEN EN ISO 15680
1,1-dichloorpropaan		W0254	HS-GC-MS	Cf. pb 3130-1/2 en gw. NEN EN ISO 15680
1,3-dichloorpropaan		W0254	HS-GC-MS	Cf. pb 3130-1/2 en gw. NEN EN ISO 15680
DiChlprop. som AS300		W0254	HS-GC-MS	Cf. pb 3130-1/2 en gw. NEN EN ISO 15680
tribroommethaan		W0254	HS-GC-MS	Cf. pb 3130-1/2 en gw. NEN EN ISO 15680
ICP-MS Cadmium		W0420	ICP-MS	Cf. pb 3110-3 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
ICP-MS Nikkel		W0420	ICP-MS	Cf. pb 3110-3 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
ICP-MS Arseen		W0420	ICP-MS	Cf. pb 3150-1/2 en cf. NEN-EN-ISO 17294-
ICP-MS Barium		W0420	ICP-MS	Cf. pb 3110-3 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
ICP-MS Kobalt (Co)		W0420	ICP-MS	Cf. pb 3110-3 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
ICP-MS Koper		W0420	ICP-MS	Cf. pb 3110-3 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
ICP-MS Kwik		W0420	ICP-MS	Cf. pb 3110-3 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
ICP-MS Molybdeen (Mo)		W0420	ICP-MS	Cf. pb 3110-3 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
ICP-MS Lood		W0420	ICP-MS	Cf. pb 3110-3 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
ICP-MS Zink		W0420	ICP-MS	Cf. pb 3110-3 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Xylenen som AS3000		W0254	HS-GC-MS	Cf. pb 3130-1/2 en gw. NEN EN ISO 15680
Aromaten (BTEXN)		W0254	HS-GC-MS	Cf. pb 3130-1/2 en gw. NEN EN ISO 15680
Styreen		W0254	HS-GC-MS	Cf. pb 3130-1/2 en gw. NEN EN ISO 15680
VOCL (11)		W0254	HS-GC-MS	Cf. pb 3130-1/2 en gw. NEN EN ISO 15680
CKW : 1,1-Dichlooretheen	H	W0254	HS-GC-MS	Cf. pb 3130-1/2 en gw. NEN EN ISO 15680
CKW : Vinylchloride		W0254	HS-GC-MS	Cf. pb 3130-1/2 en gw. NEN EN ISO 15680
1,2-Dichloorpropaan		W0254	HS-GC-MS	Cf. pb 3130-1/2 en gw. NEN EN ISO 15680
Minerale Olie (GC)		W0215	LVI-GC-FID	Cf. pb 3110-5

Nadere informatie over de toegepaste onderzoeksmethoden alsmede een classificatie van de meetonzekerheid staan vermeld in ons overzicht "Specificaties analysemethoden", versie juli 2009.

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 44-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info@analytico.com
Site www.analytico.com

ABN AMRO 54 85 74 456
VAT/BTW No.
NL 8043.14.883.B01
KvK No. 09088623

Eurofins Analytico B.V. is ISO 9001: 2008 gecertificeerd door Lloyd's RQA en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. LNE), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheden van Frankrijk en Luxemburg (MEV).

BIJLAGE 5

Overschrijdingstabellen

Toetsing: S en I 2009						
Monsteromschrijving	2 (0-50) 3 (0-50) 4 (0-50) 1 (0-50)					
Monstersoort	Grond, AS3000					
Uw projectnummer	201145-10					
Uw projectnaam	haarsteeg					
Uw ordernummer						
Datum monstername	11-02-2011					
Monsternemer	H.H. Wolters					
Parameter	Eenheid	2 (0-50) 3 (0-50) 4 (0-50) 1 (0-50)	+/-	AW	T	I
Voorbehandeling						
Cryogeen malen AS3000		Uitgevoerd				
Bodemkundige analyses						
Droge stof	% (m/m)	84,4				
Organische stof	% (m/m) ds	3,5				
Gloeirest	% (m/m) ds	96,3				
Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)	% (m/m) ds	3,6				
Metalen						
Barium (Ba)	mg/kg ds	35				
Cadmium (Cd)	mg/kg ds	0,23	-	0,38	4,3	8,3
Kobalt (Co)	mg/kg ds	<4,3	-	5,0	34	64
Koper (Cu)	mg/kg ds	16	-	21	62	100
Kwik (Hg)	mg/kg ds	<0,050	-	0,11	13	26
Molybdeen (Mo)	mg/kg ds	<1,5	-	1,5	96	190
Nikkel (Ni)	mg/kg ds	9,7	-	14	26	39
Lood (Pb)	mg/kg ds	18	-	34	190	360
Zink (Zn)	mg/kg ds	43	-	66	200	340
Minerale olie						
Minerale olie (C10-C12)	mg/kg ds	4,3				
Minerale olie (C12-C16)	mg/kg ds	<5,0				
Minerale olie (C16-C21)	mg/kg ds	<6,0				
Minerale olie (C21-C30)	mg/kg ds	<12				
Minerale olie (C30-C35)	mg/kg ds	<6,0				
Minerale olie (C35-C40)	mg/kg ds	<6,0				
Minerale olie totaal (C10-C40)	mg/kg ds	<38	-	67	910	1800
Polychloorbifenylen, PCB						
PCB 28	mg/kg ds	<0,0010				
PCB 52	mg/kg ds	<0,0010				
PCB 101	mg/kg ds	<0,0010				
PCB 118	mg/kg ds	<0,0010				
PCB 138	mg/kg ds	<0,0010				
PCB 153	mg/kg ds	<0,0010				
PCB 180	mg/kg ds	<0,0010				
PCB (som 7) (factor 0,7)	mg/kg ds	0,0049	-	0,0070	0,18	0,35
Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen, PAK						
Naftaleen	mg/kg ds	<0,050				
Fenanthreen	mg/kg ds	<0,050				
Anthraceen	mg/kg ds	<0,050				
Fluorantheen	mg/kg ds	0,073				
Benzo(a)anthraceen	mg/kg ds	<0,050				
Chryseen	mg/kg ds	<0,050				
Benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds	<0,050				
Benzo(a)pyreen	mg/kg ds	<0,050				
Benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds	<0,050				
Indeno(123-cd)pyreen	mg/kg ds	<0,050				
PAK VROM (10) (factor 0,7)	mg/kg ds	0,39	-	1,5	21	40

Legenda	
+	> streefwaarde/aw2000
++	> tussenwaarde
+++	> interventiewaarde
	Niet getoetst
-	<= Streefwaarde/AW2000

Normwaarden zijn gecorrigeerd met de volgende gegevens:
Lutum: 3.60% van droge stof en organische stof:3.5% van droge stof.

Deze toetsing is met de grootste zorg samengesteld, Eurofins Analytico B.V. is echter niet verantwoordelijk voor de uitkomst van deze toetsing.

Toetsing: S en I 2009						
Monsteromschrijving	4 (100-150) 1 (100-150)					
Monstersoort	Grond, AS3000					
Uw projectnummer	201145-10					
Uw projectnaam	haarsteeg					
Uw ordernummer						
Datum monstername	11-02-2011					
Monsternemer	H.H. Wolters					
Parameter	Eenheid	4 (100-150) 1 (100-150)	+/-	AW	T	I
Voorbehandeling						
Cryogeen malen AS3000		Uitgevoerd				
Bodemkundige analyses						
Droge stof	% (m/m)	84,3				
Organische stof	% (m/m) ds	<0,5				
Gloeirest	% (m/m) ds	99,6				
Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)	% (m/m) ds	<1,0				
Metalen						
Barium (Ba)	mg/kg ds	<15				
Cadmium (Cd)	mg/kg ds	<0,17	-	0,35	4,0	7,6
Kobalt (Co)	mg/kg ds	<4,3	-	4,3	29	54
Koper (Cu)	mg/kg ds	<5,0	-	19	56	92
Kwik (Hg)	mg/kg ds	<0,050	-	0,10	13	25
Molybdeen (Mo)	mg/kg ds	<1,5	-	1,5	96	190
Nikkel (Ni)	mg/kg ds	<3,0	-	12	23	34
Lood (Pb)	mg/kg ds	<13	-	32	180	340
Zink (Zn)	mg/kg ds	<17	-	59	180	300
Minerale olie						
Minerale olie (C10-C12)	mg/kg ds	4,3				
Minerale olie (C12-C16)	mg/kg ds	<5,0				
Minerale olie (C16-C21)	mg/kg ds	<6,0				
Minerale olie (C21-C30)	mg/kg ds	<12				
Minerale olie (C30-C35)	mg/kg ds	<6,0				
Minerale olie (C35-C40)	mg/kg ds	<6,0				
Minerale olie totaal (C10-C40)	mg/kg ds	<38	-	38	520	1000
Polychloorbifenylen, PCB						
PCB 28	mg/kg ds	<0,0010				
PCB 52	mg/kg ds	<0,0010				
PCB 101	mg/kg ds	<0,0010				
PCB 118	mg/kg ds	<0,0010				
PCB 138	mg/kg ds	<0,0010				
PCB 153	mg/kg ds	<0,0010				
PCB 180	mg/kg ds	<0,0010				
PCB (som 7) (factor 0,7)	mg/kg ds	0,0049	+	0,0040	0,10	0,20
Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen, PAK						
Naftaleen	mg/kg ds	<0,050				
Fenanthreen	mg/kg ds	<0,050				
Anthraceen	mg/kg ds	<0,050				
Fluorantheen	mg/kg ds	<0,050				
Benzo(a)anthraceen	mg/kg ds	<0,050				
Chryseen	mg/kg ds	<0,050				
Benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds	<0,050				
Benzo(a)pyreen	mg/kg ds	<0,050				
Benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds	<0,050				
Indeno(123-cd)pyreen	mg/kg ds	<0,050				
PAK VROM (10) (factor 0,7)	mg/kg ds	0,35	-	1,5	21	40

Legenda	
+	> streefwaarde/aw2000
++	> tussenwaarde
+++	> interventiewaarde
	Niet getoetst
-	<= Streefwaarde/AW2000

Normwaarden zijn gecorrigeerd met de volgende gegevens:
Lutum: 1% van droge stof en organische stof:0.5% van droge stof.

Deze toetsing is met de grootste zorg samengesteld, Eurofins Analytico B.V. is echter niet verantwoordelijk voor de uitkomst van deze toetsing.

Toetsing: S en I 2009

Monsteromschrijving	1 (190-290)
Monstersoort	Water, AS3000
Uw projectnummer	201145-10
Uw projectnaam	haarsteeg
Uw ordernummer	
Datum monstername	18-02-2011
Monsternemer	H.H. Wolters

Parameter	Eenheid	1 (190-290)	+/-	S	T	I
Metalen						
Arseen (As)	µg/L	<10	-	10	35	60
Barium (Ba)	µg/L	190	+	50	340	630
Cadmium (Cd)	µg/L	<0,80	-	0,40	3,2	6
Kobalt (Co)	µg/L	<5,0	-	20	60	100
Koper (Cu)	µg/L	<15	-	15	45	75
Kwik (Hg)	µg/L	<0,050	-	0,050	0,17	0,30
Molybdeen (Mo)	µg/L	<3,6	-	5	150	300
Nikkel (Ni)	µg/L	<15	-	15	45	75
Lood (Pb)	µg/L	<15	-	15	45	75
Zink (Zn)	µg/L	<60	-	65	430	800
Vluchtige Aromatische Koolwaterstoffen						
Benzeen	µg/L	<0,20	-	0,20	15	30
Tolueen	µg/L	<0,30	-	7	500	1000
Ethylbenzeen	µg/L	<0,30	-	4	77	150
o-Xyleen	µg/L	<0,10				
m,p-Xyleen	µg/L	<0,20				
Xylenen (som) factor 0,7	µg/L	0,21	+	0,20	35	70
BTEX (som)	µg/L	<1,1				
Naftaleen	µg/L	<0,050	-	0,010	35	70
Styreen	µg/L	<0,30	-	6	150	300
Vluchtige organische chloorkoolwaterstoffen						
Dichloormethaan	µg/L	<0,20	-	0,010	500	1000
Trichloormethaan	µg/L	<0,60	-	6	200	400
Tetrachloormethaan	µg/L	<0,10	-	0,010	5,0	10
Trichlooretheen	µg/L	<0,60	-	24	260	500
Tetrachlooretheen	µg/L	<0,10	-	0,010	20	40
1,1-Dichloorethaan	µg/L	<0,60	-	7	450	900
1,2-Dichloorethaan	µg/L	<0,60	-	7	200	400
1,1,1-Trichloorethaan	µg/L	<0,10	-	0,010	150	300
1,1,2-Trichloorethaan	µg/L	<0,10	-	0,010	65	130
cis 1,2-Dichlooretheen	µg/L	<0,10				
trans 1,2-Dichlooretheen	µg/L	<0,10				
CKW (som)	µg/L	<3,2				
1,1-Dichlooretheen	µg/L	<0,10	-	0,010	5,0	10
1,2-Dichloorethenen (Som) factor 0,7	µg/L	0,14	+	0,010	10	20
Vinylchloride	µg/L	<0,10	-	0,010	2,5	5
1,1-Dichloorpropaan	µg/L	<0,25				
1,2-Dichloorpropaan	µg/L	<0,25				
1,3-Dichloorpropaan	µg/L	<0,25				
Dichloorpropanen som factor 0.7	µg/L	0,52	-	0,80	40	80
Tribroommethaan	µg/L	<2,0	-			630
Minerale olie						
Minerale olie (C10-C12)	µg/L	<8,0				
Minerale olie (C12-C16)	µg/L	<15				
Minerale olie (C16-C21)	µg/L	<16				
Minerale olie (C21-C30)	µg/L	<31				
Minerale olie (C30-C35)	µg/L	<15				
Minerale olie (C35-C40)	µg/L	<15				
Minerale olie totaal (C10-C40)	µg/L	<100	-	50	330	600

Legenda	
+	> streefwaarde/aw2000
++	> tussenwaarde
+++	> interventiewaarde
	Niet getoetst
-	<= Streefwaarde/AW2000

Deze toetsing is met de grootste zorg samengesteld, Eurofins Analytico B.V. is echter niet verantwoordelijk voor de uitkomst van deze toetsing.

envita
ingenieursbureau voor ruimtelijke ontwikkeling,
bodem, water & milieu

VERANTWOORDING

Opdrachtgever	De Heer Ketels
Omschrijving project	Verkennend bodemonderzoek de Hoeven 33A
Projectnummer	201145-10

Onderdeel	Referentie	Bron	Keurmerk
Vooronderzoek			
Norm	NEN 5725	"Het uitvoeren van vooronderzoek bij verkennend, oriënterend en nader onderzoek" (Nederlandse norm 5725, januari 2009)	
Bodemonderzoek			
Norm	NEN 5740	"Onderzoeksstrategie bij verkennend onderzoek" (Nederlandse norm 5740: januari 2009)	
	NEN 5707	"Bodeminspectie, monsterneming en analyse van asbest in bodem en partijen grond"	
	NEN 5897	"Monsterneming en analyse van asbest in bouw- en sloopafval en puingranulaat"	
Analyses			
Laboratorium	AS3000	ACMAA Hengelo B.V. (chemische parameters)	RvA
		ACMAA Almelo B.V. (asbest)	
Kwaliteitsborging			
Kwaliteitszorg algemeen	ISO 9001:2000	Procedures voor kwaliteitsborging, document- en gegevens-beheer, management van middelen en personeel en het doorvoeren van verbeteringen	ISO 9001 & VCA* DNV GECERTIFICEERD
Veiligheids-certificaat aannemers	VCA*	Veiligheidsmanagementnorm	
Kwalibo algemeen	BRL SIKB	Kwalibo staat voor kwaliteitsborging in het bodembeheer en is verankerd binnen het Besluit bodemkwaliteit	kwaliteitswaarborg bodembeheer SIKB
Kwalibo protocol	BRL SIKB 2000, VKB protocol 2001	"Plaatsen van handboringen en peilbuizen, maken van boorbeschrijvingen, nemen van grondmonsters en waterpassen"	BRL SIKB 2000 DNV GECERTIFICEERD
	BRL SIKB 2000, VKB protocol 2002	"Het nemen van grondwatermonsters"	
	BRL SIKB 2000 VKB protocol 2018	"Locatie-inspectie en monsterneming van asbest in bodem"	

Verklaring van onafhankelijkheid veldwerkzaamheden				
Protocol	**Functie**	**Naam**	**Handtekening**	**Datum**
VKB 2001	veldwerker bodemonderzoek grond*	HH Wolters		23-2-11
VKB 2002	veldwerker bodemonderzoek grondwater*	HH Wolters		23-2-11
Kwaliteitsborging advies en rapportage				
Norm	**Functie**	**Naam**	**Paraaf**	**Datum**
ISO 9001:2000	auteur	J. Heeftink	JH	1-3-'11
ISO 9001:2000	kwaliteitscontrole	J. Spekreijse	JS	1-3-'11

* gecertificeerd in kader van Kwalibo
** geregistreerd in kader van Kwalibo

Toelichting verklaring van onafhankelijkheid
Envita Nijmegen B.V. en al haar medewerkers hebben geen financiële en / of juridische belangen met betrekking tot de opdrachtgever en /of het eigendom van de onderzoekslocatie voor het bodemonderzoek.

Disclaimer
Hoewel het bodemonderzoek op zorgvuldige wijze en conform de vigerende normen en protocollen is voorbereid en uitgevoerd, kan niet worden uitgesloten dat in werkelijkheid de situatie afwijkt ten opzichte van de in dit rapport gepresenteerde gegevens. Immers, elk bodemonderzoek is gebaseerd op het nemen van een aantal steekmonsters, welke representatief worden geacht voor het onderzochte gebied, maar waarbij (lokale) afwijkingen niet volledig kunnen worden uitgesloten.

A.H.M. van den Brandt
T.M. van den Brandt
De Hoeven 56
5256 VS Haarsteeg
Tel. 073-511 25 27

Onderwerp: ruimtelijke onderbouwing voor bestemming van "De Hoeven 56, Haarsteeg"

Huidige situatie
Wij hebben op onze locatie aan De Hoeven 56 een van oudsher agrarisch bedrijf. De agrarische activiteiten zijn in de loop van de jaren veranderd van een melkveebedrijf naar vollegrondstuinbouw (prei). De teelt van het gewas vindt grotendeels plaats aan 't Zand. De agrarische activiteiten zijn de afgelopen jaren gewijzigd naar minder (arbeids)intensieve teelten. Hiermee verbandhoudend zijn nevenactiviteiten ontwikkeld.

De bedrijfsactiviteiten bestaan uit akkerbouwmatige teelten met daarnaast als nevenactiviteit het verhuren van solexen. Verhuur kan zowel plaatsvinden vanaf de huislocatie als vanaf een eigen gekozen locatie. In het laatste geval worden de solexen naar locatie getransporteerd. De solexhuurders (groepen) kunnen voorafgaand aan en na afloop van de rondrit gebruik maken van faciliteiten op het bedrijf; op het terras en in een ruimte kan een drankje en een hapje genuttigd worden. Ook bestaat de mogelijkheid om gebruik te maken van bijv. een barbeque.

Op 3 juni 2010 heeft het college van Heusden een vergunning op grond van artikel 3 van de Drank- en Horecawet verleend voor het uitoefenen van het horecabedrijf, Van den Brandt Verhuur VOF, in het pand aan De Hoeven 56 in Haarsteeg. De aanvraag van destijds is getoetst aan de eisen van voornoemde wet en akkoord bevonden. Ook tijdens controle is gebleken dat de locatie en de activiteiten voldoen aan de geldende regelgeving. Er is 70 m² vergund als horecaruimte t.b.v. solexverhuur en 50 m² voor een terras. Op de aanvraag zijn geen bezwaren binnengekomen

Het bestemmingsplan ligt nu ter inzage. Bij een bestemmingsplan kunnen alle ontwikkelingen en toekomstige ontwikkelingen worden opgenomen. De nevenactiviteit solexverhuur met horecagelegenheid is bij u bekend, maar als zodanig nog niet opgenomen in het bestemmingsplan. Wij hebben u verzocht deze activiteit op te nemen in het bestemmingsplan. U gaf aan dat dit mogelijk was maar dat wij daar een onderbouwing voor moeten verstrekken.

Beknopte projectomschrijving en doelstelling
Zoals gezegd is in het bestemmingsplan de nevenactiviteit niet als zodanig opgenomen. Het verzoek is om de nevenactiviteiten aan de bestemming van De Hoeven 56 toe te voegen. Mocht het zijn dat u een bepaalde oppervlakte daarvoor zou willen opnemen dan wordt op dit moment ongeveer 500 m² gebruikt voor de nevenactiviteit (solexverhuur met een eet- en drinkgelegenheid)

Landschappelijke inpasbaarheid
De gewenste ontwikkelingen vinden vooralsnog plaats/ hebben plaatsgevonden in de bestaande bebouwing en zijn geen uitwendige aanpassingen aan (bestaande) bebouwing vereist. Omdat er uiterlijk niets wijzigt is er ons inziens geen discussie over de landschappelijke inpasbaarheid.

Gebruik bebouwing en terrein
Zoals hierboven al beschreven worden de aanwezige gebouwen gebruikt voor de akkerbouwmatige activiteiten i.c.m. de nevenactiviteiten. Voor de agrarische activiteiten is sprake van het ressorteren onder de AMvB Landbouw; voor de nevenactiviteiten is (gedateerd 3 juni 2010) een vergunning verleend op grond van de Drank- en Horecawet. Tevens is een controle uitgevoerd waarbij gebleken is dat er gewerkt wordt binnen de regelgeving (hygiëne, bouw- en brandvoorschriften) en dat de gelegenheid voldoet aan de daarvoor geldende voorschriften.

Verkeer
De nevenactiviteiten brengen weinig tot geen extra verkeersbewegingen met zich mee ten opzichte van de voormalige situatie. Bij de uitoefening van het vollegrondstuinbouwbedrijf was (dagelijks) sprake van transportbewegingen met vrachtwagens (aan- en afvoer van product en fust). Vanwege de verschuiving in werkzaamheden in de agrarische activiteiten is het aantal verkeersbewegingen direct gerelateerd aan de agrarische exploitatie verminderd. De huidige gewassen (veelal snijmaïs) worden veelal rechtstreeks van het veld naar de afnemer getransporteerd zonder dat de locatie De Hoeven optreedt als tussenstation. Voorheen waren medewerkers op het bedrijf werkzaam, die o.a. met autovervoer naar hun werkplek kwamen. Beide voornoemde zaken die leidden tot verkeersbewegingen zijn niet meer van toepassing. Daar staat tegenover dat er verkeer is vanwege de verhuur van solexen. Recreanten komen op locatie om te vertrekken met de solex. Doorgaans komen deze mensen met meerdere personen in één auto, waardoor het aantal bewegingen beperkt blijft. De straat 'De Hoeven' is goed ontsloten zowel richting Elshout (Mariëndonkstraat) als richting Haarsteeg (Abt van Engelenlaan). Voor de ontsluiting zal geheel gebruik worden gemaakt van de al bestaande voorzieningen.

Parkeren
Op het erf is er doorgaans voldoende mogelijkheid tot het parkeren van de auto's door de recreanten. Mocht er onverhoopt een enkele keer onvoldoende ruimte zijn, kan desnoods gebruik gemaakt worden van de groenstrook aan de overzijde van de straat. Dit was in de bestaande situatie op gelijke wijze aan de orde. Verkeersgevaarlijke situaties hoeven dan ook niet te ontstaan.

Milieuaspecten
Het milieu wordt door de verhuur en de eet- en drinkgelegenheid niet extra belast. Ook zal het geluid geen noemenswaardige belasting voor de omgeving geven. De opslag van solexen zal geen extra geluid met zich meebrengen. Het erbij betrekken van de aanpalende ruimte zal ook niet direct leiden tot extra geluidshinder. De solexen zullen in geval van vertrek vanaf de onderhavige locatie, uiteraard geluid met zich meebrengen; de agrarische activiteiten, welke niet of nauwelijks meer zullen leiden tot verkeer en dito geluid komen echter niet meer op de 'thuislocatie'.
Zoals al vermeld zullen de (uitbreiding van) nevenactiviteiten geen (sterk) verkeersaantrekkende werking met zich meebrengen, waarmee effect op luchtkwaliteit niet of nauwelijks aanwezig zal zijn.

Economische haalbaarheid
De uitvoering van de (verdere) plannen wordt voor rekening van ons zelf gerealiseerd. De veranderingen zijn uit eigen middelen betaald. Het geheel is toereikend om ons van een inkomen te voorzien.

Conclusie
Het bedrijf en de activiteiten die plaatsvinden op ons bedrijf geven geen noemenswaardige belasting van de omgeving. De activiteiten vinden plaats in de bestaande bebouwing en leiden daardoor ook niet tot een verstoring van de omgeving. Het geheel is een aanwinst voor de gemeente als toeristische trekpleister waar ook andere ondernemers van mee profiteren. Al met al zien wij geen bezwaren voor de gemeente en de omgeving om deze nevenactiviteit op te nemen in het bestemmingsplan.

RUIMTELIJKE ONDERBOUWING
Vormverandering en uitbreiding agrarisch bouwvlak Omloop 10 te Haarsteeg

J.A.P. Pullens
Omloop 10
5254 TJ Haarsteeg
tel: 073 511 22 78

3 mei 2011 (aangepast 7 mei 2012)

INHOUD

1.	**Inleiding**	
1.1	Aanleiding	3
1.2	Huidige situatie	3
1.3	Het plan	5
1.4	Economische uitvoerbaarheid	6
2.	**Het planologische beleidskader**	
2.1	Provinciaal beleid	7
2.2	Gemeentelijk beleid	9
3.	**Ruimtelijke aspecten**	
3.1	Ruimtelijke en functionele hoofdstructuur	11
3.2	Flora en fauna	11
3.3	Ruimtelijke kwaliteitsverbetering	13
3.3	Cultuurhistorie en archeologie	13
3.4	Mobiliteit en parkeren	14
3.5	Technische infrastructuur	14
4.	**Milieu-aspecten**	15
4.1	MER-plicht	15
4.2	Bodem	15
4.3	Geluid	15
4.4	Luchtkwaliteit	15
4.5	Externe veiligheid	16
4.6	Geurhinder	16
4.7	Ammoniak	16
5.	**Waterparagraaf**	17
5.1	Inleiding	17
5.2	Waterhuishoudkundige situatie omgeving	17
5.3	Beleid waterschap	19
5.4	Waterhuishoudkundige situatie plangebied	20
5.5	Conclusie	21
6.	**Afwegingen**	22
Bijlage:	**Situatietekening**	**23**
Bijlage:	**Duurzame locatietoets**	**24**

1. Het plan

1.1 Aanleiding

Door de heer Pullens is in maart 2010 schriftelijk een verzoek ingediend bij de gemeente Heusden voor medewerking aan vormverandering en uitbreiding van het agrarische bouwvlak voor zijn konijnenhouderijbedrijf aan de Omloop 10 in Haarsteeg. De locatie is kadastraal bekend als gemeente Vlijmen, sectie O nummer 141. Deze aanpassing is gewenst in verband met het voornemen om het bedrijf uit te breiden. De heer Pullens wil gebruik maken van de mogelijkheid die de integrale herziening van het bestemmingsplan biedt om het bouwvlak aan te passen.

De gemeente Heusden heeft ambtelijk in de persoon van Dhr. M. Kuper bij schrijven van 24 maart 2011 aangegeven in principe medewerking te willen verlenen aan de gevraagde vormverandering en uitbreiding onder de voorwaarde dat de vergroting van het bouwvlak ruimtelijk aanvaardbaar is en dat er geen waarden of belangen van derden onevenredig worden aangetast.

Uit deze ruimtelijke onderbouwing zal blijken dat aan deze voorwaarden voldaan kan worden en dat er derhalve medewerking verleend kan worden aan de gevraagde vormverandering en uitbreiding van het bouwvlak.

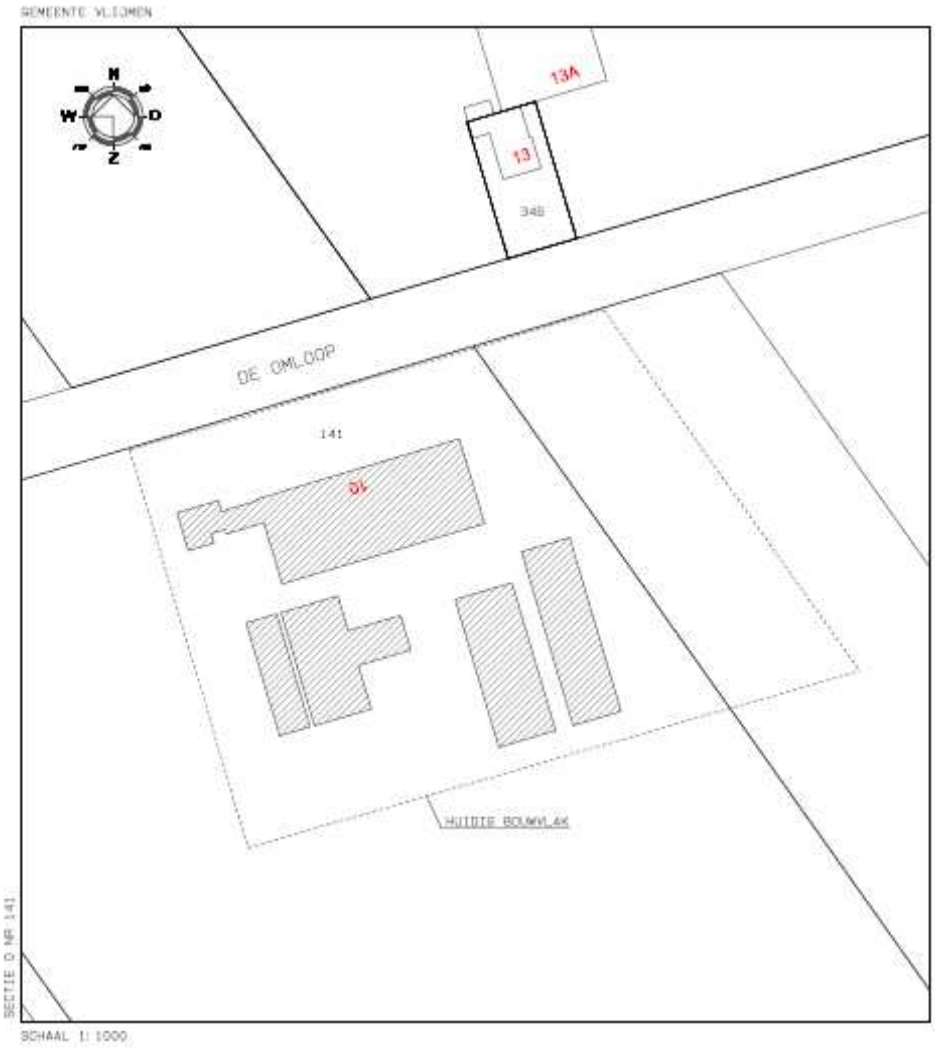
Als basis voor de bouwvlakwijziging dient een zogenaamde goede ruimtelijke onderbouwing aangeleverd te worden door de aanvrager. Hierin dient een afweging gemaakt te worden waarbij alle ruimtelijk relevante aspecten met betrekking tot het initiatief inzichtelijk gemaakt worden. Deze ruimtelijke onderbouwing zal vervolgens als basis dienen voor de integrale herziening van het bestemmingsplan buitengebied wat betreft het bouwvlak gelegen aan de Omloop 10 te Haarsteeg.

1.2 De huidige situatie

Het plangebied aan de Omloop is gesitueerd in het buitengebied van de gemeente Heusden tussen de bebouwde kom van Haarsteeg en Engelen en de rivier de Maas. De directe omgeving is een ruilverkavelingsgebied, in overwegende mate agrarische cultuurlandschap met daarin agrarische bedrijven gevestigd.

Op de locatie is de veehouderij van de heer Pullens gevestigd. Het bedrijf beschikt over een milieuvergunning uit 1998 voor het houden van 800 voedsters en 7900 opfok- en vleeskonijnen. Het huidige bouwvlak is 1,26 ha. groot. Er is sprake van een intensieve vorm van landbouw.

Figuur 1: Situering plangebied



Figuur 2: Huidige situatie

1.3 Het plan

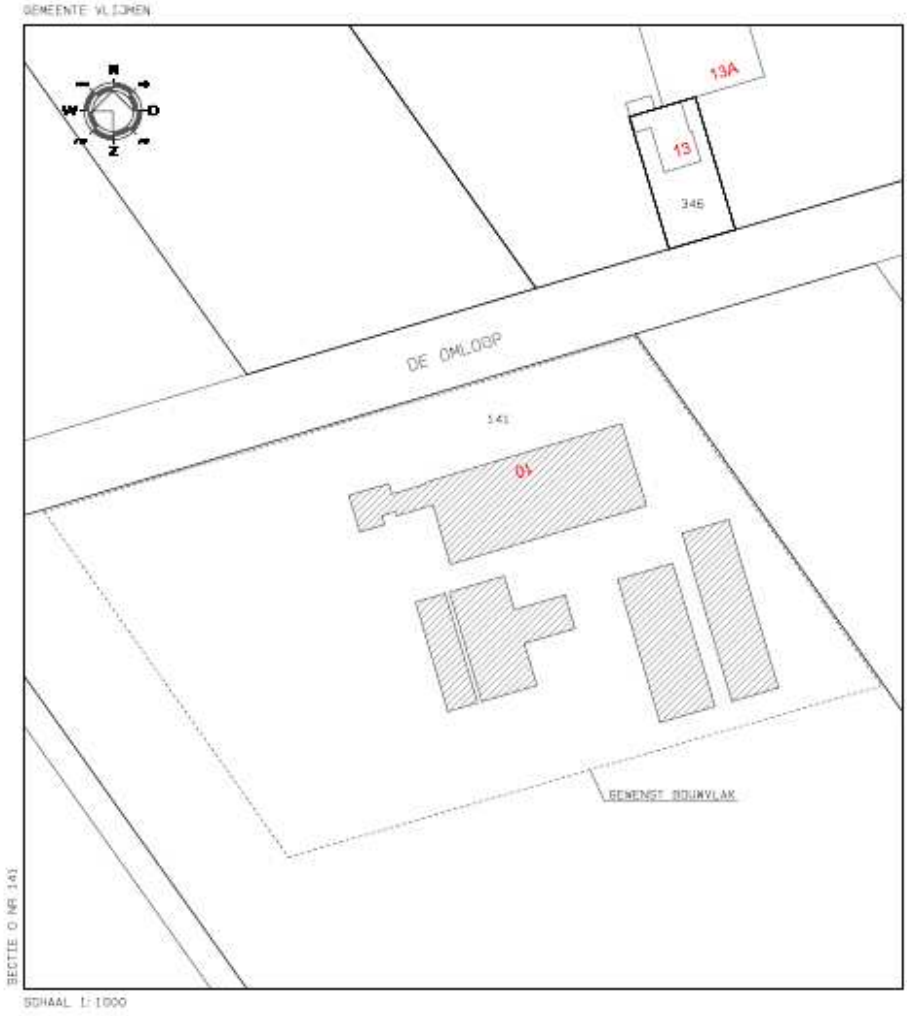
Gezien de schaalvergroting die momenteel gaande is in de agrarische sector is de heer Pullens voornemens om zijn bedrijf verder door te ontwikkelen door het vergroten van het aantal konijnen om er zorg voor te dragen dat het bedrijf in de toekomst concurrerend kan blijven produceren.

Hiertoe dient het agrarische bouwvlak van vorm te worden veranderd en te worden uitgebreid. De reden voor de vormverandering is dat het bouwvlak aan de overzijde van de sloot niet bruikbaar is in de bedrijfsvoering van cliënt en daarom op een onlogische plaats is gesitueerd. Tevens is het oostelijke deel van het bouwvlak gepositioneerd tegenover een agrarisch bedrijf van derden. Door het bouwvlak van vorm te veranderen zal er geen bebouwing opgericht worden tegenover het woonhuis van de overburen en zal het uitzicht open blijven, wat ruimtelijk een verbetering betekent.

De heer Pullens is dan ook voornemens om nieuwe stallen te realiseren aan de westzijde van de bestaande stallen. Rondom de gebouwen en voorzieningen zal een passende erfbeplanting worden aangelegd, waarbij aansluiting wordt gezocht bij de soorten zoals deze

in uw conceptontwikkelingsvisie buitengebied worden uiteengezet.

De voorgenomen uitbreiding past niet op het bouwvlak aan de Omloop 10 te Haarsteeg, zoals dat is opgenomen in het vigerende bestemmingsplan Buitengebied. Voor de gewenste situatie wordt verwezen naar de bijgevoegde schets.



Figuur 3: Gewenste situatie

1.4 Economische uitvoerbaarheid en planschade

Het plan zal geheel in particuliere handen uitgevoerd worden. Voor de gemeente zijn er geen financiële consequenties aan verbonden. Realisering zal marktconform plaatsvinden. Tussen initiatiefnemer en de gemeente wordt een zogenaamde anterieure overeenkomst afgesloten. Hierin wordt de verrekening van de kosten met betrekking tot de plankosten, planschade en aanverwante kosten vastgelegd. Met een dergelijke anterieure overeenkomst hoeft er geen exploitatieplan opgesteld te worden. Gezien het kleinschalige karakter van het plan en het ontbreken van belanghebbenden in de directe omgeving (>150 m) is er op voorhand geen aanleiding te veronderstellen dat er sprake is van planschade als gevolg van het plan. De uitbreiding van het bouwvlak wordt op eigen grond gerealiseerd. Tijdens de voorbereiding van dit plan is niets gebleken van planologische of maatschappelijke belemmeringen voor realisering.

2. Het planologische beleidskader

2.1 Provinciaal beleid

De Structuurvisie en de Verordening Ruimte zijn de toetsingskaders voor het provinciale beleid. De structuurvisie geeft de samenhang weer tussen het beleid op het gebied van milieu, verkeer en vervoer en water. Het plangebied is volgens de structuurvisie gelegen binnen de ruimtelijke structuur 'groenblauwe mantel'. De groenblauwe structuur omvat de samenhangende gebieden in Noord-Brabant, waaronder de ecologische hoofdstructuur, waar natuur- en waterfuncties behouden en ontwikkeld worden. Binnen de groenblauwe mantel is de agrarische sector een grote en belangrijke grondgebruiker. Er wordt vastgesteld dat het van belang is dat deze positie voor de agrarische sector behouden wordt om de ambities te kunnen realiseren.

Figuur 4: Uitsnede structurenkaart, Structuurvisie ruimtelijke ordening Provincie Noord-Brabant 2011

In Noord-Brabant is op 1 maart 2011 de Verordening Ruimte in werking getreden. Deze verordening regelt (onder meer) de ontwikkelingsmogelijkheden voor agrarische bedrijven. Op grond van de Verordening Ruimte zijn de volgende aanduidingen van belang voor het plangebied:

- groenblauwe mantel
- verwevingsgebied.

Binnen het verwevingsgebied geldt dat bouwvlakken voor intensieve veehouderijbedrijven op een duurzame locatie uitgebreid mogen worden tot 1,5 hectare, mits uit de toelichting blijkt

dat deze uitbreiding noodzakelijk is voor de agrarische bedrijfsvoering en deze uitbreiding een positieve bijdrage levert aan de bescherming en ontwikkeling van natuur en landschap.

De noodzaak voor deze uitbreiding wordt ingegeven door de concrete ruimtebehoefte (bebouwing en landschappelijke inpassing) die aan het plan ten grondslag ligt en toekomstige ontwikkelingsruimte. Het bedrijf heeft momenteel een omvang van circa 800 voedsters en bijbehorende opfok- en vleeskonijnen. Met deze omvang is sprake van een kleine bedrijfsomvang in de konijnenhouderij. De gemiddelde bedrijfsomvang bedroeg namelijk in 2009 1200 voedsters met bijbehorende opfok- en vleeskonijnen.

De initiatiefnemer heeft ervoor gekozen om het bedrijf voort te zetten en geschikt te maken voor de toekomst. Een opvolger is aanwezig. Een deel van de bedrijfsgebouwen zijn verouderd en dienen gemoderniseerd te worden om te voldoen aan de welzijnseisen en voor een efficiënte bedrijfsvoering. In dit geval is sprake van een gemiddeld bedrijf, dat gesitueerd is in primair agrarisch gebied. Het bestaande hoofdgebouw is te klein om geschikt te maken voor uitbreiding van de veestapel. Met het oog op de toekomst is een verdere uitbreiding van de veestapel noodzakelijk om voldoende schaalgrootte te kunnen houden. Het plan is om door te groeien naar circa 1600 voedsters in een gesloten houderijsysteem. Hiervoor dient een nieuwe stal gebouwd te worden. Om de investering van een nieuwe stal financieel verantwoord te doen en rendabel te maken dient deze voldoende capaciteit te hebben om een lagere kostprijs per geproduceerde kilogram vlees te realiseren. Een omvang van 1600 voedsters wordt daarbij haalbaar geacht om als familiebedrijf uit te voeren. Met de huidige verouderde bedrijfsgebouwen is deze ontwikkeling niet realiseerbaar. De gevraagde uitbreiding is derhalve economisch noodzakelijk.

Het plangebied is gelegen in Verwevingsgebied, waar de ontwikkeling van intensieve veehouderijen mogelijk is. Aangezien het plan betrekking heeft op de uitbreiding van een dergelijk type bedrijf, past het plan binnen de beoogde ontwikkelingsrichting van de omgeving. In het rivierkleigebied, waarbinnen de locatie is gelegen, is uitbreiding van het bouwvlak mogelijk.

Verder dient voldaan te worden aan de zorgplicht voor ruimtelijke kwaliteit, in het bijzonder aan het principe van zuinig ruimtegebruik. Dit houdt in dat binnen het bestaande bouwvlak geen ruimte is voor de beoogde ontwikkeling en dat de uitbreiding ingepast wordt in de omgeving. Binnen het bestaande bouwvlak is onvoldoende ruimte voor de beoogde ontwikkeling. Weliswaar is er achter oostelijk van de bestaande bebouwing nog ruimte binnen het huidige bouwvlak. Het benutten van deze ruimte is qua logistiek van de bedrijfsvoering echter niet wenselijk. Daarnaast is dit deel van het bouwvlak gepositioneerd tegenover een agrarisch bedrijf van derden, wat betekent dat het oprichten van bedrijfsgebouwen leidt tot het beperken van het uitzicht van derden. Door aanpassing van de vorm van het bouwvlak, in combinatie met een beperkte uitbreiding van het ruimtebeslag kan voldaan worden aan de principes van zuinig ruimtegebruik.

De uitbreiding vindt plaats aansluitend aan de huidige bouwvlak. Daarbij wordt rekening gehouden met de beoogde ruimtelijke ontwikkeling van de omgeving en de daar voorkomende waarden. De nieuw te bouwen stal krijgt een totale omvang van circa 30 bij 50 meter. Dit is een gangbare maatvoering voor moderne stallen om circa 800 voedsters in een gesloten systeem te huisvesten.

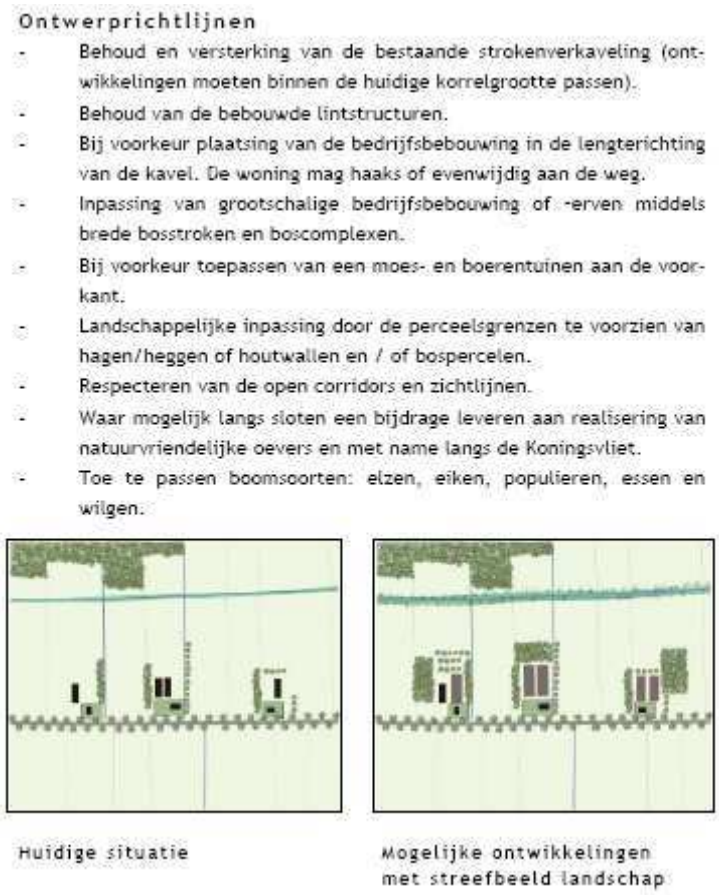
Op grond van de Verordening Ruimte is het plangebied verder niet gelegen in een omgeving waar provinciale belangen spelen op het gebied van natuur en landschap (anders dan

Groenblauwe mantel), cultuurhistorie en archeologie of waterhuishouding.

2.2 Gemeentelijk beleid

De gemeente Heusden beschikt over een Ontwikkelingsvisie Buitengebied uit 2010. De visie biedt een duidelijk kader om creatieve initiatieven van burgers en ondernemers in het buitengebied te kunnen afwegen. In de ontwikkelingsvisie gaat het primair om het beschrijven van de ontwikkelingsmogelijkheden die verder reiken dan in het bestemmingsplan al als recht mogelijk wordt gemaakt. De ruimte voor de ontwikkeling van intensieve veehouderijbedrijven is beperkt tot enkel uitbreiding van bestaande bedrijven, mits er sprake is van een goede landschappelijk inpassing.

Voor de landschappelijke inpassing worden in de Ontwikkelingsvisie Buitengebied ontwerp richtlijnen gegeven. Deze zullen als grondslag gebruikt worden voor het inpassingsplan en de uitbreiding van bebouwing. Daarbij worden de ontwerp richtlijnen van het deelgebied ‘oeverwal´ als uitgangspunt genomen.



Figuur 5: Ontwerp richtlijnen Oeverwal (Ontwikkelingsvisie Buitengebied)

Aan de ontwerprichtlijnen wordt in deze situatie als volgt invulling gegeven:
- de bestaande verkaveling blijft ongewijzigd;
- de nieuw op te richten stal wordt gesplitst in twee hoofdeenheden die in de
- lengterichting van het perceel worden geplaatst;

- de perceelsgrenzen zijn of worden voorzien van hagen, houtwallen en bomenrijen;
- aan de zuidzijde van de kavel achter de op te richten bebouwing ligt een kleinschalig
- bosperceel met opgaande bomen;

Als bijlage is een situatieschets van de nieuwe situatie bijgevoegd met daarop de situering van de bedrijfsgebouwen en de landschappelijke inpassing.

3. Ruimtelijke aspecten

3.1 Ruimtelijke en functionele hoofdstructuur

Het plangebied aan de Omloop is gelegen in het agrarische buitengebied tussen de kernen Haarsteeg en Bokhoven. Het gebied komt voort uit de ruilverkaveling.Heusden-Vlijmen in de jaren 60. De directe omgeving heeft een open karakter met relatief weinig bebouwing en beplanting. Aan de Omloop zijn enkele veehouderijen gelegen die hier in het verleden in het kader van de ruilverkaveling zijn gevestigd. Het karakter van het ruilverkavelingsgebied komt tot uitdrukking in een rationele en rechtlijnige verkaveling van het agrarisch cultuurlandschap. De Omloop is een verbindingsweg die deel uitmaakt van de regionale wegenstructuur.

Het plan leidt tot een bestendiging van het bestaande gebruik. De agrarische functie van het gebied wordt op deze manier verder versterkt en behouden. Deze uitbreiding past binnen de bestaande ruimtelijk-functionele karakteristiek.

3.2 Flora en fauna

De bescherming van de natuur in Nederland vindt plaats door Europese en nationale wetgeving. Hierbij wordt onderscheid gemaakt tussen soortbescherming en gebiedsbescherming. Deze staan los van elkaar en hebben ieder hun eigen werking.

Met betrekking tot gebiedsbescherming is de situering ten opzichte van beschermde gebieden (Natura2000 gebieden en beschermde natuurmonumenten) van belang.

Ten zuiden van de locatie is het Habitat gebied Vlijmens Ven, Moerputten & Bossche Broek gelegen. De afstand tussen het plangebied en dit Habitat gebied bedraagt meer dan 3.500 meter.

Het plan voor vormverandering en vergroting van het bouwvlak leidt niet tot significante effecten op dit gebied. Er is namelijk sprake van een behoorlijke fysieke afstand tussen het bedrijf en het gebied, waardoor er geen sprake is van directe effecten in de zin van areaalverlies of betreding. Ondanks dat het plan leidt tot een toename van het aantal dieren zullen de milieueffecten (ammoniak) op het beschermde gebied minimaal zijn, omdat er voldaan moet worden aan de provinciale Verordening Stikstof en Natura 2000, door het toepassen van emissiearme stalsystemen, zodat er geen toename van stikstofdepositie op het betreffende gebied plaats zal vinden. Op basis hiervan mag geconcludeerd worden dat het plan niet leidt tot significante effecten op het beschermde gebied.

De soortenbescherming is in Nederland geregeld in de Flora- en Faunawet. Deze heeft betrekking op alle in Nederland in het wild voorkomende diersoorten en vaatplanten. Hiervoor geldt een algemene zorgplicht die inhoudt dat schade aan flora en fauna zoveel mogelijk voorkomen dient te worden. Per 22 februari 2005 is een nieuwe AmvB in werking getreden die heeft geleid tot aanpassing van het ontheffingsregime dat op basis van de Flora en Faunawet geldt. Er wordt daarbij onderscheid gemaakt in drie beschermingsniveaus:

- beschermingsniveau 1: een algemene vrijstelling voor algemeen voorkomende soorten. Bij ruimtelijke ontwikkeling en inrichting is geen ontheffing van de Flora en faunawet nodig.
- beschermingsniveau 2: een algemene vrijstelling met gedragscode voor een aantal beschermde soorten volgens tabel 2 van het Besluit vrijstelling beschermde dier- en

plantensoorten en alle in het wild voorkomende vogelsoorten.
- beschermingsniveau 3: de streng beschermde soorten waarvoor geen algemene vrijstelling kan worden gegeven en waarvoor een ontheffingsaanvraag noodzakelijk is.

De locatie is gelegen in het agrarische buitengebied. Het plangebied is momenteel in agrarisch gebruik als weiland en onbebouwd. Er zijn inventarisatiegegevens beschikbaar van het Natuurloket (km vak 143-415). Uit deze gegevens blijkt het volgende.

- Vaatplanten: uit de gegevens van het Natuurloket blijkt dat er één beschermde plantensoort voorkomt in het betreffende kilometervak die op de Rode Lijst staat. Aangezien de gronden waar de bouwvlakvergroting plaatsvindt, intensief agrarisch worden gebruikt kan er vanuit gegaan worden dat in het plangebied zelf zich geen beschermde planten bevinden vanwege het ontbreken van geschikte biotopen. Ook tijdens het veldbezoek is hier niets van gebleken.
- Zoogdieren: in het plangebied leven en foerageren waarschijnlijk een aantal algemeen beschermde soorten zoals Veldmuis, Egel, Mol. Voor deze soorten is geen ontheffing nodig op grond van artikel 75 van de Flora en faunawet. De aanwezigheid van verblijfplaatsen voor vleermuizen is niet waarschijnlijk vanwege het ontbreken van geschikte bebouwing of holle bomen in het plangebied die hiervoor moeten wijken.
- Vogels: alle broedende vogels en hun nesten zijn wettelijk beschermd. De Flora- en faunawet regelt onder meer de bescherming van vogels in het broedseizoen. Het verstoren van broedende vogels en jongen of het vernielen van nesten en eieren is verboden. Om aan de Flora- en faunawet te voldoen zullen de werkzaamheden buiten het broedseizoen worden uitgevoerd.

143-415	vaatplanten	mossen	korstmossen	paddenstoelen	zoogdieren	vogels
Rode-Lijstsoorten	1					13
Ffwet soorten tabel 1	2				4	
Ffwet soorten tabel 2+3						
Ffwet vogels						34
Hrl soorten bijlage II						
Hrl soorten bijlage IV						
aantal soorten	12				4	34 *
volledigheid onderzoek	onbepaald	niet	niet	niet	slecht	slecht/goed
onderzoeksperiode	1990-2010	2000-2010	2000-2010	2000-2010	2000-2010	2000-2010

Figuur 6: Rapportage Natuurloket

Er heeft een terreinbezoek plaatsgevonden waarbij de in het plangebied aanwezige biotopen globaal zijn beoordeeld op hun potentiële ecologische waarde. Het plangebied bestaat uit weiland dat intensief agrarisch wordt gebruikt. Buiten de algemene voorkomende natuurwaarden heeft het gebied waarschijnlijk geen betekenis als leefgebied voor beschermde soorten.

Om de aanleg van de stallen mogelijk te maken zullen er grondwerkzaamheden worden uitgevoerd. De eventueel aanwezige biotopen ter plaatse zullen daarbij geheel worden vernietigd. Op basis van de inventarisatie kan echter geconcludeerd worden dat de kans op aanwezigheid van beschermde soorten uiterst gering is en dat de geplande werkzaamheden geen verboden handelingen inhouden als bedoeld in de Flora- en Faunawet of dat daarvoor

de algemene vrijstelling voor de Flora- en Faunawet van toepassing is. De uitbreiding vindt plaats op agrarisch cultuurland dat intensief gebruikt wordt. Voor het plan hoeven geen bomen of struiken gerooid te worden. Een nader onderzoek omtrent flora en fauna met betrekking tot soortenbescherming wordt dan ook niet noodzakelijk geacht.

3.3 Ruimtelijke kwaliteitsverbetering

Bij nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen wil de provincie Noord-Brabant op grond van de Verordening Ruimte dat de initiatiefnemer zorgt voor een kwaliteitsverbetering van het landschap. Dit uitgangspunt geldt voor ontwikkelingen buiten bestaand stedelijk gebied én buiten de ecologische hoofdstructuur. Het achterliggende idee is dat ontwikkelingen actief bijdragen aan versterking van het landschap. Dit gaat dus verder dan de reguliere landschappelijke inpassing die vooral is gericht op het mitigeren van de effecten van een ontwikkeling op de omgeving of het beperken van verlies aan omgevingskwaliteit.

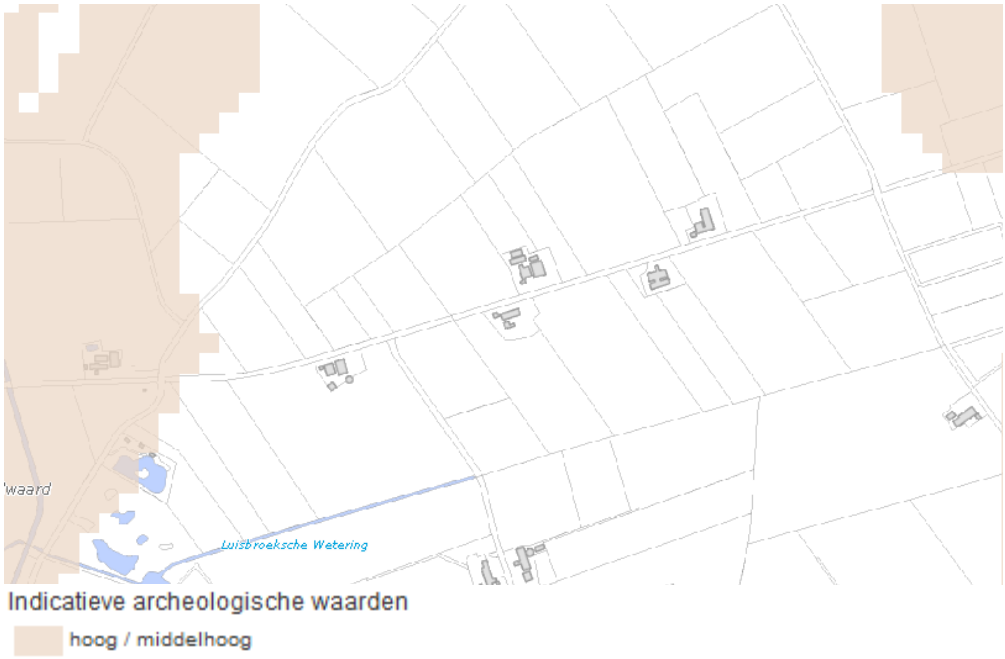
Kwaliteitsverbetering wordt niet alleen bereikt met een traditionele groene inpassing van het initiatief. De aanleg van (cultuurhistorische) landschapselementen, het terugbrengen of behouden van ontginningsstructuren, de realisering van nieuwe natuur, ecologische verbindingszones of landschapsversterkende maatregelen van waterstructuren dragen ook bij aan de kwaliteit van het landschap. Dit geldt ook voor sloop van bebouwing, het verbeteren van de recreatieve ontsluiting van een gebied en het behoud of herstel van cultuurhistorische waarden.

Aan de versterking van de ruimtelijke kwaliteit ter plaatse wordt naast de traditionele groene inpassing invulling gegeven door de aanleg van landschapselementen, waarbij de openheid gehandhaafd wordt door de landschapselementen binnen het bouwvlak te realiseren. Hierbij wordt er overwegend gebruik gemaakt van inheemse beplanting. Daarnaast worden de aanwezige kuilvoerplaten ten oosten van de aanwezige bebouwing gesloopt, wat bijdraagt aan de beeldkwaliteit ter plaatse en een concentratie van de bebouwing. Op deze manier wordt er voldaan aan de gewenste inspanning voor kwaliteitsverbetering van het landschap op grond van artikel 2.2 van de Verordening Ruimte, welke eveneens aansluiting vindt bij de ontwerprichtlijnen van de ontwikkelingsvisie van de gemeente Heusden. Door de maatregelen die getroffen worden voor het verbeteren van de ruimtelijke kwaliteit wordt eveneens ruimschoots voldaan aan de vereiste 10% landschappelijke inpassing.

3.4 Cultuurhistorie en archeologie

De omgeving is volgens de Cultuurhistorische Waardenkaart van de Provincie Noord-Brabant gelegen buiten een gebied met (redelijk) hoge historisch-geografische waarden.

Op de Indicatieve Kaart Archeologische Waarden, een onderdeel van de CHW, is de omgeving aangeduid als een gebied met een lage indicatieve archeologische verwachtingswaarde. In de omgeving liggen geen beschermde archeologische monumenten. Een nader archeologisch onderzoek is niet noodzakelijk. Bij de bouw dient men echter wel alert te zijn op de aanwezigheid van mogelijke archeologische waarden. Bij het aantreffen van deze waarden dient hiervan melding gemaakt te worden bij de Minister (in de praktijk de RACM) conform artikel 53 van de Monumentenwet 1988.



Figuur 7: Uitsnede Cultuurhistorische Waardenkaart Noord-Brabant

3.5 Mobiliteit en parkeren

De ontsluiting van de locatie verloopt via de Omloop. Dit is een verbindingsweg die deel uitmaakt van de regionale wegenstructuur. De ontsluiting van het perceel blijft ongewijzigd en het plan leidt niet tot extra verkeersbewegingen.

3.6 Technische infrastructuur

De omgeving is aangesloten op de technische infrastructuur zoals nutsvoorzieningen (water en elektra). De uitbreiding binnen het plangebied wordt aangesloten op de bestaande infrastructuur. Hiervoor hoeven geen structurele aanpassingen plaats te vinden.

In de omgeving van het plangebied zijn geen zakelijke rechtstroken in verband met de aanwezigheid van ondergrondse leidingen die planologische bescherming behoeven.

4. Milieu aspecten

4.1 MER plicht

Het plan ziet op de uitbreiding van een konijnenhouderijbedrijf. De nieuw op te richten stal gaat plaats bieden aan minder dan 1000 voedsters en 6000 opfok- en vleeskonijnen, waardoor deze activiteit niet MER (beoordelings)plichtig is.

4.2 Bodem

In het kader van een goede ruimtelijke ordening moet in de ruimtelijke onderbouwing zijn gemotiveerd hoe het is met de milieuhygiënische gesteldheid van de bodem. Bij gronden die altijd als landbouwgrond gebruikt zijn en onbebouwd zijn, is er meestal sprake van een onverdachte situatie. Afhankelijk van hetgeen er op die locatie gebouwd wordt, is dan nog een bodemonderzoek nodig. Dat is niet aan de orde wanneer er alleen maar dierenverblijven worden opgericht of ruimtes waar geen mensen verblijven. Een bodemonderzoek is wel aan de orde als er bebouwing wordt opgericht (bijvoorbeeld een kantine of kantoorruimte) waar met grote waarschijnlijkheid mensen langer dan 2 uur per dag verblijven. In dit geval gaat het om een bouwvlakaanpassing voor het oprichten van een dierenverblijf. Deze bebouwing is niet bedoeld voor het verblijf van mensen. Een nader bodemonderzoek wordt dan ook niet noodzakelijk geacht.

4.3 Geluid

Het plan voorziet niet in de oprichting van nieuwe geluidgevoelige objecten. De bestaande bedrijfswoning blijft op dezelfde locatie gesitueerd. De geluidproductie van het bedrijf zelf (bedrijfsactiviteiten en verkeersbewegingen) is in de milieuvergunning verbonden aan de gangbare voorschriften hiervoor. Hiervan kan aangenomen worden dat hier redelijkerwijs aan voldaan kan worden. De geluidhinder voor de omgeving kan daarmee tot een aanvaardbaar niveau worden beperkt.

4.4 Luchtkwaliteit

De Eerste Kamer heeft op 9 oktober 2007 het wetsvoorstel voor de wijziging van de ‘Wet milieubeheer’ goedgekeurd (Stb. 2007, 414). Vooral hoofdstuk 5 titel 2 uit genoemde wet is veranderd. Omdat titel 2 handelt over luchtkwaliteit staat de nieuwe titel 2 bekend als de 'Wet luchtkwaliteit'. Deze wet is op 15 november 2007 (Stb. 2007, 434) in werking getreden en vervangt het ‘Besluit luchtkwaliteit 2005’. De ‘Wet luchtkwaliteit’ voorziet onder meer in een gebiedgerichte aanpak van de luchtkwaliteit via het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL). De programma-aanpak zorgt voor een flexibele koppeling tussen ruimtelijke activiteiten en milieugevolgen.

Voor wat betreft veehouderijen is vooral de uitstoot van fijn stof (PM10) van belang. Op basis van de milieuvergunning mogen ter plaatse konijnen gehouden worden. Voor de diercategorie voedsters en de diercategorie opfok- en vleeskonijnen zijn beiden geen emissiefactoren voor fijn stof vastgesteld. Er kan dan ook niet getoetst worden op dit milieuaspect.

4.5 Externe veiligheid

Volgens de Risicokaart van de provincie bevinden zich in de omgeving geen objecten of terreinen met een extern veiligheidsrisico die een belemmering vormen voor het plan. In de omgeving van de beoogde locatie zijn evenmin inrichtingen die vallen onder de werkingsfeer van het Besluit externe veiligheid inrichtingen (BEVI) of gevaarlijke transporten.

4.6 Geurhinder

In relatie tot agrarische bedrijven is van belang dat er voldoende afstand wordt gehouden tot geurgevoelige objecten zoals woningen. Dit is enerzijds van belang om te voorkomen dat agrarische bedrijven in hun ontwikkelingsmogelijkheden worden belemmerd en anderzijds om te garanderen dat bij de woningen sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat. Voor konijnenhouderijbedrijven geldt op basis van de Wet geurhinder en veehouderij een vaste afstand tot geurgevoelige objecten. Deze afstanden bedragen 100 meter tot de bebouwde kom en 50 meter tot geurgevoelige objecten in het buitengebied. Aan deze afstanden kan worden voldaan.

4.7 Ammoniak

Binnen een zone van 250 meter rondom de zeer kwetsbare gebieden gelden op grond van de Wet ammoniak en veehouderij (Wav) beperkingen voor veehouderijen. De locatie is gelegen op een afstand van circa 1000 meter ten opzichte van een voor verzuring gevoelig gebied. Dit is gelegen in de nabije omgeving van de Buitenwiel te Haarsteeg. Gezien de afstand ten opzichte van dit zeer kwetsbare gebied geldt op basis van de Wav dat er in principe geen beperkingen zijn ten aanzien van het ammoniakemissieplafond.

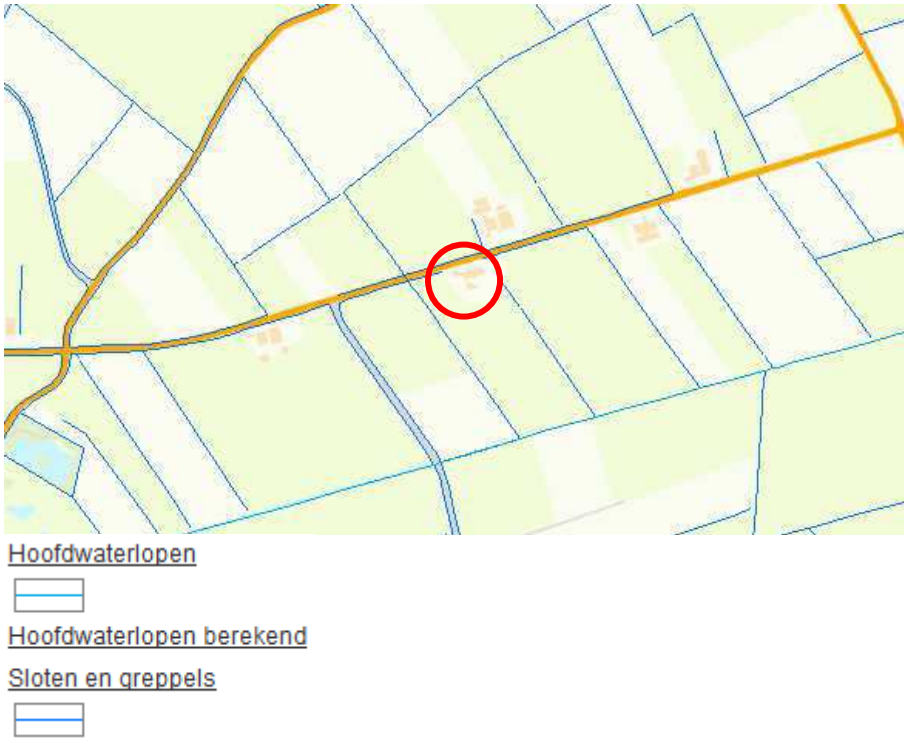
5. Waterparagraaf

5.1 Inleiding

Sinds 1 november 2003 is de zogenaamde Watertoets verplicht. Dat wil zeggen dat in elk ruimtelijk plan gemotiveerd moet worden aangegeven hoe met het water in het gebied wordt omgegaan en wat de ruimtelijke veranderingen voor het water betekenen. Ook is het overleg met de waterbeheerder onderdeel van deze watertoets. Het waterkwaliteitsbeheer en het waterkwantiteitsbeheer in dit deel van Heusden is in handen van het Waterschap Aa en Maas.

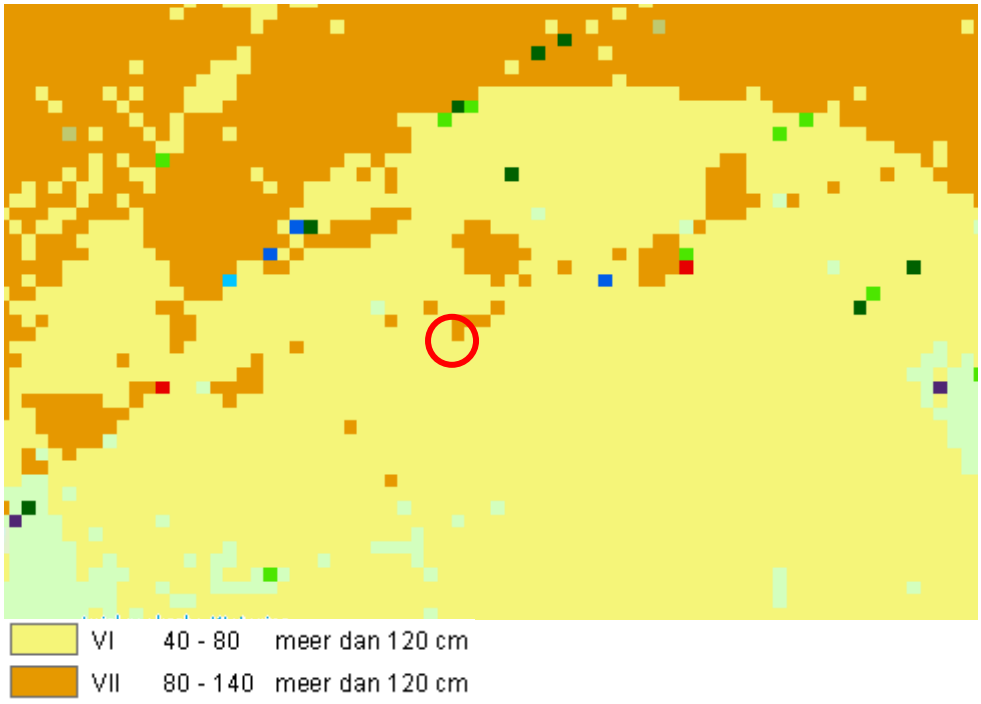
5.2 Waterhuishoudkundige situatie omgeving

De locatie is gesitueerd in het stroomgebied van de Bokhovense Overlaat. In de directe omgeving bevinden zich geen waterwingebieden of grondwaterbeschermingsgebieden. Rond het perceel liggen kavelsloten. Belangrijkste hoofdwaterloop is de Koningsvliet, welke via een afwateringskanaal bij Bokhoven afwatert in de Maas. Dit deel van de hoofdwaterloop heeft een waterhuishoudkundige functie voor de landbouw.

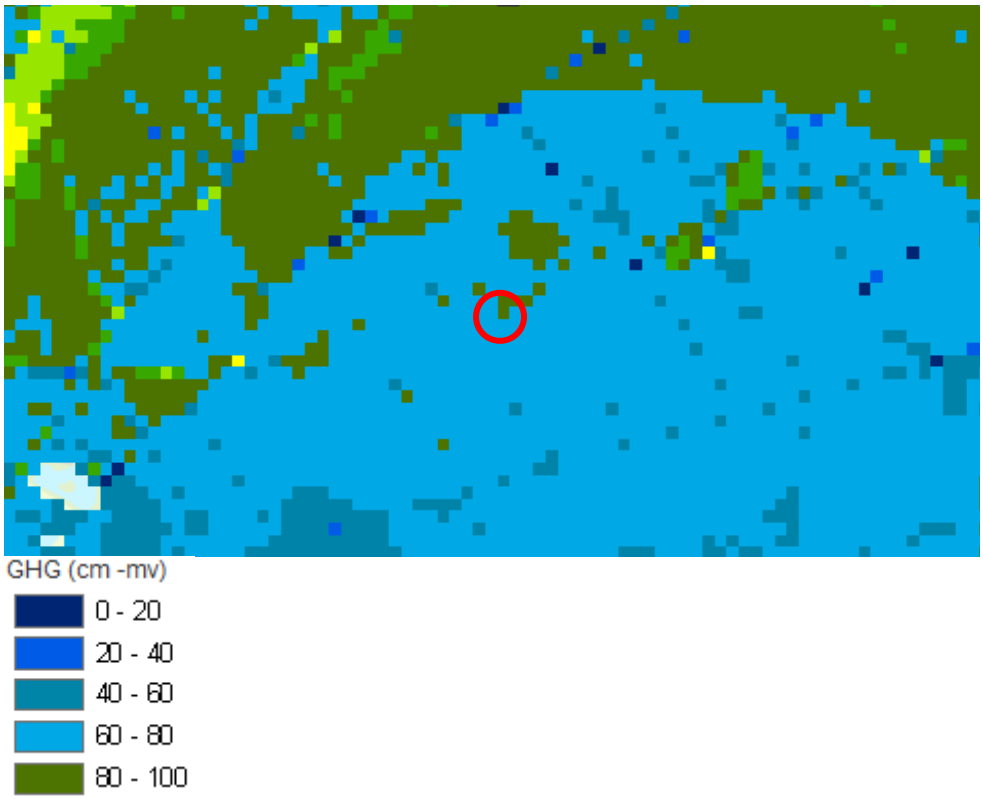


Figuur 8: Oppervlaktewater (bron: Wateratlas Noord-Brabant)

De bodem bestaat uit rivierkleigronden (type Rn44C) met grondwatertrap VI en VII. Hierbij hoort een redelijk lage grondwaterstand (GHG tussen 1,20 m. en 1,60 m. onder het maaiveld).



Figuur 9: Grondwatertrappenkaart (bron: Wateratlas Noord-Brabant)



Figuur 10: GHG(bron: Wateratlas Noord-Brabant)

5.3 Beleid Waterschap

Het beleid van het Waterschap Aa en Maas is gericht op duurzaam omgaan met water. Binnen het Waterbeheerplan 2010- 2015 geeft het waterschap invulling aan de beleidsdoelstellingen zoals geformuleerd in het Nationaal Bestuursakkoord Water (NBW) en de Kader Richtlijn Water (KRW). Het waterbeheerplan hanteert hiervoor de volgende vier maatschappelijke thema's die in samenwerking met onder meer de gemeente worden uitgevoerd:

Veilig en bewoonbaar beheergebied
Het voorkomen van wateroverlast staat hierin centraal. Middels het waterbeheerplan geeft het waterschap meer aandacht aan de preventie van overstromingen en het beperken van de gevolgen van overstromingen in landelijk en stedelijk gebied.

Voldoende water
Door inrichting en beheermaatregelen kunnen de verschillende waterpeilen af worden gestemd met de gewenste grond- en oppervlaktewaterregimes (GGOR) voor verschillende functie eisen. Verdroging van natuur wordt zoveel mogelijk voorkomen of verholpen door optimalisatie van watertoevoer en waterverdeling zoveel mogelijk water vast te houden binnen een gebied. Natura2000 gebieden en overige TOP- gebieden hebben hierbij prioriteit.

Schoon water
Sinds 2000 gelden nieuwe Europese regels voor het verbeteren van de waterkwaliteit van oppervlaktewater. Deze zijn vastgelegd in de Kaderrichtlijn Water (KRW). Om lozing van schadelijke stoffen op het oppervlaktewater te voorkomen is het aanpakken van de bron middels maatregelen voor bedrijven en particulieren van belang.

Natuurlijk en recreatief water
Deze doelstelling die voortkomt uit de Europese Kaderrichtlijn Water (KRW) heeft betrekking op het realiseren van de Ecologische Hoofdstructuur (EHS). Voor 2018 zal de gehele 370 km aan Ecologische Verbindingszones langs waterlopen gerealiseerd moeten worden. Door het waterschap zullen in dit kader natuurlijke oevers en vispassages worden aangelegd en stuwen verwijderd.

Om te komen tot het duurzaam omgaan met water en invulling te geven aan het Waterbeheerplan hanteert het waterschap voor nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen de volgende acht beleidsuitgangspunten:

1. scheiding van vuil water en schoon hemelwater
2. doorlopen van afwegingsstappen 'hergebruik-infiltratie-buffering-afvoer'
3. hydrologisch neutraal ontwikkelen
4. water als kans
5. meervoudig ruimtegebruik
6. voorkomen vervuiling
7. wateroverlastvrij bestemmen
8. waterschapsbelangen

De uitwerking van deze beleidsuitgangspunten komt hierna aan de orde.

5.4 Waterhuishoudkundige situatie plangebied

Scheiding van vuil en schoon hemelwater:

Huidige situatie:
Het hemelwater dat op daken en erfverharding valt wordt afgevoerd via kolkjes en via rechtstreekse afvloeiing naar de berm- en kavelsloten. Ter plaatse waar de uitbreiding van het bouwvlak voorzien is, is nu onbebouwd weiland. Het water dat hier valt dringt rechtstreeks de bodem in. Het bedrijfsafvalwater wordt opgevangen in putten onder de stallen. Het huishoudelijk afvalwater wordt geloosd op het drukriool.

Toekomstige situatie:
Het schone hemelwater dat op het dak valt van de nieuwe bebouwing wordt afgekoppeld en afgevoerd. Het water dat op de erfverharding valt vloeit af via kolkjes richting bermsloot, zoals in de huidige situatie. Ook de opvang van bedrijfsafvalwater en huishoudelijk afvalwater blijft onveranderd.

Hergebruik-infiltreren-bergen-afvoeren:

Hergebruik van hemelwater is lastig te realiseren bij een veehouderij. Gezien de hydrologische situatie ter plaatse en de gemiddeld hoogste grondwaterstand is infiltratie van schoon hemelwater een bedenkelijke optie. Het tijdelijk bergen van schoon hemelwater en dat gedoseerd afvoeren is de meest voor de hand liggende optie. Voor de berging van het schone hemelwater kan gebruik worden gemaakt van de bestaande kavelsloten.

Hydrologisch neutraal ontwikkelen:

Het waterschap heeft voor HNO vanaf 1 februari 2008 een nieuwe normering voor het gehele beheersgebied van het waterschap, die gehanteerd wordt voor alle watertoetsplichtige plannen. Hydrologisch neutraal ontwikkelen houdt in dat de oppervlaktewaterstand en –stroming gelijk blijft, de grondwaterstand en –stroming gelijk blijft en er geen onaanvaardbare wateroverlast plaatsvindt. Om na te gaan of een plan hieraan voldoet wordt naar 3 situaties gekeken:

Norm bij situatie	**Gebruik van de norm**
“normaal nat jaar” Verminderd met de maatgevende afvoer én infiltratie	Voorziening dient hieraan te voldoen (ook te gebruiken om in te schatten wat waterstanden in een normaal jaar kunnen zijn)
T=10 + 10% Regenduurlijn verminderd met maatgevende afvoer	Voorziening dient hieraan minimaal te voldoen
T=100 + 10% Regenduurlijn verminderd met 2x maatgevende afvoer	Te hanteren als doorkijk naar zeer extreme situaties

Tabel 1: HNO

In het verleden werd uitgegaan van een specifieke situatie (T=10 (45 minuten) of T=25 (4 uur)). Door het gebruik van een regenduurlijn worden verschillende situaties bekeken bij

T=10 +10% en T=100 +10%. De 10% extra neerslag is om rekening te houden met toekomstige klimaatverandering. Dit zijn buien met een verschillende duur. Hiervan wordt de “worst case” als maatgevend beschouwd. De maatgevende afvoer is gebiedsafhankelijk geworden, op basis van GHG en ondergrond. De GHG ter plaatse ligt tussen de 120-160 cm beneden maaiveld.

Aangezien de toename van verhard oppervlak (een stal van circa 1500 m_2) niet meer bedraagt dan 2000 m_2 worden er door het waterschap geen eisen gesteld aan retentie. Het schone hemelwater wordt afgevoerd op de bestaande kavel- en bermsloten.

Water als kans/meervoudig ruimtegebruik:

Gezien de beperkte omvang van het plan en het perceel zijn er geen mogelijkheden om andere functies te ontwikkelen of combineren met de waterfunctie.

Voorkomen vervuiling:

Verder is van belang dat bij de uiteindelijke uitvoering van de bouwplannen aandacht besteed zal worden aan het materiaalgebruik. Dit ter bescherming van de bodem en het grond- en oppervlaktewatersysteem. Daarom dient gebruik gemaakt te worden van bouwmaterialen die niet uitlogen of uitspoelen. In het kader van de ruimtelijke ordeningsprocedure zijn dergelijke zaken echter niet te regelen. Dit dient via de bouwvergunningprocedure gedaan te worden.

Wateroverlastvrij bestemmen:

Gezien de ligging van het perceel op lichtelijk verhoogde kleigronden, hoogte van de grondwaterstanden en de aanwezigheid van een winterdijk valt de locatie niet in een mogelijk overstromingsgebied. Wateroverlast is dan ook niet aannemelijk.

Waterschapsbelangen:

Op de locatie zijn geen verdere waterschapsbelangen in het geding, zo leert de Waterkansenkaart en de Keurkaart van het Waterschap Aa en Maas. Voorzover er voor werken een Keurontheffing noodzakelijk is, zal deze aangevraagd worden bij het Waterschap.

5.5 Conclusie

Met het plan voor de aanpassing van het bouwvlak kan voldaan worden aan de uitgangspunten van het waterschap voor duurzaam omgaan met water.

6. Afwegingen

Aan de hand van de analyse van het project, de omgeving waarin dit project gesitueerd is en de relevante beleidskaders, kan de volgende afweging gemaakt worden omtrent de aanpassing van het agrarische bouwvlak aan de Omloop 10 te Haarsteeg:

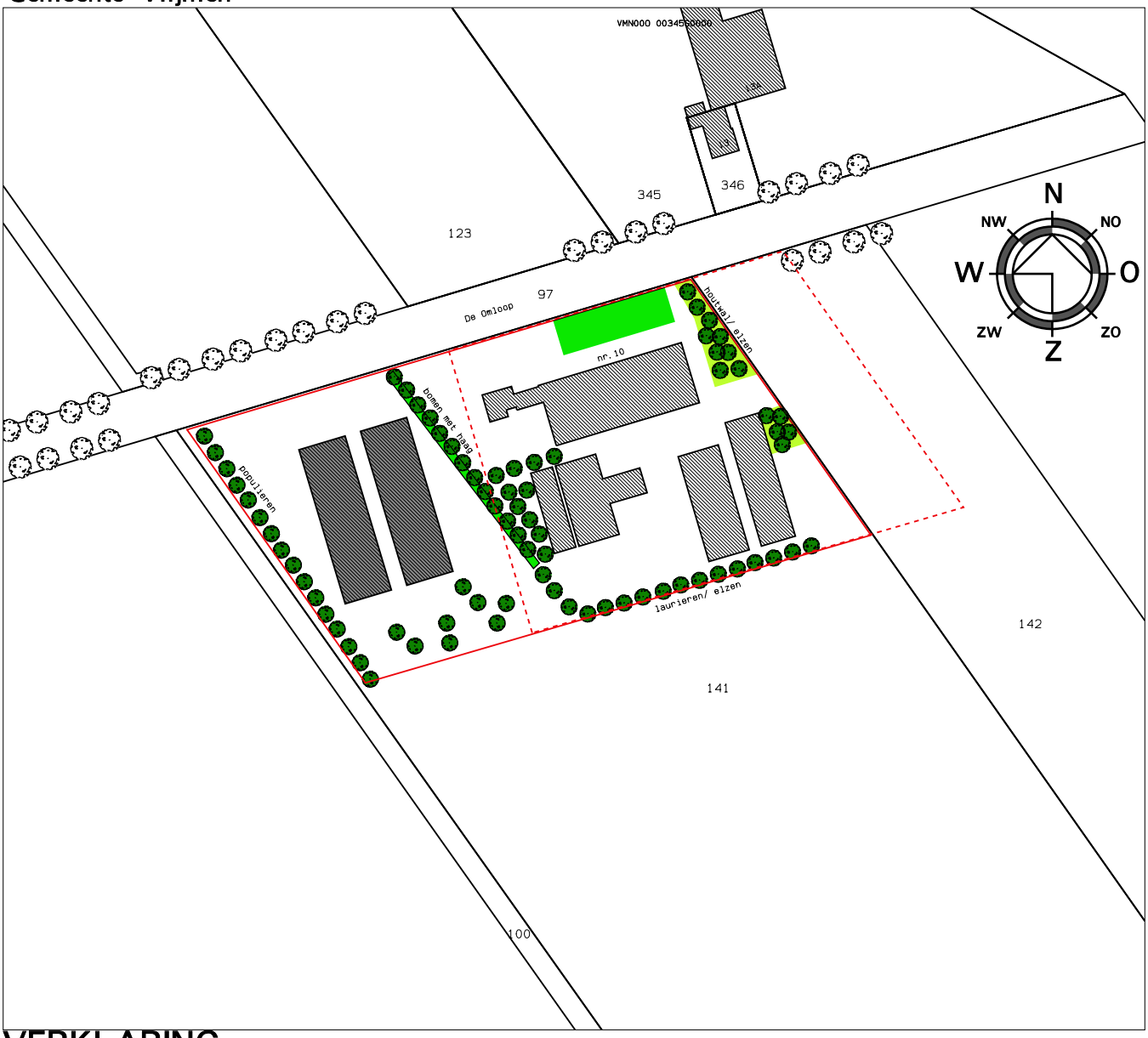
- De aanpassing van het bouwvlak past binnen het ruimtelijke en planologisch beleid van zowel provincie als gemeente (Structuurvisie, Verordening ruimte en ontwikkelingsvisie buitengebied). Het perceel is gesitueerd in het verwevingsgebied. Op dergelijke locaties is de vergroting van agrarische bouwvlakken voor intensieve bedrijven op duurzame locaties ruimtelijk aanvaardbaar tot maximaal 1,5 ha;
- Het initiatief wordt gesitueerd op een daarvoor gunstige locatie en past binnen de ruimtelijke structuur ter plaatse (agrarisch buitengebied);
- Het plan heeft vanwege het kleinschalige karakter geen significante effecten op beschermde gebieden (Natuurbeschermingswet) of soorten in het kader van de Flora- en faunawet;
- Het plan is voorzien van een plan voor de ruimtelijke kwaliteitsverbetering;
- Er zijn geen cultuurhistorische en/of archeologische waarden in het geding die als gevolg van de aanpassing van het bouwvlak onevenredige schade oplopen;
- Het initiatief leidt niet tot ongewenste verkeerseffecten en past binnen het verkeersbeeld ter plaatse;
- Het initiatief kan eenvoudig aangesloten worden op de bestaande (technische) infrastructuur;
- Agrarische bedrijven worden als gevolg van het plan niet in hun ontwikkelingsmogelijkheden belemmerd;
- Milieuaspecten leveren geen belemmeringen op voor de vergroting van het bouwvlak. Voldaan kan worden aan de randvoorwaarden vanuit geurhinder, ammoniak, luchtkwaliteit en geluidhinder;
- Waterhuishoudkundig treden er geen relevante effecten op doordat de aanpassing plaats kan vinden binnen de kaders van het duurzaam omgaan met water, onder meer door afkoppeling van het schone hemelwater.

Op grond hiervan kan geconcludeerd worden dat het plan ruimtelijk aanvaardbaar en inpasbaar is.

Bijlage:
Situatietekening
Omloop 10 te Haarsteeg

Bijlage:
Duurzame locatietoets

Gemeente Vlijmen



sectie O: nr. 141

VERKLARING

0 20 40 60 80 100 M

schaal 1 op 2000

- Gebouwen
- Nieuw op te richten gebouwen
- Bouwblok gewenst: 1,50ha
- Bouwblok bestaand: 1,10ha
- houtwal
- bomen met haag
- laurieren, populieren, elzen
- dierenweide met fruitbomen

ZLTO Advies

Zuidelijke Land- en Tuinbouworganisatie

Specialisten Bouw en Milieu

Onderwijsboulevard 225
Postbus 100
5201 AC 's-Hertogenbosch

Telefoon 073 - 217 3580
Telefax 073 - 217 3001

Getekend :	CS
Projectnr. :	2011-Haarsteeg
Schaal :	1: 2000
Datum :	29-04-2011
Gewijzigd :	7 MEI 2011

Project : Situatietekening aan de Omloop 10 te Haarsteeg

Onderdeel : SITUATIETEKENING

Tek. nr. : S-01

Duurzame locatie toets
Intensieve veehouderij

Omloop 10 te Haarsteeg

J.A.P. Pullens
Omloop 10
5254 TJ Haarsteeg
tel: 073 511 22 78

6 mei 2012

1. Inleiding

Op de locatie Omloop 10 te Haarsteeg is de veehouderij van de heer Pullens gevestigd. Het bedrijf beschikt over een milieuvergunning uit 1998 voor het houden van 800 voedsters en 7900 opfok- en vleeskonijnen. Het huidige bouwvlak is 1,26 ha. groot. Er is sprake van een intensieve vorm van landbouw.

Gezien de schaalvergroting die momenteel gaande is in de agrarische sector is de heer Pullens voornemens om zijn bedrijf verder door te ontwikkelen door het vergroten van het aantal konijnen om er zorg voor te dragen dat het bedrijf in de toekomst concurrerend kan blijven produceren.

Hiertoe dient het agrarische bouwvlak van vorm te worden veranderd en te worden uitgebreid tot 1,5 hectare. Om dit mogelijk te maken dient er aantoonbaar sprake dient te zijn van een duurzame locatie voor intensieve veehouderij. Dit dient aangetoond te worden op basis van de provinciale Handleiding Duurzame (project)locaties intensieve veehouderij, zoals vastgesteld door Gedeputeerde Staten op 2 december 2003.

2. Toets aan de Handleiding duurzame locatie intensieve veehouderij

In het kader van de Revitalisering Landelijk Gebied is het begrip duurzame locatie voor de intensieve veehouderij ontwikkeld en wordt als volgt gedefinieerd:

> *"Een bestaand agrarisch bouwblok met een zodanige ligging dat het zowel vanuit milieuoogpunt (ammoniak, stank en dergelijke) als vanuit ruimtelijk oogpunt (natuur, landschap en dergelijke) verantwoord is om het te laten groeien tot een bouwblok van maximaal 2,5 hectaren voor een intensieve veehouderij."*

Op grond van de Handleiding van de provincie Noord-Brabant kan het begrip 'duurzame locatie intensieve veehouderij' dient een locatie getoetst te worden aan de hand van de volgende thema's:

- Randvoorwaarden vanuit de Verordening Ruimte;
- stankgevoelige objecten;
- voor verzuring gevoelige gebieden;
- ecologische verbindingszones;
- cultuurhistorische waardevolle gebieden;
- openheid;
- archeologische waarden;
- aardkundig waardevolle gebieden;
- grondwaterbeschermingsgebieden;
- regionale waterberging;
- ruimte voor de rivier;
- potentieel natte gebieden;
- beperken van directe hinder;
- reconstructiezonering;
- toekomstige ruimtelijke ontwikkelingen.

2.1 Randvoorwaarden vanuit de Verordening Ruimte

Binnen de Verordening Ruimte is de locatie gelegen binnen het verwevingsgebied. De Verordening Ruimte bevat regels voor landbouwgebieden met betrekking tot het bestemmingsplan. Het voorgenomen plan voldoet aan de opgestelde regels van de Verordening Ruimte. De belangrijkste regels uit de Verordening ruimte die betrekking hebben op onderhavig plan zijn de navolgende:

- Nieuwvestiging van een intensieve veehouderij is niet toegestaan;.
- hervestiging van en omschakeling naar intensieve veehouderij zijn toegestaan op een duurzame locatie;
- binnen gebouwen ten hoogste één bouwlaag gebruikt mag worden voor het houden van dieren;
- bouwblokken voor intensieve veehouderij die kleiner zijn dan 1,5 hectare tot een omvang van ten hoogste 1,5 hectare mogen uitbreiden op een duurzame locatie;
- ingeval van uitbreiding op grond van d ten minste 10 % van het bouwblok wordt aangewend voor een goede landschappelijke inpassing;
- de bouw van een voorziening voor het opwekken van duurzame energie door middel van biomassavergisting ten behoeve van een agrarisch bedrijf is toegestaan.

Binnen het verwevingsgebied geldt dat bouwvlakken voor intensieve veehouderijbedrijven uitgebreid mogen worden tot 1,5 hectare, mits uit de toelichting blijkt dat deze uitbreiding noodzakelijk is voor de agrarische bedrijfsvoering en deze uitbreiding een positieve bijdrage levert aan de bescherming en ontwikkeling van natuur en landschap.

De noodzaak voor deze uitbreiding wordt ingegeven door de concrete ruimtebehoefte (bebouwing en landschappelijke inpassing) die aan het plan ten grondslag ligt en toekomstige ontwikkelingsruimte. Het bedrijf heeft momenteel een omvang van circa 800 voedsters en bijbehorende opfok- en vleeskonijnen. Met deze omvang is sprake van een kleine bedrijfsomvang in de konijnenhouderij. De gemiddelde bedrijfsomvang bedroeg namelijk in 2009 1200 voedsters met bijbehorende opfok- en vleeskonijnen.

De initiatiefnemer heeft ervoor gekozen om het bedrijf voort te zetten en geschikt te maken voor de toekomst. Een opvolger is aanwezig. Een deel van de bedrijfsgebouwen zijn verouderd en dienen gemoderniseerd te worden om te voldoen aan de welzijnseisen en voor een efficiënte bedrijfsvoering. In dit geval is sprake van een gemiddeld bedrijf, dat gesitueerd is in primair agrarisch gebied. Het bestaande hoofdgebouw is te klein om geschikt te maken voor uitbreiding van de veestapel. Met het oog op de toekomst is een verdere uitbreiding van de veestapel noodzakelijk om voldoende schaalgrootte te kunnen houden. Het plan is om door te groeien naar circa 1600 voedsters in een gesloten houderijsysteem. Hiervoor dient een nieuwe stal gebouwd te worden. Om de investering van een nieuwe stal financieel verantwoord te doen en rendabel te maken dient deze voldoende capaciteit te hebben om een lagere kostprijs per geproduceerde kilogram vlees te realiseren. Een omvang van 1600 voedsters wordt daarbij haalbaar geacht om als familiebedrijf uit te voeren. Met de huidige verouderde bedrijfsgebouwen is deze ontwikkeling niet realiseerbaar. De gevraagde uitbreiding is derhalve economisch noodzakelijk.

Het plangebied is gelegen in Verwevingsgebied, waar de ontwikkeling van intensieve veehouderijen mogelijk is. Aangezien het plan betrekking heeft op de uitbreiding van een dergelijk type bedrijf, past het plan binnen de beoogde ontwikkelingsrichting van de omgeving. In het rivierkleigebied, waarbinnen de locatie is gelegen, is uitbreiding van het bouwvlak mogelijk.

Verder dient voldaan te worden aan de zorgplicht voor ruimtelijke kwaliteit, in het bijzonder aan het principe van zuinig ruimtegebruik. Dit houdt in dat binnen het bestaande bouwvlak geen ruimte is voor de beoogde ontwikkeling en dat de uitbreiding ingepast wordt in de omgeving. Binnen het bestaande bouwvlak is onvoldoende ruimte voor de beoogde ontwikkeling. Weliswaar is er achter oostelijk van de bestaande bebouwing nog ruimte binnen het huidige bouwvlak. Het benutten van deze ruimte is qua logistiek van de bedrijfsvoering echter niet wenselijk. Daarnaast is dit deel van het bouwvlak gepositioneerd tegenover een agrarisch bedrijf van derden, wat betekent dat het oprichten van bedrijfsgebouwen leidt tot het beperken van het uitzicht van derden. Door aanpassing van de vorm van het bouwvlak, in combinatie met een beperkte uitbreiding van het ruimtebeslag kan voldaan worden aan de principes van zuinig ruimtegebruik.

De uitbreiding vindt plaats aansluitend aan de huidige bouwvlak. Daarbij wordt rekening gehouden met de beoogde ruimtelijke ontwikkeling van de omgeving en de daar voorkomende waarden. De nieuw te bouwen stal krijgt een totale omvang van circa 30 bij 50 meter. Dit is een gangbare maatvoering voor moderne stallen om circa 800 voedsters in een gesloten systeem te huisvesten.

Bij nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen wil de provincie Noord-Brabant op grond van de Verordening Ruimte dat de initiatiefnemer zorgt voor een kwaliteitsverbetering van het landschap. Dit uitgangspunt geldt voor ontwikkelingen buiten bestaand stedelijk gebied én buiten de ecologische hoofdstructuur. Het achterliggende idee is dat ontwikkelingen actief bijdragen aan versterking van het landschap. Dit gaat dus verder dan de reguliere landschappelijke inpassing die vooral is gericht op het mitigeren van de effecten van een ontwikkeling op de omgeving of het beperken van verlies aan omgevingskwaliteit.

Kwaliteitsverbetering wordt niet alleen bereikt met een traditionele groene inpassing van het initiatief. De aanleg van (cultuurhistorische) landschapselementen, het terugbrengen of behouden van ontginningsstructuren, de realisering van nieuwe natuur, ecologische verbindingszones of landschapsversterkende maatregelen van waterstructuren dragen ook bij aan de kwaliteit van het landschap. Dit geldt ook voor sloop van bebouwing, het verbeteren van de recreatieve ontsluiting van een gebied en het behoud of herstel van cultuurhistorische waarden.

Aan de versterking van de ruimtelijke kwaliteit ter plaatse wordt naast de traditionele groene inpassing invulling gegeven door de aanleg van landschapselementen, waarbij de openheid gehandhaafd wordt door de landschapselementen binnen het bouwvlak te realiseren. Hierbij wordt er overwegend gebruik gemaakt van inheemse beplanting. Daarnaast worden de aanwezige kuilvoerplaten ten oosten van de aanwezige bebouwing gesloopt, wat bijdraagt aan de beeldkwaliteit ter plaatse en een concentratie van de bebouwing. Op deze manier wordt er voldaan aan de gewenste inspanning voor kwaliteitsverbetering van het landschap op grond van artikel 2.2 van de Verordening Ruimte, welke eveneens aansluiting vindt bij de ontwerprichtlijnen van de ontwikkelingsvisie van de gemeente Heusden. Door de maatregelen die getroffen worden voor het verbeteren van de ruimtelijke kwaliteit wordt eveneens ruimschoots voldaan aan de vereiste 10% landschappelijke inpassing.

2.2 Stankgevoelige objecten

In de volgende tabel wordt voor het thema 'stankgevoelige objecten' besproken welke voorwaarden worden gesteld met betrekking tot duurzame locaties.

Tabel 1: Randvoorwaarde en uitwerking stankgevoelige objecten

Thema	**Stankgevoelige objecten**
Randvoorwaarde 1	In kernrandzones zijn duurzame locaties niet mogelijk.
Uitwerking	De locatie is niet gelegen binnen een kernrandzone.
Randvoorwaarde 2	De ontwikkeling moet passen binnen de wet- en regelgeving voor stank (Wet geurhinder en Veehouderij).
Uitwerking	Bij een uitbreiding wordt aan de regelgeving voor geur voldaan. Konijnen zijn vaste afstandsdieren, wat betekent dat er een minimale afstand van 50 meter tot geurgevoelige objecten in het buitengebied en 100 meter tot geurgevoelige objecten binnen de bebouwde kom moet worden behaald. Binnen een straal van 100 meter bevinden zich echter geen geurgevoelige objecten.

2.3 Voor verzuring gevoelige gebieden

In de volgende tabel wordt voor het thema 'voor verzuring gevoelige gebieden' besproken welke voorwaarden worden gesteld met betrekking tot duurzame locaties.

Tabel 2: Randvoorwaarden en uitwerking voor verzuring gevoelige gebieden

Thema	**Voor verzuring gevoelige gebieden**
Randvoorwaarde 1	In een zone van 250 meter rondom de zeer kwetsbare gebieden zijn duurzame locaties niet mogelijk.
Uitwerking	De locatie is niet gelegen binnen 250 meter van een zeer kwetsbaar gebied, de afstand naar het dichtstbijzijnde zeer kwetsbare gebied bedraagt circa 1000 meter. Het betreft het gebied de Buitenwiel te Haarsteeg.
Randvoorwaarde 2	De ontwikkeling moet passen binnen de wet- en regelgeving voor ammoniak (Wet ammoniak en veehouderij, MER, IPPC, Natuurbeschermingswetgebieden, Habitatrichtlijngebieden, Vogelrichtlijngebieden).
Uitwerking	Op een afstand van circa 3.500 meter is het Natura2000-gebied Vlijmens Ven, Moerputten & Bossche Broek gelegen. Voldaan zal worden aan de "Verordening Stikstof en Natura2000" zoals vastgesteld door de Provincie Noord-Brabant. De nieuw op te richten stal zal een mechanisch geventileerde stal met gescheiden afvoer van mest en urine (BWL 2005.09) zijn.

2.4 Ecologische verbindingszone's

In de volgende tabel wordt voor het thema 'ecologische verbindingszones' besproken welke voorwaarden worden gesteld met betrekking tot duurzame locaties.

Tabel 3: Randvoorwaarde en uitwerking ecologische verbindingszones

Thema	**Ecologische verbindingszones**
Randvoorwaarde	De breedte en inrichting van de ecologische verbindingszones dient gehandhaafd te blijven.
Uitwerking	Na uitbreiding van het bedrijf wordt de ecologische verbindingszone niet doorkruist.

2.5 Cultuur-historisch waardevolle gebieden

In de volgende tabel wordt voor het thema 'cultuurhistorische waardevolle gebieden' besproken welke voorwaarden worden gesteld met betrekking tot duurzame locaties.

Tabel 4: Randvoorwaarde en uitwerking cultuurhistorische waardevolle gebieden

Thema	**Cultuurhistorische waardevolle gebieden**
Randvoorwaarde	In de historisch landschappelijke vlakken met hoge en zeer hoge waarden, zoals weergegeven op de Cultuurhistorische Waardenkaart, zijn alleen ruimtelijke ingrepen toelaatbaar die gericht zijn op de voortzetting of het herstel van de historische functie en die leiden tot behoud of versterking van de cultuurhistorische (landschaps)waarden.
Uitwerking	In de nabijheid van de bedrijfslocatie zijn geen cultuurhistorische waarden aanwezig die beschermd dienen te worden.

2.6 Openheid

In de volgende tabel wordt voor het thema 'openheid' besproken welke voorwaarden worden gesteld met betrekking tot duurzame locaties.

Tabel 5: Randvoorwaarde en uitwerking openheid

Thema	**Openheid**
Randvoorwaarde	Instandhouding van openheid in de zee- en rivierkleigebieden.
Uitwerking	De locatie is gelegen in een rivierkleigebied waar de openheid in stand gehouden dient te worden. De gewenste ontwikkeling vindt plaats direct aan het bestaande bouwvlak en door vormverandering toe te passen is er sprake van een zeer geringe toename van de oppervlakte van het bouwvlak. Het zuinig ruimtegebruik op de locatie en de concentratie van de gebouwen tussen de aanwezige watergangen draagt ertoe bij dat de open karakter van het gebied behouden blijft.

2.7 Archeologische waarden

In de volgende tabel wordt voor het thema 'archeologische waarden' besproken welke voorwaarden worden gesteld met betrekking tot duurzame locaties.

Tabel 6: Randvoorwaarde en uitwerking archeologische waarden

Thema	**Archeologische waarden**
Randvoorwaarde	In gebieden met een hoge of middelhoge archeologische verwachtingswaarde dienen door middel van vooronderzoek de archeologische waarden in beeld te worden gebracht.
Uitwerking	De locatie is gelegen in een gebied met een lage archeologische verwachtingswaarde. Nader onderzoek is dan ook niet noodzakelijk.

2.8 Aardkundig waardevolle gebieden

In de volgende tabel wordt voor het thema 'aardkundig waardevolle gebieden' besproken welke voorwaarden worden gesteld met betrekking tot duurzame locaties.

Tabel 7: Randvoorwaarde en uitwerking voor aardkundig waardevolle gebieden

Thema	**Aardkundig waardevolle gebieden**
Randvoorwaarde	Aardkundig waardevolle gebieden zoals beekdalen, kreekgebieden, stuifzand- en landduinen dienen behouden te blijven.
Uitwerking	De locatie is niet gelegen in een gebied aangemerkt als waardevol aardkundig gebied.

2.9 Grondwaterbeschermingsgebieden

In de volgende tabel wordt voor het thema 'grondwaterbeschermingsgebieden' besproken welke voorwaarden worden gesteld met betrekking tot duurzame locaties.

Tabel 8: Randvoorwaarde en uitwerking grondwaterbergingsgebieden

Thema	**Grondwaterbeschermingsgebieden**
Randvoorwaarde	De risico"s voor de kwaliteit van het grondwater mogen niet toenemen.
Uitwerking	De locatie is niet gelegen in een 25- of 100-jaars beschermingszone.

2.10 Regionale waterberging

In de volgende tabel wordt voor het thema 'regionale waterberging' besproken welke voorwaarden worden gesteld met betrekking tot duurzame locaties.

Tabel 9: Randvoorwaarde en uitwerking regionale waterberging

Thema	**Regionale waterberging**
Randvoorwaarde	Geschiktheid van zoekgebied voor regionale waterberging dient niet verloren te gaan.
Uitwerking	De locatie is niet gelegen in een zoekgebied voor regionale waterberging.

2.11 Ruimte voor de rivier

In de volgende tabel wordt voor het thema 'ruimte voor de rivier' besproken welke voorwaarden worden gesteld met betrekking tot duurzame locaties.

Tabel 10: Randvoorwaarde en uitwerking ruimte voor de rivier

Thema	**Ruimte voor de rivier**
Randvoorwaarde	Geschiktheid van zoekgebied voor rivierverruiming dient niet verloren te gaan.
Uitwerking	De locatie is niet gelegen in een zoekgebied voor rivierverruiming.

2.12 Potentieel natte gebieden

In de volgende tabel wordt voor het thema 'potentieel natte gebieden' besproken welke voorwaarden worden gesteld met betrekking tot duurzame locaties.

Tabel 11: Randvoorwaarde en uitwerking potentieel natte gebieden

Thema	**Potentieel natte gebieden**
Randvoorwaarde	Potentieel natte gebieden zijn van nature niet of minder geschikt voor bebouwing.
Uitwerking	De locatie ligt niet in een potentieel nat gebied.

2.13 Beperken van directe hinder

In de volgende tabel wordt voor het thema 'beperken van directe hinder' besproken welke voorwaarden worden gesteld met betrekking tot duurzame locaties.

Tabel 12: Randvoorwaarde en uitwerking beperken van directe hinder

Thema	**Beperken van directe hinder**
Randvoorwaarde	Er dient rekening gehouden te worden met andere (agrarische) functies.
Uitwerking	De directe hinder zal niet groter zijn dan bij vergelijkbare bedrijven. Bij de uitbreiding van het bedrijf wordt directe hinder zoveel als mogelijk beperkt.

2.14 Reconstructiezonering

In de volgende tabel wordt voor het thema 'reconstructiezonering' besproken welke voorwaarden worden gesteld met betrekking tot duurzame locaties.

Tabel 13: Randvoorwaarde en uitwerking reconstructiezonering

Thema	Reconstructiezonering
Randvoorwaarde	Duurzame locatie moet passen binnen doelstellingen reconstructiezonering.
Uitwerking	De locatie ligt in een verwevingsgebied en voldoet hiermee aan de doelstellingen.

2.15 (Toekomstige) ruimtelijke ontwikkelingen

In de volgende tabel wordt voor het thema 'toekomstige ruimtelijke ontwikkeling' besproken welke voorwaarden worden gesteld met betrekking tot duurzame locaties.

Tabel 14: Randvoorwaarde en uitwerking toekomstige ruimtelijke ontwikkeling

Thema	**Toekomstige ruimtelijke ontwikkelingen**
Randvoorwaarde	Rekening houden met ontwikkeling andere functies.
Uitwerking	In de directe omgeving van het bedrijf zijn geen geplande ruimtelijke ontwikkelingen bekend.

3. Conclusie

De toets aan de handleiding voor duurzame locaties kan als volgt samengevat worden:

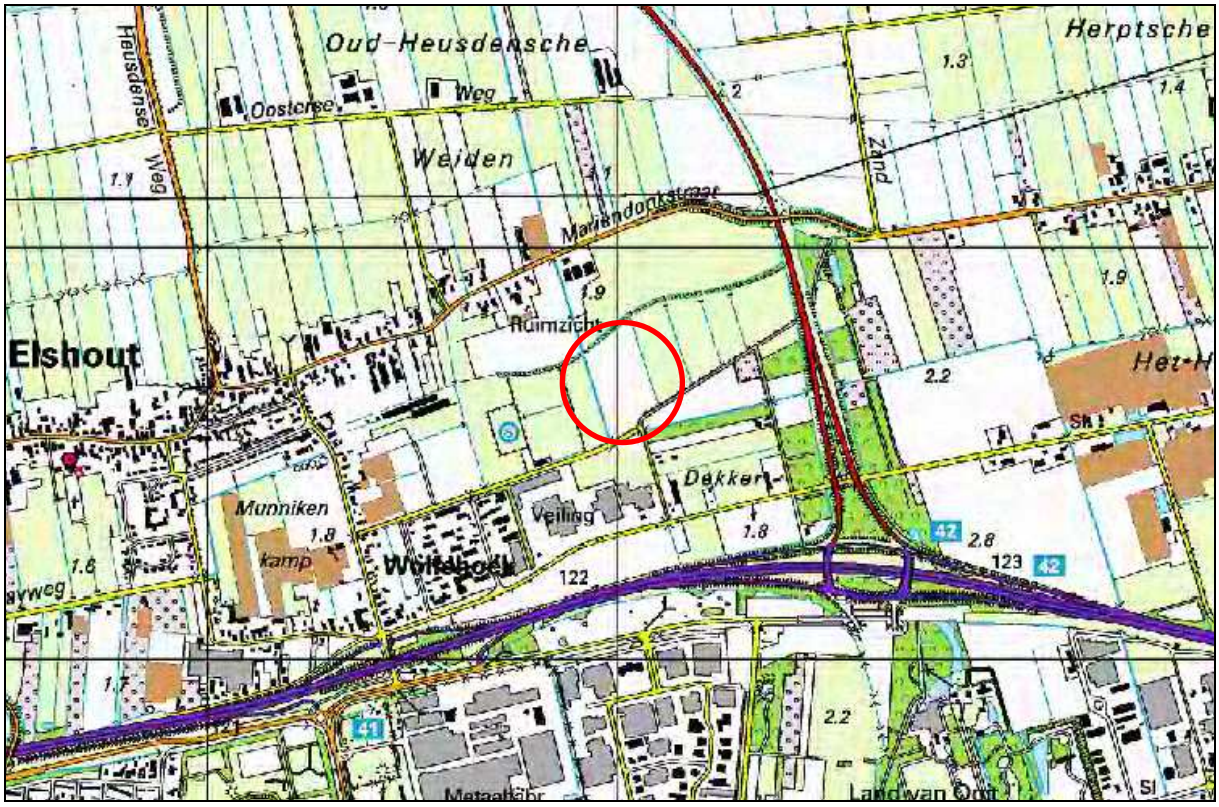
Tabel 15: Conclusie duurzame locatietoets

Criterium	Conclusie	Duurzame locatie
Verordening Ruimte	Voldoet	Ja
Stankgevoelige objecten	Voldoet	Ja
Voor verzuring gevoelige gebieden: * WAV * Natura 2000	 n.v.t. Voldoet na compensatie	 Ja Ja
Ecologische verbindingszones	n.v.t.	Ja
Cultuurhistorisch waardevolle gebieden	n.v.t.	Ja
Openheid	Voldoet	Ja
Archeologische waarden	Lage verwachting	Ja
Aardkundig waardevolle gebieden	n.v.t.	Ja
Grondwaterbeschermingsgebieden	n.v.t.	Ja
Regionale waterberging	n.v.t.	Ja
Ruimte voor de rivier	n.v.t.	Ja
Potentieel natte gebieden	n.v.t.	Ja
Beperken van directe hinder	n.v.t.	Ja
Reconstructiezonering	Verwevingsgebied	Ja
Toekomstige ruimtelijke ontwikkelingen	n.v.t.	Ja

Geconcludeerd kan worden dat de locatie Omloop 10 te Haarsteeg aangemerkt kan worden als een duurzame locatie voor intensieve veehouderij. Op grond van de toets aan de Handleiding duurzame locaties intensieve veehouderij en de omgevingskenmerken kan gesteld worden dat er vanuit de omgeving geen beperkingen of belemmeringen voortvloeien die de beoogde ontwikkeling zouden kunnen blokkeren.

RUIMTELIJKE ONDERBOUWING
Toekenning bouwvlak
Dekkerseweg ong. te Elshout

RUIMTELIJKE ONDERBOUWING
Toekenning bouwvlak
Dekkerseweg ong. te Elshout



Opdrachtgever:
Stichting 6 onder één kap
p.a. Mozartlaan 16
5151 KB Drunen

Opgesteld door:
ZLTO Advies
Postbus 100
5201 AC ’s-Hertogenbosch

Ing. F.C.J.L. Klomp-Pullens MSc.
Specialist Duurzaamheid en Vergunningen

2 mei 2011 (aangepast 23 mei 2012, 23 oktober 2012)

INHOUD

1. HET PLAN 4

1.1 AANLEIDING 4
1.2 DE HUIDIGE SITUATIE 4
1.3 HET PLAN 5
1.4 ECONOMISCHE UITVOERBAARHEID EN PLANSCHADE 6

2. HET PLANOLOGISCHE BELEIDSKADER 7

2.1 PROVINCIAAL BELEID 7
2.2 GEMEENTELIJK BELEID 8

3. RUIMTELIJKE ASPECTEN 10

3.1 FLORA EN FAUNA 10
3.2 CULTUURHISTORIE EN ARCHEOLOGIE 11
3.3 RUIMTELIJKE KWALITEITSVERBETERING 12
3.4 MOBILITEIT EN PARKEREN 13
3.5 TECHNISCHE INFRASTRUCTUUR 14

4. MILIEU ASPECTEN 15

4.1 MER PLICHT 15
4.2 BODEM 15
4.3 GELUID 15
4.4 LUCHTKWALITEIT 15
4.5 EXTERNE VEILIGHEID 16

5. WATERPARAGRAAF 17

5.1 INLEIDING 17
5.2 WATERHUISHOUDKUNDIGE SITUATIE OMGEVING 17
5.3 BELEID WATERSCHAP 18
5.4 WATERHUISHOUDKUNDIGE SITUATIE PLANGEBIED 18
5.5 CONCLUSIE 19

6. AFWEGINGEN 20

BIJLAGE: GEWENSTE SITUATIE DEKKERSEWEG ONG. TE ELSHOUT 21

BIJLAGE: BEPLANTINGSPLAN DEKKERSEWEG ONG. TE ELSHOUT 22

1. HET PLAN

1.1 Aanleiding

De gemeente Heusden heeft op verzoek van de Stichting 6 onder één kap de intentie uitgesproken om de gronden gelegen aan de Dekkerseweg ong. te willen bestemmen voor de realisatie van een accommodatie voor de zes gezamenlijke rij- en menverenigingen, welke verenigd zijn in Stichting 6 onder één kap. Vooruitlopend op deze plannen hebben een drietal paardensportverenigingen de wens om hun oefenfaciliteiten van de huidige locaties te verplaatsen naar het perceel aan de Dekkerseweg ong.

De locatie is kadastraal bekend als gemeente Drunen, sectie K nummers 411-412.

De gemeente Heusden heeft ambtelijk in de persoon van Dhr. M. Kuper bij schrijven van maart 2011 aangegeven dat zij een bouwvlak willen toekennen aan de betreffende percelen onder de voorwaarde dat het ruimtelijk aanvaardbaar is en dat er geen waarden of belangen van derden onevenredig worden aangetast.

In deze ruimtelijke onderbouwing wordt een afweging gemaakt, waarbij alle ruimtelijk relevante aspecten met betrekking tot het initiatief inzichtelijk gemaakt worden. Hieruit zal blijken dat aan deze voorwaarden voldaan kan worden en dat er derhalve medewerking verleend kan worden aan de toekenning van een bouwvlak. Deze ruimtelijke onderbouwing zal vervolgens als basis dienen voor de integrale herziening van het bestemmingsplan buitengebied wat betreft de percelen gelegen aan de Dekkerseweg ong. te Elshout.

1.2 De huidige situatie

Het plangebied aan de Dekkerseweg is gesitueerd in het buitengebied van de gemeente Heusden tussen het bebouwingslint van de kern Elshout, het bedrijvenpark Meeuwaert en de provinciale weg N267 en kan als kernrandzone worden beschouwd. De directe omgeving wordt gekenmerkt door een verweving van functies, te weten industriële en agrarische bedrijvigheid, sportvoorzieningen en burgerbewoning.

Figuur 1: Situering plangebied

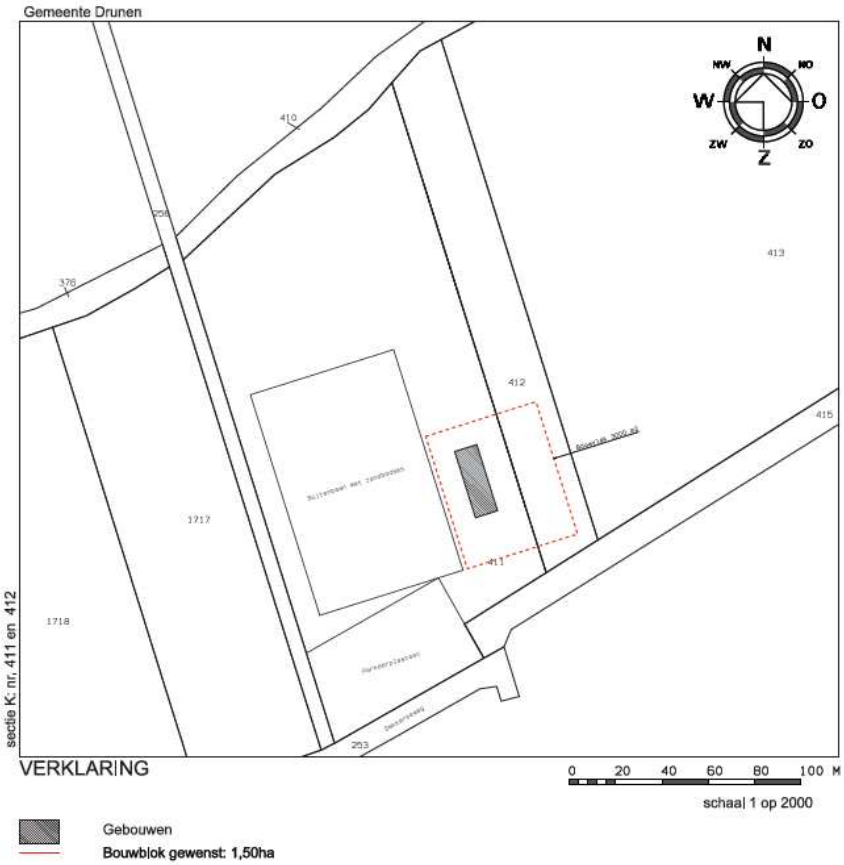
De percelen aan de Dekkerseweg ong. zijn in eigendom van de gemeente Heusden en worden reeds al verhuurd aan de Stichting 6 onder één kap. Tot op heden worden de gronden agrarisch geëxploiteerd.

1.3 Het plan

Een tweetal paardensportverenigingen in de gemeente Heusden, ponyvereniging de Duinrakkertjes en rijvereniging De Echo, kampen met het probleem dat zij op hun huidige locatie plaats moeten maken voor woningbouw en een derde vereniging, rijvereniging Sint Norbertus, beschikt over onvoldoende faciliteiten om de sport op een goede manier te kunnen beoefenen. Om de sportieve ambities van de leden van deze verenigingen te blijven stimuleren hebben zij de wens om in gezamenlijkheid een locatie te ontwikkelen waar zij hun activiteiten voort kunnen zetten. In nauw overleg met de gemeente Heusden wordt de locatie aan de Dekkerseweg ong. hier het meest geschikt voor geacht.

Daarnaast kampen een zestal paardensportverenigingen in de gemeente Heusden met het probleem dat er onvoldoende voorzieningen zijn om hun sport met name in de wintermaanden te beoefenen. De huidige faciliteiten kenmerken zich namelijk door onoverdekte faciliteiten, waar in de wintermaanden en natte perioden geen gebruik van kan worden gemaakt. De overdekte rijhallen die in de gemeente gelegen zijn kunnen de vraag niet aan en zijn daarnaast in particuliere handen, wat resulteert in zeer beperkte tot geen mogelijkheden voor verenigingslessen voor de aangesloten leden. Op middellange termijn hebben deze zes paardensportverenigingen de wens om een overdekte rijhal te realiseren. Doordat er echter nog niet direct zicht is op realisatie van een dergelijke hal door te beperkte financiële middelen, wordt deze vooralsnog buiten het plan gehouden.

Planologisch is het van belang om een bouwvlak toe te kennen aan de betreffende percelen om de faciliteiten, te weten een clubgebouw met een omvang van 10x30 meter, een grote buitenpiste en de bijhorende voorzieningen te kunnen realiseren. Het bouwvlak dient een bestemming passend bij de gebruiksdoeleinden te krijgen. De bestemming 'Sport' lijkt het best passend. Voor de gewenste situatie wordt verwezen naar bijgevoegde schets. Dit plan ziet op een toekenning van een bouwvlak van circa 3.000 m^2. De voorgenomen ontwikkeling past niet binnen het vigerende bestemmingsplan Buitengebied, maar het toekennen van een bouwvlak kan worden meegenomen bij de integrale herziening van het bestemmingsplan Buitengebied.



Figuur 2: Gewenste situatie (niet op schaal)

1.4 Economische uitvoerbaarheid en planschade

Het plan zal geheel in particuliere handen uitgevoerd worden. Realisering zal marktconform plaatsvinden. Tussen initiatiefnemer en de gemeente wordt een zogenaamde anterieure overeenkomst afgesloten. Hierin wordt de verrekening van de kosten met betrekking tot de plankosten, planschade en aanverwante kosten vastgelegd. Met een dergelijke anterieure overeenkomst hoeft er geen exploitatieplan opgesteld te worden. Gezien het maatschappelijke karakter van het plan en het ontbreken van belanghebbenden in de directe omgeving (>150 m) is er op voorhand geen aanleiding te veronderstellen dat er sprake is van planschade als gevolg van het plan. De uitbreiding van het bouwvlak wordt op gronden gerealiseerd, die reeds al gehuurd worden van de gemeente Heusden. Tijdens de voorbereiding van dit plan is niets gebleken van planologische of maatschappelijke belemmeringen voor realisering.

2. HET PLANOLOGISCHE BELEIDSKADER

2.1 Provinciaal beleid

De Structuurvisie en de Verordening Ruimte zijn de toetsingskaders voor het provinciale beleid. De structuurvisie geeft de samenhang weer tussen het beleid op het gebied van milieu, verkeer en vervoer en water. Het plangebied is volgens de structuurvisie gelegen binnen de ruimtelijke structuur 'Gemengd landelijk gebied'. In dergelijke gebieden gelden de volgende beleidsuitgangspunten:

- ruimte voor een breed georiënteerde plattelandseconomie;
- ruimte voor agrarische ontwikkeling;
- een duurzame land- en tuinbouw;
- versterking van het landschap.

In het gebied dienen agrarische functies in samenhang met andere functies te worden ontwikkeld en wordt voldaan aan de vraag naar kleinschalige stedelijke voorzieningen, recreatie, toerisme en ondernemen in een groene omgeving.

In een kernrandzone, waar het plangebied deel van uit maakt, is een toenemende menging van wonen, voorzieningen en kleinschalige bedrijvigheid mogelijk. Dit kan door verbreding van agrarische activiteiten, maar ook als zelfstandige functie. In de gebieden rondom steden en dorpen is met name meer ruimte voor de ontwikkeling van functies die zich richten op de inwoners van de kernen.

Het ontwikkelen van faciliteiten ten behoeve van het uitoefenen van de paardensport op deze locatie sluit dan ook aan bij de beleidsuitgangspunten zoals deze door de Provincie Noord-Brabant opgesteld zijn in de Structuurvisie. De accommodatie wordt namelijk gesitueerd in een kernrandzone, waar reeds een vermenging van functies plaatsvindt en de voorzieningen die opgericht worden zijn primair gericht op het beoefenen van de paardensport door inwoners van de gemeente Heusden.

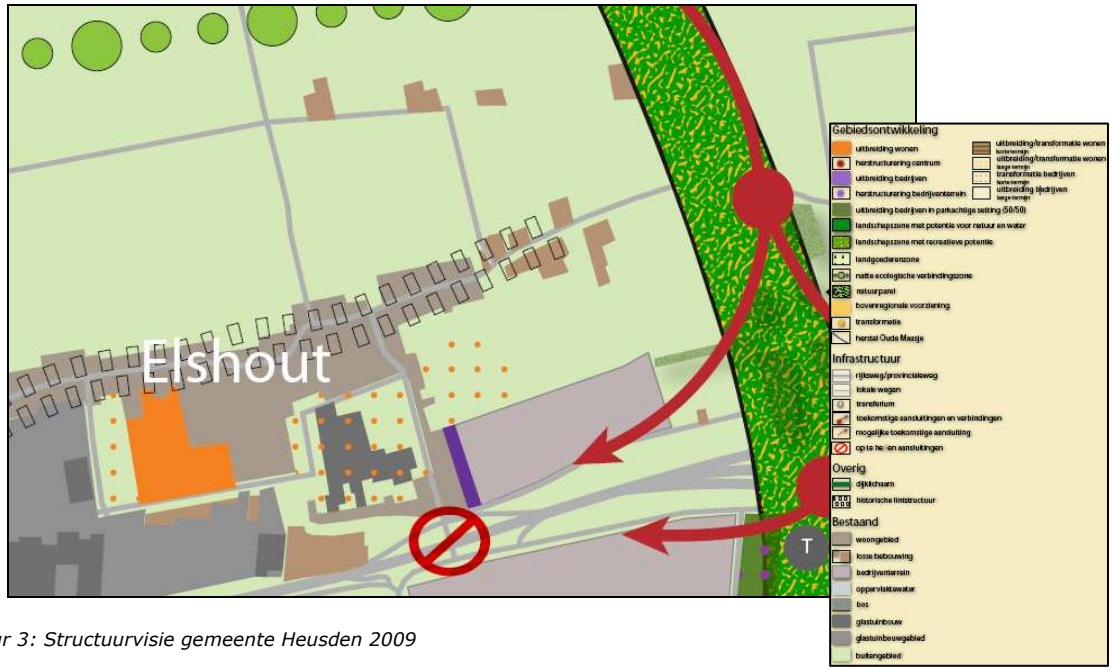
De Verordening bevat in hoofdzaak algemene regels die gemeenten in acht moeten nemen bij het opstellen van bestemmingsplannen en het verlenen van omgevingsvergunningen waarbij afgeweken wordt van bestemmingsplannen. Op grond van de Verordening Ruimte is het plangebied gelegen binnen het 'Agrarisch gebied'.

Binnen het agrarisch gebied bestaat er onder voorwaarden de mogelijkheid een bouwvlak toe te kennen aan gronden die bestemd zijn voor kleinschalige vrijetijdsvoorzieningen. Kleinschaligheid wordt in deze gedefinieerd als een voorziening waarbij er sprake is van een beperkte bebouwing en een beperkte publieksaantrekkende werking. Gezien de totale omvang van het bouwvlak van 3.000 m^2 en de totale oppervlakte van het clubgebouw van 600 m^2 is de bebouwing ondergeschikt aan de overige voorzieningen. Daarnaast zal het totale perceel, welke een omvang heeft van 3,2 hectare, benut gaan worden voor de uitoefening van de paardensport. Gedeeltelijk zullen de gronden namelijk zonder het aanleggen van voorzieningen als lichtmasten en omheinde buitenpistes, in gebruik genomen worden als vrije ruimte voor de bereden disciplines. De verkeersaantrekkende werking is beperkt tot de leden van de verenigingen die op gezette tijden van de faciliteiten gebruik willen maken. De verwachting is dat er sprake zal zijn van maximaal 40 voertuigbewegingen per dag gedurende 5 dagen per week. Dit is miniem in verhouding tot de verkeersaantrekkende werking van een aantal aan de buitengebied gerelateerde activiteiten als dag- en verblijfsrecreatie.

Op grond van de Verordening Ruimte is het plangebied verder niet gelegen in een omgeving waar provinciale belangen spelen op het gebied van natuur en landschap, cultuurhistorie en archeologie of waterhuishouding.

2.2 Gemeentelijk beleid

De gemeente Heusden beschikt over een Structuurvisie uit 2009. Hierin wordt de gemeentelijke visie op hoofdlijnen gegeven op de ruimtelijke ontwikkeling van de gemeente tot 2030. De visie is een indicatief plan zonder concrete bestemmingen. Deze zullen bij de nadere uitwerking van de visie in bestemmingsplannen gegeven worden. Voor het plangebied is daarbij de situering in het buitengebied in de kernrandzone van Elshout van belang. Het oprichten faciliteiten ten behoeve van het beoefenen van de paardensport op verenigingsniveau binnen een te verstedelijken gebied, levert geen tegenstrijdigheden op, gezien het feit dat het de voorkeur geniet om dergelijke faciliteiten binnen de bebouwde kom of kernrandzones te realiseren.



Figuur 3: Structuurvisie gemeente Heusden 2009

Verder beschikt de gemeente over een Ontwikkelingsvisie Buitengebied (vastgesteld 20 juli 2010). Hierin wordt de ruimtelijke visie op de ontwikkeling van het buitengebied gegeven, die als grondslag dient voor het nieuw op te stellen bestemmingsplan Buitengebied. In deze ontwikkelingsvisie ligt de locatie op de overgang van de deelgebieden 'Dekzandrug' en 'Parkzone'. In de functionele zonering maakt het plangebied deel uit van de AHS Landbouw – extensiveringsgebied intensieve veehouderij. Het initiatief is van dusdanig unieke aard dat er geen beleidsuitgangspunten voor zijn geformuleerd. Wel wordt er gesteld dat er sprake is van een gemengd gebied, waar ruimte is voor diverse functies. Door de aanwezigheid van sportvelden in de directe omgeving en de diverse overige functies wordt het legitiem geacht om binnen het plangebied een dergelijke locatie te ontwikkelen.

Voor de landschappelijke inpassing worden in de Ontwikkelingsvisie Buitengebied ontwerprichtlijnen gegeven. Deze zullen als grondslag gebruikt worden voor het inpassingsplan. Daarbij worden de ontwerprichtlijnen van het deelgebied 'Dekzandrug' als uitgangspunt genomen. Dit omdat de landschappelijke kenmerken en verschijningvormen (grote diversiteit aan functies, lintstructuur en strokenverkaveling) ter plaatse daar meer op aan sluiten dan bij de kenmerken van een parkzonegebied.

De ontwerprichtlijnen zijn dan volgende:

- Behoud en versterking van het landelijke karakter en de bestaande strokenverkaveling;
- Behoud van de bebouwde lintstructuren, nieuwe ontwikkelingen hieraan ondergeschikt (qua ligging);
- Behoud en versterking van traditionele voortuinen aan het lint en fruit- en boomgaarden op het zij- en achtererf;
- Respecteren van waardevolle zichtlijnen.
- Respecteren van open bufferzones / zichtlijnen rond dorpskernen en cultuurhistorisch waardevolle elementen;
- Inpassing van grootschalige bedrijfsbebouwing of –erven middels brede houtwallen;
- Toe te passen boomsoorten: fruitbomen, essen, eiken, esdoorns en notenbomen.

3. RUIMTELIJKE ASPECTEN

3.1 Flora en fauna

De bescherming van de natuur in Nederland vindt plaats door Europese en nationale wetgeving. Hierbij wordt onderscheid gemaakt tussen soortbescherming en gebiedsbescherming. Deze staan los van elkaar en hebben ieder hun eigen werking.

Met betrekking tot gebiedsbescherming is de situering ten opzichte van beschermde gebieden (Natura2000 gebieden en beschermde natuurmonumenten) van belang. Ten zuiden van de locatie is het Habitat gebied Vlijmens Ven, Moerputten & Bossche Broek gelegen. De afstand tussen het plangebied en dit Habitat gebied bedraagt meer dan 2.000 meter.

Het plan voor het toekennen van een bouwvlak leidt niet tot significante effecten op dit gebied. Er is namelijk sprake van een behoorlijke fysieke afstand tussen de locatie en het gebied (> 2.000 m.), waardoor er geen sprake is van directe effecten in de zin van areaalverlies of betreding. Daarnaast leidt het plan niet tot het huisvesten van dieren of daarmee samenhangende milieueffecten op het beschermde gebied (ammoniak). Op basis hiervan mag geconcludeerd worden dat het plan niet leidt tot significante effecten op het beschermde gebied.

De soortenbescherming is in Nederland geregeld in de Flora- en Faunawet. Deze heeft betrekking op alle in Nederland in het wild voorkomende diersoorten en vaatplanten. Hiervoor geldt een algemene zorgplicht die inhoudt dat schade aan flora en fauna zoveel mogelijk voorkomen dient te worden. Per 22 februari 2005 is een nieuwe AmvB in werking getreden die heeft geleid tot aanpassing van het ontheffingsregime dat op basis van de Flora en Faunawet geldt. Er wordt daarbij onderscheid gemaakt in drie beschermingsniveaus:

- Beschermingsniveau 1: een algemene vrijstelling voor algemeen voorkomende soorten. Bij ruimtelijke ontwikkeling en inrichting is geen ontheffing van de Flora en faunawet nodig.
- Beschermingsniveau 2: een algemene vrijstelling met gedragscode voor een aantal beschermde soorten volgens tabel 2 van het Besluit vrijstelling beschermde dier- en plantensoorten en alle in het wild voorkomende vogelsoorten.
- Beschermingsniveau 3: de streng beschermde soorten waarvoor geen algemene vrijstelling kan worden gegeven en waarvoor een ontheffingsaanvraag noodzakelijk is.

Het bouwvlak wordt gerealiseerd in weiland dat agrarisch wordt gebruikt. Aan de noord- en zuidzijde is opgaande beplanting aanwezig en aan de westzijde ligt een kavelsloot. Buiten de algemene voorkomende natuurwaarden heeft het gebied waarschijnlijk geen betekenis als leefgebied voor beschermde soorten.

Het realiseren van het plan zal ertoe leiden dat er grondwerkzaamheden worden uitgevoerd en nieuwe bebouwing wordt opgericht. De eventueel aanwezige biotopen ter plaatse zullen daarbij geheel worden vernietigd. Verwacht mag worden dat de kans op aanwezigheid van beschermde soorten gering is en dat de geplande werkzaamheden geen verboden handelingen inhouden als bedoeld in de Flora- en faunawet of dat daarvoor de algemene vrijstelling voor de Flora- en Faunawet van toepassing is. De uitbreiding vindt plaats op agrarisch cultuurland dat intensief gebruikt wordt. Een nader onderzoek omtrent flora en fauna met betrekking tot soortenbescherming wordt dan ook niet noodzakelijk geacht.

Het plan heeft mogelijk effecten op broedende vogels. Momenteel bestaat er nog geen door het Ministerie van LNV goedgekeurde gedragscode voor werkzaamheden in het kader van ruimtelijke ontwikkelingen. Dit betekent dat een eventuele ontheffingsaanvraag met betrekking tot broedvogels beoordeeld wordt volgens de zogenaamde uitgebreide toets. Een ontheffingsaanvraag is echter niet noodzakelijk indien de werkzaamheden zodanig worden uitgevoerd dat er geen overtredingen van de Flora- en Faunawet plaatsvinden met betrekking tot broedvogels. Om hieraan te voldoen moeten minimaal de volgende maatregelen genomen worden:

- Werkzaamheden die leiden tot verstoring van broedende vogels (zoals het verwijderen van heggen, bomen en struiken) dienen buiten het broedseizoen (april-half juli) uitgevoerd te worden;

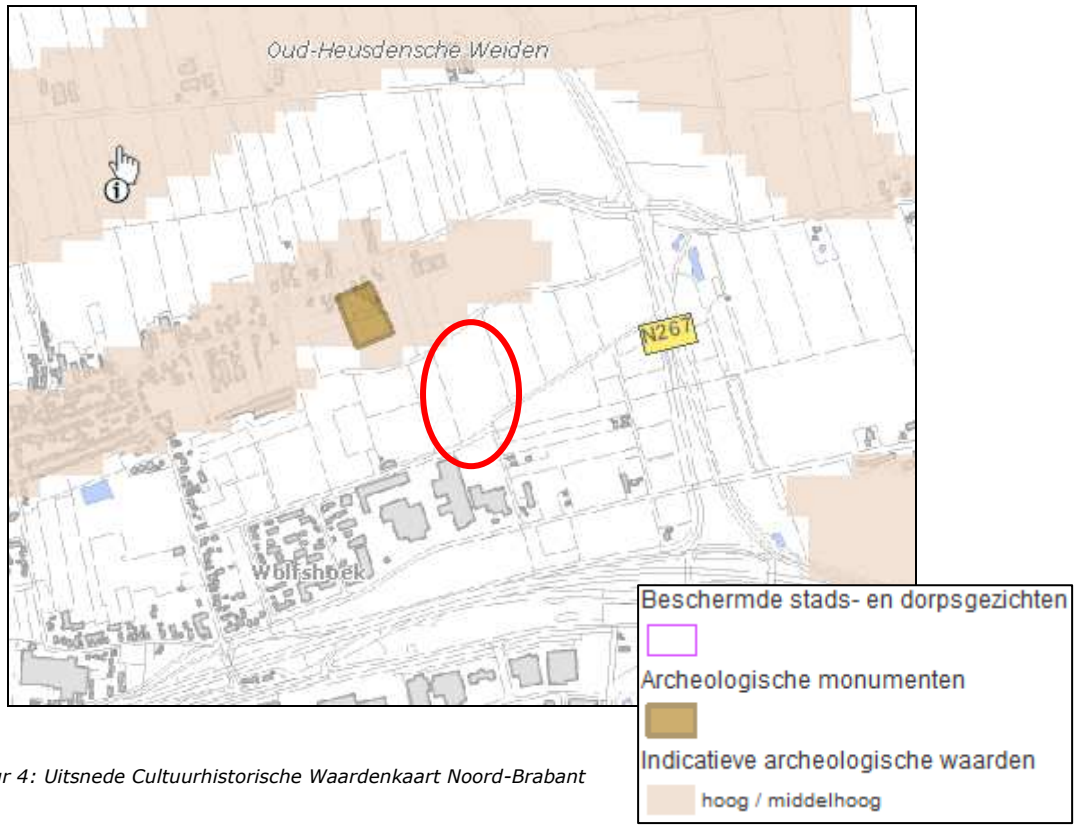
- mogelijke broedplaatsen van de verschillende aanwezige vogelsoorten dienen voor aanvang van het broedseizoen (begin april) ongeschikt gemaakt te worden. Dit om het broeden van vogels tijdens de bouwwerkzaamheden te voorkomen;
- voor aanvang van de bouwwerkzaamheden het plangebied geregeld controleren op broedende vogels en moet het broeden voorkomen worden.

Bij in achtneming van de hierboven genoemde voorwaarden kan voorkomen worden dat er overtreding van de Flora en Faunawet zal plaatsvinden. Verder kan aangenomen worden dat alle in het plangebied voorkomende vogelsoorten buiten het broedseizoen voldoende mobiel zijn om zich te verplaatsen naar geschikt leefgebied in de omgeving. Ook bij werkzaamheden buiten het broedseizoen zal om deze reden geen overtreding van de verbodsartikelen 8 tot en met 12 van de Flora en faunawet plaatsvinden en is een ontheffing niet noodzakelijk.

3.2 Cultuurhistorie en archeologie

De omgeving is volgens de Cultuurhistorische Waardenkaart van de Provincie Noord-Brabant gelegen buiten een gebied met (redelijk) hoge historisch-geografische waarden.

Op de Indicatieve Kaart Archeologische Waarden, een onderdeel van de CHW, is de omgeving aangeduid als een gebied met een lage indicatieve archeologische verwachtingswaarde. In de omgeving liggen geen beschermde archeologische monumenten. Een nader archeologisch onderzoek is niet noodzakelijk. Bij de bouw dient men echter wel alert te zijn op de aanwezigheid van mogelijke archeologische waarden. Bij het aantreffen van deze waarden dient hiervan melding gemaakt te worden bij de Minister (in de praktijk de RACM) conform artikel 53 van de Monumentenwet 1988.



Figuur 4: Uitsnede Cultuurhistorische Waardenkaart Noord-Brabant

3.3 Ruimtelijke kwaliteitsverbetering

Bij nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen wil de provincie Noord-Brabant op grond van de Verordening Ruimte dat de initiatiefnemer zorgt voor een kwaliteitsverbetering van het landschap. Dit uitgangspunt geldt voor ontwikkelingen buiten bestaand stedelijk gebied én buiten de ecologische hoofdstructuur. Het achterliggende idee is dat ontwikkelingen actief bijdragen aan versterking van het landschap. Dit gaat dus verder dan de reguliere landschappelijke inpassing die vooral is gericht op het mitigeren van de effecten van een ontwikkeling op de omgeving of het beperken van verlies aan omgevingskwaliteit.

Kwaliteitsverbetering wordt niet alleen bereikt met een traditionele groene inpassing van het initiatief. De aanleg van (cultuurhistorische) landschapselementen, het terugbrengen of behouden van ontginningsstructuren, de realisering van nieuwe natuur, ecologische verbindingszones of landschapsversterkende maatregelen van waterstructuren dragen ook bij aan de kwaliteit van het landschap. Dit geldt ook voor sloop van bebouwing, het verbeteren van de recreatieve ontsluiting van een gebied en het behoud of herstel van cultuurhistorische waarden.

Kwaliteitsverbetering
Op de locatie Dekkerseweg ong. is het voornemen om een bouwvlak toe te kennen om oefenfaciliteiten voor paardensportverenigingen te realiseren. Het bouwvlak krijgt een omvang van 3.000 m^2. De waardevermeerdering van de gronden bedraagt € 5,- per m^2. De totale waardevermeerdering daarvan wordt met een minimale basisinspanning van 20% gecompenseerd, wat overeenkomt met een vereiste inspanning van €3.000,-

Waardeverandering bouwvlak			
	waarde grond (€)	totaal (m^2)	waarde totaal (€)
Cultuurgrond	5	3.000	15.000
Agrarisch bouwvlak	10	3.000	30.000
Waardeverandering totaal			15.000
20% van waardeverandering			**3.000**

Om de compensatievergoeding te bepalen wordt in de handreiking aansluiting gezocht bij het Stimuleringskader Groenblauwe diensten. In deze vergoedingssystematiek voor het Groenblauw Stimuleringskader wordt uitgegaan van drie verschillende vormen van dienstverlening, te weten aanleg, onderhoud en inzet van grond. Basis hiervoor vormt het beplantingsplan.

De locatie aan de Dekkerseweg is gelegen op een dekzandrug. Op dit hoger gelegen gebied bevinden zich de grotere kernen. In het bijbehorende buitengebied bevat verschillende vormen van agrarische bedrijvigheid. Het landschap kenmerkt zich door een duidelijke noord- zuid gerichte strokenverkaveling.
Het erfbeplantingsplan versterkt de aanwezige landschappelijke kenmerken. De soorten en situering van beplantingstructuren zijn toegepast volgens de ontwerprichtlijnen uit de Ontwikkelingsvisie Buitengebied van de gemeente Heusden.
Op de zijdelingse perceelsgrenzen worden elementen toegevoegd die de landschappelijke structuur van strokenverkaveling versterken. De bebouwing wordt hiermee aan het zicht onttrokken. De toegepaste soorten, Zomereik en Beuk, passen binnen een het landschap van een dekzandrug. Daarmee wordt voldaan aan de gewenste inspanning voor kwaliteitsverbetering van het landschap op grond van artikel 2.2 van de Verordening Ruimte.

Beplantingstabel

Bomen					
Nummer	*Totaal m of m2*	*Soort (Wetensch.)*	*Soort (Ned)*	*Aantal*	*Plantmaat*
B1		Quercus robur	Zomereik	16	12-14

Heg of haag					
Nummer		*Soort*		*Aantal*	*Plantmaat*
H1	110 m	Fagus sylvatica	Beuk	440	150/200
H2	60 m	Fagus sylvatica	Beuk	240	100/125

Berekening
Op de locatie worden verschillende landschapselementen toegepast, waarbij elk element een bepaalde vergoeding kent voor de aanleg en/of het onderhoud en opbrengstderving van de gronden. De onderstaande normen zijn herleid uit Bijlage F bij de Subsidieregeling Groen Blauw Stimuleringskader Noord-Brabant. In de onderstaande tabel is een berekening gemaakt van de nieuwe elementen berekend die worden toegevoegd aan de locatie.

Aanleg			
	aantal	vergoeding per stuk (€)	vergoeding totaal (€)
Laanbomen	16	60,62	969,92
Heg	680	0,40	272,00
Compensatievergoeding aanleg			**1241,92**

Onderhoud			
		vergoeding (€)	vergoeding totaal (€)
Knip- en scheerheg (L7)	170	11,70	1989,00
Landschapsbomen (L8A1,L8B1en L8C1)	16	33,40	534,40
Compensatievergoeding onderhoud			**2523,40**

Waardevermindering			
	oppervlakte (m^2)	vergoeding per m^2 (€)	vergoeding totaal (€)
Revitaliseringgebieden zand	100	6,0581	605,81
Compensatievergoeding waardevermeerdering			**605,81**

Totaal	
	totaal (€)
Aanleg	1241,92
Onderhoud	2523,40
Waardevermindering	605,81
Compensatie-inspanning	**4371,13**

De totale inspanning bedraagt ruim € 4.000,--. Daarmee wordt voldaan aan de gewenste inspanning voor kwaliteitsverbetering van het landschap op grond van artikel 2.2 van de Verordening Ruimte.

3.4 Mobiliteit en parkeren

De ontsluiting van de locatie verloopt via de Dekkerseweg. Dit is een erftoegangsweg die aansluit op de regionale wegenstructuur via de Wolfshoek. De ontsluiting van het perceel wordt gewijzigd ten opzichte van de huidige situatie om het verkeer op de locatie in goede banen te leiden. Er zal gebruik gemaakt gaan worden van een afzonderlijke inrit en uitrit. De inrit wordt aan de oostzijde van het perceel gerealiseerd en de afrit aan de westzijde. Het plan is voorzien van een semi-verhard parkeerterrein op het perceel met een oppervlakte van 500 m^2. Het aantal verkeersbewegingen wordt geschat op circa 40 bewegingen per dag.

3.5 Technische infrastructuur

De omgeving is aangesloten op alle gangbare technische infrastructuur zoals nutsvoorzieningen (gas, water en elektra). De uitbreiding van het plangebied wordt aangesloten op de bestaande infrastructuur. Hiervoor hoeven geen structurele aanpassingen plaats te vinden.

In de omgeving van het plangebied zijn geen zakelijke rechtstroken in verband met de aanwezigheid van ondergondse leidingen die planologische bescherming behoeven.

4. MILIEU ASPECTEN

4.1 MER plicht

Het plan voorziet in het oprichten van faciliteiten ten behoeven van het beoefenen van de paardensport. Dit maakt dat het plan niet MER (beoordelings-)plichtig is.

4.2 Bodem

In het kader van een goede ruimtelijke ordening moet in de ruimtelijke onderbouwing zijn gemotiveerd hoe het is met de milieuhygiënische gesteldheid van de bodem. Bij gronden die altijd als landbouwgrond gebruikt zijn en onbebouwd zijn, is er meestal sprake van een onverdachte situatie. Afhankelijk van hetgeen er op die locatie gebouwd wordt, is dan nog een bodemonderzoek nodig. Dat is niet aan de orde wanneer er alleen maar ruimtes worden opgericht waar geen mensen verblijven. Een bodemonderzoek is wel aan de orde als er bebouwing wordt opgericht (bijvoorbeeld een kantine of kantoorruimte) waar met grote waarschijnlijkheid mensen langer dan 2 uur per dag verblijven. In dit geval zal er een clubgebouw worden gerealiseerd, welke gedurende een vijftal dagen in de avonduren opengesteld is. Een kantine wordt in deze dan ook beschouwd als bedoeld voor het verblijf van mensen en voor het afgeven van een bouwvergunning zal een bodemonderzoek uitgevoerd dienen te worden.

4.3 Geluid

Het plan voorziet niet in de oprichting van nieuwe geluidgevoelige objecten. De geluidproductie van het initiatief zelf zal bestaan uit geluid voortkomend uit de verkeersbewegingen en worden in de omgevingsvergunning verbonden aan de gangbare voorschriften hiervoor. Hiervan kan aangenomen worden dat hier redelijkerwijs aan voldaan kan worden. De geluidhinder voor de omgeving kan daarmee tot een aanvaardbaar niveau worden beperkt.

4.4 Luchtkwaliteit

De Eerste Kamer heeft op 9 oktober 2007 het wetsvoorstel voor de wijziging van de ‘Wet milieubeheer’ goedgekeurd (Stb. 2007, 414). Vooral hoofdstuk 5 titel 2 uit genoemde wet is veranderd. Omdat titel 2 handelt over luchtkwaliteit staat de nieuwe titel 2 bekend als de 'Wet luchtkwaliteit'. Deze wet is op 15 november 2007 (Stb. 2007, 434) in werking getreden en vervangt het ‘Besluit luchtkwaliteit 2005’. De ‘Wet luchtkwaliteit’ voorziet onder meer in een gebiedgerichte aanpak van de luchtkwaliteit via het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL). De programma-aanpak zorgt voor een flexibele koppeling tussen ruimtelijke activiteiten en milieugevolgen.

De voorgenomen ontwikkeling voor het realiseren van faciliteiten ten behoeve van de uitoefening van de paardensport in verenigingsverband heeft alleen een effect op de luchtkwaliteit in het plangebied door de verkeersaantrekkende werking. In het luchtkwaliteitonderzoek is uitgegaan van 50 lichte en 50 zware voertuigbewegingen per etmaal. wat aanzienlijk meer is dan de verwachte werkelijkheid.

Met behulp van de NIBM Tool is berekend of er sprake is van niet in betekenende mate bijdragend aan de luchtkwaliteit. Plannen die niet in betekenende mate (NIBM) bijdragen aan de luchtkwaliteit hoeven niet meer afzonderlijk te worden getoetst aan de grenswaarden voor de buitenlucht. Uit de uitkomst blijkt dat het initiatief niet in betekenende mate bijdraagt en dat vervolgonderzoek niet noodzakelijk is.

Worst-case berekening voor de bijdrage van het extra verkeer als gevolg van een plan op de luchtkwaliteit

Extra verkeer als gevolg van het plan		
	Extra voertuigbewegingen (weekdaggemiddelde)	100
	Aandeel vrachtverkeer	50,0%
Maximale bijdrage extra verkeer	NO_2 in $\mu g/m^3$	0,90
	PM_{10} in $\mu g/m^3$	0,10
Grens voor "Niet In Betekenende Mate" in $\mu g/m^3$		1,2
Conclusie		
De bijdrage van het extra verkeer is niet in betekenende mate; geen nader onderzoek nodig		

Figuur 5: Resultaat NIBM Tool

4.5 Externe veiligheid

Volgens de Risicokaart van de provincie bevinden zich in de omgeving geen objecten of terreinen met een extern veiligheidsrisico die een belemmering vormen voor het plan. In de omgeving van de beoogde locatie zijn evenmin inrichtingen die vallen onder de werkingsfeer van het Besluit externe veiligheid inrichtingen (BEVI) of gevaarlijke transporten.

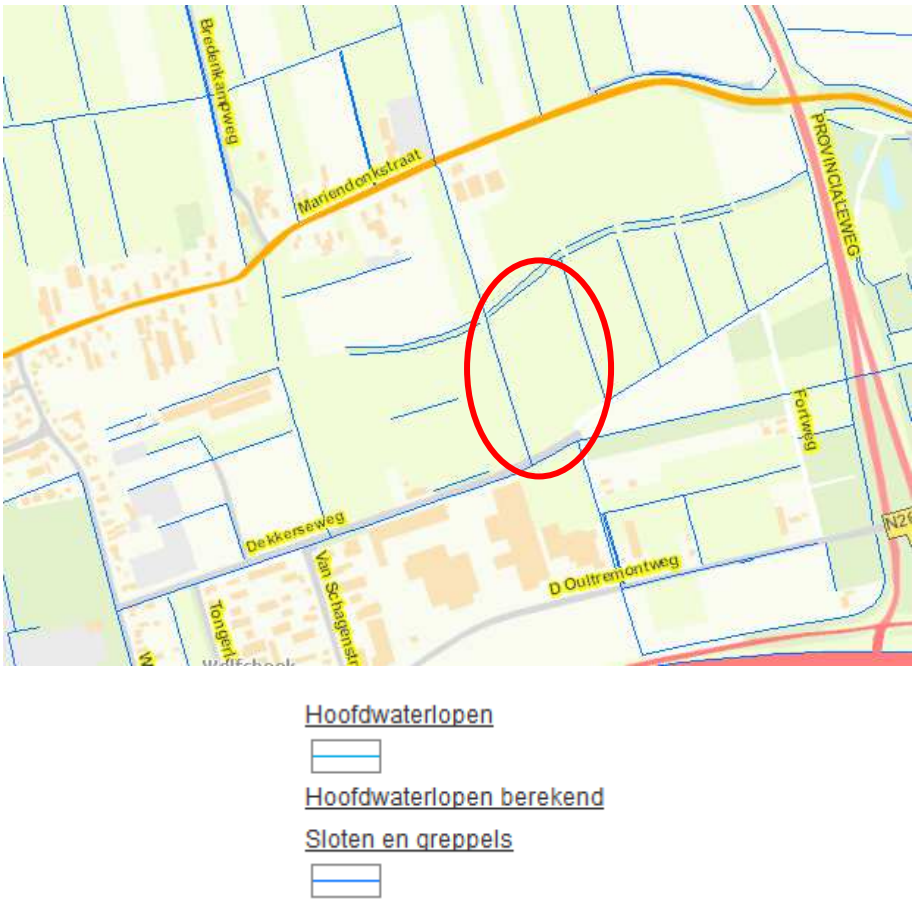
5. WATERPARAGRAAF

5.1 Inleiding

Sinds 1 november 2003 is de zogenaamde Watertoets verplicht. Dat wil zeggen dat in elk ruimtelijk plan gemotiveerd moet worden aangegeven hoe met het water in het gebied wordt omgegaan en wat de ruimtelijke veranderingen voor het water betekenen. Ook is het overleg met de waterbeheerder onderdeel van deze watertoets. Het waterkwaliteitsbeheer en het waterkwantiteitsbeheer in dit deel van Heusden is in handen van het Waterschap Aa en Maas.

5.2 Waterhuishoudkundige situatie omgeving

De locatie is gesitueerd in het watersysteem van de Maas- en Diezepolders. In de directe omgeving bevinden zich geen waterwingebieden of grondwaterbeschermingsgebieden. Rond het perceel liggen kavelsloten. De omgeving is aangesloten op het drukrioleringsstelsel.



Figuur 11: Oppervlaktewater (bron: Wateratlas Noord-Brabant)

Ter plaatse van het plangebied is sprake van een intermediair gebied. De bodem bestaat uit zandgronden (type bEZ21, hoge bruine enkeerdgronden) met grondwatertrap IIb. Hierbij hoort een hoge grondwaterstand (GHG tussen 0,25 m. en 0,40 m. onder het maaiveld).

5.3 Beleid Waterschap

Het beleid van het Waterschap Aa en Maas is gericht op duurzaam omgaan met water. Binnen het Waterbeheerplan 2010- 2015 geeft het waterschap invulling aan de beleidsdoelstellingen zoals geformuleerd in het Nationaal Bestuursakkoord Water (NBW) en de Kader Richtlijn Water (KRW). Het waterbeheerplan hanteert hiervoor de volgende vier maatschappelijke thema's die in samenwerking met onder meer de gemeente worden uitgevoerd:

Veilig en bewoonbaar beheergebied
Het voorkomen van wateroverlast staat hierin centraal. Middels het waterbeheerplan geeft het waterschap meer aandacht aan de preventie van overstromingen en het beperken van de gevolgen van overstromingen in landelijk en stedelijk gebied.

Voldoende water
Door inrichting en beheermaatregelen kunnen de verschillende waterpeilen af worden gestemd met de gewenste grond- en oppervlaktewaterregimes (GGOR) voor verschillende functie eisen. Verdroging van natuur wordt zoveel mogelijk voorkomen of verholpen door optimalisatie van watertoevoer en waterverdeling zoveel mogelijk water vast te houden binnen een gebied. Natura2000 gebieden en overige TOP- gebieden hebben hierbij prioriteit.

Schoon water
Sinds 2000 gelden nieuwe Europese regels voor het verbeteren van de waterkwaliteit van oppervlaktewater. Deze zijn vastgelegd in de Kaderrichtlijn Water (KRW). Om lozing van schadelijke stoffen op het oppervlaktewater te voorkomen is het aanpakken van de bron middels maatregelen voor bedrijven en particulieren van belang.

Natuurlijk en recreatief water
Deze doelstelling die voortkomt uit de Europese Kaderrichtlijn Water (KRW) heeft betrekking op het realiseren van de Ecologische Hoofdstructuur (EHS). Voor 2018 zal de gehele 370 km aan Ecologische Verbindingszones langs waterlopen gerealiseerd moeten worden. Door het waterschap zullen in dit kader natuurlijke oevers en vispassages worden aangelegd en stuwen verwijderd.

Om te komen tot het duurzaam omgaan met water en invulling te geven aan het Waterbeheerplan hanteert het waterschap voor nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen de volgende acht beleidsuitgangspunten:

1. scheiding van vuil water en schoon hemelwater
2. doorlopen van afwegingsstappen 'hergebruik-infiltratie-buffering-afvoer'
3. hydrologisch neutraal ontwikkelen
4. water als kans
5. meervoudig ruimtegebruik
6. voorkomen vervuiling
7. wateroverlastvrij bestemmen
8. waterschapsbelangen

De uitwerking van deze beleidsuitgangspunten komt onderstaand aan de orde.

5.4 Waterhuishoudkundige situatie plangebied

<u>Scheiding van vuil en schoon hemelwater</u>

Het schone hemelwater dat op het dak valt van de nieuwe bebouwing wordt afgekoppeld en afgevoerd. Het water dat op de erfverharding valt vloeit af via kolkjes richting kavelsloten. Het vuile afvalwater zal direct op de riolering worden aangekoppeld. Het rioleringstelsel ter hoogte van de Dekkerseweg heeft voldoende capaciteit om dit te kunnen dragen.

Hergebruik-infiltreren-bergen-afvoeren

Hergebruik van hemelwater is lastig te realiseren. Gezien de hydrologische situatie ter plaatse en de gemiddeld hoogste grondwaterstand is infiltratie van schoon hemelwater geen reële optie. Het tijdelijk bergen van schoon hemelwater en dat gedoseerd afvoeren is de meest voor de hand liggende optie. Voor de berging van het schone hemelwater kan gebruik worden gemaakt van de bestaande kavelsloten.

Hydrologisch neutraal ontwikkelen

Het waterschap heeft voor HNO vanaf 1 februari 2008 een nieuwe normering voor het gehele beheersgebied van het waterschap, die gehanteerd wordt voor alle watertoetsplichtige plannen. Hydrologisch neutraal ontwikkelen houdt in dat de oppervlaktewaterstand en –stroming gelijk blijft, de grondwaterstand en –stroming gelijk blijft en er geen onaanvaardbare wateroverlast plaatsvindt.

Aangezien het plan voorziet in een toename van verhard oppervlak van minder dan 2.000 m^2 (ca. 1.300 m^2), worden er door het waterschap eisen gesteld aan retentie. Het schone hemelwater wordt afgevoerd op de bestaande kavelsloten.

Water als kans/meervoudig ruimtegebruik

Gezien de beperkte omvang van het plan en het perceel zijn er geen mogelijkheden om andere functies te ontwikkelen of combineren met de waterfunctie.

Voorkomen vervuiling

Verder is van belang dat bij de uiteindelijke uitvoering van de bouwplannen aandacht besteed zal worden aan het materiaalgebruik. Dit ter bescherming van de bodem en het grond- en oppervlaktewatersysteem. Daarom dient gebruik gemaakt te worden van bouwmaterialen die niet uitlogen of uitspoelen. In het kader van de ruimtelijke ordeningsprocedure zijn dergelijke zaken echter niet te regelen. Dit dient via de bouwvergunningprocedure gedaan te worden.

Wateroverlastvrij bestemmen

Gezien de ligging van het perceel op lichtelijk verhoogde zandgronden, hoogte van de grondwaterstanden en de aanwezigheid van een winterdijk valt de locatie niet in een mogelijk overstromingsgebied. Wateroverlast is dan ook niet aannemelijk.

Waterschapsbelangen

Op de locatie zijn geen verdere waterschapsbelangen in het geding, zo leert de Waterkansenkaart en de Keurkaart van het Waterschap Aa en Maas. Voor zover er voor werken een Keurontheffing noodzakelijk is, zal deze aangevraagd worden bij het Waterschap.

5.5 Conclusie

Met het plan voor het toekennen van het bouwvlak kan voldaan worden aan de uitgangspunten van het waterschap voor duurzaam omgaan met water.

6. AFWEGINGEN

Aan de hand van de analyse van het project, de omgeving waarin dit project gesitueerd is en de relevante beleidskaders, kan de volgende afweging gemaakt worden omtrent het toekennen van een bouwvlak aan de Dekkerseweg ong. te Elshout:

- De aanpassing van het bouwvlak past binnen het ruimtelijke en planologisch beleid van zowel provincie als gemeente (Provinciale Structuurvisie, Verordening Ruimte, gemeentelijke Structuurvisie en ontwikkelingsvisie buitengebied). Het perceel is gesitueerd in Gemengd landelijk gebied. Op dergelijke locaties wordt verweving van diverse functies wenselijk geacht. In dit geval is er sprake van het toekennen van een bouwvlak met een omvang van 3.000 m^2 ten behoeve van het oprichten van faciliteiten ten behoeve van een drietal paardensportverenigingen.
- Het initiatief wordt gesitueerd op een daarvoor gunstige locatie en past binnen de ruimtelijke structuur ter plaatse (buitengebied met industriële en agrarische bedrijvigheid, sportvoorzieningen en burgerbewoning.);
- Het plan heeft geen significante effecten op beschermde gebieden (Natuurbeschermingswet) of soorten in het kader van de Flora- en faunawet;
- Het plan voldoet aan de eisen die gesteld worden in het kader van ruimtelijke kwaliteitsverbetering en is voorzien van een inpassingsplan;
- Er zijn geen cultuurhistorische en/of archeologische waarden in het geding die als gevolg van het toekennen van een bouwvlak onevenredige schade oplopen;
- Het initiatief leidt niet tot ongewenste verkeerseffecten en past binnen het verkeersbeeld ter plaatse;
- Het initiatief kan eenvoudig aangesloten worden op de bestaande (technische) infrastructuur;
- Milieuaspecten leveren geen belemmeringen op;
- Waterhuishoudkundig treden er geen relevante effecten op doordat de aanpassing plaats kan vinden binnen de kaders van het duurzaam omgaan met water, onder meer door afkoppeling van het schone hemelwater.

Op grond hiervan kan geconcludeerd worden dat het plan ruimtelijk aanvaardbaar en inpasbaar is.

BIJLAGE: GEWENSTE SITUATIE DEKKERSEWEG ONG. TE ELSHOUT

BIJLAGE: BEPLANTINGSPLAN DEKKERSEWEG ONG. TE ELSHOUT

Heusden

Ruimtelijke onderbouwing

Duinweg 17 te Drunen

projectnummer:
211764

datum:
1 mei 2012

status:
Definitief, herziening na voorontwerp

opdrachtleider:

T-E van Dalen

opdrachtgever:

Tuincentrum Drunen

Inhoud

1. Inleiding 3
1.1. Algemeen 3
1.2. Plangebied: ligging en omvang 3
1.3. Ruimtelijke onderbouwing – herziening bestemmingsplan Buitengebied 4
1.4. Vigerend bestemmingsplan 4
1.5. Leeswijzer 5

2. Beschrijving plangebied 6
2.1. Functioneel-ruimtelijke analyse 6
2.2. Stedenbouwkundig-ruimtelijke analyse 6

3. Beleid 9
3.1. Bovengemeentelijk beleid 9
3.2. Gemeentelijk beleid 10
3.3. Conclusie 11

4. Uitgangspunten en randvoorwaarden 12
4.1. Archeologie en cultuurhistorie 12
4.1.1. Archeologie 12
4.1.2. Cultuurhistorie 12
4.2. Bodem 12
4.2.1. Toetsingskader 12
4.2.2. Hypothese en voorstel 13
4.3. Duurzaamheid 13
4.4. Externe veiligheid 14
4.5. Kabels en leidingen 14
4.6. Luchtkwaliteit 15
4.7. Milieu 15
4.8. Natuur, openbaar groen en flora- en fauna 16
4.9. Verkeer en parkeren 18
4.10. Water 19
4.11. Wet geluidhinder 21

5. Beschrijving voorgenomen ontwikkeling 22
5.1. Bouwvoornemen 22
5.2. Landschappelijke inpassing **Fout! Bladwijzer niet gedefinieerd.**

6. Maatschappelijke en economische uitvoerbaarheid 25
6.1. Maatschappelijke uitvoerbaarheid 25
6.2. Economische uitvoerbaarheid 25

1. Inleiding

1.1. Algemeen

Tuincentrum Drunen heeft het voornemen om op de projectlocatie (zie hierna) op termijn het bestaande tuincentrum uit te breiden. De beoogde uitbreiding betreft het plaatsen van een overkapping voor de overdekte uitstalling van het gevoerde assortiment tuinplanten. In het kader van deze beoogde uitbreiding kan dan de thans bestaande overkapping worden voorzien van zijgevels. Hierdoor kan deze oppervlakte worden toegevoegd aan de bestaande geconditioneerde verkoopoppervlakte van het tuincentrum.

Deze uitbreiding zal plaatsvinden aansluitend aan de huidige bebouwing, op het achterliggende thans nog onbebouwde perceel.

1.2. Plangebied: ligging en omvang

De projectlocatie is gelegen aan de Zwaluwmoersedreef. Tuincentrum Drunen heeft de ontsluiting aan de Duinweg. De projectlocatie wordt omklemd door de kas en het buitenterrein van het tuincentrum en door de tuinbouwkassen van Kwekerij De Kooi, een modern glastuinbouwbedrijf gericht op de teelt van groenten onder glas. Eén korte zijde van het perceel grenst aan de Zwaluwmoersedreef, een met asfalt verharde landbouwweg.

Het betreffende perceel (Kadastraal bekend gemeente Drunen, sectie L, nr. 5468) heeft een oppervlakte van circa 3500 m^2, is momenteel onbebouwd en kent een agrarisch gebruik.

Figuur 1.1. Ligging plangebied (bron: www.ruimtelijkeplannen.nl)

1.3. Ruimtelijke onderbouwing – herziening bestemmingsplan Buitengebied

De gemeente Heusden is op dit moment in een ver gevorderd stadium met de voorbereiding van een algehele herziening van het bestemmingsplan voor nagenoeg het gehele buitengebied van de gemeente.

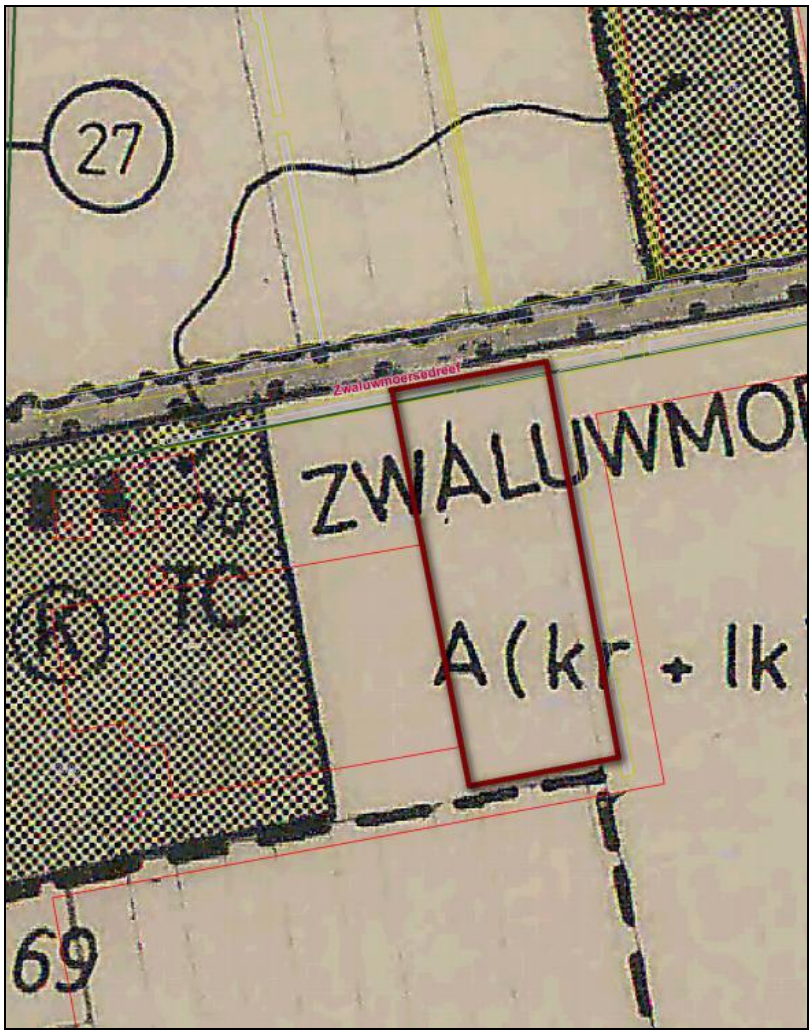
In het kader van deze procedure is namens Tuincentrum Drunen de ontwikkelingswens bij de gemeente kenbaar gemaakt. Dit gebeurde bij brief van 19 april 2010 van Vellekoop Makelaardij. Hierin is verzocht de bestemming van het betreffende perceel toe te voegen aan de bestemming 'tuincentrum' die geldt voor de overige percelen in eigendom van het Tuincentrum. Bij brief van 24 maart 2011 heeft de gemeente Heusden kenbaar gemaakt dat een ambtelijk, voorlopig oordeel werd gevormd over de haalbaarheid van deze ontwikkelingswens.

1.4. Vigerend bestemmingsplan

Het geldende planologische regime bestaat uit het bestemmingsplan Buitengebied van voorheen de gemeente Drunen, door de gemeenteraad vastgesteld op 29 juni 1987 en gedeeltelijk goedgekeurd door Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant bij besluit van 5

februari 1988. Dit bestemmingsplan is partieel gewijzigd bij het bestemmingsplan Buitengebied 1e partiële herziening 1992. Het bestemmingsplan Buitengebied 1e partiële herziening is door de gemeenteraad bij besluit van 7 juli 1992 vastgesteld en door Gedeputeerde staten van Noord-Brabant bij besluit van 11 februari 1993 gedeeltelijk goedgekeurd.

De projectlocatie heeft de bestemming 'Agrarisch' met aanduiding 'kernrandgebied en landschappelijke en / of cultuurhistorische waarden'. Hierop is krachtens de voorschriften geen bebouwing toegelaten.



Figuur 1.2. Uitsnede bestemmingplankaart (bron: gemeente Heusden)

1.5. Leeswijzer

De toelichting van het bestemmingsplan is als volgt opgebouwd.

- In hoofdstuk 2 wordt het plangebied beschreven aan de hand van een bondige ruimtelijk-functionele analyse.
- In hoofdstuk 3 wordt ingegaan op het relevante ruimtelijk-planologisch beleidskader en wordt een beoordeling gegeven van de planologische inpasbaarheid van de ontwikkeling binnen het beleidskader.
- In hoofdstuk 4 wordt ingegaan op de uitgangspunten en randvoorwaarden. Hierbij wordt het project getoetst aan de ruimtelijke en milieuaspecten
- De projectbeschrijving is opgenomen in hoofdstuk 5.

2. Beschrijving plangebied

2.1. Functioneel-ruimtelijke analyse

De Duinweg te Drunen
De Duinweg vormt deels de westelijke begrenzing van de bebouwde kom van Drunen. De locatie maakt derhalve deel uit van de overgangszone tussen de woonwijken van Drunen en het oostelijke gelegen meer landelijk gebied.
Tevens is de Duinweg de weg die naar het natuurgebied 'Loonse en Drunense Duinen' leidt.

Tuincentrum Drunen
Tuincentrum Drunen, voorheen Europatuin Drunen, is een compleet tuincentum met een ruim assortiment voor huis en tuin. Het tuincentrum is compleet overdekt, ook het 1500 m^2 buitenterrein. Het assortiment bevat o.a. binnen- en buitenplanten en een zeer ruim assortiment seizoensplanten, potterie voor binnen en buiten. Andere groepen die tot het kernassortiment behoren zijn tuingereedschap, hout, bestrating, verlichting, sfeerartikelen, barbecues en kerstartikelen.
De vijverafdeling is ook zeer uitgebreid met een grote collectie waterornamenten die allemaal werkend te zien zijn.
Verder is men sterk in de tuinmeubelen waarin een zeer ruim assortiment gevoerd wordt van diverse leveranciers en materialen.

In de branche van tuincentra is een trend tot schaalvergroting zichtbaar. Naast vergroting van het aangeboden assortiment, is ook het kunnen bieden van een 'meer dan winkelen alleen beleving' van belang om als speler in deze branche bestaansrecht te hebben. Die extra beleving wordt veelal gevonden in het bieden van extra service aan bezoekers, zoals een koffiecorner of een speelvoorziening voor kleinere kinderen.

2.2. Stedenbouwkundig-ruimtelijke analyse

Locatie
De projectlocatie wordt nagenoeg volledig omklemd door de kas en het buitenterrein van het tuincentrum en door de tuinbouwkassen van Kwekerij De Kooi, een modern glastuinbouwbedrijf gericht op de teelt van groenten onder glas.
Tussen het perceel en de eigendommen van Kwekerij De Kooi loopt een enige meters brede, watervoerende sloot.

Eén korte zijde van het perceel grenst aan de Zwaluwmoersedreef, een met asfalt verharde landbouwweg, geflankeerd door een sloot. Het perceel is door middel van een dam met duiker toegankelijk; deze dam is afgesloten door middel van een hek. Door de aanwezigheid van knotwilligen heeft deze dreef direct een landelijk karakter ondanks de bestaande bedrijvigheid. Aan de andere kant van de Zwluwmoersedreef liggen gronden met een agrarisch

gebruik, in een voor de streek typerende lange en smalle ‘slagen-verkaveling’. Deze verkaveling wordt reeds deels doorbroken door een verouderd, vervallen glastuinbouwbedrijf.

Doordat het perceel wordt begrensd aan twee zijdes door de glazen gevels van tuinbouwkassen met een hoogte van circa 7 meter en ongeveer overloopt in het buitenterrein van het tuincentrum maakt het thans de indruk een min of meer ‘vergeten’ stuk grond te zijn dat zonder context onbebouwd is gebleven. Integratie van het perceel bij de bestaande bedrijvigheid zou een logischer geheel opleveren.

Een impressie van de huidige situatie is weergeven op figuur 2.1.

Hoofdingang Tuincentrum Drunen

Projectlocatie gezien vanaf hoekpunt kassen Kwekerij De Kooi

Projectlocatie gezien vanaf Zwaluwmoersedreef in zuidelijke richting

Projectlocatie gezien vanaf Zwaluwmoersedreef in zuidelijke richting

Figuur 2.1. Impressie locatie

3. Beleid

3.1. Bovengemeentelijk beleid

Verordening Ruimte Noord-Brabant
Beleidskader
De provincie vraagt gemeenten om bij ruimtelijke afwegingen het principe van zorgvuldig ruimtegebruik toe te passen. Dat betekent dat eerst gekeken wordt naar mogelijkheden voor intensivering of hergebruik op of binnen bestaand bebouwd gebied. Nieuw ruimtebeslag moet zoveel mogelijk voorkomen worden.

Dat betekent ook dat nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen, zoals het leggen van nieuwe bestemmingen met bouwmogelijkheden (nieuwvestiging) niet gewenst zijn. Er is voldoende ruimte voor hergebruik op bestaande, vrijkomende locaties, bijvoorbeeld door herstructurering van stedelijk gebied. Maar ook in het buitengebied onder andere gelet op de verwachting dat een aanzienlijk deel van de agrarische bedrijven in de nabije toekomst de bedrijfsvoering zal beëindigen. Bij ontwikkelingen buiten bestaand bebouwd gebied wil de provincie dat de initiatiefnemer zorgt voor een investering in het landschap om daarmee het verlies aan omgevingskwaliteit te beperken.

Zorgvuldig omgaan met de ruimte in Noord-Brabant heeft als doel de mogelijkheden in bestaand bebouwd gebied zo goed mogelijk te benutten. Dat betekent dat initiatieven in eerste instantie een plek krijgen binnen bestaand bebouwd gebied. Pas als hiervoor geen mogelijkheden zijn of de geplande ontwikkeling hier niet inpasbaar is, wordt gezocht naar de best mogelijke plek in het buitengebied om nieuwe ruimte aan te snijden.

De locatie is gelegen buiten het bestaand stedelijk gebied, maar binnen een zoekgebied voor verstedelijking. Daarnaast is de locatie aangeduid als bestaand agrarisch gebied. De locatie grenst aan het bestaand stedelijk gebied, de bebouwing aan de westzijde van de Duinweg, en ook een strook aan de oostzijde van de Duinweg is als zodanig aangeduid.

Van belang voor toetsing zijn:
- Artikel 2.1 Zorgplicht voor ruimtelijke kwaliteit;
- Artikel 3.3 Stedelijke ontwikkeling in zoekgebieden voor stedelijke ontwikkeling;
- Artikel 8.2 Regels voor ontwikkelingsperspectieven van de agrarische gebieden.

Toetsing
De locatie wordt hergebruikt voor de uitbreiding van een aangrenzend gevestigd bedrijf. De bebouwde oppervlakte neemt met circa 3.000 m² toe door de realisatie van dit initiatief. Er is dus sprake van uitbreiding van bebouwd gebied in het buitengebied maar desondanks is er toch sprake van zorgvuldig ruimtegebruik.

Dit laat zich als volgt argumenteren:
De projectlocatie betreft een perceel dat thans geheel omklemd en ingesloten ligt tussen andere bebouwing. De gronden zijn niet rendabel agrarisch te exploiteren.
Het geheel maakt een enigszins 'vergeten' indruk dat zonder context onbebouwd is gebleven. Door de ontwikkeling zal de ruimtelijke kwaliteit van het gebied niet noemenswaardig afnemen doordat het perceel als het ware de functie van een inbreidingslocatie heeft.

Er zijn geen ingrepen in het verloop van de landschappelijke lijnen en structuren voorzien of een aantasting van de (cultuurhistorische) structuur. Voorts is geen sprake van aanwezige of voorziene ecologische en landschappelijke verbindingszones of verstoring daarvan.

Verplaatsing van het bestaande bedrijf is niet aan de orde. Dit vraagt namelijk grote economische investeringen, daarnaast wordt door de voorgenomen 'inbreiding' optimaal gebruik gemaakt van beschikbare ruimte.

Het plan past derhalve binnen de Provinciale Verordening Ruimte, zoals ook geconcludeerd in de brief van de gemeente Heusden van 24 maart 2011.

3.2. Gemeentelijk beleid

Ontwikkelingsvisie Buitengebied gemeente Heusden
De Raad van de gemeente Heusden heeft op 20 juli 2010 de Ontwikkelingsvisie Buitengebied vastgesteld, naast het nieuwe bestemmingsplan dat toen reeds in voorbereiding was. Doel van deze ontwikkelingsvisie is om als toetsingskader te fungeren voor initiatieven, die zich aandienen in het buitengebied en die niet passen in het bestemmingsplan.

Het landelijk gebied is behoorlijk in beweging. Dat geldt ook voor het landelijk gebied van de gemeente Heusden. Ontwikkelingen in de landbouw leiden enerzijds tot afname van het aantal bedrijven en anderzijds tot noodzakelijke schaalvergroting, c.q. verbreding voor de blijvers.

De Ontwikkelingsvisie biedt een duidelijk kader om creatieve initiatieven van burgers en ondernemers in het buitengebied te kunnen afwegen. Men beoogt op een zodanige wijze sturing te geven aan nieuwe ontwikkelingen in het buitengebied dat er ruimte wordt geboden voor ontwikkeling van (nieuwe) economische dragers, mits de bestaande omgevingskwaliteit blijft behouden en wordt versterkt, en mits dat niet ten koste gaat van de ontwikkelingsmogelijkheden van bestaande functies in de omgeving.

Voorliggend initiatief betreft een ontwikkeling op een relatief kleine schaal, op een perceel grond dat reeds ingeklemd ligt tussen overige bebouwing. Bovendien betreft het een uitbreiding van een reeds bestaand en gevestigd bedrijf, gericht op de economische continuïteit van dat bedrijf. Gelet hierop kan gesteld worden dat ontwikkelingsmogelijkheden van bestaande functies in de omgeving niet door dit initiatief beïnvloed zullen worden. Het plan past derhalve in de Ontwikkelingsvisie Buitengebied, zoals ook geconcludeerd in de brief van de gemeente Heusden van 24 maart 2011.

Bestemmingsplan Buitengebied
In het geldende bestemmingsplan zijn de bebouwingsmogelijkheden van de ontwikkelingslocatie uitermate beperkt. Realisatie van de uitbreiding van het Tuincentrum is derhalve op

grond van het geldende bestemmingsplan niet mogelijk. Een aanpassing van de bestemming van de percelen is hiervoor noodzakelijk.

3.3. Conclusie

Er wordt voldaan aan:
- de Provinciale Verordening Ruimte;
- de gemeentelijke Ontwikkelingsvisie Buitengebied gemeente Heusden.

De beleidskaders van provincie en gemeente staan realisering van de beoogde ontwikkeling niet in de weg.

4. Uitgangspunten en randvoorwaarden

4.1. Archeologie en cultuurhistorie

4.1.1. Archeologie

Op grond van het Verdrag van Malta en de daaruit voortvloeiende Wet op de archeologische monumentenzorg, moet gekeken worden naar de archeologische waarden in het plangebied.

Om een eerste indicatie te krijgen van mogelijk aanwezige archeologische waarden in het plangebied, is gebruik gemaakt van de laag Rijksinformatie – Indicatieve archeologische waarden op de Cultuurhistorische Waardenkaart 2010 van de provincie Noord-Brabant.

Op deze kaart is op basis van zowel de aanwezige archeologische monumenten als de te verwachten archeologische waarden een verwachtingswaarde aangegeven. De verwachtingswaarde voor het plangebied is 'hoog – middelhoog'.

Gelet op het intensieve agrarische gebruik van het perceel en de omliggende percelen in het verleden is het niet te verwachten dat in dit relatief kleine plangebied nog waardes in de ondergrond aanwezig zullen zijn. Er is een matig tot dikke humeuze bovengrond te verwachten, die echter relatief recent is ontstaan door onder andere verploeging en derhalve geen esdek zal zijn. Het uitvoeren van verder onderzoek wordt weinig zinvol geacht

Gesteld wordt derhalve dat de indicatieve verwachting naar beneden bijgesteld kan worden voor deze kleine projectlocatie.

4.1.2. Cultuurhistorie

Op de Cultuurhistorische Waardenkaart 2010 van de Provincie Noord-Brabant is de projectlocatie niet aangeduid als van enig belang. Wel is de beplanting langs de Zwaluwmoersedreef op de Cultuurhistorische waardenkaart 2006 aangeduid als 'historisch groen' en is deze weg zelf aangeduid als een lijn element van redelijk hoog historisch geografisch belang. Het onderhavige plan beoogt geen wijziging in de Zwaluwmoersedreef of de beplanting aan te brengen.

Geconcludeerd mag dus worden dat het aspect cultuurhistorie niet aan dit initiatief in de weg staat.

4.2. Bodem

4.2.1. Toetsingskader

Voor alle bestemmingen waar een functiewijziging of herinrichting wordt voorzien, dient ten minste het eerste deel van het verkennend bodemonderzoek, het historisch bodemonder-

zoek, te worden verricht. Op grond van de Woningwet mag namelijk niet worden gebouwd op dermate verontreinigde grond dat hierdoor gezondheidsrisico´s ontstaan voor de mensen die in een gebouw leven of werken.
Indien op grond van historische informatie blijkt dat in het verleden activiteiten hebben plaatsgevonden met een verhoogd risico op bodemverontreiniging dan dient een volledig verkennend bodemonderzoek te worden uitgevoerd. Op basis van geconstateerde belemmeringen uit dit onderzoek, kan vervolgens worden nagegaan welke maatregelen moeten worden genomen om die belemmeringen weg te nemen (functiegericht saneren).

4.2.2. Hypothese en voorstel

Voorgesteld wordt om op dit moment uit te gaan van de hypothese dat het perceel altijd voor agrarische doeleinden (vollegrondsteelt) in gebruik is geweest. Hierdoor is het niet aannemelijk dat er sprake is van enige vorm van verontreiniging waardoor op dit moment een bodemonderzoek achterwege kan blijven.

Zodra overgegaan wordt tot het aanvragen van een omgevingsvergunning voor de activiteit 'bouwen' van de beoogde nieuwe overkapping, zal, zo nodig, een rapportage van een bodemonderzoek ter beoordeling worden ingediend. Vanwege de aanhoudingsgronden die gelden om bouwen op verontreinigde grond tegen te gaan, zijn voldoende waarborgen aanwezig.

4.3. Duurzaamheid

Algemeen

Duurzame stedenbouw verbreedt de aandacht naar meer aspecten dan alleen verkavelingen en ontsluitingen. 'Zuinig ruimtegebruik', 'milieuvriendelijk, veilig en snel verkeer en vervoer' en 'natuur' zullen bijvoorbeeld meer aandacht moeten krijgen. Andere aspecten waar in het kader van duurzame stedenbouw rekening mee gehouden moet worden zijn:

- het waterhuishoudingsysteem (duurzaam waterbeheer);
- de invloed van het plan op de omgeving en de bestaande waarden;
- natuur en landschapsstructuren en landschapselementen.

Duurzaam bouwen (DuBo) raakt in steeds bredere kring in de belangstelling en geleidelijk aan krijgen milieuaspecten een volwaardige plaats in het ontwerpen, bouwen en beheren van bebouwing. In de praktijk betekent duurzaam bouwen dat met onder meer de volgende aspecten rekening gehouden wordt: het materiaalgebruik, de vormgeving van bouwblok, gebruik maken van wind- en/of zonne-energie, compact bouwen, intensief ruimtegebruik en flexibel bouwen. Bij deze laatste moeten gebouwen op eenvoudige wijze geschikt gemaakt kunnen worden voor hergebruik, zodat de levensduur wordt verlengd.

Beleidskader

Tegen de vorengenoemde achtergrond is door het Ministerie van VROM een aanpak geformuleerd die er op gericht is duurzaamheidsaspecten een sterkere en op termijn vaste positie te geven in de besluitvorming over de inrichting van de gebouwde omgeving, het zogenoemde Plan van aanpak Duurzaam Bouwen (1995).

Ook de provincie Noord-Brabant geeft in het streekplan aan grote waarde te hechten aan de vermindering van de milieubelasting.

Bij de planvorming en de beoordeling van ruimtelijke plannen voor woonwijken , bedrijventerreinen en infrastructuur zal er dan ook op worden toegezien dat duurzame energie en energiebesparing expliciet als ontwerp –en inrichtingscriterium wordt meegenomen.

Analyse
Bij de realisering van dit project zal met de principes van duurzame stedenbouw en duurzaam bouwen rekening gehouden worden.

Conclusie
Duurzaamheidsaspecten vormen geen belemmering voor de beoogde ontwikkeling.

4.4. Externe veiligheid

Normstelling en onderzoek
Externe veiligheid betreft het risico dat aan bepaalde activiteiten verbonden is, voor niet bij de activiteit betrokken personen. Het externe veiligheidsbeleid richt zich op het voorkomen en beheersen van risicovolle bedrijfsactiviteiten en van risicovol transport. Het gaat daarbij om de bescherming van individuele burgers en groepen tegen ongevallen met gevaarlijke stoffen of omstandigheden. Daarbij gaat het enerzijds om de risico's verbonden aan 'risicovolle inrichtingen', waar gevaarlijke stoffen worden geproduceerd, opgeslagen of gebruikt en anderzijds om het 'vervoer van gevaarlijke stoffen' via wegen, spoorwegen, waterwegen en buisleidingen.

In de directe omgeving vindt geen transport plaats van gevaarlijke stoffen over de weg, spoor of water. Er zijn derhalve geen belemmeringen voor de uitbreiding van het tuincentrum.

Volgens de risicokaart van de Provincie Noord-Brabant zijn er in de directe omgeving van het plangebied geen risicovolle bedrijfsactiviteiten aanwezig.

Conclusie
Geconcludeerd wordt dat het aspect externe veiligheid de uitvoering van het project niet in de weg staat.

4.5. Kabels en leidingen

Toetsingskader
Bij een planologische wijziging dient rekening te worden gehouden met de aanwezigheid van ondergrondse planologisch relevante leidingen. Indien daartoe aanleiding bestaat dient rondom een leiding een zone te worden aangegeven waarbinnen mogelijke beperkingen gelden.
Planologisch relevante leidingen zijn leidingen waarin de navolgende producten worden vervoerd:
- gas, olie, olieproducten, chemische producten, vaste stoffen/goederen;
- aardgas met een diameter groter of gelijk aan 18 inch of 47,5 cm;
- defensiebrandstoffen;
- warmte en afvalwater, ruwwater of halffabricaat voor de drink- en industriewatervoorziening met een diameter groter of gelijk aan 18 inch.

Onderzoek
Ter plaatse van en binnen 100 meter van de locatie bevinden zich geen planologisch relevante leidingen, waarmee geen belemmeringen voor de beoogde ontwikkeling bestaan.

Mogelijk zijn wel diverse niet-planologisch relevante leidingen (rioolleidingen, leidingen nutsvoorzieningen, drainageleidingen) aanwezig. Deze kabels en leidingen zijn veelal aangelegd langs/in combinatie met aanwezige weginfrastructuur. In het kader van de realisering van de beoogde ontwikkeling zal tenminste drie werkdagen voor de aanvang van graafwerkzaamheden door degene die de graafwerkzaamheden uitvoert contact (moeten) worden opgenomen met het KLIC[1)],-online, waarbij dient te worden gemeld waar en wanneer wordt gegraven.

Conclusie
Kabels en leidingen vormen geen belemmering voor de beoogde ontwikkeling.

4.6. Luchtkwaliteit

Het aspect luchtkwaliteit is opgenomen in de Wet milieubeheer. Het aspect luchtkwaliteit in de wet is enerzijds bedoeld om de negatieve effecten op de volksgezondheid aan te pakken als gevolg van te hoge niveaus van luchtverontreiniging. Anderzijds heeft het aspect luchtkwaliteit tot doel mogelijkheden te creëren voor ruimtelijke ontwikkelingen, ondanks overschrijdingen van de Europese grenswaarden voor luchtkwaliteit.

De Wet milieubeheer voorziet onder meer in een gebiedsgerichte aanpak van de luchtkwaliteit via het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL). De programmaaanpak zorgt voor een flexibele koppeling tussen ruimtelijke activiteiten en milieugevolgen. Luchtkwaliteitseisen vormen onder de Wet milieubeheer geen belemmering voor ruimtelijke ontwikkelingen als:
- er geen sprake is van een feitelijke of dreigende overschrijding van een grenswaarde of;
- een project, al dan niet per saldo, niet tot een verslechtering van de luchtkwaliteit leidt of;
- een project "niet in betekenende mate" bijdraagt aan de luchtverontreiniging.

In en rond het plangebied is geen sprake van luchtverontreiniging en worden geen grenswaarden overschreden. Het uitbreiden van het tuincentrum zal geen significant negatieve effecten hebben op de luchtkwaliteit. Hiermee voldoet het bestemmingplan met betrekking tot het aspect luchtkwaliteit aan de Wet milieubeheer.

4.7. Milieu

Het milieubeleid en de daarop gebaseerde regelgeving spelen een belangrijke rol bij het ruimtelijke ordeningsbeleid. Beide beleidsterreinen richten zich op de bescherming van de kwaliteit van de (leef)omgeving. In ruimtelijke plannen wordt de situering van milieubelastende activiteiten (zoals bedrijven) en milieugevoelige functies (zoals woningen) ten opzichte van elkaar (milieuzonering) geregeld. In deze paragraaf wordt aangegeven op welke wijze aan dat beleid gestalte wordt gegeven.

Uit de publicatie 'Bedrijven en milieuzonering' (2009) van de Vereniging van Nederlandse Gemeenten (VNG) wordt de richtafstandenlijst voor milieubelastende activiteiten gehanteerd. Per bedrijfstype zijn voor elk van de aspecten geur, stof, geluid en gevaar de minimale afstanden aangegeven die in de meeste gevallen kunnen worden aangehouden tussen een bedrijf en woningen om hinder en schade aan mensen binnen aanvaardbare normen

1) KLIC-online is het Kabel- en Leidinginformatiecentrum en heeft tot doel het nemen en bevorderen van maatregelen waardoor schade aan kabels en leidingen door uitvoering van werkzaamheden in het werkgebied van deelnemers kan worden voorkomen.

te houden. De grootste afstand is bepalend. De genoemde maten zijn richtinggevend, maar met een goede motivering kan en mag hiervan worden afgeweken. Er dient te worden aangetoond dat het plan buiten de invloedssfeer van bedrijvigheid en voorzieningen in de nabije omgeving valt. Tevens dient te worden aangetoond dat het plan geen belemmering vormt voor de nabijgelegen functies.

Het tuincentrum wordt ingeschaald in milieucategorie 2 en kent, door de meest storende factor 'geluid', een zoneringsafstand van 30 meter.
De afstand van de nieuwe bebouwing tot aan de gevel van de dichtstbijzijnde woning bedraagt ruim 125 meter.
De afstand van de woningen gelegen aan de Duinweg tot de bestaande parkeerplaatsen is ongeveer 30 meter.
Deze afstanden gelden als het plangebied is gelegen in een rustig woongebied. Dit is bij het tuincentrum Drunen niet het geval. De Duinweg is een relatief druk bereden doorgaande weg. De richtstand kan daarom worden gereduceerd naar 15 meter.

Gelet op de afstanden van het tuincentrum tot de dichtstbijzijnde woningen kan worden geconcludeerd dat de omringende woningen in de toekomst geen onevenredige hinder van de aanwezigheid van het tuincentrum zullen gaan ondervinden. Dit plan kan met betrekking tot dit aspect uitvoerbaar worden geacht.

4.8. Natuur, openbaar groen en flora- en fauna

Toetsingskader
EHS
De Ecologische Hoofdstructuur (EHS) heeft tot doel een netwerk van natuurgebieden te realiseren waar flora en fauna de hoogste prioriteit hebben. Het netwerk helpt voorkomen dat planten en dieren in geïsoleerde gebieden uitsterven en dat de natuurgebieden hun waarde verliezen. Het streven is in 2020 meer dan 750.000 ha aan EHS gebieden te hebben. Het grootste deel daarvan bestaat uit bestaande bossen en natuurgebieden. Gemeenten wordt verzocht om de gebieden in het bestemmingsplan de juiste juridische bescherming te geven. Schadelijke ingrepen en ontwikkelingen in deze gebieden zijn in beginsel niet toegestaan.

Flora- en faunawet
In Nederland komen ongeveer 36.000 soorten dieren en planten voor. Sinds april 2002 regelt de Flora- en Faunawet de bescherming van circa 500 in het wild voorkomende soorten inheemse planten en dieren. De wet is bedoeld om soorten te beschermen, niet individuele dieren en planten. In de Flora- en Faunawet is onder meer bepaald dat beschermde dieren niet gedood, gevangen of verontrust mogen worden en planten niet geplukt, uitgestoken of verzameld mogen worden. Bovendien dient iedereen voldoende zorg in acht te nemen voor in het wild levende dieren en planten. Daarnaast is het niet toegestaan om hun directe leefomgeving, waaronder nesten en holen, te beschadigen, te vernielen of te verstoren.

Bij het beoordelen van de in het plangebied voorkomende beschermde soorten gaat het primair om soorten die door de ingreep direct beïnvloed worden, doordat:
a. zij fysiek aangetast worden (doden/verwonden van dieren, verwijderen van planten);
b. zij verstoord worden (toename van geluid of licht);
c. hun vaste verblijfplaatsen c.q. groeiplaatsen aangetast of verstoord worden.

Afhankelijk van de voorgestane activiteiten op de planlocatie en de aangetroffen soorten geldt een vrijstelling of dient een ontheffing te worden aangevraagd. Hierbij geldt dat de regeling strikter is bij een zeldzame soort en ingrijpende activiteit.

Vogel- en habitatrichtlijnen, Natuurbeschermingswet 1998
Vogels zijn in Nederland op gelijke wijze beschermd, waarbij geldt dat vooral in het broedseizoen (15 maart – 15 juli) sprake kan zijn van verontrusten, doden of verstoren van nesten of vaste rust- of verblijfplaatsen.

Om de Europese biodiversiteit te behouden en te herstellen wordt, onder de benaming Natura 2000, gestreefd naar de ontwikkeling van een groot Europees netwerk van beschermde natuurgebieden. Om dit te bereiken zijn onder meer de Vogelrichtlijn (1979) en de Habitatrichtlijn (1992) opgesteld. Op basis van deze Europese richtlijn zijn alle lidstaten verplicht om beschermde soorten en hun leefgebieden in stand te houden of te herstellen.

Voor de hiertoe aangewezen gebieden, die veelal reeds onderdeel uitmaken van de EHS, geldt een speciaal beschermingsregime. Bij uitbreiding of verandering van activiteiten in deze gebieden of bij nieuwe activiteiten in of in de nabijheid van deze gebieden zal er getoetst moeten worden of er significante gevolgen ontstaan. Indien een initiatief significante gevolgen heeft voor de te beschermen natuurwaarden kan het alleen worden toegestaan als er:
a. een dwingende reden van groot openbaar belang is;
b. geen alternatieven zijn;
c. compenserende maatregelen worden genomen.

De soortenbeschermende werking van de Vogel- en Habitatrichtlijn is volledig opgenomen in de Flora- en Faunawet.

Onderzoek natuur en flora- en fauna
Huidige situatie
In de huidige situatie is het perceel in gebruik voor diverse agrarische doeleinden, variërend van boomteelt tot grasland (weiland).
De oostelijke zijde van het perceel bestaat uit een slootkant (insteek).

Natuurwaarden
Gelet op de aard van het initiatief is bepaald of zich op het perceel natuurwaarden bevinden, die verstoord zouden kunnen worden. Dit is niet het geval. Het huidige gebruik van het perceel en het feit dat het perceel ligt ingeklemd tussen bedrijfsgebouwen (kassen) en de Zwaluwmoersedreef ondersteunen deze bevinding. De aard en het gebruik van de omliggende bebouwing is dusdanig dat zeer onwaarschijnlijk is dat diersoorten de locatie als rustplaats gebruiken. De aanwezigheid van beschermde plantensoorten, diersoorten en vogels is op basis van de huidige situatie onwaarschijnlijk.

Er is geen informatie bekend dat bedreigde plant- en diersoorten aanwezig zijn. Mede op basis van een visuele waarneming ter plaatse zijn er geen aanwijzingen dat binnen het plangebied beschermende flora of nesten, verblijfs-, rust- of voortplantingsplaatsen van beschermde dieren aanwezig zijn. Gelet op het huidige en vroegere gebruik en de situering van het gebied ligt dit ook niet voor de hand. Voor eventueel aanwezige flora en fauna is voldoende vergelijkbaar leefgebied aanwezig in de directe omgeving. Bij het realiseren van het initiatief zijn geen schadelijke effecten op kritische inheemse bedreigde soorten te verwachten, in het plangebied dan wel op hun duurzaam leefgebied. Ontheffing in het kader van de Flora- en Faunawet wordt derhalve niet nodig geacht.

Ontheffing
Overigens bestaat voor de meer algemene soorten (categorie 3) (die tijdens het veldbezoek niet zijn aangetroffen, maar gezien de aard en ligging van de locatie in de nabije toekomst wel voor zouden kunnen komen) een vrijstelling voor het aanvragen van ontheffing van de Flora- en Faunawet.
Het betreft hier met name de soorten veldmuis, konijn en mol. Verboden handelingen dienen desondanks zoveel mogelijk te worden voorkomen en handelingen mogen niet leiden tot aantasting van de gunstige staat van instandhouding. Het (onopzettelijk) doden, verwonden of verontrusten van genoemde soorten dient zo veel mogelijk voorkomen te worden.

Gebiedsbescherming
De projectlocatie maakt geen deel uit van een Speciale Beschermingszone in het kader van de Vogelrichtlijn en/of Habitatrichtlijn. De locatie is niet aangewezen als beschermd Natuurmonument in het kader van de Natuurbeschermingswet. En is voorts niet gelegen in of op korte afstand van de EHS.

Openbaar groen
In de huidige situatie is geen openbaar groen aanwezig. Ook in de beoogde situatie is geen sprake van openbaar groen of extra aanwending van openbaar groen ten behoeve van de ontwikkeling.

Conclusie
De voorgenomen activiteiten zijn niet strijdig met de Flora- en Faunawet, Natuurbeschermingswet 1998 en de EHS. Het voorliggende verzoek heeft derhalve geen nadelige gevolgen voor natuur en landschap.

4.9. Verkeer en parkeren

Verkeer
Autoverkeer
De locatie is goed ontsloten voor autoverkeer. Laden en lossen vindt plaats op eigen terrein.

De toekomstige uitbreiding van het tuincentrum waar de bestemmingswijziging de voorbode van is, zal naar verwachting van de ondernemer leiden tot maximaal een lichte toename van het aantal bezoekers. Het voornaamste doel van de toekomstige uitbreiding is het vasthouden van het huidige bezoekersaantal. Er zal hierdoor dus hooguit sprake zijn van slechts een geringe toename van de verkeersaantrekkende werking van het tuincentrum. Het betreft een solitair gesitueerd bedrijf. Het omliggend wegennet beschikt over voldoende capaciteit. Aangenomen wordt daarom dat zich ten aanzien van de verkeersafwikkeling geen belemmeringen zullen voordoen.

Openbaar vervoer
De locatie is redelijk tot goed ontsloten door middel van openbaar vervoer.
Op een afstand van circa 400 meter bevinden zich haltes van een buslijn, namelijk nabij de kruising van de Grotestraat met de Duinweg.

Parkeren
Er wordt op eigen terrein geparkeerd, zowel door medewerkers als door bezoekende klanten. Het terrein biedt hiertoe ruim voldoende gelegenheid.

4.10. Water

Bij ruimtelijke ontwikkelingen, waaronder ver- en nieuwbouwplannen, wordt getoetst welke consequenties deze plannen hebben voor de waterhuishouding en hoe in de plannen wordt omgegaan met alle aspecten van water. Hierbij is uitgangspunt dat op een duurzame wijze moet worden omgaan met water. Bij nieuwbouwplannen dient de initiatiefnemer invulling te geven aan de volgende uitgangspunten van het waterschap Aa en Maas:

1. Gescheiden houden van vuil water en schoon hemelwater
Het vuile (afval)water dient te worden afgevoerd via de riolering. Voorkomen moet worden dat het schone hemelwater op de riolering wordt gezet. Afhankelijk van de omstandigheden ter plaatse kan een compromis gesloten worden, waarbij de minimale inzet (in bestaand bebouwd gebied) is om het vuile en het schone water gescheiden aan te bieden op het (reeds aanwezige) gemengde rioolstelsel.

2. Hydrologisch neutraal bouwen
Nieuwe ontwikkelingen dienen te voldoen aan het principe van hydrologisch neutraal bouwen, waarbij de afwatering in principe niet mag worden vergroot. Dit betekent dat het water dat binnen het plangebied valt ook daar moet worden opgevangen en/of worden verwerkt. Hierbij mag de natuurlijke GHG (Gemiddeld Hoogste Grondwaterstand) niet worden verlaagd.

3. Doorlopen van de afwegingsstappen: "hergebruik - infiltratie - buffering -afvoer"
Het waterschap hanteert een voorkeursbeleid ten aanzien van verwerking van schoon hemelwater. Hierbij worden de afwegingsstappen "hergebruik - infiltratie - buffering - afvoer" (afgeleid van de trits "vasthouden - bergen - afvoeren") doorlopen. Hergebruik van hemelwater wordt voornamelijk overwogen bij grootschalige voorzieningen als scholen, kantoorgebouwen ed. Voor particuliere woningen wordt dit, ook gezien de landelijke ervaringen met grijswatersystemen, niet gestimuleerd. De tweede stap is dat moet worden bekeken of infiltratie mogelijk is. Dit is afhankelijk van het gebied (grondwaterstand en doorlatendheid bodem). Wanneer infiltratie niet mogelijk is, dient buffering van het schone hemelwater plaats te vinden. Buffering geschiedt door de aanleg van een retentievoorziening. Pas in laatste instantie mag worden afgevoerd naar het oppervlaktewatersysteem van het waterschap.

4. Voorkomen van vervuiling
Bij de inrichting, het bouwen en het beheer van gebieden wordt het milieu belast. Vanuit zijn wettelijke taak ten aanzien van het waterkwaliteitsbeheer streeft het waterschap ernaar om nieuwe bronnen van verontreiniging zoveel mogelijk te voorkomen. Om verontreiniging van bodem of oppervlaktewater te voorkomen moet het toepassen van uitlogende of uitspoelbare materialen worden voorkomen.

Het waterschap stelt dat nieuwe plannen dienen te voldoen aan het principe van 'Hydrologisch Neutraal Bouwen', waarbij de hydrologische situatie minimaal gelijk moet blijven aan de oorspronkelijke situatie. Hierbij mag de oorspronkelijke landelijke afvoer niet overschreden worden, bij een bui die eens in de 10 jaar voorkomt (T=10) en mag de natuurlijke GHG niet verlaagd worden. Vanwege klimaatsveranderingen die leiden tot intensere neerslag worden neerslaghoeveelheden corresponderend met deze maatgevende bui nog eens met 10% verhoogd.

Voor infiltratie van hemelwater in de bodem dient enerzijds de waterdoorlatendheid voldoende te zijn, anderzijds moet er sprake zijn van een voldoende diep gelegen hoogste grondwaterstand.

Watertoets
De gemiddelde hoogste grondwaterstand in het plangebied varieert tussen de 20 en 60 centimeter onder maaiveld (Bron: Wateratlas Provincie Brabant). De locatie wordt aangeduid als gevoelig voor kwel afkomstig van de nabije, hoger gelegen Loonse den Drunense Duinen. Het toepassen van een infiltratievoorziening ligt derhalve niet voor de hand.

Voorts is de maximale bergingsbehoefte berekend voor het meest negatieve scenario corresponderend met de genoemde T=10 bui. Dat wil zeggen: hoeveel m³ regenwater er opgevangen en gebufferd dient te worden op eigen terrein als gevolg van de toename aan verhard oppervlak van maximaal circa 3000 m². Met behulp van de HNO-tool die door waterschap AA en Maas beschikbaar wordt gesteld is deze bergingsopgave, rekening houdend met de diverse parameters, berekend op 144 m^3.

Op het terrein van het Tuincentrum is voldoende ruimte aanwezig om een voorziening hiervoor, bijvoorbeeld een silo (zie foto hieronder), te realiseren. Via een gecontroleerde, vertraagde afvoer kan dit schone hemelwater op een leggerwatergang of een watergang die hiermee in verbinding staat worden afgevoerd waarbij de bestaande landelijke afvoer niet wordt overschreden. Deze landelijke afvoer bedraagt 0,67 l/s/ha verhard oppervlak.

Een mogelijkheid is om een deel van het te bergen hemelwater te gebruiken als basis voor het gietwater dat aan het plantenassortiment van het Tuincentrum wordt toegediend. Vanuit de bergingsvoorziening kan dan water gepompt worden dat via een doseersysteem bij de planten wordt gebracht.

Voorkomen moet worden dat via het hemelwater verontreinigingen in de bodem terecht komen. Dit kan worden voorkomen door het toepassen van bouwmaterialen die geen uitlogende of uitspoelbare stoffen bevatten en direct in de bodem infiltreren. Aan het niet aankoppelen van hemelwater op de riolering worden randvoorwaarden gesteld. De vuilwaterafvoer dient via de DWA-riolering te worden afgevoerd.

4.11. Wet geluidhinder

Bedrijfsgebouwen (met uitzondering van bedrijfswoningen) worden door de Wet geluidhinder (Wgh) niet als geluidsgevoelige bestemmingen aangemerkt. Akoestisch onderzoek naar de geluidsbelasting aan de gevels ten gevolge van het wegverkeerslawaai is daarom niet noodzakelijk.

Er is reeds een bedrijfswoning op het perceel aanwezig. Binnen voorliggend plan worden geen nieuwe geluidsgevoelige bestemmingen zoals bedrijfswoningen mogelijk gemaakt. Op basis van de Wgh is onderzoek naar de gevolgen van het wegverkeerslawaai van de Duinweg op de bestaande bedrijfswoning niet noodzakelijk.

5. Beschrijving voorgenomen ontwikkeling

5.1. Bouwvoornemen

Tuincentrum Drunen wenst de bestaande bebouwing uit te breiden aan de bestaande achterzijde, in oostelijke richting. In eerste instantie is de bedoeling om de contourlijnen van de bestaande bebouwing voort te zetten. Aldus kan een dakoppervlakte van circa 1500 m^2 gerealiseerd worden. In een later stadium is nog verdere uitbreiding voorzien, maar dat is thans nog niet aan de orde.

De beoogde uitbreiding sluit aan op de bestaande bedrijfsbebouwing en bestaat uit een kasconstructie met een glazen kasdek. De goothoogte van de uitbreiding bedraagt circa 4,50 meter, de bouwhoogte circa 5,30 meter. Daar het hier een overkapping betreft zullen de gevels van de kasconstructie niet voorzien worden van beglazing. Hierdoor worden buitenomstandigheden gecreëerd ten behoeve van het plantenassortiment en kunnen de klanten overdekt hun keuze hieruit maken.

Een situatietekening van de bestaande situatie is weergegeven op figuur 5.1

Figuur 5.1. Situatietekening van de bestaande situatie

Een inrichtingsvoorstel voor de nieuwe situatie is weergeven op figuur 5.2

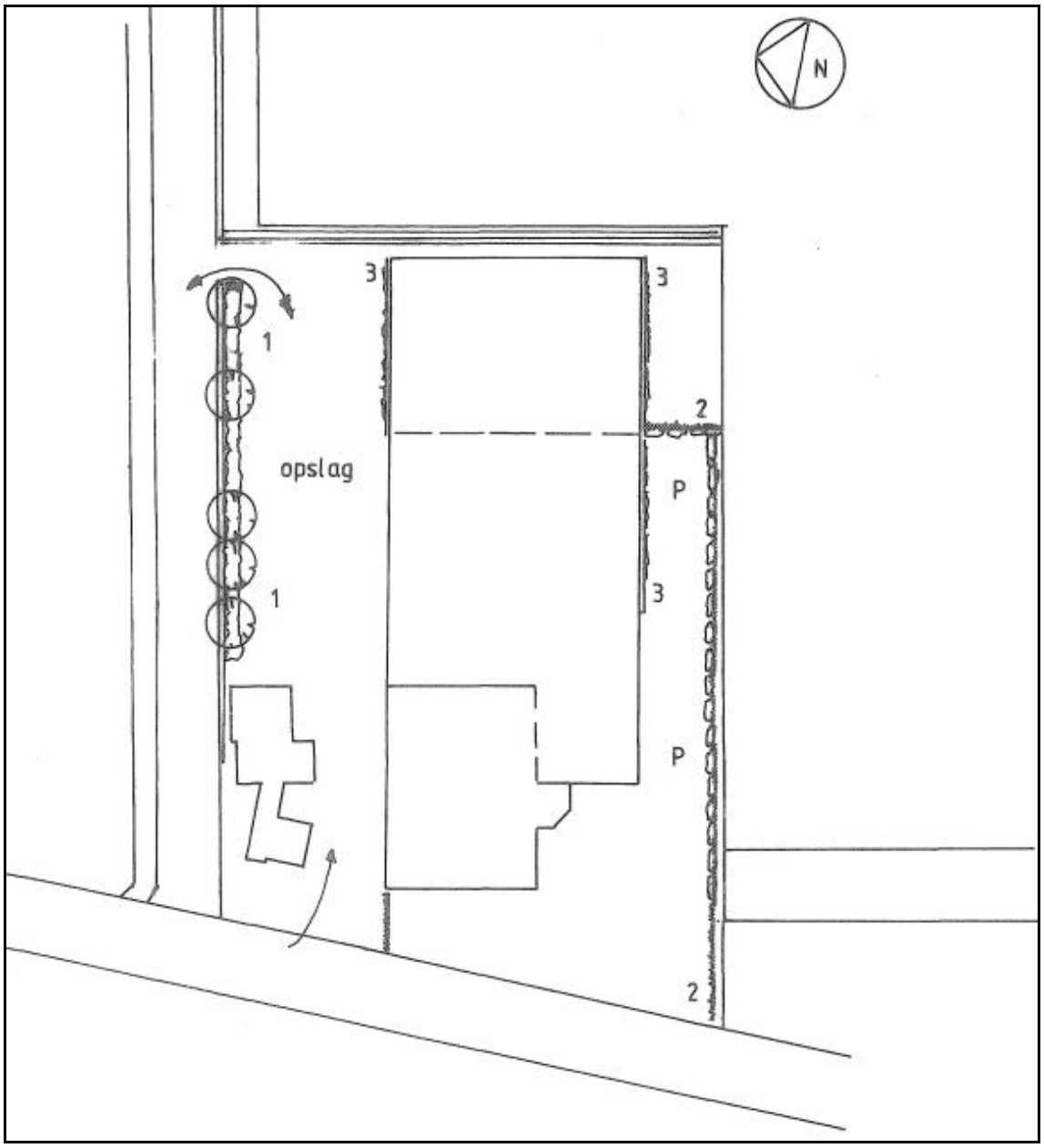
Figuur 5.2. Situatietekening nieuwe situatie (Looije Agro Technics)

5.2. Bevordering van de ruimtelijke kwaliteit

Een uitgangspunt bij planvorming hoort te zijn dat de landschappelijke inpassing van de nieuwe ontwikkeling een integraal onderdeel van het plan vormt en een duidelijke verbetering van de bestaande situatie kan betekenen.

In de Verordening Ruimte van de Provincie Brabant is dit uitgangpunt vastgelegd in de artikelen 2.1 en 2.2.
Ter voldoening aan het bepaalde in deze artikelen is een plan voor landschappelijke inpassing opgemaakt door Brabants Landschap (de heer A. Stoop).
Figuur 5.3 toont de inrichtingsschets van het tuincentrum met de thans voor ogen staande uitbreiding en de voorgestelde landschappelijke inpassingselementen.

Ter borging van de uitvoering van deze landschappelijke inpassing zal de gemeente Heusden een overeenkomst met initiatiefnemers aangaan waarin zekerheden zullen worden opgenomen.



Figuur 5.3. Sfeerimpressie Tuincentrum Drunen (Brabants Landschap)

6. Maatschappelijke en economische uitvoerbaarheid

6.1. Maatschappelijke uitvoerbaarheid

De maatschappelijke uitvoerbaarheid heeft als doel aan te tonen dat binnen de gemeente Heusden draagvlak bestaat over de inhoud van het bestemmingsplan.

Er heeft op ambtelijk niveau een oordeelsvorming over de haalbaarheid van dit initiatief plaatsgevonden. De uitkomsten zijn vastgesteld in de brief van de gemeente Heusden van 24 maart 2011 (kenmerk 00248632). Er wordt (voorlopig) geconcludeerd dat de gewenste uitbreiding van het tuincentrum overeenstemt met de Provinciale verordening Ruimte en de gemeentelijke ontwikkelingsvisie Buitengebied. Initiatiefnemers worden in die brief dan ook uitgenodigd om een ruimtelijke onderbouwing op te stellen op basis waarvan het initiatief verwerkt kan worden verwerkt in het voorontwerp van het nieuw op te stellen bestemmingsplan Buitengebied.

6.2. Economische uitvoerbaarheid

Toetsingskader
Naast de planologische haalbaarheid van het project zoals getoetst in hoofdstuk 4, moet ook de economische uitvoerbaarheid van het project aangetoond worden.

Analyse
De uitbreiding van het tuincentrum is een initiatief van het tuincentrum. Aangenomen kan worden dat de initiatiefnemer deze ontwikkeling kan financieren en dat het plan daarmee financieel haalbaar is.

Met betrekking tot het verhalen van eventuele claims van derden inzake planschade wordt een overeenkomst met de gemeente gesloten.
Teneinde de risico's hiervan in beeld te brengen is een planschaderisicoinventarisatie uitgevoerd. De rapportage van deze inventarisatie, uitgevoerd en opgesteld door Vermeeren Makelaardij te Rijsbergen is als aparte bijlage bij deze ruimtelijke onderbouwing gevoegd.

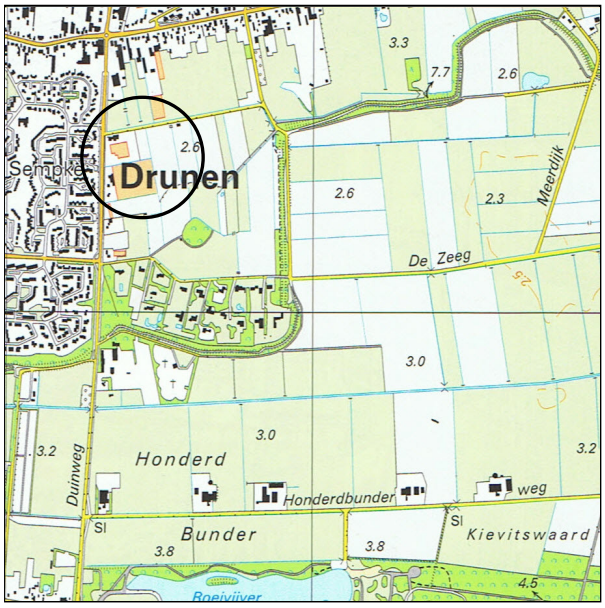
Conclusie
Geconcludeerd wordt dat het project financieel uitvoerbaar is.

Bijlage 1 Planschaderisicoinventarisatie

Bijlage 2 Voorstel Landschappelijke inpassing door Brabants Landschap

Brabants Landschap
Postbus 80
5076 ZH Haaren
Tel: 0411-622775
Fax: 0411-623691
E-mail: info@brabantslandschap.nl

-LANDSCHAPPELIJKE INPASSING-
- kwaliteitsverbetering landschap-



Schaal 1: 25.000

Naam : Tuincentrum Drunen

Contactpersoon : L. van der Leer

Adres : Duinweg 17

Postcode : 5151 RK

Woonplaats : Drunen

Telefoon : 0416 - 378329

Agrarisch bedrijf : ja

Ligging object

Adres : Duinweg 17

Gemeente : Heusden

Coord.(X/Y) : 138,37 x 410,55

De ondergetekende verklaart in te stemmen met dit plan dat betrekking heeft op:

0. Aanleg landschappelijke beplanting t.b.v. kwaliteitsverbetering landschap i.k.v. verordening ruimte en gemeentelijke ontwikkelingsvisie

0. Aanleg landschappelijke beplanting t.b.v. compensatie te verwijderen houtwal t.b.v. realisatie waterbassin

0. Aanleg landschappelijke beplanting t.b.v. landschappelijke inpassing waterbassin

Bijlagen: ***x. Schets beplanting (schaal 1:500/1:1000), toelichting, plantsoenlijst***
0 schets poel (schaal 1:100/1:250) + grondverzet

Datum Handtekening

Toelichting beplantingsplan

Te beplanten grond: zand, dikte teeltlaag: 40 cm, droog tot vochtig

Toelichting per vak

vak : 1
beplantingstype : ***Struweelhaag met enkele bovenstaanders.***

lengte/oppervl. : 75 mtr.
aantal rijen : 1
plantverband : Haagplantsoen 4 st./mtr.
Bovenstaanders minimaal h.o.h. 10 mtr. zie tekening

aantal stuks : 300 st. bosplantsoen
5 st. laanbomen
menging : individueel tenzij anders aangegeven in assortimentslijst

Uitgroeibreedte; minimaal 3 mtr.
l.v.m. uitgroei en onderhoud 1e rij planten op minimaal 1,50 mtr. vanaf insteek sloot
Uitgroeihoogte ; minimaal goothoogte kas tuincentrum Drunen

vak : 2
beplantingstype : ***Vergroening parkeerplaatsen Tuincentrum Drunen middels aanplant heg onder bestaande leilindes; aantal leilindes vergroten zodat boven de knip- en scheerheg door de leilindes ook een groene afscheiding wordt gevormd.***

lengte/oppervl. : 130 mtr.
aantal rijen : 1
plantverband : Haagplantsoen 4 st./mtr.
Bovenstaanderrs /Leilindes h.o.h ± 3 mtr.

aantal stuks : 525 st. haagplantsoen
nader in het veld te bepalen st. laanbomen
menging : individueel

Uitgroeibreedte knip- en scheerheg; 0,5 mtr.
Uitgroeihoogte knip- en scheerheg; 1,50 mtr.
Maatvoering leilindes aanpassen aan bestaande beplanting

vak : 3
beplantingstype : ***Hagen van klimplanten in betongaas/net constructies***
Vergroening aanzicht winkelruimtes zuidzijde en noordzijde; "open"gedeelte van winkelruimte

lengte/oppervl. : 100 mtr.
aantal rijen : 1
plantverband : Klimplanten 3 st./mtr.; afhankelijk van het gekozen assortiment
aantal stuks : ± 250 st. klimplanten in diverse assortiment

menging : groepsgewijs per soort; niet mengen
Uitgroeihoogte ; minimaal goothoogte kas tuincentrum Drunen

Beplantingstype : houtsingel/bosje/haag/bomenrij
Menging : individueel (soorten door elkaar planten)
groepsgewijs (soorten in groepjes van 3-5 st. van dezelfde soort aanplanten)

Verzamelstaat en bestellijst plantsoen voor: Tuincentrum Drunen Duinweg 17 Drunen

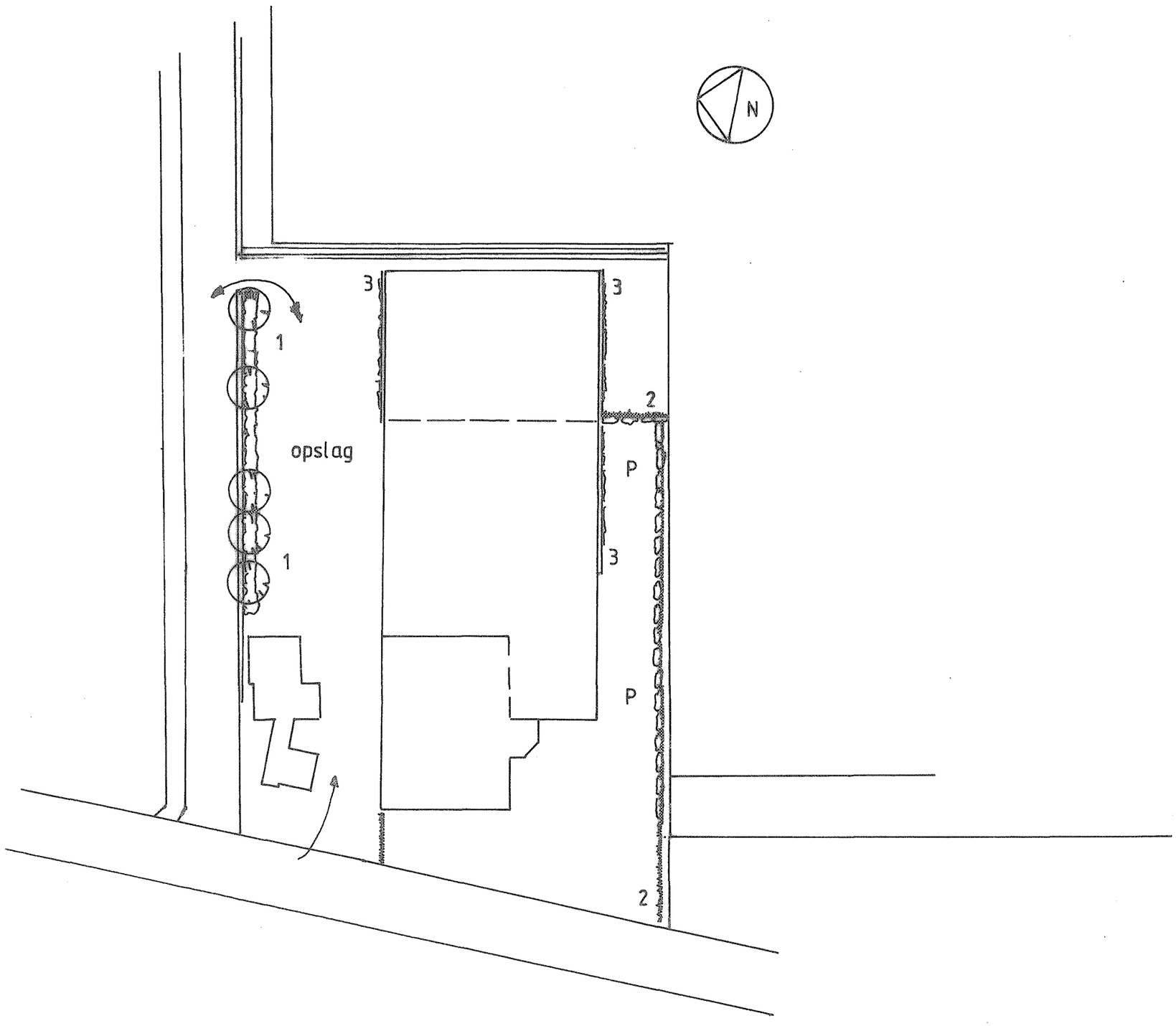
Naam (ned. naam/*lat. naam*)	**Totaal**	**Aantal per vak**							
	vak:	***1***	***2***	***3***					
Bosplantsoen (2 jarig materiaal (1+1), maat 60-100) + klimgoed container 9 x 9									
Boomvormers									
Zoete kers/*Prunus avium*									
Beuk/ *Fagus sylvatica (H)*									
Es/*Fraxinus excelsior*									
Haagbeuk/ *Carpinus betulus(H)*	**525**		525						
Zomereik/ *Quercus robur*									
Zwarte els/ *Alnus glutinosa*									
Tamme kastanje/*Castanea sativa*									
Struikvormers									
Gelderse roos/*Viburnum opulus*									
Grauwe wilg/*Salix cinerea*									
Liguster*/ Ligustrum vulgare (H)*									
Lijsterbes/ *Sorbus aucuparia*									
Meidoorn/*Crataegus sp(H).*	**200**	200							
Sleedoorn/ *Prunus spinosa (niet mengen in groepen van 10 – 20)*									
Veldesdoorn/ *Acer campestre(H)*	**50**	50							
Vogelkers/ *Prunus padus*	**50**	50							
Vuilboom/ *Rhamnus frangula*									
Wegedoorn/*Rhamnus catharticus*									
Hulst/*Ilex aquifolium*									
Mispel / *Mespilus germanica*									
Klimplanten (keuze mogelijkheden)									
Inheemse klimop/ *Hedera helix Hybirnica.(noordzijde)*	**96**			96					
Klimhortensia / *Hydrangea anomale subsp. Petiolaris.*	**48**			48					
Bosrank cuv. / *Clematis montana*	**48**			48					
Druif / *Vitis vinifera*	**12**			12					
Kamperfoelie/ *Lonicera*	**48**			48					
Totaal bosplantsoen	**1077**	300	525	252					

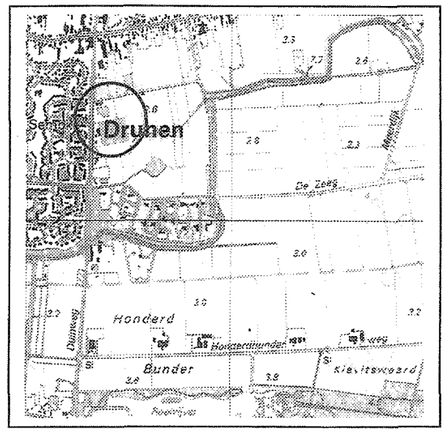
	vak:	1	2						
Laanbomen, maat 10-12									
Beuk/ *Fagus sylvatica*									
Es/ *Fraxinus excelsior cv.*	**5**	5							
Hollandse linde/ *Tilia vulgaris c.v. Pallida*									
Kleinbladige linde/ *Tilia cordata c.v*	**20**		± 20						
Noot*/ Juglans regia*									
Paardekastanje/ *Aesculus hippocas.*									
Tamme kastanje/ *Castanea sativa*									
Zomereik/ *Quercus robur*									
Totaal laanbomen	**25**	5							

- ***: Voor totaaloverzicht soorten : zie lijst Brabants Landschap***

Toelichting functie, eindbeeld en beheer

Vak(ken) : 1 ***Beplantingstype : Ruwe struweelheg met enkele bovenstaanders*** ***Functie: landschappelijke inpassing t.b.v. kwaliteitsverbetering van het landschap*** ***Eindbeeld:*** ***Een permanent gesloten struweelheg; voorgeschreven maatvoering volgen;***	***Beheer:*** ***Uit laten groeien tot de gewenste maatvoering om de functie gestalte te geven.*** ***Gedurende de ontwikkeling uitgroeiende takken terugknippen of terugvlechten zodat een sterke levende structuur ontstaat zoals een zogenaamde uitgroeiende Maasheg.***
Vak(ken) : 2 ***Beplantingstype : Leilindes met daaronder een knip- en scheerheg die tesamen een groene haag vormen*** ***Functie: landschappelijke inpassing t.b.v. kwaliteitsverbetering van het landschap*** ***Eindbeeld:*** ***Een groene haag in het groeiseizoen***	***Beheer:*** ***Uit laten groeien tot de gewenste maatvoering om de functie gestalte te geven.*** ***Knip- en scheerheg jaarlijks knippen.*** ***Leilindes verdichten en eens in de 2 jaar stamschot afzetten en takken blijvend leiden.***





Top krt. : 43

Legenda

- Struweelheg
- Knip- en scheerheg
- Leiboom
- Landschapsboom

Inrichtings-/beplantingsplan voor:

Naam : L. van der Leer

Adres : Duinweg 17

Postcode : 5151 RK

Plaats : Drunen

Telefoon : 0416 - 378329

Ontwerp : AS d.d.: 25 – 4 - 2012

Blad 1 van 1 **Schaal** : 1 : 1000

Stichting Het Noordbrabants Landschap
Coördinatiepunt Landschapsbeheer
Postbus 80 **5076 ZH Haaren**
Telefoon 0411 – 622775 **Fax 0411 – 623691**

Bijlage 3 Reactie Waterschap Aa en Maas op waterparagraaf

Ton-Ewout van Dalen

Van: Thomas, Arthur <athomas@aaenmaas.nl>
Verzonden: vrijdag 27 april 2012 13:51
Aan: Ton-Ewout van Dalen
Onderwerp: RE: Tuincentrum Drunen, Duinweg 17 Drunen

Geachte heer Van Dalen,

Ik heb de waterparagraaf in het plan bekeken en de voorgestelde oplossing voor de wateropgave is wat mij betreft oké. Wel heb ik een paar aandachtspunten.

Per 1 februari 2008 gaat waterschap Aa en Maas niet meer uit van een bui T=25 maar van een bui T=10 (+10% vanwege klimaatsveranderingen) voor hydrologisch neutraal ontwikkelen (HNO). Hierbij dient niet meer te worden gedimensioneerd op een situatie bij 4 uur regenval, maar op het meest negatieve scenario voor een T=10-bui. Voor deze laatstgenoemde bui die eens in de 10 jaar optreedt, wordt een maximale bergingsbehoefte berekend. Hierbij is het moment dat de berging vol zit qua tijdsduur sterk afhankelijk van de diverse parameters. Deze kan hierdoor dus variëren. Onze HNO-tool die u via onze site kunt downloaden, kan voor de berekening van de wateropgave worden gebruikt: http://hnotool.aaenmaas.nl/. Dit is geen must, maar communiceert gewoon wat makkelijker. De wateropgave bedraagt op basis van deze tool geen 129 maar 144m3.

Verder is het belangrijk dat er uitsluitend schoon hemelwater wordt afgevoerd op een leggerwatergang of een watergang die hiermee in verbinding staat. Hierbij is het de bedoeling dat de afvoer niet meer dan 0,67l/s/ha bedraagt (vertraging).

Ik verzoek u om de wateropgave op bovenstaande punten aan te passen/verduidelijken. Mocht u nog vragen hebben dan kunt u me gerust bellen.

Met vriendelijke groet,

Arthur Thomas
Beleidsmedewerker Watertoets
Waterschap Aa en Maas

Aanwezig: ma-di-do-vr
Pettelaarpark 70
5216 PP 's-Hertogenbosch
Postbus 5049
5201 GA 's-Hertogenbosch
073-615 82 25 / 06-20 09 23 99
073-615 66 00
www.aaenmaas.nl

Van: Ton-Ewout van Dalen [mailto:TonEwoutvanDalen@lat.nl]
Verzonden: donderdag 26 april 2012 16:42
Aan: Thomas, Arthur
Onderwerp: Tuincentrum Drunen, Duinweg 17 Drunen

Geachte heer Thomas,

Hartelijk dank voor het prettige telefoongesprek van zojuist.

Zoals we bespraken ontvangt u hierbij de ruimtelijke onderbouwing zoals deze vorig jaar bij de gemeente werd ingediend en de brief zoals deze recentelijk van de gemeente Heusden werd ontvangen.

Ik kijk met belangstelling uit naar uw reactie en dank u alvast bij voorbaat voor te nemen tijd en moeite.

Met vriendelijke groet,

Looije Agro Technics bv,
Ton-Ewout van Dalen
E: tonewoutvandalen@lat.nl
M: +31 6 46 26 63 47
: tonewoutvandalenlat

Looije Agro Technics bv
Stelvenseweg 11, 4921 PL Made, Nederland T +31 (0)162 684 336 F +31 (0)162 687 322 info@lat.nl www.lat.nl

Disclaimer
Indien dit bericht niet voor u bestemd is verzoeken wij u dit aan de afzender te melden en het originele bericht te vernietigen. U mag dit bericht niet verder verspreiden. Aan het gebruik van email kunnen risico's verbonden zijn. Looije Agro Technics BV is niet aansprakelijk voor schade die voortvloeit uit het gebruik van dit bericht. Aan de inhoud van e-mail berichten kunnen geen rechten worden ontleend. Indien u een officieel document wilt waaraan rechtsgevolgen verbonden zijn, is een e-mailbericht onvoldoende. U kunt dan om een schriftelijke, ondertekende brief verzoeken.

If you are not the intended recipient of this message, we urgently request that you notify the sender and that you delete this e-mail and any copies from your system. It is forbidden to distribute the information any further. We expressly point out that there are risks associated with the use of email. This organisation called, Looije Agro Technics BV, shall not accept any liability whatsoever for damage resulting from the use of e-mail. Legally binding obligations/decisions (as a permission or a contract) can only arise for this organisation by means of a written letter, signed by an authorized representative. You can ask us for such a letter.

Diese Nachricht ist vertraulich. Sollten Sie nicht der vorgegebene Empfänger sein, bitten wir höflich um eine Mitteilung und Vernichtung des Originals. Jede unbefugte Verwendung, Weiterleitung, Vervielfältigung etc. ist unzulässig. Die Nachricht dient lediglich dem Austausch von Informationen und entfaltet keine rechtliche Bindungswirkung. Aufgrund der leichten Manipulierbarkeit der E-Mails kann Looije Agro Technics BV keine Haftung für den Inhalt übernehmen.Falls Sie ein offizielles Schreiben mit Bindungswirkung benötigen, ist eine E-Mail Nachricht nicht ausreichend. In diesem Falle können Sie uns gerne um die Zusendung eines mit Unterschrift versehenen Briefes ersuchen.

Voor meer informatie over het waterschap kunt u de internetsite www.aaenmaas.nl raadplegen.

Gemeente Heusden

Ruimtelijke onderbouwing

Groenewoud 1, Herpt

werknummer:	11095.001
opdrachtgever:	van Dun Advies B.V.
datum:	mei 2011/mei 2012
projectverantwoordelijke:	dhr. F. van de Heijning

Van Dun Advies BV
Ontwerp, bouw- en milieukunde
Dorpsstraat 54 5113 TE Ulicoten Tel.: 013-5199458
www.vandunadvies.nl

INHOUDSOPGAVE

1. INLEIDING 3
2. TOELICHTING 4
3. CONCLUSIE 10

Bijlage 1: situatietekening huidig en gewenste bouwvlak 11
Bijlage 2: Berekening HNO-tool 12
Bijlage 3: Economische onderbouwing kwaliteitsverbetering 13

1. INLEIDING

De heer Buijs exploiteert momenteel een melkveehouderij aan de Groenewoud 1 te Herpt. Gelet op de steeds kleiner wordende winstmarges in de veehouderij is de heer Buijs voornemens om het bedrijf uit te breiden door de bestaande melkrundveestal te verlengen en een nieuwe jongveestal te realiseren.
Na uitbreiding zullen er op het bedrijf 140 melk- en kalfkoeien gehouden en 100 stuks vrouwelijk jongvee.

Momenteel zijn op het perceel een bedrijfswoning, rundveestal, jongveestal met werktuigenberging, loods en vijf kuilplaten aanwezig.
Voor het bedrijf is op 25 september 1996 een milieuvergunning verleend voor het houden van 54 melkkoeien, 55 stuks jongvee en 20 stieren.
De bestaande rundveestal zal worden verlengd met ca 20 meter. Hierdoor zal de vastemest-opslag worden verplaatst. De bestaande jongveestal en werktuigenberging zal worden gesloopt. Ter plaatse wordt een nieuwe stal gerealiseerd voor het huisvesten van het jongvee en stalling van de werktuigen. Omdat er een uitbreiding van dieren plaatsvindt dient ook de voeropslag te worden uitgebreid. Ter plaatse van de kuilplaten zullen sleufsilo's worden gerealiseerd en er zullen enkele nieuwe sleufsilo's bij komen. Deze gewenste uitbreidingen kunnen niet binnen het huidige bouwvlak worden gerealiseerd.

Het betreft hier een grondgebonden veehouderij. Momenteel heeft het bedrijf in totaal 35 ha tot haar beschikking hebben. Hiervan is circa 20 ha in eigendom en 15 hectare pacht (7 ha langdurige pacht en 8 hectare losse pacht). De totale gronden worden aangewend voor de voervoorziening van het eigen vee. Ook de mest wordt weer op eigen land uitgereden conform de eisen van de meststoffenwet.

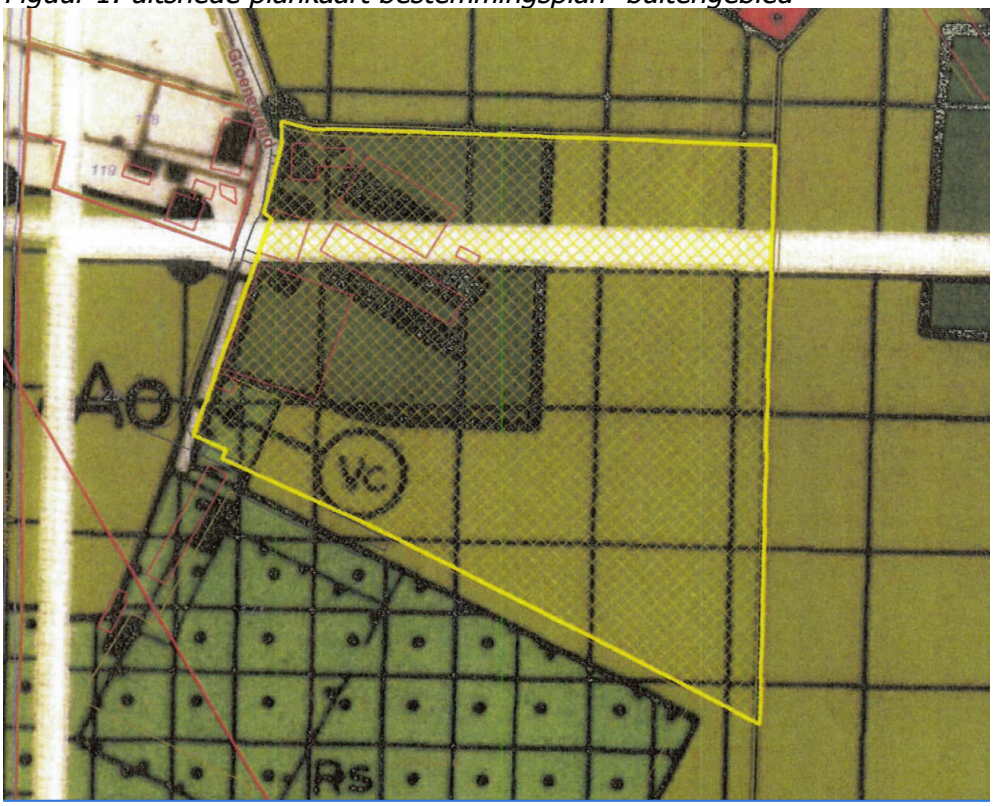
De uitbreiding van de rundveestal en kuilplaten past niet binnen het vigerend bouwvlak. De gemeente Heusden is momenteel bezig met de herziening van het bestemmingsplan. Tijdens het vooroverleg heeft de heer Buijs reeds zijn wensen aan de gemeente kenbaar gemaakt. De gemeente heeft verzocht om deze plannen verder uit te werken in een ruimtelijke onderbouwing. Voorliggend rapport betreft deze onderbouwing waarin het provinciaal en gemeentelijk beleid en de verschillende milieuaspecten worden toegelicht voor een vergroting van het bouwvlak tot een omvang van 1,5 hectare.

2. TOELICHTING

Vigerend bestemmingsplan buitengebied gemeente Heusden.
Het bedrijf aan de Groenewoud 1 te Herpt is gelegen in het buitengebied van de gemeente Heusden. In het bestemmingsplan "Buitengebied" is het bedrijf gelegen in de bestemming "Agrarisch gebied" met de nadere aanduiding "visuele openheid". Ter plaatse van het bedrijf is een bouwvlak ingetekend met een oppervlakte van 1,08 hectare.

De vergroting van het bouwvlak is reeds mogelijk binnen het huidige bestemmingsplan "Buitengebied". In de regels van het huidige bestemmingsplan zijn voorwaarden opgenomen voor vergroting van het bouwvlak tot 1,5 hectare. (artikel 6 lid 20).

Figuur 1: uitsnede plankaart bestemmingsplan "buitengebied"



In artikel 6 lid 20 zijn voorwaarden/toetsingscriteria opgenomen waaraan moet worden voldaan alvorens Burgemeester en Wethouders het bouwvlak kunnen vergroten.

De voorwaarden uit het bestemmingsplan zijn:

a. Bij toepassing van de wijzigingsbevoegdheden dient de noodzaak voor een doelmatige agrarische bedrijfsvoering te worden aangetoond;
b. Bij toepassing van de wijzigingsbevoegdheden dient vooraf advies te worden ingewonnen van de "Adviescommissie Agrarische Bouwaanvragen";
c. Bij toepassing van de wijzigingsbevoegdheden mogen de waarden en belangen niet onevenredig worden of kunnen worden aangetast;
d. Bij toepassing van de wijzigingsbevoegdheden dient de beschrijving in hoofdlijnen in acht te worden genomen;
e. Bij toepassing van de wijzigingsbevoegdheden dienen de algemene bouwvoorschriften in acht te worden genomen;

De noodzaak van de vergroting van het bouwvlak is reeds beschreven in de inleiding.
Het bedrijf is gelegen in een gebied met de nadere aanduiding "visuele openheid", de stallen en sleufsilo's wordt geconcentreerd rond de bestaande bebouwing gerealiseerd. De stal en kuilplaten zullen landschappelijk worden ingepast zoals weergegeven op bijgevoegde situatietekening. De beplanting zal aansluiting vinden bij de omgeving, hierdoor wordt de aantasting van de openheid zo veel mogelijk beperkt.

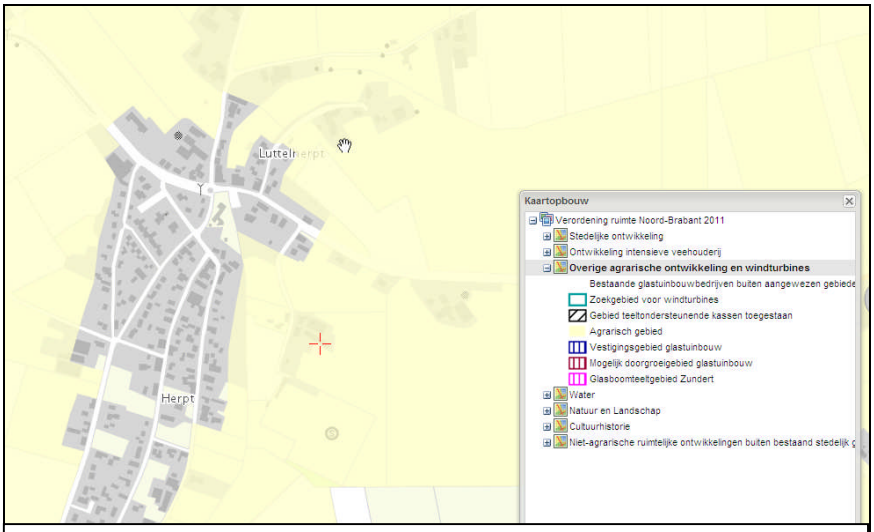
Structuurvisie gemeente Heusden
In de structuurvisie van de gemeente Heusden worden de ruimtelijke ambities weergegeven voor de periode tot 2020. In de structuurvisie is niets opgenomen met betrekking tot grondgebonden veehouderij. Er wordt verwezen naar de ontwikkelingsvisie buitengebied van de gemeente Heusden.

Ontwikkelingsvisie gemeente Heusden
In de ontwikkelingsvisie buitengebied gemeente Heusden wordt een visie gegeven over de ontwikkelingsmogelijkheden van landbouwbedrijven met betrekking tot ontwikkeling, functieverandering en nevenactiviteiten.
Bestaande grondgebonden agrarische bedrijven krijgen volgens de ontwikkelingsvisie voldoende ruimte om zich de komende jaren verder te kunnen ontwikkelen.
In de ontwikkelingsvisie is het buitengebied opgedeeld in 6 deelgebieden. Elk deelgebied heeft zijn eigen functionele prioriteiten zoals natuur, recreatie, glastuinbouw en landbouw.
Het bedrijf aan de Groenewoud 1 is gelegen in het deelgebied "Oeverwal". Dit gebied kenmerkt zich onder andere door de openheid en hoogteverschillen van dit gebied.
Vergroting van agrarische bouwpercelen van grondgebonden veehouderijen is binnen dit deelgebied mogelijk mits er een goede landschappelijke inpassing plaatsvindt. Voor de landschappelijke inpassing zijn in de ontwikkelingsvisie ontwerprichtlijnen opgenomen waardoor de landschappelijke kwaliteiten van het landschap zo veel mogelijk blijven behouden.
Bijgevoegd is een situatietekening met de landschappelijke inpassing van het bedrijf weergegeven.

Structuurvisie ruimtelijke ordening Noord-Brabant
De provinciale structuurvisie "Ruimtelijk ordening Noord-Brabant" is op 1 oktober 2010 vastgesteld en is op 1 januari 2011 in werking getreden.
In de structuurvisie wordt in hoofdlijnen het provinciale ruimtelijk beleid weergegeven.
De provincie Noord-Brabant geeft ruimte aan de ontwikkeling en schaalvergroting van de land- en tuinbouw.
De locatie aan de Groenewoud is gelegen in "gemengd agrarisch gebied" en "accentgebied agrarische ontwikkeling".
In het "accentgebied agrarische ontwikkeling" wordt de mogelijkheid geboden om bestaande agrarische bedrijven verder duurzaam te ontwikkelen.
Gebiedspaspoort "Maaskant": De locatie is op de kaart van de gebiedspaspoorten gelegen in het gebied "Maaskant". Dit gebied maakt onderdeel uit van het jonge rivierkleilandschap van de Maas met hogere meer zandige oeverwallen en lager gelegen open komgronden. De ambitie van het gebied is onder meer om in de rivierkleipolders de ruimte te geven aan grondgebonden landbouw waardoor de openheid van het gebied behouden blijft.

Verordening ruimte Noord-Brabant
De provinciale verordening ruimte is op 17 december 2010 vastgesteld. Deze verordening is op 1 maart in werking getreden.

Het bedrijf is gelegen in agrarisch gebied. Voor ontwikkelingen van grondgebonden agrarische bedrijven in agrarisch gebied is artikel 8.3 van toepassing. Vergroting van het agrarisch bouwvlak is toegestaan mits de uitbreiding noodzakelijk is voor de agrarische bedrijfsvoering. Andere voorwaarden voor vergroting van het agrarisch bouwvlak worden in de verordening niet genoemd. De noodzaak van de uitbreiding is in de inleiding reeds aangegeven.



Figuur 1: Uitsnede kaart Verordening ruimte

Naast de voorwaarden voor ontwikkelingen in agrarisch gebied is er in artikel 2.2 opgenomen dat bij iedere ontwikkeling in het buitengebied sprake moet zijn van een kwaliteitsverbetering. In de bijlage is een economische onderbouwing toegevoegd waarbij de kwaliteitsverbetering middels landschappelijke inpassing is aangetoond.

Wet milieubeheer
Voor het huidige agrarisch bedrijf aan de Groenewoud 1 te Herpt is in 1996 een milieuvergunning verleend voor het houden van 54 melk- en kalfkoeien, 55 stuks vrouwelijk jongvee en 20 stieren. Na realisatie van de nieuwe stal worden er op het bedrijf 140 stuks melkvee en 100 stuks jongvee worden gehouden. Voor deze uitbreiding zal een omgevingsvergunning milieu worden ingediend.

Het bedrijf valt niet onder Besluit Landbouw omdat er reeds een woning is gesitueerd op minder dan 50 meter van de bestaande rundveestal. Binnen de gemeente Heusden is een geurverordening van toepassing waarin is opgenomen dat de afstanden van dierverblijven tot geurgevoelige objecten in de kom minimaal 50 meter en objecten buiten de kom minimaal 25 meter bedraagt.
De dichtstbijzijnde woning van derde is gelegen op ca. 40 meter vanaf het de rundveestal. De omgevingsvergunning kan dan ook worden verleend met betrekking tot het aspect geur. Met betrekking tot het aspect geluid kan worden gesteld dat de uitbreiding van de melkveehouderij niet tot weigering van de vergunning leidt. De uitbreiding van het bedrijf heeft maar een lichte toename van het aantal vervoersbewegingen van en naar de inrichting tot gevolg. De vrachtwagens die het bedrijf bezoeken zullen voller zijn dan in de huidige situatie.
De uitbreiding in dieraantallen heeft een toename van de fijnstofemissie tot gevolg.
In mei 2010 heeft het ministerie van VROM een handreiking opgesteld voor de beoordeling van emissie van fijnstof bij veehouderijen. De handreiking heeft als doel de gemeente als bevoegd gezag te ondersteunen bij behandeling van vergunningaanvragen voor nieuwe

veehouderijen en uitbreidingen die van invloed kunnen zijn op de luchtkwaliteit. De handreiking biedt informatie, jurisprudentie, vuistregels en geeft met behulp van een stappenplan aan hoe in een vergunningprocedure de beoordeling van fijnstof kan worden uitgevoerd.

In de handreiking is een vuistregel opgenomen om te kunnen beoordelen of een uitbreiding van een veehouderij 'in betekende mate' (IBM) of 'niet in betekende mate' (NIBM) bijdraagt. Beoordeling vindt plaats aan de hand van een tabel die gebaseerd is op de 3% NIBM grens.

In de tabel kan bij de betreffende afstand de hoeveelheid emissie worden afgelezen waarmee een veehouderij nog kan uitbreiden om niet in betekende mate bij te dragen. Met behulp van de emissiefactorenlijst (VROM) kan uitgerekend worden of de totale toename in emissie onder de NIBM grens blijft. De getallen in de tabel zijn worst-case genomen, inclusief een veiligheidsmarge. Indien bij een bepaalde afstand niet méér wordt geëmitteerd dan is opgenomen in de tabel dan is de oprichting/uitbreiding zeker NIBM. Wanneer de toename in emissie in grammen hoger is dan in de tabel opgenomen is het project mogelijk IBM. Er wordt een berekening uitgevoerd om aan te tonen dat geen grenswaarden worden overschreden ofwel de uitbreiding bij precieze berekening toch NIBM blijkt te zijn.

Tabel 1: NIBM-grens

Afstand tot te toetsen plaats	70 m	80 m	90 m	100 m	120 m	140 m	160 m
Totale emissie in g/jaar van uitbreiding/oprichting	324.000	387.000	473.000	581.000	817.000	1.075.000	1.376.000

Voor het bepalen van de concentraties fijnstof in de omgeving van veehouderijen, zijn gegevens nodig over de hoeveelheid fijnstof die dieren produceren. Deze hoeveelheid varieert per dier en is afhankelijk van het huisvestingssysteem zoals het type stal. De emissiefactoren voor fijnstof geven per huisvestingssysteem aan hoeveel fijnstof een bepaald dier per jaar produceert. De Animal Sciences Group (ASG) van de Universiteit Wageningen stelt de factoren op die de minister van LNV accordeert. Voor de berekening van de emissie van fijnstof wordt gebruik gemaakt van de "Emissiefactoren fijnstof voor veehouderij" van februari 2011.

Tabel 2: Fijnstofemissie vergund en aanvraag

	Totale emissie fijnstof (g/jaar)
Vergund	54 x 118 = 6372 55 x 38 = 2090 10 x 33 = 330 10 x 170 = 1700 Totaal: 10.492
Aanvraag	140 x 118 = 16.520 100 x 38 = 3.800 Totaal 20.320

In de aangevraagde situatie (zie tabel 2) is sprake van een toename van 9.828 gram/jaar ten opzichte van de vergunde situatie.
Het bedrijf is gelegen op een afstand van ca 40 meter van een woning. De minimale afstand in de tabel is 70 meter, gelet op de werkelijke toename en de maximale toename op een afstand van 70 meter kan worden geconcludeerd dat de toename van fijnstof niet in betekende mate is.

Bodem
De gronden waar de uitbreiding van de stal en kuilplaten worden gerealiseerd zijn altijd in gebruik geweest voor agrarisch grondgebruik. Er is geen bodemverontreiniging te verwachten.
De grond afkomstig van de realisatie van de stal zal worden toegepast volgens Besluit Bodemkwaliteit. De realisatie van de stal zal geen invloed hebben op de verontreiniging van de grond en grondwater.

Natuurbeschermingswet
De uitbreiding van het bedrijf heeft een toename van ammoniak tot gevolg. Er zal gelijktijdig met de indiening van de omgevingsvergunning een melding verordening stikstof Natura 2000 Noord-Brabant worden ingediend bij de provincie Noord-Brabant. De nieuw te bouwen rundveestal wordt uitgevoerd met een ammoniakemissiebeperkend systeem welke zal voldoen aan de eisen gesteld in bijlage 1 van de verordening stikstof van de Provincie Noord-Brabant. De maximale emissiewaarde voor melk- en kalfkoeien die worden beweid bedraagt 7,1 kg NH3.
De toename van de ammoniakdepositie zal worden gesaldeerd uit de depositiebank welke wordt beheerd door de provincie. Door de saldering is er geen negatief effect te verwachten op de Natura 2000 gebieden in de omgeving van het bedrijf.
Door te voldoen aan de verordening stikstof en de saldering aan de hand hiervan door de Provincie, zal de provincie Noord-Brabant dan ook verklaren dat geen Natuurbeschermings-wetvergunning noodzakelijk is, dan wel dat geen negatieve effecten op de verschillende habitats in de Natura 2000-gebieden zijn te verwachten.

Water
In de Keur van Waterschap Aa en Maas is bepaald dat bij toenames van 2.000 m^2 of meer aan bebouwing en erfverharding, na de peildatum van 22 december 2009, een retentievoorziening nodig is. Derhalve wordt de bestaande sloot ten noorden van het bedrijf als retentievoorziening gebruikt. Het niet-verontreinigde hemelwater van de nieuw te bouwen stal en nieuwe sleufsilo's zal op deze retentievoorziening worden geloosd, waar het kan infiltreren in de bodem. Behalve de nieuwe bebouwing en retentievoorziening wordt de waterhuishoudkundige situatie ten aanzien van het bedrijfsafvalwater en niet-verontreinigde hemelwater niet gewijzigd ten opzichte van de bestaande situatie.

Hydrologisch neutraal ontwikkelen: retentievoorziening
De compenserende maatregelen zullen toegesneden worden op de aard en omvang van het initiatief. Het bouwplan zal leiden tot een toename van ca 3.500 m^2 aan bebouwd oppervlak. De waterschappen Aa en Maas en de Dommel hebben als uitgangpunt dat nieuwe ontwikkelingen 'hydrologisch neutraal' uitgevoerd moeten worden. Het hemelwater, dat valt op daken en verhardingen, mag niet versneld worden afgevoerd naar het oppervlaktewater. Het betreft bij het beoogde initiatief enkel de afvoer van het hemelwater van de nieuwe bebouwing.

Het waterschap hanteert voor de afvoer van het hemelwater een waterkwantiteitstrits, waarvan de wenselijkheid afloopt:
1. hergebruik;
2. vasthouden;
3. bergen;
4. afvoeren.

Hergebruik van hemelwater is binnen de bedrijfsvoering van het agrarisch bedrijf van de initiatiefnemer niet mogelijk. Om die reden zal de bestaande sloot worden afgedamd en

dienst doen als retentievoorziening, zie hiervoor de bijgevoegde situatietekening. In deze retentievoorziening kan het water worden geïnfiltreerd in de bodem.
Om invulling te geven aan het uitgangspunt van 'hydrologisch neutraal' bouwen hanteren Waterschap Aa en Maas en Waterschap de Dommel de HNO-tool. De afvoer vanuit de berging mag niet meer bedragen dan de afvoer in de oorspronkelijke situatie. De berekening van de HNO-tool is toegevoegd in bijlage 2. Uit deze berekening volgt de gewenste grootte van de retentievoorziening.
De aan te leggen retentievoorziening zal voldoende omvang hebben om het water te kunnen bufferen en te laten infiltreren in de bodem. De inhoud van de retentievoorziening zal 175 m^3 bedragen. De retentiesloot zal worden voorzien van een overloop waarbij bij extreme neerslag (T=100) het hemelwater via de retentievoorziening kan worden afgevoerd naar het bestaande oppervlaktewater.

Flora en Fauna
De Nederlandse Flora- en Faunawet regelt de wettelijke bescherming van in het wild levende planten en dieren. Deze bescherming houdt onder meer in dat handelingen verboden zijn waarmee beschermde dieren worden verontrust, verjaagd, gevangen of gedood. Ook het verontrusten en beschadigen van rust- en voortplantingsplaatsen van beschermde dieren is verboden. Een tweede uitgangspunt is dat op elke burger de plicht rust om voldoende zorg in acht te nemen voor in het wild levende planten en dieren en hun directe leefomgeving. Dit houdt in dat ieder die weet of kan vermoeden dat door zijn handelen of het nalaten daarvan nadelige gevolgen voor planten of dieren kunnen worden veroorzaakt, verplicht is dergelijk handelen achterwege te laten, dan wel zich in te spannen om de nadelige gevolgen daarvan te voorkomen, te beperken of ongedaan te maken.
Het gedeelte dat middels de vergroting binnen het bouwblok zal komen te liggen en waar de nieuwe stal wordt gebouwd is momenteel in gebruik als landbouwgrond. Vanwege dit gebruik wordt de grond regelmatig bewerkt en is de kans dat met dit plan beschermde soorten worden verontrust, verjaagd, gevangen of gedood daarom nihil.

Daarnaast wordt, zoals op de situatietekening te zien is, een passende erfbeplanting op de locatie aangebracht. Op deze manier worden er mogelijke nieuwe rust-, leef- en voortplantingsplaatsen gecreëerd voor de dieren.

Economische uitvoerbaarheid
Voor de realisatie van de nieuwe stal en verdere uitbreiding van het bedrijf zal de heer Buijs de kosten dragen. Na toekenning van het bouwvlak zal er door de heer Buijs een omgevingsvergunning milieu, sloop en bouw worden ingediend voor de uitbreiding. Ook deze kosten zullen worden gedragen door de opdrachtgever.

De opdrachtgever fungeert als de financiële drager van het onderhavige project. Voor de uitvoering zijn reeds de benodigde financiële middelen gereserveerd. De gemeente beperkt zich tot het verlenen van planologische medewerking aan de uitvoering van het plan en draagt geen financiële risico's voor de realisatie.

3. CONCLUSIE

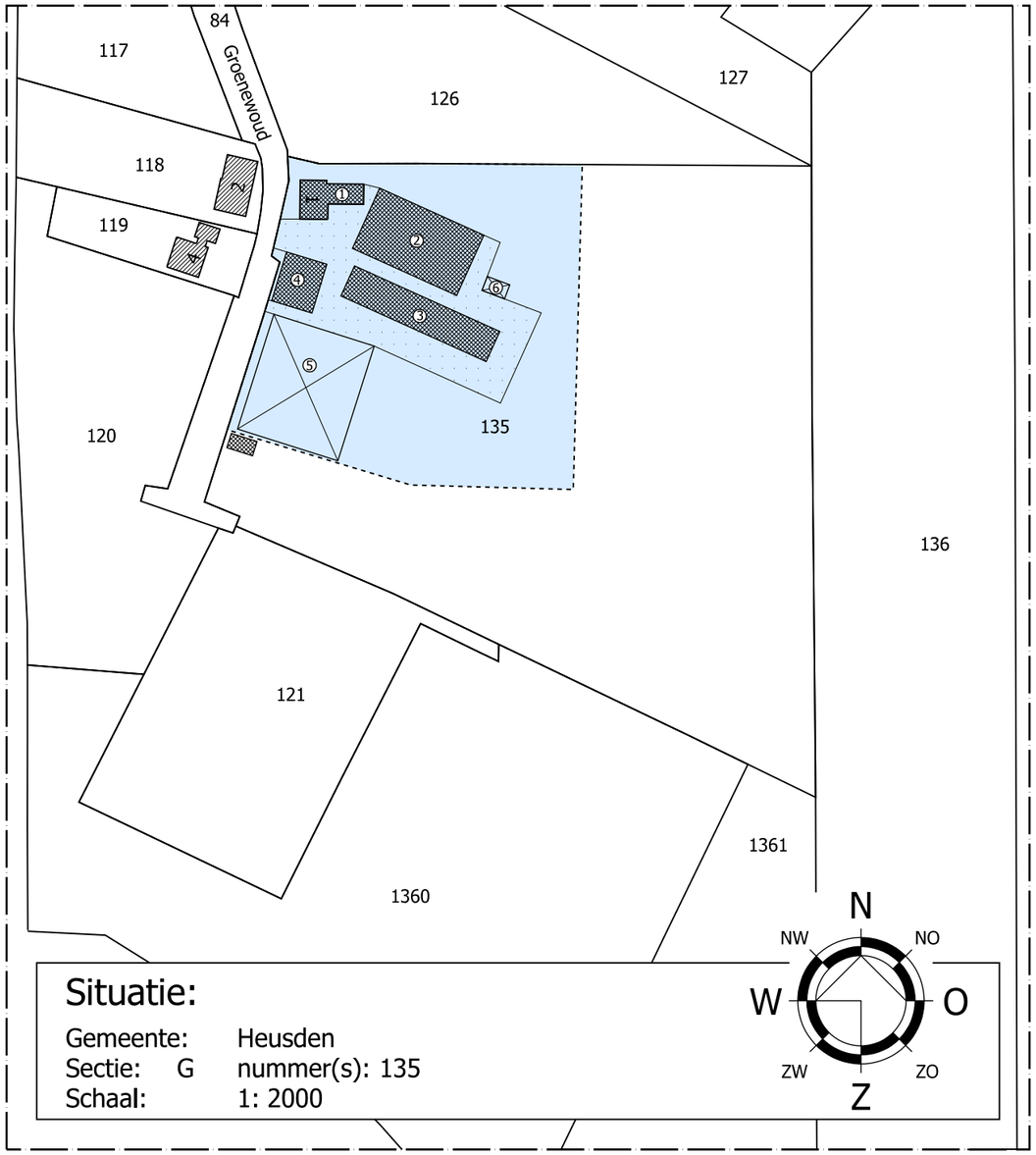
De vergroting van het agrarisch bouwvlak aan de Groenewoud 1 te Herpt kan gelet op het gemeentelijke en provinciaal beleid doorgang vinden. De vergroting van het agrarisch bouwvlak past binnen de ruimtelijke regels van de gemeente Heusden en de provincie Noord-Brabant.

Tevens zijn er geen milieutechnische bezwaren om geen medewerking te verlenen aan het opnemen van een bouwvlak van 1,5 ha in het buitengebied van de gemeente Heusden.

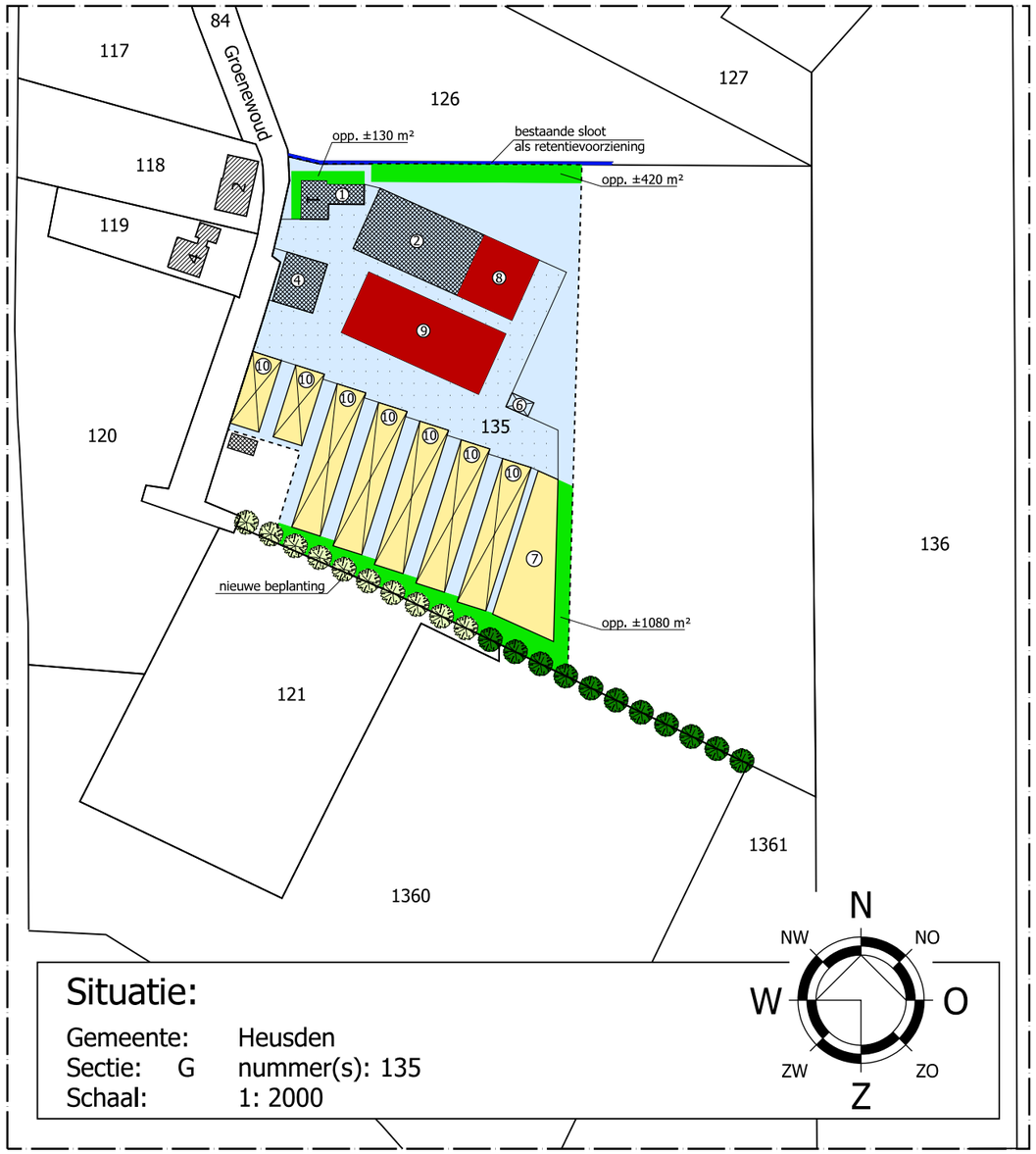
Bijlage 1: situatietekening huidig en gewenste bouwvlak

Bijlage 2: Berekening HNO-tool

Bijlage 3: Economische onderbouwing kwaliteitsverbetering



Huidig bouwvlak Oppervlakte 1.08.46 Ha



Gewenst bouwvlak Oppervlakte 1.50.00 Ha

Bebouwing

nr.	Omschrijving
1	Bedrijfswoning (bestaand)
2	Rundveestal (bestaand)
3	Stal (te slopen)
4	Loods (bestaand)
5	Kuilplaten (bestaand)
6	Vaste mestopslag (te verplaatsen)
7	Verharding tbv opslag gewikkelde balen
8	Te verlengen rundveestal
9	Nieuw te bouwen jongveestal/werktuigenberging
10	Nieuw te plaatsen sleufsilo

- Bestaande bebouwing
- Nieuwe bebouwing
- Bestaande sleufsilo / kuilplaat
- Nieuwe sleufsilo / kuilplaat
- Bouwvlak
- Nieuwe beplanting
- Bestaande sloot (als retentievoorziening)
- Erfverharding
- Bestaande bomen
- Nieuwe bomen (10x Zomereik)

© VAN DUN ADVIES BV

Van Dun Advies BV
Dorpsstraat 54
Tel.: (013) 519 94 58
Fax: (013) 519 97 27
5113 TE ULICOTEN
www.vandunadvies.nl
info@vandunadvies.nl

IN OPDRACHT VAN
Dhr. A.G.M. Buijs
Groenewoud 1
5256 NR Herpt
TELEFOON 0416 661489

PROJECT	11095.001
TEKENAAR	RM
SCHAAL	1:2000
BLAD	1-01
DATUM	17-05-2011

WIJZIGINGEN
1e 26-04-2012
2e
3e .
4e .

TEKENING Bouwblok vergroting
ONDERWERP Aanvraag bouwblokvergroting aan de Groenewoud 1 te Herpt

ONTWERP - ADVISERING - BOUW - MILIEU - RUIMTELIJKE ORDENING - BOUWBEGELEIDING

G:\tekwin\11095\01-Ruimtelijke onderbouwing\1_Ontwerp-Milieu\01plot 26-04-2012 ruudm

Berekening economische onderbouwing kwaliteitsverbetering

Groenewoud 1 te Herpt

Waardevermeerdering

			ha			
Opp bouwvlak voor			1,0846			
Opp bouwvlak na (excl. groenelementen)			1,5000			
Vergroting bouwvlak			0,4154			
	€ per ha		ha			
Waarde cultuurgrond	62.500	x	0,4154	=	25962,5	
Waarde nieuw bouwvlak	250.000	x	0,4154	=	103850	
Waardevermeerdering door planologische wijziging					€ 77.887,50	

Investering

Investering op basis van redelijkheid	20%	x	77888	=	€ 15.577,50	-->	**€ 15.577,50**	**+/+**

Waardedaling ondergrond groenelement (excl. tuin)

					opp in ha			
Oppervlakte groenelementen totaal (10% eis)					0,1500			
	€ per ha		ha					
Waarde cultuurgrond	62.500	x	0,1500	=	€ 9.375,00			
Waarde groenelement	5.000	x	0,1500	=	€ 750,00			
Waardevermindering door planologische wijziging					€ 8.625,00	-->	€ 8.625,00	-/-

Kosten beplanting/ groenelement

A. Bomen								
Plantmateriaal: Zomereik (Quercus Robur) Geveerde spil 200-250 (omvang 10-12)	totaal aantal st.				10			
	st		€ / st					
Kosten boompalen en boomband	10	x	6,5	=	€ 65,00	-->	€ 65,00	
	st		€ / st					
Kosten plantmateriaal	10	x	80	=	€ 800,00	-->	€ 800,00	
	st		€ / st					
Kosten inboeten	2	x	80	=	€ 160,00	-->	€ 160,00	
	uren		€ / uur					
Kosten aanplant	3	x	35	=	€ 105,00	-->	€ 105,00	
	uren		€ / uur					
Kosten onderhoud gemiddeld per jr	2	x	35	=	€ 70,00			
	€		kap.factor					
Onderhoud gekap. met factor 10	70	x	10	=	€ 700,00	-->	€ 700,00	
							€ 1.830,00	-/-

B. Houtwal ten zuiden en westen van het bouwblok								
Plantmateriaal	m²		st / m²		aantal			
	1500		0,6		900			
20% Zomereik 80-100 (Quercus robur)					180			
10% Zwarte Els 100-125 (Alnus gluitnosa)					90			
10% Veldesdoorn 80-100 (Acer campestre)					90			
10% Gelderse Roos 60-100 (Viburnumopulus)					90			
20% Hazelaar 60-100 (Corylus avelana)					180			
10% Krent 80-100 (Amelanchier lamarckii)					90			
20 % Kornoelje 80-100 (Cornus alba)					180			
Totaal bosplantsoen					900			
Kosten plantmateriaal	st		€ / st					
Totaal bosplantsoen	900	x	0,65	=	€ 585,00	-->	€ 585,00	
Kosten inboeten	st		€ / st					
Totaal bosplantsoen	20	x	0,65	=	€ 13,00	-->	€ 13,00	
	uren		€ / uur					
Kosten aanplant	16	x	35	=	€ 560,00	-->	€ 560,00	
	uren		€ / uur					
Kosten onderhoud gemiddeld per jr	12	x	35	=	€ 420,00			
	€		kap.factor					
Onderhoud gekap. met factor 10	420	x	10	=	€ 4.200,00	-->	€ 4.200,00	
							€ 5.358,00	-/-
					Totaal kwaliteitsverbetering:	**-->**	**€ 15.813,00**	**-/-**

Totaal

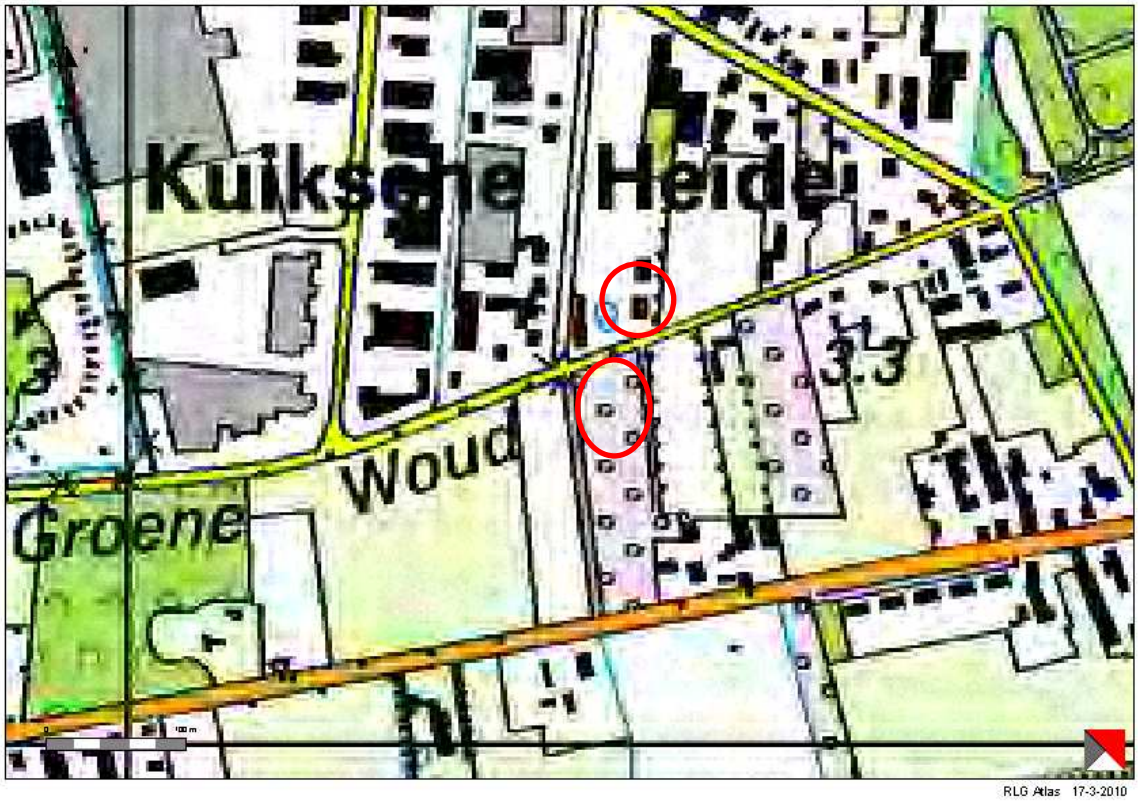
20% Waardevermeerdering minus kwaliteitsverbetering	-€ 235,50

RUIMTELIJKE ONDERBOUWING

Groenewoud 37 Drunen

RUIMTELIJKE ONDERBOUWING

Groenewoud 37 Drunen



Opdrachtgever:
M.J.M. van Rooij
Groenewoud 37
5151 RM Drunen

Opgesteld door:
ZLTO Advies
Postbus 100
5201 AC ’s-Hertogenbosch
tel. 073 - 2173581

drs. H.P.M. Manders
specialist ruimtelijke ordening

26 maart 2010
2 mei 2011.

INHOUD

1. Het plan
1.1 aanleiding 4
1.2 huidige situatie 4
1.3 het plan 7
1.4 economische uitvoerbaarheid 8

2. Het planologische beleidskader
2.1 Provinciaal beleid 9
2.2 Gemeentelijk beleid 10
2.3 relatie met het bestemmingsplan 12

3. Ruimtelijke aspecten
3.1ruimtelijke en functionele hoofdstructuur 16
3.2 flora en fauna 16
3.3 landschappelijke inpassing 17
3.4 cultuurhistorie en archeologie 18
3.5 mobiliteit en parkeren 20
3.6 infrastructuur 20

4. Milieu-aspecten 21

5. Waterparagraaf 25

6. Afwegingen 28

Bijlage:
- aangepast bouwvlak
- landschappelijke inpassing
- HNO berekening

1. Het plan

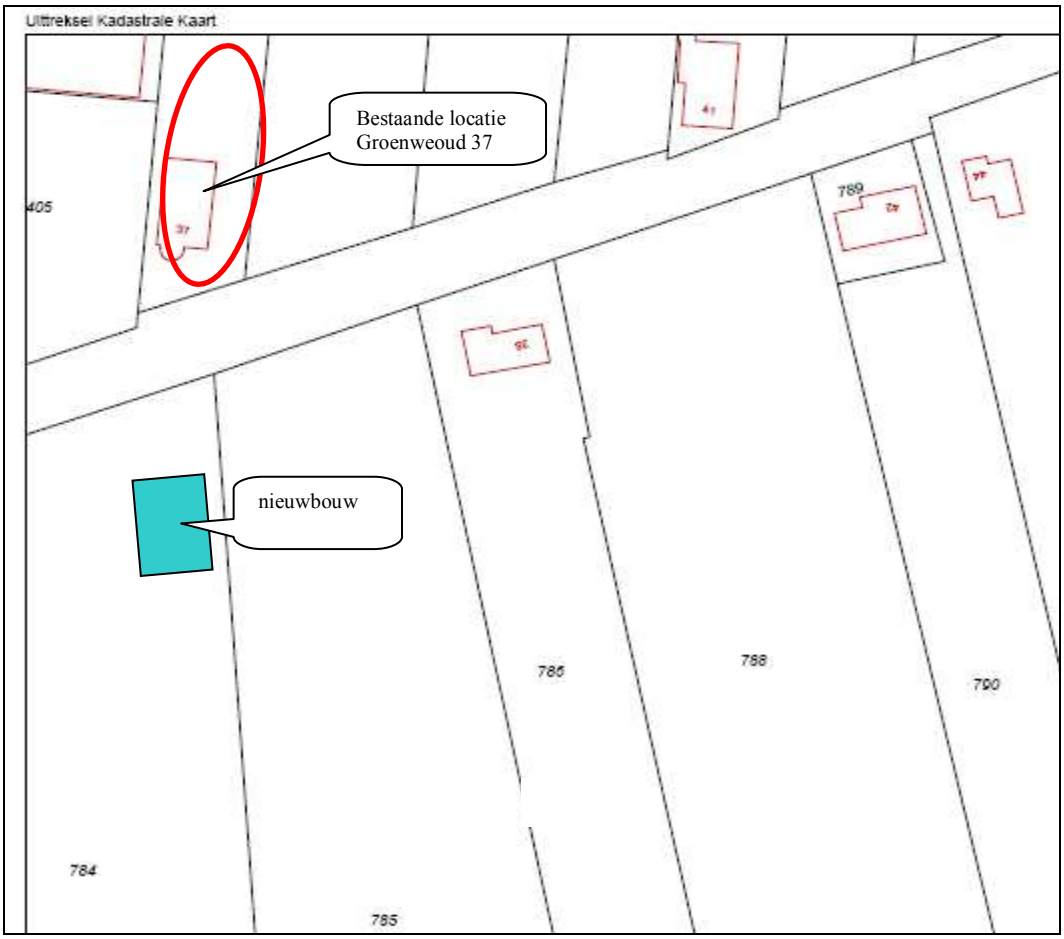
1.1 Aanleiding

Door de heer Van Rooij is in 2009 een verzoek ingediend bij de gemeente Heusden voor medewerking aan de bouw van een nieuw bedrijfsgebouw aan de zuidzijde van de Groenewoud. Momenteel worden door Van Rooij de volgende bedrijfsactiviteiten uitgeoefend:

- rietdekkersbedrijf
- aspergekwekerij en huisverkoop.

Deze activiteiten wil men uitbreiden met diverse vormen van verbrede landbouw, zoals educatie en recreatie. Aangezien op eigen perceel onvoldoende ruimte is om een nieuw gebouw te plaatsen, is men voornemens om deze te plaatsen aan de overzijde van de weg. Door de gemeente is aangegeven dat een gekoppeld bouwvlak in principe mogelijk is en dat de uitbreiding van de bedrijfsactiviteiten in principe passen binnen de Ontwikkelingsvisie voor het buitengebied.

De locatie waar het nieuwe gebouw voorzien is, is kadastraal bekend als gemeente Drunen, sectie K nummer 784.



Figuur: kadastrale situatie Groenewoud 37 Drunen (bron: Kadaster Nederland)

De gemeente Heusden heeft aangegeven dat in principe aan het plan meegewerkt kan worden onder de volgende voorwaarden:

- er dient gezorgd te worden voor een ruime landschappelijke inpassing;
- een goede ruimtelijke onderbouwing;
- uitvoering van de benodigde onderzoeken.

Uit deze ruimtelijke onderbouwing zal blijken dat aan deze voorwaarden voldaan kan worden en dat er derhalve medewerking verleend kan worden aan de gevraagde ontwikkeling.

Als basis voor het plan dient een zogenaamde goede ruimtelijke onderbouwing aangeleverd te worden door de aanvrager. Hierin dient een afweging gemaakt te worden waarbij alle ruimtelijk relevante aspecten met betrekking tot het initiatief inzichtelijk gemaakt worden.

1.2 De huidige situatie

Het plangebied aan de Groenewoud is gesitueerd tussen de bebouwde kom van Drunen en Nieuwkuijk. Het bedrijfsperceel is gelegen op het bedrijventerrein Kuiksche Heide. Aan de zuidzijde van de Groenewoud ligt een groene zone, als overgang naar het buitengebied.

Figuur: situering plangebied

Op de locatie Groenewoud 37 is het bedrijf van de heer Van Rooij gevestigd. Dit bedrijf

bestaat uit een rietdekkersbedrijf en een aspergekwekerij met verkoop van verse asperges en aanverwante artikelen. Bij het bedrijf hoort ruim 6 hectare grond die bewerkt wordt voor de aspergeteelt. Het bedrijf is gevestigd op een smal perceel waar naast de bedrijfswoning een schuur aanwezig is. De locatie wordt ontsloten via de Groenewoud, een erftoegangsweg. Rondom zijn meerdere bedrijven gevestigd met lichte bedrijfsactiviteiten zoals: een hoveniersbedrijf, ICT-bedrijf, kunstwinkel, accountantskantoor, zonweringen, schildersbedrijf. In de huidige situatie is het bedrijf volledig ingeklemd tussen andere bebouwing en is er geen ruimte voor ontwikkeling. Daarvoor is de noodzaak aanwezig om de uitbreidingsruimte aan de overzijde te zoeken.

Figuur: bestaande situatie

1.3 Het plan

Het plan ziet op de bouw van een nieuw bedrijfsgebouw van circa 270 m2 met daar aangebouwd een veldschuur van 115 m2. De nieuwbouw betreft dus 385 m2. Dit bedrijfsgebouw zal uitgevoerd worden in een landelijke stijl, passend in de omgeving. Het bedrijfsgebouw is in hoofdzaak bedoeld voor de aspergekwekerij. Het gebouw voorziet daartoe in een sorteerruimte, een koelcel, een verkoopruimte en bijbehorende voorzieningen als sanitair, kantoor en personeelsruimte. Deze ruimtes zijn noodzakelijk om de huidige bedrijfsvoering op een goede manier voort te kunnen zetten. In de huidige situatie kampt men met ruimtegebruik voor de verwerking en koeling van asperges en voor het ontvangen van klanten voor de huisverkoop. Ook dient voldaan te worden aan hygiëne eisen voor het verwerken van verse producten. De veldschuur dient voor de opslag van machines en

materieel voor de aspergekwekerij. Het betreft hier de uitbreiding van bestaande activiteiten van Groenewoud 37, waar geen ruimte is voor verdere ontwikkeling.

Aangezien de aspergeteelt een sterk seizoensgebonden karakter heeft is er de wens om het gebouw tevens te benutten voor diverse nevenactiviteiten bij de agrarische bedrijfsactiviteiten, zoals fietsverhuur en educatieve doeleinden (ontvangst van recreanten t.b.v. streekinformatie en rondleidingen). Ook is er het plan voor de verkoop van streekproducten. Dit om de economische basis van de huisverkoop te verbreden. De huisverkoop van asperges kent namelijk een sterk seizoensgebonden karakter.

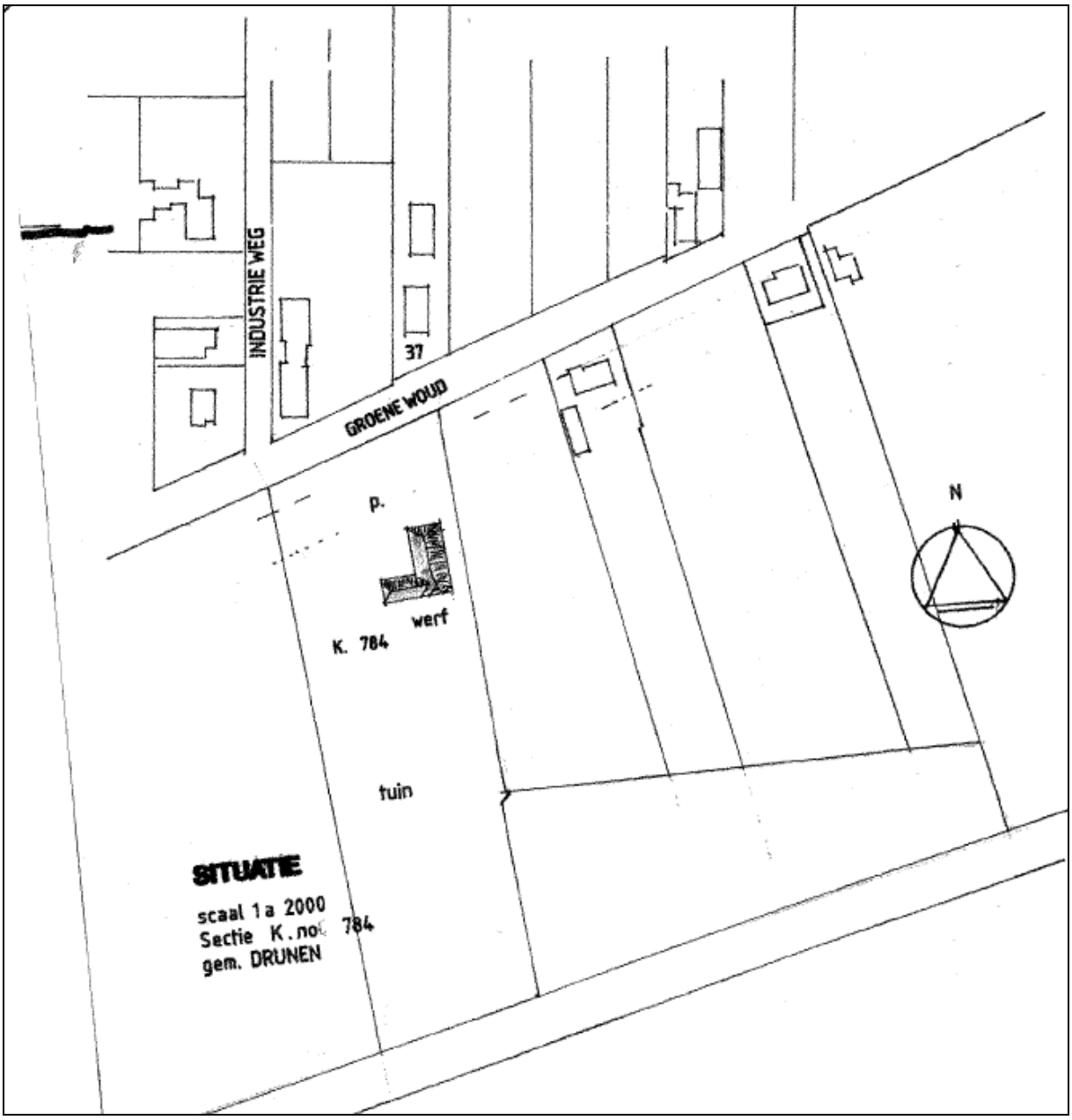
Alle nevenactiviteiten zullen plaatsvinden vanuit de nieuwe bebouwing aan de Groenewoud 37. Het ruimtebeslag hiervoor zal maximaal 250 m2 bedragen en flexibel ingevuld worden. De gebruiksruimte voor de aspergekwekerij is namelijk maar een beperkt deel van het jaar als zodanig in gebruik. Door een flexibele en wisselende invulling van het nieuwe gebouw voor agrarisch gebruik, in combinatie met diverse recreatieve en educatieve functies is er voldoende economische basis voor het bedrijf.

Het gebouw en perceel zal ingepast worden in de omgeving door middel van passende erfbeplanting horende bij het landschapstype ‘parkzone’ uit de Ontwikkelingsvisie Buitengebied (zie hoofdstuk 4). Daarmee wordt bijgedragen aan de gewenste landschappelijke versterking met gesloten elementen in dit gebied. De ontwikkeling van de recreatieve activiteiten geeft invulling aan de recreatieve potentie van dit gebied (functionele zonering Ontwikkelingsvisie).

Verder wordt voorzien in een erf voor de aspergekwekerij en parkeerruimte voor bezoekers.

Voor de nieuwe situatie wordt verwezen naar de bijgevoegde schets.

Voor het bedrijf als geheel wordt een gemengde bestemming opgenomen die behalve de bestaande bedrijfsactiviteiten (rietdekkersbedrijf, aspergekwekerij) ook nevenactiviteiten in de vorm van fietsverhuur, huisverkoop en educatieve doeleinden mogelijk maakt. Aangezien er op de bestaande locatie Groenewoud 37 onvoldoende ruimte is wordt het bestaande bouwvlak voor gemengde doeleinden uitgebreid met 3900 m2.



Figuur: nieuwe situatie

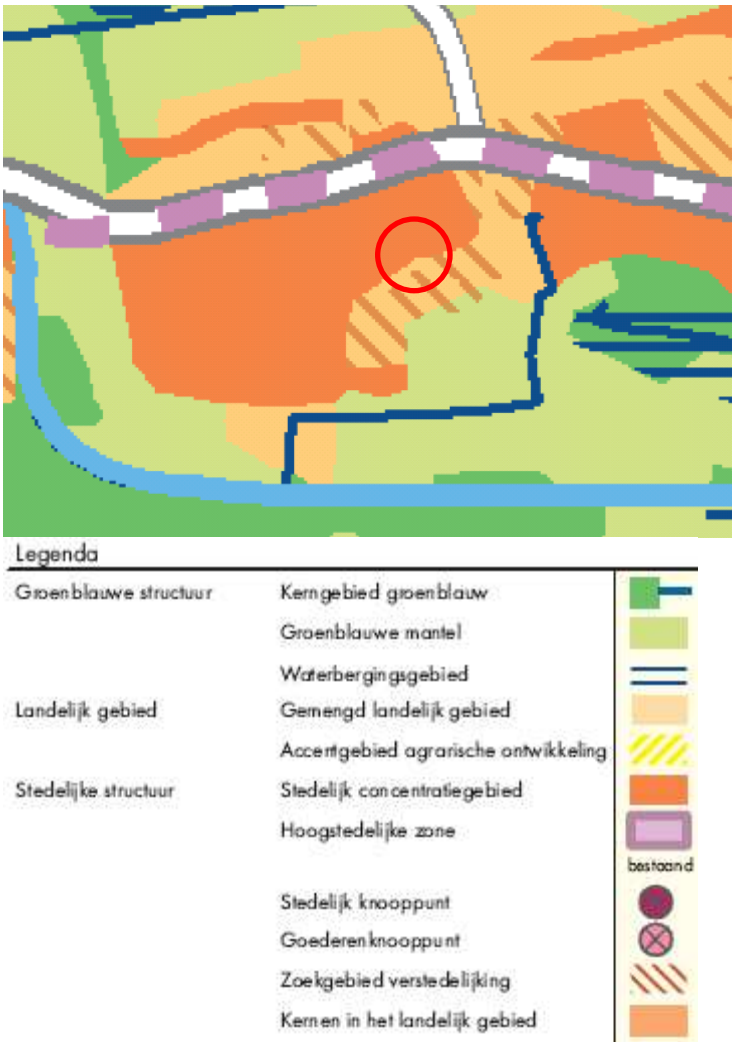
1.4 Economische uitvoerbaarheid en planschade

Het plan zal geheel in particuliere handen uitgevoerd worden. Voor de gemeente zijn er geen financiële consequenties aan verbonden. Realisering zal marktconform plaatsvinden. Tussen initiatiefnemer en de gemeente wordt een zogenaamde anterieure overeenkomst afgesloten. Hierin wordt de verrekening van de kosten met betrekking tot de plankosten, planschade en aanverwante kosten vastgelegd. Met een dergelijke anterieure overeenkomst hoeft er geen exploitatieplan opgesteld te worden. Gezien het kleinschalige karakter van het plan is er op voorhand geen aanleiding te veronderstellen dat er sprake is van planschade als gevolg van het plan. De uitbreiding van het bouwvlak wordt op eigen grond van Van Rooij gerealiseerd. Tijdens de voorbereiding van dit plan is niets gebleken van planologische of maatschappelijke belemmeringen voor realisering.

2. Het planologische beleidskader

2.1 Provinciaal beleid

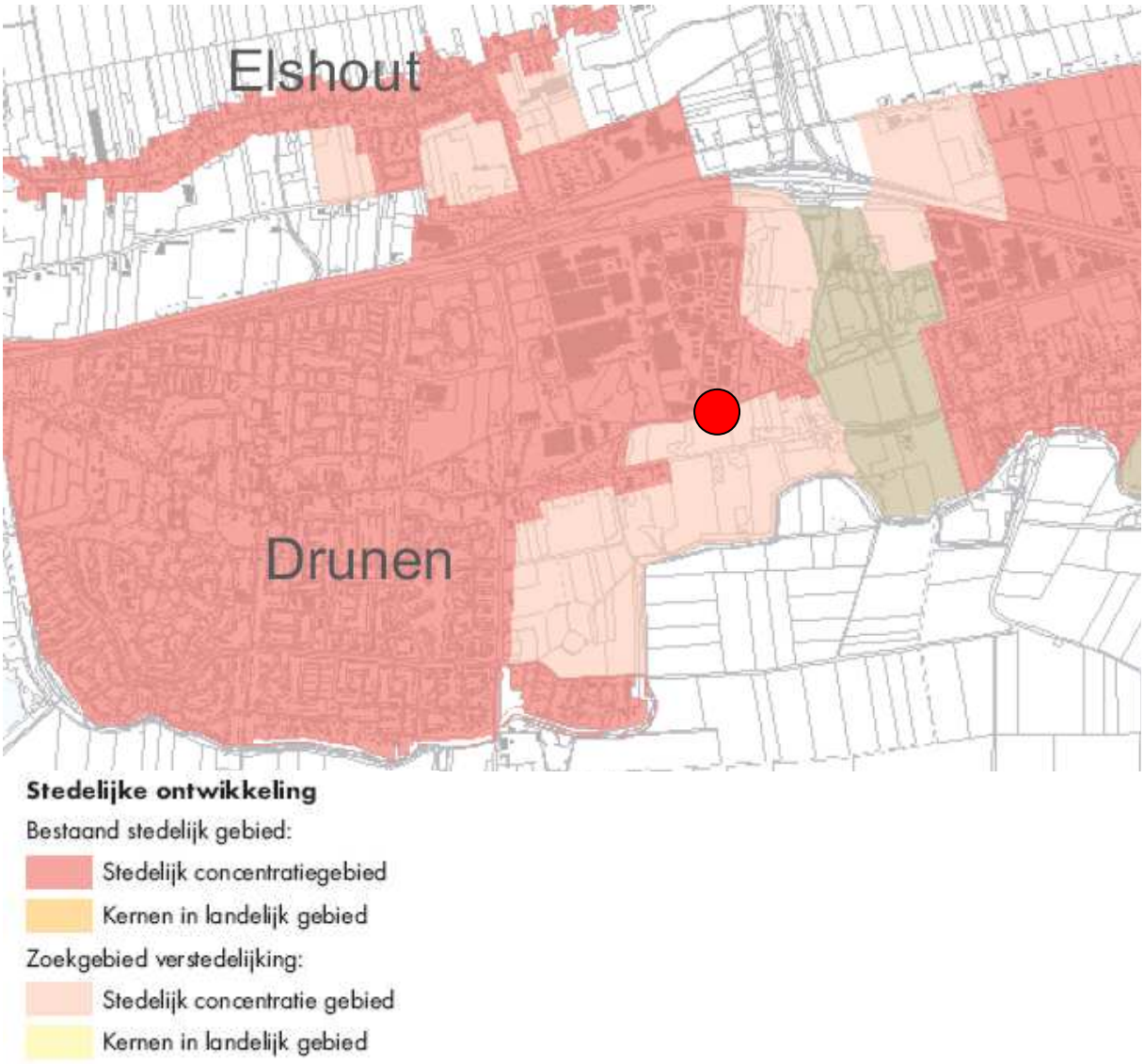
Het plangebied maakt in de ruimtelijke hoofdstructuur uit de Structuurvisie Noord-Brabant, deel uit van het stedelijk concentratiegebied, zoekgebied verstedelijking. De grens met het landelijk gebied wordt gevormd door de oude historische dijk (Heidijk) ten zuiden van het plangebied. In het stedelijk concentratiegebied en zoekgebied verstedelijking is het beleid gericht op de ontwikkeling van een hoogwaardige stedelijke omgeving voor wonen, werken en voorzieningen. Hier is ruimte voor een grote verscheidenheid aan woon- en werkmilieus of een menging daarvan in uiteenlopende dichtheden. Onderhavig plan dat voorziet in een menging van diverse bedrijfsfuncties (aspergekwekerij, ambachtelijk bedrijf) in combinatie met publieke functies (recreatie, detailhandel, educatie), sluit aan op deze beleidslijn.



figuur: Structuurvisie Ruimtelijke Ordening Noord-Brabant

De Verordening Ruimte van de provincie Noord-Brabant geeft bindende regels en instructies voor het opstellen van bestemmingsplannen. Voor het plangebied is daarbij het volgende

van belang. Het plangebied is gesitueerd in stedelijk concentratiegebied (locatie Groenewoud 37) en in zoekgebied verstedelijking (het plangebied aan de zuidzijde van de Groenewoud).



Figuur: Verordening Ruimte, stedelijk concentratiegebied en zoekgebied verstedelijking

Op grond van de Verordening Ruimte (artikel 3.2) is een stedelijke ontwikkeling alleen mogelijk in bestaand stedelijk gebied. In het zoekgebied verstedelijking behorende bij stedelijk concentratiegebied is ook een stedelijke ontwikkeling mogelijk (artikel 3.3) mits de toelichting van het bestemmingsplan daaromtrent een verantwoording bevat. De stedelijke ontwikkeling in deze is de uitbreiding van de bestemming ‘Gemengd’.

Uit de verantwoording moet blijken dat (artikel 3.3 lid 2) de financiële, feitelijke of juridische mogelijkheden ontbreken voor die ontwikkeling binnen bestaand stedelijk gebied van een van de kernen van de gemeente te situeren, in het bijzonder door middel van inbreiden, herstructureren, intensiveren, meervoudig ruimtegebruik of enige andere vorm van

zorgvuldig ruimtegebruik.
In dit geval is dit aan de orde doordat op eigen terrein en op de direct aangrenzende gronden geen mogelijkheden zijn voor verdere ontwikkeling. Het perceel Groenewoud 37 is een zeer klein (circa 0,22 ha) en smal perceel. Dit perceel is reeds volledig benut met bebouwing (woning en bedrijfsloods) en verharding. Op het perceel zelf is geen enkele mogelijkheid om nieuwe bebouwing op te richten. De bestaande loods is volledig in gebruik ten dienste van het bedrijf.
Uitbreiding aangrenzend aan dit perceel is niet mogelijk. De aangrenzende gronden zijn namelijk niet in eigendom of verwerfbaar.
Het bedrijf is van oudsher gevestigd op de locatie Groenewoud 37, hier is ook de bedrijfswoning gesitueerd. De gronden tegenover het bedrijf (6 hectare) zijn in gebruik voor de aspergekwekerij. Het grondgebonden karakter van deze teelt maakt verplaatsing fysiek onmogelijk, financieel onhaalbaar en beleidsmatig niet gewenst. Verplaatsing van de aspergekwekerij is daarmee onmogelijk en niet op een andere locatie te realiseren binnen het bestaande stedelijke gebied op een bedrijventerrein.
Er ontbreken de middelen om het bedrijf in geheel te verplaatsen naar een andere locatie op het bedrijventerrein. Verplaatsing naar een bedrijventerrein is ook niet wenselijk gelet op het beperkte ruimtebeslag dat nodig is en daar niet de ruimtelijke en landschappelijk gewenste uitstraling aanwezig is voor de aspergeboerderij met publieke functie.

Artikel 3.3 lid 4a bepaalt dat de ontwikkeling aansluit bij bestaand stedelijk gebied of plaatsvindt in een nieuw cluster van stedelijke bebouwing. Het plan sluit aan op bestaand stedelijk gebied. Dit grenst namelijk direct aan het bestaande stedelijke concentratiegebied.

Artikel 3.3 lid 4b bepaalt dat bij de stedenbouwkundige en landschappelijke inpassing aangesloten moet worden op de aanwezige ruimtelijke kwaliteiten en structuren van het gebied zelf en de naaste omgeving. Dit komt tot uitdrukking in het landschappelijk inpassingsplan dat voorziet in een robuuste landschappelijke inpassing, aansluitend op de kenmerken van de omgeving als parkzone. Aangesloten wordt op de gemeentelijke Ontwikkelingsvisie Buitengebied voor het deelgebied Parkzone.

Uit deze beleidslijn volgt dat het voorliggende plan inpasbaar is binnen de ruimtelijke uitgangspunten van de provincie. Het plan ziet namelijk op het realiseren van samenhang tussen stad en land door de verbinding te leggen tussen (agrarische) omgeving en bezoekers. Ruimtelijk komt dit tot uitdrukking door de educatieve en recreatieve nevenfunctie van het plan waarbij het groene karakter van de zone verder versterkt wordt door de landschappelijke inpassing en ontwikkeling. De huidige agrarische omgeving zal daarmee een meer recreatieve functie krijgen en ontsloten worden voor de stedelijke recreatieve behoefte.

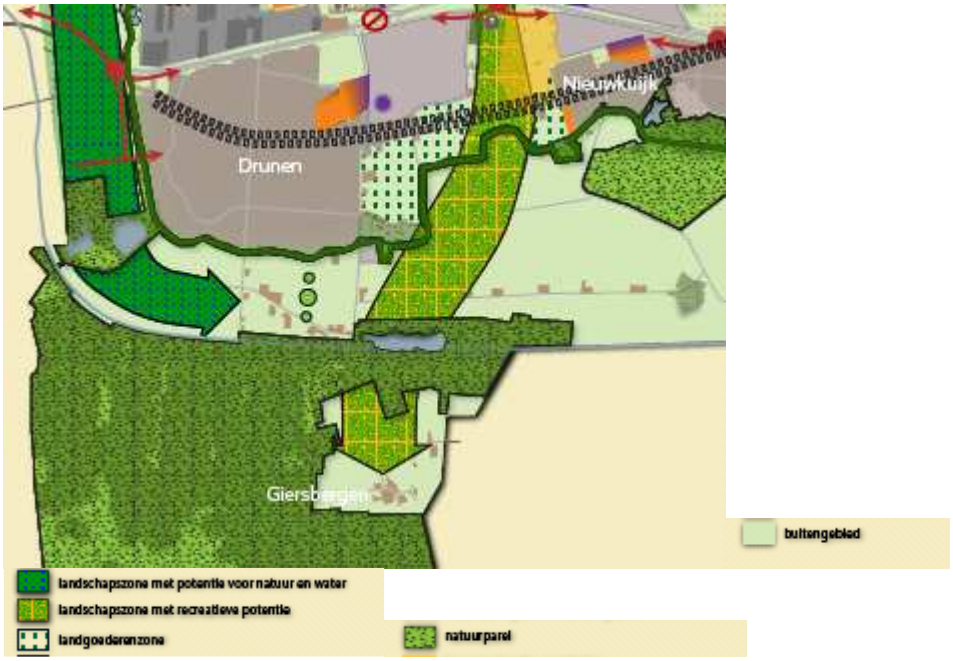
De Verordening ruimte schrijft verder voor in artikel 2.1 en 2.2 dat iedere nieuwe ruimtelijke ontwikkeling buiten bestaand stedelijk gebied bijdraagt aan de zorg voor het behoud en de bevordering van de ruimtelijke kwaliteit van het daarbij betrokken gebied en de naaste omgeving, in het bijzonder aan het principe van zorgvuldig ruimtegebruik. Tevens moet aangetoond worden dat de ontwikkeling gepaard gaat met een kwaliteitsverbetering van het landschap. Dit moet ook geborgd zijn.

De zorg voor het behoud en de bevordering van de ruimtelijke kwaliteit wordt gerealiseerd door zorg te dragen voor een goede landschappelijke inpassing. Voor het plan is een erfbeplantingsplan opgesteld op basis van de gemeentelijke Ontwikkelingsvisie Buitengebied. Door middel van een anterieure overeenkomst wordt realisering en instandhouding van dit plan geborgen. Op grond van artikel 2.2 van de Verordening ruimte

dient de inspanning die geleverd gaat worden in verhouding te staan tot de omvang van de beoogde ruimtelijke ontwikkeling. Hiertoe is als bijlage een onderbouwing opgenomen van de bestemmingswinst die gerealiseerd wordt en de inspanning die daartoe gerealiseerd wordt om deze te compenseren.

2.2 Gemeentelijk beleid

De gemeente Heusden beschikt over een Structuurvisie uit 2009. Hierin wordt de gemeentelijke visie op hoofdlijnen gegeven op de ruimtelijke ontwikkeling van de gemeente tot 2030. Voor het plangebied is daarbij van belang de ontwikkeling van een landschapszone tussen Heusden en de Loonse en Drunense Duinen met recreatieve potentie en een landgoederenzone. De visie is een indicatief plan zonder concrete bestemmingen. Deze zullen bij de nadere uitwerking van de visie in bestemmingsplannen gegeven worden. De locatie ligt juist buiten de beoogde landschapszone. Het plan met recreatieve nevenactiviteiten en landschappelijke inpassing sluit wel aan op de visie. De ligging in de centrale zone van de gemeente, die een belangrijke groene geleding geeft aan het verstedelijkte gebied, maakt dat er een sterke verweving met stedelijke functies is. Daardoor heeft deze omgeving potentie voor de ontwikkeling van recreatie en toerisme.



Figuur: Structuurvisie gemeente Heusden 2009

Verder beschikt de gemeente over een Ontwikkelingsvisie Buitengebied (2010). Hierin wordt de ruimtelijke visie op de ontwikkeling van het buitengebied gegeven, die als grondslag dient voor het nieuw op te stellen bestemmingsplan Buitengebied. In deze ontwikkelingsvisie ligt de locatie in het deelgebied 'parkzone'. Het beleid in dit gebied ten aanzien van agrarische bedrijven is er mede op gericht om vergroting van agrarische bouwpercelen voor grondgebonden agrarische bedrijven mogelijk te maken, mits op een goede manier landschappelijk ingepast. Ook aan de ontwikkeling van nevenactiviteiten in het kader van verbrede landbouw wil de gemeente ruimte bieden. Wel dient het in principe binnen bestaande gebouwen plaats te vinden en mogen ze geen belemmering vormen voor andere agrarische bedrijven. Vanwege het ruimtegebrek van het bedrijf is dit niet inpasbaar in

bestaande bebouwing en dient er een bedrijfsruimte opgericht te worden voor de primaire bedrijfsactiviteiten (aspergekwekerij).

Nevenactiviteiten op het gebied van recreatie worden in alle deelgebieden toegestaan, evenals opslag en stalling en levering van groene en blauwe diensten. Bijgaande tabel geeft een overzicht van de toegestane nevenfuncties in het deelgebied ‘parkzone’.

Mogelijkheden nevenfuncties op hoofdlijnen	Oeverwal	Rivierkom	Dekzandrug	Parkzone	Overlaat	duin
– recreatie	Ja	Nee	Ja	Ja	Nee	Ja **)
– bedrijven, opslag	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja
– bedrijven, agrarisch gerelateerd	Ja	Ja	Ja	Nee	Ja	Ja
– bedrijven overig	Nee	Nee	Ja	Ja	Nee	Nee
– dienstverlening	Nee	Nee	Ja	Ja	Nee	Nee
– groene en blauwe diensten	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja
– atelier, museum, galerie	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja

**) Dagrecreatie voorzieningen zijn wel mogelijk, verblijfsrecreatie is niet mogelijk.

Figuur: tabel nevenfuncties bij agrarische bedrijven (Ontwikkelingsvisie Buitengebied, 2009)

Voor de landschappelijke inpassing van nieuwe ontwikkelingen worden ontwerp richtlijnen gegeven. Deze zullen als grondslag gebruikt worden voor het op te stellen erfbeplantingsplan en de uitbreiding van bebouwing (zie hoofdstuk 4). Centraal staat daarbij het herstellen en versterken van de landschappelijke structuur.

2.3 Relatie met het bestemmingsplan

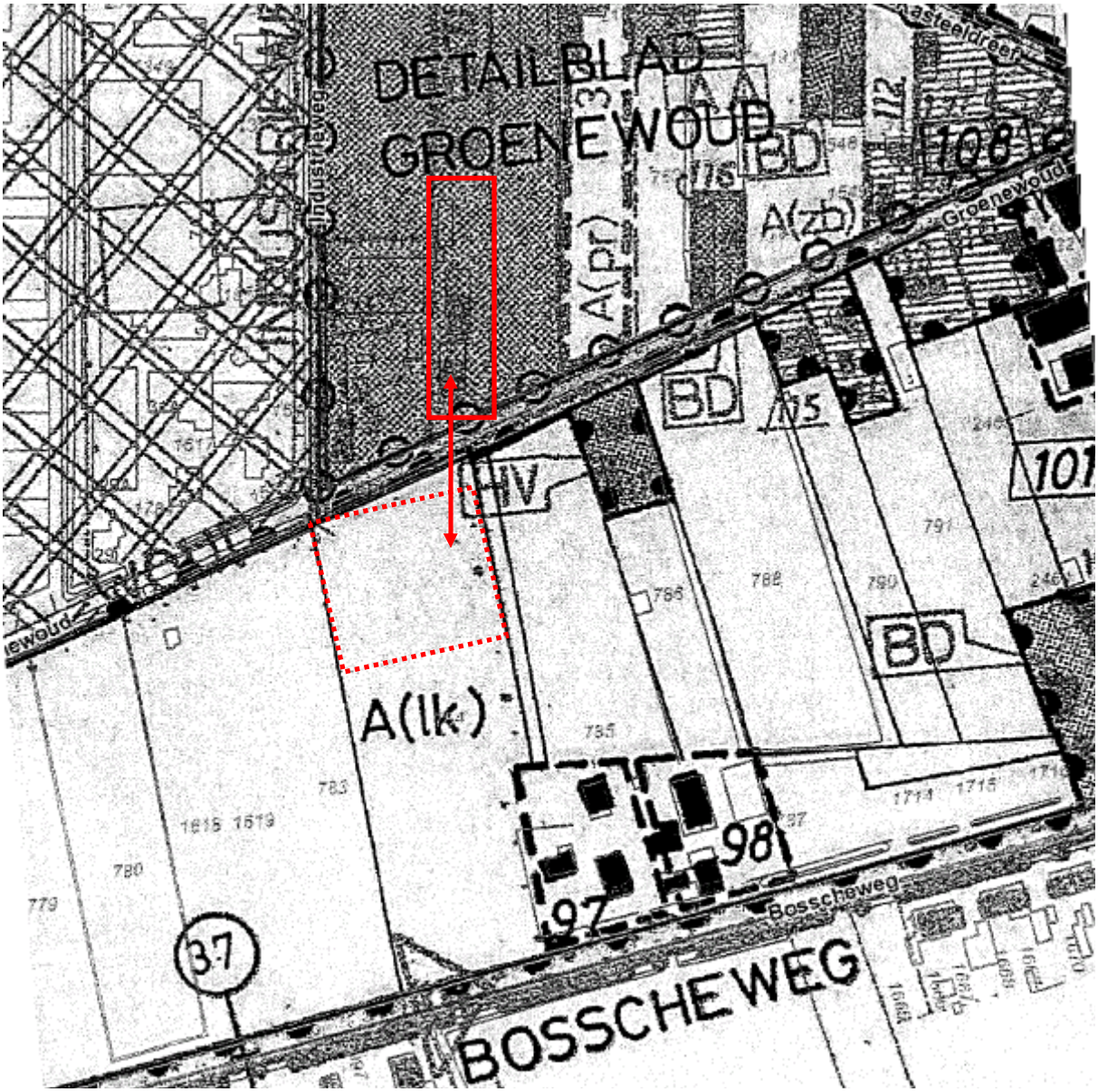
De initiatieflocatie (perceel 784) valt binnen het vigerende bestemmingsplan "Buitengebied" van de (voormalige) gemeente Drunen (1987) en “1e partiële herziening” van dit plan uit 1992. De gronden aan de zuidzijde van het Groenewoud zijn in het vigerende bestemmingsplan bestemd tot agrarisch gebied en voorzien van de aanduiding ‘lk’ wat staat voor gebied met landschappelijke en kultuurhistorische waarde. De huidige bedrijfslocatie zelf is gelegen in het bestemmingsplan ‘Drunen Noord’ en is daarin voorzien van de bestemming ‘gemengd’. Binnen deze bestemming zijn zogenaamde categorie A bedrijven en bestaande bedrijven toegestaan. De aspergekwekerij (agrarisch bedrijf) kan daarbij als bestaand bedrijf beschouwd worden.

Om de bouw van het nieuwe bedrijfsgebouw aan de overzijde mogelijk te maken dient er een gekoppeld bouwblok gerealiseerd te worden. Hoewel dit in het algemeen niet wenselijk is, wordt dat in deze situatie aanvaardbaar geacht:

- geen ontwikkelingsmogelijkheden op huidige locatie
- het plan past binnen de functionele ontwikkelingsmogelijkheden van dit gebied (verbrede landbouw)
- het plan wordt voorzien van een ruime landschappelijke inpassing die bijdraagt aan de gewenste landschappelijke ontwikkeling

- andere belangen worden niet geschaad in hun ontwikkelingsmogelijkheden.

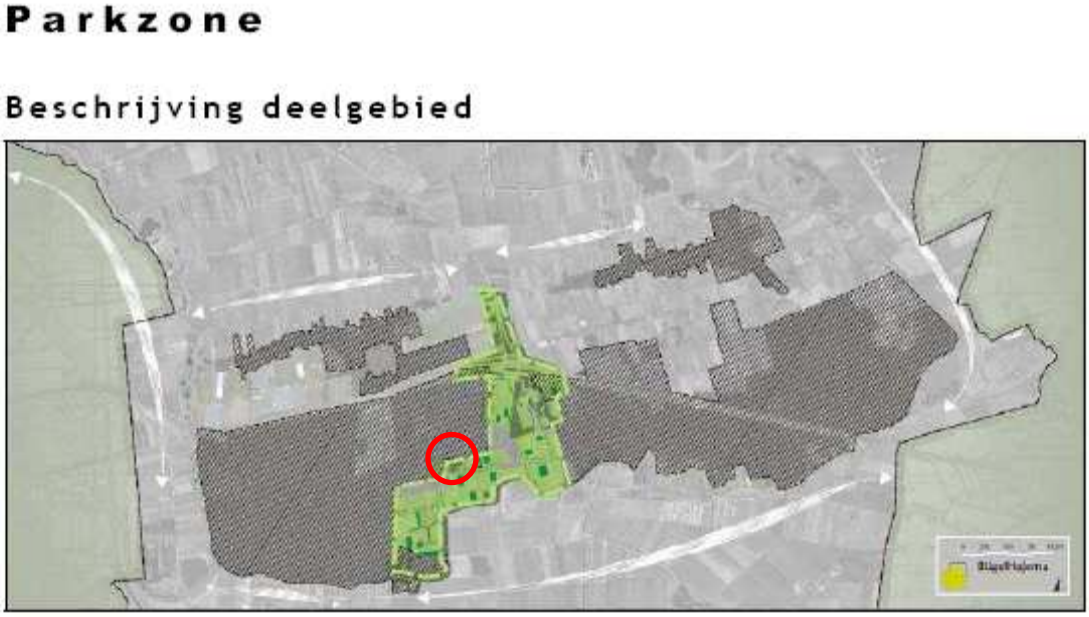
De vergroting van het bouwvlak bedraagt circa 3900 m2 (60 m bij gemiddeld 65 m). Binnen deze uitbreiding kan het nieuwe bedrijfsgebouw opgericht worden, de erfverharding worden aangelegd voor het bedrijf en bijbehorende voorzieningen zoals parkeervoorzieningen, waterberging en landschappelijke inpassing. Binnen de gemengde bestemming dient het rietdekkersbedrijf en grondgebonden agrarische activiteiten te worden toegestaan en diverse vormen van verbrede landbouw (huisverkoop en streekproducten, fietsverhuur, educatie, recreatie).



Figuur: uitsnede vigerende bestemmingsplan Buitengebied

3. Ruimtelijke aspecten

3.1 Ruimtelijke en functionele hoofdstructuur
Het plangebied aan de Groenewoud ligt aan de rand van de stedelijke bebouwing van Drunen. Het maakt deel uit van de groene parkzone die de kernen Drunen en Nieuwkuijk van elkaar scheidt (Poort van Heusden). De Groenewoud vormt een scheiding tussen het intensief bebouwde bedrijventerrein Kuijksche Heide de overgang naar het groene buitengebied. De grens met het buitengebied wordt bepaald door de meer zuidelijk gelegen historische Heidijk. Ten zuiden van het plangebied ligt de Bosscheweg, de oude verbindingsweg tussen Waalwijk en Den Bosch.



Het plan leidt tot een intensivering van het bestaande gebruik. De agrarische functie van het gebied wordt op deze manier verder versterkt en behouden. Ook voorziet het plan in de gewenste landschappelijke versterking. De verbrede nevenactiviteiten bij het bedrijf passen binnen de gewenste recreatieve ontwikkeling van het gebied. De locatie is, gezien de ligging in stedelijk gebied en de goede ontsluiting, hiervoor zeer geschikt. Nieuwe bebouwing, hoewel in principe geen verdere verdichting in het groene tussengebied gewenst is, is acceptabel mits hiermee bijgedragen wordt aan de landschappelijke karakteristiek.

3.2 Flora en fauna

De bescherming van de natuur in Nederland vindt plaats door Europese en nationale wetgeving. Hierbij wordt onderscheid gemaakt tussen soortbescherming en gebiedsbescherming. Deze staan los van elkaar en hebben ieder hun eigen werking.

Met betrekking tot gebiedsbescherming is van belang de situering ten opzichte van beschermde gebieden (Vogel- en Habitatrichtlijngebieden en Natura2000 gebieden). Het meest nabij gelegen beschermde gebied is het Vlijmens Ven, ten oosten van het plangebied op een afstand van circa 1300 meter. Ten zuiden van de locatie is het natuurgebied Loonse en Drunense Duinen, op een afstand van circa 2500 meter, aangemerkt als een beschermd gebied (Habitatrichtlijn). Het plan voor vergroting van het bouwvlak leidt niet tot significante

effecten op dit gebied:

- er is sprake van een behoorlijke fysieke afstand tussen het bedrijf en het gebied (1300 meter). Er is geen sprake van directe effecten in de zin van areaalverlies of betreding;
- het plan leidt niet tot een toename van dieren of daarmee samenhangende milieu-effecten op het beschermde gebied (ammoniak, geluid),

Op basis hiervan mag geconcludeerd worden dat het plan niet leidt tot significante effecten op het beschermde gebied.

De soortenbescherming is in Nederland geregeld in de Flora- en Faunawet. Deze heeft betrekking op alle in Nederland in het wild voorkomende diersoorten en vaatplanten. Hiervoor geldt een algemene zorgplicht die inhoudt dat schade aan flora en fauna zoveel mogelijk voorkomen dient te worden. Per 22 februari 2005 is een nieuwe AmvB in werking getreden die heeft geleid tot aanpassing van het ontheffingsregime dat op basis van de Flora en Faunawet geldt. Er wordt daarbij onderscheid gemaakt in drie beschermingsniveaus:

- beschermingsniveau 1: een algemene vrijstelling voor algemeen voorkomende soorten. Bij ruimtelijke ontwikkeling en inrichting is geen ontheffing van de Flora en faunawet nodig.
- beschermingsniveau 2: een algemene vrijstelling met gedragscode voor een aantal beschermde soorten volgens tabel 2 van het Besluit vrijstelling beschermde dier- en plantensoorten en alle in het wild voorkomende vogelsoorten.
- beschermingsniveau 3: de streng beschermde soorten waarvoor geen algemene vrijstelling kan worden gegeven en waarvoor een ontheffingsaanvraag noodzakelijk is.

Het plangebied is momenteel in agrarisch gebruik als weiland en onbebouwd. Er zijn inventarisatiegegevens beschikbaar van het Natuurloket (km vak 139-411), zie bijlage. Uit deze gegevens blijkt het volgende.

- Vaatplanten: uit de gegevens van het Natuurloket blijkt dat er drie beschermde plantensoorten voorkomen in het betreffende kilometervak die beschermd is volgens beschermingsniveau 1. Aangezien de gronden waar de bouwvlakvergroting plaatsvindt, intensief agrarisch wordt gebruikt mag verondersteld worden dat in het plangebied zelf zich geen beschermde planten bevinden vanwege het ontbreken van geschikte biotopen.
- Zoogdieren: in het plangebied leven en foerageren waarschijnlijk een aantal algemeen beschermde soorten zoals Veldmuis, Egel, Mol. Voor deze soorten is geen ontheffing nodig op grond van artikel 75 van de Flora en faunawet. De aanwezigheid van verblijfplaatsen voor vleermuizen is niet waarschijnlijk vanwege het ontbreken van geschikte bebouwing of holle bomen in het plangebied die hiervoor moeten wijken.
- Vogels: uit de gegevens van het Natuurloket blijkt dat in en rond het plangebied broedvogels geïnventariseerd zijn. Alle in Nederland voorkomende vogelsoorten zijn wettelijk beschermd. Vanwege het ontbreken van een gedragscode vallen alle vogelsoorten onder beschermingsniveau 3. Bij de planontwikkeling dient derhalve rekening te worden gehouden met de aanwezigheid van beschermde broedvogels. De aanwezigheid hiervan is niet uitgesloten;
- Amfibieën, reptielen en vissen: er zijn waarnemingen bekend van deze soorten. Er zijn geen specifieke biotopen in het plangebied aanwezig voor deze diersoorten zoals oppervlaktewater. De aanwezigheid van algemeen beschermde soorten in het plangebied zoals de Gewone Pad is echter niet uitgesloten. Hiervoor is geen ontheffing nodig op grond van artikel 75 van de Flora en faunawet.
- Overige diersoorten: de aanwezigheid van beschermde ongewervelde diersoorten is onwaarschijnlijk vanwege het ontbreken van geschikt leefgebied.

Rapportage voor kilometerhok X:139 / Y:411

Soortgroep	FF1*	FF23*	FF vogels Hrl*	RL*	Volledigheid*	Detail*	Actualiteit*
Vaatplanten	3				goed	-	1991-2007
Mossen					redelijk		1997-2007
Korstmossen					niet		1992-2007
Paddestoelen					slecht		1992-2007
Zoogdieren	1	5		6	slecht	51-100%	1997-2007
Broedvogels			1	1	slecht	0%	1996-2007
Watervogels					goed	0%	96/97-06/07
Reptielen					niet		1992-2007
Amfibieën	2	1		1	matig	51-100%	1992-2007
Vissen					niet		1992-2007
Dagvlinders					redelijk		1998-2008
Nachtvlinders					niet		1980-2008
Libellen					redelijk		1993-2007
Sprinkhanen				0	redelijk		1993-2007
Overige ongewervelden					niet		1993-2007

Het plan heeft mogelijk effecten op broedvogels. Momenteel bestaat er nog geen door het Ministerie van LNV goedgekeurde gedragscode voor werkzaamheden in het kader van ruimtelijke ontwikkelingen. Dit betekent dat een eventuele ontheffingsaanvraag met betrekking tot broedvogels beoordeeld wordt volgens de zogenaamde uitgebreide toets. Een ontheffingsaanvraag is echter niet noodzakelijk indien de werkzaamheden zodanig worden uitgevoerd dat er geen overtredingen van de Flora- en Faunawet plaatsvinden met betrekking tot broedvogels. Om hieraan te voldoen moeten minimaal de volgende maatregelen genomen worden:

- werkzaamheden die leiden tot verstoring van broedende vogels (zoals het verwijderen van heggen, bomen en struiken) dienen buiten het broedseizoen (april-september) uitgevoerd te worden;
- mogelijke broedplaatsen van de verschillende aanwezige vogelsoorten dienen voor aanvang van het broedseizoen (begin april) ongeschikt gemaakt te worden. Dit om het broeden van vogels tijdens de bouwwerkzaamheden te voorkomen;
- voor aanvang van de bouwwerkzaamheden het plangebied geregeld controleren op broedende vogels en moet het broeden voorkomen worden.

Bij in achtneming van de hierboven genoemde voorwaarden kan voorkomen worden dat er overtreding van de Flora en Faunawet zal plaatsvinden. Verder kan aangenomen worden dat alle in het plangebied voorkomende vogelsoorten buiten het broedseizoen voldoende mobiel zijn om zich te verplaatsen naar geschikt leefgebied in de omgeving. Ook bij werkzaamheden buiten het broedseizoen zal om deze reden geen overtreding van de verbodsartikelen 8 tot en met 12 van de Flora en faunawet plaatsvinden en is een ontheffing niet noodzakelijk. De aanleg van nieuwe beplanting zal ertoe leiden dat het leefgebied voor vogels die afhankelijk zijn van een besloten landschap, vergroot wordt.

Geconcludeerd kan worden dat het plan niet leidt tot de vernietiging of onevenredige aantasting van beschermde soorten. Een nader onderzoek naar flora en fauna wordt niet noodzakelijk geacht, evenmin hoeft er een ontheffing op grond van de Flora en faunaweg aangevraagd te worden.

3.3 Landschappelijke inpassing

Hieronder is de landschappelijke beschrijving weergegeven van het deelgebied ‘parkzone’ waarbinnen het plangebied gesitueerd is. Deze beschrijving is afkomstig uit de Ontwikkelingsvisie Buitengebied (Bügel en Hajema, 2010).

> De parkzone ligt midden in de dekzandrug heeft van oudsher een besloten karakter door dichtere boscomplexen en weinig bebouwing (voormalig landgoed). Inmiddels zijn sommige bossen en groenstructuren verdwenen.
> Het gebied kent een onregelmatige blokverkaveling met soms grillige landschappelijke structuren. De herkenbaarheid van de blokverkaveling vervaagt.
> Het zuidelijke gedeelte van het gebied vormt een groene buffer tussen Drunen en Nieuwkuijk, waarin onder meer ‘De Poort van Heusden’ is gelegen. Voor de Poort van Heusden heeft de gemeenteraad op 24 maart 2009 een gebiedsvisie aangenomen waarin het gebied primair wordt aangeduid voor dagrecreatieve en verblijfsrecreatieve voorzieningen, maar waarin tevens randvoorwaarden worden gesteld waarbinnen een verbrede ontwikkeling van het gebied kan plaatsvinden.
>
> Het noordelijke gedeelte is een landschappelijke begeleiding van de grote infrastructurele lijnen (A59 en N267). De Heidijk vormt in dit deelgebied als zuidelijke grens een waardevolle landschappelijke structuur.

Landschappelijke kernkwaliteiten

- Relatief weinig bebouwing.
- Cultuurhistorisch en landschappelijk waardevolle structuren met allure.
- Ruime groene begeleiding rond het meest zuidelijke gedeelte van de provinciale weg N267 (ter hoogte van de aansluiting op de A59).
- Plaatselijk bijzondere geometrische tot grafische vormen in de verkavelingspatronen.

Landschappelijke doelstellingen

- Verdere verdichting door bebouwing tegen gaan binnen deze groene bufferzone tussen de kernen Drunen en Nieuwkuijk.
- Versterking van het halfopen mozaïklandschap met landgoederenkarakter (bospercelen, lanen, waterpartijen etc.).
- Herkenbaar maken van de bijzondere kavelstructuren.
- Behoud en versterking van een ruime en hoogwaardige landschappelijke inrichting van het knooppunt van de A59 en de N267 als 'parkway' ter veiligstelling van de groene buffer tussen de kernen Elshout en Vlijmen / Haarsteeg.

Ontwerprichtlijnen

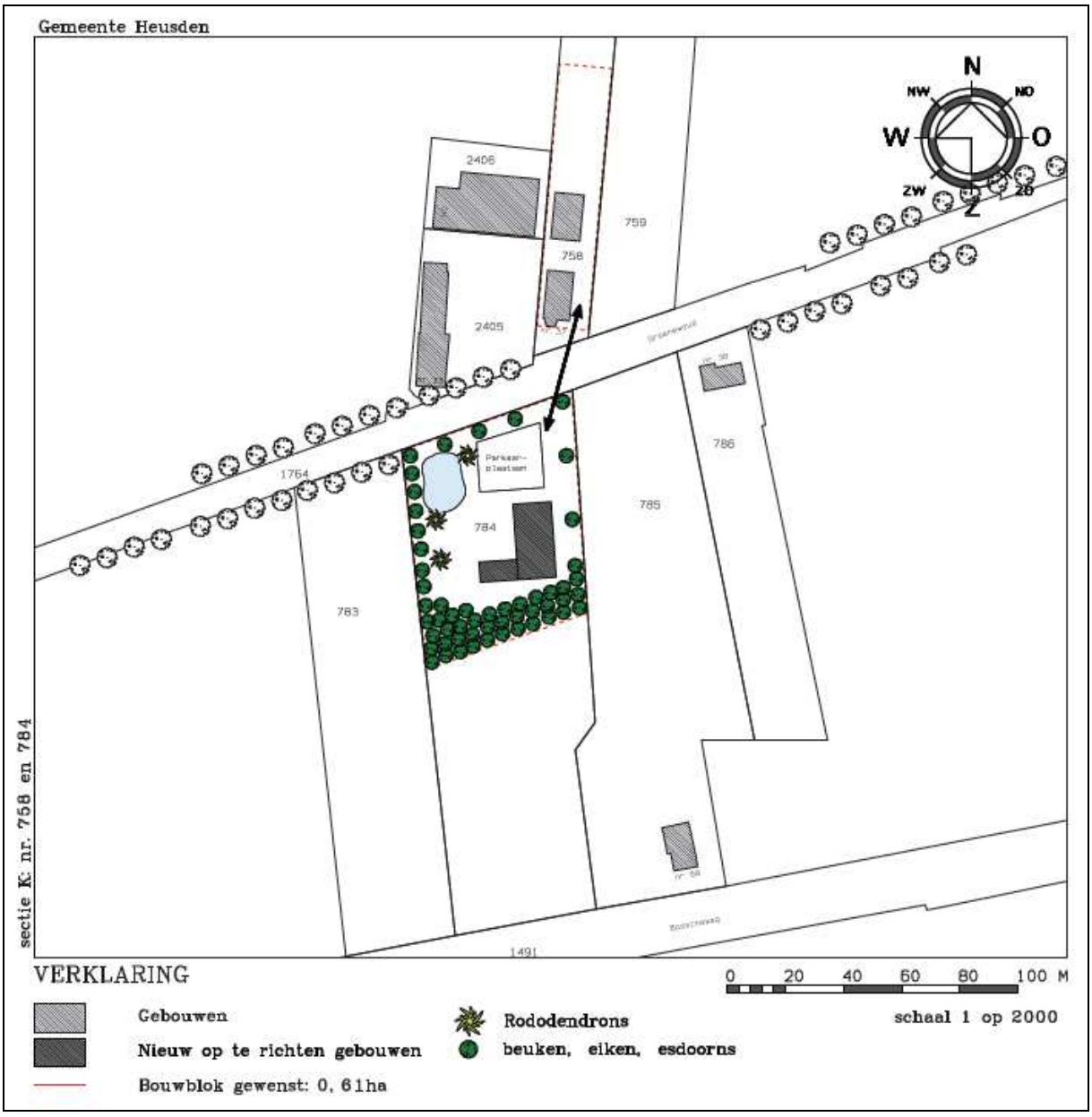
- Herkenbaar maken van verdwenen verkavelingspatronen.
- Versterking van de afwisseling open - beslotenheid door bosaanplant.
- Nieuwe ontwikkelingen worden zorgvuldig ontworpen in een landgoedachtige opzet, met een ruime landschappelijke inrichting.
- Toe te passen boomsoorten: beuken, eiken, esdoorns; Rododendron als mogelijke sierstruik.

Huidige situatie

Mogelijke ontwikkelingen met streefbeeld landschap

Voor het plangebied is een erfbeplantingsplan opgesteld dat gebaseerd is op de landschappelijke doelstellingen en de ontwerp richtlijnen voor het deelgebied ‘parkzone’. In het erfbeplantingsplan volgt derhalve de landschappelijke vertaling en uitwerking van dit beleid. Dit resulteert in een substantiële groene invulling van het terrein dat nu grotendeels onbebouwd en open is. De uitwerking ervan kan als volgt beschreven worden:
- nieuwbouw met allure in landgoedsfeer;
- omvang van het perceel (circa 3900 m2) is kleinschalig en volgt bestaande verkaveling;

- robuuste bosaanplant op achterzijde perceel om open-besloten karakter te versterken;
- laanbomen op zijdelingse perceelsgrens
- aanleg waterpartij voor opvang hemelwater
- sierstruiken rond de waterpartij.



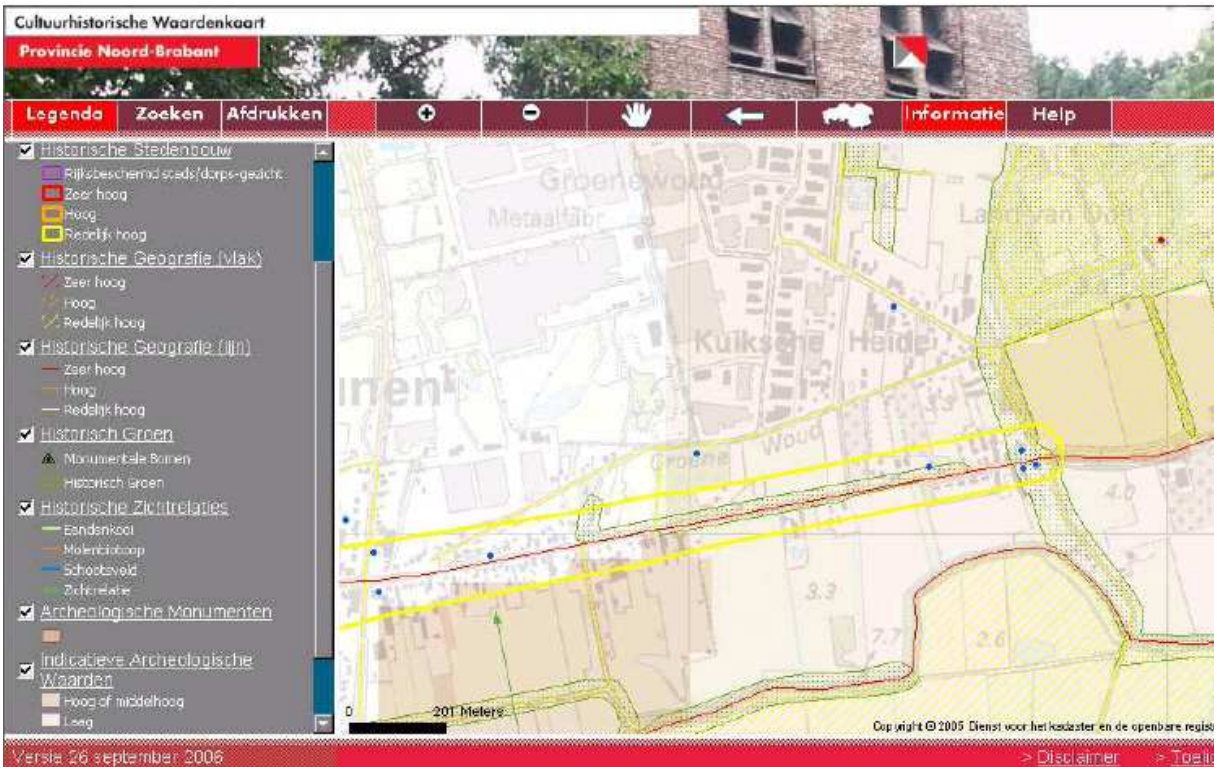
Figuur: landschappelijke inpassing

3.4 Cultuurhistorie en archeologie

Het plangebied is volgens de Cultuurhistorische Waardenkaart van de Provincie Noord-Brabant niet gelegen binnen een gebied met historisch-geografische waarden. In de omgeving geldt dat wel voor de omgeving van het (voormalige) Land van Ooit waar oorspronkelijk een kasteel met landgoed gevestigd is geweest en de lintbebouwing aan de Bosscheweg. Het karakter van het gebied wordt als gevolg van het plan echter niet

aangetast. De cultuurhistorische waarden van de omgeving worden als gevolg van het plan niet aangetast. Door de landschappelijke inpassing wordt mede bijgedragen aan het herstel van de oorspronkelijke landschapstructuur.

Op de Indicatieve Kaart Archeologische Waarden, een onderdeel van de CHW, is de omgeving aangeduid als een gebied met een lage indicatieve archeologische verwachtingswaarde. In de omgeving liggen geen beschermde archeologische monumenten. Een nader archeologisch onderzoek is niet noodzakelijk. Bij de bouw dient men echter wel alert te zijn op de aanwezigheid van mogelijke archeologische waarden. Bij het aantreffen van deze waarden dient hiervan melding gemaakt te worden bij de Minister (in de praktijk de RACM) conform artikel 53 van de Monumentenwet 1988.



figuur: uitsnede Cultuurhistorische Waardenkaart Noord-Brabant

3.5 Mobiliteit en parkeren

De ontsluiting van de locatie verloopt via de Groenewoud. Dit is een erftoegangsweg die via de Bosscheweg aansluit op de regionale wegenstructuur. De ontsluiting van het perceel blijft ongewijzigd. Het plan leidt tot extra verkeersbewegingen door de meer publieksgerichte functie die ontstaat. Gelet op het kleinschalige karakter van het plan en de situering in stedelijk gebied is een dergelijke toename aanvaardbaar en passend binnen het lokale verkeersbeeld. Daarbij kan opgemerkt worden dat veel bezoekers bestempeld kunnen worden als recreatief medegebruik met een hoog aandeel langzaam verkeer. Dit zijn de recreanten in de omgeving of inwoners van de gemeente, die met de fiets het bedrijf zullen bezoeken.

De publieksfunctie behelst ook dat er voorzien dient te worden in voldoende

parkeergelegenheid op eigen terrein. Uitgangspunt daarbij zijn de parkeernormen van het CROW. Er zijn geen specifieke parkeercijfers voor het plan (aspergekwekerij met recreatieve nevenfuncties). Wanneer naar vergelijkbare activiteiten wordt gekeken kan de vergelijking gemaakt worden met een cultureel centrum/wijkgebouw in matig verstedelijkt gebied. Hiervoor wordt een parkeernorm gehanteerd van 1-3 parkeerplaatsen per 100 m2 bvo. Toepassing van deze norm op het plan leidt tot een parkeerbehoefte van (270 m2 x parkeernorm) 3 tot 8 parkeerplaatsen. In de plannen zal derhalve rekening dienen te worden gehouden met de aanleg van 8 parkeerplaatsen op eigen terrein. Hiervoor is op eigen terrein voldoende ruimte. Deze worden aan de voorzijde van het perceel gesitueerd.

3.6 Technische infrastructuur

De omgeving is aangesloten op alle gangbare technische infrastructuur zoals riolering en andere nutsvoorzieningen (gas, water, electra). De uitbreiding van het plangebied wordt aangesloten op de bestaande infrastructuur, hiervoor hoeven geen structurele aanpassingen plaats te vinden.

In de omgeving van het plangebied zijn geen zakelijke rechtstroken in verband met de aanwezigheid van ondergrondse leidingen die planologische bescherming behoeven.

4. Milieu aspecten

4.1 MER plicht
Het plan ziet op de uitbreiding van grondgebonden agrarisch bedrijf. Dit maakt dat het plan niet MER (beoordelings)plichtig is.

4.2 Bodem:
In het kader van een goede ruimtelijke ordening moet in de ruimtelijke onderbouwing zijn gemotiveerd hoe het is met de milieuhygiënische gesteldheid van de bodem. Bij gronden die altijd als landbouwgrond gebruikt zijn en onbebouwd zijn, is er meestal sprake van een onverdachte situatie. Afhankelijk van hetgeen er op die locatie gebouwd wordt, is dan nog een bodemonderzoek nodig. Dat is niet aan de orde wanneer er alleen maar dierenverblijven worden opgericht of ruimtes waar geen mensen verblijven. Een bodemonderzoek is wel aan de orde als er bebouwing wordt opgericht (bijvoorbeeld een kantine of kantoorruimte) waar met grote waarschijnlijkheid mensen langer dan 2 uur per dag verblijven. In dit geval gaat het om een nieuw gebouw waar mensen verblijven. Een verkennend bodemonderzoek (NEN5740) dient dan ook uitgevoerd te worden.

4.3 Geluid:
Het plan voorziet niet in de oprichting van nieuwe geluidgevoelige objecten. De bestaande bedrijfswoning blijft op de zelfde locatie gesitueerd. De geluidproductie van het bedrijf zelf (bedrijfsactiviteiten en verkeersbewegingen) is in de milieuvergunning verbonden aan de gangbare voorschriften hiervoor. Hiervan kan aangenomen worden dat hier redelijkerwijs aan voldaan kan worden. De geluidhinder voor de omgeving kan daarmee tot een aanvaardbaar niveau worden beperkt.

4.4 Luchtkwaliteit:
De Eerste Kamer heeft op 9 oktober 2007 het wetsvoorstel voor de wijziging van de ‘Wet milieubeheer’ goedgekeurd (Stb. 2007, 414). Vooral hoofdstuk 5 titel 2 uit genoemde wet is veranderd. Omdat titel 2 handelt over luchtkwaliteit staat de nieuwe titel 2 bekend als de 'Wet luchtkwaliteit'. Deze wet is op 15 november 2007 (Stb. 2007, 434) in werking getreden en vervangt het ‘Besluit luchtkwaliteit 2005’. De ‘Wet luchtkwaliteit’ voorziet onder meer in een gebiedgerichte aanpak van de luchtkwaliteit via het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL). De programma-aanpak zorgt voor een flexibele koppeling tussen ruimtelijke activiteiten en milieugevolgen.

Gelet op het kleinschalige karakter en de aard van het plan (tuinbouw) kan deze geschaard worden onder de zogenaamde NIBM gevallen. Dit houdt in dat er geen onderzoek naar luchtkwaliteit uitgevoerd hoeft te worden.

4.5 Externe veiligheid:
Volgens de Risicokaart van de provincie bevinden zich in de omgeving geen objecten of terreinen met een extern veiligheidsrisico die een belemmering vormen voor het plan. In de omgeving van de beoogde locatie zijn evenmin inrichtingen die vallen onder de werkingsfeer van het Besluit externe veiligheid inrichtingen (BEVI) of gevaarlijke transporten.

4.6 Geurhinder:
In relatie tot agrarische bedrijven is van belang dat er voldoende afstand wordt gehouden. Dit is enerzijds van belang om te voorkomen dat agrarische bedrijven in hun ontwikkelingsmogelijkheden worden belemmerd en anderzijds om te garanderen dat in de nieuwe situatie sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat. In de directe omgeving bevinden zich de volgende bedrijven:

- Bosscheweg 61: intensieve veehouderij > 500 meter
- Bosscheweg 70: rundvee
- Kasteeldreef 47: rundvee
- Kasteeldreef 44: rundvee
- Kasteeldreef 161: rundvee

Voor rundveehouderijen geldt op basis van de Wet geurhinder en veehouderij een vaste afstand tot geurgevoelige objecten van 50 meter in het buitengebied. Aan deze afstand wordt voldaan. Het meest nabij gelegen bedrijf (Bosscheweg 70) ligt op een afstand van 65 meter van de nieuwe loods. De intensieve veehouderij ligt op een dusdanig grote afstand (> 500 meter) dat deze geen effect heeft. Ook wordt dit bedrijf niet in haar ontwikkelings-mogelijkheden belemmerd doordat andere geurgevoelige objecten reeds dichter bij gelegen zijn.

5. Waterparagraaf

5.1 Inleiding
Sinds 1 november 2003 is de zogenaamde Watertoets verplicht. Dat wil zeggen dat in elk ruimtelijk plan gemotiveerd moet worden aangegeven hoe met het water in het gebied wordt omgegaan en wat de ruimtelijke veranderingen voor het water betekenen. Ook is het overleg met de waterbeheerder onderdeel van deze watertoets. Het advies van de waterbeheerder wordt als afzonderlijk schrijven bijgevoegd. Het waterkwaliteitsbeheer en het waterkwantiteitsbeheer in dit deel van Heusden is in handen van het Waterschap Aa en Maas.

5.2 Waterhuishoudkundige situatie omgeving
De locatie is gesitueerd in een infiltratiegebied, in het stroomgebied van de Baardwijkse Overlaat. In de directe omgeving bevinden zich geen waterwingebieden of grondwater-beschermingsgebieden. Rond het perceel liggen kavelsloten. De omgeving is aangesloten op het drukrioleringsstelsel. Belangrijkste hoofdwaterlopen zijn de Nieuwe Loonse Vaart en het Afwateringskanaal, welke bij Drongelen afwateren in de Maas. Dit deel van de Baardwijkse Overlaat heeft de waterhuishoudkundige functie voor de AHS landschap.

De bodem bestaat uit laarpodzolgronden (zandgronden, type cHn21) met grondwatertrap Vb. Hierbij hoort een redelijk hoge grondwaterstand (GHG tussen 0,2 m en 0,6 m –mv).

5.3 Beleid Waterschap
Het beleid van het Waterschap Aa en Maas is gericht op duurzaam omgaan met water. Voor nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen hanteert het waterschap de volgende acht beleidsuitgangspunten om te komen tot het duurzaam omgaan met water:

- scheiding van vuil water en schoon hemelwater:
- doorlopen van afwegingsstappen ‘hergebruik-infiltratie-buffering-afvoer’:
- hydrologisch neutraal ontwikkelen
- water als kans
- meervoudig ruimtegebruik
- voorkomen vervuiling
- wateroverlastvrij bestemmen
- waterschapsbelangen.

De uitwerking van deze beleidsuitgangspunten komt hierna aan de orde.

5.4 Waterhuishoudkundige situatie plangebied
scheiding van vuil en schoon hemelwater:
Huidige situatie:
Ter plaatse waar de uitbreiding van het bouwvlak voorzien is, is nu onbebouwd weiland. Het water dat hier valt dringt rechtstreeks de bodem in.
Toekomstige situatie:
het schone hemelwater dat op het dak valt van de nieuwe bebouwing wordt afgekoppeld en afgevoerd naar een nieuwe bergingsvoorziening. Er verdwijnt van het dakoppervlak geen schoon hemelwater in het riool. Het water dat op de erfverharding valt vloeit af via kolkjes richting bermsloot. Het bedrijfsafvalwater zal geloosd worden op de riolering. Het bedrijfsafvalwater en het huishoudelijk afvalwater wordt op die manier gescheiden van het schone hemelwater.

hergebruik-infiltreren-bergen-afvoeren:
Hergebruik van hemelwater is lastig. Gezien de hydrologische situatie ter plaatse is infiltratie van schoon hemelwater een optie. Het bergen van schoon hemelwater dat infiltreert en gedoseerd wordt afgevoerd is de meest voor de hand liggende optie. Voor de berging van het schone hemelwater kan een voorziening worden gerealiseerd op eigen terrein in de vorm van een vijver of een zaksloot.

hydrologisch neutraal ontwikkelen:
Het waterschap heeft voor HNO vanaf 1 februari 2008 een nieuwe normering voor het gehele beheersgebied van het waterschap, die gehanteerd wordt voor alle watertoetsplichtige plannen. Hydrologisch neutraal ontwikkelen houdt in dat de oppervlaktewaterstand en –stroming gelijk blijft, de grondwaterstand en –stroming gelijk blijft en er geen onaanvaardbare wateroverlast plaatsvindt. Om na te gaan of een plan hieraan voldoet wordt naar 3 situaties gekeken:

Norm bij situatie	Gebruik van de norm
"normaal nat jaar" Verminderd met de maatgevende afvoer én infiltratie	Voorziening dient hieraan te voldoen (ook te gebruiken om in te schatten wat waterstanden in een normaal jaar kunnen zijn)
T=10 + 10% Regenduurlijn verminderd met maatgevende afvoer	Voorziening dient hieraan minimaal te voldoen
T=100 + 10% Regenduurlijn verminderd met 2x maatgevende afvoer	Te hanteren als doorkijk naar zeer extreme situaties

Aangezien de toename van verhard oppervlak niet meer bedraagt dan 2000 m2 (400 m2 bebouwing en 600 m2 erfverharding) worden er door het waterschap geen eisen gesteld aan retentie. Het schone hemelwater wordt afgekoppeld en afgevoerd naar een nieuw aan te leggen infiltratie/bergingsvoorziening. Met behulp van de HNO tool van het waterschap is een berekening gemaakt van de benodigde bergingscapaciteit bij het T=10 scenario. Hieruit blijkt dat er 40 m3 water geborgen moet kunnen worden op eigen terrein. Deze berging dient boven de GHG van 25 cm –mv te gebeuren. Hierin wordt voorzien door de aanleg van een vijver op het perceel, die ten minste een capaciteit zal hebben van 40 m3. Deze vijver watert niet rechtstreeks af op de leggerwatergang. De kavelsloot en leggerwatergang worden fysiek van elkaar gescheiden middels een afknijpvoorziening. Bij een vertraagde afvoer (bijvoorbeeld een gat in de voorziening) dient de afvoercoëfficiënt van 0,67 l/s/ha in acht te worden genomen. Is de berging vol (bij een bui T>10+10%), dan kan een overstort plaatsvinden op de leggerwatergang vanuit de kavelsloot. Op die manier wordt het plan hydrologisch neutraal ontwikkeld.

Water als kans/meervoudig ruimtegebruik:
Gezien de beperkte omvang van het plan en het perceel zijn er geen mogelijkheden om andere functies te ontwikkelen of combineren met de waterfunctie.

Voorkomen vervuiling:
Verder is van belang dat bij de uiteindelijke uitvoering van de bouwplannen aandacht besteed zal worden aan het materiaalgebruik. Dit ter bescherming van de bodem en het grond- en oppervlaktewatersysteem. Daarom dient gebruik gemaakt te worden van bouwmaterialen die niet uitlogen of uitspoelen. In het kader van de ruimtelijke

ordeningsprocedure zijn dergelijke zaken echter niet te regelen. Dit dient via de omgevingsvergunningprocedure gedaan te worden.

Wateroverlastvrij bestemmen:
Gezien de ligging van het perceel op zandgrond en de grondwaterstanden valt de locatie niet in een mogelijk overstromingsgebied. Wateroverlast is dan ook niet aannemelijk.

Waterschapsbelangen:
Op de locatie zijn geen verdere waterschapsbelangen in het geding, zo leert de Waterkansenkaart en de Keurkaart van het Waterschap Aa en Maas. Voorzover er voor werken een Keurontheffing noodzakelijk is, zal deze aangevraagd worden bij het Waterschap.

5.5 Conclusie
Met het plan voor de aanpassing van het bouwvlak kan voldaan worden aan de uitgangspunten van het waterschap voor duurzaam omgaan met water. De waterparagraaf is voor advies en ter beoordeling voorgelegd aan het Waterschap Aa en Maas. Het waterschap heeft per email van 4 mei 2012 positief gereageerd op het plan. Het advies is tevens opgenomen in de bijlage.

6. Afwegingen

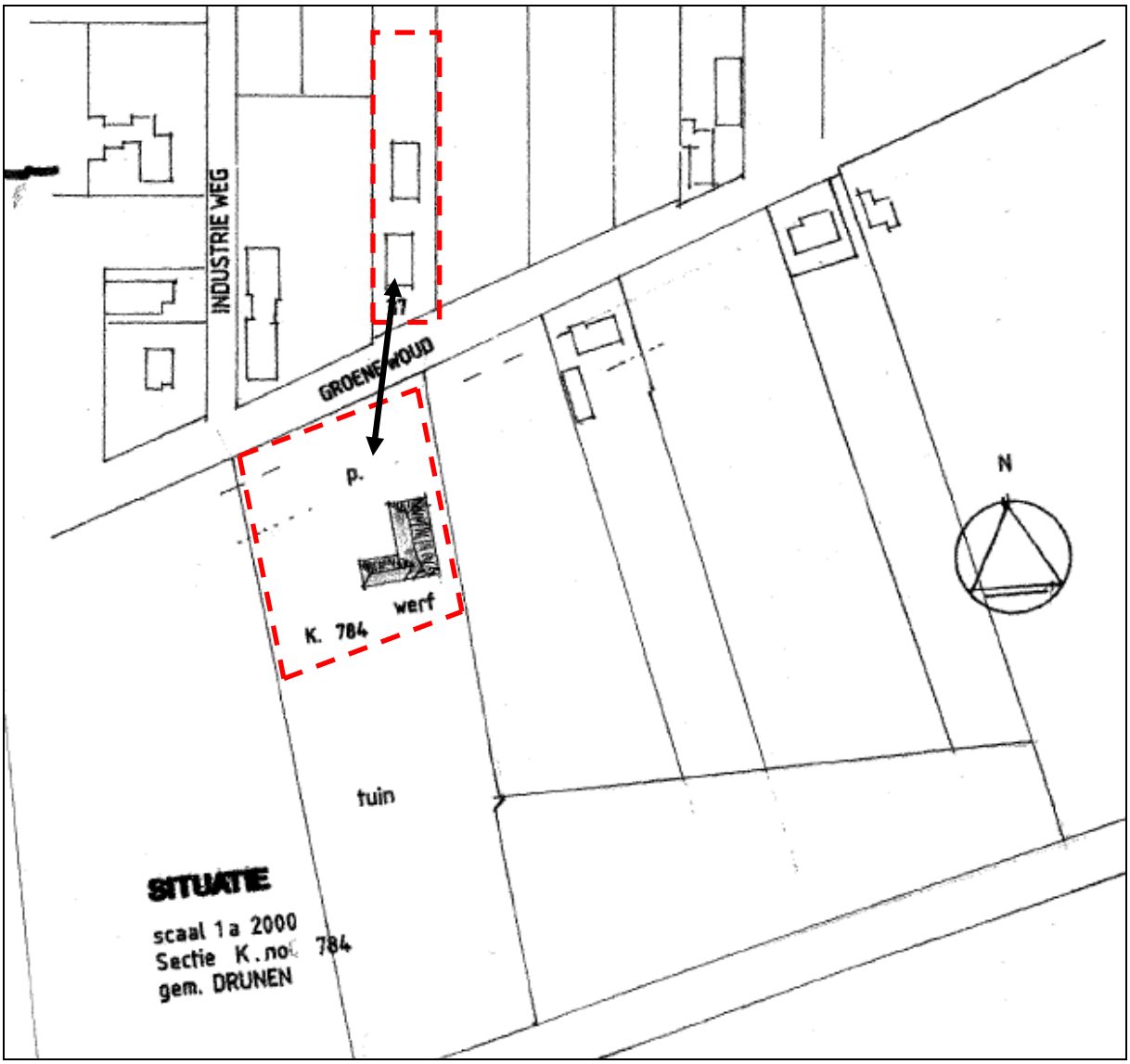
Aan de hand van de analyse van het project, de omgeving waarin dit project gesitueerd is en de relevante beleidskaders, kan de volgende afweging gemaakt worden omtrent de aanpassing van het bouwvlak aan de Groenewoud 37 in Drunen:

- De aanpassing van het bouwvlak past binnen het ruimtelijke en planologisch beleid van zowel provincie als gemeente (Structuurvisie, Verordening Ruimte, Structuurvisie Heusden, Ontwikkelingsvisie Buitengebied). Het perceel is gesitueerd in stedelijk gebied en voorziet in de behoefte en potentie om in deze omgeving agrarische bedrijven ontwikkelingsruimte te bieden voor nevenfuncties. Ook wordt voorzien in de stedelijke behoefte aan versterking van de recreatieve potenties van de omgeving en landschappelijke ontwikkeling;
- het initiatief wordt gesitueerd op een daarvoor gunstige locatie en past binnen de ruimtelijk-functionele structuur ter plaatse (stedelijk gebied). Gezien de ligging in stedelijk gebied en de robuuste landschappelijke inpassing, wordt de toevoeging van bebouwing op deze locatie aanvaardbaar geacht. Dit vanwege het ontbreken van ontwikkelingsmogelijkheden op de huidige locatie en het kleinschalige karakter van de nieuwe bebouwing (< 400 m2);
- het plan heeft vanwege de grote afstand tot en het kleinschalige karakter geen significante effecten op beschermde gebieden (Natuurbeschermingswet) of soorten in het kader van de Flora- en faunawet. Voor wat betreft beschermde soorten is er mogelijk een effect op broedvogels of andere beschermde soorten. Door dit onder nader te stellen voorwaarden te doen, blijven de effecten hiervan aanvaardbaar;
- het plan is voorzien van een erfinrichtingsplan, opgesteld vanuit de randvoorwaarden: ligging in parkzone. Dit houdt in dat er een robuuste landschappelijke inpassing verzorgd wordt die aansluit op de ontwerp richtlijnen uit de Ontwikkelingsvisie Buitengebied voor deze omgeving;
- er zijn geen cultuurhistorische en/of archeologische waarden in het geding die als gevolg van de aanpassing van het bouwvlak onevenredige schade oplopen;
- het initiatief leidt niet tot ongewenste verkeerseffecten en past binnen het verkeersbeeld ter plaatse;
- het initiatief kan eenvoudig aangesloten worden op de bestaande (technische) infrastructuur;
- (agrarische) bedrijven worden als gevolg van het plan niet in hun ontwikkelings-mogelijkheden belemmerd.
- milieu-aspecten leveren geen belemmeringen op voor de vergroting van het bouwvlak. Voldaan kan worden aan de randvoorwaarden vanuit geurhinder, luchtkwaliteit en geluidhinder;
- waterhuishoudkundig treden er geen relevante effecten op doordat de aanpassing plaats kan vinden binnen de kaders van het duurzaam omgaan met water, onder meer door afkoppeling van het schone hemelwater en de aanleg van een infiltratie/bergingsvijver.

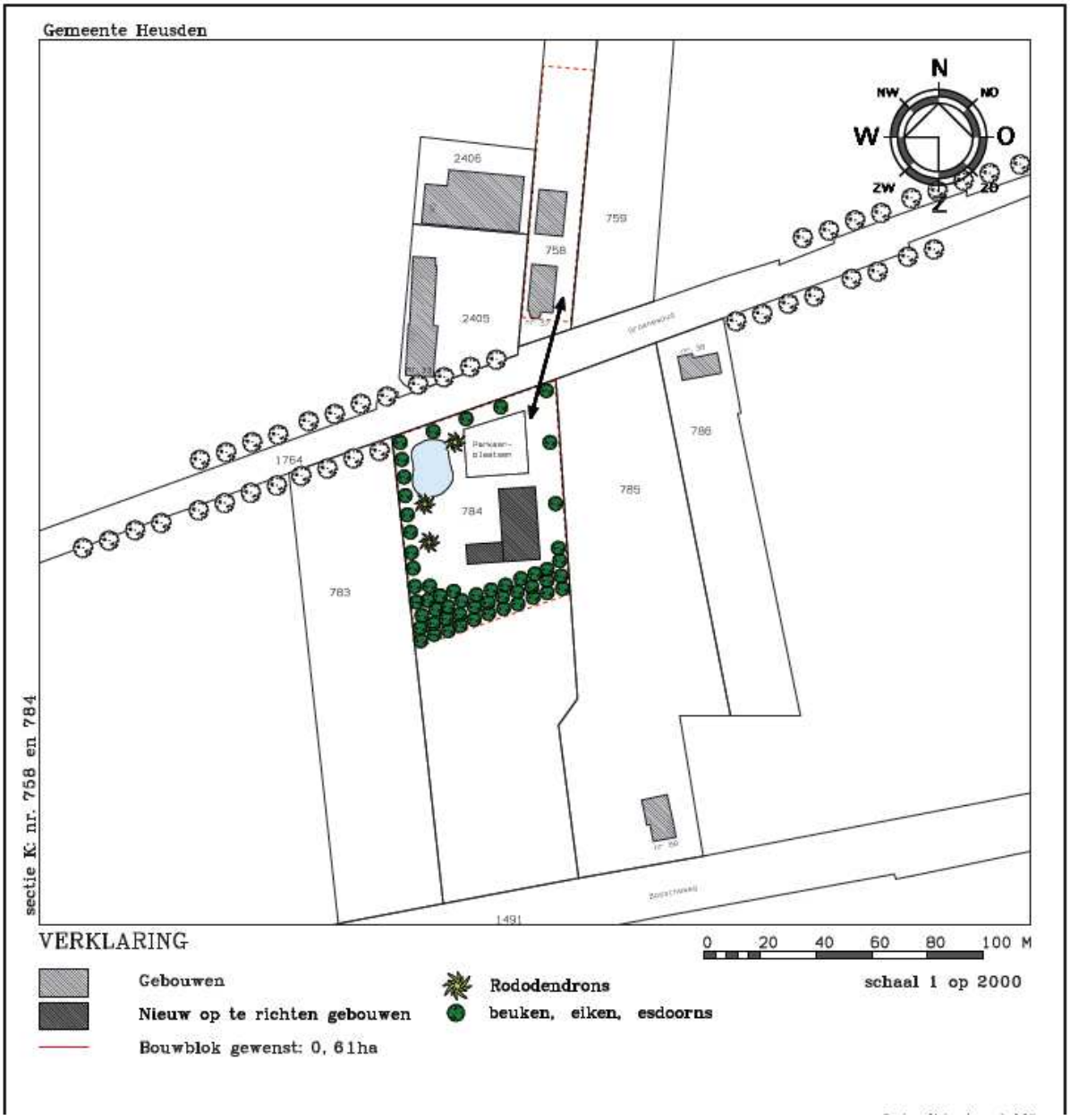
Op grond hiervan kan geconcludeerd worden dat het plan ruimtelijk aanvaardbaar en inpasbaar is.

Bijlage:
Aangepast bouwvlak
Groenewoud 37 Drunen

Bestemming Gemengd
Uitbreiding door middel van koppelteken
Gewenste vergroting bedraag 60 m bij gemiddeld 65 m = 3900 m2



Bijlage:
Landschappelijke inpassing
Groenewoud 37 Drunen



Bijlage:
HNO berekening

Algemeen

Naam project:

Contactpersoon initiatiefnemer:

Datum: 02-05-2011

Kenmerken projectgebied

Bruto oppervlak projectgebied	6500	m²
Bestaand verhard oppervlak	0	m²
Nieuw totaal verhard oppervlak	1000	m²
Netto te compenseren oppervlak	1000	m²
Hiervan is type 1 (volledig verhard)	1000	m²
Hiervan is type 2 (semi-verhard)	0	m²
Infiltratiepercentage semi-verhard oppervlak	0	%
Maaiveldniveau nieuw verhard oppervlak	0.0	m + NAP
GHG	-0.25	m + NAP
Infiltratiesnelheid bodem	0.0	m/dag

Systeemeisen aan berging in projectgebied

Dimensies voorziening

Lengte voorziening	60.0	m
Talud voorziening (1:x)	3.0	
Maximale peilstijging (in normaal nat jaar)	0.1	m
Maximale peilstijging bij T=10 jaar scenario	0.1	m
Maximale peilstijging bij T=100 jaar scenario	0.1	m

Afvoercoëfficiënten voorziening

Afvoercoëfficiënt bij T=10 jaar scenario	1.67	l/s/ha
Afvoercoëfficiënt bij T=100 jaar scenario	3.34	l/s/ha

Resultaten

Totale benodigde berging in projectgebied

Berging voor infiltratie	0	m³
Berging bij extreme neerslag T=10 jaar	40	m³
Berging bij extreme neerslag T=100 jaar	52	m³

Ontwerp infiltratievoorziening

Ruimtebeslag	0	m²
Maximale berging in normaal nat jaar	0	m³
Maximale ledigingstijd in normaal nat jaar	0	uren
Berging bij extreme neerslag		
T=10 jaar	0	m³
T=100 jaar	0	m³

Ontwerp bergingsvoorziening voor extreme neerslagsituaties

Ruimtebeslag	416	m²
Berging bij T=10 jaar	40	m³
Berging bij T=100 jaar	52	m³
Afvoercapaciteit bij T=10 jaar	0.6	m³/uur

Berging 'tussen de stoepranden'

Berging bij T=100 jaar	12	m³

Hydrologisch neutraal ontwikkelen

De waterschappen Aa & Maas en De Dommel willen met deze berekening in een vroeg stadium de betrokkenen adviseren over de eisen die de waterschappen stellen ten aanzien van hydrologisch neutraal ontwikkelen.

Het berekende wateradvies is richtinggevend. Aan de berekening kunnen geen rechten worden ontleend.

Contactpersoon

Tel: 073-61 566 66
Fax: 073-61 566 00
http://www.aaenmaas.nl

Waterschap
Aa en Maas
Postbus 5049
5201 GA 's-Hertogenbosch
Pettelaarpark 70
5216 PP 's-Hertogenbosch

Bijlage:
Advies waterschap Aa en Maas

Van: Watertoets [mailto:watertoets@aaenmaas.nl]
Verzonden: vrijdag 4 mei 2012 16:16
Aan: Savelkouls, Femke
Onderwerp: RE: controle watertoets gemeente Heusden

Geachte mevrouw Savelkouls/beste Femke,

Hierbij een e-mailbericht van mijn kant ter bevestiging van ons zojuist gevoerde telefoongesprek. Ik ben inhoudelijk akkoord met de waterparagrafen maar heb hierbij een paar kleine opmerkingen. Daar waar wordt aangegeven dat een kavelsloot niet direct in verbinding mag staan met een leggerwatergang (hoofdwatersysteem) adviseer ik aan te geven dat deze via een voorziening fysiek van elkaar dienen te worden gescheiden. Bij een vertraagde afvoer (bijvoorbeeld een gat in de voorziening) dient de afvoercoëfficiënt (graag vermelden) in acht te worden genomen. Is de berging vol (bij een bui T>10+10%), dan kan een overstort plaatsvinden op de leggerwatergang vanuit de kavelsloot.

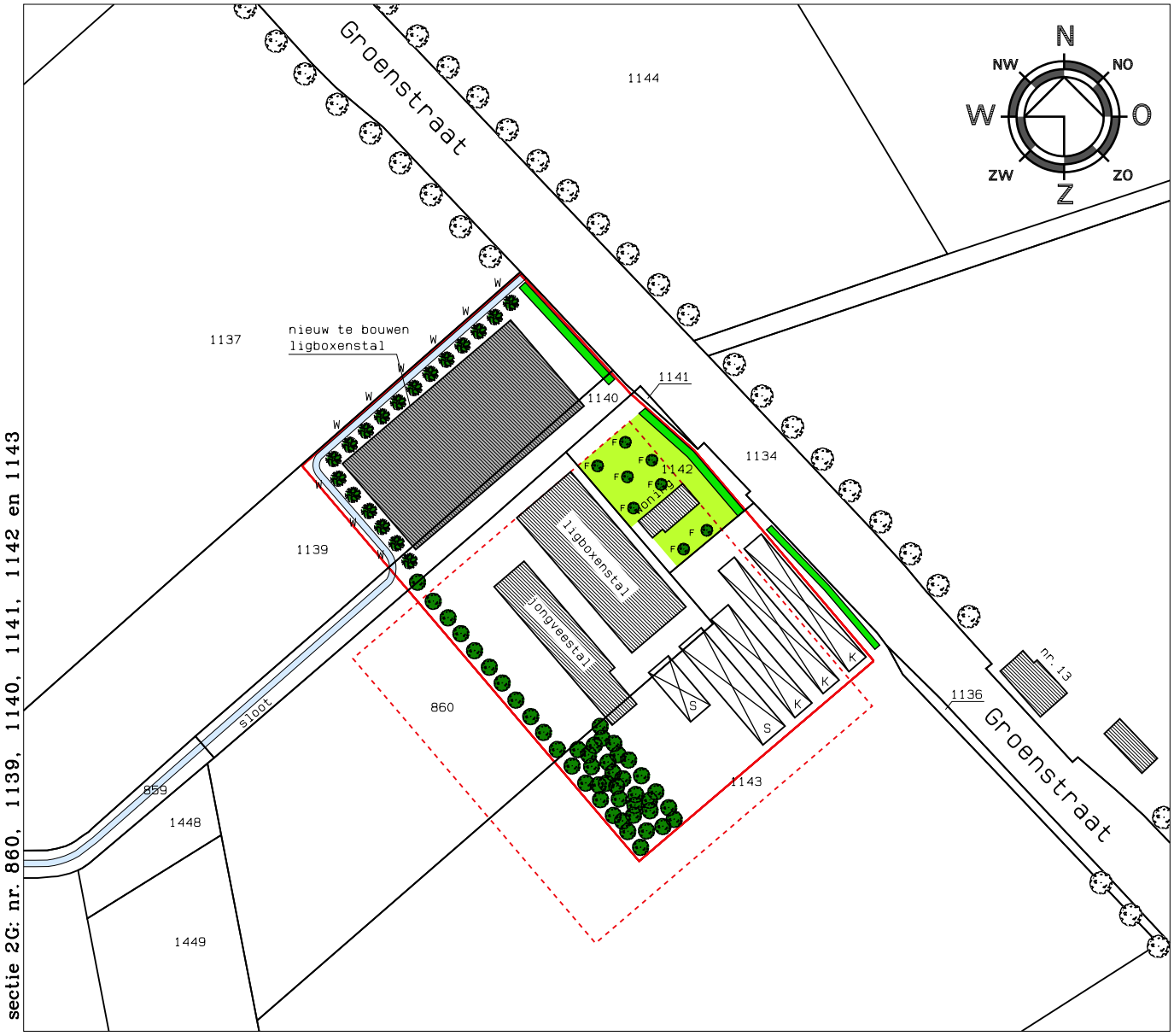
Het is trouwens duidelijker om te spreken over leggerwatergangen i.p.v. het hoofdwatersysteem om misverstanden te voorkomen.

Goed weekend,

Arthur Thomas
Beleidsmedewerker Watertoets
Waterschap Aa en Maas

Aanwezig: ma-di-do-vr
Pettelaarpark 70
5216 PP 's-Hertogenbosch
Postbus 5049
5201 GA 's-Hertogenbosch
073-615 82 25 / 06-20 09 23 99
073-615 66 00
www.aaenmaas.nl

Gemeente Heusden



VERKLARING

0 20 40 60 80 100 M

schaal 1 op 2000

- Gebouwen
- Bouwblok gewenst: 1, 50ha
- Bouwblok bestaand: 1, 30ha
- S Sleufsilo
- K Kuilplaat
- F moes- en boerentuin met fruitbomen
- haag
- W wilgen langs sloot
- eiken, populieren, essen, elzen

ZLTO Advies

Zuidelijke Land- en Tuinbouworganisatie

Specialisten Bouw en Milieu

Onderwijsboulevard 225
Postbus 100
5201 AC 's-Hertogenbosch

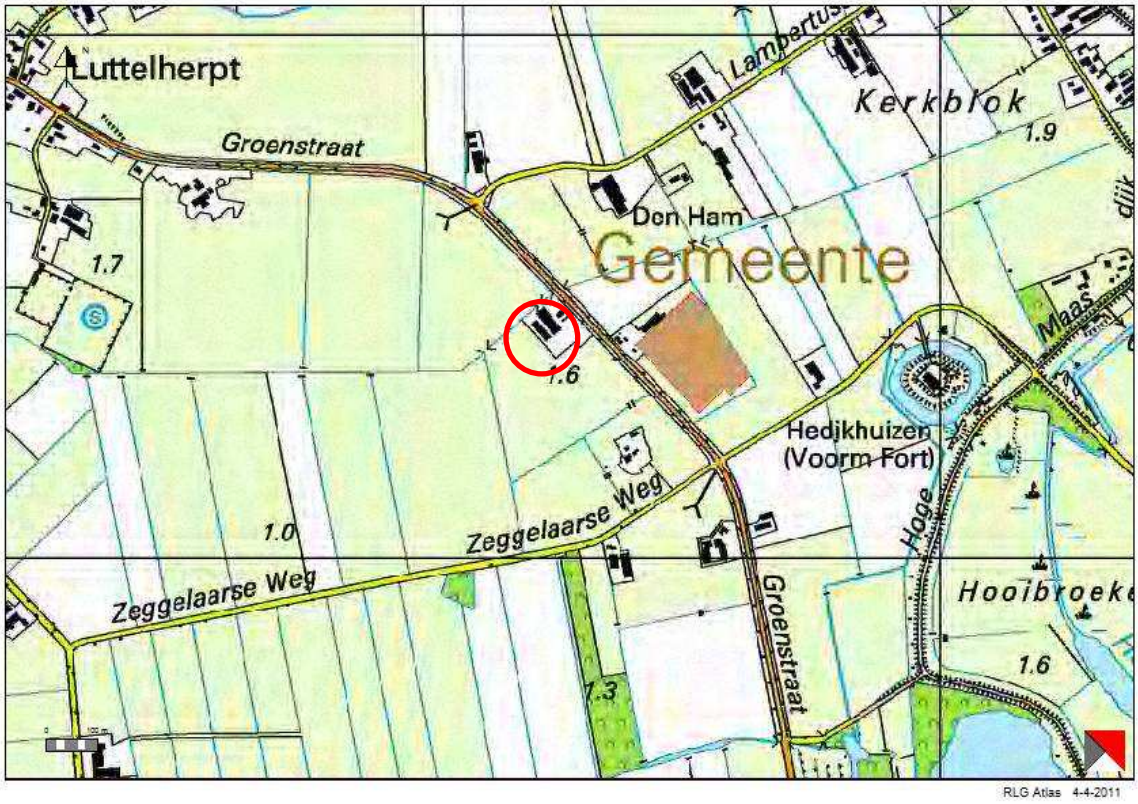
Telefoon 073 - 217 3580
Telefax 073 - 217 3001

Project :	Situatietekening aan de Groenstraat 18 te Hedikhuizen
Onderdeel :	SITUATIETEKENING
Tek. nr. :	S–01
Getekend :	CS
Projectnr. :	2011-Herpt
Schaal :	1: 2000
Datum :	15-04-2011
Gewijzigd :	

RUIMTELIJKE ONDERBOUWING
Uitbreiding agrarisch bouwvlak
Groenstraat 18 Hedikhuizen

RUIMTELIJKE ONDERBOUWING

Uitbreiding agrarisch bouwvlak
Groenstraat 18 Hedikhuizen



Opdrachtgever:
R. Luijben
Groenstraat 18
5256 VW Hedikhuizen

Opgesteld door:
ZLTO Advies
Postbus 100
5201 AC ‘s-Hertogenbosch
tel. 073 - 2173581

drs. H.P.M. Manders
specialist ruimtelijke ordening

12 april 2011.

INHOUD

1. Het plan	**4**
2. Het planologische beleidskader	**9**
3. Ruimtelijke aspecten	**14**
4. Milieu-aspecten	**17**
5. Waterparagraaf	**19**
6. Afwegingen	**22**

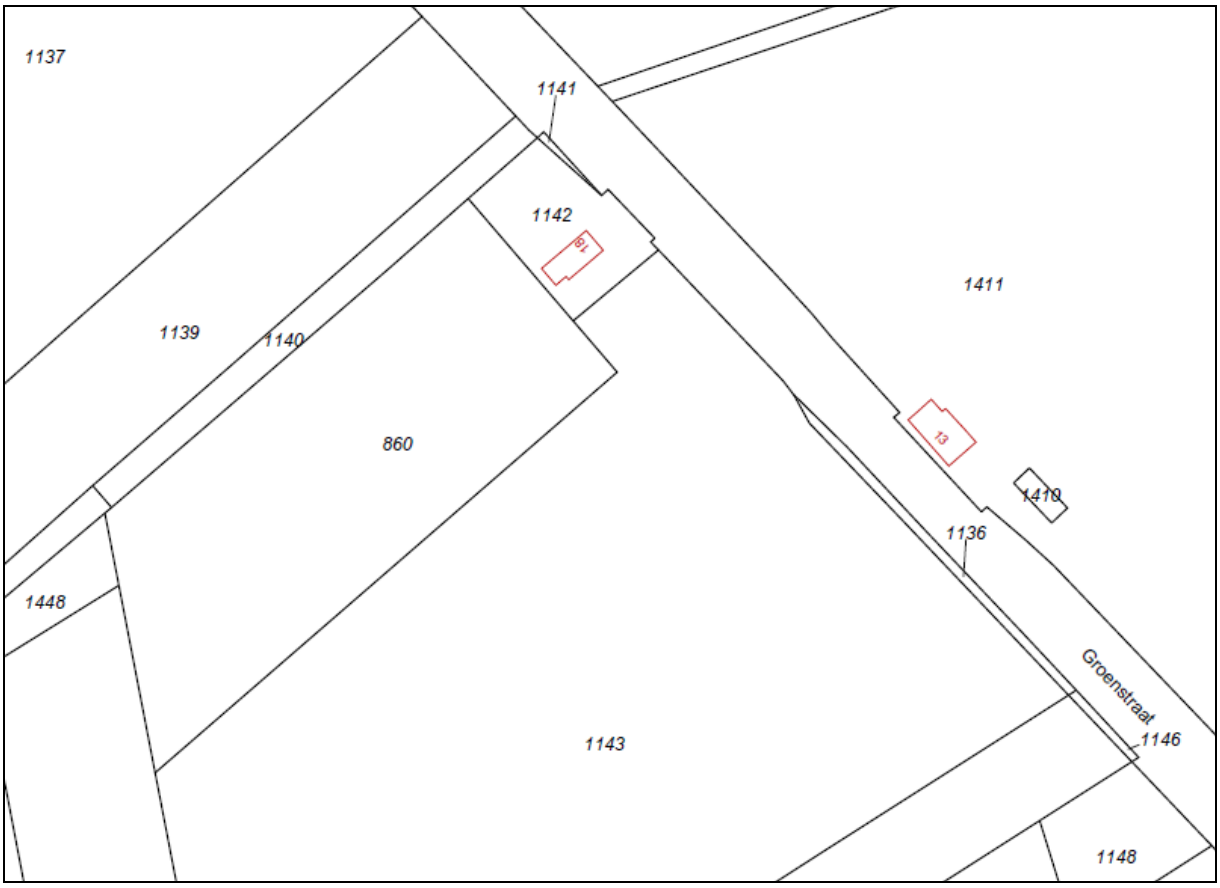
Bijlage:
1. aangepast bouwvlak Groenstraat 18 Hedikhuizen
2. HNO berekening

1. Het plan

1.1 Aanleiding

De heer Luijben heeft het voornemen om het agrarische bouwvlak aan de Groenstraat 18 in Hedikhuizen uit te breiden naar 1,5 hectare. Deze aanpassing van het bouwvlak is noodzakelijk in verband met de bouw van een nieuwe ligboxenstal en bijbehorende voorzieningen zoals voerplaten en erf. Ook dient er ruimte te zijn voor nieuwe erfbeplanting en waterberging.

De locatie is kadastraal bekend als gemeente Heusden, sectie G nummers 860, 1139, 1140, 1141, 1142 en 1143.



Figuur: kadastrale situatie Groenstraat 18 Herpt (bron: Kadaster Nederland)

Uitbreiding van het bouwblok is in principe mogelijk onder de volgende voorwaarden:

- De noodzaak wordt onderbouwd
- er dient gezorgd te worden voor een goede landschappelijke inpassing.

Uit deze ruimtelijke onderbouwing zal blijken dat aan deze voorwaarden voldaan kan worden en dat er derhalve medewerking verleend kan worden aan de gevraagde uitbreiding van het bouwvlak.

Als basis voor de bouwvlak vergroting dient een zogenaamde goede ruimtelijke onderbouwing aangeleverd te worden door de aanvrager. Hierin dient een afweging gemaakt

te worden waarbij alle ruimtelijk relevante aspecten met betrekking tot het initiatief inzichtelijk gemaakt worden.

1.2 De huidige situatie

Het plangebied aan de Groenstraat is gelegen ten oosten van de kern Herpt, in het open agrarisch gebied van het rivierenlandschap. De directe omgeving is een ruilverkavelingsgebied dat in overwegende mate bestaat uit agrarisch cultuurlandschap met daarin vooral grondgebonden agrarische bedrijven. Ten noordwesten ligt de stedelijke bebouwing van Heusden en de Maas. Ten zuiden van het plangebied ligt de A59 en het natuurgebied Haarsteegse Wiel. Ten noordoosten ligt de kleine kern Hedikhuizen en het voormalige fort Hedikhuizen. Tegenover het bedrijf ligt een glastuinbouwbedrijf.

Figuur: situering plangebied

Op de locatie is de melkveehouderij van de heer Luijben gevestigd. Op het bedrijf worden 70 stuks melkvee en 69 stuks jongvee gehouden worden. Het gaat om een grondgebonden vorm van landbouw. Het bedrijf valt onder de werkingsfeer van de AmvB Landbouw.

Bij het bedrijf hoort een huiskavel van 24 hectare en nog circa 23 hectare op afstand. Het bedrijf past weidegang toe.
Het bedrijf beschikt momenteel over de volgende bebouwing:

- één bedrijfswoning
- een ligboxenstal
- een jongveestal/machineberging.

Verder zijn er voerplaten en sleufsilo's aan de zuidzijde van het bedrijf. Deze voervoorzieningen zijn binnen het huidige bouwvlak gesitueerd. Op de noordelijke en westelijke perceelsgrenzen is erfbeplanting aanwezig.

Figuur: bestaande situatie

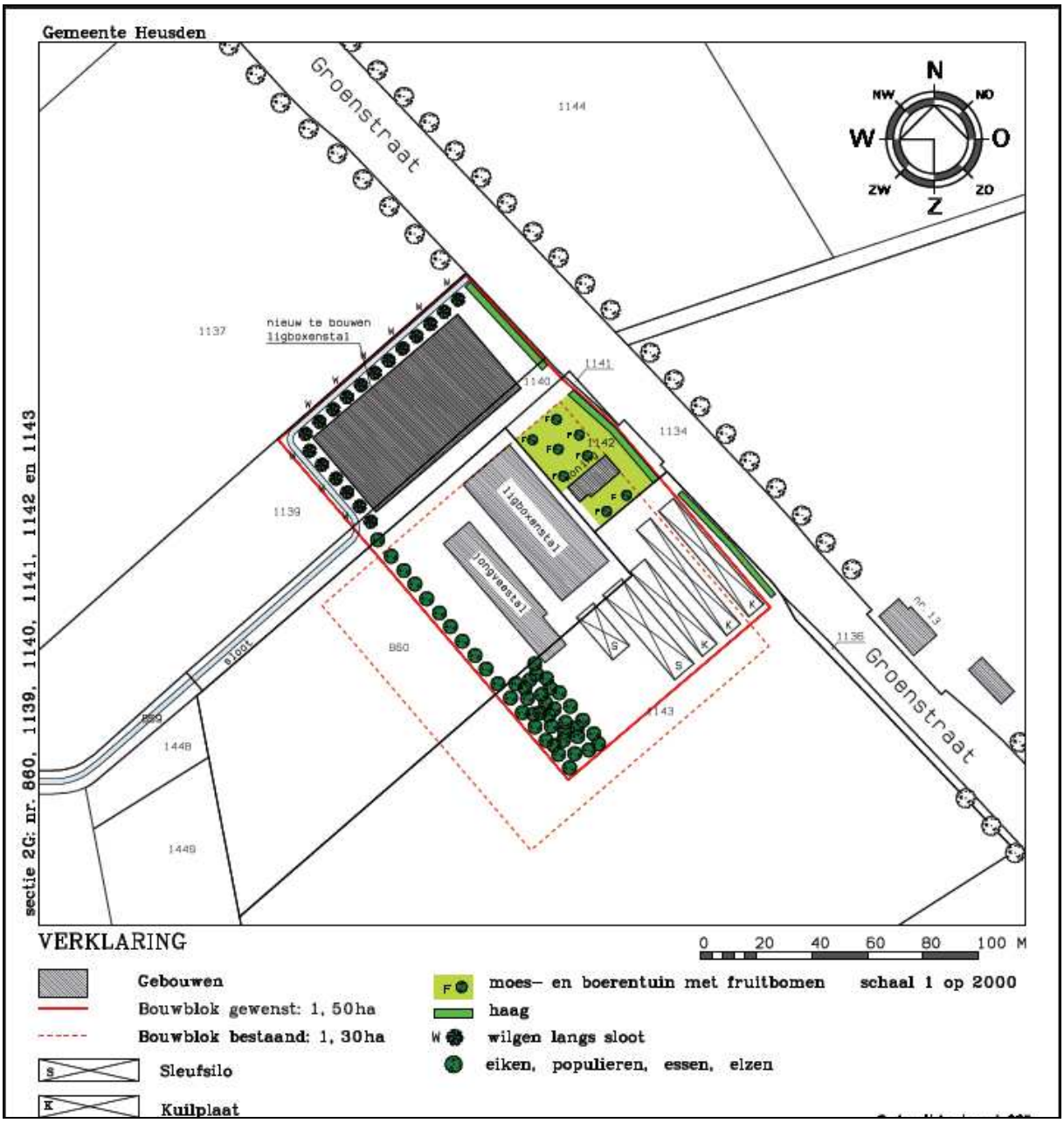
1.3 Het plan

Bij het bedrijf is de noodzaak aanwezig om te moderniseren en uit te breiden. Modernisering is noodzakelijk omdat de huidige bedrijfsgebouwen verouderd zijn en niet geschikt om te verbouwen tot een moderne rundveestal waaraan aan alle milieu- en welzijnseisen voldaan kan worden. Uitbreiding van de veestapel is noodzakelijk om het bedrijf in de toekomst rendabel te kunnen blijven exploiteren. De uitbreiding zal gepaard gaan met de bouw van een nieuwe ligboxenstal. Daarbij zal de bestaande ligboxenstal gebruikt gaan worden voor het houden van jongvee.

Het huidige melkveebedrijf van de familie Luijben bestaat uit circa 70 stuks melkvee en bijbehorend jongvee. Concreet is er het plan om uit te breiden naar 150 stuks melkvee en 90 stuks jongvee. Binnen de grenzen van de AmvB kan zelfs uitgebreid worden naar 200 stuks melkvee en 140 stuks jongvee. Na de realisatie van de plannen m.b.t. de nieuw te bouwen ligboxenstal kan aan alle maatvoeringen en huisvestingseisen van deze tijd worden voldaan. De nieuw te bouwen stal wordt ten noorden van de bestaande stal gesitueerd en krijgt een afmeting van circa 35 bij 70 meter.

Uitbreiding van het bouwvlak is noodzakelijk om deze nieuwe stal te realiseren. Het huidige bouwvlak van circa 1,3 hectare is nog niet volledig benut, aan de zuidwestzijde achter de jongveestal is nog ruimte. De gewenste uitbreidingsrichting ligt echter aan de noordzijde. Binnen de uitbreiding dient ook ruimte te zijn voor landschappelijke inpassing en waterberging. Aan de noordzijde van het perceel ligt een kavelsloot en een rij bomen als erfbeplanting. De sloot en de erfbeplanting zullen in noordelijke richting verlegd worden om de bouw van de nieuwe stal mogelijk te maken.

Voor de nieuwe situatie wordt verwezen naar de bijgevoegde schets. Dit plan ziet op een vergroting tot een bouwvlak van 1,5 ha. De vergroting van het bouwvlak kan worden meegenomen bij de integrale herziening van het bestemmingsplan buitengebied.



Figuur: nieuwe situatie en bouwblok 1,5 hectare

1.4 Economische uitvoerbaarheid en planschade

Het plan zal geheel in particuliere handen uitgevoerd worden. Voor de gemeente zijn er geen financiële consequenties aan verbonden. Realisering zal marktconform plaatsvinden. Tussen initiatiefnemer en de gemeente wordt een zogenaamde anterieure overeenkomst afgesloten. Hierin wordt de verrekening van de kosten met betrekking tot de plankosten, planschade en aanverwante kosten vastgelegd. Met een dergelijke anterieure overeenkomst hoeft er geen exploitatieplan opgesteld te worden. Gezien het relatief kleinschalige karakter van het plan is er op voorhand geen aanleiding te veronderstellen dat er sprake is van planschade als gevolg van het plan. De uitbreiding van het bouwvlak wordt op eigen grond gerealiseerd. Tijdens de voorbereiding van dit plan is niets gebleken van planologische of maatschappelijke belemmeringen voor realisering.

2. Het planologische beleidskader

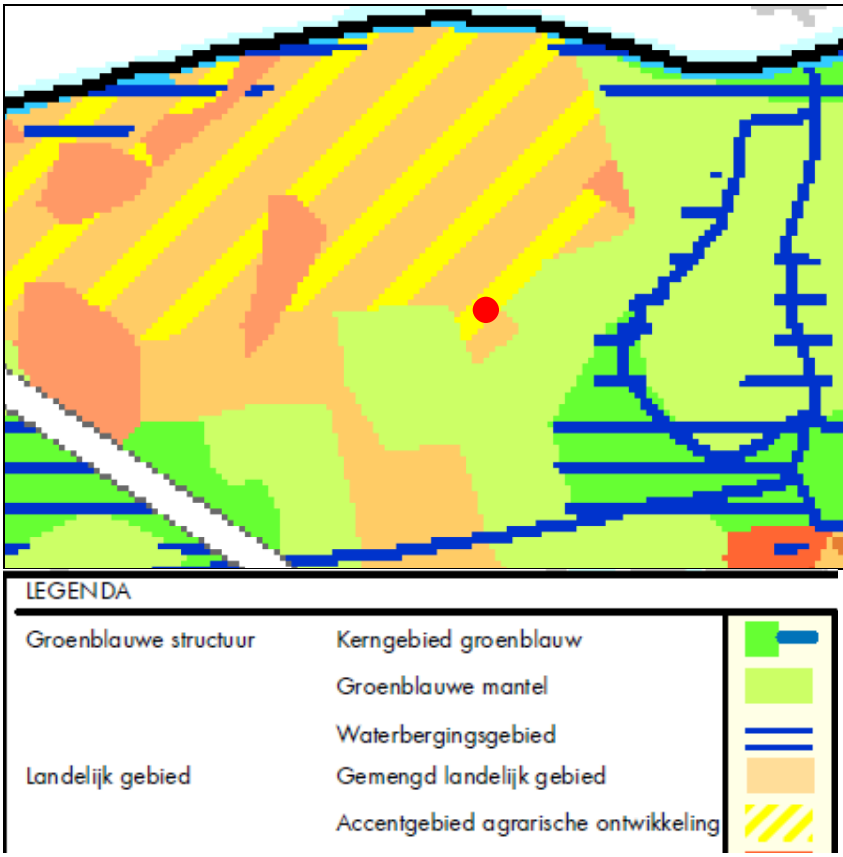
2.1 Provinciaal beleid

In de Structuurvisie Ruimtelijke Ordening Noord-Brabant is het plangebied gesitueerd in het Landelijk gebied (Gemengd Landelijk Gebied/Accentgebied Agrarische Ontwikkeling). In dergelijke gebieden gelden de volgende beleidsuitgangspunten:

- ruimte voor een breed georiënteerde plattelandseconomie;
- ruimte voor agrarische ontwikkeling;
- een duurzame land- en tuinbouw;
- versterking van het landschap.

In het Gemengd Landelijk Gebied kunnen de verschillende gebruiksfuncties in het buitengebied in evenwicht met elkaar worden ontwikkeld. Het plangebied valt tevens in het Accentgebied Agrarische Ontwikkeling, het jonge rivierkleigebied. Dit is een open gebied waar akkerbouw en grondgebonden rundveehouderij de dominante agrarische sectoren zijn. In deze gebieden is ruimte voor ontwikkeling en verduurzaming voor deze sectoren.

In de Structuurvisie is geen concreet beleid opgenomen voor de ontwikkelingsmogelijkheden van agrarische bedrijven. Deze ontwikkelingsmogelijkheden worden geformuleerd in de Verordening Ruimte van de provincie (zie hierna).



Figuur: uitsnede Structuurvisie Ruimtelijke Ordening

In Noord-Brabant is op 1 maart 2011 de Verordening Ruimte in werking getreden. Deze verordening regelt (onder meer) de ontwikkelingsmogelijkheden voor agrarische bedrijven.

Op grond van de Verordening Ruimte zijn de volgende aanduidingen van belang voor het plangebied:

- agrarisch gebied
- verwevingsgebied.

In agrarisch gebied geldt dat bouwvlakken voor grondgebonden agrarische bedrijven uitgebreid mogen worden , mits uit de toelichting blijkt dat deze uitbreiding noodzakelijk is voor de agrarische bedrijfsvoering, het een uitwerking is van de beoogde ontwikkelingsrichting van het agrarisch gebied en bijgedragen wordt aan de ruimtelijke kwaliteit.

De noodzaak voor deze uitbreiding wordt ingegeven door de concrete ruimtebehoefte (bebouwing, landschappelijke inpassing, waterberging) die aan het plan ten grondslag ligt en toekomstige ontwikkelingsruimte. Het bedrijf heeft momenteel een omvang van circa 70 stuks melkvee en bijbehorend jongvee. Met deze omvang is sprake van een gemiddelde bedrijfsomvang in de melkveehouderij. In 2015 zal het melkquotum in Nederland verdwijnen. In het algemeen zijn er drie ontwikkelingsrichtingen te verwachten voor de melkveehouderij. Daarbij kunnen drie typen bedrijven ontstaan:

- kleinschalig melkveebedrijf (tot circa 50-80 koeien) die de economische basis van het bedrijf zal verbreden met nevenactiviteiten in de vorm van bijvoorbeeld huisverkoop, recreatie en zorg;
- gezinsbedrijven die zullen groeien naar 100-180 koeien om voldoende schaalgrootte te behalen om concurrerend te kunnen blijven produceren.
- De grootschalige ontwikkelaars die in de quotumvrije markt willen doorgroeien naar grote bedrijven en streven naar maximalisatie.

De geschetste ontwikkelingsrichting is algemeen van karakter en de keuze die ondernemers zullen maken zullen sterk bepaald worden door de volgende factoren:

- type ondernemer (welke ontwikkelingsrichting wordt nagestreefd)
- de omgeving waarin het bedrijf gesitueerd is (nabij bebouwd gebied en nabij natuurgebieden zullen er meer beperkingen gelden voor agrarische ontwikkeling dan wanneer men in primair agrarisch gebied gevestigd is)
- de financiële mogelijkheden (financiële positie, rendabiliteit en benodigde investeringen).

In dit geval is sprake van een gemiddeld bedrijf, dat gesitueerd is in primair agrarisch gebied. De ondernemer heeft gekozen om het bedrijf voort te zetten en geschikt te maken voor de toekomst. Een opvolger is aanwezig. De bedrijfsgebouwen zijn verouderd en dienen gemoderniseerd te worden voor een efficiënte bedrijfsvoering. De bestaande ligboxenstal is te klein om geschikt te maken voor uitbreiding van de veestapel. Met het oog op de toekomst is een verdere uitbreiding van de veestapel noodzakelijk om voldoende schaalgrootte te kunnen houden. Het plan is om door te groeien naar circa 150 koeien met bijbehorend jongvee. Hiervoor dient een nieuwe ligboxenstal gebouwd te worden. Om de investering van een nieuwe ligboxenstal financieel verantwoord te doen en rendabel te maken dient deze voldoende capaciteit te hebben om een lagere kostprijs per geproduceerde liter melk te realiseren. Een omvang van 150 stuks melkvee wordt daarbij haalbaar geacht om als eenmansbedrijf uit te voeren. Met de huidige verouderde bedrijfsgebouwen is deze ontwikkeling niet realiseerbaar. De gevraagde uitbreiding is derhalve economisch noodzakelijk.

Het plangebied is gelegen in Agrarisch gebied, waar de ontwikkeling van een in hoofdzaak

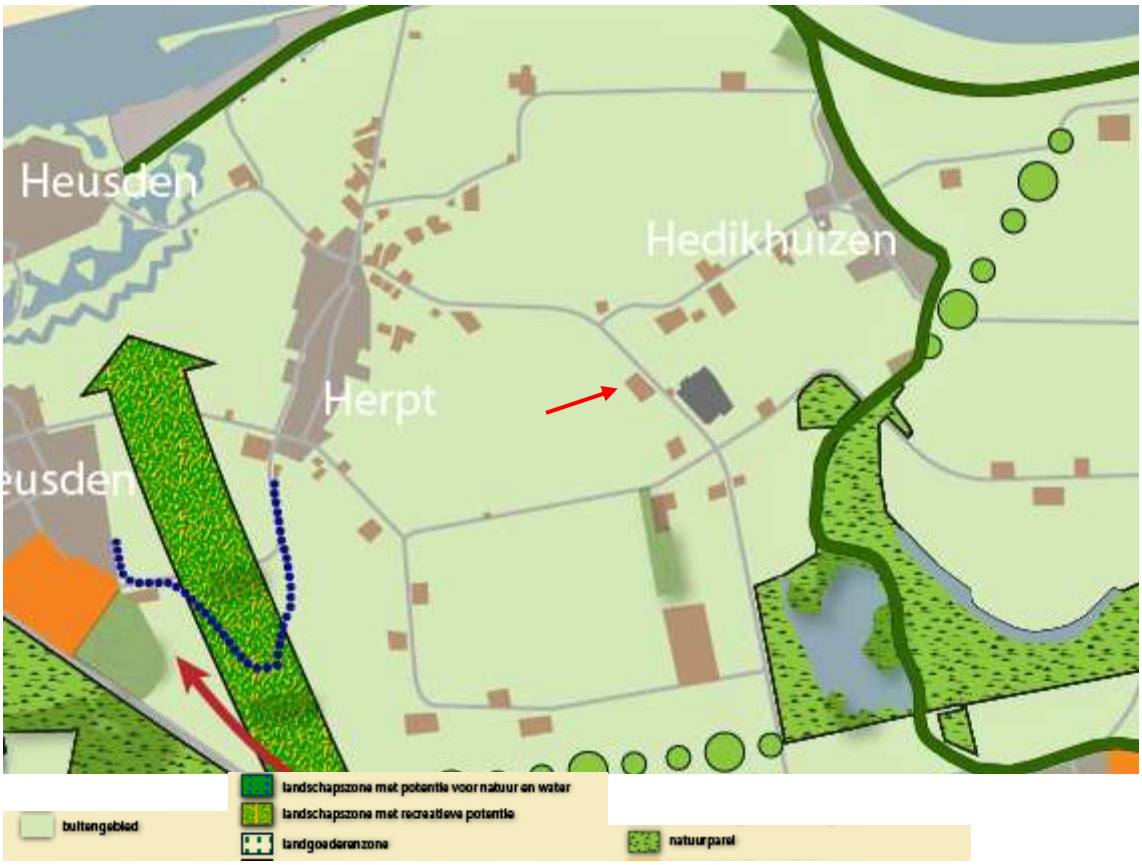
agrarische economie wordt nagestreefd. Aangezien het plan betrekking heeft op de uitbreiding van een grondgebonden veehouderij, past het plan binnen de beoogde ontwikkelingsrichting van de omgeving. In het rivierkleigebied, waarbinnen de locatie is gelegen, is uitbreiding van het bouwvlak mogelijk.

Verder dient voldaan te worden aan de zorgplicht voor ruimtelijke kwaliteit, in het bijzonder aan het principe van zuinig ruimtegebruik. Dit houdt in dat binnen het bestaande bouwvlak geen ruimte is voor de beoogde ontwikkeling en dat de uitbreiding ingepast wordt in de omgeving. Binnen het bestaande bouwvlak is onvoldoende ruimte voor de beoogde ontwikkeling. Weliswaar is er achter de jongveestal nog ruimte in het bouwvlak. Het benutten van deze ruimte is qua logistiek van de bedrijfsvoering echter niet wenselijk. Door aanpassing van de vorm van het bouwvlak, in combinatie met een beperkte uitbreiding van het ruimtebeslag kan voldaan worden aan de principes van zuinig ruimtegebruik. De uitbreiding vindt plaats aansluitend aan de bestaande bebouwing. Daarbij wordt rekening gehouden met de beoogde ruimtelijke ontwikkeling van de omgeving en de daar voorkomende waarden. De nieuw te bouwen stal krijgt een omvang van circa 35 bij 70 meter. Dit is een gangbare maatvoering voor moderne ligboxenstallen om circa 150 koeien te huisvesten. Voor het jongvee wordt de bestaande ligboxenstal gebruikt. Op die manier wordt voldaan aan de principes van zuinig ruimtegebruik. In het plan wordt tevens voorzien in ruimte voor erfbeplanting en waterberging. Daarmee wordt tegemoet gekomen aan de noodzaak van een goede landschappelijke inpassing en de omgevingswaarden. De landschappelijke inpassing wordt afgestemd op de ontwerp richtlijnen die in de gemeentelijke Ontwikkelingsvisie Buitengebied voor deze omgeving gegeven worden (zie hierna).

Op grond van de Verordening Ruimte is het plangebied verder niet gelegen in een omgeving waar provinciale belangen spelen op het gebied van natuur en landschap, cultuurhistorie en archeologie of waterhuishouding.

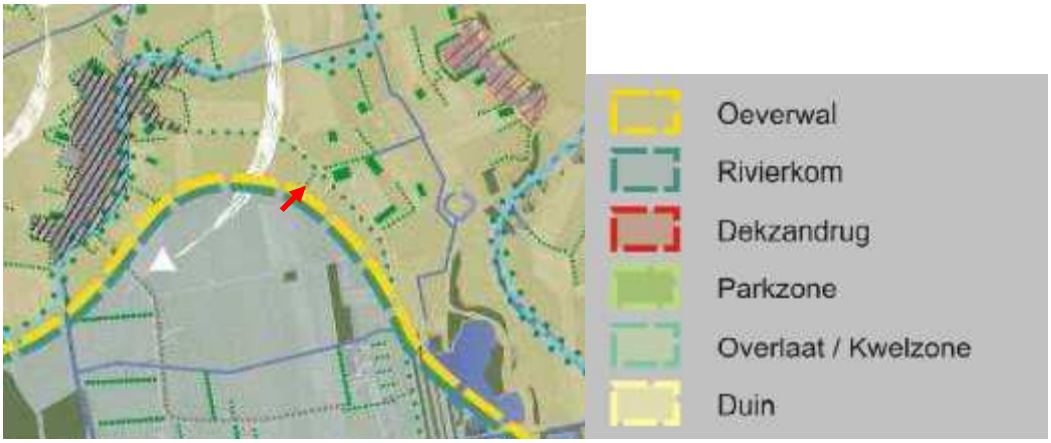
2.2 Gemeentelijk beleid

De gemeente Heusden beschikt over een Structuurvisie uit 2009. Hierin wordt de gemeentelijke visie op hoofdlijnen gegeven op de ruimtelijke ontwikkeling van de gemeente tot 2030. Voor het plangebied is daarbij van belang de situering in het buitengebied en de nabijheid van de natuurparel (Haarsteeg). De visie is een indicatief plan zonder concrete bestemmingen. Deze zullen bij de nadere uitwerking van de visie in bestemmingsplannen gegeven worden.

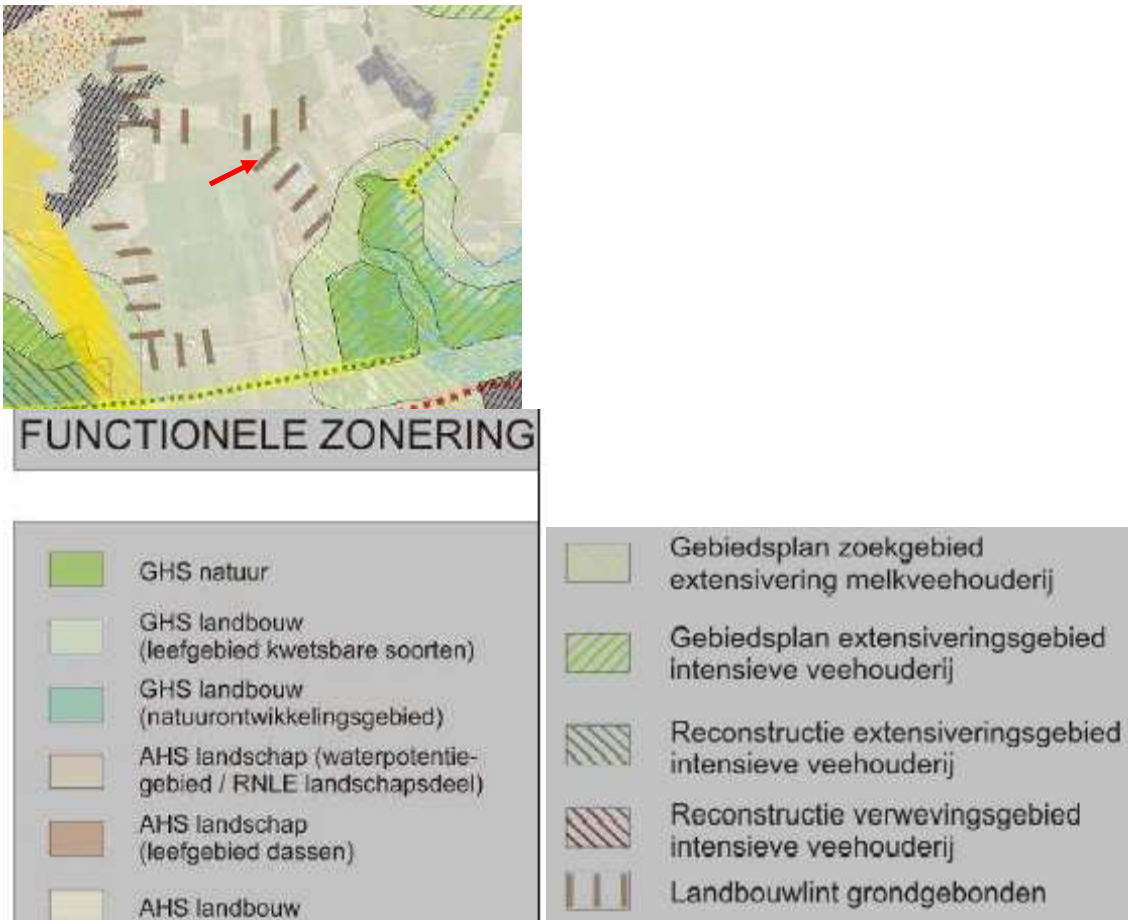


Figuur: Structuurvisie gemeente Heusden 2009

Verder beschikt de gemeente over een Ontwikkelingsvisie Buitengebied (vastgesteld 20 juli 2010). Hierin wordt de ruimtelijke visie op de ontwikkeling van het buitengebied gegeven, die als grondslag dient voor het nieuw op te stellen bestemmingsplan Buitengebied. In deze ontwikkelingsvisie ligt de locatie op de overgang van de deelgebieden 'rivierkom' en 'oeverwal'. In de functionele zonering maakt het plangebied deel uit van de AHS Landbouw en een landbouwlint voor grondgebonden bedrijven. Het beleid in dit gebied ten aanzien van agrarische bedrijven is er mede op gericht om vergroting van agrarische bouwpercelen voor grondgebonden agrarische bedrijven mogelijk te maken, mits op een goede manier landschappelijk ingepast.



Figuur: uitsnede Ontwikkelingsvisie Buitengebied, deelgebieden

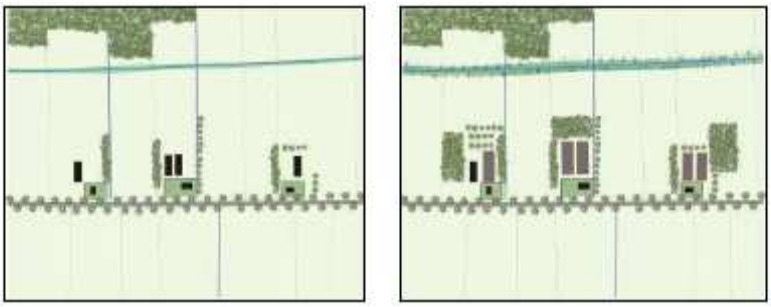


Figuur: uitsnede Ontwikkelingsvisie Buitengebied, functionele zonering

Voor de landschappelijke inpassing worden in de Ontwikkelingsvisie Buitengebied ontwerp richtlijnen gegeven. Deze zullen als grondslag gebruikt worden voor het inpassingsplan en de uitbreiding van bebouwing. Daarbij worden de ontwerp richtlijnen van het deelgebied ‘rivierkom’ als uitgangspunt genomen. Dit omdat de landschappelijke kenmerken en verschijningvormen (klei, open karakter, geringe bebouwingsdichtheid) ter plaatse daar meer op aan sluiten dan bij de kenmerken van een oeverwalgebied.

Ontwerprichtlijnen

- Behoud en versterking van de bestaande strokenverkaveling (ontwikkelingen moeten binnen de huidige korrelgrootte passen).
- Behoud van de bebouwde lintstructuren.
- Bij voorkeur plaatsing van de bedrijfsbebouwing in de lengterichting van de kavel. De woning mag haaks of evenwijdig aan de weg.
- Inpassing van grootschalige bedrijfsbebouwing of -erven middels brede bosstroken en boscomplexen.
- Bij voorkeur toepassen van een moes- en boerentuinen aan de voorkant.
- Landschappelijke inpassing door de perceelsgrenzen te voorzien van hagen/heggen of houtwallen en / of bospercelen.
- Respecteren van de open corridors en zichtlijnen.
- Waar mogelijk langs sloten een bijdrage leveren aan realisering van natuurvriendelijke oevers en met name langs de Koningsvliet.
- Toe te passen boomsoorten: elzen, eiken, populieren, essen en wilgen.



Huidige situatie

Mogelijke ontwikkelingen
met streefbeeld landschap

Figuur: ontwerp richtlijnen Rivierkom (Ontwikkelingsvisie Buitengebied)

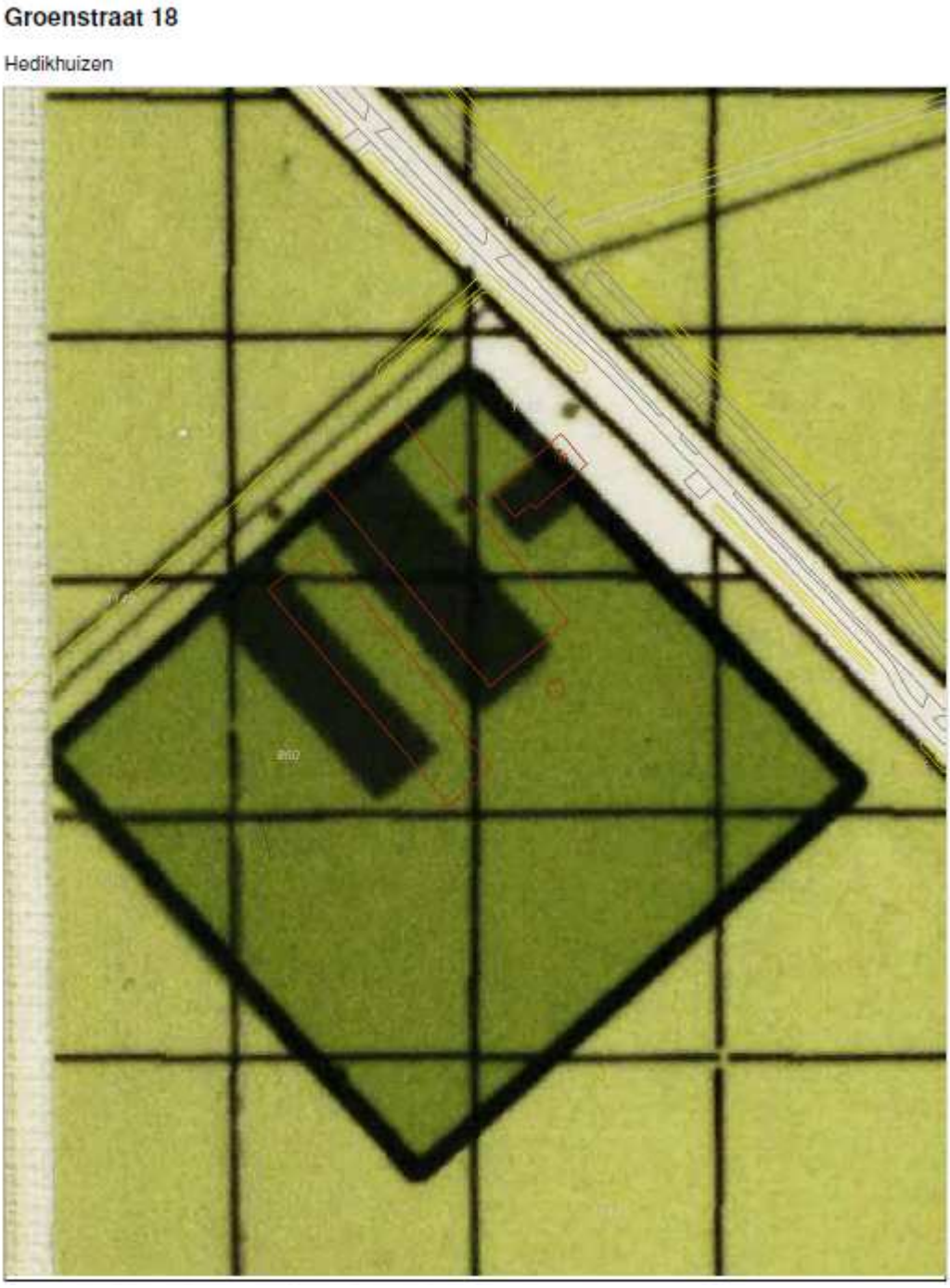
Aan de ontwerprichtlijnen wordt in deze situatie als volgt invulling gegeven:

- de bestaande verkaveling blijft ongewijzigd;
- de nieuwe ligboxenstal wordt in de lengterichting van de kavel geplaatst;
- de noordzijde van het perceel wordt ingepast aan de hand van erfbeplanting in de vorm van wilgen langs een nieuwe waterbergingsloot;
- aan de zuidzijde wordt een bosperceel aangelegd met opgaande bomen;
- behoud en doorzetten bestaande bossingel op de westelijke perceelsgrens;
- hagen aan de straatzijde;
- fruitboomgaard in de tuin bij de bedrijfswoning.

Als bijlage is een situatieschets van de nieuwe situatie bijgevoegd met daarop de situering van de bedrijfsgebouwen, de landschappelijke inpassing en waterberging.

2.3 Relatie met het bestemmingsplan

De initiatieflocatie valt binnen het vigerende bestemmingsplan "Buitengebied" uit 1996 van de gemeente Heusden. De omgeving is in het vigerende bestemmingsplan bestemd tot ‘agrarisch gebied’. Het bedrijfsperceel is voorzien van een agrarisch bouwvlak van circa 1,3 hectare.



Figuur: uitsnede vigerende bestemmingsplan Buitengebied

2.4 Conclusie

Een toets van het plan aan de planologische beleidskaders laat zien dat de vormverandering en uitbreiding van het bouwvlak naar 1,5 hectare past binnen zowel het provinciale ruimtelijke beleid (Structuurvisie RO en Verordening Ruimte) als het gemeentelijke ruimtelijke beleid (Structuurvisie Heusden, Ontwikkelingsvisie Buitengebied).

3. Ruimtelijke aspecten

3.1 Flora en fauna

De bescherming van de natuur in Nederland vindt plaats door Europese en nationale wetgeving. Hierbij wordt onderscheid gemaakt tussen soortbescherming en gebiedsbescherming. Deze staan los van elkaar en hebben ieder hun eigen werking.

Met betrekking tot gebiedsbescherming is van belang de situering ten opzichte van beschermde gebieden (Vogel- en Habitatrichtlijngebieden en Natura2000 gebieden). Ten zuiden van de locatie is het natuurgebied Vlijmensch Ven, Moerputten en Bossche broek aangemerkt als een Natura2000 gebied (Habitatrichtlijn). Dit gebied ligt ten zuiden van het plangebied op een afstand van meer dan 5 kilometer. Het plan voor vergroting van het bouwvlak leidt niet tot significante effecten op dit gebied:

- Er is geen sprake van directe effecten in de zin van areaalverlies of betreding;
- het plan leidt tot een relatief beperkte toename van dieren en daarmee samenhangende milieu-effecten op het beschermde gebied (ammoniak, geluid);
- Door de uitbreiding van het bouwvlak in noordelijke richting wordt de afstand tot het beschermde natuurgebied niet verkleind.

Op basis hiervan mag geconcludeerd worden dat het plan niet leidt tot significante effecten op het beschermde gebied. Daar kan aan toegevoegd worden dat indien er sprake is van toename van het aantal dieren, met name de ammoniakdepositie op het beschermde gebied van belang is. De huidige ammoniakemissie van het bedrijf bedraagt 885 kg NH3/jaar. Daarmee wordt het bedrijf (en de melkveehouderij in algemene zin) niet aangemerkt als een zogenaamde piekbelaster. Beperking van de depositie van ammoniak op dit gebied kan via twee wegen bereikt worden: salderen of het gebruik van emissiearme huisvesting. Dit loopt echter via het spoor van de Wet milieubeheer en de Natuurbeschermingswet. Via dit spoor kan dus voorkomen worden dat er sprake zal zijn van significante effecten op beschermde gebieden.

Figuur: ligging t.o.v. EHS

De soortenbescherming is in Nederland geregeld in de Flora- en Faunawet. Deze heeft betrekking op alle in Nederland in het wild voorkomende diersoorten en vaatplanten. Hiervoor geldt een algemene zorgplicht die inhoudt dat schade aan flora en fauna zoveel mogelijk voorkomen dient te worden. Per 22 februari 2005 is een nieuwe AmvB in werking getreden die heeft geleid tot aanpassing van het ontheffingsregime dat op basis van de Flora en Faunawet geldt. Er wordt daarbij onderscheid gemaakt in drie beschermingsniveaus:

- beschermingsniveau 1: een algemene vrijstelling voor algemeen voorkomende soorten. Bij ruimtelijke ontwikkeling en inrichting is geen ontheffing van de Flora en faunawet nodig.
- beschermingsniveau 2: een algemene vrijstelling met gedragscode voor een aantal beschermde soorten volgens tabel 2 van het Besluit vrijstelling beschermde dier- en plantensoorten en alle in het wild voorkomende vogelsoorten.
- beschermingsniveau 3: de streng beschermde soorten waarvoor geen algemene vrijstelling kan worden gegeven en waarvoor een ontheffingsaanvraag noodzakelijk is.

De uitbreiding van het bouwvlak wordt gerealiseerd in weiland dat agrarisch wordt gebruikt. Aan de noordzijde ligt een kavelsloot, aangekleed met opgaande erfbeplanting. Buiten de algemene voorkomende natuurwaarden heeft het gebied waarschijnlijk geen betekenis als leefgebied voor beschermde soorten.

Vergroting van het bouwblok zal er toe leiden dat er grondwerkzaamheden worden

uitgevoerd en nieuwe bebouwing wordt opgericht. De erfbeplanting zal gerooid worden en de sloot zal gedempt worden. De eventueel aanwezige biotopen ter plaatse zullen daarbij geheel worden vernietigd. Verwacht mag worden dat de kans op aanwezigheid van beschermde soorten gering is en dat de geplande werkzaamheden geen verboden handelingen inhouden als bedoeld in de Flora- en faunawet of dat daarvoor de algemene vrijstelling voor de Flora- en Faunawet van toepassing is. De uitbreiding vindt plaats op agrarisch cultuurland dat intensief gebruikt wordt. Op de nieuwe perceelsgrens worden de erfbeplanting en de sloot hersteld. Een nader onderzoek omtrent flora en fauna m.b.t. soortenbescherming wordt dan ook niet noodzakelijk geacht.

Het plan heeft mogelijk effecten op broedende vogels. Momenteel bestaat er nog geen door het Ministerie van LNV goedgekeurde gedragscode voor werkzaamheden in het kader van ruimtelijke ontwikkelingen. Dit betekent dat een eventuele ontheffingsaanvraag met betrekking tot broedvogels beoordeeld wordt volgens de zogenaamde uitgebreide toets. Een ontheffingsaanvraag is echter niet noodzakelijk indien de werkzaamheden zodanig worden uitgevoerd dat er geen overtredingen van de Flora- en Faunawet plaatsvinden met betrekking tot broedvogels. Om hieraan te voldoen moeten minimaal de volgende maatregelen genomen worden:

- werkzaamheden die leiden tot verstoring van broedende vogels (zoals het verwijderen van heggen, bomen en struiken) dienen buiten het broedseizoen (april-half juli) uitgevoerd te worden;
- mogelijke broedplaatsen van de verschillende aanwezige vogelsoorten dienen voor aanvang van het broedseizoen (begin april) ongeschikt gemaakt te worden. Dit om het broeden van vogels tijdens de bouwwerkzaamheden te voorkomen;
- voor aanvang van de bouwwerkzaamheden het plangebied geregeld controleren op broedende vogels en moet het broeden voorkomen worden.

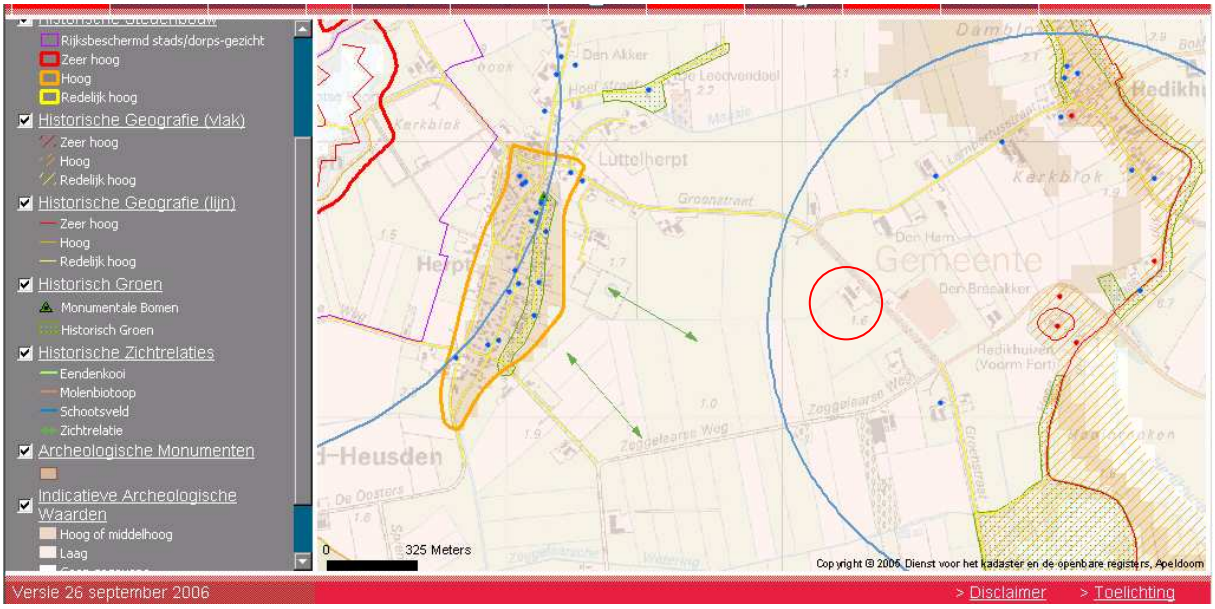
Bij in achtneming van de hierboven genoemde voorwaarden kan voorkomen worden dat er overtreding van de Flora en Faunawet zal plaatsvinden. Verder kan aangenomen worden dat alle in het plangebied voorkomende vogelsoorten buiten het broedseizoen voldoende mobiel zijn om zich te verplaatsen naar geschikt leefgebied in de omgeving. Ook bij werkzaamheden buiten het broedseizoen zal om deze reden geen overtreding van de verbodsartikelen 8 tot en met 12 van de Flora en faunawet plaatsvinden en is een ontheffing niet noodzakelijk.

Door de nieuwe bebouwing landschappelijk in te passen wordt bijgedragen aan de versterking van de ruimtelijke kwaliteit ter plaatse. Landschappelijke inpassing vindt plaats door erfbeplanting op de perceelsgrenzen, in combinatie met waterberging. Daarbij wordt aangesloten op de ontwerp richtlijnen uit de gemeentelijke Ontwikkelingsvisie Buitengebied.

3.2 Cultuurhistorie en archeologie

De omgeving is volgens de Cultuurhistorische Waardenkaart van de Provincie Noord-Brabant niet gelegen binnen een gebied met bijzondere cultuurhistorische waarden. Wel ligt het plangebied binnen het schootsveld van het voormalig fort Hedikhuizen. Het karakter van het gebied wordt als gevolg van het plan echter niet aangetast. De cultuurhistorische waarden van de omgeving worden als gevolg van het plan niet aangetast.

Op de Indicatieve Kaart Archeologische Waarden, een onderdeel van de CHW, is de omgeving aangeduid als een gebied met een lage indicatieve archeologische verwachtingswaarde. In de omgeving liggen geen beschermde archeologische monumenten. Een nader archeologisch onderzoek is niet noodzakelijk. Bij de bouw dient men echter wel alert te zijn op de aanwezigheid van mogelijke archeologische waarden. Bij het aantreffen van deze waarden dient hiervan melding gemaakt te worden bij de Minister (in de praktijk de RACM) conform artikel 53 van de Monumentenwet 1988.



figuur: uitsnede Cultuurhistorische Waardenkaart Noord-Brabant

3.3 Mobiliteit en parkeren

De ontsluiting van de locatie verloopt via de Groenstraat. De locatie ontsluit niet direct op deze weg, er liggen vrijliggende fietspaden aan deze weg. Momenteel beschikt de locatie over een inrit. Voor de ontsluiting van het perceel wordt aan de noordzijde een nieuwe inrit gerealiseerd. Het plan leidt niet tot extra verkeersbewegingen doordat sprake is van bestendiging van het bestaande gebruik.

3.4 Technische infrastructuur

De omgeving is aangesloten op alle gangbare technische infrastructuur zoals riolering en andere nutsvoorzieningen (water, elektra). De uitbreiding van het plangebied wordt aangesloten op de bestaande infrastructuur, hiervoor hoeven geen structurele aanpassingen plaats te vinden.

4. Milieu aspecten

4.1 MER plicht
Het plan ziet op de uitbreiding van grondgebonden agrarisch bedrijf dat niet binnen de invloedsfeer van natuurgebieden ligt. Dit maakt dat het plan niet MER (beoordelings)plichtig is.

4.2 Bodem:
In het kader van een goede ruimtelijke ordening moet worden gemotiveerd of de milieuhygiënische gesteldheid van de bodem geschikt is voor de beoogde ontwikkeling. Bij gronden die altijd als landbouwgrond gebruikt zijn en onbebouwd zijn, is er meestal sprake van een onverdachte situatie. Afhankelijk van hetgeen er op die locatie gebouwd wordt, is dan nog een bodemonderzoek nodig. Dat is niet aan de orde wanneer er alleen maar dierenverblijven worden opgericht of ruimtes waar geen mensen verblijven. Een bodemonderzoek is wel aan de orde als er bebouwing wordt opgericht (bijvoorbeeld een kantine of kantoorruimte) waar met grote waarschijnlijkheid mensen langer dan 2 uur per dag verblijven. In dit geval gaat het om een bouwvlakaanpassing voor een ligboxenstal. Deze bebouwing is niet bedoeld voor het verblijf van mensen. Een nader bodemonderzoek wordt dan ook niet noodzakelijk geacht.

4.3 Geluid:
Het plan voorziet niet in de oprichting van nieuwe geluidgevoelige objecten. De bestaande bedrijfswoning blijft op de zelfde locatie gesitueerd. De geluidproductie van het bedrijf zelf (bedrijfsactiviteiten en verkeersbewegingen) valt binnen de werkingsfeer van de AmvB Landbouw. Hiervan kan aangenomen worden dat hier redelijkerwijs aan voldaan kan worden. De geluidhinder voor de omgeving kan daarmee tot een aanvaardbaar niveau worden beperkt.

4.4 Luchtkwaliteit:
De Eerste Kamer heeft op 9 oktober 2007 het wetsvoorstel voor de wijziging van de ‘Wet milieubeheer’ goedgekeurd (Stb. 2007, 414). Vooral hoofdstuk 5 titel 2 uit genoemde wet is veranderd. Omdat titel 2 handelt over luchtkwaliteit staat de nieuwe titel 2 bekend als de 'Wet luchtkwaliteit'. Deze wet is op 15 november 2007 (Stb. 2007, 434) in werking getreden en vervangt het ‘Besluit luchtkwaliteit 2005’. De ‘Wet luchtkwaliteit’ voorziet onder meer in een gebiedgerichte aanpak van de luchtkwaliteit via het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL). De programma-aanpak zorgt voor een flexibele koppeling tussen ruimtelijke activiteiten en milieugevolgen. Ontwikkelingen die niet in betekenende mate bijdragen (NIBM) zijn vrijgesteld van nader onderzoek.

Vanwege de uitbreiding van het aantal dieren dient er getoetst te worden aan de Wet Luchtkwaliteit. Voor veehouderijen gaat het dan met name om de uitstoot van NOx en van fijn stof (PM10). Voor NOx geldt dat de uitstoot door intern verkeer zeer gering is en bovendien ligt de achtergrondconcentratie op een laag niveau, waardoor niet tot overschrijding zal leiden. Voor fijn stof dient te worden nagegaan of er sprake is van NIBM (Niet In Betekende Mate Bijdragen). Indien een bedrijf uitbreidt met minder dan 3% van de maximaal toegestane concentratie van fijn stof, dan is er sprake van NIBM en is verder onderzoek niet nodig. De maximaal toegestane concentratie bedraagt 40 microgram/m3 t.p.v. gevoelige objecten. Dit is de dichtst bijgelegen woning. Op basis van berekeningen is een tabel opgesteld (opgenomen in de handreiking beoordeling fijn stof veehouderijen) waarin op basis van afstand aan NIBM getoetst kan worden. Hierin staat dat bij een afstand van 70 m de toename van emissie ca. 324 kg/jaar mag zijn. Het bedrijf heeft momenteel een totale uitstoot van fijn stof van 11 kg/jaar. Bij verdubbeling van het aantal dieren zal de norm

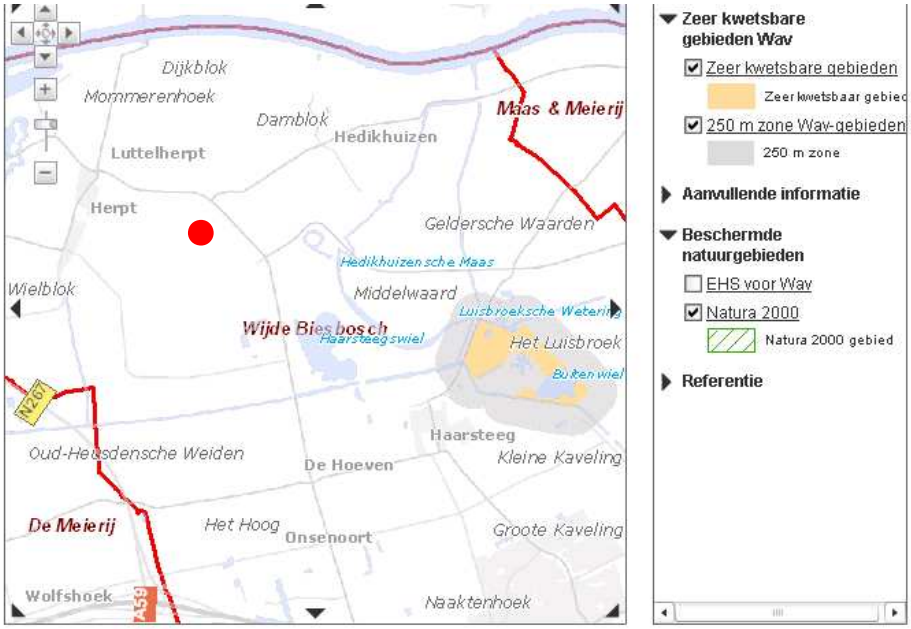
niet overschreden worden. Aan deze eis wordt in dit plan dus ruimschoots voldaan. De conclusie is dat er sprake is van NIBM en dat voldaan wordt aan de Wet Luchtkwalilteit.

4.5 Externe veiligheid:
Volgens de Risicokaart van de provincie bevinden zich in de omgeving geen objecten of terreinen met een extern veiligheidsrisico die een belemmering vormen voor het plan. In de omgeving van de beoogde locatie zijn evenmin inrichtingen die vallen onder de werkingsfeer van het Besluit externe veiligheid inrichtingen (BEVI) of gevaarlijke transporten.

4.6 Geurhinder:
In relatie tot agrarische bedrijven is van belang dat er voldoende afstand wordt gehouden tot geurgevoelige objecten zoals woningen. Dit is enerzijds van belang om te voorkomen dat agrarische bedrijven in hun ontwikkelingsmogelijkheden worden belemmerd en anderzijds om te garanderen dat bij de woningen sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat. Voor rundveehouderijen geldt op basis van de Wet geurhinder en veehouderij een vaste afstand tot geurgevoelige objecten. Deze afstanden bedragen 100 meter tot de bebouwde kom en 50 meter tot geurgevoelige objecten in het buitengebied. De nieuwe ligboxenstal komt op meer dan 150 meter van de bedrijfswoning Groenstraat13. Daarmee wordt voldaan aan de minimaal benodigde afstand m.b.t. geurhinder van 50 meter.

4.7 Ammoniak
Binnen een zone van 250 meter rondom de zeer kwetsbare gebieden gelden op grond van de Wet ammoniak en veehouderij (Wav) beperkingen voor veehouderijen. De locatie is gelegen op een afstand van meer dan 2 kilometer ten opzichte van een binnen de begrenzing van de EHS gelegen voor verzuring gevoelig gebied. Dit is het natuurgebied Zooislagen, ten zuidoosten van de locatie. Gezien de afstand ten opzichte van dit zeer kwetsbare gebied geldt op basis van de Wav in principe dat er geen beperkingen zijn ten aanzien van het ammoniakemissieplafond.

In relatie tot de ammoniakdepositie op beschermde gebieden in het kader van de Natuurbeschermingswet, wordt verwezen naar paragraaf 3.1.



Figuur: ligging t.o.v. Wav gebieden

5. Waterparagraaf

5.1 Inleiding
Sinds 1 november 2003 is de zogenaamde Watertoets verplicht. Dat wil zeggen dat in elk ruimtelijk plan gemotiveerd moet worden aangegeven hoe met het water in het gebied wordt omgegaan en wat de ruimtelijke veranderingen voor het water betekenen. Ook is het overleg met de waterbeheerder onderdeel van deze watertoets. Het advies van de waterbeheerder wordt als afzonderlijk schrijven bijgevoegd. Het waterkwaliteitsbeheer en het waterkwantiteitsbeheer in dit deel van de gemeente Heusden is in handen van het Waterschap Aa en Maas.

5.2 Waterhuishoudkundige situatie omgeving
De locatie is gesitueerd in een kwelgebied, in het watersysteem van de Maas- en Diezepolders. In de directe omgeving bevinden zich geen waterwingebieden of grondwater-beschermingsgebieden. Rond het perceel liggen kavelsloten. Deze wateren af op de belangrijkste hoofdwaterloop in de omgeving, de Koningsvliet. Die stroomt af in westelijke richting en mondt uit in de Maas. De omgeving is aangesloten op het drukrioleringsstelsel.

Figuur: oppervlaktewater (bron: Wateratlas Noord-Brabant)

De bodem bestaat uit rivierklei (kalkloze poldervaaggronden, type Rn95c) met grondwatertrap VI en VII. Hierbij hoort een redelijk hoge grondwaterstand (GHG tussen 0,8 m en 1,2 m –mv). De gronden waar de uitbreiding is voorzien hebben een GHG tussen 0,6 en 0,8 m –mv. In de omgeving komt kwel voor.

5.3 Beleid Waterschap
Het beleid van het Waterschap Aa en Maas is gericht op duurzaam omgaan met water. Voor nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen hanteert het waterschap de volgende acht beleidsuitgangspunten om te komen tot het duurzaam omgaan met water:

- scheiding van vuil water en schoon hemelwater:
- doorlopen van afwegingsstappen ‘hergebruik-infiltratie-buffering-afvoer’:
- hydrologisch neutraal ontwikkelen
- water als kans
- meervoudig ruimtegebruik
- voorkomen vervuiling
- wateroverlastvrij bestemmen

- waterschapsbelangen.

De uitwerking van deze beleidsuitgangspunten komt hierna aan de orde.

5.4 Waterhuishoudkundige situatie plangebied

scheiding van vuil en schoon hemelwater:

Huidige situatie:

het hemelwater dat op daken en erfverharding valt wordt afgevoerd via kolkjes en via rechtstreekse afvloeiing naar de berm- en kavelsloten. Ter plaatse waar de uitbreiding van het bouwvlak voorzien is, is nu onbebouwd weiland. Het water dat hier valt dringt rechtstreeks de bodem in.

Het bedrijfsafvalwater wordt opgevangen in putten onder de stallen en samen met de mest uitgereden. Het huishoudelijk afvalwater wordt geloosd op het drukriool.

Toekomstige situatie:

het schone hemelwater dat op het dak valt van de nieuwe bebouwing wordt afgekoppeld en afgevoerd. Er verdwijnt van het dakoppervlak van de nieuwe stal geen schoon hemelwater in het riool. Het water dat op de erfverharding valt vloeit af via kolkjes richting kavelsloot, zoals in de huidige situatie. Ook de opvang van bedrijfsafvalwater en huishoudelijk afvalwater blijft onveranderd. Voor de sleufsilo's wordt voorzien in de opvang van het perssap, dat gescheiden wordt opgevangen.

hergebruik-infiltreren-bergen-afvoeren:

Hergebruik van hemelwater is lastig te realiseren bij een veehouderij. Gezien de hydrologische situatie ter plaatse (kwel) en de gemiddeld hoogste grondwaterstand is infiltratie van schoon hemelwater geen reële optie. Het tijdelijk bergen van schoon hemelwater en dat gedoseerd afvoeren is de meest voor de hand liggende optie. Voor de berging van het schone hemelwater kan gebruik worden gemaakt van de bestaande kavelsloten. De sloot aan de noordzijde van het perceel zal daartoe verlegd worden. Deze watert niet direct af op het hoofdsysteem.

hydrologisch neutraal ontwikkelen:

Het waterschap heeft voor HNO vanaf 1 februari 2008 een nieuwe normering voor het gehele beheersgebied van het waterschap, die gehanteerd wordt voor alle watertoetsplichtige plannen. Hydrologisch neutraal ontwikkelen houdt in dat de oppervlaktewaterstand en –stroming gelijk blijft, de grondwaterstand en –stroming gelijk blijft en er geen onaanvaardbare wateroverlast plaatsvindt.

Aangezien het plan voorziet in een toename van verhard oppervlak van meer dan 2000 m2 (2450 m2), worden er door het waterschap eisen gesteld aan retentie. Het schone hemelwater wordt afgevoerd op de bestaande kavelsloten. Voor de afkoppeling van schoon hemelwater wordt een waterbergingsloot aangelegd op de noordelijke perceelsgrens. Deze sloot mag niet direct afwateren op het hoofdsysteem. Met behulp van de zogenaamde HNO tool van het waterschap is berekend dat voorzien dient te worden in een bergingscapaciteit van 113 m3 met deze sloot bij een T=10 scenario. De HNO berekening is als bijlage bijgevoegd. De bergingscapaciteit moet boven de gemiddeld hoogste grondwaterstand van 60 cm –mv gerealiseerd worden.

Water als kans/meervoudig ruimtegebruik:

Gezien de beperkte omvang van het plan en het perceel zijn er geen mogelijkheden om andere functies te ontwikkelen of combineren met de waterfunctie.

Voorkomen vervuiling:

Verder is van belang dat bij de uiteindelijke uitvoering van de bouwplannen aandacht besteed zal worden aan het materiaalgebruik. Dit ter bescherming van de bodem en het grond- en oppervlaktewatersysteem. Daarom dient gebruik gemaakt te worden van bouwmaterialen die niet uitlogen of uitspoelen. In het kader van de ruimtelijke ordeningsprocedure zijn dergelijke zaken echter niet te regelen. Dit dient via de procedure voor de omgevingsvergunning gedaan te worden.

Wateroverlastvrij bestemmen:
Gezien de ligging van het perceel en de grondwaterstanden valt de locatie niet in een mogelijk overstromingsgebied. Wateroverlast is dan ook niet aannemelijk.

Waterschapsbelangen:
Op de locatie zijn geen verdere waterschapsbelangen in het geding, zo leert de Waterkansenkaart en de Keurkaart van het Waterschap Aa en Maas. Voorzover er voor werken een Keurontheffing noodzakelijk is, zal deze aangevraagd worden bij het Waterschap.

5.5 Conclusie
Met het plan voor de aanpassing van het bouwvlak kan voldaan worden aan de uitgangspunten van het waterschap voor duurzaam omgaan met water. De waterparagraaf is voor advies en ter beoordeling voorgelegd aan het Waterschap Aa en Maas.

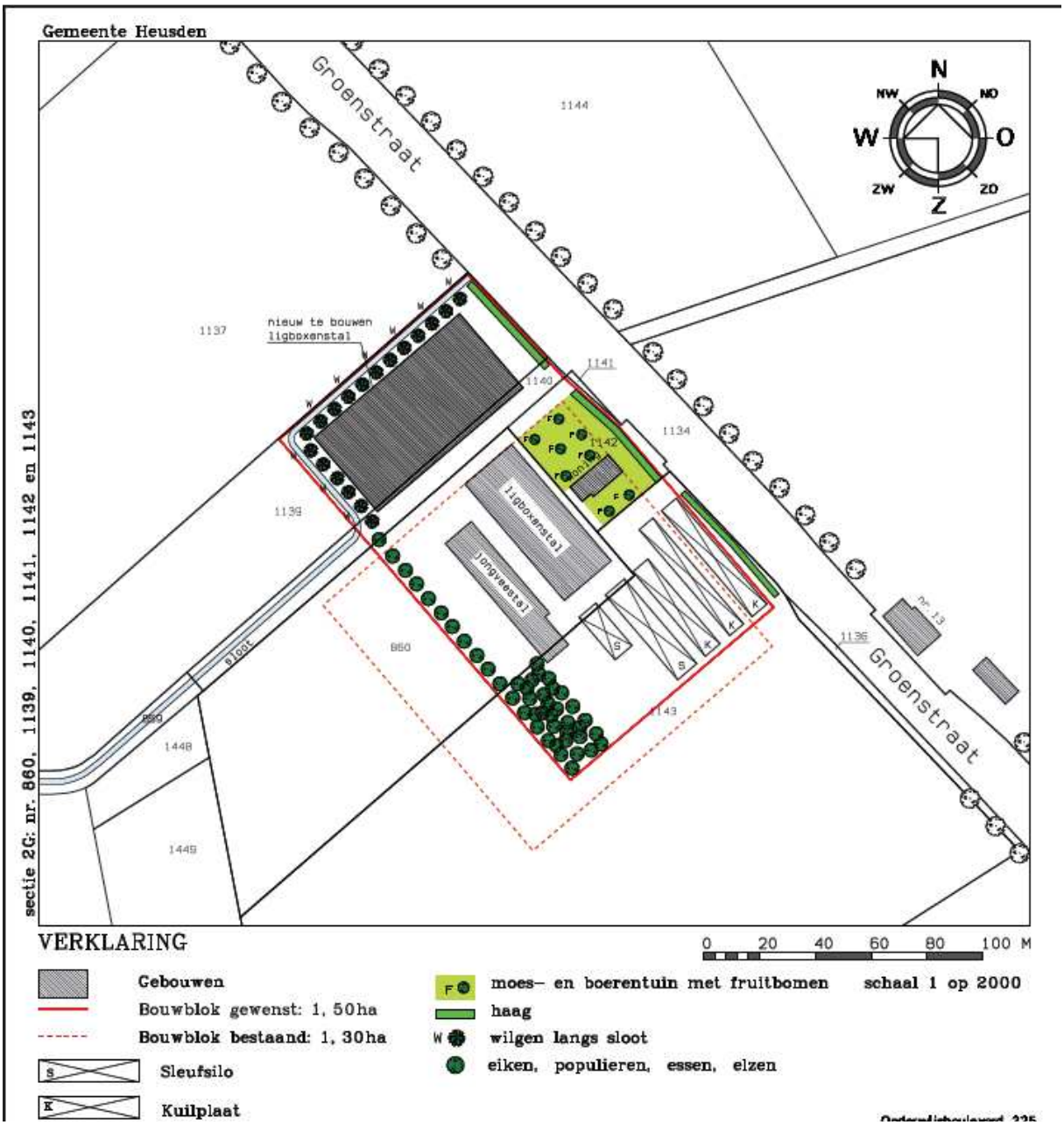
6. Afwegingen

Aan de hand van de analyse van het project, de omgeving waarin dit project gesitueerd is en de relevante beleidskaders, kan de volgende afweging gemaakt worden omtrent de aanpassing van het agrarische bouwvlak aan de Groenstraat 18:

- De aanpassing van het bouwvlak past binnen het ruimtelijke en planologisch beleid van zowel provincie (Structuurvisie RO, Verordening Ruimte) als gemeente Structuurvisie 2009, Gebiedsvisie Buitengebied). Het perceel is gesitueerd in agrarisch ontwikkelingsgebied. Op dergelijke locaties is de vergroting van agrarische bouwvlakken voor grondgebonden bedrijven ruimtelijk aanvaardbaar;
- het initiatief wordt gesitueerd op een daarvoor gunstige locatie en past binnen de ruimtelijke structuur ter plaatse (agrarisch buitengebied);
- het plan heeft geen significante effecten op beschermde gebieden of soorten in het kader van de Flora- en faunawet. Om de uitbreiding van het bouwvlak mogelijk te maken wordt de bestaande erfbeplanting gerooid en een sloot gedempt. Deze worden echter op de noordelijke perceelsgrens hersteld. De erfbeplanting wordt verder uitgebreid.
- het plan is voorzien van een inrichtingsplan, opgesteld vanuit de randvoorwaarden: ligging in het open rivierkomgebied. Voorzien wordt in nieuwe beplanting in de vorm van wilgen, bossingel, hagen, fruitbomen.
- er zijn geen cultuurhistorische en/of archeologische waarden in het geding die als gevolg van de aanpassing van het bouwvlak onevenredige schade oplopen;
- het initiatief leidt niet tot ongewenste verkeerseffecten en past binnen het verkeersbeeld ter plaatse;
- het initiatief kan eenvoudig aangesloten worden op de bestaande (technische) infrastructuur;
- agrarische bedrijven worden als gevolg van het plan niet in hun ontwikkelings-mogelijkheden belemmerd.
- milieu-aspecten leveren geen belemmeringen op voor de vergroting van het bouwvlak. Voldaan kan worden aan de randvoorwaarden vanuit geurhinder, ammoniak, luchtkwaliteit en geluidhinder;
- waterhuishoudkundig treden er geen relevante effecten op doordat de aanpassing plaats kan vinden binnen de kaders van het duurzaam omgaan met water, onder meer door afkoppeling van het schone hemelwater en de opvang ervan in een waterbergingsloot die niet direct afwatert op het hoofdsysteem. Door het waterschap is positief geadviseerd over het plan (PM).

Op grond hiervan kan geconcludeerd worden dat het plan ruimtelijk aanvaardbaar en inpasbaar is.

Bijlage 1:
Aangepast bouwvlak 1,5 ha
Groenstraat 18 Hedikhuizen



Bijlage 2:
HNO berekening

Toetsinstrumentarium Hydrologisch Neutraal Ontwikkelen
Compenserende berging voor nieuw verhard gebied

Algemeen

Naam project:

Contactpersoon initiatiefnemer:

Datum: 13-04-2011

Kenmerken projectgebied

Bruto oppervlak projectgebied	13000	m²
Bestaand verhard oppervlak	0	m²
Nieuw totaal verhard oppervlak	2450	m²
Netto te compenseren oppervlak	2450	m²
Hiervan is type 1 (volledig verhard)	2450	m²
Hiervan is type 2 (semi-verhard)	0	m²
Infiltratiepercentage semi-verhard oppervlak	0	%
Maaiveldniveau nieuw verhard oppervlak	0.0	m + NAP
GHG	-0.6	m + NAP
Infiltratiesnelheid bodem	0.0	m/dag

Systeemeisen aan berging in projectgebied

Dimensies voorziening

Lengte voorziening	80.0	m
Talud voorziening (1:x)	3.0	
Maximale peilstijging (in normaal nat jaar)	0.1	m
Maximale peilstijging bij T=10 jaar scenario	0.2	m
Maximale peilstijging bij T=100 jaar scenario	0.3	m

Afvoercoëfficiënten voorziening

Afvoercoëfficiënt bij T=10 jaar scenario	0.87	l/s/ha
Afvoercoëfficiënt bij T=100 jaar scenario	1.74	l/s/ha

Resultaten

Totale benodigde berging in projectgebied

Berging voor infiltratie	0	m³
Berging bij extreme neerslag T=10 jaar	113	m³
Berging bij extreme neerslag T=100 jaar	147	m³

Ontwerp infiltratievoorziening

Ruimtebeslag	0	m²
Maximale berging in normaal nat jaar	0	m³
Maximale ledigingstijd in normaal nat jaar	0	uren
Berging bij extreme neerslag		
T=10 jaar	0	m³
T=100 jaar	0	m³

Ontwerp bergingsvoorziening voor extreme neerslagsituaties

Ruimtebeslag	614	m²
Berging bij T=10 jaar	113	m³
Berging bij T=100 jaar	147	m³
Afvoercapaciteit bij T=10 jaar	0.8	m³/uur

Berging 'tussen de stoepranden'

Berging bij T=100 jaar	0	m³

Waterschap De Dommel

Waterschap Aa en Maas

Hydrologisch neutraal ontwikkelen

De waterschappen Aa & Maas en De Dommel willen met deze berekening in een vroeg stadium de betrokkenen adviseren over de eisen die de waterschappen stellen ten aanzien van hydrologisch neutraal ontwikkelen.

Het berekende wateradvies is richtinggevend. Aan de berekening kunnen geen rechten worden ontleend.

Contactpersoon

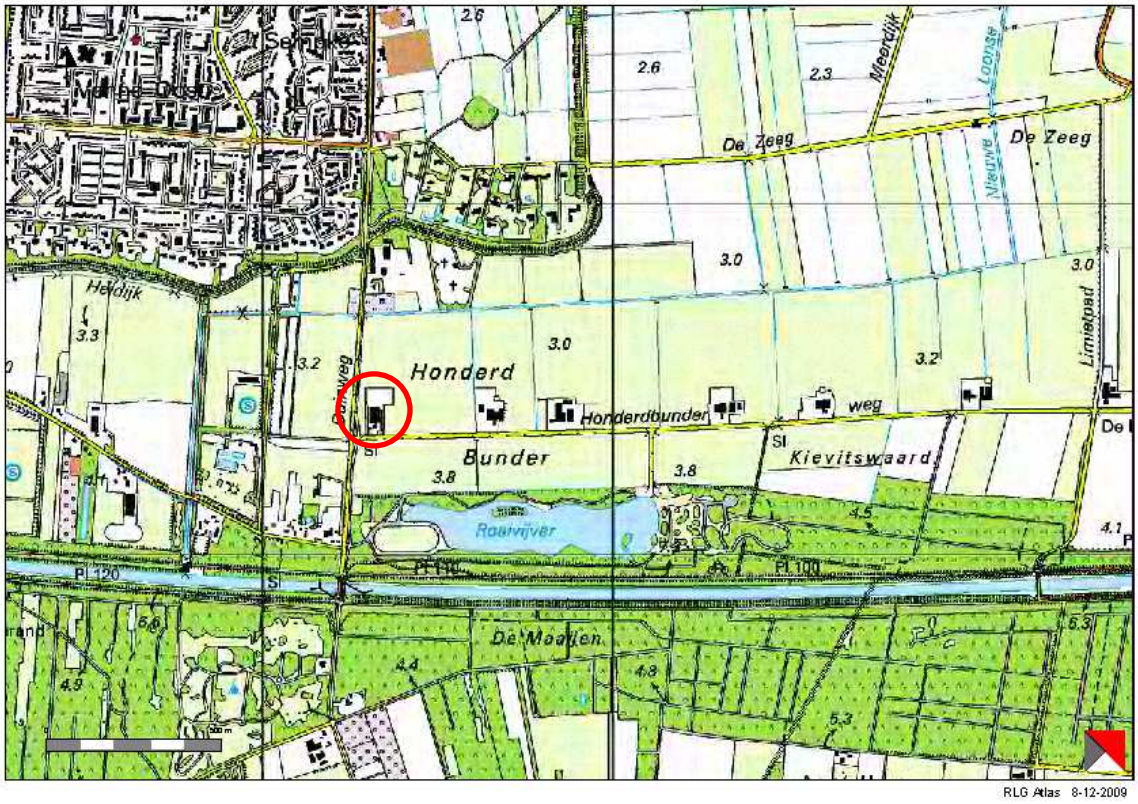
Tel: 073-61 566 66
Fax: 073-61 566 00
http://www.aaenmaas.nl

Waterschap
Aa en Maas
Postbus 5049
5201 GA 's-Hertogenbosch
Pettelaarpark 70
5216 PP 's-Hertogenbosch

RUIMTELIJKE ONDERBOUWING
Uitbreiding agrarisch bouwvlak
Honderdbunderweg 1 Drunen

RUIMTELIJKE ONDERBOUWING

Uitbreiding agrarisch bouwvlak
Honderdbunderweg 1 Drunen



Opdrachtgever:
M. van Rooij
Honderdbunderweg 1
5151 RJ Drunen

Opgesteld door:
ZLTO Advies
Postbus 100
5201 AC ´s- Hertogenbosch
tel. 073-217 3580

drs. H.P.M. Manders
specialist ruimtelijke ordening

april 2012

INHOUD

1. Het plan
1.1 aanleiding 4
1.2 huidige situatie 5
1.3 het plan 6
1.4 economische uitvoerbaarheid 8

2. Het planologische beleidskader
2.1 Provinciaal beleid 9
2.2 Gemeentelijk beleid 11
2.3 Relatie met het bestemmingsplan 13

3. Ruimtelijke aspecten
3.1 ruimtelijke en functionele hoofdstructuur 16
3.2 flora en fauna 17
3.3 cultuurhistorie en archeologie 20
3.4 mobiliteit en parkeren 21
3.5 technische infrastructuur 21
3.6 kwaliteitsverbetering landschap 21

4. Milieu-aspecten
4.1 MER- plicht 22
4.2 bodem 22
4.3 geluid 22
4.4 luchtkwaliteit 22
4.5 externe veiligheid 22
4.6 geurhinder 23
4.7 ammoniak 23

5. Waterparagraaf
5.1 inleiding 24
5.2 waterhuishoudkundige situatie omgeving 24
5.3 beleid waterschap 25
5.4 waterhuishoudkundige situatie plangebied 26
5.5 conclusie 28

6. Afwegingen 29

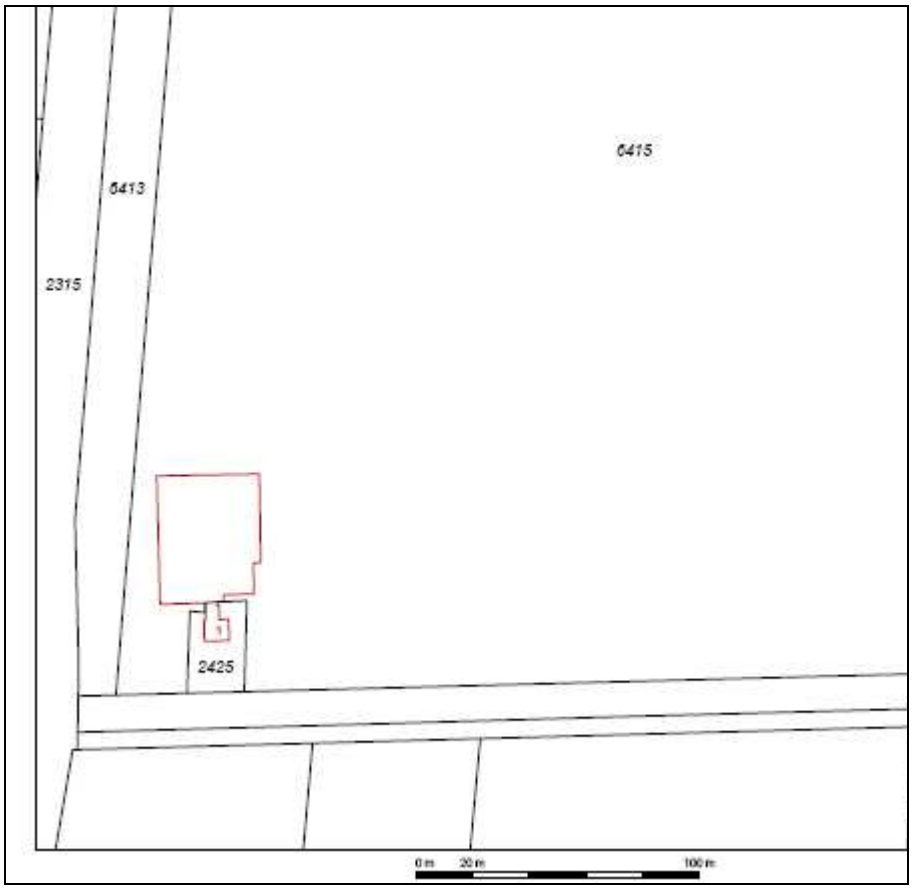
Bijlage:
- aangepast bouwvlak
- erfbeplantingsplan

1. Het plan

1.1 Aanleiding

Door de heer Van Rooij is in 2009 een verzoek ingediend bij de gemeente Heusden voor medewerking aan de uitbreiding van het agrarische bouwvlak aan de Honderdbunderweg 1 in Drunen naar 1,5 hectare. Deze aanpassing van het bouwvlak is noodzakelijk in verband met de herschikking van bestaande bebouwing en uitbreiding met nieuwe bebouwing. Ook dienen een aantal voerplaten en een mestbassin binnen het bouwvlak gesitueerd te worden en dient er ruimte voor nieuwe erfbeplanting en waterberging te zijn.

De locatie is kadastraal bekend als gemeente Drunen, sectie L nummers 2425 en 6415.



Figuur 1 : kadastrale situatie Honderdbunderweg 1 Drunen (bron: Kadaster Nederland)

De gemeente Heusden heeft aangegeven dat het bouwblok in principe tot maximaal 1,5 hectare vergroot kan worden onder de volgende voorwaarden:

- er dient gezorgd te worden voor een goede landschappelijke inpassing;
- het plan mag niet tot significante effecten leiden op het Habitatrichtlijngebied Loonse en Drunense Duinen.

Uit deze ruimtelijke onderbouwing zal blijken dat aan deze voorwaarden voldaan kan worden en dat er derhalve medewerking verleend kan worden aan de gevraagde uitbreiding van het bouwvlak.

Als basis voor de bouwvlak vergroting dient een zogenaamde goede ruimtelijke onderbouwing aangeleverd te worden door de aanvrager. Hierin dient een afweging gemaakt te worden waarbij alle ruimtelijk relevante aspecten met betrekking tot het initiatief inzichtelijk gemaakt worden.

1.2 De huidige situatie

Het plangebied aan de Honderdbunderweg 1 is gesitueerd tussen de bebouwde kom van Drunen en het beschermde natuurgebied de Loonse en Drunense Duinen. De directe omgeving is een ruilverkavelingsgebied, in overwegende mate agrarisch cultuurlandschap met daarin agrarische bedrijven gevestigd.

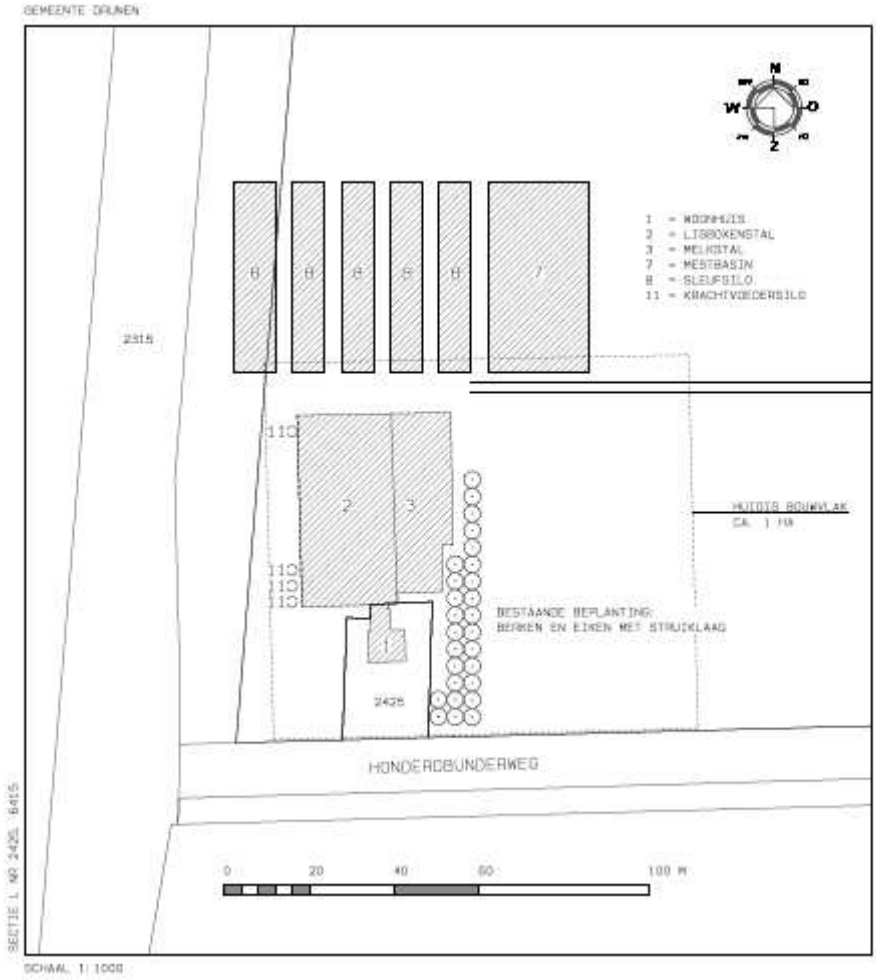
Figuur 2 : situering plangebied

Op de locatie is de rundveehouderij van de heer Van Rooij gevestigd. Het bedrijf beschikt over een milieuvergunning uit 1991voor het houden van 129 stuks melkvee en 103 stuks jongvee. Het gaat om een grondgebonden vorm van landbouw.
Het bedrijf beschikt over de volgende bebouwing:

- één bedrijfswoning
- een ligboxenstal die recent is gebouwd
- een melkstal die in aanbouw is.

Verder zijn er voerplaten en sleufsilo's aan de achterzijde van het bedrijf en een mestbassin.

Deze voer- en mestvoorzieningen zijn buiten het vigerende bouwvlak gesitueerd. Op de perceelsgrenzen is erfbeplanting gesitueerd.



Figuur 3 : bestaande situatie

1.3 Het plan

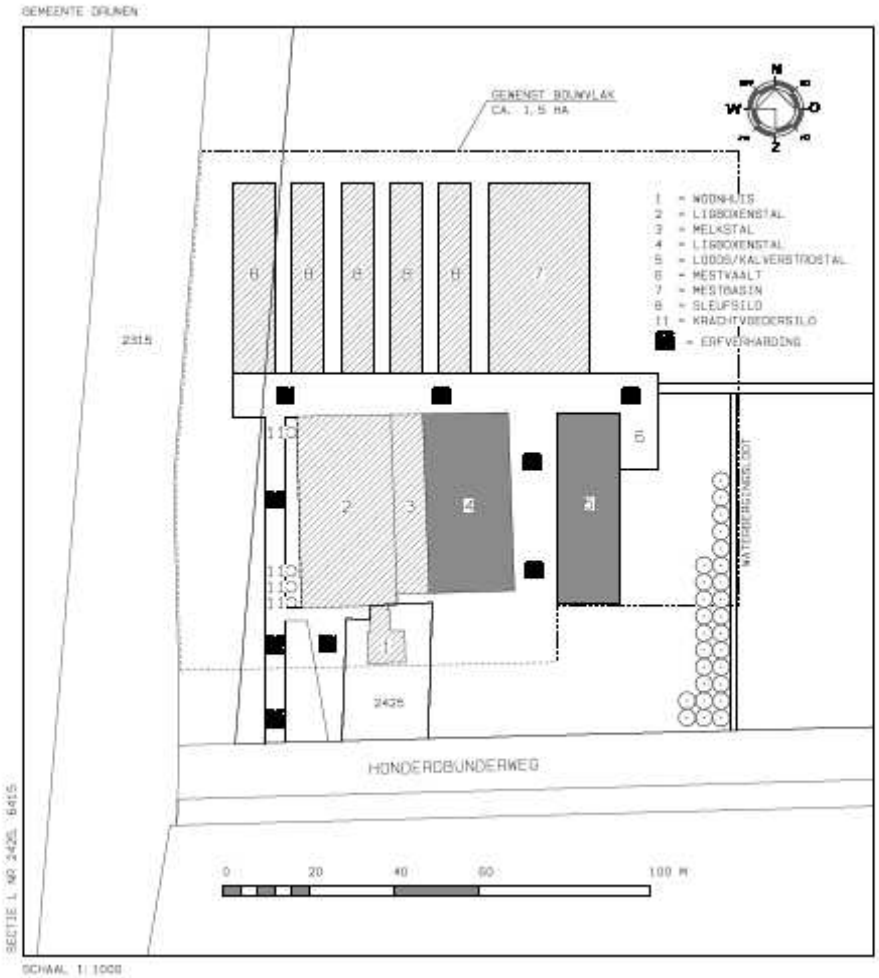
Gezien de schaalvergroting die momenteel gaande is in de melkveehouderij is de uitbreiding noodzakelijk om het bedrijf in de toekomst rendabel te kunnen blijven exploiteren. De uitbreiding zal gepaard gaan met de bouw van een nieuwe melkveestal die tegen de bestaande stal aan zal worden gesitueerd. Voor deze uitbreiding van de veestapel is nog geen melding gedaan in het kader van de Wet milieubeheer. Verder is er het voornemen om een nieuwe werktuigenloods te bouwen

Het huidige melkveebedrijf van de familie van Rooij bestaat uit circa 100 stuks melkvee en bijbehorend jongvee. Milieutechnisch is er ruimte om uit te breiden naar 129 stuks melkvee en 103 stuks jongvee. Binnen de grenzen van de AmvB kan zelfs uitgebreid worden naar 200 stuks melkvee en 140 stuks jongvee. Op dit moment bestaan er nog geen concrete plannen voor een dergelijke uitbreiding. Na de realisatie van de plannen van de heer van Rooij m.b.t. de uit te breiden bestaande melkveestal kan aan alle maatvoeringen en huisvestingseisen van deze tijd worden voldaan.

De nieuw te bouwen stal wordt rechts op het perceel gesitueerd, tegen de huidige stal. Als gevolg van de herschikking van bebouwing dient er een nieuwe werktuigenloods gebouwd te worden. Deze is voorzien aan de oostzijde van het perceel. Al deze gebouwen (de vergroting van de ligboxenstal en de nieuwe loods) passen binnen de grenzen van het huidige bouwblok.

De bouwblok vergroting is noodzakelijk om de bestaande sleufsilo's en voerplaten en mestbassin, die nu op deze locatie zijn gelegen, binnen het bouwvlak te plaatsen. Hiervoor is een verruiming van het bestaande agrarische bouwvlak nodig. Het huidige bouwblok heeft een afmeting van 100 m breedte x 100 m diepte, dus een oppervlakte van één hectare.

Voor de nieuwe situatie wordt verwezen naar de bijgevoegde schets. De vergroting van het bouwvlak kan worden meegenomen bij de integrale herziening van het bestemmingsplan buitengebied. Via dit artikel kan een vergroting tot 1,5 ha worden gerealiseerd door toepassing te geven aan de voorschriften en wijzigingsmogelijkheden genoemd in het bestemmingsplan. Dit plan ziet op een vergroting tot een bouwvlak van 1,5 ha.



Figuur 4 : nieuwe situatie en bouwblok 1,5 hectare

1.4 Economische uitvoerbaarheid en planschade

Het plan zal geheel in particuliere handen uitgevoerd worden. Voor de gemeente zijn er geen financiële consequenties aan verbonden. Realisering zal marktconform plaatsvinden. Tussen initiatiefnemer en de gemeente wordt een zogenaamde anterieure overeenkomst afgesloten. Hierin wordt de verrekening van de kosten met betrekking tot de plankosten, planschade en aanverwante kosten vastgelegd. Met een dergelijke anterieure overeenkomst hoeft er geen exploitatieplan opgesteld te worden. Gezien het kleinschalige karakter van het plan en het ontbreken van belanghebbenden in de directe omgeving (>150 m) is er op voorhand geen aanleiding te veronderstellen dat er sprake is van planschade als gevolg van het plan. De uitbreiding van het bouwvlak wordt op eigen grond van gerealiseerd. Tijdens de voorbereiding van dit plan is niets gebleken van planologische of maatschappelijke belemmeringen voor realisering.

2. Het planologische beleidskader

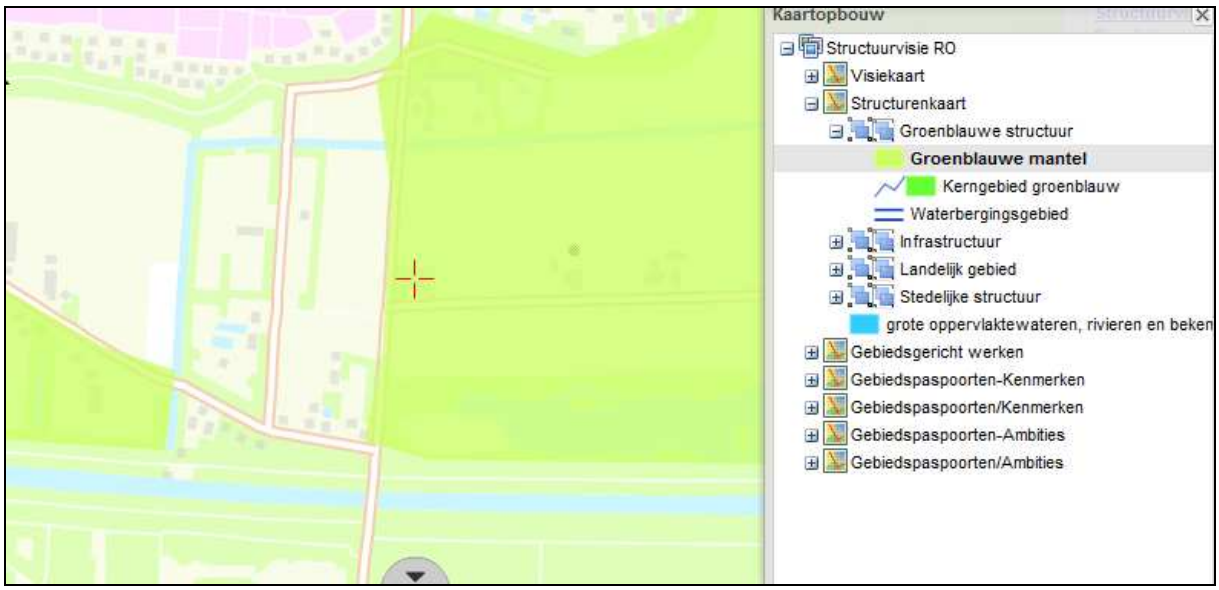
2.1 Provinciaal beleid

In de Structuurvisie Ruimtelijke Ordening Noord-Brabant is het plangebied gesitueerd in de Groenblauwe mantel. In dergelijke gebieden gelden de volgende beleidsuitgangspunten:

- positieve ontwikkeling van de biodiversiteit;
- robuuste en veerkrachtige structuur;
- natuurlijke basis en landschappelijke contrasten versterken;
- gebruikswaarde van natuur en water verbeteren.

In de Groenblauwe mantel kan grondgebonden veehouderij worden ontwikkeld.

In de Structuurvisie is geen concreet beleid opgenomen voor de ontwikkelingsmogelijkheden van agrarische bedrijven. Deze ontwikkelingsmogelijkheden worden geformuleerd in de Verordening Ruimte van de provincie (zie hierna).



Figuur 5 : uitsnede Structuurvisie Ruimtelijke Ordening

In Noord-Brabant is op 1 maart 2011 de Verordening Ruimte in werking getreden. Deze verordening regelt (onder meer) de ontwikkelingsmogelijkheden voor agrarische bedrijven. Op grond van de Verordening Ruimte zijn de volgende aanduidingen van belang voor het plangebied:

- groenblauwe mantel
- verwevingsgebied.

Binnen de Groenblauwe mantel geldt dat bouwvlakken voor grondgebonden agrarische bedrijven uitgebreid mogen worden, mits uit de toelichting blijkt dat deze uitbreiding noodzakelijk is voor de agrarische bedrijfsvoering en deze uitbreiding een positieve bijdrage levert aan de bescherming en ontwikkeling van natuur en landschap.

De noodzaak voor deze uitbreiding wordt ingegeven door de gemeentelijke beleidswijziging m.b.t. mest en voeropslag en vigerende wet- en regelgeving. Kuilplaten, voersilo´s en mestbassins dienen binnen het bouwvlak te worden geplaatst. Tevens is het binnen vigerend beleid noodzakelijk een mestbassin te plaatsen. Om deze voorzieningen binnen het bouwvlak te kunnen realiseren is een uitbreiding van het bouwvlak noodzakelijk.

Het bedrijf heeft momenteel een omvang van circa 100 stuks melkvee en bijbehorend jongvee. Met deze omvang is sprake van een gemiddelde bedrijfsomvang in de melkveehouderij. In 2015 zal het melkquotum in Nederland verdwijnen. In het algemeen zijn er drie ontwikkelingsrichtingen te verwachten voor de melkveehouderij. Daarbij kunnen drie typen bedrijven ontstaan:

- kleinschalig melkveebedrijf (tot circa 50-80 koeien) die de economische basis van het bedrijf zal verbreden met nevenactiviteiten in de vorm van bijvoorbeeld huisverkoop, recreatie en zorg;
- gezinsbedrijven die zullen groeien naar 100-180 koeien om voldoende schaalgrootte te behalen om concurrerend te kunnen blijven produceren.
- De grootschalige ontwikkelaars die in de quotumvrije markt willen doorgroeien naar grote bedrijven en streven naar maximalisatie.

De geschetste ontwikkelingsrichting is algemeen van karakter en de keuze die ondernemers zullen maken zullen sterk bepaald worden door de volgende factoren:

- type ondernemer (welke ontwikkelingsrichting wordt nagestreefd)
- de omgeving waarin het bedrijf gesitueerd is (nabij bebouwd gebied en nabij natuurgebieden zullen er meer beperkingen gelden voor agrarische ontwikkeling dan wanneer men in primair agrarisch gebied gevestigd is)
- de financiële mogelijkheden (financiële positie, rendabiliteit en benodigde investeringen).

In dit geval is sprake van een gemiddeld bedrijf, dat gesitueerd is in primair agrarisch gebied. De ondernemer heeft gekozen om het bedrijf voort te zetten en geschikt te maken voor de toekomst. Een opvolger is aanwezig. De bedrijfsgebouwen zijn verouderd en dienen gemoderniseerd te worden voor een efficiënte bedrijfsvoering. De bestaande ligboxenstal is te klein om geschikt te maken voor uitbreiding van de veestapel. Met het oog op de toekomst is een verdere uitbreiding van de veestapel noodzakelijk om voldoende schaalgrootte te kunnen houden. Het plan is om door te groeien naar circa 150 koeien met bijbehorend jongvee. Hiervoor dienen een nieuwe ligboxenstal en werktuigenloods gebouwd te worden. Om de investering van een nieuwe ligboxenstal rendabel te maken dient deze voldoende capaciteit te hebben om een lagere kostprijs per geproduceerde liter melk te realiseren. Een omvang van 150 stuks melkvee wordt daarbij haalbaar geacht om als eenmansbedrijf uit te voeren. Met de huidige verouderde bedrijfsgebouwen is deze ontwikkeling niet realiseerbaar. De gevraagde uitbreiding is derhalve economisch noodzakelijk.

Het plangebied is gelegen in de Groenblauwe mantel. Aangezien het plan betrekking heeft op de uitbreiding van een grondgebonden veehouderij en wordt voorzien in de aanleg van erfbeplanting, past het plan binnen de beoogde ontwikkelingsrichting van de omgeving.

Verder dient voldaan te worden aan de zorgplicht voor ruimtelijke kwaliteit, in het bijzonder aan het principe van zuinig ruimtegebruik. Dit houdt in dat binnen het bestaande bouwvlak geen ruimte is voor de beoogde ontwikkeling en dat de uitbreiding ingepast wordt in de omgeving.

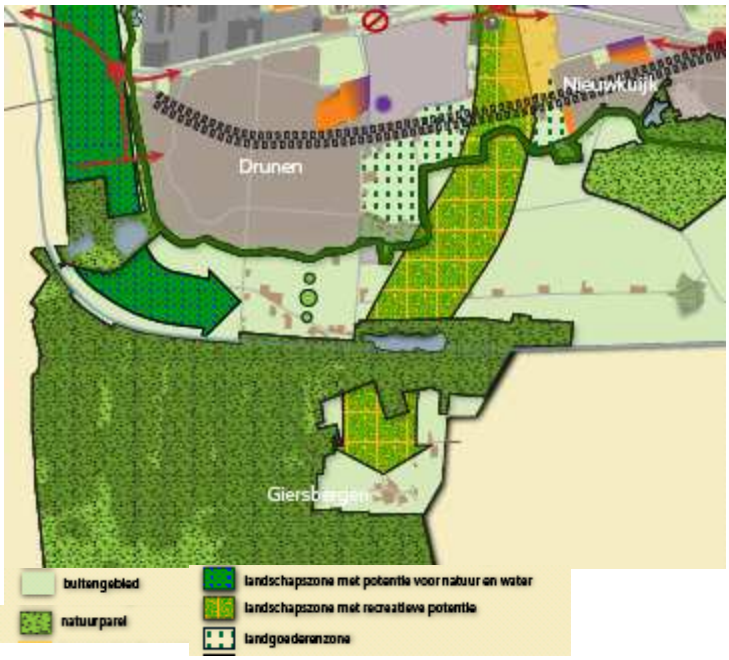
Binnen het bestaande bouwvlak is onvoldoende ruimte voor de beoogde ontwikkeling. De uitbreiding vindt plaats aansluitend aan de bestaande bebouwing. Daarbij wordt rekening gehouden met de beoogde ruimtelijke ontwikkeling van de omgeving en de daar voorkomende waarden. De nieuw te bouwen stal krijgt een omvang van circa 20x 40m de nieuwe loods krijgt een omvang van circa 16x 45m. Dit zijn gangbare maatvoeringen voor een moderne melkveehouderij.

In het plan wordt tevens voorzien in ruimte voor erfbeplanting en waterberging. Daarmee wordt tegemoet gekomen aan de noodzaak van een goede landschappelijke inpassing en de omgevingswaarden. De landschappelijke inpassing wordt afgestemd op de ontwerp richtlijnen die in de gemeentelijke Ontwikkelingsvisie Buitengebied voor deze omgeving gegeven worden (zie hierna).

Op grond van de Verordening Ruimte is het plangebied verder niet gelegen in een omgeving waar provinciale belangen spelen op het gebied van natuur en landschap (anders dan Groenblauwe mantel) of waterhuishouding. Het plangebied is gelegen in de Baardwijkse Overlaat, een historisch waterbergingsgebied voor het overtollig water van de Maas. Uitvoering van het plan heeft echter geen invloed op deze cultuurhistorische waarde (zie tevens paragraaf 3.3).

2.2 Gemeentelijk beleid

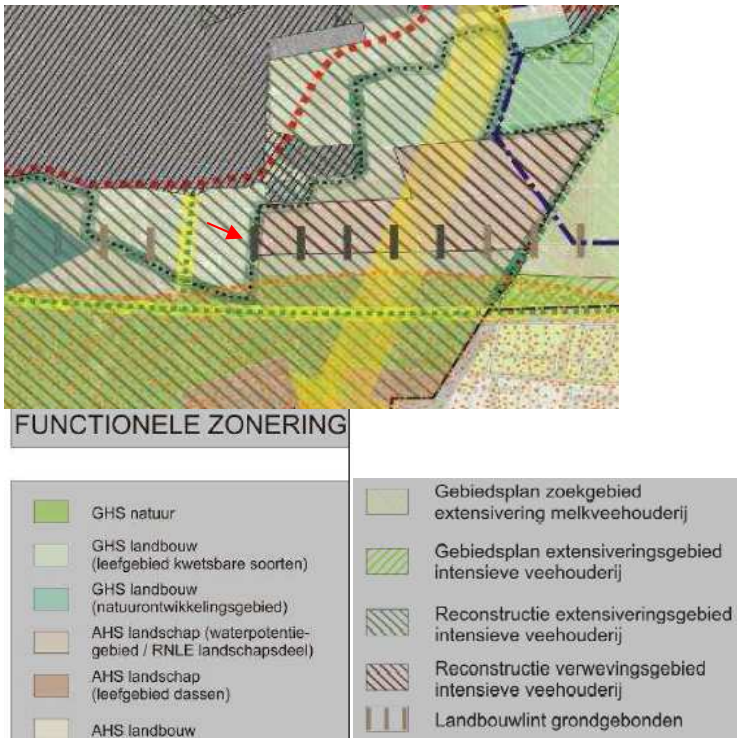
De gemeente Heusden beschikt over een Structuurvisie uit 2009. Hierin wordt de gemeentelijke visie op hoofdlijnen gegeven op de ruimtelijke ontwikkeling van de gemeente tot 2030. Voor het plangebied is daarbij van belang de ontwikkeling van een landschapszone tussen Heusden en de Loonse en Drunense Duinen met recreatieve potentie. De visie is een indicatief plan zonder concrete bestemmingen. Deze zullen bij de nadere uitwerking van de visie in bestemmingsplannen gegeven worden. De locatie ligt juist buiten de beoogde landschapszone.



Figuur 6 : Structuurvisie gemeente Heusden 2009

Verder beschikt de gemeente over een Ontwikkelingsvisie Buitengebied (vastgesteld 20 juli 2010). Hierin wordt de ruimtelijke visie op de ontwikkeling van het buitengebied gegeven, die als grondslag dient voor het nieuw op te stellen bestemmingsplan Buitengebied. In deze ontwikkelingsvisie ligt de locatie in het deelgebied 'overlaat/ kwelzone'. Het beleid in dit gebied ten aanzien van agrarische bedrijven is er mede op gericht om vergroting van agrarische bouwpercelen voor grondgebonden agrarische bedrijven mogelijk te maken, mits op een goede manier landschappelijk ingepast.

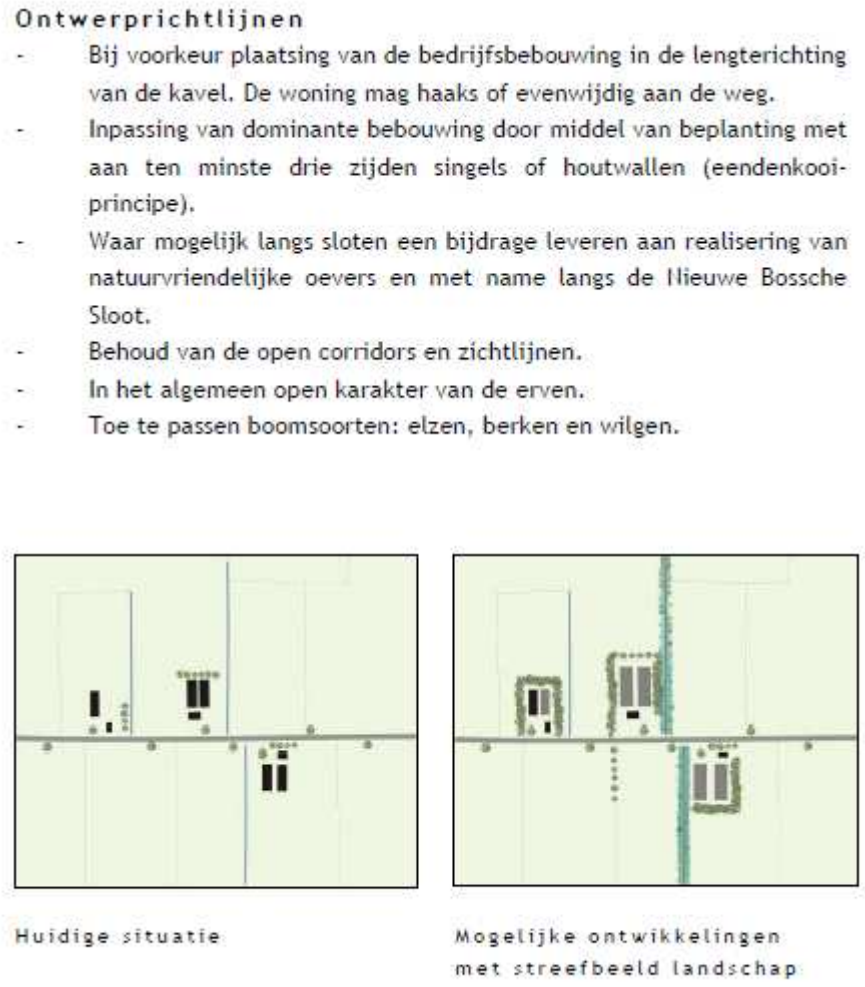
Figuur 7 : uitsnede Ontwikkelingsvisie Buitengebied, deelgebieden



Figuur 8 : uitsnede Ontwikkelingsvisie Buitengebied, functionele zonering

Voor die landschappelijke inpassing worden ontwerp richtlijnen gegeven. Deze zullen als grondslag gebruikt worden voor het erfbeplantingsplan en de uitbreiding van bebouwing:

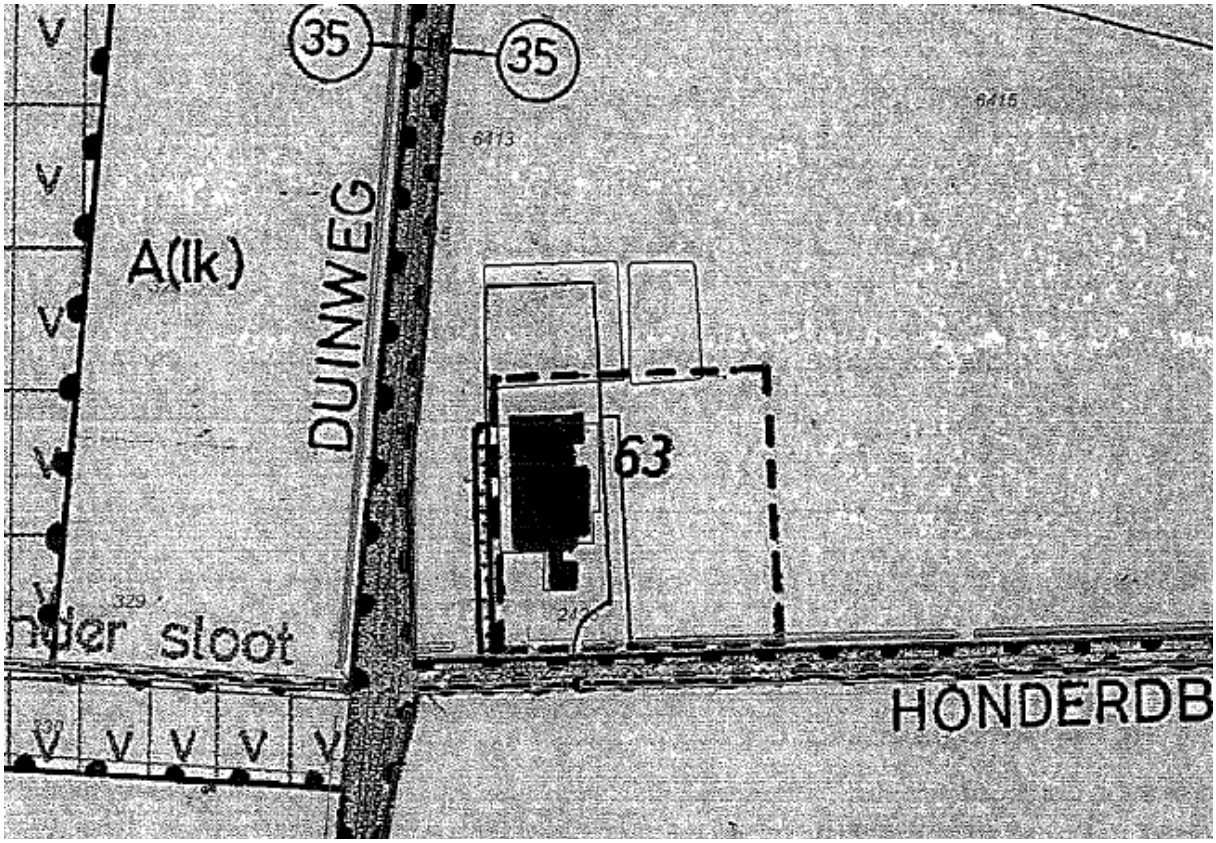
- bedrijfsbebouwing en voorzieningen in de lengterichting van de kavel;
- inpassing bebouwing dmv beplanting aan drie zijden met elzen, berken en wilgen;
- realisering natuurvriendelijke oevers bij nieuwe bergingssloot;
- behoud van open corridors en zichtlijnen;
- behoud open karakter van erven door verwijderen bestaande beplanting ten oosten van bedrijfswoning.



Figuur 9 : ontwerp richtlijnen Overlaat/ Kwelzone (Ontwikkelingsvisie Buitengebied)

2.3 Relatie met het bestemmingsplan

De initiatieflocatie valt binnen het vigerende bestemmingsplan "Buitengebied" van de (voormalige) gemeente Drunen (1987) en “1e partiële herziening” van dit plan uit 1992. De omgeving Honderbunderweg is in het vigerende bestemmingsplan bestemd tot agrarisch gebied en voorzien van de aanduiding ‘lo’ wat staat voor gebied met openheid met landschappelijke waarde. Het bedrijf is voorzien van een agrarisch bouwvlak van één hectare.



Figuur 10 : uitsnede vigerende bestemmingsplan Buitengebied

In het vigerende bestemmingsplan is een wijzigingsbevoegdheid opgenomen die vergroting van het bouwvlak mogelijk maakt tot maximaal 1,5 hectare voor agrarische bedrijven. Toetsing van het plan (vergroting van het bouwvlak voor een grondgebonden agrarisch bedrijf) aan de voorwaarden die aan deze wijzigingsbevoegdheid zijn verbonden, zoals opgenomen in het bestemmingsplan (artikel 41, lid A onder I sub c), laat zien dat:

1. *de uitbreiding dient noodzakelijk te zijn voor het ter plaatse gevestigde agrarische bedrijf:* over de noodzaak dient door de Adviescommissie Agrarische Bouwaanvragen positief geadviseerd te worden. Het betreft hier een uitbreiding van het bouwvlak om een diverse bestaande voorzieningen binnen het bouwvlak te kunnen realiseren. Deze komen daardoor binnen het bouwvlak te liggen;
2. *verwijdering bouwvlak:* niet van toepassing.
3. *de effecten van het plan op de waarden van de omgeving dienen in een evenredige belangenafweging plaats te vinden:* De belangrijkste waarden van het gebied waar de uitbreiding plaatsvindt betreffen: openheid met landschappelijke waarde en waterpotentiegebied. De randvoorwaarden die hieruit voortvloeien zullen tot uitdrukking komen in het erfbeplantingsplan. Momenteel is het gebied waar de bouwvlak vergroting gerealiseerd wordt in gebruik als weiland. Gelet op het relatief beperkte ruimtebeslag van de bouwvlakvergroting is het plan ruimtelijk aanvaardbaar en leidt het niet tot onevenredige aantasting van bestaande waarden. De uitbreiding vindt plaats aansluitend aan het bestaande bouwvlak, zodat er sprake is concentratie van bebouwing en zuinig ruimtegebruik. Uit hoofdstuk 3 van deze ruimtelijke onderbouwing blijkt verder dat er geen landschappelijke waarden onevenredig aangetast worden en dat het open karakter van het gebied behouden blijft;
4. *het bouwvlak mag na vergroting ten hoogste 1,5 hectare bedragen:* het plan ziet op een vergroting van het bouwvlak tot maximaal 1,5 hectare.
5. *voorwaarde m.b.t. vormverandering:* niet van toepassing.

6. *verplicht advies inwinnen binnen de gebiedsaanduiding (lk):* niet van toepassing, het plangebied is gelegen binnen de gebiedsaanduiding (lo).

Geconcludeerd kan worden dat het plan in principe inpasbaar is binnen de kaders van het bestemmingsplan Buitengebied. Een en ander zal geconcretiseerd en uitgewerkt worden bij de bouwaanvragen.

3. Ruimtelijke aspecten

3.1 Ruimtelijke en functionele hoofdstructuur
Het plangebied aan de Honderdbunderweg is gelegen in het agrarische buitengebied, ten zuiden van de kern Drunen. Het gebied ligt ingeklemd tussen de stedelijke bebouwing van Drunen en het natuurgebied de Loonse en Drunense Duinen, dat ten zuiden van het kanaal 's-Hertogenbosch naar Drongelen is gelegen. Het gebied maakt deel uit van de Baardwijkse Overlaat, een historisch waterbergingsgebied dat haar functie heeft verloren na het graven van het Afwateringskanaal van 's-Hertogenbosch naar Drongelen. De directe omgeving heeft een open karakter met relatief weinig bebouwing en beplanting. Aan de Honderdbunderweg zijn overwegend veehouderijen gevestigd die hier in het verleden in het kader van de ruilverkaveling zijn gevestigd. Het gebied vormt een agrarische enclave tussen enerzijds het stedelijk gebied en anderzijds het natuurgebied. Het karakter van het ruilverkavelingsgebied komt tot uitdrukking in een rationele en rechtlijnige verkaveling van het agrarisch cultuurlandschap. Ten zuiden van het plangebied zijn langs het kanaal recreatieve functies gevestigd (roeivijver, fiets en wandelroutes). De Honderdbunderweg is een erftoegangsweg die via de Duinweg aansluit op de regionale wegenstructuur.

Het plan leidt tot een bestendiging van het bestaande gebruik. De agrarische functie van het gebied wordt op deze manier verder versterkt en behouden. Deze uitbreiding past binnen de bestaande ruimtelijk-functionele karakteristiek.

Figuur 11 : situering Honderdbunderweg 1 (bron: Google Maps)

3.2 Flora en fauna

De bescherming van de natuur in Nederland vindt plaats door Europese en nationale wetgeving. Hierbij wordt onderscheid gemaakt tussen soortbescherming en gebiedsbescherming. Deze staan los van elkaar en hebben ieder hun eigen werking.

Met betrekking tot gebiedsbescherming is van belang de situering ten opzichte van beschermde gebieden (Vogel- en Habitatrichtlijngebieden en Natura2000 gebieden). Ten zuiden van de locatie is het natuurgebied Loonse en Drunense Duinen, op een afstand van circa 500 meter, aangemerkt als een beschermd gebied (Habitatrichtlijn). Het plan voor vergroting van het bouwvlak leidt niet tot significante effecten op dit gebied:

- er is sprake van een behoorlijke fysieke afstand tussen het bedrijf en het gebied (500 meter). Er is geen sprake van directe effecten in de zin van areaalverlies of betreding;
- het plan leidt niet tot een toename van dieren of daarmee samenhangende milieu-effecten op het beschermde gebied (ammoniak, geluid);
- het plan leidt niet tot verdere intensivering van het gebruik;
- De afstand van het bedrijf tot het beschermde gebied wordt door de bouwvlakvergroting niet verkleind.

Op basis hiervan mag geconcludeerd worden dat het plan niet leidt tot significante effecten op het beschermde gebied. Daar kan aan toegevoegd worden dat indien er sprake is van toename van het aantal dieren, met name de ammoniakdepositie op het beschermde gebied van belang is. De wet- en regelgeving omtrent de ammoniakbelasting van veehouderijen op beschermde natuurgebieden is momenteel (maart 2010) in voorbereiding. Wel is zoveel duidelijk dat als het bedrijf binnen haar bestaande ammoniakplafond blijft, er ook qua dieraantallen ontwikkeld kan worden. De huidige ammoniakemissie van het bedrijf bedraagt 1537 kg NH3/jaar. Daarmee wordt het bedrijf (en de melkveehouderij in algemene zin) niet aangemerkt als een zogenaamde piekbelaster. Om binnen dit ammoniakplafond te blijven staan er waarschijnlijk twee mogelijkheden om dit te doen: salderen of het gebruik van emissiearme huisvesting. Dit loopt echter via het spoor van de Wet milieubeheer en de Natuurbeschermingswet. Via dit spoor kan dus voorkomen worden dat er sprake zal zijn van significante effecten op beschermde gebieden.

De soortenbescherming is in Nederland geregeld in de Flora- en Faunawet. Deze heeft betrekking op alle in Nederland in het wild voorkomende diersoorten en vaatplanten. Hiervoor geldt een algemene zorgplicht die inhoudt dat schade aan flora en fauna zoveel mogelijk voorkomen dient te worden. Per 22 februari 2005 is een nieuwe AmvB in werking getreden die heeft geleid tot aanpassing van het ontheffingsregime dat op basis van de Flora en Faunawet geldt. Er wordt daarbij onderscheid gemaakt in drie beschermingsniveaus:

- beschermingsniveau 1: een algemene vrijstelling voor algemeen voorkomende soorten. Bij ruimtelijke ontwikkeling en inrichting is geen ontheffing van de Flora en faunawet nodig.
- beschermingsniveau 2: een algemene vrijstelling met gedragscode voor een aantal beschermde soorten volgens tabel 2 van het Besluit vrijstelling beschermde dier- en plantensoorten en alle in het wild voorkomende vogelsoorten.
- beschermingsniveau 3: de streng beschermde soorten waarvoor geen algemene vrijstelling kan worden gegeven en waarvoor een ontheffingsaanvraag noodzakelijk is.

De locatie is gelegen in het agrarische buitengebied. Het plangebied is momenteel in agrarisch gebruik als weiland en onbebouwd. Er zijn inventarisatiegegevens beschikbaar van het Natuurloket (km vak 138-409), zie bijlage. Uit deze gegevens blijkt het volgende.

- Vaatplanten: uit de gegevens van het Natuurloket blijkt dat er één beschermde plantensoort voorkomt in het betreffende kilometervak die beschermd is volgens

beschermingsniveau 1 en er twee op de Rode Lijst staan. Aangezien de gronden waar de bouwvlakvergroting plaatsvindt, intensief agrarisch wordt gebruikt kan er van uit gegaan worden dat in het plangebied zelf zich geen beschermde planten bevinden vanwege het ontbreken van geschikte biotopen. Ook tijdens het veldbezoek is hier niets van gebleken.

- Zoogdieren: in het plangebied leven en foerageren waarschijnlijk een aantal algemeen beschermde soorten zoals Veldmuis, Egel, Mol. Voor deze soorten is geen ontheffing nodig op grond van artikel 75 van de Flora en faunawet. De aanwezigheid van verblijfplaatsen voor vleermuizen is niet waarschijnlijk vanwege het ontbreken van geschikte bebouwing of holle bomen in het plangebied die hiervoor moeten wijken.
- Vogels: uit de gegevens van het Natuurloket blijkt dat in en rond het plangebied geen broedvogels geïnventariseerd zijn. Alle in Nederland voorkomende vogelsoorten zijn wettelijk beschermd. Vanwege het ontbreken van een gedragscode vallen alle vogelsoorten onder beschermingsniveau 3. Bij de planontwikkeling dient derhalve rekening te worden gehouden met de aanwezigheid van beschermde broedvogels. De aanwezigheid hiervan is niet uitgesloten;
- Amfibieën, reptielen en vissen: er zijn geen inventarisatiegegevens bekend van deze soorten. Er zijn geen specifieke biotopen in het plangebied aanwezig voor deze diersoorten zoals oppervlaktewater. De aanwezigheid van algemeen beschermde soorten in het plangebied zoals de Gewone Pad is echter niet uitgesloten. Hiervoor is geen ontheffing nodig op grond van artikel 75 van de Flora en faunawet.
- Overige diersoorten: de aanwezigheid van beschermde ongewervelde diersoorten is onwaarschijnlijk vanwege het ontbreken van geschikt leefgebied.

Rapportage voor kilometerhok X:138 / Y:409

Soortgroep	FF1*	FF23*	FF vogels	Hrl*	RL*	Volledigheid*	Detail*	Actualiteit*
Vaatplanten	1				2	goed	-	1991-2007
Mossen						goed		1997-2007
Korstmossen						niet		1992-2007
Paddestoelen					1	slecht	0%	1992-2007
Zoogdieren		3		3		slecht	0%	1997-2007
Broedvogels						niet		1996-2007
Watervogels						goed	0%	96/97-06/07
Reptielen						niet		1992-2007
Amfibieën						niet		1992-2007
Vissen						niet		1992-2007
Dagvlinders		1			1	goed	0%	1998-2008
Nachtvlinders						matig		1980-2008
Libellen						goed		1993-2007
Sprinkhanen					0	redelijk		1993-2007
Overige ongewervelden						niet		1993-2007

Figuur 12 : Rapportage natuurloket vak 138-409

Er heeft een terreinbezoek plaatsgevonden waarbij de in het plangebied aanwezige biotopen globaal zijn beoordeeld op hun potentiële ecologische waarde. Het plangebied bestaat uit weiland dat intensief agrarisch wordt gebruikt. Buiten de algemene voorkomende natuurwaarden heeft het gebied waarschijnlijk geen betekenis als leefgebied voor beschermde soorten. Het bedrijfsperceel is aangekleed met erfbeplanting (berk, eik en struikbeplanting).

Vergroting van het bouwblok kan er toe leiden dat er grondwerkzaamheden worden uitgevoerd. Ook de erfbeplanting op de oostelijke grens zal gerooid en verplaatst worden. De eventueel aanwezige biotopen ter plaatse zullen daarbij geheel worden vernietigd. Op basis van de inventarisatie kan echter geconcludeerd worden dat de kans op aanwezigheid van beschermde soorten gering is en dat de geplande werkzaamheden geen verboden handelingen inhouden als bedoeld in de Flora- en faunawet of dat daarvoor de algemene vrijstelling voor de Flora- en Faunawet van toepassing is. De uitbreiding vindt plaats op agrarisch cultuurland dat intensief gebruikt wordt. Een nader onderzoek omtrent flora en fauna m.b.t. soortenbescherming wordt dan ook niet noodzakelijk geacht.

Het plan heeft mogelijk wel effecten op broedvogels, vanwege het rooien van de erfbeplanting. Momenteel bestaat er nog geen door het Ministerie van LNV goedgekeurde gedragscode voor werkzaamheden in het kader van ruimtelijke ontwikkelingen. Dit betekent dat een eventuele ontheffingsaanvraag met betrekking tot broedvogels beoordeeld wordt volgens de zogenaamde uitgebreide toets. Een ontheffingsaanvraag is echter niet noodzakelijk indien de werkzaamheden zodanig worden uitgevoerd dat er geen overtredingen van de Flora- en Faunawet plaatsvinden met betrekking tot broedvogels. Om hieraan te voldoen moeten minimaal de volgende maatregelen genomen worden:

- werkzaamheden die leiden tot verstoring van broedende vogels (zoals het verwijderen van heggen, bomen en struiken) dienen buiten het broedseizoen (april-september) uitgevoerd te worden;
- mogelijke broedplaatsen van de verschillende aanwezige vogelsoorten dienen voor aanvang van het broedseizoen (begin april) ongeschikt gemaakt te worden. Dit om het broeden van vogels tijdens de bouwwerkzaamheden te voorkomen;
- voor aanvang van de bouwwerkzaamheden het plangebied geregeld controleren op

broedende vogels en moet het broeden voorkomen worden.

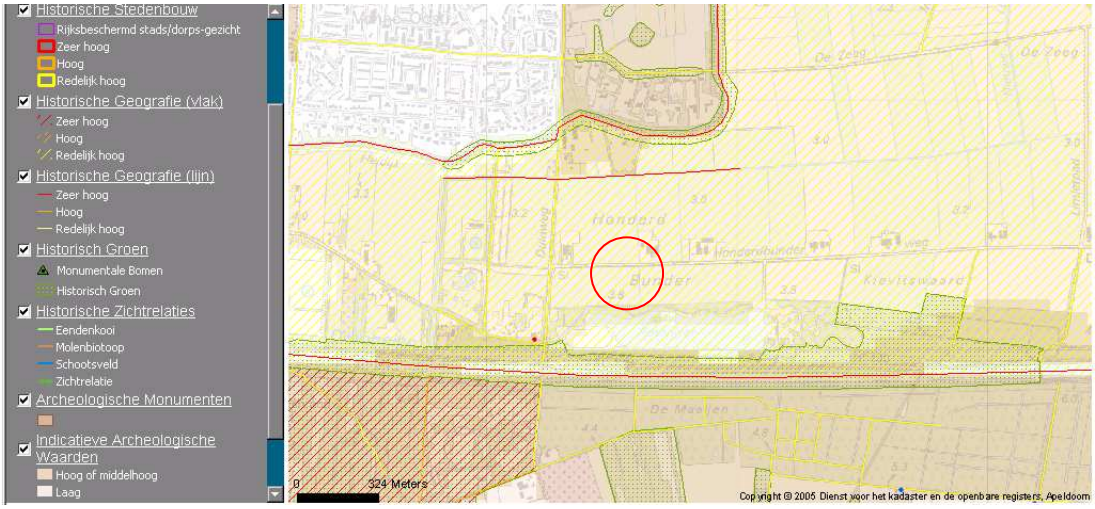
Bij in achtneming van de hierboven genoemde voorwaarden kan voorkomen worden dat er overtreding van de Flora en Faunawet zal plaatsvinden. Verder kan aangenomen worden dat alle in het plangebied voorkomende vogelsoorten buiten het broedseizoen voldoende mobiel zijn om zich te verplaatsen naar geschikt leefgebied in de omgeving. Ook bij werkzaamheden buiten het broedseizoen zal om deze reden geen overtreding van de verbodsartikelen 8 tot en met 12 van de Flora en faunawet plaatsvinden en is een ontheffing niet noodzakelijk. De aanleg van nieuwe erfbeplanting zal ertoe leiden dat het leefgebied voor vogels vergroot wordt.

Door de nieuwe bebouwing landschappelijk in te passen wordt bijgedragen aan de versterking van de ruimtelijke kwaliteit ter plaatse. Landschappelijke inpassing vindt plaats door het plaatsen van erfbeplanting op de perceelsgrens. Daarbij wordt als randvoorwaarde gehanteerd dat aangesloten dient te worden op het open karakter van het beekdallandschap en aansluit bij de ontwerprichtlijnen behorende bij de Overlaat/ kwelzone zoals opgenomen in de Ontwikkelingsvisie Buitengebied van de gemeente Heusden. Bijgevoegd is een erfbeplantingsplan.

3.3 Cultuurhistorie en archeologie

De omgeving is volgens de Cultuurhistorische Waardenkaart van de Provincie Noord-Brabant gelegen binnen een gebied met redelijk hoge historisch-geografische waarden. Dit betreft de Baardwijkse Overlaat, een historisch waterbergingsgebied voor het overtollig water van de Maas. Het karakter van het gebied wordt als gevolg van het plan echter niet aangetast. De cultuurhistorische waarden van de omgeving worden als gevolg van het plan niet aangetast.

Op de Indicatieve Kaart Archeologische Waarden, een onderdeel van de CHW, is de omgeving aangeduid als een gebied met een lage indicatieve archeologische verwachtingswaarde. In de omgeving liggen geen beschermde archeologische monumenten. Een nader archeologisch onderzoek is niet noodzakelijk. Bij de bouw dient men echter wel alert te zijn op de aanwezigheid van mogelijke archeologische waarden. Bij het aantreffen van deze waarden dient hiervan melding gemaakt te worden bij de Minister (in de praktijk de RACM) conform artikel 53 van de Monumentenwet 1988.



Figuur 13 : uitsnede Cultuurhistorische Waardenkaart Noord-Brabant

3.4 Mobiliteit en parkeren

De ontsluiting van de locatie verloopt via de Honderdbunderweg. Dit is een erftoegangsweg die via de Duinweg aansluit op de regionale wegenstructuur. De ontsluiting van het perceel blijft ongewijzigd en het plan leidt niet tot extra verkeersbewegingen.

3.5 Technische infrastructuur

De omgeving is aangesloten op alle gangbare technische infrastructuur zoals riolering en andere nutsvoorzieningen (gas, water, electra). De uitbreiding van het plangebied wordt aangesloten op de bestaande infrastructuur, hiervoor hoeven geen structurele aanpassingen plaats te vinden.

In de omgeving van het plangebied zijn geen zakelijke rechtstroken in verband met de aanwezigheid van ondergrondse leidingen die planologische bescherming behoeven.

3.6 Kwaliteitsverbetering landschap

Bij nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen wil de provincie Noord-Brabant op grond van de Verordening Ruimte dat de initiatiefnemer zorgt voor een kwaliteitsverbetering van het landschap. Dit uitgangspunt geldt voor ontwikkelingen buiten bestaand stedelijk gebied én buiten de ecologische hoofdstructuur. Het achterliggende idee is dat ontwikkelingen actief bijdragen aan versterking van het landschap. Dit gaat dus verder dan de reguliere landschappelijke inpassing die vooral is gericht op het mitigeren van de effecten van een ontwikkeling op de omgeving of het beperken van verlies aan omgevingskwaliteit.

Kwaliteitsverbetering wordt niet alleen bereikt met een traditionele groene inpassing van het Initiatief. De aanleg van (cultuurhistorische) landschapselementen, het terugbrengen of behouden van ontginningsstructuren, de realisering van nieuwe natuur, ecologische verbindingszones of landschapsversterkende maatregelen van waterstructuren dragen ook bij aan de kwaliteit van het landschap. Dit geldt ook voor sloop van bebouwing, het verbeteren van de recreatieve ontsluiting van een gebied en het behoud of herstel van cultuurhistorische waarden.

Aan de versterking van de ruimtelijke kwaliteit ter plaatse wordt naast de traditionele groene inpassing invulling gegeven door de aanleg van landschapselementen, waarbij de zichtlijnen en open corridors gerespecteerd worden. Daarnaast wordt er overwegend gebruik gemaakt van inheemse beplanting. Op deze manier wordt er voldaan aan de gewenste inspanning voor kwaliteitsverbetering van het landschap op grond van artikel 2.2 van de Verordening Ruimte, welke eveneens aansluiting vindt bij de ontwerprichtlijnen van de ontwikkelingsvisie van de gemeente Heusden. Als bijlage is een visualisatie van de ruimtelijke kwaliteitsverbetering toegevoegd.

4. Milieu aspecten

4.1 MER plicht
Het plan ziet op de uitbreiding van grondgebonden agrarisch bedrijf. Dit maakt dat het plan niet MER (beoordelings)plichtig is.

4.2 Bodem:
In het kader van een goede ruimtelijke ordening moet in de ruimtelijke onderbouwing zijn gemotiveerd hoe het is met de milieuhygiënische gesteldheid van de bodem. Bij gronden die altijd als landbouwgrond gebruikt zijn en onbebouwd zijn, is er meestal sprake van een onverdachte situatie. Afhankelijk van hetgeen er op die locatie gebouwd wordt, is dan nog een bodemonderzoek nodig. Dat is niet aan de orde wanneer er alleen maar dierenverblijven worden opgericht of ruimtes waar geen mensen verblijven. Een bodemonderzoek is wel aan de orde als er bebouwing wordt opgericht (bijvoorbeeld een kantine of kantoorruimte) waar met grote waarschijnlijkheid mensen langer dan 2 uur per dag verblijven. In dit geval gaat het om een bouwvlakaanpassing voor sleufsilo's en een werktuigenloods. Deze bebouwing is niet bedoeld voor het verblijf van mensen. Een nader bodemonderzoek wordt dan ook niet noodzakelijk geacht.

4.3 Geluid:
Het plan voorziet niet in de oprichting van nieuwe geluidgevoelige objecten. De bestaande bedrijfswoning blijft op de zelfde locatie gesitueerd. De geluidproductie van het bedrijf zelf (bedrijfsactiviteiten en verkeersbewegingen) is in de milieuvergunning verbonden aan de gangbare voorschriften hiervoor. Hiervan kan aangenomen worden dat hier redelijkerwijs aan voldaan kan worden. De geluidhinder voor de omgeving kan daarmee tot een aanvaardbaar niveau worden beperkt.

4.4 Luchtkwaliteit:
De Eerste Kamer heeft op 9 oktober 2007 het wetsvoorstel voor de wijziging van de 'Wet milieubeheer' goedgekeurd (Stb. 2007, 414). Vooral hoofdstuk 5 titel 2 uit genoemde wet is veranderd. Omdat titel 2 handelt over luchtkwaliteit staat de nieuwe titel 2 bekend als de 'Wet luchtkwaliteit'. Deze wet is op 15 november 2007 (Stb. 2007, 434) in werking getreden en vervangt het 'Besluit luchtkwaliteit 2005'. De 'Wet luchtkwaliteit' voorziet onder meer in een gebiedgerichte aanpak van de luchtkwaliteit via het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL). De programma-aanpak zorgt voor een flexibele koppeling tussen ruimtelijke activiteiten en milieugevolgen.

Voor wat betreft veehouderijen is vooral de uitstoot van fijn stof (PM10) van belang. Op basis van de milieuvergunning mag ter plaatse rundvee gehouden worden. Het bedrijf heeft een totale uitstoot van fijn stof van 65 kg/jaar. Het plan ziet niet op uitbreiding van de bestaande dierenaantallen of daarmee samenhangende verkeersbewegingen. Gesteld kan dus worden dat er als gevolg van het plan geen verandering plaatsvindt voor wat betreft de uitstoot van fijn stof door dit bedrijf.

4.5 Externe veiligheid:
Volgens de Risicokaart van de provincie bevinden zich in de omgeving geen objecten of terreinen met een extern veiligheidsrisico die een belemmering vormen voor het plan. In de omgeving van de beoogde locatie zijn evenmin inrichtingen die vallen onder de werkingsfeer van het Besluit externe veiligheid inrichtingen (BEVI) of gevaarlijke transporten.

4.6 Geurhinder:
In relatie tot agrarische bedrijven is van belang dat er voldoende afstand wordt gehouden tot geurgevoelige objecten zoals woningen. Dit is enerzijds van belang om te voorkomen dat agrarische bedrijven in hun ontwikkelingsmogelijkheden worden belemmerd en anderzijds om te garanderen dat bij de woningen sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat. Voor rundveehouderijen geldt op basis van de Wet geurhinder en veehouderij een vaste afstand tot geurgevoelige objecten. Deze afstanden bedragen 100 meter tot de bebouwde kom en 50 meter tot geurgevoelige objecten in het buitengebied. Aangezien er binnen een straal van 100 meter geen andere bebouwing aanwezig of voorzien is, kan voldaan worden aan deze afstanden.

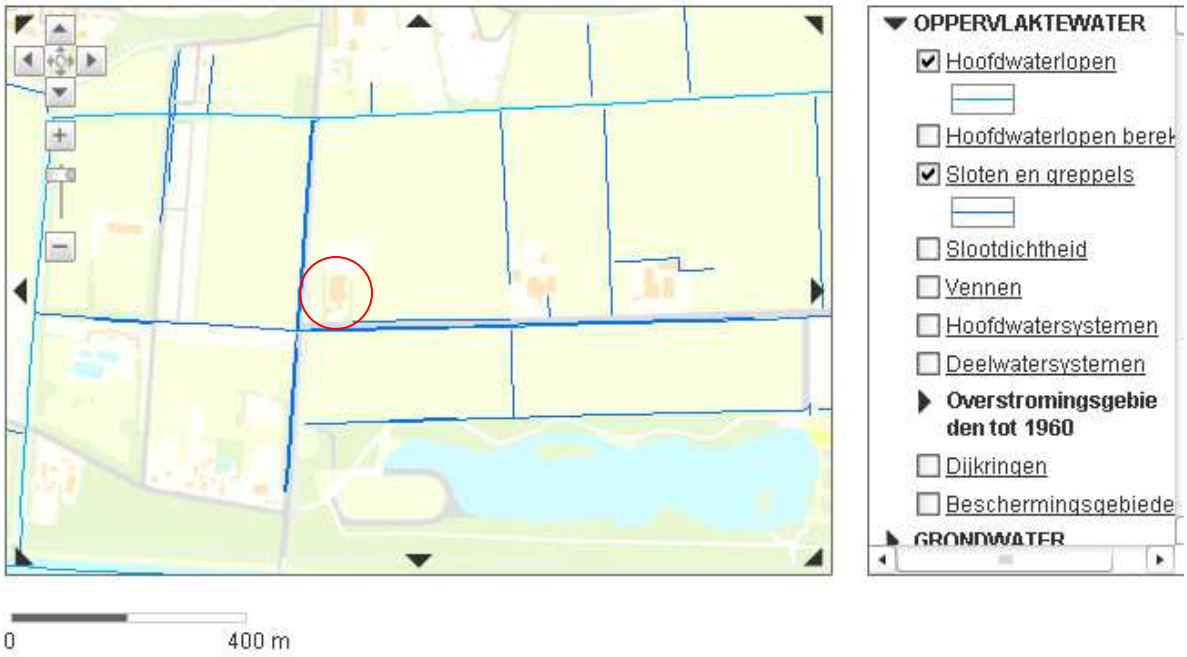
4.7 Ammoniak
Binnen een zone van 250 meter rondom de zeer kwetsbare gebieden gelden op grond van de Wet ammoniak en veehouderij (Wav) beperkingen voor veehouderijen. De locatie is gelegen op een afstand van circa 500 meter ten opzichte van een binnen de begrenzing van de EHS gelegen voor verzuring gevoelig gebied. Dit is het natuurgebied Loonse en Drunense Duinen. Gezien de afstand ten opzichte van dit zeer kwetsbare gebied geldt op basis van de Wav in principe dat er geen beperkingen zijn ten aanzien van het ammoniakemissieplafond. Het voorliggende plan ziet echter niet op uitbreiding van dieraantallen of ammoniakemissie.

In relatie tot de ammoniakdepositie op beschermde gebieden in het kader van de Natuurbeschermingswet, wordt verwezen naar paragraaf 3.2

5. Waterparagraaf

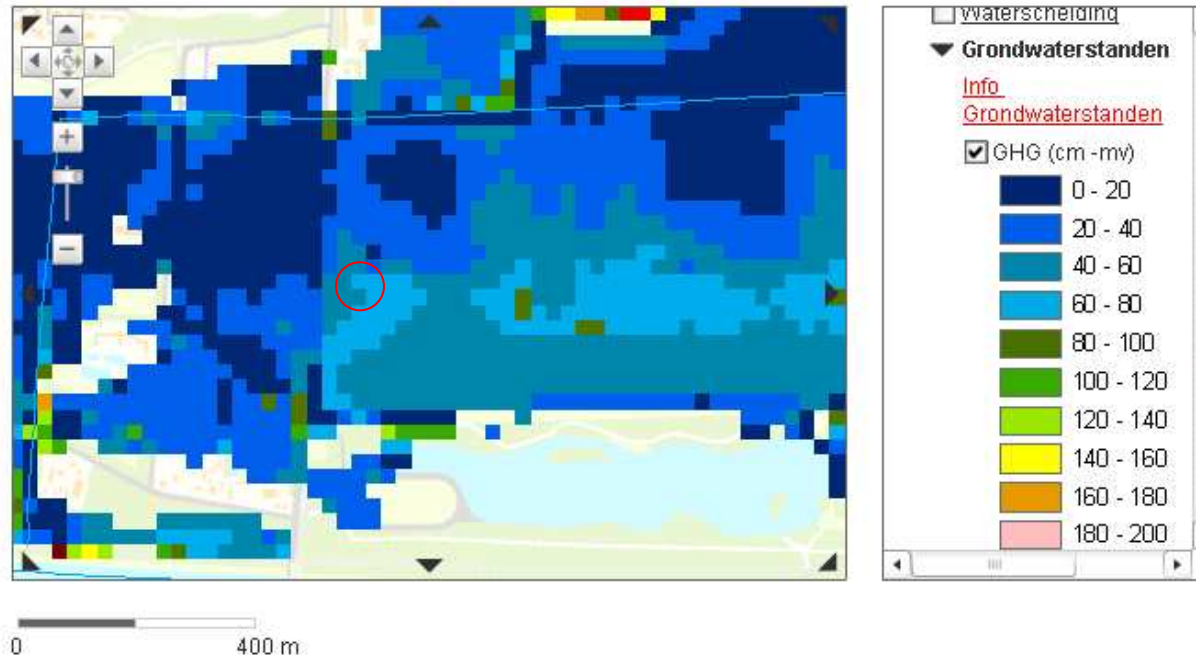
5.1 Inleiding
Sinds 1 november 2003 is de zogenaamde Watertoets verplicht. Dat wil zeggen dat in elk ruimtelijk plan gemotiveerd moet worden aangegeven hoe met het water in het gebied wordt omgegaan en wat de ruimtelijke veranderingen voor het water betekenen. Ook is het overleg met de waterbeheerder onderdeel van deze watertoets. Het advies van de waterbeheerder wordt als afzonderlijk schrijven bijgevoegd. Het waterkwaliteitsbeheer en het waterkwantiteitsbeheer in dit deel van Heusden is in handen van het Waterschap Aa en Maas.

5.2 Waterhuishoudkundige situatie omgeving
De locatie is gesitueerd in een kwelgebied, in het stroomgebied van de Baardwijkse Overlaat. In de directe omgeving bevinden zich geen waterwingebieden of grondwater-beschermingsgebieden. Rond het perceel liggen kavelsloten. Aan de noordzijde van het bouwblok bevindt zich een leggerwatergang die beschermd wordt door de Keur. De omgeving is aangesloten op het drukrioleringsstelsel. Belangrijkste hoofdwaterlopen zijn de Loonse Vaart en het Afwateringskanaal, welke bij Drongelen afwateren in de Maas. Dit deel van de Baardwijkse Overlaat heeft de waterhuishoudkundige functie voor de AHS landschap.

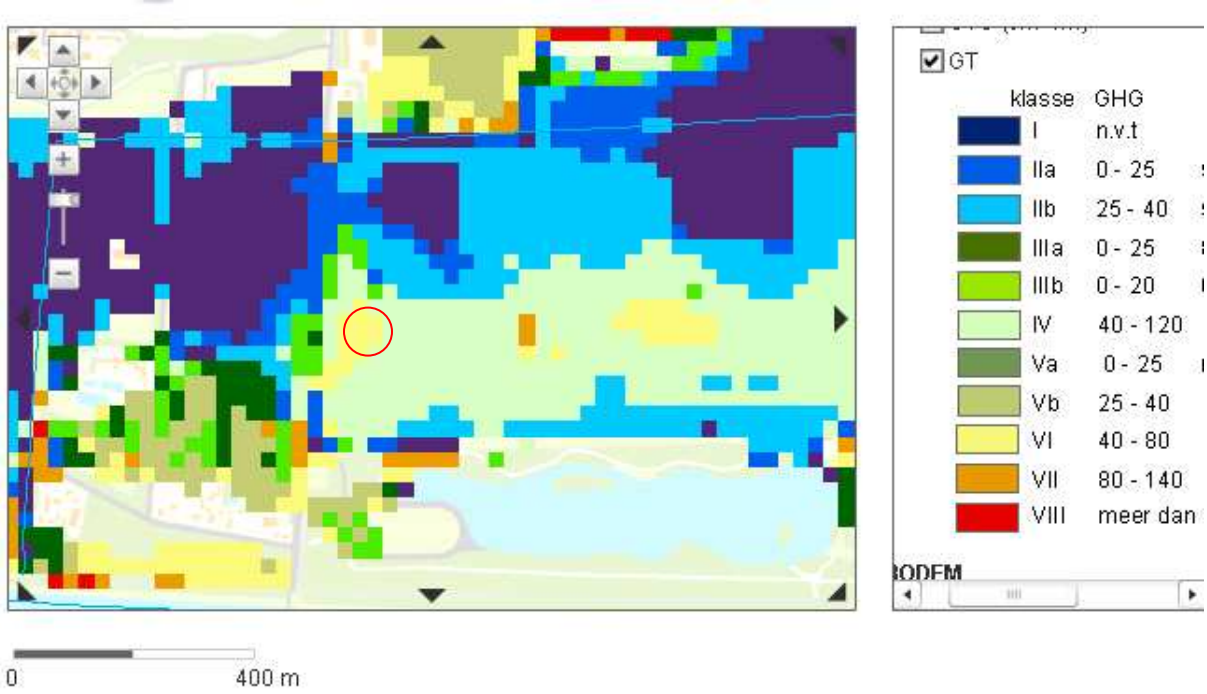


Figuur 14 : oppervlaktewater (bron: Wateratlas Noord-Brabant)

De bodem bestaat uit gooreerdgronden (zandgronden, type pZn21) met grondwatertrap IV en VI. Hierbij hoort een redelijk hoge grondwaterstand (GHG tussen 0,6 m en 0,8 m –mv).



Figuur 15 : GHG (bron: Wateratlas, Noord-Brabant)



Figuur 16 : grondwatertrappenkaart (bron: Wateratlas Noord-Brabant)

5.3 Beleid Waterschap

Het beleid van het Waterschap Aa en Maas is gericht op duurzaam omgaan met water. Binnen het Waterbeheerplan 2010- 2015 geeft het waterschap invulling aan de beleidsdoelstellingen zoals geformuleerd in het Nationaal Bestuursakkoord Water (NBW) en de Kader Richtlijn Water (KRW). Het waterbeheerplan hanteert hiervoor de volgende vier maatschappelijke thema's die in samenwerking met onder meer de gemeente worden uitgevoerd:

Veilig en bewoonbaar beheergebied
Het voorkomen van wateroverlast staat hierin centraal. Middels het waterbeheerplan geeft het waterschap meer aandacht aan de preventie van overstromingen en het beperken van de gevolgen van overstromingen in landelijk en stedelijk gebied.

Voldoende water
Door inrichting en beheermaatregelen kunnen de verschillende waterpeilen af worden gestemd met de gewenste grond- en oppervlaktewaterregimes (GGOR) voor verschillende functie eisen. Verdroging van natuur wordt zoveel mogelijk voorkomen of verholpen door optimalisatie van watertoevoer en waterverdeling zoveel mogelijk water vast te houden binnen een gebied. Natura2000 gebieden en overige TOP- gebieden hebben hierbij prioriteit.

Schoon water
Sinds 2000 gelden nieuwe Europese regels voor het verbeteren van de waterkwaliteit van oppervlaktewater. Deze zijn vastgelegd in de Kaderrichtlijn Water (KRW). Om lozing van schadelijke stoffen op het oppervlaktewater te voorkomen is het aanpakken van de bron middels maatregelen voor bedrijven en particulieren van belang.

Natuurlijk en recreatief water
Deze doelstelling die voortkomt uit de Europese Kaderrichtlijn Water (KRW) heeft betrekking op het realiseren van de Ecologische Hoofdstructuur (EHS). Voor 2018 zal de gehele 370 km aan Ecologische Verbindingszones langs waterlopen gerealiseerd moeten worden. Door het waterschap zullen in dit kader natuurlijke oevers en vispassages worden aangelegd en stuwen verwijderd.

Om te komen tot het duurzaam omgaan met water en invulling te geven aan het Waterbeheerplan hanteert het waterschap voor nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen de volgende acht beleidsuitgangspunten:
- scheiding van vuil water en schoon hemelwater:
- doorlopen van afwegingsstappen ‘hergebruik-infiltratie-buffering-afvoer’:
- hydrologisch neutraal ontwikkelen
- water als kans
- meervoudig ruimtegebruik
- voorkomen vervuiling
- wateroverlastvrij bestemmen
- waterschapsbelangen.

De uitwerking van deze beleidsuitgangspunten komt hierna aan de orde.

5.4 Waterhuishoudkundige situatie plangebied

scheiding van vuil en schoon hemelwater:
Huidige situatie:
het hemelwater dat op daken en erfverharding valt wordt afgevoerd via kolkjes en via rechtstreekse afvloeiing naar de berm- en kavelsloten. Ter plaatse waar de uitbreiding van het bouwvlak voorzien is, is nu onbebouwd weiland of reeds bebouwd. Het water dat hier valt dringt rechtstreeks de bodem in. Het bedrijfsafvalwater wordt opgevangen in putten onder de stallen. Het huishoudelijk afvalwater wordt geloosd op het drukriool.

Toekomstige situatie:
het schone hemelwater dat op het dak valt van de nieuwe bebouwing wordt afgekoppeld en afgevoerd. Er verdwijnt van het dakoppervlak van de nieuwe stallen geen schoon hemelwater in het riool. Het water dat op de erfverharding valt vloeit af via kolkjes richting bermsloot, zoals in de huidige situatie.
Ook de opvang van bedrijfsafvalwater en huishoudelijk afvalwater blijft onveranderd. Voor de sleufsilo's wordt voorzien in de opvang van het perssap, dat gescheiden wordt opgevangen.

hergebruik-infiltreren-bergen-afvoeren:
Hergebruik van hemelwater is lastig te realiseren bij een veehouderij. Gezien de hydrologische situatie ter plaatse en de gemiddeld hoogste grondwaterstand is infiltratie van schoon hemelwater geen reële optie. Het tijdelijk bergen van schoon hemelwater en dat gedoseerd afvoeren is de meest voor de hand liggende optie. Voor de berging van het schone hemelwater kan gebruik worden gemaakt van de bestaande kavelsloten en een nieuw aan te leggen bergingsvoorziening op de oostelijke perceelsgrens. Deze staat niet in directe verbinding met de leggerwatergang. De kavelsloot en leggerwatergang worden fysiek van elkaar gescheiden middels een afknijpvoorziening. Bij een vertraagde afvoer (bijvoorbeeld een gat in de voorziening) dient de afvoercoëfficiënt van 0,67 l/s/ha in acht te worden genomen. Is de berging vol (bij een bui T>10+10%), dan kan een overstort plaatsvinden op de leggerwatergang vanuit de kavelsloot.

hydrologisch neutraal ontwikkelen:
Het waterschap heeft voor HNO vanaf 1 februari 2008 een nieuwe normering voor het gehele beheersgebied van het waterschap, die gehanteerd wordt voor alle watertoetsplichtige plannen. Hydrologisch neutraal ontwikkelen houdt in dat de oppervlaktewaterstand en –stroming gelijk blijft, de grondwaterstand en –stroming gelijk blijft en er geen onaanvaardbare wateroverlast plaatsvindt. Om na te gaan of een plan hieraan voldoet wordt naar 3 situaties gekeken:

Norm bij situatie	Gebruik van de norm
"normaal nat jaar" Verminderd met de maatgevende afvoer én infiltratie	Voorziening dient hieraan te voldoen (ook te gebruiken om in te schatten wat waterstanden in een normaal jaar kunnen zijn)
T=10 + 10% Regenduurlijn verminderd met maatgevende afvoer	Voorziening dient hieraan minimaal te voldoen
T=100 + 10% Regenduurlijn verminderd met 2x maatgevende afvoer	Te hanteren als doorkijk naar zeer extreme situaties, evt. om te beoordelen of schade acceptabel is

In het verleden werd uitgegaan van een specifieke situatie (T=10 (45 minuten) of T=25 (4 uur)). Door het gebruik van een regenduurlijn worden verschillende situaties bekeken bij T=10 +10% en T=100 +10%. De 10% extra neerslag is om rekening te houden met toekomstige klimaatverandering. Dit zijn buien met een verschillende duur. Hiervan wordt de "worst case" als maatgevend beschouwd. De maatgevende afvoer is gebiedsafhankelijk geworden, op basis van GHG en ondergrond. De GHG ter plaatse ligt tussen de 40-80 cm beneden maaiveld.

Aangezien de toename van verhard oppervlak niet meer bedraagt dan 2000 m2 worden er door het waterschap geen eisen gesteld aan retentie.
Het schone hemelwater wordt afgevoerd op de bestaande kavel- en bermsloten. Voor de afkoppeling van schoon hemelwater kan een waterbergingssloot worden aangelegd op de oostelijke perceelsgrens. Indien de bergingsvoorziening wordt voorzien van een uitstroomopening in een perceelsloot dient er vertraagd te worden afgevoerd (bijvoorbeeld door middel van een afknijpvoorziening met een gat). De bergingsvoorziening staat dan niet in directe verbinding met de leggerwatergang. De afvoercoëfficiënt dient niet hoger te zijn dan 0,67 l/s/ha. De bergingscapaciteit moet boven de gemiddeld hoogste grondwaterstand van 40 cm –mv gerealiseerd worden. Is de berging vol (bij een bui T>10+10%), dan kan een overstort plaatsvinden op de leggerwatergang vanuit de kavelsloot.

Water als kans/meervoudig ruimtegebruik:
Gezien de beperkte omvang van het plan en het perceel zijn er geen mogelijkheden om andere functies te ontwikkelen of combineren met de waterfunctie.

Voorkomen vervuiling:
Verder is van belang dat bij de uiteindelijke uitvoering van de bouwplannen aandacht besteed zal worden aan het materiaalgebruik. Dit ter bescherming van de bodem en het grond- en oppervlaktewatersysteem. Daarom dient gebruik gemaakt te worden van bouwmaterialen die niet uitlogen of uitspoelen. In het kader van de ruimtelijke ordeningsprocedure zijn dergelijke zaken echter niet te regelen. Dit dient via de bouwvergunningprocedure gedaan te worden.

Wateroverlastvrij bestemmen:
Gezien de ligging van het perceel op zandgrond en de grondwaterstanden valt de locatie niet in een mogelijk overstromingsgebied. Wateroverlast is dan ook niet aannemelijk.

Waterschapsbelangen:
Aan de noordzijde van het bouwblok bevindt zich een leggerwatergang die wordt beschermd op grond van de Keur. De Keurzone van 5 meter uit de insteek van de waterloop zal vrij bereikbaar en vrij van obstakels moeten worden gehouden om het beheer van de watergang door het Waterschap zonder belemmering te laten verlopen. Wanneer een nieuwe uitmondingsvoorziening in een leggerwatergang wordt aangelegd dient dit gemeld te worden bij het Waterwetloket (artikel 4.2 Keur Waterschap Aa en Maas 2011: Uitmondingsvoorziening). Wanneer deze niet voldoet aan de keurvereisten dient een watervergunning te worden aangevraagd. Op de locatie zijn geen verdere waterschapsbelangen in het geding, zo leert de Waterkansenkaart en de Keurkaart van het Waterschap Aa en Maas. Voorzover er voor werken een Keurontheffing noodzakelijk is, zal deze aangevraagd worden bij het Waterschap.

5.5 Conclusie

Met het plan voor de aanpassing van het bouwvlak kan voldaan worden aan de uitgangspunten van het waterschap voor duurzaam omgaan met water. De waterparagraaf is voor advies en ter beoordeling voorgelegd aan het Waterschap Aa en Maas.

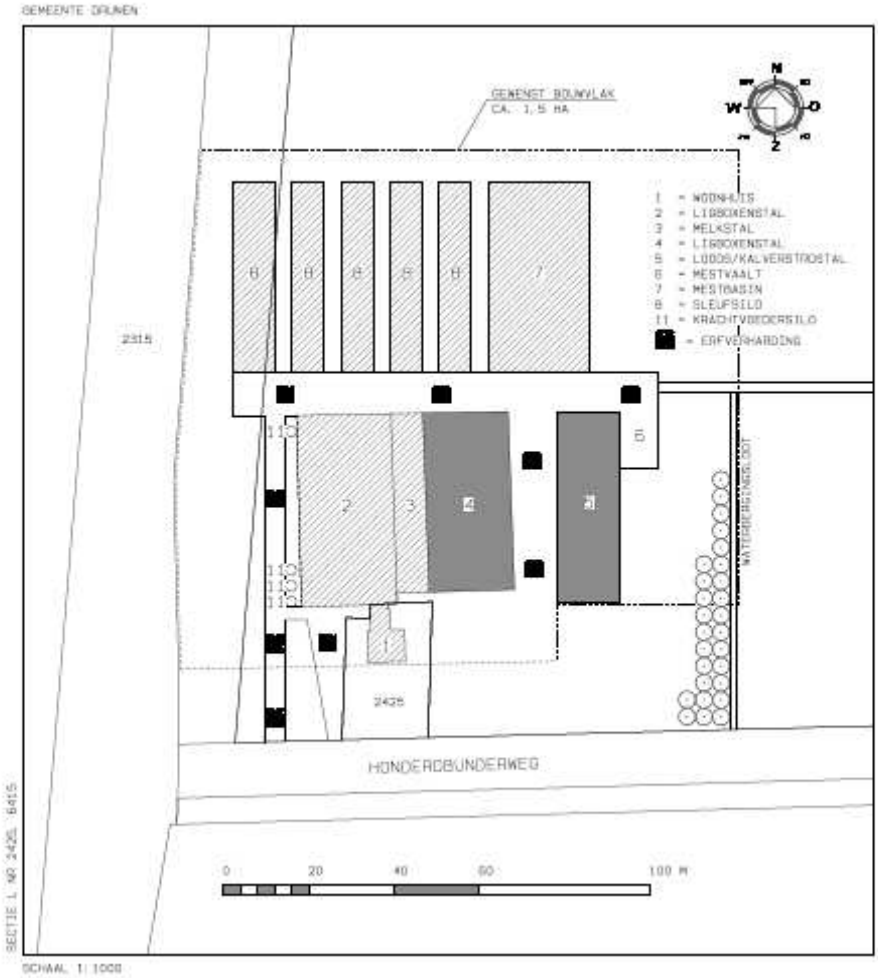
6. Afwegingen

Aan de hand van de analyse van het project, de omgeving waarin dit project gesitueerd is en de relevante beleidskaders, kan de volgende afweging gemaakt worden omtrent de aanpassing van het agrarische bouwvlak aan de Honderdbunderweg 1 in Drunen:

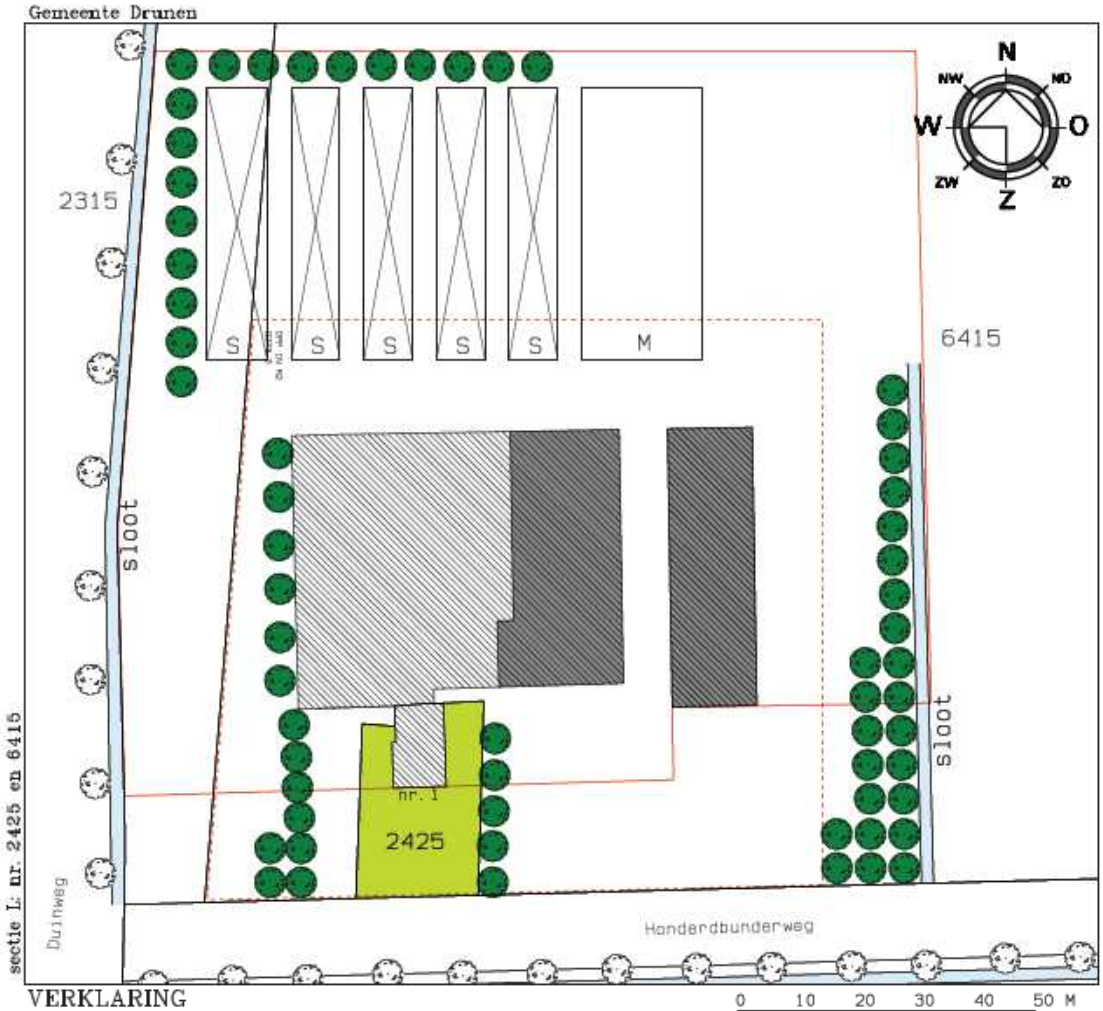
- De aanpassing van het bouwvlak past binnen het ruimtelijke en planologisch beleid van zowel provincie als gemeente (Structuurvisie, Verordening Ruimte, Ontwikkelingsvisie Buitengebied, bestemmingsplan). Het perceel is gesitueerd in de Groenblauwe mantel in verwevingsgebied. Op dergelijke locaties is de vergroting van agrarische bouwvlakken voor grondgebonden bedrijven tot maximaal 1,5 hectare ruimtelijk aanvaardbaar;
- Er kan voldaan worden aan de voorwaarden zoals die in de wijzigingsbevoegdheid van het bestemmingsplan Buitengebied zijn opgenomen;
- het initiatief wordt gesitueerd op een daarvoor gunstige locatie en past binnen de ruimtelijke structuur ter plaatse (agrarisch buitengebied);
- het plan heeft vanwege het kleinschalige karakter geen significante effecten op beschermde gebieden (Natuurbeschermingswet) of soorten in het kader van de Flora- en faunawet. Voor wat betreft de beschermde gebieden dient het bedrijf binnen het bestaande ammoniakplafond te blijven. Voor wat betreft beschermde soorten is er mogelijk een effect op broedvogels door het rooien van de erfbeplanting. Door dit onder voorwaarden te doen, blijven de effecten hiervan aanvaardbaar;
- het plan is voorzien van een erfinrichtingsplan, opgesteld vanuit de randvoorwaarden: Overlaat/ Kwelzone uit de Ontwikkelingsvisie Buitengebied;
- er zijn geen cultuurhistorische en/of archeologische waarden in het geding die als gevolg van de aanpassing van het bouwvlak onevenredige schade oplopen;
- het initiatief leidt niet tot ongewenste verkeerseffecten en past binnen het verkeersbeeld ter plaatse;
- het initiatief kan eenvoudig aangesloten worden op de bestaande (technische) infrastructuur;
- agrarische bedrijven worden als gevolg van het plan niet in hun ontwikkelings-mogelijkheden belemmerd.
- milieu-aspecten leveren geen belemmeringen op voor de vergroting van het bouwvlak. Voldaan kan worden aan de randvoorwaarden vanuit geurhinder, ammoniak, luchtkwaliteit en geluidhinder;
- waterhuishoudkundig treden er geen relevante effecten op doordat de aanpassing plaats kan vinden binnen de kaders van het duurzaam omgaan met water, onder meer door afkoppeling van het schone hemelwater en het realiseren van een bergingsvoorziening.

Op grond hiervan kan geconcludeerd worden dat het plan ruimtelijk aanvaardbaar en inpasbaar is.

Bijlage:
Aangepast bouwvlak 1,5 ha
Honderdbunderweg 1 Drunen



Bijlage:
Erfbeplantingsplan



VERKLARING

- Gebouwen
- Nieuw op te richten gebouwen
- Bouwblok gewenst: 1, 50ha
- Bouwblok bestaand: 0.90ha
- boerentuin
- berken, elzen, wilgen
- S — Sleufsilo
- M — Mestbasin

ZLTO Advies

Zuidelijke Land- en Tuinbouworganisatie

Specialisten Bouw en Milieu

Onderwijsboulevard 225
Postbus 100
5201 AC 's-Hertogenbosch

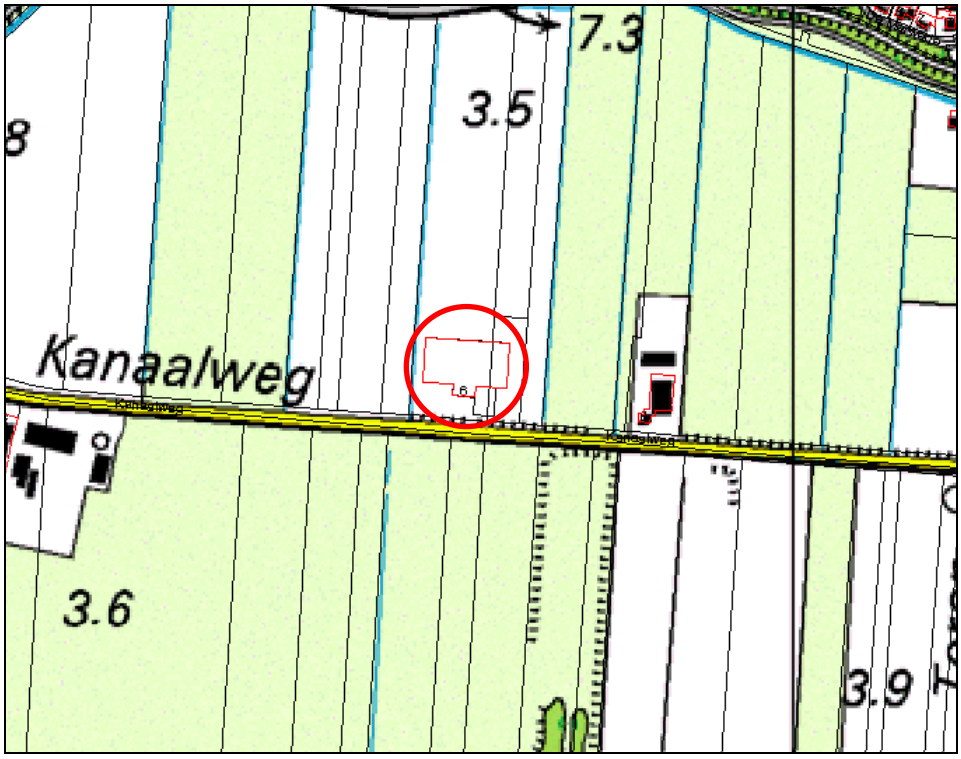
Telefoon 073-217 3580
Telefax 073-217 3001

Project :	Situatietekening aan de Honderdbunderweg 1 te Drunen (Overlaat en Kwelzone)
Onderdeel :	SITUATIETEKENING
Tek. nr. :	S–01
Getekend :	CS
Projectnr. :	2011-Drunen
Schaal :	1:1000
Datum :	29-04-2011
Gewijzigd :	

RUIMTELIJKE ONDERBOUWING
Uitbreiding agrarisch bouwvlak
Kanaalweg 8 te Drunen

RUIMTELIJKE ONDERBOUWING

Uitbreiding agrarisch bouwvlak
Kanaalweg 8 te Drunen



Opdrachtgever:
Mts. C. en P. van Rooij
Duinweg 7
5151 RK Drunen

Opgesteld door:
ZLTO Advies
Postbus 91
5000 MA Tilburg
tel. 013 - 5836580

Ing. F.C.J.L. Klomp-Pullens MSc.
Specialist Duurzaamheid en Vergunningen

27 april 2012

INHOUD

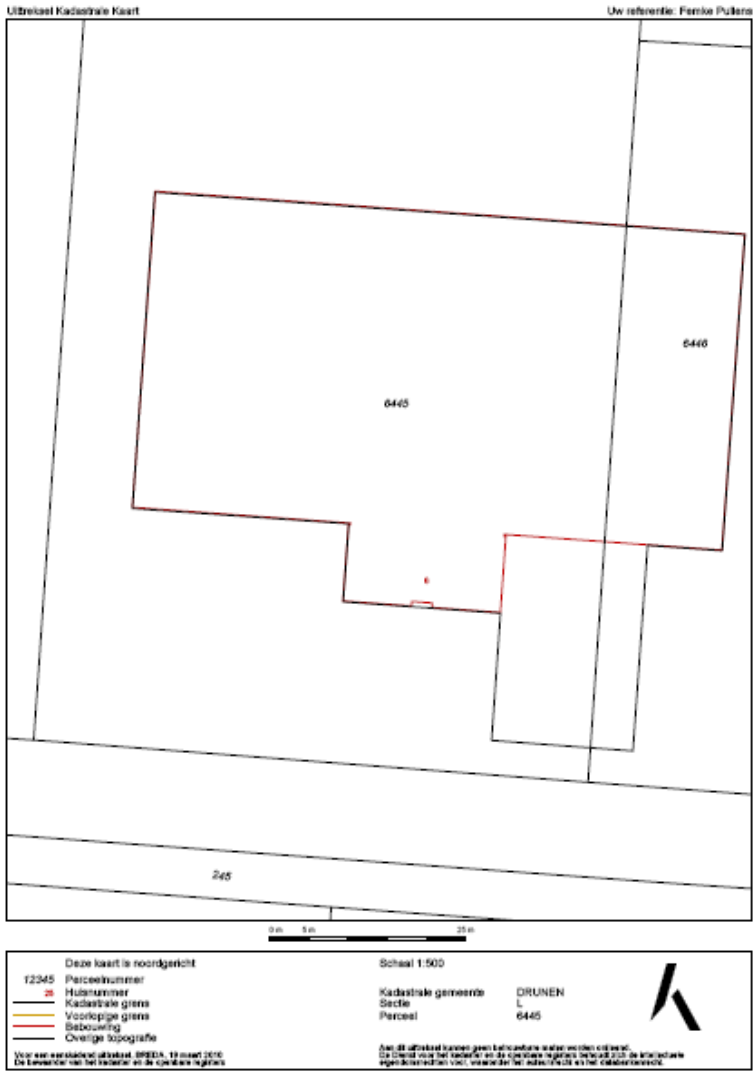
1.	**Het plan**	
1.1	Aanleiding	4
1.2	Huidige situatie	5
1.3	Het plan	6
1.4	Economische uitvoerbaarheid	8
2.	**Het planologische beleidskader**	
2.1	Provinciaal beleid	9
2.2	Gebiedsplan Wijde Biesbosch	11
2.3	Gemeentelijk beleid	11
3.	**Ruimtelijke aspecten**	
3.1	Ruimtelijke en functionele hoofdstructuur	12
3.2	Flora en fauna	13
3.3	Landschappelijke inpassing	15
3.3	Cultuurhistorie en archeologie	15
3.4	Mobiliteit en parkeren	16
3.5	Technische infrastructuur	16
4.	**Milieu-aspecten**	17
4.1	MER-plicht	17
4.2	Bodem	17
4.3	Geluid	17
4.4	Luchtkwaliteit	17
4.5	Externe veiligheid	18
4.6	Geurhinder	18
4.7	Ammoniak	18
5.	**Waterparagraaf**	19
5.1	Inleiding	19
5.2	Waterhuishoudkundige situatie omgeving	19
5.3	Beleid waterschap	20
5.4	Waterhuishoudkundige situatie plangebied	21
5.5	Conclusie	22
6. Afwegingen		23
Bijlage:	**Huidig bouwvlak**	**25**
Bijlage:	**Gewenst bouwvlak**	**26**
Bijlage:	**Erfbeplantingsplan**	**27**

1. Het plan

1.1 Aanleiding

Door de heer Van Rooij is in 2007 een verzoek ingediend bij de gemeente Heusden voor medewerking aan de uitbreiding van het agrarische bouwvlak aan de Kanaalweg 8 te Drunen. Deze aanpassing van het bouwvlak is noodzakelijk in verband met de wens tot het oprichten van een gebouw voor de stalling van zijn werktuigen en het in een later stadium oprichten van een bedrijfswoning behorende bij het agrarische bedrijf.

De locatie is kadastraal bekend als gemeente Drunen, sectie L nummer 279, 281.



Figuur 1: Kadastrale situatie Kanaalweg 8 te Drunen (bron: Kadaster Nederland)

Het college van B & W van de gemeente Heusden heeft bij brief van 1 oktober 2007 (kenmerk B2007 710991) aangegeven in principe medewerking te willen verlenen aan de gevraagde uitbreiding onder de voorwaarde dat de Adviescommissie Agrarische Bouwaanvragen positief adviseert over de noodzaak van het plan.

De Adviescommissie Agrarische Bouwaanvragen heeft bij brief van 4 november 2008 medegedeeld dat een vergroting van het bouwvlok noodzakelijk is vanuit het oogpunt van een doelmatige agrarische bedrijfsvoering. De Adviescommissie stelt dan ook voor om het bouwblok af te stemmen op de voor de realisatie van het gevraagde loods benodigde ruimte.

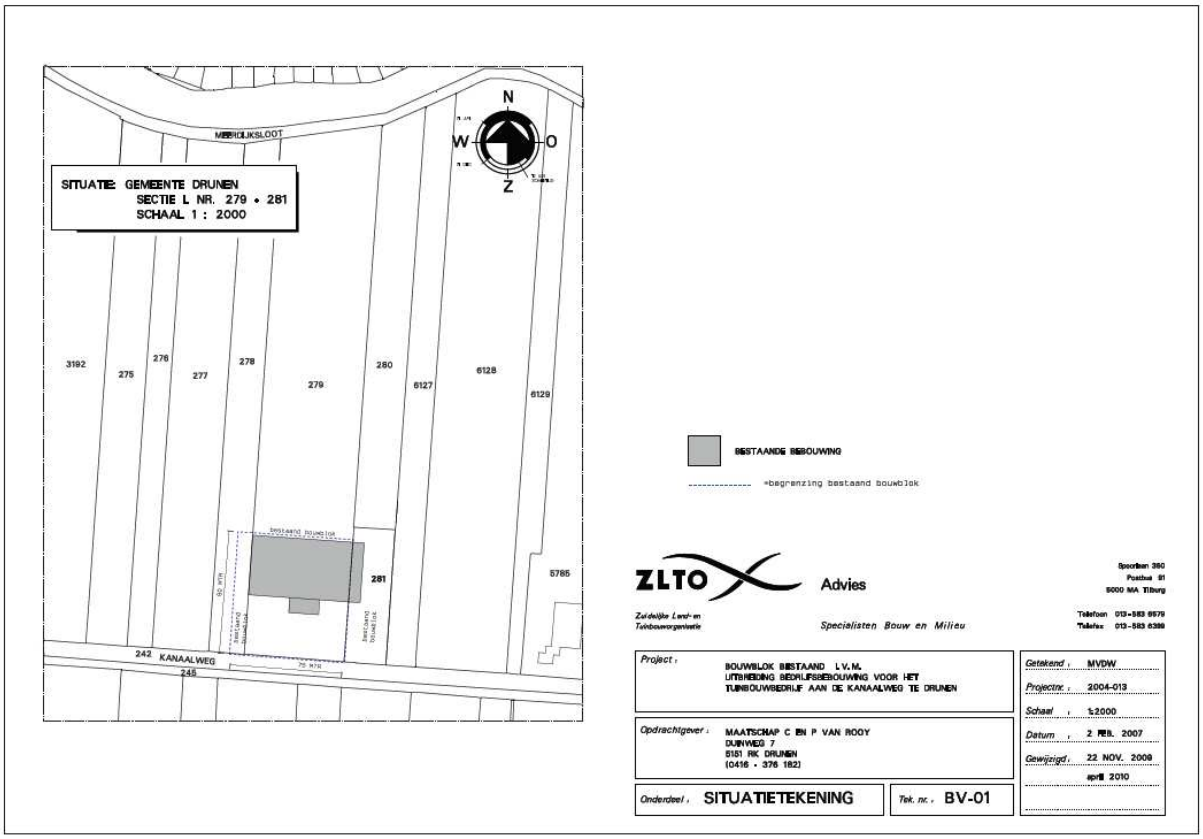
Door het college van B & W is tevens gevraagd om aan te tonen dat de vergroting van het bouwvlak ruimtelijk aanvaardbaar is en dat er geen waarden of belangen van derden onevenredig worden aangetast. In een Ruimtelijke Onderbouwing zal een afweging gemaakt te worden waarbij alle ruimtelijk relevante aspecten met betrekking tot het initiatief inzichtelijk gemaakt worden. Uit deze ruimtelijke onderbouwing zal blijken dat aan de voorwaarden voldaan kan worden en dat er derhalve medewerking verleend kan worden aan de gevraagde uitbreiding van het bouwvlak.

1.2 Huidige situatie

Het plangebied aan de Kanaalweg is gesitueerd tussen de bebouwde kom van Drunen en het beschermde natuurgebied de Loonse en Drunense Duinen. De directe omgeving is een ruilverkavelingsgebied, in overwegende mate agrarisch cultuurlandschap met daarin agrarische bedrijven gevestigd.

Figuur 2: Situering plangebied

Op de locatie is het tuinbouwbedrijf van 80 hectare prei van de heren Van Rooij gevestigd. Bij een tuinbouwbedrijf dat in de vollegrond teelt wordt is er sprake van een grondgebonden vorm van landbouw. Tot op heden is er aan de Kanaalweg alleen een bedrijfsloods gerealiseerd. Het huidige bouwvlak bedraagt 0,6 hectare. In bijlage 1 is de huidige situatie op A3 formaat toegevoegd.



Figuur 3: Huidige situatie

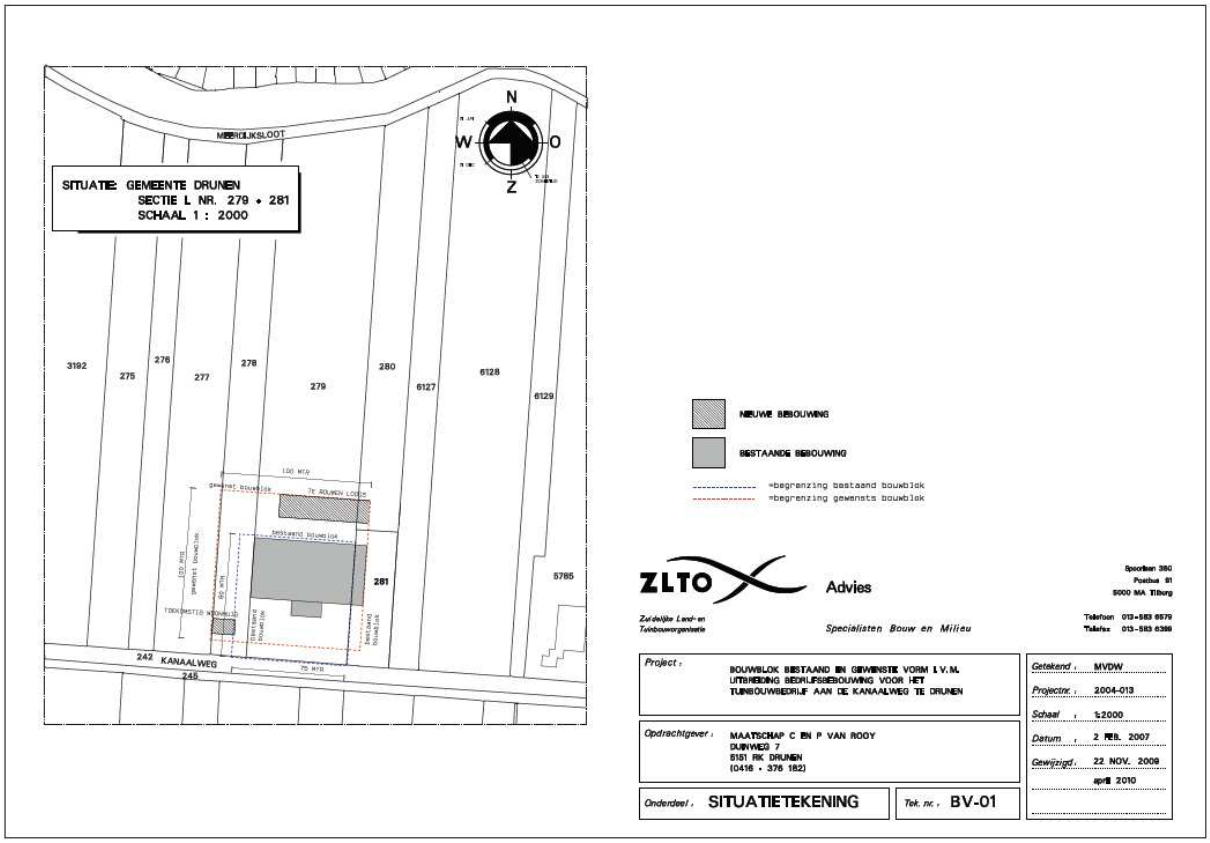
1.3 Het plan

De heren van Rooy hebben de wens om de volledige bedrijfsvoering van het genoemde preiteeltbedrijf vanuit de Kanaalweg te laten plaatsvinden. Daartoe dient de bedrijfsbebouwing van hun agrarisch bedrijf gelokaliseerd aan de Kanaalweg 8 te Drunen uitgebreid te worden. De plannen betreffen het realiseren van een werktuigenberging van circa 15 x 60 meter achter de gerealiseerde loods en in een later stadium eveneens het bouwen van de benodigde bedrijfswoning.

Rondom de gebouwen zal een passende erfbeplanting worden aangelegd, waarbij aansluiting wordt gezocht bij de soorten zoals deze in uw Ontwikkelingsvisie Buitengebied worden uiteengezet.

De voorgenomen uitbreiding past niet op het bouwvlak aan de Kanaalweg 8 te Drunen, zoals dat is opgenomen in het vigerende bestemmingsplan Buitengebied. Voor de nieuwe situatie wordt verwezen naar de bijgevoegde schets. In bijlage 2 is de gewenste situatie op A3 formaat toegevoegd.

De vergroting van het bouwvlak kan worden doorgevoerd middels de herziening van het bestemmingsplan buitengebied. Dit plan ziet op een vergroting tot een bouwvlak van 1,0 ha.



Figuur 4: Gewenste situatie

1.4 Economische uitvoerbaarheid en planschade

Het plan zal geheel in particuliere handen uitgevoerd worden. Voor de gemeente zijn er geen financiële consequenties aan verbonden. Realisering zal marktconform plaatsvinden.
Tussen initiatiefnemer en de gemeente wordt een zogenaamde anterieure overeenkomst afgesloten. Hierin wordt de verrekening van de kosten met betrekking tot de plankosten, planschade en aanverwante kosten vastgelegd. Met een dergelijke anterieure overeenkomst hoeft er geen exploitatieplan opgesteld te worden. Gezien het kleinschalige karakter van het plan en het ontbreken van belanghebbenden in de directe omgeving (>100 m) is er op voorhand geen aanleiding te veronderstellen dat er sprake is van planschade als gevolg van het plan. De uitbreiding van het bouwvlak wordt op eigen grond van Van Rooij gerealiseerd. Tijdens de voorbereiding van dit plan is niets gebleken van planologische of maatschappelijke belemmeringen voor realisering.

2. Het planologische beleidskader

2.1 Provinciaal beleid

In de Structuurvisie Ruimtelijke Ordening Noord-Brabant is het plangebied gesitueerd in de Groenblauwe structuur. In dergelijke gebieden gelden de volgende beleidsuitgangspunten:

- positieve ontwikkeling van de biodiversiteit;
- robuuste en veerkrachtige structuur;
- natuurlijke basis en landschappelijke contrasten versterken;
- gebruikswaarde van natuur en water verbeteren.

In de Groenblauwe structuur kan grondgebonden veehouderij worden ontwikkeld.
In de Structuurvisie is geen concreet beleid opgenomen voor de ontwikkelingsmogelijkheden van agrarische bedrijven. Deze ontwikkelingsmogelijkheden worden geformuleerd in de Verordening Ruimte van de provincie (zie hierna).

In Noord-Brabant is op 1 maart 2011 de Verordening Ruimte in werking getreden. Deze verordening regelt (onder meer) de ontwikkelingsmogelijkheden voor agrarische bedrijven. Op grond van de Verordening Ruimte zijn de volgende aanduidingen van belang voor het plangebied:

- groenblauwe mantel
- verwevingsgebied

Binnen de Groenblauwe mantel geldt dat bouwvlakken voor grondgebonden agrarische bedrijven uitgebreid mogen worden, mits uit de toelichting blijkt dat deze uitbreiding noodzakelijk is voor de agrarische bedrijfsvoering en deze uitbreiding een positieve bijdrage levert aan de bescherming en ontwikkeling van natuur en landschap.

De noodzaak voor deze uitbreiding is onderstreept door de Adviescommissie Agrarische Bouwaanvragen. Onderstaande passage is afkomstig uit het advies van bovengenoemde commissie.

> Op basis van de voorgaande bevindingen komt de Adviescommissie Agrarische Bouwaanvragen tot de volgende conclusie. De aanvrager exploiteert aan het adres Kanaalweg 8 te Drunen een volwaardig agrarisch bedrijf. Vanuit logistieke overwegingen zal de locatie Duinweg 7 op termijn worden afgestoten, waardoor de locatie Kanaalweg 8 als vervanging zal dienen voor Duinweg 7. Het bestaande bouwblok aan de Kanaalweg 8 biedt nauwelijks mogelijkheden tot uitbreiding. De Adviescommissie Agrarische Bouwaanvragen is derhalve van oordeel dat een vergroting van het bouwblok noodzakelijk is vanuit het oogpunt van een doelmatige agrarische bedrijfsvoering, er kan echter wel worden volstaan met beperkter bouwblok dan het voorgestelde.
> De Adviescommissie stelt voor om het bouwblok af te stemmen op de voor de realisatie van de gevraagde loods benodigde ruimte.

Het plangebied is gelegen in de Groenblauwe mantel. Aangezien het plan betrekking heeft op de uitbreiding van een grondgebonden veehouderij en wordt voorzien in de aanleg van erfbeplanting, past het plan binnen de beoogde ontwikkelingsrichting van de omgeving. Verder dient voldaan te worden aan de zorgplicht voor ruimtelijke kwaliteit, in het bijzonder aan het principe van zuinig ruimtegebruik. Dit houdt in dat binnen het bestaande bouwvlak geen ruimte is voor de beoogde ontwikkeling en dat de uitbreiding ingepast wordt in de omgeving. Binnen het bestaande bouwvlak is onvoldoende ruimte voor de beoogde ontwikkeling. De uitbreiding vindt plaats aansluitend aan de bestaande bebouwing. Daarbij wordt rekening gehouden met de beoogde ruimtelijke ontwikkeling van de omgeving en de daar voorkomende waarden.

In het plan wordt tevens voorzien in erfbeplanting. Daarmee wordt tegemoet gekomen aan de noodzaak van een goede landschappelijke inpassing en de omgevingswaarden. De

landschappelijke inpassing wordt afgestemd op de ontwerp richtlijnen die in de gemeentelijke Ontwikkelingsvisie Buitengebied voor deze omgeving gegeven worden (zie hierna).

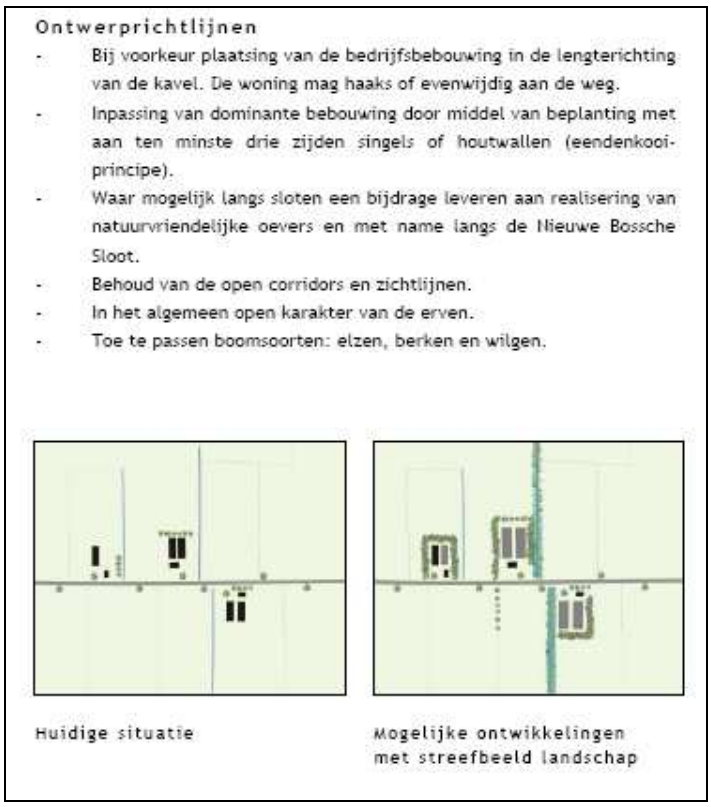
Op grond van de Verordening Ruimte is het plangebied verder niet gelegen in een omgeving waar provinciale belangen spelen op het gebied van natuur en landschap (anders dan Groenblauwe mantel), cultuurhistorie en archeologie of waterhuishouding.

2.3 Gemeentelijk beleid

De gemeente Heusden beschikt over een Structuurvisie uit 2009. Hierin wordt de gemeentelijke visie op hoofdlijnen gegeven op de ruimtelijke ontwikkeling van de gemeente tot 2030. De locatie is volgens deze structuurvisie gelegen in het agrarisch buitengebied binnen een landschapszone met potentie voor natuur en water. Deze zone heeft potenties in zich voor de ontwikkeling van natuur en water. De openheid van de zone aan het Drongelse kanaal speelt hierbij een prominente rol. De visie is een indicatief plan zonder concrete bestemmingen.

De structuurvisie is nader uitgewerkt in de Ontwikkelingsvisie Buitengebied. De visie richt zich op de ontwikkelingsmogelijkheden in het buitengebied. Binnen deze visie wordt voor grondgebonden agrarische bedrijven voldoende ruimte geboden om zich de komende jaren verder te kunnen ontwikkelen. De bedrijfslocatie aan de Kanaalweg 8 te Drunen valt tevens binnen het deelgebied Overlaat/Kwelzone. In dit deelgebied ligt het primaat bij de ontwikkeling van de grondgebonden landbouw, behoud en versterking van de aanwezige (natte) natuurwaarden en ontwikkeling van extensieve recreatie en toerisme. Het vergroten van grondgebonden agrarische bouwpercelen is mogelijk, indien deze landschappelijk worden ingepast. De ontwikkeling van het tuinbouwbedrijf van Van Rooij past binnen dit beleid en vormt hiervoor geen belemmering.

Voor de landschappelijke inpassing worden in de Ontwikkelingsvisie Buitengebied ontwerp richtlijnen gegeven. Deze zullen als grondslag gebruikt worden voor het inpassingsplan en de uitbreiding van bebouwing.



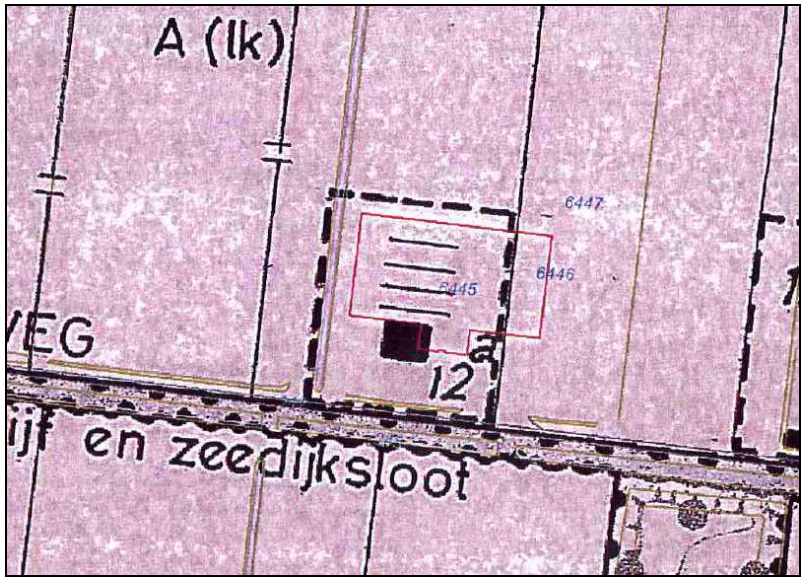
Figuur 5: Ontwerprichtlijnen ontwikkelingsvisie buitengebied

Aan de ontwerprichtlijnen wordt in deze situatie als volgt invulling gegeven:

- inpassing bebouwing dmv beplanting aan drie zijden met elzen, berken en wilgen;
- behoud van open corridors en zichtlijnen;

2.4 Relatie met het bestemmingsplan

De initiatieflocatie valt binnen het vigerende bestemmingsplan "Buitengebied" van de (voormalige) gemeente Drunen (1987) en "1e partiële herziening" van dit plan uit 1992. De omgeving Kanaalweg is in het vigerende bestemmingsplan bestemd tot agrarisch gebied en voorzien van de aanduiding 'lk' wat staat voor gebied met landschappelijke en cultuurhistorische kwaliteiten. Het bedrijf is voorzien van een agrarisch bouwvlak. Daarbij wordt opgemerkt dat er een hernummering van de huisnummers heeft plaatsgevonden. Het nummer 12, zoals vermeld op de plankaart, is inmiddels gewijzigd in huisnummer 8.



Figuur 6: Uitsnede vigerende bestemmingsplan Buitengebied

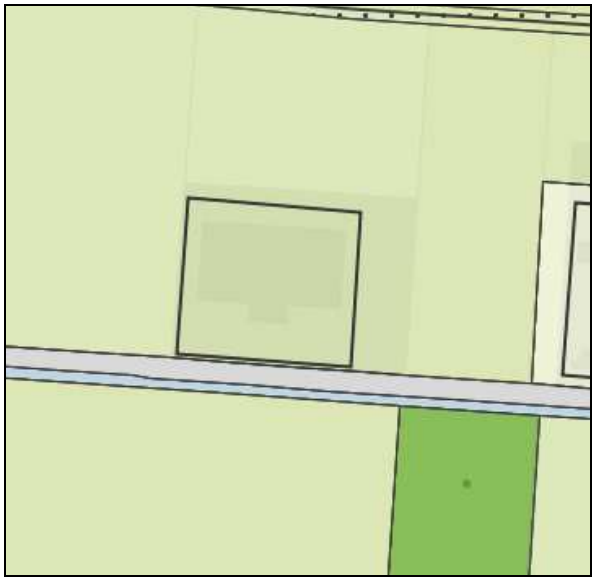
In het vigerende bestemmingsplan is een wijzigingsbevoegdheid opgenomen die vergroting van het bouwvlak mogelijk maakt tot maximaal 1,5 hectare voor agrarische bedrijven. Toetsing van het plan (vergroting van het bouwvlak voor een grondgebonden agrarisch bedrijf) aan de voorwaarden die aan deze wijzigingsbevoegdheid zijn verbonden, zoals opgenomen in het bestemmingsplan (artikel 41, lid A onder I sub c), laat zien dat:

1. *De uitbreiding dient noodzakelijk te zijn voor het ter plaatse gevestigde agrarische bedrijf:* over de noodzaak is door de Adviescommissie Agrarische Bouwaanvragen positief geadviseerd.
2. *Verwijdering bouwvlak:* niet van toepassing.
3. *De effecten van het plan op de waarden van de omgeving dienen in een evenredige belangenafweging plaats te vinden:* De belangrijkste waarden van het gebied waar de uitbreiding plaatsvindt betreffen: landschappelijke en cultuurhistorische waarden en waterpotentiegebied. Momenteel is het gebied waar de bouwvlak vergroting gerealiseerd wordt in gebruik als tuinbouwgronden. Gelet op het relatief beperkte ruimtebeslag van de bouwvlakvergroting is het plan ruimtelijk aanvaardbaar en leidt het niet tot onevenredige aantasting van bestaande waarden. De uitbreiding vindt plaats aansluitend aan het bestaande bouwvlak, zodat er sprake is concentratie van bebouwing en zuinig ruimtegebruik. Uit hoofdstuk 3 van deze ruimtelijke onderbouwing blijkt verder dat er geen landschappelijke en cultuurhistorische waarden onevenredig aangetast worden.
4. *Het bouwvlak mag na vergroting ten hoogste 1,5 hectare bedragen:* het plan ziet op een

vergroting van het bouwvlak tot maximaal 1,0 hectare.

5. *voorwaarde m.b.t. vormverandering:* niet van toepassing.
6. *verplicht advies inwinnen binnen de gebiedsaanduiding (lk):* In overeenstemming met punt 3 van de voorwaarden, zal in hoofdstuk 3 van deze ruimtelijke onderbouwing blijken dat er geen landschappelijke en cultuurhistorische waarden onevenredig aangetast gaan worden.

Tevens heeft het voorontwerp Bestemmingsplan Heusden buitengebied ter inzage gelegen. De initiatieflocatie is in het voorontwerp bestemmingsplan bestemd als 'Agrarisch met waarden – openheid'. Het bedrijf is voorzien van een agrarisch bouwvlak met een omvang van 7.200 m^2. In het voorontwerp bestemmingsplan is een wijzigingsbevoegdheid opgenomen die vergroting van het bouwvlak mogelijk maakt tot maximaal 1,5 hectare voor agrarische bedrijven.



Figuur 7: Uitsnede voorontwerp bestemmingsplan Buitengebied

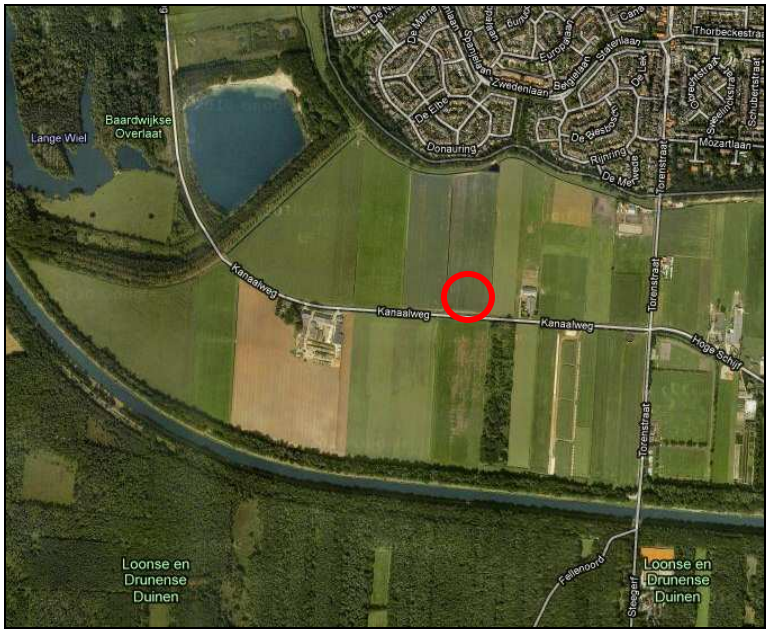
Geconcludeerd kan worden dat het plan in principe inpasbaar is binnen de kaders van zowel het vigerende bestemmingsplan Buitengebied als het voorontwerpbestemmingsplan buitengebied.

3. Ruimtelijke aspecten

3.1 Ruimtelijke en functionele hoofdstructuur

Het plangebied aan de Kanaalweg is gelegen in het agrarische buitengebied ten zuiden van de kern Drunen. Het gebied ligt ingeklemd tussen de stedelijke bebouwing van Drunen en het natuurgebied de Loonse en Drunense Duinen, dat ten zuiden van het kanaal 's-Hertogenbosch naar Drongelen is gelegen. Het gebied maakt deel uit van de Baardwijkse Overlaat, een historisch waterbergingsgebied, dat haar functie heeft verloren na het graven van het Afwateringskanaal van 's-Hertogenbosch naar Drongelen. De directe omgeving heeft een open karakter met relatief weinig bebouwing en beplanting. Aan de Kanaalweg zijn enkele agrarische bedrijven gevestigd die hier in het verleden in het kader van de ruilverkaveling zijn gevestigd. Het gebied vormt een agrarische enclave tussen enerzijds het stedelijk gebied en anderzijds het natuurgebied. Het karakter van het ruilverkavelingsgebied komt tot uitdrukking in een rationele en rechtlijnige verkaveling van het agrarisch cultuurlandschap. Ten zuiden van het plangebied zijn langs het kanaal recreatieve functies gevestigd (roeivijver, fiets en wandelroutes). De Kanaalweg is een erftoegangsweg die via de Torenstraat en de Overlaatweg aansluit op de regionale wegenstructuur.

Het plan leidt tot een bestendiging van het bestaande gebruik. De agrarische functie van het gebied wordt op deze manier verder versterkt en behouden. Deze uitbreiding past binnen de bestaande ruimtelijk-functionele karakteristiek.



Figuur 8: Situering Kanaalweg 8 (bron: Google Maps)

3.2 Flora en fauna

De bescherming van de natuur in Nederland vindt plaats door Europese en nationale wetgeving. Hierbij wordt onderscheid gemaakt tussen soortbescherming en gebiedsbescherming. Deze staan los van elkaar en hebben ieder hun eigen werking.

Met betrekking tot gebiedsbescherming is de situering ten opzichte van beschermde gebieden (Natura2000 gebieden en beschermde natuurmonumenten) van belang. Ten zuiden van de locatie is het natuurgebied Loonse en Drunense Duinen gelegen. De Loonse en Drunense Duinen zijn aangewezen als habitatrichtlijn gebied en de afstand tot het plangebied bedraagt 500 meter.

Het plan voor vergroting van het bouwvlak leidt echter niet tot significante effecten op dit gebied.

Er is namelijk sprake van een behoorlijke fysieke afstand tussen het bedrijf en het gebied (500 meter), waardoor er geen sprake is van directe effecten in de zin van areaalverlies of betreding. Daarnaast leidt het plan niet tot een toename van dieren of daarmee samenhangende milieueffecten op het beschermde gebied (ammoniak, geluid) doordat er sprake is van een tuinbouwbedrijf. Tevens wordt de afstand van het bedrijf tot het beschermde gebied door de bouwvlakvergroting niet verkleind. Op basis hiervan mag geconcludeerd worden dat het plan niet leidt tot significante effecten op het beschermde gebied.

De soortenbescherming is in Nederland geregeld in de Flora- en Faunawet. Deze heeft betrekking op alle in Nederland in het wild voorkomende diersoorten en vaatplanten. Hiervoor geldt een algemene zorgplicht die inhoudt dat schade aan flora en fauna zoveel mogelijk voorkomen dient te worden. Per 22 februari 2005 is een nieuwe AmvB in werking getreden die heeft geleid tot aanpassing van het ontheffingsregime dat op basis van de Flora en Faunawet geldt. Er wordt daarbij onderscheid gemaakt in drie beschermingsniveaus:

- beschermingsniveau 1: een algemene vrijstelling voor algemeen voorkomende soorten. Bij ruimtelijke ontwikkeling en inrichting is geen ontheffing van de Flora en faunawet nodig.
- beschermingsniveau 2: een algemene vrijstelling met gedragscode voor een aantal beschermde soorten volgens tabel 2 van het Besluit vrijstelling beschermde dier- en plantensoorten en alle in het wild voorkomende vogelsoorten.
- beschermingsniveau 3: de streng beschermde soorten waarvoor geen algemene vrijstelling kan worden gegeven en waarvoor een ontheffingsaanvraag noodzakelijk is.

De locatie is gelegen in het agrarische buitengebied. Het plangebied is momenteel in agrarisch gebruik als tuinbouwgrond. Er zijn inventarisatiegegevens beschikbaar van het Natuurloket (km vak 136-409).

Figuur 9: Kilometervak 136-409

Uit deze gegevens blijkt het volgende.

- Vaatplanten: Uit de gegevens van het Natuurloket blijkt dat er twee beschermde plantensoorten voorkomen in het betreffende kilometervak die beschermd zijn volgens beschermingsniveau 1 en beschermingsniveau 2 of 3 en dat er drie soorten op de Rode Lijst staan. Aangezien de gronden waar de bouwvlakvergroting plaatsvindt, intensief agrarisch worden gebruikt kan er vanuit gegaan worden dat in het plangebied zelf zich

geen beschermde planten bevinden vanwege het ontbreken van geschikte biotopen. Ook tijdens het veldbezoek is hier niets van gebleken.

- Zoogdieren: In het plangebied leven en foerageren waarschijnlijk een aantal algemeen beschermde soorten zoals Veldmuis, Egel, Mol. Voor deze soorten is geen ontheffing nodig op grond van artikel 75 van de Flora en faunawet. Binnen het kilometervak komen twee soorten voor welke beschermd zijn volgens beschermingsniveau 2 of 3. De aanwezigheid van verblijfplaatsen voor vleermuizen is niet waarschijnlijk vanwege het ontbreken van geschikte bebouwing of holle bomen in het plangebied die hiervoor moeten wijken.

- Vogels: Uit de gegevens van het Natuurloket blijkt dat in en rond het plangebied geen broedvogels geïnventariseerd zijn. Alle in Nederland voorkomende vogelsoorten zijn wettelijk beschermd. Vanwege het ontbreken van een gedragscode vallen alle vogelsoorten onder beschermingsniveau 3. Bij de planontwikkeling dient derhalve rekening te worden gehouden met de aanwezigheid van beschermde broedvogels. De aanwezigheid hiervan is echter niet waarschijnlijk vanwege het ontbreken van geschikt leefgebied (bomen, struiken). Voor de aanleg van de gewenste bebouwing hoeven ook geen bomen gekapt te worden.

- Amfibieën, reptielen en vissen: Er zijn geen inventarisatiegegevens bekend van vissen. Wel blijkt uit de gegevens van het Natuurloket dat in het betreffende kilometervak drie soorten amfibieën voorkomen welke beschermd worden volgens beschermingsniveau 1. Daarnaast is er van de reptielen één soort aangemerkt, welke beschermd wordt volgens beschermingsniveau 2 of 3. Er zijn binnen het plangebied echter geen specifieke biotopen aanwezig voor deze diersoorten, zoals oppervlaktewater. Daarom wordt geconcludeerd dat deze soorten zich buiten het plangebied bevinden in een deel van het kilometervak waar grote oppervlakten aan water aanwezig zijn.

- Overige diersoorten: de aanwezigheid van beschermde ongewervelde diersoorten is onwaarschijnlijk vanwege het ontbreken van geschikt leefgebied, alhoewel er één soort in het kilometervak aangetroffen is, die op de Rode Lijst staat.

Rapportage voor kilometerhok X:136 / Y:409

Soortgroep	FF1*	FF23*	FF vogels	Hrl*	RL*	Volledigheid*	Detail*	Actualiteit*
Vaatplanten	1	1			3	matig	-	1975-1990
Mossen					1	goed	0%	1997-2007
Korstmossen						niet		1992-2007
Paddestoelen						slecht		1992-2007
Zoogdieren		2		2		slecht	0%	1997-2007
Broedvogels						niet		1996-2007
Watervogels						goed	0%	96/97-06/07
Reptielen		1				goed	51-100%	1992-2007
Amfibieën	3					redelijk	51-100%	1992-2007
Vissen						niet		1992-2007
Dagvlinders						redelijk		1998-2008
Nachtvlinders						niet		1980-2008
Libellen						matig		1993-2007
Sprinkhanen					1	redelijk	26-50%	1993-2007
Overige ongewervelden						slecht		1993-2007

Figuur 10: Rapportage Natuurloket

Er heeft een terreinbezoek plaatsgevonden waarbij de in het plangebied aanwezige biotopen globaal zijn beoordeeld op hun potentiële ecologische waarde. Het plangebied bestaat uit tuinbouwgronden die intensief agrarisch worden gebruikt. Buiten de algemene voorkomende

natuurwaarden heeft het gebied waarschijnlijk geen betekenis als leefgebied voor beschermde soorten.

Om de aanleg van een werktuigenberging en een bedrijfswoning mogelijk te maken zullen er grondwerkzaamheden worden uitgevoerd. De eventueel aanwezige biotopen ter plaatse zullen daarbij geheel worden vernietigd. Op basis van de inventarisatie kan echter geconcludeerd worden dat de kans op aanwezigheid van beschermde soorten uiterst gering is en dat de geplande werkzaamheden geen verboden handelingen inhouden als bedoeld in de Flora- en Faunawet of dat daarvoor de algemene vrijstelling voor de Flora- en Faunawet van toepassing is. De uitbreiding vindt plaats op agrarische tuinbouwgronden die intensief gebruikt worden. Voor het plan hoeven geen bomen of struiken gerooid te worden. Een nader onderzoek omtrent flora en fauna met betrekking tot soortenbescherming wordt dan ook niet noodzakelijk geacht.

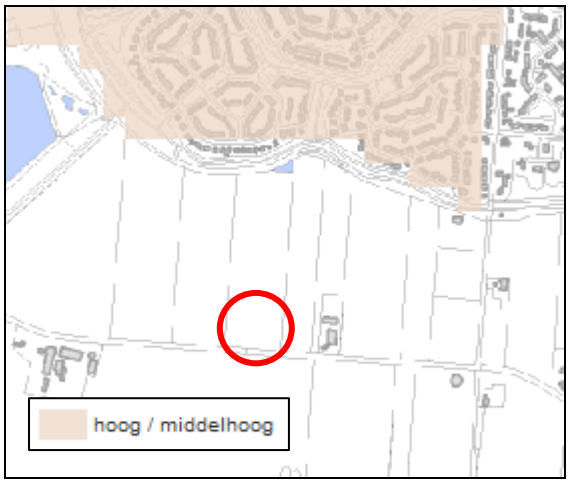
3.3 Landschappelijke inpassing

Door de nieuwe bebouwing landschappelijk in te passen wordt bijgedragen aan de versterking van de ruimtelijke kwaliteit ter plaatse. Landschappelijke inpassing vindt plaats door het plaatsen van erfbeplanting op de perceelsgrens. Daarbij wordt als randvoorwaarde gehanteerd dat aangesloten dient te worden op het open karakter van het beekdallandschappen dat er merendeels gebruik gemaakt gaat worden van bij het gebied passende beplanting, zoals elzen, berken en wilgen.

3.4 Cultuurhistorie en archeologie

De omgeving is volgens de Cultuurhistorische Waardenkaart van de Provincie Noord-Brabant gelegen binnen een cultuurhistorisch vlak. Dit betreft de Baardwijkse Overlaat, een historisch waterbergingsgebied voor het overtollig water van de Maas. Het karakter van het gebied wordt als gevolg van het plan echter niet aangetast, waardoor cultuurhistorische waarden van de omgeving tevens niet worden aangetast.

Op de Indicatieve Kaart Archeologische Waarden, een onderdeel van de CHW, is de omgeving aangeduid als een gebied met een lage indicatieve archeologische verwachtingswaarde. In de omgeving liggen geen beschermde archeologische monumenten. Een nader archeologisch onderzoek is niet noodzakelijk. Bij de bouw dient men echter wel alert te zijn op de aanwezigheid van mogelijke archeologische waarden. Bij het aantreffen van deze waarden dient hiervan melding gemaakt te worden bij de Minister (in de praktijk de RACM) conform artikel 53 van de Monumentenwet 1988.



Figuur 11: Uitsnede Cultuurhistorische Waardenkaart Noord-Brabant

3.5 Kwaliteitsverbetering landschap

Bij nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen wil de provincie Noord-Brabant op grond van de Verordening Ruimte dat de initiatiefnemer zorgt voor een kwaliteitsverbetering van het landschap. Dit uitgangspunt geldt voor ontwikkelingen buiten bestaand stedelijk gebied én buiten de ecologische hoofdstructuur. Het achterliggende idee is dat ontwikkelingen actief bijdragen aan versterking van het landschap. Dit gaat dus verder dan de reguliere landschappelijke inpassing die vooral is gericht op het mitigeren van de effecten van een ontwikkeling op de omgeving of het beperken van verlies aan omgevingskwaliteit.

Kwaliteitsverbetering wordt niet alleen bereikt met een traditionele groene inpassing van het Initiatief. De aanleg van (cultuurhistorische) landschapselementen, het terugbrengen of behouden van ontginningsstructuren, de realisering van nieuwe natuur, ecologische verbindingszones of landschapsversterkende maatregelen van waterstructuren dragen ook bij aan de kwaliteit van het landschap. Dit geldt ook voor sloop van bebouwing, het verbeteren van de recreatieve ontsluiting van een gebied en het behoud of herstel van cultuurhistorische waarden.

Aan de versterking van de ruimtelijke kwaliteit ter plaatse wordt naast de traditionele groene inpassing invulling gegeven door de aanleg van landschapselementen op de perceelsgrens. Hierbij wordt aangesloten op het open karakter van het omliggende beekdallandschap. Tevens wordt er overwegend gebruik gemaakt van inheemse beplanting (els, berk, wilg). Op deze manier wordt er voldaan aan de gewenste inspanning voor kwaliteitsverbetering van het landschap op grond van artikel 2.2 van de Verordening Ruimte, welke eveneens aansluiting vindt bij de ontwerprichtlijnen van de ontwikkelingsvisie van de gemeente Heusden. Als bijlage is een visualisatie van de ruimtelijke kwaliteitsverbetering toegevoegd.

3.6 Mobiliteit en parkeren

De ontsluiting van de locatie verloopt via Kanaalweg. Dit is een erftoegangsweg die via de Torenstraat of de Overlaatweg aansluit op de regionale wegenstructuur. De ontsluiting van het perceel blijft ongewijzigd.

3.7 Technische infrastructuur

De omgeving is aangesloten op alle gangbare technische infrastructuur zoals nutsvoorzieningen (gas, water en elektra). De uitbreiding van het plangebied wordt aangesloten op de bestaande infrastructuur. Hiervoor hoeven geen structurele aanpassingen plaats te vinden.

In de omgeving van het plangebied zijn geen zakelijke rechtstroken in verband met de aanwezigheid van ondergrondse leidingen die planologische bescherming behoeven.

4. Milieu aspecten

4.1 MER plicht

Het plan ziet op de uitbreiding van grondgebonden agrarisch bedrijf. Dit maakt dat het plan niet MER (beoordelings)plichtig is.

4.2 Bodem

In het kader van een goede ruimtelijke ordening moet in de ruimtelijke onderbouwing zijn gemotiveerd hoe het is met de milieuhygiënische gesteldheid van de bodem. Bij gronden die altijd als landbouwgrond gebruikt zijn en onbebouwd zijn, is er meestal sprake van een onverdachte situatie. Afhankelijk van hetgeen er op die locatie gebouwd wordt, is dan nog een bodemonderzoek nodig. Dat is niet aan de orde wanneer er gebouwen worden opgericht waar geen mensen verblijven. Een bodemonderzoek is wel aan de orde als er bebouwing wordt opgericht (bijvoorbeeld een kantine of kantoorruimte) waar met grote waarschijnlijkheid mensen langer dan 2 uur per dag verblijven. In dit geval gaat het om een bouwvlakaanpassing voor het oprichten van een werktuigenberging en een agrarische bedrijfswoning. De bebouwing voor het stallen van machines en werktuigen is niet bedoeld voor het verblijf van mensen. Een nader bodemonderzoek wordt voor deze ontwikkeling dan ook niet nodig geacht. Voor het oprichten van een agrarische bedrijfswoning zal wel een bodemonderzoek verricht moeten worden, aangezien een dergelijk gebouw primair gericht is op het verblijf van mensen.

4.3 Geluid

Het plan voorziet in de oprichting van nieuw geluidgevoelig object, namelijk het oprichten van een bedrijfswoning. Het wordt echter niet noodzakelijk geacht om een geluidsonderzoek te laten uitvoeren, aangezien de Kanaalweg een erftoegangsweg zonder doorgaand karakter is. De Kanaalweg wordt voornamelijk gebruikt voor het ontsluiten van de aanliggende percelen en daarom wordt geconcludeerd dat de normen binnen de Wet Geluidshinder ruimschoots gehaald worden.

De geluidproductie van het bedrijf zelf (bedrijfsactiviteiten en verkeersbewegingen) is in de milieuvergunning verbonden aan de gangbare voorschriften hiervoor. Hiervan kan aangenomen worden dat hier redelijkerwijs aan voldaan kan worden. De geluidhinder voor de omgeving kan daarmee tot een aanvaardbaar niveau worden beperkt.

4.4 Luchtkwaliteit

De Eerste Kamer heeft op 9 oktober 2007 het wetsvoorstel voor de wijziging van de ‘Wet milieubeheer’ goedgekeurd (Stb. 2007, 414). Vooral hoofdstuk 5 titel 2 uit genoemde wet is veranderd. Omdat titel 2 handelt over luchtkwaliteit staat de nieuwe titel 2 bekend als de 'Wet luchtkwaliteit'. Deze wet is op 15 november 2007 (Stb. 2007, 434) in werking getreden en vervangt het ‘Besluit luchtkwaliteit 2005’. De ‘Wet luchtkwaliteit’ voorziet onder meer in een gebiedgerichte aanpak van de luchtkwaliteit via het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL). De programma-aanpak zorgt voor een flexibele koppeling tussen ruimtelijke activiteiten en milieugevolgen.

Voor wat betreft de preiteelt bestaat er geen directe relatie met de Wet Luchtkwaliteit. Het plan ziet niet op een significante uitbreiding van het aantal verkeersbewegingen. Gesteld kan dus worden dat er als gevolg van het plan geen verandering plaatsvindt voor wat betreft de uitstoot van fijn stof door dit bedrijf.

4.5 Externe veiligheid

Volgens de Risicokaart van de provincie bevinden zich in de omgeving geen objecten of terreinen met een extern veiligheidsrisico die een belemmering vormen voor het plan. In de omgeving van de beoogde locatie zijn evenmin inrichtingen die vallen onder de werkingsfeer van het Besluit externe veiligheid inrichtingen (BEVI) of gevaarlijke transporten.

4.6 Geurhinder

In relatie tot agrarische bedrijven is van belang dat er voldoende afstand wordt gehouden tot geurgevoelige objecten zoals woningen. Dit is enerzijds van belang om te voorkomen dat agrarische bedrijven in hun ontwikkelingsmogelijkheden worden belemmerd en anderzijds om te garanderen dat bij de woningen sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat.

Het agrarische bedrijf van de heren van Rooij heeft geen geurcirkel, aangezien er niet bedrijfsmatig dieren gehouden worden. De bedrijfsgebouwen worden zelf wel aangemerkt als een geurgevoelig object, indien er zich met regelmaat mensen binnen deze gebouwen bevinden. De op te richten gebouwen, werktuigenberging en bedrijfswoning bevinden zich buiten de geurcirkels van de omliggende agrarische bedrijven en de gewenste ontwikkelingen zullen daarom geen andere agrarische bedrijven belemmeren in hun ontwikkelingsmogelijkheden.

4.7 Ammoniak

Binnen een zone van 250 meter rondom de zeer kwetsbare gebieden gelden op grond van de Wet ammoniak en veehouderij (Wav) beperkingen voor veehouderijen. Aangezien er in deze geen sprake is van een veehouderij, hebben de gewenste ontwikkelingen geen invloed op de ammoniakdepositie op voor verzuring gevoelige gebieden.

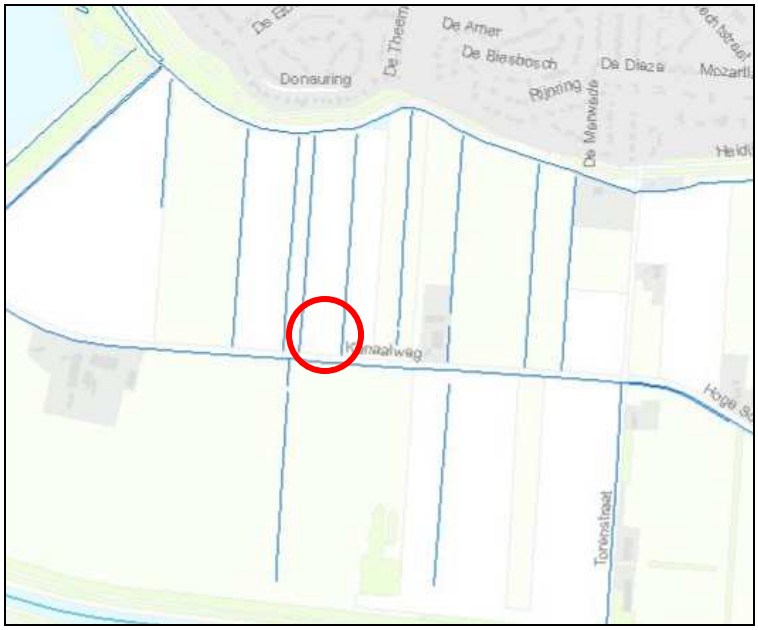
5. Waterparagraaf

5.1 Inleiding

Sinds 1 november 2003 is de zogenaamde Watertoets verplicht. Dat wil zeggen dat in elk ruimtelijk plan gemotiveerd moet worden aangegeven hoe met het water in het gebied wordt omgegaan en wat de ruimtelijke veranderingen voor het water betekenen. Ook is het overleg met de waterbeheerder onderdeel van deze watertoets. Het waterkwaliteitsbeheer en het waterkwantiteitsbeheer in dit deel van Heusden is in handen van het Waterschap Aa en Maas.

5.2 Waterhuishoudkundige situatie omgeving

De locatie is gesitueerd in een kwelgebied, in het stroomgebied van de Baardwijkse Overlaat. In de directe omgeving bevinden zich geen waterwingebieden of grondwaterbeschermingsgebieden. Rond het perceel liggen kavelsloten. De omgeving is aangesloten op het drukrioleringsstelsel. Belangrijkste hoofdwaterlopen zijn de Loonse Vaart en het Afwateringskanaal, welke bij Drongelen afwateren in de Maas. Dit deel van de Baardwijkse Overlaat heeft de waterhuishoudkundige functie voor de AHS landschap.



Figuur 12: Oppervlaktewater (bron: Wateratlas Noord-Brabant)

De bodem bestaat uit gooreerdgronden (zandgronden, type pZn21) met grondwatertrap IIb en IV. Hierbij hoort een redelijk hoge grondwaterstand (GHG tussen 0,6 m en 0,8 m –mv).

5.3 Beleid Waterschap

Het beleid van het Waterschap Aa en Maas is gericht op duurzaam omgaan met water. Voor nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen hanteert het waterschap de volgende acht beleidsuitgangspunten om te komen tot het duurzaam omgaan met water:

1. scheiding van vuil water en schoon hemelwater
2. doorlopen van afwegingsstappen 'hergebruik-infiltratie-buffering-afvoer'
3. hydrologisch neutraal ontwikkelen
4. water als kans
5. meervoudig ruimtegebruik
6. voorkomen vervuiling
7. wateroverlastvrij bestemmen
8. waterschapsbelangen

De uitwerking van deze beleidsuitgangspunten komt hierna aan de orde.

5.4 Waterhuishoudkundige situatie plangebied

Scheiding van vuil en schoon hemelwater:
Het hemelwater dat op daken en erfverharding valt wordt afgevoerd via kolkjes en via rechtstreekse afvloeiing naar de berm- en kavelsloten. Het schone hemelwater dat op het dak valt van de nieuwe bebouwing wordt afgekoppeld en afgevoerd. Er verdwijnt van het dakoppervlak van de nieuwe stallen geen schoon hemelwater in het riool.

Hergebruik-infiltreren-bergen-afvoeren:
Hergebruik van hemelwater is lastig te realiseren bij een agrarisch bedrijf. Gezien de hydrologische situatie ter plaatse en de gemiddeld hoogste grondwaterstand is infiltratie van schoon hemelwater een bedenkelijke optie. Het tijdelijk bergen van schoon hemelwater en dat gedoseerd afvoeren is de meest voor de hand liggende optie. Voor de berging van het schone hemelwater kan gebruik worden gemaakt van de bestaande kavelsloten.

Hydrologisch neutraal ontwikkelen:
Het waterschap heeft voor HNO vanaf 1 februari 2008 een nieuwe normering voor het gehele beheersgebied van het waterschap, die gehanteerd wordt voor alle watertoetsplichtige plannen. Hydrologisch neutraal ontwikkelen houdt in dat de oppervlaktewaterstand en –stroming gelijk blijft, de grondwaterstand en –stroming gelijk blijft en er geen onaanvaardbare wateroverlast plaatsvindt. Om na te gaan of een plan hieraan voldoet wordt naar 3 situaties gekeken:

Tabel 1: HNO

Norm bij situatie	Gebruik van de norm
"normaal nat jaar" Verminderd met de maatgevende afvoer én infiltratie	Voorziening dient hieraan te voldoen (ook te gebruiken om in te schatten wat waterstanden in een normaal jaar kunnen zijn)
T=10 + 10% Regenduurlijn verminderd met maatgevende afvoer	Voorziening dient hieraan minimaal te voldoen
T=100 + 10% Regenduurlijn verminderd met 2x maatgevende afvoer	Te hanteren als doorkijk naar zeer extreme situaties, evt. om te beoordelen of schade acceptabel is

In het verleden werd uitgegaan van een specifieke situatie (T=10 (45 minuten) of T=25 (4 uur)). Door het gebruik van een regenduurlijn worden verschillende situaties bekeken bij T=10 +10% en T=100 +10%. De 10% extra neerslag is om rekening te houden met toekomstige klimaatverandering. Dit zijn buien met een verschillende duur. Hiervan wordt de "worst case" als

maatgevend beschouwd. De maatgevende afvoer is gebiedsafhankelijk geworden, op basis van GHG en ondergrond. De GHG ter plaatse ligt tussen de 60-80 cm beneden maaiveld.

Aangezien de toename van verhard oppervlak niet meer bedraagt dan 2000 m^2 worden er door het waterschap geen eisen gesteld aan retentie. Het schone hemelwater wordt afgevoerd op de bestaande kavel- en bermsloten.

Water als kans/meervoudig ruimtegebruik:
Gezien de beperkte omvang van het plan en het perceel zijn er geen mogelijkheden om andere functies te ontwikkelen of combineren met de waterfunctie.

Voorkomen vervuiling:
Verder is van belang dat bij de uiteindelijke uitvoering van de bouwplannen aandacht besteed zal worden aan het materiaalgebruik. Dit ter bescherming van de bodem en het grond- en oppervlaktewatersysteem. Daarom dient gebruik gemaakt te worden van bouwmaterialen die niet uitlogen of uitspoelen. In het kader van de ruimtelijke ordeningsprocedure zijn dergelijke zaken echter niet te regelen. Dit dient via de bouwvergunningprocedure gedaan te worden.

Wateroverlastvrij bestemmen:
Gezien de ligging van het perceel op lichtelijk verhoogde kleigronden, hoogte van de grondwaterstanden en de aanwezigheid van een winterdijk valt de locatie niet in een mogelijk overstromingsgebied. Wateroverlast is dan ook niet aannemelijk.

Waterschapsbelangen:
Op de locatie zijn geen verdere waterschapsbelangen in het geding, zo leert de Waterkansenkaart en de Keurkaart van het Waterschap Aa en Maas. Voor zover er voor werken een Keurontheffing noodzakelijk is, zal deze aangevraagd worden bij het Waterschap.

5.5 Conclusie

Met het plan voor de aanpassing van het bouwvlak kan voldaan worden aan de uitgangspunten van het waterschap voor duurzaam omgaan met water. Het waterschap heeft per email van 4 mei 2012 positief gereageerd op het plan. Dit advies is opgenomen in de bijlage.

6. Afwegingen

Aan de hand van de analyse van het project, de omgeving waarin dit project gesitueerd is en de relevante beleidskaders, kan de volgende afweging gemaakt worden omtrent de aanpassing van het agrarische bouwvlak aan de Kanaalweg 8 te Drunen:

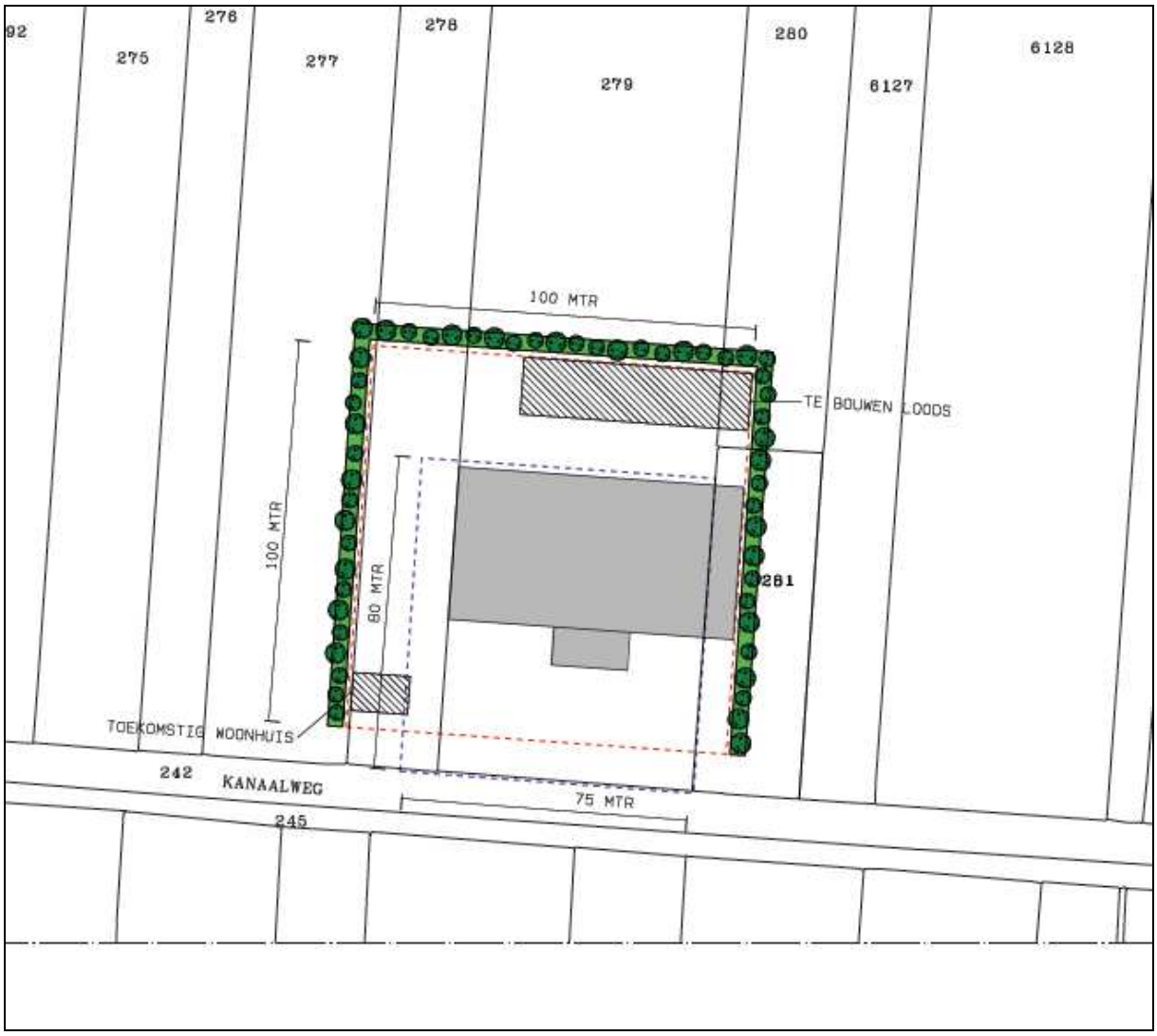
- De aanpassing van het bouwvlak past binnen het ruimtelijke en planologisch beleid van zowel provincie als gemeente (Structuurvisie, Verordening Ruimte, Structuurvisie en ontwikkelingsvisie buitengebied). Het perceel is gesitueerd in de Groenblauwe mantel. Op dergelijke locaties is de vergroting van agrarische bouwvlakken voor grondgebonden bedrijven ruimtelijk aanvaardbaar. In dit geval is sprake van een vergroting tot een bouwvlak van 1,0 hectare;
- Het initiatief wordt gesitueerd op een daarvoor gunstige locatie en past binnen de ruimtelijke structuur ter plaatse (agrarisch buitengebied);
- Het plan heeft vanwege het kleinschalige karakter geen significante effecten op beschermde gebieden (Natuurbeschermingswet) of soorten in het kader van de Flora- en faunawet;
- Er zijn geen cultuurhistorische en/of archeologische waarden in het geding die als gevolg van de aanpassing van het bouwvlak onevenredige schade oplopen;
- Het initiatief leidt niet tot ongewenste verkeerseffecten en past binnen het verkeersbeeld ter plaatse;
- Het initiatief kan eenvoudig aangesloten worden op de bestaande (technische) infrastructuur;
- Agrarische bedrijven worden als gevolg van het plan niet in hun ontwikkelings-mogelijkheden belemmerd;
- Milieuaspecten leveren geen belemmeringen op voor de vergroting van het bouwvlak. Voldaan kan worden aan de randvoorwaarden vanuit geurhinder, ammoniak, luchtkwaliteit en geluidhinder;
- Waterhuishoudkundig treden er geen relevante effecten op doordat de aanpassing plaats kan vinden binnen de kaders van het duurzaam omgaan met water, onder meer door afkoppeling van het schone hemelwater. Door het waterschap is positief geadviseerd over het plan (4 mei 2012).

Op grond hiervan kan geconcludeerd worden dat het plan ruimtelijk aanvaardbaar en inpasbaar is.

Bijlage:
Huidig bouwvlak
Kanaalweg 8 te Drunen

Bijlage:
Gewenst bouwvlak
Kanaalweg 8 te Drunen

Bijlage:
Erfbeplantingsplan
Kanaalweg 8 te Drunen



NIEUWE BEBOUWING

BESTAANDE BEBOUWING

---------- =begrenzing bestaand bouwblok
---------- =begrenzing gewenst bouwblok
=lintbeplanting: berken elzen en wilgen

ruwe berk - Betula pendula
zwarte els - Alnus glutinosa
waterwilg - Salix caprea

Bijlage:
Advies waterschap

Van: Watertoets [mailto:watertoets@aaenmaas.nl]
Verzonden: vrijdag 4 mei 2012 16:16
Aan: Savelkouls, Femke
Onderwerp: RE: controle watertoets gemeente Heusden

Geachte mevrouw Savelkouls/beste Femke,

Hierbij een e-mailbericht van mijn kant ter bevestiging van ons zojuist gevoerde telefoongesprek. Ik ben inhoudelijk akkoord met de waterparagrafen maar heb hierbij een paar kleine opmerkingen. Daar waar wordt aangegeven dat een kavelsloot niet direct in verbinding mag staan met een leggerwatergang (hoofdwatersysteem) adviseer ik aan te geven dat deze via een voorziening fysiek van elkaar dienen te worden gescheiden. Bij een vertraagde afvoer (bijvoorbeeld een gat in de voorziening) dient de afvoercoëfficiënt (graag vermelden) in acht te worden genomen. Is de berging vol (bij een bui T>10+10%), dan kan een overstort plaatsvinden op de leggerwatergang vanuit de kavelsloot.

Het is trouwens duidelijker om te spreken over leggerwatergangen i.p.v. het hoofdwatersysteem om misverstanden te voorkomen.

Goed weekend,

Arthur Thomas
Beleidsmedewerker Watertoets
Waterschap Aa en Maas

Aanwezig: ma-di-do-vr
Pettelaarpark 70
5216 PP 's-Hertogenbosch
Postbus 5049
5201 GA 's-Hertogenbosch
073-615 82 25 / 06-20 09 23 99
073-615 66 00
www.aaenmaas.nl

Ruimtelijke onderbouwing

Bestemmingswijziging voormalige kerk aan de Kerkstraat te Hedikhuizen

ORDITO

Mei 2011

Inhoudsopgave

1. INLEIDING 3

1.1 AANLEIDING 3
1.2 DE OPGAVE 3
1.3 HET BESTEMMINGSPLAN 3
1.4 LEESWIJZER 4

2. RUIMTELIJK-FUNCTIONELE ANALYSE 6

2.1 INLEIDING 6
2.2 CULTUURHISTORIE 6
2.3 FUNCTIONELE EN RUIMTELIJKE OPBOUW VAN DE KERN 7
2.5 OMGEVING PLANGEBIED 8
2.6 LIGGING PLANGEBIED IN GROTER VERBAND 9
2.7 STEDENBOUWKUNDIGE EN PLANOLOGISCHE UITGANGSPUNTEN 9

3. BELEIDSKADER 11

3.1 PROVINCIAAL BELEID 11
3.2 GEMEENTELIJKE BELEID 13

4. BEPERKINGEN 22

4.1 MILIEU 22
4.2 KABELS, LEIDINGEN EN STRAALPADEN 22
4.3 EXTERNE VEILIGHEID 23
4.4 FLORA EN FAUNA 24
4.5 LUCHTKWALITEIT 25

5. FINANCIËLE EN MAATSCHAPPELIJKE UITVOERBAARHEID 26

5.1 FINANCIËLE UITVOERBAARHEID 26
5.2 MAATSCHAPPELIJK DRAAGVLAK 26

BIJLAGE 1 PLANVOORSCHRIFTEN BESTEMMING MAATSCHAPPELIJK 27

1. INLEIDING

1.1 Aanleiding

De gemeente Heusden is op verzoek van het kerkbestuur voornemens om planologische medewerking te verlenen teneinde de locatie Kerkstaat in Hedikhuizen een ruimere bestemming te geven. De gemeente Heusden is bezig met het opstellen van een nieuw bestemmingsplan buitengebied. Wanneer er tijdig een concreet plan aangeleverd kan worden voor de verruiming van de bestemming, dan zal de gemeente deze nieuwe bestemming meenemen in het nieuwe bestemmingsplan. De locatie bevat een kerk, gelegen op een centrale plaats binnen de kern Hedikhuizen. Het kerkbestuur heeft besloten de kerk te verkopen, maar met de huidige bestemming 'maatschappelijk' is de verkoopbaarheid niet optimaal. Door een wijziging aan te brengen in de bestemming worden de gebruiksmogelijkheden en daarmee de verkoopbaarheid van de kerk groter.

Deze ruimtelijke onderbouwing is opgesteld om de ontwikkeling mogelijk te maken. Ordito B.V. heeft opdracht gekregen tot het maken van een ruimtelijke onderbouwing. In deze ruimtelijke onderbouwing staat de actuele visie en verkaveling centraal, die wordt beargumenteerd vanuit een multidisciplinaire benadering. Dit biedt zo inzicht in de uitgangspunten en belangenafwegingen die aan dit plan ten grondslag liggen.

1.2 De opgave

Het plangebied maakt onderdeel uit van de kern Hedikhuizen, welke valt binnen de gemeente Heusden. Het perceel heeft een oppervlakte van circa 2.130 m^2 en de kerk heeft een oppervlakte van circa 373m^2. De kadastrale aanduiding is gemeente Heusden, sectie G, nummer 1101.

Bij het plangebied behoort ook de speeltuin welke naast de kerk is gelegen. De grond is eigendom van het kerkbestuur maar is de laatste jaren verhuurd aan de gemeente Heusden. De inwoners en het kerkbestuur van Hedikhuizen willen graag dat de speeltuin intact blijft als speelgelegenheid voor de kinderen en als picknickplaats voor toeristen.

Voor de voormalige kerk wordt een nieuwe koper gezocht en daarmee krijgt de kerk een nieuwe bestemming. De huidige bestemming van de kerk is 'maatschappelijk'. Deze bestemming is vrij beperkt. Om de kerk makkelijker te kunnen verkopen is er voor gekozen om op het plangebied een ruimere bestemming te leggen. Deze nieuwe bestemming kan niet heel ruim, vanwege dat het plangebied is gelegen in het buitengebied van de gemeente Heusden. Alsmede dat dit niet zou passen binnen de landelijke, karakteristieke kern. Gezocht moet worden naar de meest geschikte bestemming.

1.3 Het bestemmingsplan

Het vigerende bestemmingsplan Buitengebied van de gemeente Heusden is door de raad van de gemeente Heusden, vastgesteld op 16 april 1996 en goedgekeurd door Gedeputeerde Staten van de Provincie Noord-Brabant op 8 november 1996. Momenteel is de gemeenten Heusden bezig met het opstellen van een nieuw bestemmingsplan voor het buitengebied. Wanneer de gemeente op tijd concrete plannen ontvangt voor bestemmingswijziging van de kerk, wordt deze meegenomen in het nieuwe bestemmingsplan.

Binnen het vigerende bestemmingsplan heeft het plangebied de bestemming ‘maatschappelijk’. De gronden die vallen binnen deze bestemming zijn uitsluitend bestemd voor openbare en bijzondere doeleinden, zoals overheidsvoorzieningen, openbare nutsvoorzieningen en voorzieningen ten behoeve van religie, cultuur en onderwijs, alsmede voor het wonen en begraafplaatsen. Een kopie van de vigerende planvoorschriften is opgenomen in bijlage I.

1.4 Leeswijzer

Hoofdstuk 2 bevat de ruimtelijk-functionele analyse van het plangebied en de omgeving. In hoofdstuk 3 is een samenvatting opgenomen van relevant gemeentelijk beleid en sectorale aandachtspunten zoals milieu en water. Per onderdeel is beschreven op welke wijze hiermee in onderhavig plan rekening is gehouden. Hoofdstuk 4 bevat een beschrijving van de planologische beperkingen en de consequenties hiervan voor het plangebied. Hoofdstuk 5 gaat ten slotte in op de financiële en maatschappelijke uitvoerbaarheid.

Afbeelding 1 Voormalige kerk Hedikhuizen, voorzijde

Afbeelding 2 Voormalige kerk Hedikhuizen, zijkant

2. RUIMTELIJK-FUNCTIONELE ANALYSE

2.1 Inleiding

In dit hoofdstuk wordt het plangebied in ruimere context beschouwd. Allereerst wordt ingegaan op de relevante cultuurhistorie, waaronder de geologie en historie van de kern. Vervolgens komen de fysieke en functionele aspecten van het gebied aan bod. Een beschouwing op het plangebied, de directe omgeving en in groter verband, is opgenomen in paragraaf 2.5 en 2.6. Dit hoofdstuk wordt afgesloten met een opsomming van uitgangspunten voor de visie.

2.2 Cultuurhistorie

De kern Hedikhuizen ligt in Noord-Brabant, noordelijk gelegen in de gemeente Heusden. De kern is een bebouwingslint gesitueerd binnen de Hoge Maasdijk, die het gebied afschermde van de Hedikhuizensche Maas.

Geologie

Hedikhuizen ligt aan de noordzijde van het Brabants plateau dat als het ware als een hellend vlak vanaf België (hoogste punt) tot aan de Maas (laagste punt) doorloopt. Hedikhuizen is gelegen in het zandlandschap in het zuidelijk zandgebied, wat is gelegen in Noord-Brabant en Noord- en Midden-Limburg. Het is een vrij vlak gebied waar dekzand en oude rivierzanden aan het oppervlak overheersen. De zand- en grindlagen waaruit het zandlandschap is opgebouwd zijn vooral gezet door de (voorlopers van de) Maas.

Historie van de kern

Hedikhuizen, in de volksmond Hékèse genaamd, is één van de kleinste kernen in de Noord-Brabantse gemeente Heusden. De grenzen van Hedikhuizen zijn in 1821 vastgesteld en in 1868 heeft hier nog een grenswijziging plaats gevonden. Tot 1935 is Hedikhuizen een zelfstandige gemeente geweest. In dat jaar werd bij herindeling de gemeente verdeelt over de toenmalige gemeenten Heusden en Vlijmen. In 1997 heeft de laatste herindeling plaats gevonden. Nu bestaat de gemeente uit het vestingstadje Heusden, de plaatsen Drunen en Vlijmen en de dorpen Doeveren, Elshout, Giersbergen, Haarsteeg, Hedikhuizen, Heesbeen, Herpt, Nieuwkuijk en Oudheusden.

Bevolking
Volgens cijfers van het CBS telt Hedikhuizen in 2008, 220 inwoners. Een laag aantal in vergelijking met afgelopen decennia. In 1925 telde Hedikhuizen nog 1384 inwoners. Nu het aantal inwoners zo laag is, is het ook verklaarbaar dat voor bepaalde voorzieningen niet voldoende draagvlak is.

Fort Hedikhuizen
Een bekend punt in Hedikhuizen is Fort Hedikhuizen. Het fort is gebouw in 1862. Het vormde een onderdeel van de Zuider Waterlinie, een Nederlandse militaire verdedigingslinie, en werd gebruikt om de inundatiesluis te beschermen. De sluis maakte het mogelijk om op een gecontroleerde manier water vanuit de Maas binnendijks te laten stromen, waardoor een groot gebied onder water kon worden gezet om de vesting Heusden te beschermen tegen een aanval. Het fort is tot 1952 in gebruik geweest, vanaf die tijd is het bij Koninklijk Besluit

als vestingwerk opgeheven. Nu is het fort een feestlocatie waar themafeesten worden gehouden.

Lambertuskerk
In 1846 heeft Hedikhuizen een zelfstandige parochie gekregen. In dit jaar is er ook met de bouw begonnen van een eigen kerk en een pastorie. Tot 1944 is de kerk in gebruik geweest. Op 5 november 1944 hebben de Duitsers de toren van de kerk opgeblazen, waardoor er een groot deel van de kerk verwoest is. De pastorie heeft de verwoesting wel goed doorstaan en deze is na de Tweede Wereldoorlog omgebouwd tot noodkerk. In 1960 is toestemming gegeven om een nieuwe kerk te bouwen. In 1963 is uiteindelijk de nieuwe kerk, in geheel andere stijl, door bisschop Bekkers geconsacreerd.

Afbeelding 1 Kerk Hedikhuizen zoals deze was tot het jaar 1944

2.3 Functionele en ruimtelijke opbouw van de kern

Het plangebied is gelegen in het dorp Hedikhuizen. De kern bevindt zich in het buitengebied van Heusden. Hierdoor is de uitstraling overwegend landelijk en rustig. Door de ligging in het landelijk gebied passeren, voornamelijk in de zomermaanden veel (fiets)toeristen de kern. Welke vaak een tussenstop maken bij de speeltuin, behorende bij de kerk.

Het meest herkenbare in de structuur van de kern zijn de Lambertusstraat, Kerkstraat en de Oude Schoolstraat, door de karakteristieke lintbebouwing. De bebouwing staat veelal op smalle, diepe kavels. De variëteit in bouwstijlen is groot. Deze kern bevat geen centrale ruimte of plein waaraan voorzieningen zijn gelegen. De voormalige kerk is het centrale

middenpunt. Voor de rest zijn er geen voorzieningen aanwezig, hiervoor zijn de inwoners aangewezen op omliggende kernen. Wel zijn er enkele agrarische bedrijven.

Binnen Hedikhuizen ligt het Fort Hedikhuizen. Dit middeleeuwse Fort is een erkend rijksmonument en is vrijwel in originele staat gebleven. Tegenwoordig wordt het Fort gebruikt als locatie voor feesten en partijen.

Afbeelding 2 Impressie beelden Hedikhuizen

2.5 Omgeving plangebied

Het plangebied is centraal gelegen in de kern Hedikhuizen, in de Kerkstraat. Aan de westzijde van het plangebied is de begraafplaats gelegen, welke tot voor kort behoorde bij de kerk. De begraafplaats blijft de komende 30 á 40 jaar bestaan, vanwege de al betaalde grafrechten. Het is nog steeds mogelijk dat er nieuwe graven op de begraafplaats bijkomen. Wat betekent dat de begraafplaats nog langer kan blijven bestaan dan de al geplande 30 á 40 jaar. Aan de zuidzijde ligt een uitgestrekt agrarisch landschap, wat een wijds uitzicht geeft. Een voormalige boerderij is gelegen aan de oostzijde, welke een aantal jaren geleden omgebouwd is naar twee woningen. Aan de noordzijde grenst het plangebied aan de Kerkstraat en de Lambertusstraat.

Door de ligging in het buitengebied heeft het plangebied zelf, maar ook de omgeving van het plangebied een zeer groene en landschappelijke uitstraling.

2.6 Ligging plangebied in groter verband

Functioneel behoort het plangebied tot de kern Hedikhuizen binnen de gemeente Heusden. De gemeente Heusden is opgebouwd uit het vestingstadje Heusden, de plaatsen Vlijmen en Drunen en diverse dorpen. Aan de zuidzijde ligt de A59 (Zierikzee – 's Hertogenbosch), welke door Vlijmen heen gaat. Aan de noordzijde is de rivier de Maas gelegen. De Maas is tegelijkertijd de grens tussen Gelderland en Noord-Brabant. Naar het oosten en westen toe liggen de grotere steden 's-Hertogenbosch en Waalwijk. Ten zuiden van de A59 ligt het natuurgebied de Loonse en Drunense Duinen. Dit natuurgebied is sinds 2002 een Nationaal Park.

Afbeelding 3 Luchtfoto omgeving plangebied

2.7 Stedenbouwkundige en planologische uitgangspunten

Het bisdom van 's-Hertogenbosch heeft enige tijd geleden besloten de religieuze functie van de kerk af te halen en daarnaast toestemming gegeven om het pand een nieuwe functie te geven. De voormalige kerk is een karakteristiek gebouw, centraal gelegen binnen de kern. Om het karakteristieke gebouw te behouden dient er een nieuwe koper gezocht te worden. Om de verkoopbaarheid te optimaliseren is het noodzakelijk om de mogelijkheden van de huidige bestemming te verruimen.

De voormalige kerk zal in zijn huidige vorm blijven bestaan. De gewenste bestemming is de bestemming 'Gemengd'. Dit is een ruime bestemming, maar wordt in zoverre beperkt dat de functie past binnen het huidige pand in de kern Hedikhuizen. Door een gemengde functie is

het ook mogelijk om naast de hoofdfunctie een bedrijfswoning toe te voegen. Gezien de ligging van de voormalige kerk, in het buitengebied, kan het voor een koper een groot pluspunt zijn, wanneer deze bij zijn of haar bedrijf/atelier kan wonen. Deze bedrijfswoning zou dan in de voormalige pastorie gesitueerd worden.

Aan de westkant van de kerk is een begraafplaats gelegen, welke tot voor kort behoorde tot de kerk. De begraafplaats blijft zeker de komende 30 jaar bestaan, door de al betaalde grafrechten. Naast de kerk, aan de noordzijde, is een speeltuin gelegen. Om de speeltuin intact te houden en om de groenstructuur binnen Hedikhuizen te versterken wordt het voorstel gedaan om naast de bestemming ‘gemengd’ ook een strook de bestemming ‘groen’ te geven.

3. BELEIDSKADER

In dit hoofdstuk is een beknopte samenvatting opgenomen van het beleid voor zover dat van toepassing is op het plangebied en voorgenomen functies. Rekening houdend met het opnemen van dit plan in het nieuwe bestemmingsplan buitengebied is alleen gekeken naar het gemeentelijk beleid.

3.1 Provinciaal beleid

3.1.1 Verordening ruimte Noord-Brabant 2011

In het kader van de Wet ruimtelijke ordening heeft de provincie Noord-Brabant een verordening opgesteld met algemene en specifieke eisen ten aanzien van ruimtelijke besluiten van gemeenten. De verordening 'Verordening ruimte fase 1' is op 1 juni 2010 in werking getreden. Als aanvulling op de verordening ruimte fase 1 is door de Provinciale Staten op 23 april 2010 de 'Verordening ruimte fase 2' vastgesteld. De fases 1 en 2 hebben geresulteerd in de 'Verordening ruimte Noord-Brabant 2011. Deze verordening is vastgesteld op 17 december 2010 en inwerking getreden op 1 maar 2011. Het streven naar zorgvuldig ruimtegebruik is een belangrijk onderdeel van de verordening. Daarmee wil de provincie de groei en de spreiding van het stedelijk ruimtebeslag afremmen en daarmee de huidige omvang van het bestaand stedelijk gebied zoveel mogelijk behouden. Het benutten van nieuwe ruimte voor stedelijke omwikkeling is pas aan de orde, als gebleken is dat deze niet binnen bestaand stedelijk gebied kan worden gerealiseerd, ook niet in andere kernen binnen de desbetreffende gemeente.

Afbeelding 6 Uitsnede kaart Verordening ruimte Noord-Brabant 2011

De kern Hedikhuizen is in zijn geheel aangewezen als een kern in het landelijk gebied. Daarnaast zijn geen mogelijkheden aangegeven om buiten het bestaande stedelijk gebied uit te breiden. Onderhavig plangebied valt binnen de bestaande kern. Hierdoor zijn stedelijke ontwikkelingen mogelijk.

3.1.2 Structuurvisie Ruimtelijke Ordening

Op 1 oktober 2010 hebben Provinciale Staten de Structuurvisie ruimtelijke ordening Noord-Brabant vastgesteld. Op 1 januari 2011 is zij in werking getreden.

De provincie vind het belangrijk dat in Noord-Brabant verschil blijft tussen de steden en de kernen in het landelijk gebied. De provincie wil dat verschillende kwaliteiten worden ontwikkeld voor wonen en werken rond de steden en in het landelijk gebied. Om zo bij te dragen aan een onderscheidend leef- en vestigingsklimaat ter versterking van de kenniseconomie in Brabant. Bij de opgave voor wonen en werken wordt het accent sterker verlegd naar de te ontwikkelen kwaliteiten, de inzet op herstructurering en het beheer van het bestaand stedelijk gebied. In het landelijk gebied bieden vitale kernen landelijke en meer kleinschalige woon- en werkmilieus. Ontwikkelingen voor wonen, werken en voorzieningen zijn gericht op de eigen behoefte.

De provincie wil dat gemeenten bij ruimtelijke afwegingen het principe van zorgvuldig ruimtegebruik toepassen. Dit heeft als doel de mogelijkheden in bestaand bebouwd gebied zo goed mogelijk te benutten en nieuw ruimtebeslag zoveel mogelijk te voorkomen. Dit betekent dat eerst gekeken wordt naar mogelijkheden voor intensivering of hergebruik op of binnen bestaand bebouwd gebied.

Hedikhuizen is bestaand bebouwd gebied in het landelijk gebied. Met de bestemmingswijzing kan hergebruik plaats vinden, waardoor uitbreiding in het landelijk gebied niet nodig is.

3.2 Gemeentelijke beleid

3.2.1 Structuurvisie gemeente Heusden

Op 21 juli 2009 is de Structuurvisie “Ideeën voor een plek” van de gemeente Heusden vastgesteld. Hierin heeft de gemeente haar ambities uitgesproken op het gebied van landschap, woningbouw, infrastructuur, bedrijvigheid en glastuinbouw. Hedikhuizen ligt in het buitengebied, daarom zijn voor deze kern geen specifieke ambities opgenomen.

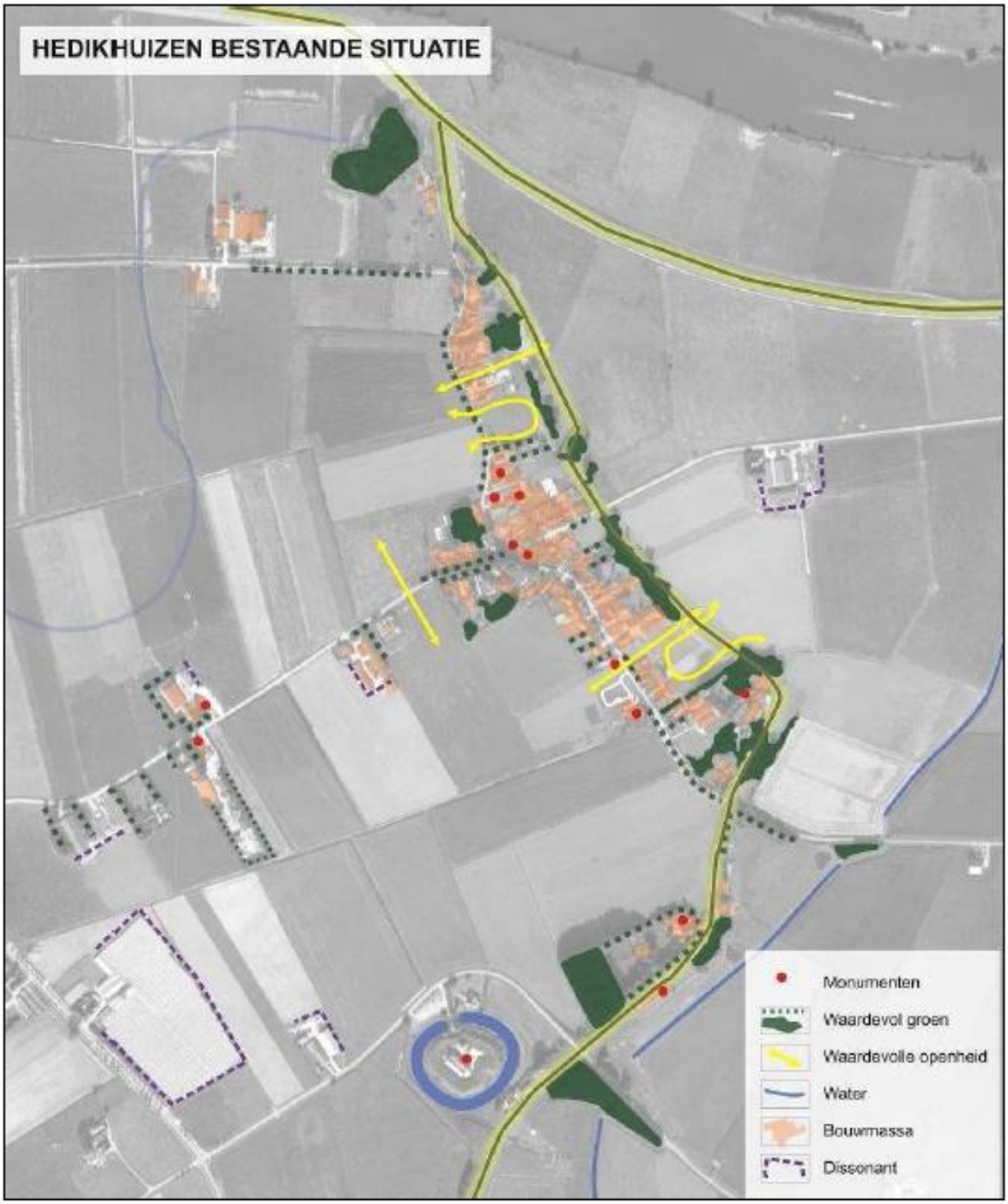
3.2.2 Ontwikkelingsvisie Buitengebied

De gemeente Heusden is bezig met het opstellen van een nieuw bestemmingsplan voor het buitengebied. Daarnaast heeft de gemeente een integrale ontwikkelingsvisie opgesteld voor het buitengebied, welke vastgesteld is op 20 juli 2010. Het doel van deze ontwikkelingsvisie is om als toetsingskader te fungeren voor initiatieven, die zich aandienen in het buitengebied en die niet passen in het bestemmingsplan. Naast algemene richtlijnen over het buitengebied van Heusden is er ook voor de kleine kernen en bebouwingsconcentraties een eigen visie gemaakt. De visie en mogelijkheden voor Hedikhuizen zijn:

- behoud van waardevolle openingen in het lint;
- alleen incidentele ontwikkelingen westelijk van de Kerkstraat / Oude Schoolstraat met substantiële open ruimtes ertussen;
- toepassen van fruit- en boomgaarden, moes- en boerentuinen en solitaire bomen;
- landschappelijke inpassing en afronding van vrijstaande bouwkavels buiten de bebouwingsconcentratie;
- toe te passen boomsoorten: fruitbomen, notenbomen, linden, essen, paardenkastanjes en sleedoornhagen.

Bij onderhavig plangebied gaat het om een functieverandering van de bestemming, hierbij zal het bestaande gebouw in zijn huidige vorm blijven bestaan. Vandaar dat de specifieke visie voor Hedikhuizen niet toegepast kan worden op dit plangebied. Wel staat er in de visie dat bij een functieverandering de ruimtelijke kwaliteit versterkt dient te worden. Hier kan hergebruik van karakteristieke gebouwen een bijdrage aan leveren. Door de centrale liggen van de voormalige kerk, kan de kerk gezien worden als een karakteristieke gebouw welke een nieuwe functie krijgt. Daarnaast ligt voor de kerk een groenstrook welke de huidige groenstructuur kan versterken.

In het meest noordelijk gedeelte van de gemeente, de oeverwal waarin het plangebied is gelegen, worden vooral kansen gezien voor horeca, recreatie en toerisme. Deze kansen vergroten de mogelijkheden voor een brede bestemming en zodoende een betere verkoopbaarheid van de kerk.



Afbeelding 7 Ontwikkelingsvisie Hedikhuizen

3.2.3 Verkeersbeleid

Heusden heeft een gemeentelijk Verkeers- en Vervoersplan. Deze is in werking getreden op 30 januari 2001 en is voor de komende tien jaar geldig. Dit beleid is opgesteld voor de hoofdstructuren van het gemotoriseerde verkeer, fietsverkeer en overige vervoerswijzen. Door Hedikhuizen lopen geen hoofdstructuren zoals bedoelt in dit beleid, zodoende is er geen direct verkeersbeleid wat toepasbaar is op het plangebied.

Parkeerbehoefte

Het plangebied is gelegen op de kruising van de Kerkstraat en de Lambertussstraat. Dit zijn twee doorgaande wegen door het buitengebied van Heusden. Bij de bestemmingswijziging zoals deze voorgesteld wordt, is het goed denkbaar dat dit zorgt voor een extra verkeersaantrekkende werking. Hieronder is uiteengezet wat de verkeersbehoefte is per functie. Bij de berekening is er vanuit gegaan dat de locatie valt onder 'rest bebouwde kom' en onder 'niet stedelijk'. Daarnaast is er vanuit gegaan dat de oude pastorie gebruikt gaat worden als woning en de rest van de kerk een andere functie krijgt. Zodoende worden het aantal vierkante meters bvo, voor de bedrijfs-/ commerciële ruimte geraamd op 290m^2.

Functie	**Min. / hoeveelheid**	**Max. / hoeveelheid**	**Aantal**	**Min.**	**Max.**
Woning (midden)	1,8 / woning	1,9 / woning	1 stuk	1,8	1,9
Café / bar / discotheek/ cafetaria	6,0/ 100m^2 bvo	8,0/100m^2 bvo	290m^2	17,4	23,1
Restaurant	14,0/ 100m^2 bvo	16,0/100m^2 bvo	290m^2	40,6	46,4
Hotel	0,5/ kamer	1,5/ kamer	5 stuks	2,5	7,5
Kantoor met baliefunctie	3,0/100m^2 bvo	3,5/100m^2 bvo	290m^2	8,7	10,2
Kantoor zonder baliefunctie	1,7/100m^2 bvo	2,5/100m^2 bvo	290m^2	4,9	7.3
Arbeidsextensieve / bezoekersextensieve bedrijven	0,8/100m^2 bvo	0,9/100m^2 bvo	290m^2	2,2	2,6
Arbeidsintensieve/ bezoekersextensieve bedrijven	2,5/100m^2 bvo	2,8/ 100m^2 bvo	290m^2	7,3	8,1

Tabel 1 Bron: ASVV 2004

In de huidige situatie is er een maximale parkeerbehoefte tussen de 28 en 55 parkeerplaatsen. In onderstaand schema is te zien hoe deze behoefte tot stand is gekomen. De begraafplaats naast de kerk blijft de komende jaren bestaan. Het is ook nog steeds mogelijk dat er nieuwe graven bij komen. Het aantal begrafenissen wat hier per jaar zal plaatsvinden zal laag zijn, vanwege de relatief kleine bevolkingsomvang van Hedikhuizen.

Functie	Min. / hoeveelheid	Max. / hoeveelheid	Aantal	Min.	Max.
Begraafplaats	15,0/ gelijktijdige begrafenis	30,0 / gelijktijdige begrafenis	1 stuks	15,0	30,0
Religiegebouw	0,1 / zitplaats	0,2 / zitplaats	125 stuks	12,5	25,0
			Totaal	27,5	55,0

Tabel 2 Bron: ASVV 2004

Uitgaande dat de begraafplaats in gebruik blijft, zal de parkeerbehoefte bij de kerk met 13 tot 25 parkeerplaatsen afnemen. Een nieuwe functie die een lager of vergelijkbare parkeerbehoefte heeft zal in de toekomstige situatie geen problemen opleveren. Uit tabel 1 blijkt dat alleen wanneer in de kerk een restaurant gesitueerd zal worden, dit tot problemen kan leiden. Wanneer voor deze functie wordt gekozen dient de afmeting van het restaurant te worden ingeperkt om zo niet boven de bestaande parkeerbehoefte uit te komen. Wanneer het restaurant toch groter wordt dienen extra parkeerplaatsen aangelegd te worden.

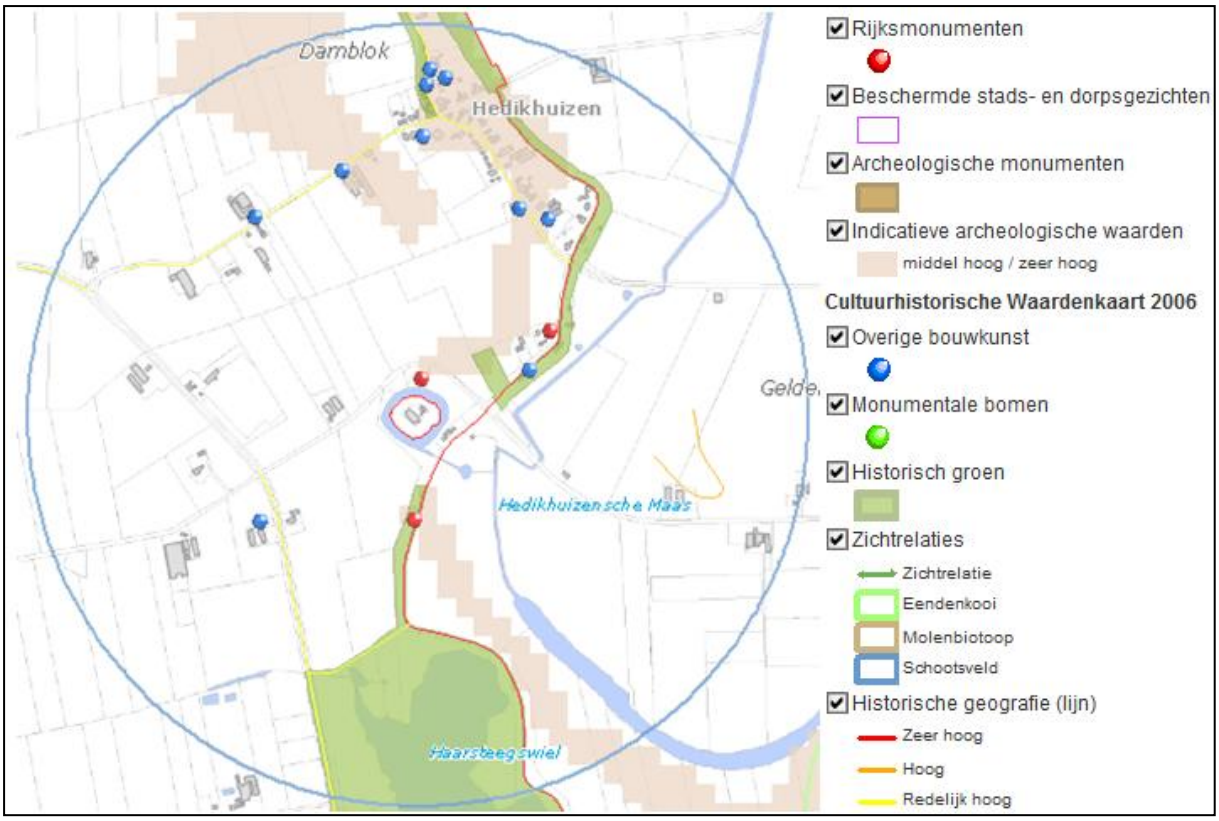
3.2.4 Archeologie- en Monumentenbeleid

Op internationaal en nationaal niveau is het belang van ondergrondse monumentenzorg en archeologie in de laatste decennia steeds meer onderkend. Niet alleen het wetenschappelijke belang maar ook het maatschappelijke belang van de archeologie is een onvervangbaar deel van ons cultureel erfgoed. Het accent in het overheidsbeleid verschuift van archeologische opgravingen en noodonderzoek naar behoud en beheer in de bodem. Dit streven naar behoud en beheer ‘in situ’ is het kernelement van het Europese Verdrag van Valletta (Malta).

In vervolg op dit Verdrag worden nu ook de Monumentenwet en enkele andere wetten herzien. Bodemverstoringen door uitvoering van het bestemmingsplan, ontheffing of het rechtstreeks toegelaten bouwen kunnen het bodemarchief aantasten. Het voorgestelde beleid bevat maatregelen die aandacht voor archeologische waarden bij plannen en projecten afdwingbaar maakt, zoals:

- de gemeenteraad dient bij de vaststelling van bestemmingsplannen rekening te houden met de in de grond aanwezige dan wel te verwachte monumenten;
- in een bestemmingsplan kan in het belang van de archeologie een aanleg-vergunningstelsel worden opgenomen. Zowel de aanvrager van een aanlegvergunning als de aanvrager van een reguliere bouwvergunning kunnen langs de weg van het bestemmingsplan de verplichting krijgen tot het laten uitvoeren van een archeologisch vooronderzoek. Zo nodig kunnen aan de aanlegvergunning en de bouwvergunning voorschriften worden verbonden ter bescherming van de archeologische waarden.

Bovenstaande geldt tevens voor ontheffingen op basis van de Wro. Met de wetswijziging wordt archeologie dus voortaan een verplicht en onlosmakelijk onderdeel van het ruimtelijke besluitvormingsproces. In de planvormingfase bepalen rijk, provincies en gemeenten welke archeologische waarden in het geding zijn. Zij wegen deze waarden mee in de besluitvorming.



Afbeelding 8 Uitsnede cultuurhistorische waardenkaart provincie Noord-Brabant

De voormalige kerk in Hedikhuizen is niet aangewezen als monument. Ook in de directe omgeving van het plangebied zijn geen monumenten gelegen. Wel valt de begraafplaats, welke naast de kerk is gelegen, onder de categorie 'Overige bouwkunst'. De begraafplaats blijft de komende jaren nog bestaan en wordt zodoende niet meegenomen in deze bestemmingswijziging.

Het grootste gedeelte van Hedikhuizen, zo ook de kerk, is gelegen in een gebied waarvan de indicatieve archeologische waarden middel hoog tot zeer hoog is. Aangezien de veranderingen binnen de bestaande bebouwing wordt gerealiseerd, vinden er geen tot zeer beperkte grondwerkzaamheden plaats. Archeologisch onderzoek is gezien de situatie zodoende in dit geval niet noodzakelijk.

Indien tijdens de uitvoering van de voorgenomen werkzaamheden archeologische artefacten worden aangetroffen, moet op grond van de meldingsplicht conform de Monumentenwet 1988 (art. 47) contact opgenomen worden met het bevoegd gezag, de provinciaal archeoloog.

3.2.5 Waterbeleid

Gemeente

De gemeente Heusden heeft een omslag gemaakt in haar denken en het beleid rondom water. Het motto luidt als volgt: 'In plaats van voort te borduren op het vertrouwende denken in waterbeheersing door technische ingrepen, komt de nadruk te liggen op het afsluiten op de natuurlijke potenties van het landschap en het watersysteem (duurzaamheidprincipe)'.

Om deze omslag te kunnen verwezenlijken heeft de gemeenten met haar waterpartners een integraal waterplan opgesteld 'Waterplan Heusden', wat aansluit bij de uitgangspunten van het Waterschap Aa en Maas.

Het Waterplan is kaderstellend en hierin zijn zeven doelen geformuleerd:
1. veerkrachtige duurzame (grond)watersystemen in 2015;
2. optimaal functionerende waterketen in 2015;
3. effectieve waterorganisatie;
4. veilig en gezond watersysteem;
5. optimale recreatie en educatie;
6. water als ordenend principe;
7. maximaal ontwikkeld waterbewustzijn en communicatie.

Binnen de gebiedsprofielen "stedelijk", "landelijk" en "natuurlijk" zijn deze verder uitgewerkt. Voor "stedelijk", waar het plangebied onder valt geldt:

- wateropgave in samenspraak;
- waterketen optimaal, geen overstromingen;
- afkoppelen;
- minimaal gebruik van chemische bestrijdingsmiddelen;
- baggerproblematiek in beeld;
- waterbeleving maximaal;
- hydrologisch neutrale ontwikkelingen.

Bij ruimtelijke ontwikkelingen zijn de volgende aandachtspunten van belang:

- vuil en schoon water scheiden;
- hergebruik, infiltratie, bufferen of afvoeren;
- GHG en landelijke afvoer van water niet negatief veranderen;
- voorkomen vervuiling;
- water als kans;
- meervoudig ruimtegebruik;
- koude-warmte-opslag stimuleren, doch in overleg met de provincie.

Waterschap

Bij ruimtelijke ontwikkelingen hanteert het waterschap Aa en Maas een aantal uitgangspunten ten aanzien van het duurzaam omgaan met water. Bij nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen dient hier invulling aan gegeven te worden:

1. wateroverlastvrij bestemming

Bij de locatiekeuzen voor nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen dient rekening te worden gehouden met de norm uit het Nationaal Bestuursakkoord Water (NBW). In eerste instantie zal bij de locatiekeuze van een ontwikkeling gezocht moeten worden naar een plek '; die hoog en droog genoeg' is. Mocht dit echter niet mogelijk zijn of gewenst zijn dan kan naar compensatie gezocht worden.

2. Gescheiden houden van vuil water en schoon hemelwater

Het streefbeeld is het afvoeren van het vuile water via de riolering en het binnen het plangebied verwerken van het schone hemelwater. Afhankelijk van de omstandigheden ter plaatse kan een compromis gesloten worden.

3. Doorlopen van de afwegingsstappen: ‘hergebruik – infiltratie- buffering – afvoer’

In aansluiting op het landelijk beleid hanteert het waterschap het beleid dat bij nieuwe plannen altijd onderzocht dient te worden hoe omgegaan kan worden met het schone hemelwater. Hierbij worden de afwegingsstappen ‘hergebruik – infiltratie - buffering – afvoer’ doorlopen. Hergebruik van hemelwater wordt voornamelijk overwogen bij grootschalige voorzieningen, voor particuliere woningen wordt dit, ook gezien de landelijke ervaring met grijswatersystemen, niet gestimuleerd.

4. Hydrologisch neutraal ontwikkelen

Nieuwe ontwikkelingen dienen te voldoen aan het principe van hydrologisch neurtaal ontwikkelen, waarbij de hydrologische situatie minimaal gelijk moet blijven aan de uitgangssituatie. Hierbij mag onder andere de natuurlijke GHG (Gemiddelde Hoogste Grondwaterstand) niet verlaagd worden. Het waterpeil sluit aan bij optimale grondwaterstanden.

5. Water als kans

‘Water’ wordt door stedenbouwkundigen bij inrichtingsvraagstukken bak benaderd als ene probleem. Dat is jammer, want ‘water’ kan ook een meerwaarde geven aan het plan, bijvoorbeeld door gebruik te maken van de belevingswaarde van water.

6. Meervoudig ruimtegebruik

‘Er moet ruimte voor water gecreëerd worden, en m^2 zijn duur’. Maar door bij de inrichting van een plangebied ruimt voor twee of meer doeleinden te gebruiken, is het ‘verlies’ van m2 als gevolg van de toegenomen ruimtevraag vanuit water te beperken.

7. Voorkomen van vervuiling

Bij de inrichting, het bouwen en het beheer van gebieden wordt het milieu belast. Vanuit zijn wettelijke taak ten aanzien van het waterkwaliteitsbeheer streeft het waterschap ernaar om nieuwe bronnen van verontreinigen zoveel mogelijk te voorkomen.

8. Waterschapsbelangen

Er zijn ‘waterschapsbelangen’ met een ruimtelijke component. Dit betreft het volgende:

- Ruimteclaims voor waterberging
- Ruimteclaims voor de aanleg van natter EVZ’s en beekherstel
- Aanwezigheid en ligging watersysteem
- Aanwezigheid en ligging waterkeringen
- Aanwezigheid en ligging van infrastructuur en ruimteclaims tbv de afvalwaterketen in beheer van het waterschap.

Indien deze belangen een rol spelen in het ruimtelijke plan dan zou hier aandacht besteed moeten worden.

Watertoets

Begin 2001 is de ‘Startovereenkomst Waterbeleid 21^{e} eeuw’ getekend tussen het rijk, de provincies, de Unie van Waterschappen en de Vereniging van Nederlandse Gemeenten. Sindsdien moet voor alle nieuwe plannen en ruimtelijke besluiten een watertoets worden uitgevoerd. De watertoets omvat het vroegtijdig informeren, adviseren, afwegen en uiteindelijk beoordelen van waterhuishoudkundige aspecten in ruimtelijke plannen en besluiten, geconcretiseerd in termen van vasthouden, bergen en afvoeren van water. De

watertoets is wettelijk verankerd in het op 1 juli 2008 in werking getreden Besluit op de ruimtelijke ordening.

In het kader van “waterbeheer 21e eeuw” is de eis van zowel de gemeente als het Waterschap Aa en Maas, dat er hydrologisch neutraal gebouwd wordt ten opzichte van de uitgangssituatie. Kort gezegd wordt met hydrologisch neutraal ontwikkelen aangegeven dat de hydrologische situatie na een ontwikkeling niet zal veranderen. Grondwaterstanden blijven gelijk. Afstromend hemelwater van nieuwe verharding of afgekoppeld hemelwater wordt in de bodem geïnfiltreerd en/of via een bergingsvoorziening vertraagd afgevoerd naar een (legger) watergang. Daarbij mag de afvoer de afvoercoëfficiëntnorm niet overschrijden. Als dit namelijk op veel plekken gebeurt kunnen leggerwatergangen worden overbelast en overstromingen ontstaan.

In gezamenlijke opdracht van waterschap Aa en Maas en De Dommel is een tool ontwikkelend om de grootte van een waterbergingsvoorziening te berekenen, de HNO-tool. De tool vormt een toetsinstrument voor een hydrologisch neutrale ontwikkeling. Een bergingsvoorziening dient op een extreme van bui T+10+10% (door klimaatsveranderingen) te worden gedimensioneerd. Een maximale peilstijging in de waterberging bij een bui T=10+10% mag in principe tot de rand van de voorziening.

Het plangebied meet een oppervlakte van 2.130 m^2. Het huidige pand blijft bestaan en waardoor het verhard oppervlak gelijk blijft en de huidige waterhuishoudkundige situatie niet verandert. Het plangebied wordt niet aangemerkt als een locatie waar wateroverlast optreedt. Derhalve zijn verdere maatregelen voor waterberging niet noodzakelijk.

3.2.6 Natuurbeleid

De gemeente Heusden heeft de ambitie een ‘groene gemeente’ te zijn, die voor de eigen burgers en voor bezoekers kan fungeren als buffer tussen de verstedelijkte gebieden van ’s-Hertogenbosch en Waalwijk. Om deze ambitie na te streven is er in 2001 het Groeninstrumentarium Heusden opgesteld. Hierin is voor het eerst de groenstructuur van de gemeente vastgelegd. Omdat de gemeente verandert en het goed is om terug te kijken en aanpassingen te doen, is er een nieuw groenstructuurplan opgesteld. (Groenstructuurplan Heusden 2009-2014). Een belangrijke aanpassing in dit plan is dat het groen in het buitengebied is meegenomen, al blijft het accent liggen op de bebouwde kom.

Dit plan geeft op hoofdlijnen aan hoe de gemeente, binnen de huidige en gewenste groenstructuur, om dient te gaan met de elementen die hiervoor de bouwstenen vormen. Voor Hedikhuizen is het onderstaande in het plan opgenomen.

Korte ruimtelijke typering
Bouwperiode en bebouwingstype
In hoofdzaak aangelegd tot in de 19e eeuw, agrarische bebouwing

Stedenbouwkundige en infrastructuur
Oeverwaldorp met één centrale straat.

Groen
Ligging - Functie – Niveau
Het dorpje Hedikhuizen ligt rond het kruispunt van de Lambertusstraat, de Oude Schoolstraat, de Bokhovenseweg en de Kerkstraat, De bomenrijen van met name de lindes

langs deze wegen hebben een verkeersfunctie. Achter de kerk ligt een speelveldjes met gebruiksgroen. De bomen en beplanting hebben een functie op dorpsniveau.

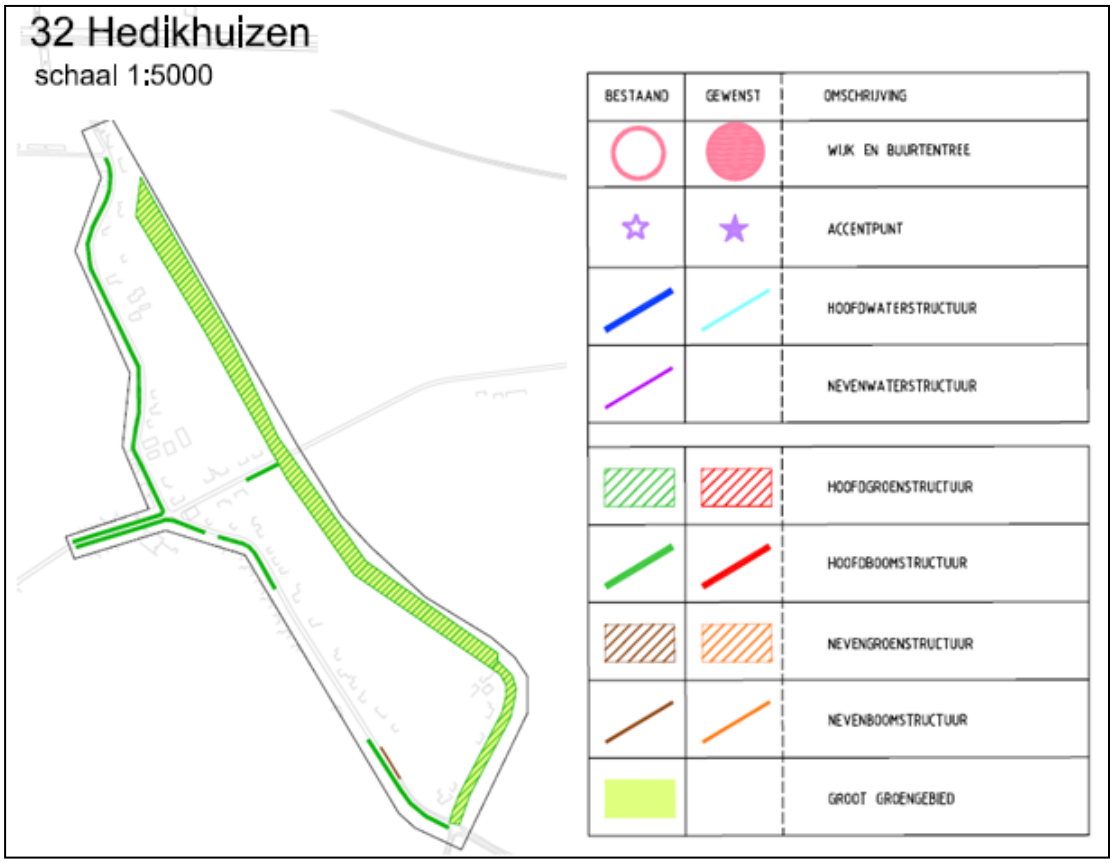
Ecologische waarde / potentie
De ecologische waarde en potentie zijn normaal.

Beeldbepalend – Onderdeel grotere groenzone
De bomenrijen en beplantingsvlakken zijn beeldbepalend voor het dorp, maar zijn geen onderdeel van een grotere groenzone.

Structuur (huidig / toekomstig)
De bomenrijen langs de wegen behoren tot de hoofdboomstructuur. Langs de Kerkstraat en de op enkele korte stukjes langs de Oude Schoolstraat is aanvulling van de hoofdboomstructuur gewenst. De hoge Maasdijk behoort to de hoofdgroenstructuur.

Aandachtspunten
Bomen Lambertusstraat staan dicht op elkaar en er valt af en toe een boom tussenuit. De bomenrij is echter van ruimtelijk belang. Zodra de tussenruimten te groot worden zouden hier bomen teruggeplant moeten worden.

Zoals aangegeven in het structuurplan en ook op het bijbehorende kaartje te zien is, is aanvulling van de hoofdboomstructuur in de Kapelstraat gewenst. Door in het onderhavig plangebied een strook op te nemen met de bestemming ‘groen’, wordt de huidige groenstrook beschermd.



Afbeelding 9 Groenstructuur Hedikhuizen

4. BEPERKINGEN

Dit hoofdstuk bevat een beschouwing op die factoren die een beperking kunnen inhouden voor de voorziene functies. Het gaat hierbij om bodem, geluidhinder, externe veiligheid, luchtkwaliteit en de ligging van planologisch relevante leidingen. De laatste paragraaf bevat de conclusie over in hoeverre dit voor het plangebied beperkend is.

4.1 Milieu

Bodemkwaliteit

Op grond van artikel 3.1.6 lid 2 van het Besluit ruimtelijke ordening (2008) moet een bodemonderzoek worden verricht om de realiseerbaarheid van een (bestemmings)wijziging te beoordelen. Voor alle bestemmingen waar een functiewijziging of een herinrichting mogelijk is moet ten minste een verkennend bodemonderzoek worden verricht.

Bodemonderzoek is voornamelijk nodig bij gevoelige objecten en bij objecten waarbij in de grond gewerkt wordt. In onderhavig bouwplan worden geen grondwerken uitgevoerd, omdat het bestaande pand intact blijft.

Een woning is een gevoelig object, dit betekent dat een verkennend bodemonderzoek noodzakelijk is. Echter is de functie ‘wonen’ al mogelijk binnen de huidige bestemming van de kerk ‘maatschappelijk’. In zoverre treedt hierdoor geen functiewijziging op. Een verkennend bodemonderzoek is derhalve niet noodzakelijk. Tevens vinden geen tot zeer beperkte grondwerkzaamheden plaats, aangezien de veranderingen binnen de bestaande bebouwing wordt gerealiseerd.

Geluidhinder

Bij het vaststellen van geluidbelasting voor geluidsgevoelige functies zoals ‘wonen’ dient op grond van de Wet geluidhinder iedere weg in beschouwing te worden genomen, tenzij de weg binnen een woonerf is gelegen of voor de weg een maximumsnelheid geldt van 30 km/uur.

De voorkeursgrenswaarde voor geluidhinder op de gevel van geluidsgevoelige bestemmingen ligt op 48dB, vastgelegd in de Wet geluidhinder. Onder voorwaarden kan een hogere grenswaarde worden vastgesteld door de gemeente. Het beleid dat de gemeente Heusden nastreeft, heeft tot doel zo min mogelijk situaties met een verhoogde geluidsbelasting te creëren. Geluidhinder kan een beperkende rol spelen bij nieuwe ontwikkelingen.

In de kern Hedikhuizen, waarin onderhavig bouwplan gelegen is, geldt een 30 km zone. Daarnaast zal de woning aan de achterzijde worden gesitueerd, waar nu ook al een woning mogelijk is. Een nader akoestisch onderzoek is derhalve niet noodzakelijk.

4.2 Kabels, leidingen en straalpaden

Planologisch relevante buisleidingen dienen in het bestemmingsplan bestemd te worden en voorzien te worden van stroken waarbinnen mogelijke beperkingen gelden. Planologisch relevante leidingen zijn: transportleidingen voor gevaarlijke stoffen, gastransportleidingen

(druk van 10 atmosfeer en hoger), leidingen met een diameter van tenminste 50 cm met een regionale functie en optisch vrije paden.

PM: (gemeente) Liggen er binnen of buiten het plangebied nog planologisch relevante buisleidingen waar rekening mee gehouden moet worden?

4.3 Externe veiligheid

Bij externe veiligheid gaat het om de gevaren die de directe omgeving loopt in het geval er iets mis mocht gaan tijdens de productie, het behandelen of het vervoer van gevaarlijke stoffen. De daaraan verbonden risico's moeten aanvaardbaar blijven. Binnen de externe veiligheid worden twee normstellingen gehanteerd:

- het Plaatsgebonden Risico (PR) richt zich vooral op de te realiseren basisveiligheid voor burgers;
- het Groepsrisico (GR) stelt beperkingen aan de maatschappelijke ontwrichting als gevolg van calamiteiten met gevaarlijke stoffen. In het Besluit Externe Veiligheid Inrichtingen (BEVI) is opgenomen dat voor iedere toename van het GR een verantwoordingsplicht geldt, ook als de verandering geen overschrijding van de norm veroorzaakt.

Bebouwing is niet toegestaan binnen de zogenaamde 10^{-6} PR-contour: rond inrichtingen waarin opslag/verwerking gevaarlijke stoffen plaatsvindt; langs transportroutes (weg, spoor, water, buisleiding) waarover gevaarlijke stoffen worden vervoerd.

Transportroutes

Binnen een contour van 200 meter dient op grond van de circulaire risiconormering vervoer gevaarlijke stoffen het groepsrisico gemotiveerd te worden.

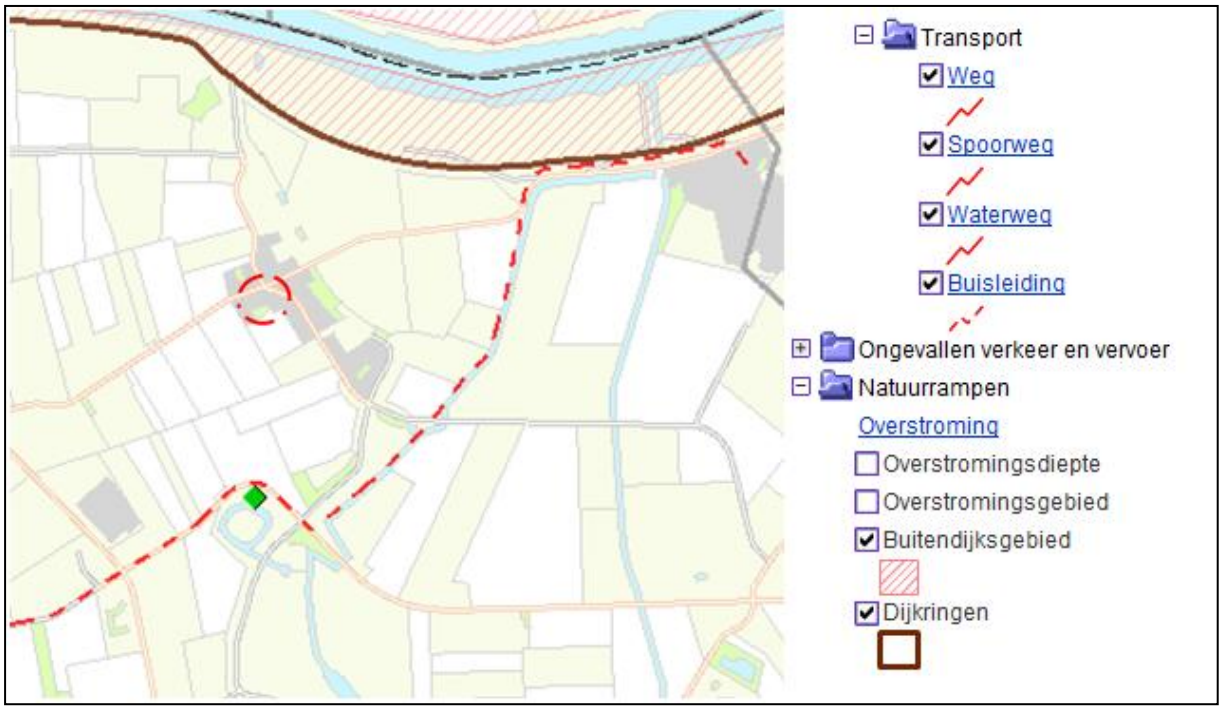
Het groepsrisico bestaat uit de kans dat per jaar per kilometer transportroute een groep van 10 of meer personen in de omgeving van de transportroute in één keer (dodelijk) slachtoffer wordt van een ongeval op deze route.

Op grond van de provinciale risicokaart (zie afbeelding 9) ligt de projectlocatie niet binnen de plaatsgebonden risicocontour.

Inrichtingen

Binnen, of in de ruime omgeving van het plangebied zijn geen risicovolle inrichtingen aanwezig die vallen onder het Besluit Externe Veiligheid Inrichtingen (BEVI).

Op basis van de risicokaart van de provincie Noord-Brabant zijn er tenslotte geen overige zaken waar rekening mee dient te worden gehouden. Aangaande Externe Veiligheid zijn er geen belemmeringen voor de voorgenomen herstructurering van het plangebied.



Afbeelding 10 Kaartje externe veiligheid Hedikhuizen

4.4 Flora en fauna

De bescherming van plant- en diersoorten is sinds 1 april 2002 in de flora- en faunawet geregeld. Het doel van deze wet is het in stand houden en beschermen van in het wild voorkomende plant- en diersoorten. De Wet kent zowel verbodsbepalingen als een zorgplicht. De verbodsbepalingen zijn gebaseerd op het principe “nee, tenzij”. Dat betekent dat alle schadelijke handelingen ten aanzien van beschermde plant- en diersoorten in principe verboden zijn. Voor verschillende categorieën, soorten en verschillende activiteiten zijn vrijstellingen of ontheffingen van deze verbodsbepalingen mogelijk. Naast de verbodsbepalingen geldt de zorgplicht ten aanzien van alle in het wild levende plant- en diersoorten. Deze zorgplicht geldt altijd.

Door Aeres Milieu is 22 april 2010 een veldonderzoek uitgevoerd, waar vervolgens een flora- en fauna rapport voor is opgesteld. Uit het onderzoek blijkt dat het plangebied niet behoort tot de Ecologische Hoofdstructuur of een Vogelrichtlijn- of Habitatrichtlijngebied en ook niet valt onder de Natuurbeschermingswet.

Omdat het gaat om een voormalig kerkgebouw is er extra aandacht besteed aan de vleermuis. Op het eerste oog lijkt het plangebied niet geschikt voor de meeste soorten vleermuizen. Verbouwing in het kerkgebouw zullen niet leiden tot aantastingen van vaste rust- en verblijfplaatsen. Ook nieuw gebruik zal naar verwachtingen geen effecten opleveren. Echter wanneer er aan de achterzijde van het kerkgebouw wordt gebouwd, het dak wordt gerenoveerd, of wanneer er aan de achterzijde van het kerkgebouw wordt gesloopt dient een aanvullend vleermuizenonderzoek, met behulp van een batdetector, uitgevoerd te worden. Om uitsluitsel te geven of in het dak of in de spouw vaste rust- en verblijfplaatsen aanwezig zijn.

Op het dak van de kerk een is broedende spreeuw aangetroffen. Wanneer de kerk aan de buitenkant verbouwd wordt is het mogelijk dat deze broedplaats komt te vervallen. De directe omgeving van de kerk geeft echter voldoende alternatieve nestgelegenheden. Wanneer werkzaamheden buiten het broedseizoen worden uitgevoerd (periode 15 maart – 15 juli) wordt schade voorkomen aan jonge spreeuwen, eieren of bewoonde nesten. Dit zelfde geldt ook voor andere vogels, welke in de directe omgeving voldoende foerageergebieden hebben.

4.5 Luchtkwaliteit

Op 15 november 2007 is een nieuw wettelijk stelsel voor luchtkwaliteitseisen van kracht geworden, de 'Wet Luchtkwaliteit'. Een belangrijk verschil met het Besluit luchtkwaliteit 2005 is dat de nieuwe regelgeving geen directe en harde koppeling meer kent tussen besluiten en grenswaarden. Deze is vervangen door een meer flexibele toetsing of koppeling tussen (ruimtelijke) besluiten en de gevolgen voor de luchtkwaliteit. Eén van de elementen daarvan is dat projecten die 'niet in betekenende mate bijdragen' (NIBM) aan de concentraties, niet meer afzonderlijk getoetst hoeven te worden aan de grenswaarden voor de buitenlucht. Een project is NIBM als deze een toename van de concentratie fijn stof of stikstofdioxide veroorzaakt die niet meer bedraagt dan 3 % van de jaargemiddelde concentraties van die stof (interim-periode). Bij de NIBM toets gaat het om de toename van de luchtverontreiniging als gevolg van het project, afgezet tegen de autonome ontwikkeling.

De regeling NIBM geeft invulling aan de volgende categorieën:

- woningbouw- en kantoorlocaties, alsmede een combinatie daarvan;
- Inrichtingen.

In onderhavig plan gaat het om een functieverandering. Deze beperkte ontwikkeling wordt beschouwd als 'niet in betekenende mate' en verdere toetsing is niet nodig.

5. FINANCIËLE EN MAATSCHAPPELIJKE UITVOERBAARHEID

5.1 Financiële uitvoerbaarheid

De kosten voor het opstellen van de ruimtelijke onderbouwing voor de bestemmingswijziging van de voormalige kerk in Hedikhuizen komen in rekening voor het kerkbestuur. Doordat de bestemmingswijziging in de herziening van het bestemmingsplan “Buitengebied” wordt meegenomen zal het geen ambtelijke kosten met zich meebrengen.

5.2 Maatschappelijk draagvlak

De ruimtelijke onderbouwing wordt opgenomen in de herziening van het bestemmingsplan Buitengebied. Vandaar dat er geen aparte inspraakprocedure wordt gehouden voor deze bestemmingswijziging. Het bestemmingsplan “Buitengebied” krijgt een standaard inspraakprocedure en via deze wijze is inspraak te geven op de bestemmingswijziging.

Bijlage 1 Planvoorschriften bestemming maatschappelijk

Artikel 12 Maatschappelijke doeleinden

Doeleinden

1. De op de plankaart voor "Maatschappelijke doeleinden" aangewezen gronden zijn uitsluitend bestemd voor:
   a. openbare en bijzondere doeleinden, zoals overheidsvoorzieningen, openbare nutsvoorzieningen en voorzieningen ten behoeve van religie, cultuur en onderwijs, alsmede voor het wonen en begraafplaatsen;
   b. voor de gronden met op de plankaart de nadere aanwijzing "voormalige begraafplaats", echter uitsluitend voor de instandhouding van een voormalige begraafplaats, in verband met de daaraan verbonden cultuurhistorische waarden;
   c. voor de gronden met op de plankaart de nadere aanwijzing "galerie", tevens voor een kunst-galerie;
   d. voor de gronden met op de plankaart de nadere aanwijzing "fort", tevens voor de instandhouding van een voormalig verdedigingswerk, alsmede voor horeca-functies die niet in strijd zijn met de cultuurhistorische en monumentale waarden van het verdedigingswerk;
   e. voor de gronden met op de plankaart de nadere aanwijzing "parkeren", echter uitsluitend voor de aanleg en instandhouding van een parkeerplaats;
   f. voor de gronden die vallen binnen de op de plankaart gegeven aanduiding "beschermd stadsgezicht", tevens voor de instandhouding en bescherming van de cultuurhistorische waarden van het beschermd stadsgezicht,

   met de daarbij behorende:
   - gebouwen;
   - bouwwerken, geen gebouw zijnde;
   - werken, geen bouwwerk zijnde.

Bouwen

2. Voor het bouwen op de in lid 1 omschreven gronden gelden de volgende bepalingen:
   a. indien op de plankaart een bouwvlak is aangegeven, dienen de gebouwen in het bouwvlak gebouwd te worden;
   b. de oppervlakte van de gebouwen, mag (onverminderd het bepaalde in sub a) niet meer bedragen dan 50% van de oppervlakte van het bestemmingsvlak.

Ruimtelijke onderbouwing

Bouwblokvergroting
Oosterseweg 1, Elshout

Bureau Verkuylen bv ■ Veemarktkade 8 ■ 5222 AE 's-Hertogenbosch ■ tel. (073) 623 13 13 ■ fax (073) 623 04 34 ■ www.bureauverkuylen.nl ■ info@bureauverkuylen.nl

Ruimtelijke onderbouwing

Bouwblokvergroting
Oosterseweg 1, Elshout

bureau Verkuylen
stedenbouw landschap architectuur

DOCUMENTATIEPAGINA

Opdrachtgever	De heer J. Knippels
Contactpersoon	-
Projectnaam	Oosterseweg 1, Elshout
Documenttitel	V06 05810011C 121210 TLT
Projectnummer	05810011C
Referentienummer	
Versie	06
Status	
Datum	10 december 2012
Auteur(s)	Martijn van Loon, Robert Jan Verkuylen
Gecontroleerd door	Joost Nijssen

INHOUD

blz

1. Inleiding ... 3
   - 1.1 Aanleiding en doel ... 3
   - 1.2 Ligging en kadastrale begrenzing ... 5
   - 1.3 Vigerend bestemmingsplan ... 7
   - 1.4 Planologische situatie ... 7
2. Bestaande toestand ... 13
   - 2.1 Ontsluiting ... 13
   - 2.2 Bebouwing en erf ... 13
   - 2.3 Beplanting ... 14
   - 2.4 Landschappelijke waarden ... 14
3. Planbeschrijving ... 15
   - 3.1 Uitgangspunten ... 15
   - 3.2 Inrichtingsschets ... 15
4. Ruimtelijk beleidskader ... 17
   - 4.1 Nationaal niveau ... 17
   - 4.2 Provinciaal niveau ... 17
   - 4.3 Gemeentelijk niveau ... 26
   - 4.4 Conclusies beleidskader ... 28
5. Uitvoeringsaspecten ... 29
   - 5.1 Bodem ... 29
   - 5.2 Akoestisch onderzoek ... 30
   - 5.3 Luchtkwaliteit ... 31
   - 5.4 Externe veiligheid ... 31
   - 5.5 Bedrijven en milieuzonering ... 34
   - 5.6 Geurhinder veehouderijen ... 35
   - 5.7 Ammoniak en veehouderij ... 36
   - 5.8 Archeologie en cultuurhistorie ... 36
   - 5.9 Flora en fauna ... 38
   - 5.10 Waterparagraaf ... 39
6. Financiële aspecten ... 45
   - 6.1 Kostenverhaal ... 45
   - 6.2 Economische uitvoerbaarheid ... 45
7. Verbeelding ... 47
8. Motivering ... 49

Bijlage 1: Notitie dierenwelzijn
Bijlage 2: Inrichtingsschets
Bijlage 3: Ruimtegebruik
Bijlage 4: Bodemonderzoek
Bijlage 5: Quickscan natuurwaarden
Bijlage 6: HNO berekening
Bijlage 7: Correspondentie waterschap
Bijlage 8: Advies Agrarische Beoordelingscommissie
Bijlage 9: Landschappelijk inpassingsplan
Bijlage 10: Onderzoek luchtkwaliteit
Bijlage 11: Onderzoek geurhinder
Bijlage 12: Onderzoek ammoniakdepositie
Bijlage 13: Kaart aanduidingen verbeelding

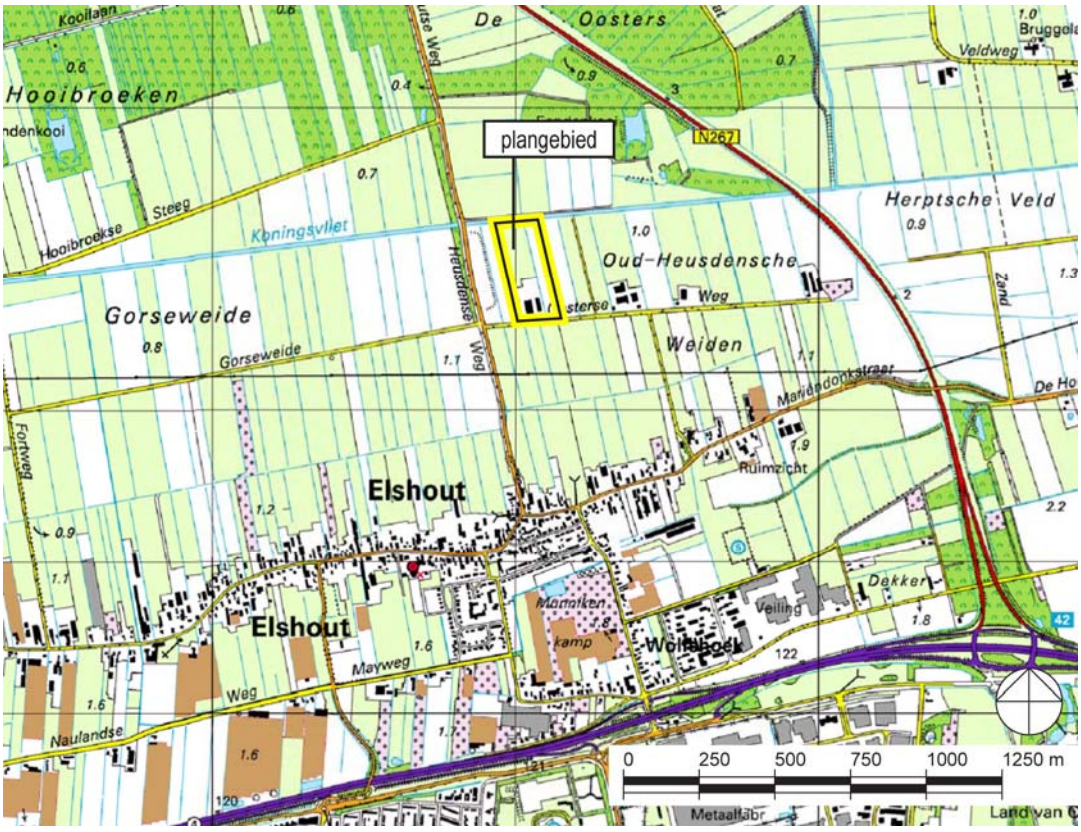
1. INLEIDING

1.1 Aanleiding en doel

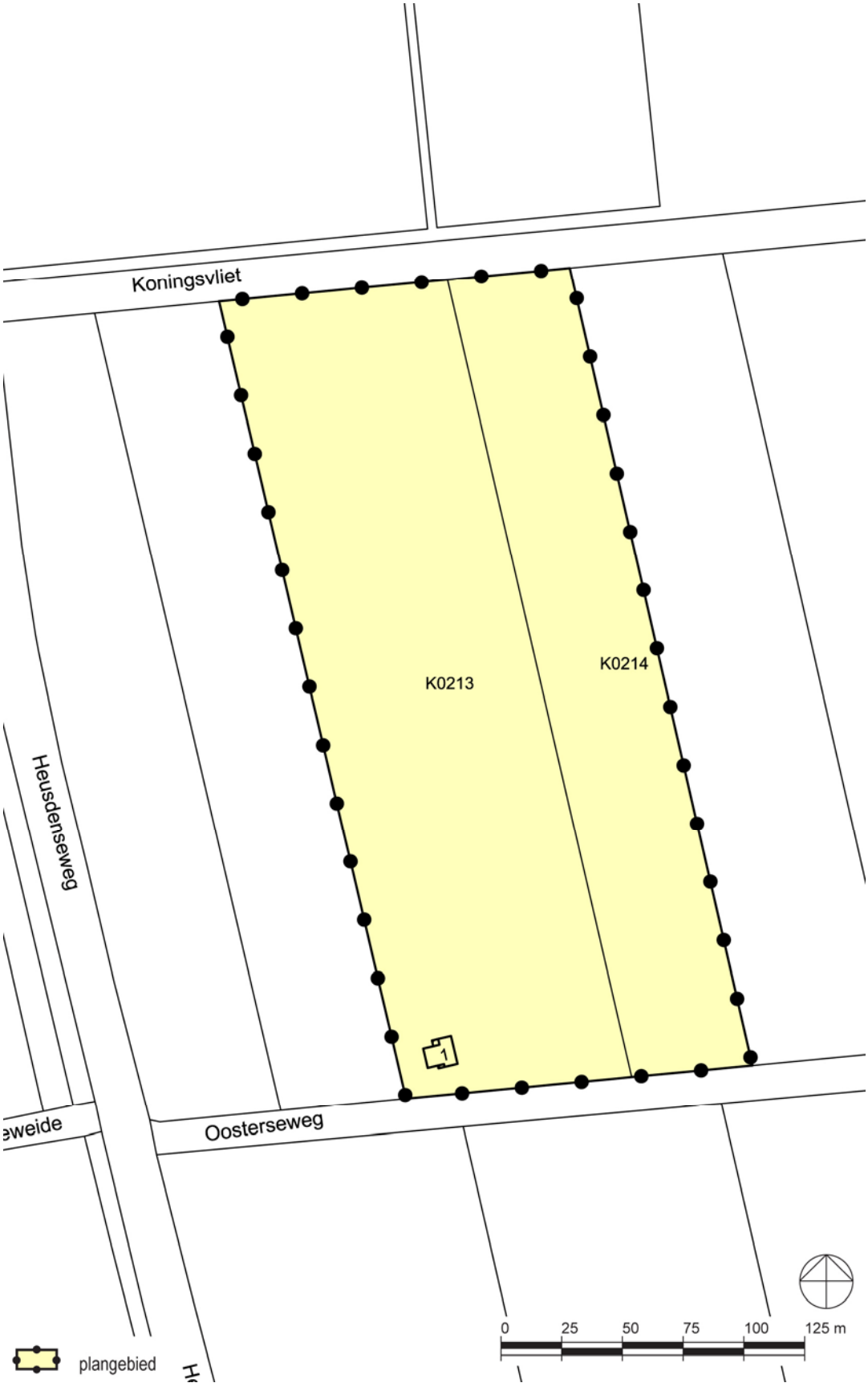
Voorliggend rapport betreft de ruimtelijke onderbouwing voor de vergroting van het bouwblok van het pluim- en rundveebedrijf aan de Oosterseweg 1 te Elshout in de gemeente Heusden naar 2,34 ha. Deze uitbreiding is vereist om de stallen te kunnen vergroten ter voldoening aan de huisvestingseisen voortvloeiend uit de Gezondheids- en welzijnswet voor dieren.

Deze ruimtelijke onderbouwing wordt opgenomen in het in voorbereiding zijnde bestemmingsplan Buitengebied van de gemeente Heusden.

Op afbeelding 1 is de topografische situatie weergegeven.



afbeelding 1: Topografische situatie

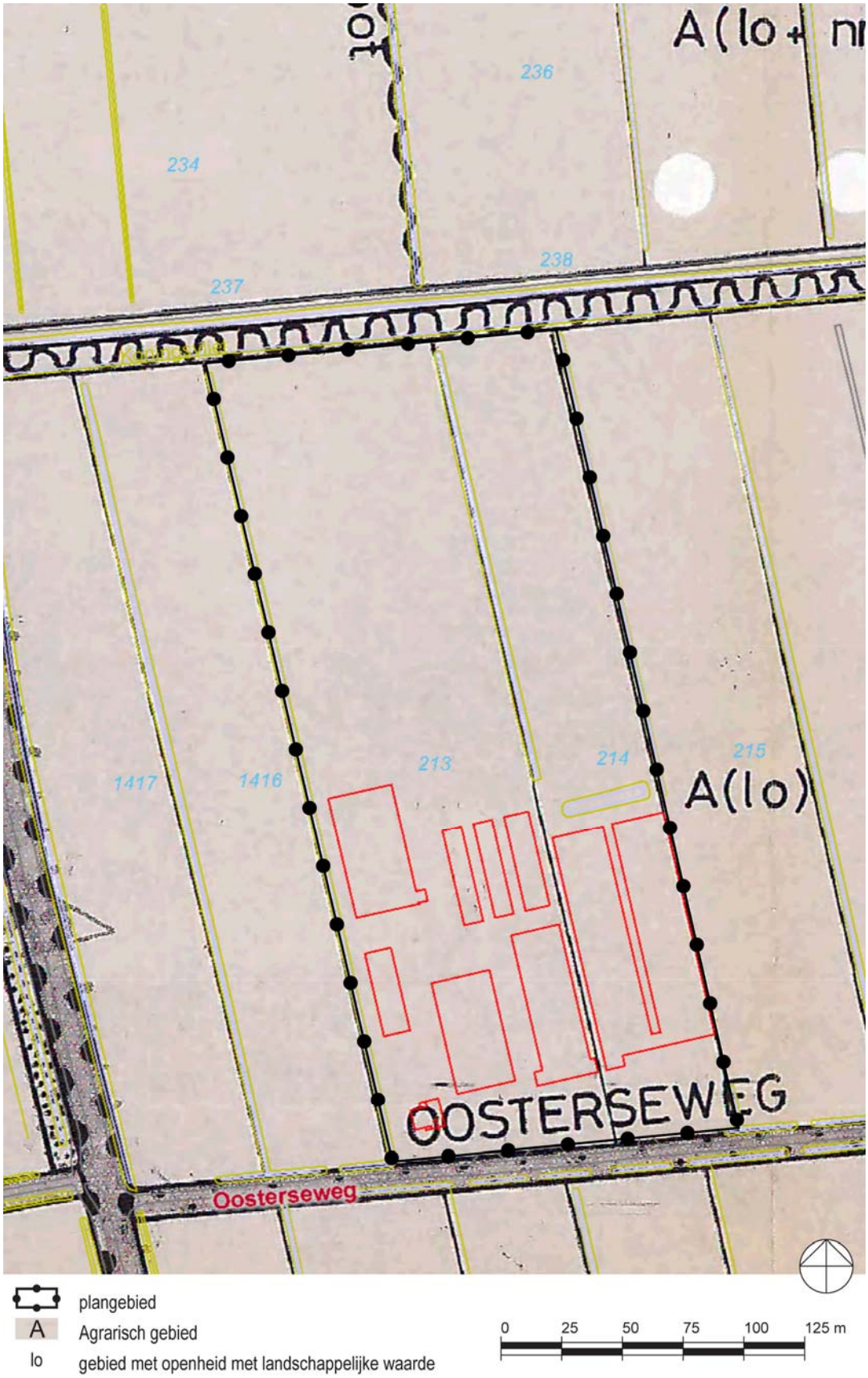


afbeelding 2: Kadastrale situatie

1.2 Ligging en kadastrale begrenzing

Op afbeelding 2 is de kadastrale situatie weergegeven. Tevens is de plangrens van voorliggende ruimtelijke onderbouwing ingetekend.

De gronden zijn kadastraal bekend gemeente Drunen, sectie K, nummers 0213 en 0214.



afbeelding 3: Uitsnede plankaart vigerend bestemmingsplan

1.3 Vigerend bestemmingsplan

Ter plaatse van het plangebied vigeren twee bestemmingsplannen:

het bestemmingsplan Buitengebied Drunen 1987:
- vastgesteld door de gemeenteraad d.d. 29 juni 1987;
- goedgekeurd door Gedeputeerde Staten d.d. 5 februari 1988;

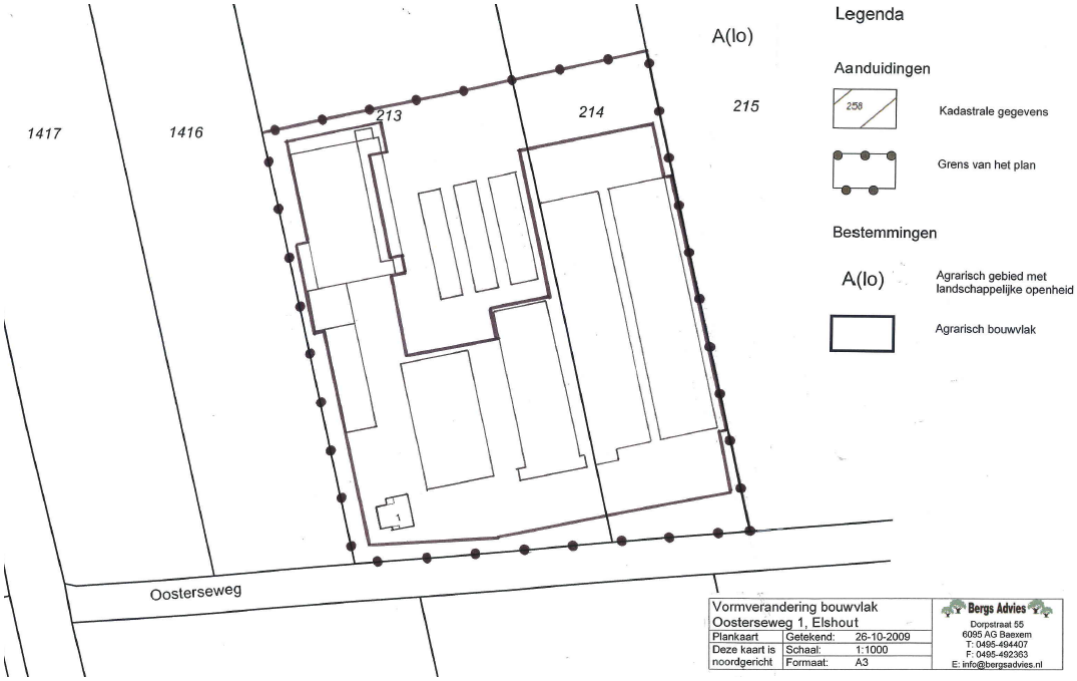
en het bestemmingsplan Buitengebied, 1e partiële herziening 1992:
- vastgesteld door de gemeenteraad d.d.7 juli 1992;
- goedgekeurd door Gedeputeerde Staten d.d. 11 februari 1993.

Op afbeelding 3 is een uitsnede van de vigerende plankaart partiële herziening 1992 weergegeven. De ligging van het plangebied is aangeduid.

Ter plaatse van het plangebied vigeert de bestemming 'Agrarisch gebied' met de aanduiding '(lo)', gebied met openheid met landschappelijke waarde.

1.4 Planologische situatie

De in paragraaf 1.3 beschreven vigerende bestemmingsplannen voorzien niet in een bouwvlak. Op 2 juli 1996 is een bouwvlak vastgesteld middels een bestemmingsplanwijziging. Later is het bouwvlak vergroot en qua vorm veranderd via een (artikel 11 WRO) wijzigingsprocedure; vastgesteld op 28 december 2004. De bebouwing is niet geheel binnen het bouwvlak gerealiseerd. Daarom heeft de heer Knippels op 12 augustus 2009 een nieuw verzoek ingediend tot aanpassing van het bouwblok. Op 9 februari 2010 is het wijzigingsplan vastgesteld door het college van B&W. De plankaart met het aangepaste bouwblok, behorende bij dit besluit, zijn weergegeven in afbeelding 4.



afbeelding 4 Plankaart bij vastgesteld wijzigingsplan d.d. 9 februari 2010

Het voorontwerpbestemmingsplan Buitengebied heeft vanaf 9 juni 2011 gedurende vier weken ter inzage gelegen. Een uitsnede van de plankaart is te zien op afbeelding 5. Ter plaatse van voorliggend plangebied zijn de (dubbel)bestemmingen ‘Agrarisch’ en de ‘Waarde – Archeologie’ van kracht. Tevens gelden de volgende aanduidingen:

- Bouwvlak: bouwvlak;
- Bouwaanduiding: specifieke bouwaanduiding geen gebouwen toegestaan;
- Gebiedsaanduiding: overige – beschermingszone natte natuur.

Het bouwvlak van het voorontwerpbestemmingsplan is groter dan het bouwvlak d.d. 9 februari 2010, omdat de sleufsilo’s binnen het bouwvlak zijn opgenomen (aangeduid met de ‘specifieke bouwaanduiding geen gebouwen toegestaan’). De oppervlakte van het bouwvlak bedraagt ca. 1,9 ha.

afbeelding 5: Uitsnede voorontwerpbestemmingsplan Heusden Buitengebied

Als gevolg van wetgeving op het gebied van dierenwelzijn moeten de stallen worden uitgebreid, zodat de kippen voldoende leefruimte hebben. Om de stallen uit te kunnen breiden is een bouwblokvergroting noodzakelijk naar 2,34 ha. Op de inrichtingsschets in bijlage 2 is het gewenste bouwblok met een stippellijn weergegeven.

2. BESTAANDE TOESTAND

Dit hoofdstuk geeft een beschrijving van de bestaande toestand van het plangebied. Op is de bestaande toestand van het plangebied weergegeven.

afbeelding 6: Bestaande toestand

2.1 Ontsluiting

Op zijn de drie uitritten waarmee het bedrijf op de Oosterseweg wordt ontsloten aangeduid met nummer 11. Het bouwplan voorziet niet in wijzigingen van de ontsluiting.

2.2 Bebouwing en erf

Op de luchtfoto uit 2009, zie afbeelding 6, zijn de volgende objecten op het erf zien:

1. woonhuis;
2. koeienstal (jongvee);
3. kippenstal;
4. koeienstal;
5. kippenstal;
6. kippenstal;
7. kippenstal;
8. sleufsilo's;
9. waterberging;
10. gastanks;
11. in- en uitritten.

2.3 Beplanting

Binnen het plangebied is nauwelijks opgaande beplanting aanwezig. Langs de zuidzijde van de Oosterseweg staan bomen. Overigens is het een open landschap.

2.4 Landschappelijke waarden

Uit de Ontwikkelingsvisie Buitengebied blijkt dat het plangebied in een zogenaamd ‘slagenlandschap’ ligt dat ontstaan is als gevolg van ontginningen van de natte rivierkommen. Door het graven van noord-zuid verlopende sloten werd het gebied geschikt gemaakt voor agrarisch gebruik. De ontginning begon vanuit de oeverwallen van de Oude Maas en breidde zich langzaam uit naar het zuiden als gevolg van inklinking van het gebied. Op hoger gelegen plaatsen ontstonden nieuwe nederzettingen; Elshout is hier een voorbeeld van.
De omgeving van het plangebied kenmerkt zich door grootschalige openheid, laanbeplantingen langs ontsluitingswegen en lange zichtlijnen.

3. PLANBESCHRIJVING

In dit hoofdstuk wordt de uitbreiding van het bouwblok met de landschappelijke inpassing beschreven. De inrichtingsschets van de gewenste situatie is weergegeven als bijlage 2.

3.1 Uitgangspunten

De ontwerpuitgangspunten voor voorliggend bouwplan zijn:
- het toepassen van het principe 'zuinig ruimtegebruik', zoals gedefinieerd in artikel 9.2 lid 2.b Verordening ruimte, zie paragraaf 4.2.2;
- het plan moet een bijdrage leveren aan het behoud en de bevordering van de ruimtelijke kwaliteit conform de eisen van artikel 2.1 van de Verordening ruimte;
- 10% van het bouwvlak moet worden aangewend voor landschappelijke inpassing, zoals gedefinieerd in artikel 9.2 lid 1.e Verordening ruimte, zie paragraaf 4.2.2;
- ontwerprichtlijnen uit de Ontwikkelingsvisie buitengebied, zie paragraaf 4.3.2;
- als gevolg van de voorgenomen uitbreiding moet extra waterberging worden gerealiseerd, zie paragraaf 5.10.3.

3.2 Inrichtingsschets

3.2.1 Bebouwd oppervlak

Naar aanleiding van de zienswijze van de provincie Noord-Brabant op het ontwerpbestemmingsplan Buitengebied is het initiatief voorgelegd aan de Agrarische Beoordelingscommissie (AAB). Het AAB heeft advies uitgebracht en komt tot de conclusie dat de toename van het bedrijfsoppervlak voor de vleeskuikens niet meer dan 2.123 m^2 mag bedragen, zie bijlage 8. In de regels van het bestemmingsplan Buitengebied Heusden zal de toename van 2.123 m^2 als maximale bedrijfsuitbreiding voor vleeskuikens worden opgenomen. De oppervlakte van het bouwblok bedraagt 23.400 m^2. (Dit is een kleine reductie ten opzichte van het ontwerpbestemmingsplan waar een bouwblok van 2,5 ha was opgenomen.)

3.2.2 Landschappelijke inpassing

De landschappelijke inpassing is gebaseerd op de ontwerprichtlijnen van de Ontwikkelingsvisie Buitengebied en de Verordening ruimte.

De oppervlakte van de landschappelijke inpassing binnen het bouwblok is 2.340 m^2. Hiermee wordt aan het criterium uit de Verordening ruimte voldaan.

Aan de oostzijde van het bouwblok zijn in het najaar van 2010 langs de stal knotwilgen gepland. Aan de westzijde zijn zomereiken en heesters gepland. Langs de overige zijden van het bouwblok is nieuwe beplanting voorzien, zoals weergegeven op de inrichtingsschets in bijlage 2.

Een belangrijke zichtlijn is de zichtlijn vanaf de kruising Heusdenseweg – Oosterseweg richting de westzijde van het bouwblok, zie afbeelding 7: De foto is be-

werkt. Langs de westzijde van het bouwblok is de toekomstige beplanting ingevoegd. De foto geeft dus een beeld van de eindsituatie.

afbeelding 7 zichtlijn vanaf kruising Heusdenseweg – Oosterseweg met toekomstige beplanting

Uit artikel 2.1 van de Verordening ruimte volgt dat bij ruimtelijke ontwikkelingen buiten het bestaand stedelijk gebied een bijdrage aan het behoud en de bevordering van de ruimtelijke kwaliteit geleverd moet worden. Met behulp van de uitgangspunten uit de handreiking 'Kwaliteitsverbetering van het landschap' en in overleg met de gemeente is omvang en de vorm van deze kwaliteitsverbetering bepaald. Uit berekeningen volgt dat naast de landschappelijke inpassing (10% van het bouwblok) nog een extra tegenprestatie nodig is. Deze tegenprestatie bestaat uit de aanleg van groen buiten het bouwblok. De landschappelijke inpassing en de tegenprestatie in het kader van de kwaliteitsverbetering van het landschap zijn weergegeven in het landschappelijk inpassingsplan, zie bijlage 9. Hiermee is aangetoond dat wordt voldaan aan de eisen van artikel 2.1 en 2.2 van de Verordening ruimte.

De gemeente en de initiatiefnemer hebben een overeenkomst gesloten waarin de aanleg en het beheer van de landschappelijke inpassing in financiële, juridische en feitelijke zin is verzekerd.

3.2.3 Zuinig ruimtegebruik

De bestaande stallen worden uitgebreid in noordelijke richting. Ook de sleufsilo's verplaatsen naar het noorden. De stallen en sleufsilo's zijn zo compact mogelijk op binnen het bouwblok gesitueerd. Er is sprake van zuinig ruimtegebruik.

4. RUIMTELIJK BELEIDSKADER

In dit hoofdstuk wordt kort het relevante vigerende beleid met betrekking tot onderhavig project toegelicht. Achtereenvolgens komt aan de orde het beleid op:
- nationaal niveau;
- provinciaal niveau;
- gemeentelijk niveau.

4.1 Nationaal niveau

4.1.1 Nota Ruimte

De belangrijkste uitgangspunten voor het nationaal ruimtelijk beleid voor de periode tot 2020 staan in de Nota Ruimte, waarbij de periode 2020-2030 geldt als doorkijk naar de lange termijn. Het beleid in de Nota Ruimte is op vier algemene doelen gericht:
- versterking van de internationale concurrentiepositie van Nederland;
- bevordering van krachtige steden en een vitaal platteland;
- borging en ontwikkeling van belangrijke (inter)nationale ruimtelijke waarden;
- borging van de veiligheid.

Het rijksbeleid is gericht op het verbeteren van de ruimtelijke kwaliteit door de basiskwaliteit te waarborgen en waar mogelijk te vergroten, en door extra aandacht te geven aan de nationale ruimtelijke hoofdstructuur. De concrete uitwerking van de ruimtelijke kwaliteit is een taak voor de provincies en de gemeenten.

Conclusie
Voor onderhavig plan zijn geen bijzondere doelstellingen van toepassing.

4.2 Provinciaal niveau

4.2.1 Structuurvisie Ruimtelijke Ordening

Op 1 januari 2011 is de Structuurvisie Ruimtelijke Ordening in werking getreden. De structuurvisie bevat de hoofdlijnen van het ruimtelijk beleid van het provinciale bestuur inzake de ontwikkeling van Noord-Brabant.

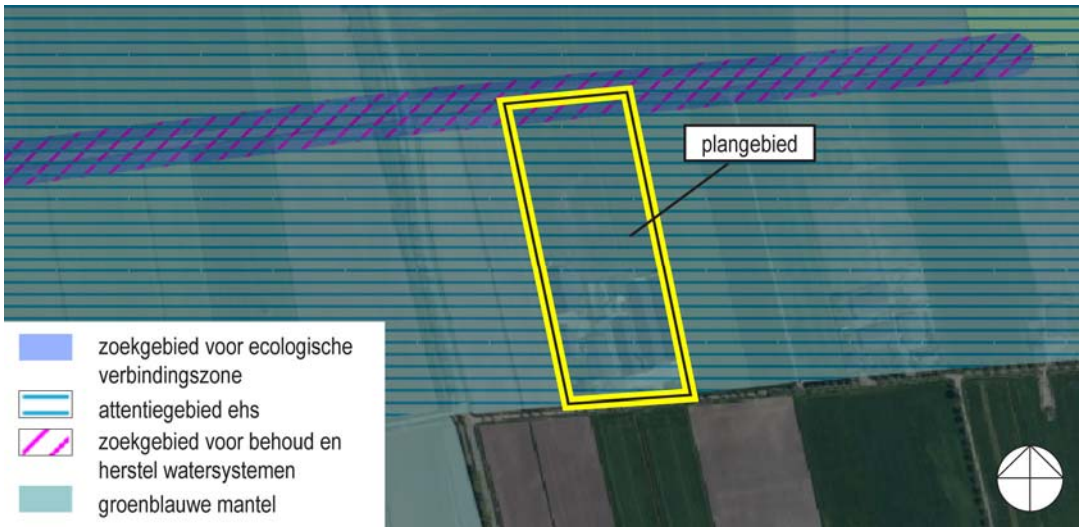
Het plangebied ligt binnen de aanduiding ‘groenblauwe mantel’. Binnen de groenblauwe mantel is de agrarische sector een grote en belangrijke grondgebruiker. De ontwikkeling van het agrarische gebruik moet worden bevorderd. Daarnaast vormt het behoud en de ontwikkeling van natuur, water en landschap een belangrijke opgave.

Conclusie
Voorliggend plan past binnen de beleidskaders van de Structuurvisie Ruimtelijke Ordening.

4.2.2 Verordening ruimte Noord-Brabant

Op 1 maart 2011 is de Verordening ruimte Noord-Brabant in werking getreden. Deze Verordening stelt regels aan de inhoud van ruimtelijke plannen voor die aspecten waar provinciale of nationale belangen dat met het oog op een goede ruimtelijke ordening noodzakelijk maken.

Het plangebied ligt op de kaart ‘natuur en landschap’ (afbeelding 8) binnen de volgende aanduidingen:
- zoekgebied ecologische verbindingszone;
- attentiegebied ehs;
- groenblauwe mantel;
- zoekgebied voor behoud en herstel watersystemen.



afbeelding 8: uitsnede Verordening ruimte, kaart ‘natuur en landschap’

Op de kaart ‘ontwikkeling intensieve veehouderij, afbeelding 9, ligt het plangebied binnen de aanduiding: ‘verwevingsgebied’.

afbeelding 9: uitsnede Verordening ruimte, kaart ‘ontwikkeling intensieve veehouderij’

De volgende artikelen zijn derhalve van toepassing:
- Artikel 2.1 Zorgplicht voor ruimtelijke kwaliteit
- Artikel 2.2 Kwaliteitsverbetering van het landschap
- Artikel 4.3 Bescherming van het zoekgebied voor ecologische verbindingszone;
- Artikel 4.4 Bescherming van de attentiegebieden ehs;
- Artikel 5.7 Bescherming van zoekgebied voor behoud en herstel van watersystemen;
- Artikel 6.3 Bescherming en ontwikkeling van de groenblauwe mantel en beheergebied ecologische hoofdstructuur;
- Artikel 9.3 Regels voor verwevingsgebieden.

Toetsing aan deze artikelen vindt hieronder plaats.

Artikel 2.1. Zorgplicht voor ruimtelijke kwaliteit

1. Een bestemmingsplan dat voorziet in een ruimtelijke ontwikkeling buiten bestaand stedelijk gebied draagt bij aan de zorg voor het behoud en de bevordering van de ruimtelijke kwaliteit van het daarbij betrokken gebied en de naaste omgeving, in het bijzonder aan het principe van zorgvuldig ruimtegebruik. De toelichting bij dat plan bevat daaromtrent een verantwoording.

2. Het principe van zorgvuldig ruimtegebruik, bedoeld in het eerste lid, houdt in ieder geval in dat:

a. ingeval van vestiging van een nieuwe ruimtelijke ontwikkeling is verzekerd dat gebruik wordt gemaakt van een bestaand bestemmingsvlak of bouwblok waarbinnen het geldend bestemmingsplan het bouwen van gebouwen en bijbehorende bouwwerken toestaat, behoudens ingeval in deze verordening anders is bepaald;

b. uitbreiding van het op grond van het geldende bestemmingsplan toegestane ruimtebeslag slechts is toegestaan mits de financiële, juridische of feitelijke mogelijkheden ontbreken om de beoogde ruimtelijke ontwikkeling binnen dat toegestane ruimtebeslag te doen plaatsvinden.

3. Ten behoeve van het behoud en de bevordering van de ruimtelijke kwaliteit bevat de toelichting bij een bestemmingsplan, als bedoeld in het eerste lid, een verantwoording waaruit blijkt dat:

a. in het bestemmingsplan rekening is gehouden met de gevolgen van de beoogde ruimtelijke ontwikkeling voor de in het plan begrepen gronden en de naaste omgeving, in het bijzonder wat betreft de bodemkwaliteit, de waterhuishouding, de in de grond aanwezige of te verwachten monumenten, de cultuurhistorische waarden, de ecologische waarden, de aardkundige waarden en de landschappelijke waarden alsmede de op grond van deze verordening toegelaten ruimtelijke ontwikkelingsmogelijkheden;

b. de omvang van de beoogde ruimtelijke ontwikkeling, in het bijzonder wat betreft de omvang van de beoogde bebouwing, past in de omgeving;

c. een op de beoogde ruimtelijke ontwikkeling afgestemde afwikkeling van het personen- en goederenvervoer, waaronder een goede aansluiting op de aanwezige infrastructuur van weg, water of spoor, waaronder openbaar vervoer, is verzekerd, een en ander onder onverminderd hetgeen in artikel 3.1.6 van het Besluit ruimtelijke ordening, hoofdstuk 7 van de Wet milieubeheer en elders in deze verordening is bepaald.

4. Het eerste tot en met derde lid is niet van toepassing op een uitwerking van een bestemmingsplan, als bedoeld in artikel 3.6, eerste lid, onder b, van de wet.

Ad 1. voorliggend initiatief betreft een ruimtelijke ontwikkeling buiten het bestaande stedelijk gebied. Artikel 2.1 en 2.2 zijn dus van toepassing. In deze paragraaf wordt aangetoond dat het plan bijdraagt aan het behoud en de bevordering van de ruimtelijke kwaliteit.

Ad 2a. het initiatief past niet binnen het bestaande bouwblok. Op grond van artikel 9.3 wordt van artikel 2.1 lid 2a afgeweken.

Ad 2b. voorliggend initiatief betreft de uitbreiding van het huiskavel van de agrariër. Het is financieel gezien niet mogelijk om het bedrijf op deze locatie te staken en op een nieuwe locatie opnieuw te beginnen.

Ad 3a. in hoofdstuk 5 is aangetoond dat het plan geen overwegend negatieve gevolgen heeft voor de bodemkwaliteit, de waterhuishouding, de archeologische - en cultuurhistorische waarden. Tevens voldoet het initiatief aan alle voorwaarden van de Verordening ruimte zoals blijkt uit paragraaf 4.2.1.

Ad 3b. het initiatief ligt in het verwevingsgebied. Het is een open landschap met agrarische bebouwing. Voorliggend initiatief past goed in dit beeld.

Ad 3c. de uitbreiding van het bouwblok heeft geen significante gevolgen voor de afwikkeling van het personen- en goederenvervoer. Mogelijk dat als gevolg van de uitbreiding het aantal laadmomenten van de kuikens afneemt waardoor het aantal verkeersbewegingen iets minder zal worden.

Ad 4. niet van toepassing.

Artikel 2.2. Kwaliteitsverbetering van het landschap

1. De toelichting bij een bestemmingsplan, als bedoeld in artikel 2.1, bevat een verantwoording van de wijze waarop financieel, juridisch en feitelijk is verzekerd dat de realisering van de beoogde ruimtelijke ontwikkeling gepaard gaat met een aantoonbare en uitvoerbare fysieke verbetering van de aanwezige of potentiële kwaliteiten van bodem, water, natuur, landschap of cultuurhistorie of van de extensieve recreatieve mogelijkheden van het gebied waarop de ontwikkeling haar werking heeft of van het gebied waarvan de gemeente de voorgenomen ontwikkeling in de hoofdlijnen heeft beschreven.

2. De in het eerste lid bedoelde verbetering past binnen de hoofdlijnen van de door de gemeente voorgenomen ontwikkeling van het gebied waarop de ontwikkeling haar werking heeft en is onderwerp van regionale afstemming in het regionaal ruimtelijk overleg, bedoeld in artikel 12.4, waaronder mede begrepen de planologische voorbereiding van landschapsontwikkeling.

3. De in het eerste lid bedoelde verbetering kan mede betreffen:

- *a. de landschappelijke inpassing van bebouwing ten behoeve van intensieve veehouderij, voor zover vereist op grond van deze verordening;*
- *b. het toevoegen, versterken of herstellen van landschapselementen die een bijdrage leveren aan de versterking van de landschapsstructuur of de relatie stad-land;*
- *c. activiteiten, gericht op behoud of herstel van cultuurhistorisch waardevolle bebouwing of terreinen;*
- *d. het wegnemen van verharding;*
- *e. het slopen van bebouwing;*
- *f. een fysieke bijdrage aan de realisering van de ecologische hoofdstructuur en ecologische verbindingszones.*

4. Indien een kwaliteitsverbetering, als bedoeld in het eerste lid, niet is verzekerd, wordt het bestemmingsplan slechts vastgesteld indien een passende financiële bijdrage in een landschapsfonds is verzekerd en wordt over de werking van dat fonds regelmatig verslag gedaan in het regionaal ruimtelijk overleg.
5. Het eerste tot en met vierde lid is niet van toepassing op een uitwerking van een bestemmingsplan, als bedoeld in artikel 3.6, eerste lid, onder b, van de wet.

Ad 1. uit paragraaf 3.2.3 volgt dat de bijdrage aan het behoud en bevordering van de kwaliteitsverbetering van het landschap is vormgegeven op basis van de handreiking 'Kwaliteitsverbetering van het landschap'. De de gemeente en initiatiefnemer hebben een overeenkomst gesloten waarmee het behoud en verbetering van de ruimtelijke kwaliteit in financiële, juridische en feitelijke zin is verzekerd.
Ad 2. Uit paragraaf 4.3.2 volgt dat het initiatief voldoet aan het gemeentelijk beleid voor het buitengebied. De gemeente heeft voorliggend initiatief in het kader van het bestemmingsplan Buitengebied met de provincie Noord Brabant besproken.
Ad 3a. de kwaliteitsverbetering betreft o.a. de aanleg van een landschappelijke inpassing van de agrarische bebouwing.
Ad 3b. achter het bouwblok wordt een nieuw landschapselement toegevoegd in de vorm van een bosje met streekeigen beplanting.
Ad 3c-f niet van toepassing.
Ad 4. niet van toepassing. De kwaliteitsverbetering is wel verzekerd.
Ad 5. niet van toepassing.

"Artikel 4.3. Bescherming van het zoekgebied voor ecologische verbindingszone
6. Een bestemmingsplan dat is gelegen in een zoekgebied voor ecologische verbindingszone strekt tot de verwezenlijking, het behoud en het beheer van een ecologische verbindingszone waarbij dat zoekgebied een breedte heeft van:
a. ten minste 50 meter in bestaand stedelijk gebied en zoekgebied voor stedelijke ontwikkeling, en
b. ten minste 25 meter in alle overige gebieden.
7. Een bestemmingsplan, als bedoeld in het eerste lid, stelt:
a. beperkingen aan stedelijke, agrarische en recreatieve ontwikkelingen, in het bijzonder wat betreft de daarmee verband houdende bebouwing, voor zover zulks nodig is om te voorkomen dat dit gebied minder geschikt wordt voor de verwezenlijking, het behoud en het beheer van een ecologische verbindingszone;
b. regels ten aanzien van het aanbrengen van oppervlakteverhardingen of verharde oppervlakten van meer dan 100 m2, anders dan een bouwwerk."

Ad 1a. Niet van toepassing
Ad 1b. De initiatiefnemer wil in overleg met het waterschap en de gemeente bekijken wat de mogelijkheden zijn tot de verwezenlijking, het behoud en het beheer van de ecologische verbindingszone. Behoudens de eventuele aanleg van waterberging of paddenpoelen zijn geen ontwikkelingen voorzien binnen het zoekgebied ecologische verbindingszone.

Ad 2a. In het voorontwerpbestemmingsplan Buitengebied is een agrarische bestemming met de aanduiding ‘beschermingszone natte natuur’ opgenomen, ter bescherming van de ecologische verbindingszone.

“Artikel 4.4. Bescherming van de attentiegebieden ehs

1. *Een bestemmingsplan dat is gelegen in een attentiegebied ehs wijst geen bestemmingen aan of stelt geen regels vast die fysieke ingrepen mogelijk maken met een negatief effect op de waterhuishouding van de hierbinnen gelegen ecologische hoofdstructuur.*
2. *Een bestemmingsplan, als bedoeld in het eerste lid, stelt regels ten aanzien van:*
   a. *het verzetten van grond van meer dan 100 m3 of op een diepte van meer dan 60 centimeter beneden maaiveld, voor zover geen vergunning is vereist op grond van de Ontgrondingenwet;*
   b. *de aanleg van drainage ongeacht de diepte, tenzij het gaat om vervanging van een bestaande drainage;*
   c. *het verlagen van de grondwaterstand anders dan door middel van het graven van sloten of het toepassen van drainagemiddelen, met uitzondering van grondwateronttrekkingen;*
   d. *het buiten een agrarisch bouwblok aanbrengen van oppervlakteverhardingen of verharde oppervlakten van meer dan 100 m2, anders dan een bouwwerk.*
3. *Een bestemmingsplan, als bedoeld in het eerste lid, bepaalt dat bij het toepassen van de regels, bedoeld in het tweede lid, onder a tot en met d, het betrokken waterschapsbestuur wordt gehoord.*
4. *Een bestemmingsplan, als bedoeld in het eerste lid, bepaalt dat de regels, bedoeld in het tweede lid, niet van toepassing zijn op werkzaamheden die behoren tot het normale beheer en onderhoud.”*

Ad 1. Voorliggend plan heeft geen negatieve effecten op de waterhuishouding binnen de ecologische hoofdstructuur, zoals beschreven in paragraaf 5.10. De toename van het verhard oppervlak wordt gecompenseerd door extra waterberging op het eigen terrein met een overstort naar het oppervlaktewater. Het initiatief heeft geen effecten op het grondwaterpeil.

Ad 2.a-d. In het voorontwerpbestemmingsplan Buitengebied zijn de in lid 2 van de Verordening ruimte genoemde regels in artikel 40.3 (beschermingszone natte natuur’) opgenomen.

Ad 3. Voorliggend plan is door het waterschap beoordeeld en goedgekeurd, zie paragraaf 5.10.5.

Ad 4. Niet van toepassing.

“Artikel 5.7. Bescherming van zoekgebied voor behoud en herstel van watersystemen

1. *Een bestemmingsplan dat is gelegen in een zoekgebied voor behoud en herstel van watersystemen strekt mede tot de verwezenlijking en het behoud, beheer en herstel van watersystemen waarbij dat zoekgebied een breedte heeft van ten minste 25 meter aan weerszijden van de waterloop.*
2. *Een bestemmingsplan, als bedoeld in het eerste lid stelt, voor zover zulks nodig is om te voorkomen dat dit gebied minder geschikt wordt voor de verwezenlijking en het behoud, beheer en herstel van watersystemen:*
   a. *beperkingen aan stedelijke, agrarische en recreatieve ontwikkelingen, in het bijzonder wat betreft de daarmee verband houdende bebouwing;*

b. regels ten aanzien van het aanbrengen van oppervlakteverhardingen of verharde oppervlakten van meer dan 100 m2, anders dan een bouwwerk;
c. regels ten aanzien van het ophogen van gronden.

3. *Een bestemmingsplan, als bedoeld in het eerste lid, bepaalt dat bij het toepassen van de regels, bedoeld in het tweede lid onder b en c, het betrokken waterschapsbestuur wordt gehoord."*

Ad 1. Binnen de aanduiding 'zoekgebied voor behoud en herstel van watersystemen' zijn, behoudens de mogelijke aanleg van waterberging of paddenpoelen, geen ingrepen voorzien. Eventuele ingrepen zullen in overleg met het waterschap en de gemeente worden uitgevoerd.
Ad 2. Zie onder Ad 1.
Ad 3. Zie onder Ad 1.

"Artikel 6.3 Bescherming en ontwikkeling van de groenblauwe mantel en beheergebied ecologische hoofdstructuur

1. Een bestemmingsplan dat is gelegen in de groenblauwe mantel:
a. strekt tot behoud, herstel of duurzame ontwikkeling van het watersysteem en de ecologische en landschappelijke waarden en kenmerken van de onderscheidene gebieden;
b. stelt regels ter bescherming van de ecologische, landschappelijke en hydrologische waarden en kenmerken van de onderscheiden gebieden.
2. De toelichting bij een bestemmingsplan, als bedoeld in het eerste lid, bevat een verantwoording over de wijze waarop de nodige kennis over de aanwezige ecologische en landschappelijke waarden en kenmerken is vergaard.
3. Ingeval van strijdigheid met hetgeen is bepaald in de hoofdstuk 9 en hoofdstuk 10, geldt het bepaalde in het eerste lid niet."

Ad 1.a Als gevolg van voorliggend plan worden het watersysteem en ecologische en landschappelijke waarden niet aangetast. Het plan behelst tevens een landschappelijke inpassing waardoor ecologische en landschappelijke waarden worden versterkt.
Ad 1.b Binnen het bouwvlak zijn geen bijzondere ecologische of landschappelijke waarden aanwezig die bescherming behoeven.
Ad 2. Zie paragraaf 5.9.
Ad 3. Er is geen strijdigheid met hoofdstuk 9 en 10.

"Artikel 9.3 regels voor verwevingsgebieden

1. Een bestemmingsplan dat is gelegen in een verwevingsgebied bepaalt dat:
a. nieuwvestiging van een intensieve veehouderij niet is toegestaan;
b. hervestiging van en omschakeling naar intensieve veehouderij zijn toegestaan op een duurzame locatie;
c. binnen gebouwen ten hoogste één bouwlaag gebruikt mag worden voor het houden van dieren, met uitzondering van volière- en scharrelstallen voor legkippen waar ten hoogste twee bouwlagen gebruikt mogen worden;
d. bouwblokken voor intensieve veehouderij die kleiner zijn dan 1,5 hectare tot een omvang van ten hoogste 1,5 hectare mogen uitbreiden op een duurzame locatie;
e. ingeval van uitbreiding op grond van d ten minste 10 % van het bouwblok wordt aangewend voor een goede landschappelijke inpassing;

f. de bouw van een voorziening voor het opwekken van duurzame energie door middel van biomassavergisting ten behoeve van een agrarisch bedrijf is toegestaan;

2. Uit de toelichting bij een bestemmingsplan blijkt ten aanzien van een duurzame locatie, als bedoeld in het eerste lid, onder b en d, dat:

a. aantoonbare ruimtelijk-economische belangen voor de lange termijn aanwezig zijn die noodzaken tot hervestiging, omschakeling of uitbreiding ter plaatse;

b. zuinig ruimtegebruik wordt toegepast door aan te sluiten bij bestaande bebouwing of, al dan niet door herschikking, optimaal gebruik te maken van de beschikbare ruimte;

c. de beoogde ontwikkeling zowel vanuit milieuoogpunt, in het bijzonder wat betreft ammoniak, geur, fijnstof en gezondheid voor mensen, als vanuit ruimtelijk oogpunt, in bijzonder wat betreft natuur, landschap en cultuurhistorie, aanvaardbaar is.;

3. Tot het tijdstip waarop het bestemmingsplan dat in overeenstemming is met het eerste lid, onder c, in werking is getreden, geldt de regel dat binnen gebouwen ten hoogste één bouwlaag gebruikt mag worden voor het houden van dieren, met uitzondering van volière- en scharrelstallen voor legkippen waar ten hoogste twee bouwlagen gebruikt mogen worden.

4. In afwijking van het eerste lid, onder d, is voor bouwblokken die op 20 maart 2010 een omvang hebben van 1,5 hectare en geheel zijn benut, eenmalig uiterlijk tot 1 januari 2013 vergroting van het bouwblok boven de 1,5 hectare toegestaan om te kunnen voldoen aan de huisvestingseisen voortvloeiend uit het Besluit ammoniakemissie huisvesting veehouderij en uit de op grond van de Gezondheids- en welzijnswet voor dieren gestelde eisen."

Ad 1.a. Niet van toepassing.
Ad 1.b. Niet van toepassing.
Ad 1.c . Binnen de gebouwen wordt slechts één bouwlaag gebruikt voor het houden van de dieren.
Ad 1.d. Niet van toepassing. (Het bouwblok in het voorontwerpbestemmingsplan Buitengebied heeft een omvang van 1,9 ha).
Ad 1.e. Zoals blijkt uit paragraaf 3.2 wordt ten minste 10% van het bouwblok aangewend voor een goede landschappelijke inpassing.
Ad 1.f. Niet van toepassing.
Ad 2.a. Het vleeskuikenbesluit eist meer stalruimte voor de kuikens. Om een gelijk aantal dieren te kunnen houden als in de huidige situatie is een uitbreiding van de stallen vereist, zie bijlage 1 voor meer informatie;
Ad 2.b. Uit paragraaf 3.2 blijkt dat het principe van zuinig ruimtegebruik is toegepast als ontwerpuitgangspunt.
Ad 2.c. Uit hoofdstuk 0 blijkt dat wordt voldaan aan dit artikel.
Ad 3. Niet van toepassing.
Ad 4. Uit paragraaf 1.4 blijkt dat het bouwblok op 28 december 2004 een omvang van 1,5 ha had. Uit de notitie dierenwelzijn, zie bijlage 1, blijkt dat de stallen moeten worden uitgebreid om te kunnen voldoen aan de in lid 4 genoemde eisen.

4.2.3 Ontwerp wijziging Verordening ruimte, actualisatie 1

De ontwerp wijziging Verordening ruimte, actualisatie 1, heeft van 17 november 2011 tot en met 15 december 2011 ter inzage gelegen. Provinciale Staten zullen de wijzigingsregeling naar verwachting in mei 2012 vaststellen.

In de wijzigingsregeling zijn een aantal artikelen aangepast. Het voor dit plan relevante artikel betreft artikel 9.3. Het plan wordt hieronder getoetst aan het gewijzigde artikel 9.3.

Artikel 9.3. Regels voor verwevingsgebieden

1. *Een bestemmingsplan dat is gelegen in een verwevingsgebied:*
   a. *bepaalt dat nieuwvestiging van een intensieve veehouderij niet is toegestaan;*
   b. *bepaalt dat binnen gebouwen ten hoogste één bouwlaag gebruikt mag worden voor het houden van dieren, met uitzondering van volière- en scharrelstallen voor legkippen waar ten hoogste twee bouwlagen gebruikt mogen worden;*
   c. *kan bepalen dat hervestiging van en omschakeling naar intensieve veehouderij zijn toegestaan op een duurzame locatie tot een omvang van ten hoogste 1,5 ha in welk geval ten minste 10% van het bouwblok wordt aangewend voor goede landschappelijke inpassing;*
   d. *kan voorzien in uitbreiding van bouwblokken voor intensieve veehouderij die kleiner zijn dan 1,5 hectare tot een omvang van ten hoogste 1,5 hectare op een duurzame locatie in welk geval ten minste 10 % van het bouwblok wordt aangewend voor een goede landschappelijke inpassing;*
   e. *kan bepalen dat vormverandering van een bouwblok voor intensieve veehouderij is toegestaan op een duurzame locatie;*
   f. *kan bepalen dat de bouw van een voorziening voor het opwekken van duurzame energie door middel van biomassavergisting ten behoeve van een agrarisch bedrijf is toegestaan;*
   g. *kan binnen het bouwblok voorzien in een niet-agrarische ruimtelijke ontwikkeling onder overeenkomstige toepassing van artikel 11.6, eerste en tweede lid.*
2. *Uit de toelichting bij een bestemmingsplan blijkt ten aanzien van een duurzame locatie, als bedoeld in het eerste lid, onder c, d en e, dat:*
   a. *aantoonbare ruimtelijk-economische belangen voor de lange termijn aanwezig zijn die noodzaken tot hervestiging, omschakeling uitbreiding of vormverandering van het bouwblok ter plaatse;*
   b. *zuinig ruimtegebruik wordt toegepast door aan te sluiten bij bestaande bebouwing of, al dan niet door herschikking, optimaal gebruik te maken van de beschikbare ruimte;*
   c. *de beoogde ontwikkeling zowel vanuit milieuoogpunt, in het bijzonder wat betreft ammoniak, geur, fijnstof en gezondheid voor mensen, als vanuit ruimtelijk oogpunt, in bijzonder wat betreft natuur, landschap en cultuurhistorie, aanvaardbaar is.*
3. *Tot het tijdstip waarop het bestemmingsplan dat in overeenstemming is met het eerste lid, onder b, in werking is getreden, geldt de regel dat binnen gebouwen ten hoogste één bouwlaag gebruikt mag worden voor het houden van dieren, met uitzondering van volière- en scharrelstallen voor legkippen waar ten hoogste twee bouwlagen gebruikt mogen worden.*
4. *In afwijking van het eerste lid, onder d, is voor bouwblokken die op 20 maart 2010 een omvang hebben van 1,5 hectare of meer en geheel zijn benut, eenmalig uiterlijk tot 1 januari 2013 vergroting van het bouwblok toegestaan om bij een gelijk blijvend aantal dieren te kunnen voldoen aan de huisvestingseisen voortvloeiend uit het Besluit ammoniakemissie huisvesting veehouderij en uit de op grond van de Gezondheids- en welzijnswet voor dieren gestelde eisen.*

Ad 1.a. Niet van toepassing.
Ad 1.b . Binnen de gebouwen wordt slechts één bouwlaag gebruikt voor het houden van de dieren.
Ad 1.c. Niet van toepassing.
Ad 1.d. Niet van toepassing. (Het bouwblok in het voorontwerpbestemmingsplan Buitengebied heeft een omvang van 1,9 ha).
Ad 1.e. Niet van toepassing.
Ad 1.f. Niet van toepassing.
Ad 1.g Niet van toepassing
Ad 2.a. Het vleeskuikenbesluit eist meer stalruimte voor de kuikens. Om een gelijk aantal dieren te kunnen houden als in de huidige situatie is een uitbreiding van de stallen vereist;
Ad 2.b. Uit paragraaf 3.2 blijkt dat het principe van zuinig ruimtegebruik is toegepast als ontwerpuitgangspunt.
Ad 2.c. Uit hoofdstuk 5 blijkt dat wordt voldaan aan dit artikel.
Ad 3. Niet van toepassing.
Ad 4. Uit paragraaf 1.4 blijkt dat het bouwblok op 28 december 2004 een omvang van 1,5 ha had. Uit de notitie dierenwelzijn, zie bijlage 1, blijkt dat de stallen moeten worden uitgebreid om te kunnen voldoen aan de in lid 4 genoemde eisen.

4.3 Gemeentelijk niveau

4.3.1 Structuurvisie gemeente Heusden

In de Structuurvisie van de gemeente Heusden, visiedocument Structuurvisie d.d. 15 juni 2009, ligt het plangebied binnen de aanduiding ‘buitengebied’ en grenst het aan de aanduiding ‘natte ecologische verbindingszone’, de Koningsvliet.

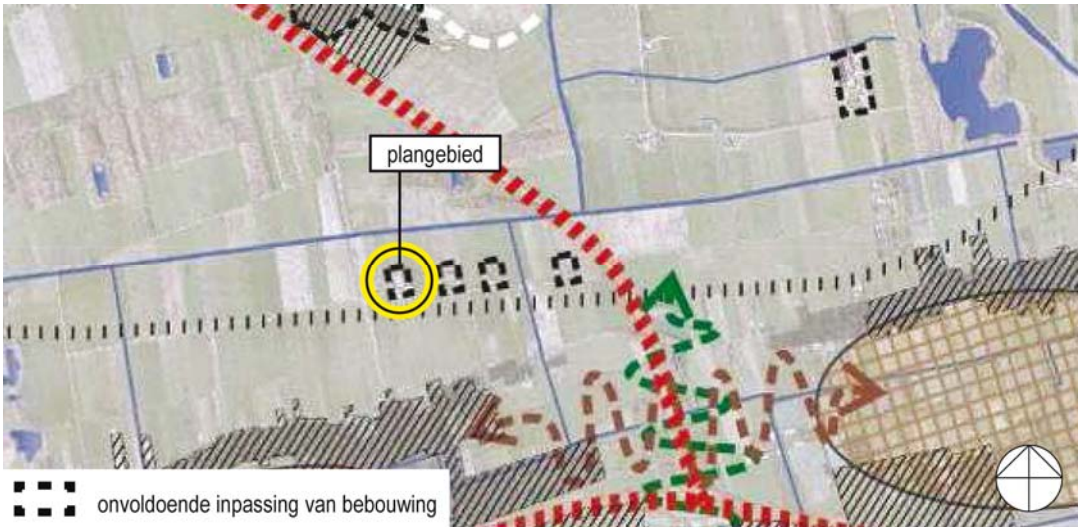
De Structuurvisie bevat ten aanzien van voorliggend plan geen concreet beleid, behoudens het actiepunt om een natte ecologische verbindingszone te realiseren ter hoogte van de Koningsvliet.

Conclusie
Voorliggend plan past binnen het beleid van de Structuurvisie en kan mogelijk een bijdrage leveren aan het realiseren van een deel van de natte ecologische verbindingszone ter hoogte van de Koningsvliet.

4.3.2 Ontwikkelingsvisie Buitengebied

De Ontwikkelingsvisie Buitengebied, vastgesteld op 20 juli 2010, is een nadere uitwerking van de Structuurvisie en beschrijft de ontwikkelingsmogelijkheden in het buitengebied.

Uit afbeelding 10 volgt dat volgens de Ontwikkelingsvisie Buitengebied het huidige agrarisch bedrijf onvoldoende is ingepast in de omgeving. Voorliggend plan biedt een kans om te landschappelijke inpassing te verbeteren.



afbeelding 10: uitsnede ontwikkelingsvisie buitengebied, bedreigingen en aandachtspunten

Het plangebied ligt in het deelgebied 'Rivierkom'. Ten aanzien van voorliggend plan zijn de volgende doestellingen relevant:
- Ontwikkeling van ecologische verbindingszone langs Koningsvliet;
- Vergroting van agrarische bouwpercelen van grondgebonden agrarische bedrijven (niet meer passend binnen de bouwvlakken uit het bestemmingsplan) is mogelijk, mits op een goede manier landschappelijk ingepast.

Tevens zijn voor dit deelgebied ontwerprichtlijnen opgesteld, zijnde:
- behoud en versterking van de bestaande strokenverkaveling (ontwikkelingen moeten binnen de huidige korrelgrootte passen);
- behoud van de bebouwde lintstructuren;
- bij voorkeur plaatsing van de bedrijfsbebouwing in de lengterichting van de kavel. De woning mag haaks of evenwijdig aan de weg staan;
- inpassing van grootschalige bedrijfsbebouwing of –erven middels brede bosstroken en boscomplexen;
- bij voorkeur toepassen van een moes- en boerentuinen aan de voorkant;
- landschappelijke inpassing door de perceelgrenzen te voorzien van hagen/heggen of houtwallen en/of bospercelen;
- respecteren van de open corridors en zichtlijnen;
- waar mogelijk langs sloten een bijdrage leveren aan realisering van natuurvriendelijke oevers en met name langs de Koningsvliet;
- toe te passen boomsoorten: elzen, eiken, populieren, essen en wilgen.

Op afbeelding 11 staat een aan de Ontwikkelingsvisie buitengebied ontleend voorbeeld van een mogelijke landschappelijke inpassing.

afbeelding 11: Uitsnede ontwikkelingsvisie buitengebied, streefbeeld landschap

Uit hoofdstuk 3 volgt dat de het ontwerp voldoet aan de ontwerprichtlijnen:
- Ontwikkeling blijft binnen bestaande stroken verkaveling.
- Bebouwing wordt in lengterichting van kavel geplaatst.
- Aan achterzijde bebouwing is brede beplantingsstrook voorzien.
- Op zijdelingse kavelgrenzen is beplanting voorzien.
- Achterste deel van kavelsloten worden verbreed en aangelegd als natuurlijke oever.

Conclusie
De voorgenomen uitbreiding past functioneel en ruimtelijk binnen de kaders van de Ontwikkelingsvisie.

4.4 Conclusies beleidskader

Concreet houdt het beleidskader de volgende randvoorwaarden in voor het plangebied.
1. Voorliggend plan voldoet aan de beleidskaders op nationaal, provinciaal en gemeentelijk niveau;
2. De ontwerprichtlijnen uit de Ontwikkelingsvisie buitengebied worden gehanteerd in voorliggend plan.

5. UITVOERINGSASPECTEN

In dit hoofdstuk worden de uitvoeringsaspecten beschreven.

5.1 Bodem

Aangetoond moet worden of de bodem geschikt is voor de geplande functie.

Op 17 mei 1996 heeft het bedrijfslaboratorium voor grond- en gewasonderzoek (BLGG) een verkennend bodemonderzoek (NVN 5740) uitgevoerd ten behoeve van de toenmalige bouwwerkzaamheden, zie bijlage 3. Uit het onderzoek blijkt dat de grond- en grondwaterkwaliteit geen belemmering vormde voor de realisatie van de (toenmalige) plannen.
De huidige bouwplannen liggen net ten noorden van het (toenmalige) onderzoeksgebied en geeft dus een indicatie van de bodemkwaliteit.

Analyse
Binnen het plangebied is momenteel een agrarische bestemming van kracht. Binnen deze agrarische bestemming zal het agrarisch bouwblok worden vergroot. Er vindt dus geen functiewijziging plaats, alleen een vergroting van de bouwmogelijkheden.

In de huidige situatie wordt deze grond gebruikt voor sleufsilo's en als landbouwgrond. Ter plaatse van het nieuwe bouwblok komen stallen, sleufsilo's en groenvoorzieningen, zoals weergegeven op. Eventuele bodemverontreinigingen vormen geen bedreiging voor deze voorgenomen functies.

afbeelding 12: bestaand bouwblok en nieuw bouwblok

Conclusie
De bodemkundige situatie vormt geen planologische belemmering voor de beoogde functies. Bodemonderzoek is derhalve in het kader van deze ruimtelijke onderbouwing niet vereist.

5.2 Akoestisch onderzoek

Het plan betreft de vergroting van stallen en hiermee samenhangende wijzigingen in het kader van dierenwelzijn, waarbij het aantal dieren gelijk blijft. Een agrarisch bedrijf is geen gevoelig object volgens de Wet geluidhinder. Een akoestisch onderzoek in het kader van de Wet geluidhinder (verkeerslawaai) is dan ook niet vereist.

Ter plaatse en in de omgeving van het plangebied zijn bedrijfswoningen aanwezig. Het plan voorziet niet in de uitbreiding van de bedrijfsvoering, omdat het aantal dieren gelijk blijft. Er is dus ook geen sprake van een toename van de verkeers-

aantrekkende werking. Ook het aantal verkeersbewegingen op het eigen terrein blijft gelijk. Een akoestisch onderzoek (industrielawaai) in het kader van een goede ruimtelijke ordening is derhalve niet vereist.

Conclusie
De voorgenomen ontwikkeling veroorzaakt geen geluidhinder richting de omgeving. Een akoestisch onderzoek is niet vereist.

5.3 Luchtkwaliteit

Het aspect luchtkwaliteit heeft betrekking op ruimtelijke ontwikkelingen die een bijdrage leveren aan de luchtverontreiniging en op ruimtelijke ontwikkelingen die gevoelig zijn voor een slechte luchtkwaliteit.

Om mensen tegen de gevolgen van luchtverontreiniging op de gezondheid te beschermen zijn in de Wet milieubeheer normen opgenomen voor bepaalde stoffen. In de praktijk blijken vooral de normen voor fijnstof (PM_{10}) en stikstofdioxide (NO_2) een rol spelen.

Daarnaast is het in het kader van een goede ruimtelijke ordening van belang aan te tonen dat sprake is van een goed woon- en leefklimaat.

Analyse
Het plan omvat de vergroting van een agrarisch bedrijf in het kader van het dierenwelzijn. Er worden geen nieuwe geurgevoelige objecten gerealiseerd. DLV heeft een onderzoek naar de gevolgen van het plan op de luchtkwaliteit uitgevoerd, zie bijlage 10. Uit het onderzoek volgt dat het plan geen negatieve gevolgen op de luchtkwaliteit heeft.

De samenvatting van het rapport is hieronder geciteerd:
De luchtkwaliteit op het dichtstbijzijnde object, zijnde Oosterseweg 3, voldoet aan de maximale waarde van 40 microgram per m³ voor fijn stof. De belasting op dit rekenpunt is 23,28 gram per m³ (gecorrigeerd - 2) jaargemiddelde concentratie.
Het aantal overschrijdingsdagen op dit object voldoet met 13,6 (gecorrigeerd - 2) ruimschoots aan de grenswaarde van 35.

Conclusie
Het plan voldoet aan de Wet luchtkwaliteit.

5.4 Externe veiligheid

Inleiding
Externe veiligheid heeft betrekking op locaties waar een ongeval kan plaatsvinden met gevaarlijke stoffen, waardoor personen, die geen directe relatie hebben tot de risicovolle activiteit, om het leven zouden kunnen komen.

Het doel van het beleid op het gebied van externe veiligheid is een ruimtelijke scheiding aanhouden of creëren tussen kwetsbare en/of beperkt kwetsbare objecten en de in de nabijheid aanwezige risicobronnen.

Kwetsbare objecten zijn onder meer concentraties van woningen, kantoren en ziekenhuizen, beperkt kwetsbare objecten zijn onder meer verspreid gelegen woningen, kleine kantoren en kleine recreatieterreinen.

Risicobronnen in het kader van de externe veiligheid zijn onder andere:
1. bedrijven (inrichtingen) waar grote hoeveelheden gevaarlijke stoffen aanwezig zijn;
2. transportroutes voor het vervoer van gevaarlijke stoffen (via weg, water, spoor, buisleidingen).

Aan deze risicobronnen wordt in de wetgeving een bepaald risico toegeschreven. Er wordt hierbij onderscheid gemaakt tussen het plaatsgebonden risico (PR) en het groepsrisico (GR). Het plaatsgebonden risico is de kans per jaar dat een persoon op een bepaalde plaats overlijdt als rechtstreeks gevolg van een ongeval met gevaarlijke stoffen, indien hij onafgebroken en onbeschermd op die plaats zou verblijven. Het PR wordt weergegeven met risicocontouren rondom een inrichting of langs een transportroute. Het realiseren van kwetsbare objecten binnen de risicocontour (met de waarde 10^{-6}) is niet toegestaan. Voor beperkt kwetsbare objecten is de contour van 10^{-6} een richtwaarde. Slechts om zwaarwegende redenen kan van deze waarde worden afgeweken. Het groepsrisico drukt de kans per jaar uit dat een groep mensen van minimaal een bepaalde omvang overlijdt als rechtstreeks gevolg van een ongeval met gevaarlijke stoffen. Voor het groepsrisico zijn geen harde normen vastgelegd, alleen oriënterende waarden. In het Besluit externe veiligheid inrichtingen en de Circulaire risiconormering vervoer gevaarlijke stoffen zijn regels opgenomen over de verantwoording van het groepsrisico. Gemeenten en provincies moeten bij een toename van het groepsrisico in de meeste gevallen verantwoording afleggen over het genomen besluit. Hierbij moeten ze in ieder geval aandacht besteden aan mogelijke alternatieven en risicoreducerende maatregelen en ook de mogelijkheden voor rampenbestrijding en hulpverlening belichten. De regionale brandweer heeft hierin veelal een wettelijke adviestaak.

<u>Wettelijk kader</u>
De wettelijke basis voor het externe veiligheidsbeleid is te vinden in de volgende wet- en regelgeving:

1. Voor *inrichtingen* zijn in het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) grenswaarden en richtwaarden opgenomen voor het plaatsgebonden risico. Voor het groepsrisico is een verantwoordingsplicht opgenomen. Hiermee worden de aan te houden afstanden tussen inrichtingen waar grote hoeveelheden gevaarlijke stoffen aanwezig zijn en kwetsbare en beperkt kwetsbare objecten gewaarborgd. Het Bevi vermeldt bovendien welke inrichtingen er onder het besluit vallen en wat onder kwetsbare en beperkt kwetsbare objecten verstaan wordt.
2. Voor het *transport van gevaarlijke stoffen over de weg, het spoor en het binnenwater* is de circulaire Risiconormering voor het vervoer van gevaarlijke stoffen, gepubliceerd op 4 augustus 2004, van toepassing. Hierin wordt onder meer aangegeven welke afstanden er moeten worden aangehouden tot woningen. Het Besluit transportroutes externe veiligheid (Btev) vervangt te zijner tijd de circulaire Risiconormering vervoer gevaarlijke stoffen. Het Btev regelt onder meer een veiligheidszone rond infrastructuur. Het concept Besluit transportroutes externe veiligheid (cBtev) kan momenteel gebruikt worden voor de manier waarop met transport van gevaarlijke stoffen over weg,

spoor en binnenwater moet worden omgegaan. Voor het transport van gevaarlijke stoffen door buisleidingen is op 1 januari 2011 het Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb) in werking getreden. In dit besluit wordt onder andere geregeld welke veiligheidsafstanden tot buisleidingen moeten worden aangehouden.

Analyse

Voorliggend plan betreft de uitbreiding van een agrarisch bedrijf. Dit is geen (beperkt) kwetsbaar object zoals omschreven in het Bevi.
Onderstaande afbeelding geeft een uitsnede van de provinciale Risicokaart.

afbeelding 13: uitsnede risicokaart

In de nabije omgeving van het plangebied liggen geen inrichtingen waar grote hoeveelheden gevaarlijke stoffen aanwezig zijn. De enige transportroute voor gevaarlijke stoffen in de omgeving van het plangebied zijn twee buisleidingen, aangeduid met de rode stippellijn op afbeelding 13. De afstand van het plangebied tot de aardgasleidingen is ruim 900 m. De risicokaart geeft geen informatie over de afstanden voor het plaatsgebonden- en groepsrisico. De buizen hebben een diameter van respectievelijk 10 en 16 cm en een werkdruk van 40 bar. De afstand van het plangebied tot deze buisleiding is voldoende groot dat kan worden aangenomen dat het plan niet binnen de risicocontour voor het plaatsgebonden risico of binnen een gebied waar het groepsrisico dient te worden verantwoord ligt.

Op het bedrijf zelf zijn twee propaantanks aanwezig van respectievelijk 8 en 13 m^3. Volgens het Activiteitenbesluit moet voor deze tanks een afstand van 25 meter van het vulpunt, de tank en de tankwagen tot een buiten de inrichting gelegen (beperkt) kwetsbaar object worden aangehouden. Uit afbeelding 14 volgt dat de afstand tot het agrarisch bedrijf aan de Oosterseweg 3/5 ca 200 meter bedraagt. Deze afstand is dus veel groter dan de minimale eis van 25 meter.

Conclusie

Het aspect externe veiligheid vormt geen belemmering voor de realisering van dit plan.

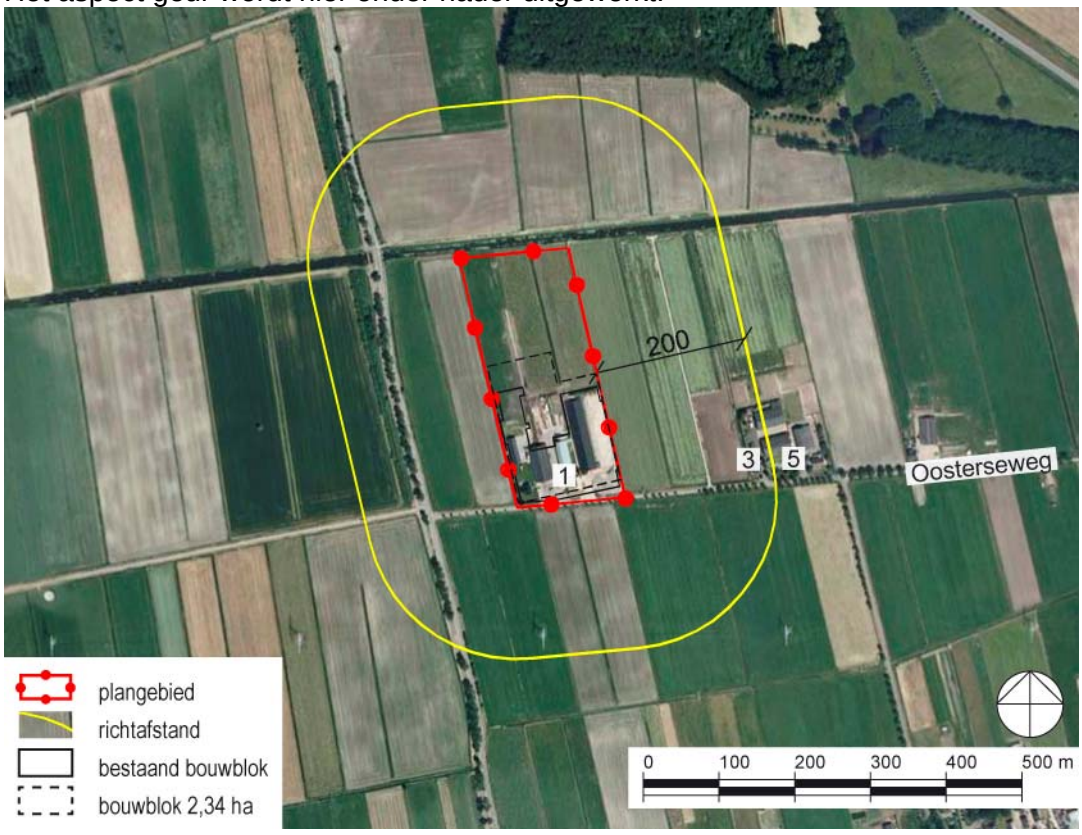
5.5 Bedrijven en milieuzonering

In het kader van een goede ruimtelijke ordening moet worden getoetst of:
1. de voorgenomen ontwikkeling van invloed is op omliggende milieugevoelige objecten (woningen);
2. bestaande milieubelastende inrichtingen (bedrijven) van invloed zijn op de voorgenomen ontwikkeling c.q. of de voorgenomen ontwikkeling een belemmering vormt voor de bedrijfsvoering van omliggende inrichtingen.

Basis voor deze toetsing vormt de handreiking “Bedrijven en milieuzonering” (VNG, Den Haag, 2009), waarin richtafstanden zijn opgenomen voor diverse bedrijfstypen.

Analyse

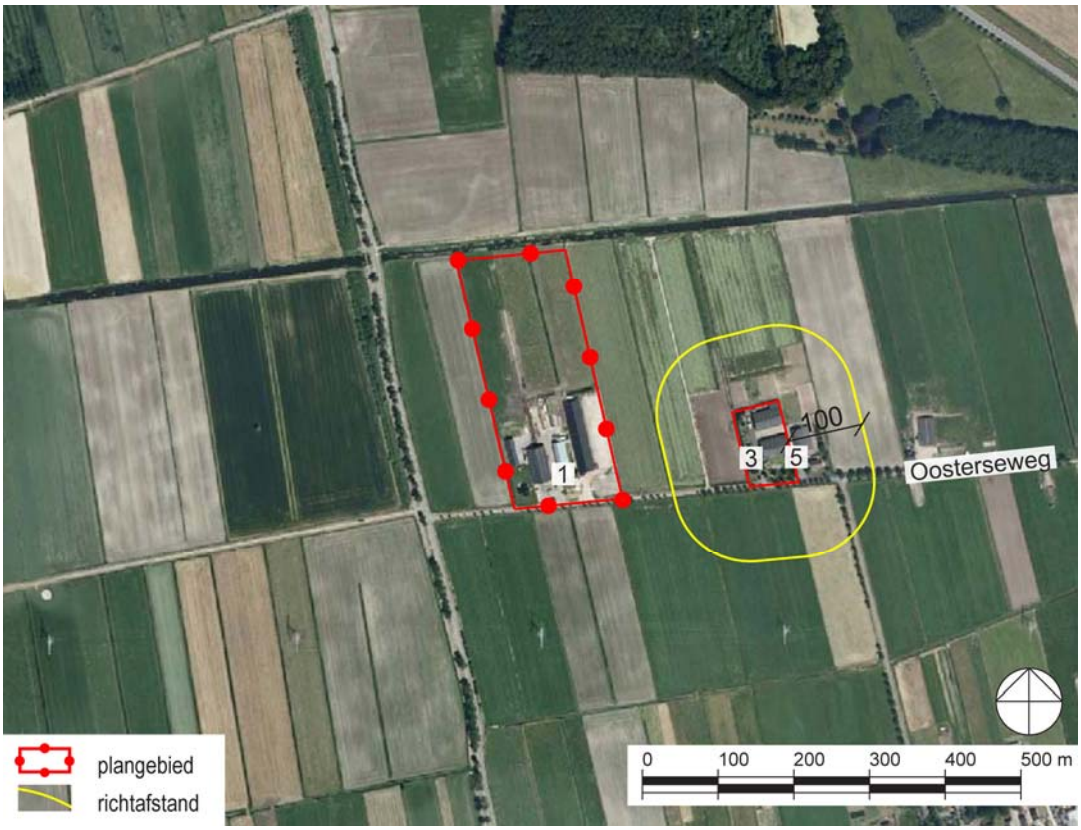
Invloed ontwikkeling op omgeving
Het agrarisch bedrijf aan de Oosterseweg valt binnen diverse categorieën in de handreiking. De categorie met de hoogste richtafstand is: ‘fokken en houden van pluimvee, opfokkippen en mestkuikens’. De maatgevende richtafstand voor deze categorie is 200 m voor het aspect geur. Op afbeelding 14 is deze richtafstand getekend. Daarnaast is op deze afbeelding ook het bestaande en het nieuwe bouwblok weergegeven.
De richtafstanden voor de aspecten stof en geluid zijn 50 m, waarbinnen zich geen gevoelige objecten bevinden. Deze aspecten vormen dus geen belemmering voor de omgeving.
Het aspect geur wordt hier onder nader uitgewerkt.



afbeelding 14: richtafstand Oosterseweg 1

Het agrarisch bedrijf aan de Oosterseweg 3/5 valt gedeeltelijk binnen de richtafstand van 200 m (aspect geur). De uitbreiding van het agrarisch bouwblok resulteert echter niet in een verandering van het aantal dieren. Daarnaast vindt de uitbreiding van het bouwblok alleen in noordelijke richting plaats. Er kan daarom gesteld worden dat de geuroverlast aan de Oosterseweg 3/5 niet zal toenemen door de vergroting van het bouwblok aan de Oosterseweg 1, omdat de emissiepunten niet of alleen in noordelijke richting verplaatsen en het aantal dieren gelijk blijft. De ontwikkeling heeft, in het kader van de milieuzonering, geen invloed op de omgeving.

Invloed omliggende inrichtingen op ontwikkeling
Aan de Oosterseweg 3/5 ligt een champignonkwekerij met een richtafstand van 100 m. Zoals te zien op afbeelding 15 valt deze afstand ruim buiten het plangebied. Omliggende inrichtingen hebben derhalve geen invloed op de ontwikkeling.



afbeelding 15: richtafstanden omliggende bedrijvigheid

Conclusie
De voorgenomen ontwikkeling voldoet aan de handreiking Bedrijven en milieuzonering.

5.6 Geurhinder veehouderijen

Bij ruimtelijke ontwikkelingen nabij agrarische bedrijven is het aspect geurhinder van belang. Er moet worden aangetoond dat het plan geen belemmering vormt voor agrarische bedrijven en dat sprake is van een goed woon- en leefklimaat ter plaatse van het plan.

Analyse
Het initiatief betreft de uitbreiding van een agrarisch bouwblok in het kader van het dierenwelzijn. Er worden geen nieuwe geurgevoelige objecten gerealiseerd.
DLV heeft een geuronderzoek uitgevoerd met behulp van het programma V-STACKS Vergunning versie 2010 om geurbelasting op geurgevoelige objecten in de omgeving te onderzoeken, zie bijlage 11. Uit het onderzoek volgt dat de geurbelasting voldoet aan de ter plaatse geldende geurnormen.

Conclusie
Het woon- en leefklimaat van geurgevoelige objecten in de omgeving wordt niet aangetast.

5.7 Ammoniak en veehouderij

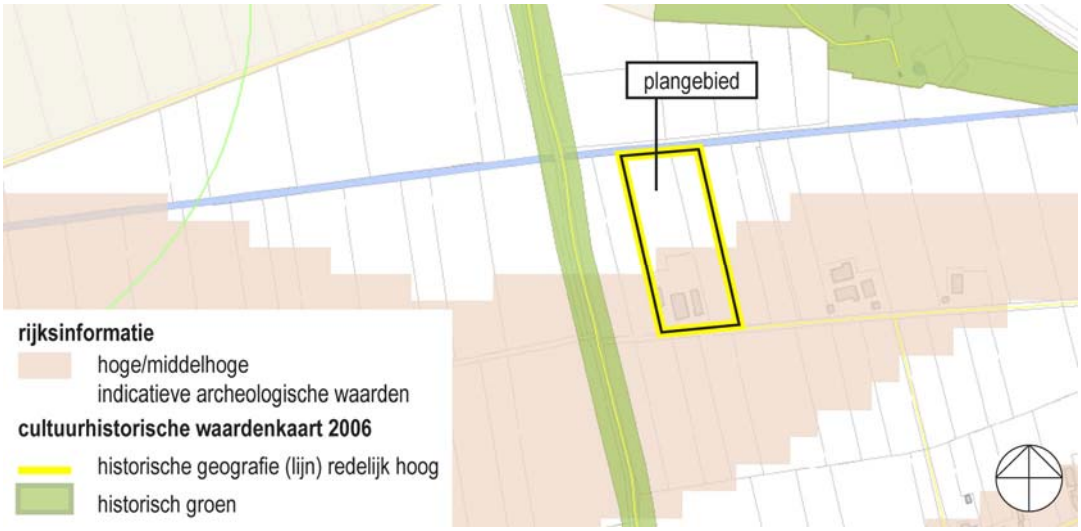
5.7.1 Inleiding
Veehouderijen zijn bronnen van ammoniakemissie. Natuurgebieden kunnen schade ondervinden van ammoniakdepositie. Bij ruimtelijke ontwikkelingen van of nabij veehouderijen moet daarom worden aangetoond dat er geen negatieve effecten optreden bij bepaalde natuurgebieden als gevolg van ammoniakdepositie.

5.7.2 Analyse
DLV heeft met behulp van het programma AAgro-Stacks Versie 1.0 de effecten van de ammoniakdepositie van het bouwplan op de omliggende gevoelige gebieden berekend, zie bijlage 12. Uit de berekening volgt dat alleen ter plaatse van de Langstraat een toename van +0,01 optreedt. Deze toename wordt als niet significant gezien en is vergunbaar. Op alle andere gevoelige locatie is sprake van een kleine afname of geen verschil in depositie.

5.7.3 Conclusie
Het bouwplan heeft geen negatieve gevolgen wat betreft ammoniakdepositie op de omliggende gevoelige gebieden.

5.8 Archeologie en cultuurhistorie

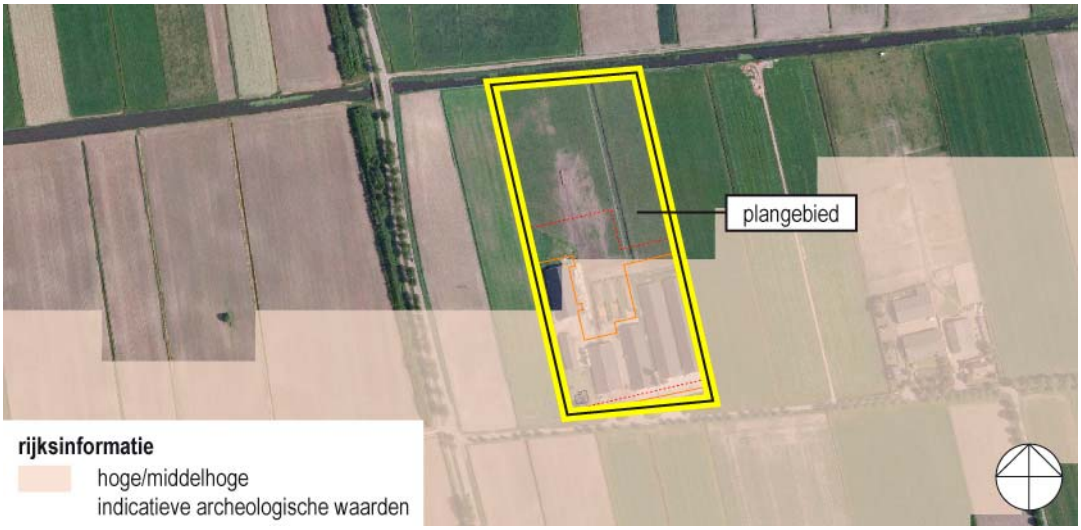
Een uitsnede van de Cultuurhistorische Waardenkaart van de provincie Noord-Brabant met het plangebied is weergegeven op afbeelding 16.



afbeelding 16: Uitsnede cultuurhistorische waardenkaart

5.8.1 Archeologie

Op 1 september 2007 is de Wet op de archeologische monumentenzorg in werking getreden. In deze wet is onder meer opgenomen dat voor bouwwerkzaamheden met een oppervlakte van meer dan 100 m² én gelegen binnen een hoge of middelhoge archeologische verwachtingswaarde een archeologisch onderzoek uitgevoerd moet worden.
Het plangebied ligt binnen een zone die gedeeltelijk is aangeduid met de aanduiding hoge of middelhoge archeologische verwachtingswaarde. Het bouwplan heeft voorts een oppervlakte van meer dan 100 m².



afbeelding 17: indicatieve archeologische waarden op perceelsniveau

Analyse
De geplande uitbreiding ligt op de grens van de aanduiding hoge of middelhoge archeologische verwachtingswaarde. Het terrein dat op de cultuurhistorische waardenkaart is aangeduid met deze verwachtingswaarde is thans bijna volledig verhard en grotendeels bebouwd, zie ook afbeelding 17.

Slechts een deel van de uitbreiding valt binnen de aanduiding met een hoge/middelhoge waarde.
De geplande stallen worden op staal gefundeerd. Het maaiveld ter plaatse van de geplande uitbreiding wordt met ongeveer 40 cm gebroken puin opgehoogd. De betonvloer wordt op het gebroken puin aangebracht. Behoudens het aanleggen van de poeren wordt de grond niet geroerd. Eventueel aanwezige waarden worden dus nauwelijks verstoord omdat het maaiveld wordt opgehoogd en er op staal gefundeerd wordt.
Daar komt bij dat gezien het agrarisch gebruik van het land de kans aanzienlijk is dat de bodem reeds verstoord is, waardoor eventuele waarden niet meer aanwezig zijn.
Tot slot geldt een wettelijke meldplicht wanneer tijdens de bouw waarden worden aangetroffen.

Conclusie
Een nader onderzoek is niet vereist, aangezien enerzijds de grond slechts zeer beperkt wordt verstoord en anderzijds de kans op aanwezigheid van archeologische waarden gering wordt geacht.

5.8.2 Cultuurhistorie

Op de cultuurhistorische waardenkaart staat een deel van de Oosterseweg aangeduid als historische geografie met een redelijk hoge waarde. De Heusdenseweg aan de westzijde van het plangebied is weergegeven als historische groenstructuur en als historische geografie met een redelijk hoge waarde.

Analyse
De uitbreiding van de het bouwblok zal geen effect hebben op de historische groenstructuur of de historische geografie zoals in de directe omgeving aanwezig.

Conclusie
Er worden geen cultuurhistorische waarden aangetast.

5.9 Flora en fauna

Staro natuur en buitengebied heeft een quickscan natuurwaarden uitgevoerd. De resultaten van dit onderzoek zijn beschreven in het rapport Quickscan Natuurwaarden, Oosterseweg 1, te Elshout, rapportnummer 12-0086, zie bijlage 5. De belangrijkste conclusies van het onderzoek zijn, dat :

- de herinrichting van het gebied geen effect zal hebben op beschermde gebieden;
- nader onderzoek naar beschermde vissoorten noodzakelijk is;
- de aanbevelingen voor vogels, zoals beschreven in paragraaf 4.2.6, in acht genomen dienen te worden;
- de werkzaamheden voor de overige soortgroepen in het plangebied geen overtreding van de natuurwetgeving tot gevolg hebben;
- altijd rekening moet worden gehouden met de zorgplicht.

Het nader onderzoek naar de beschermde vissoorten zal als verplichting in de omgevingsvergunning worden opgenomen. Indien er beschermde soorten aanwe-

zig zijn, kunnen er mitigerende maatregelen genomen worden. Als gevolg van voorliggend plan wordt een klein stuk sloot gedempt. De soorten in het te dempen stuk sloot kunnen worden gevangen en overgeplaatst worden naar een ander deel van de sloot dat niet gedempt wordt. Hiermee is voldoende aangetoond dat als gevolg van voorliggend initiatief er geen natuurwaarden worden aangetast.

Conclusie
Voorliggend initiatief voldoet aan de natuurwetgeving, mits aanvullend onderzoek in het kader van de omgevingsvergunning wordt uitgevoerd.

5.10 Waterparagraaf

De watertoets is het hele proces van vroegtijdig informeren, adviseren, afwegen en uiteindelijk beoordelen van waterhuishoudkundige aspecten in ruimtelijke plannen en besluiten. Het doel van de watertoets is dat de waterbelangen evenwichtig worden meegewogen bij de totstandkoming van een plan. Deze waterparagraaf is een onderdeel van de watertoets.
De waterparagraaf betreft een beschrijving van de waterhuishoudkundige situatie (oppervlaktewater, grondwater, hemelwater en afvalwater) in de huidige en toekomstige situatie.

5.10.1 Bronnen

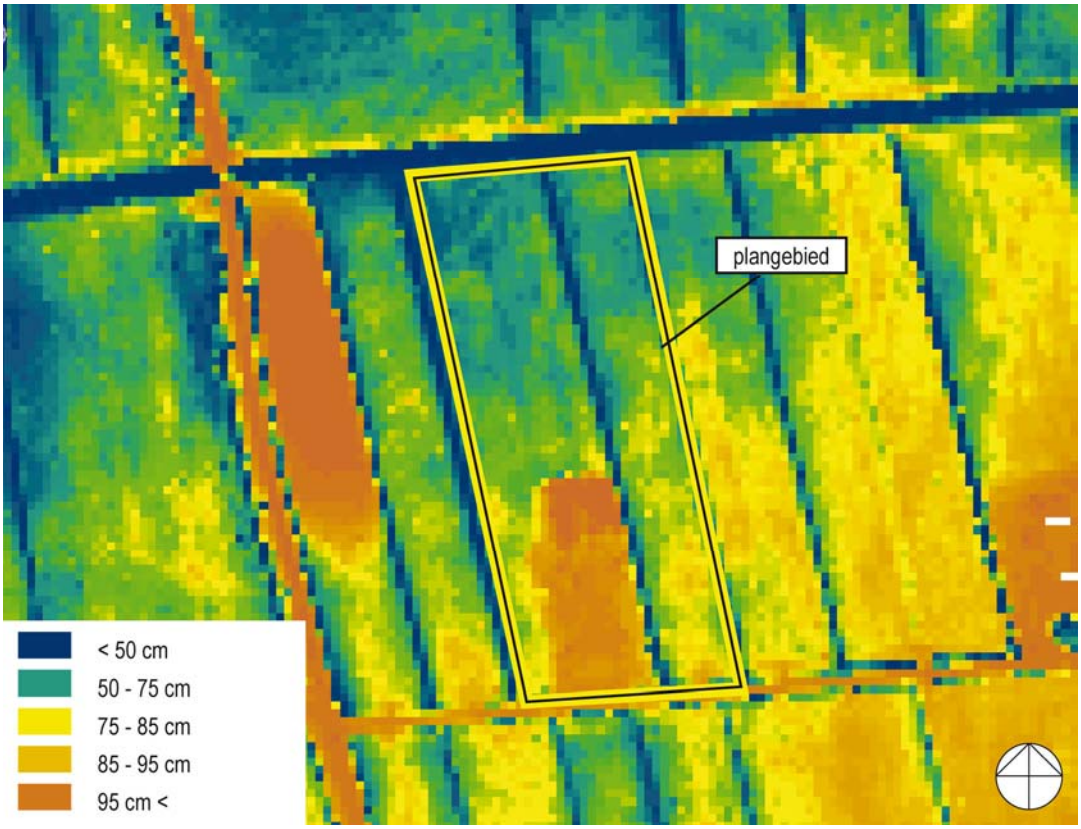
Voor het opstellen van deze waterparagraaf zijn de volgende bronnen gehanteerd:
- Wateratlas (Noord-Brabant);
- Definitieve vergunning Waterschap Aa en Maas (04/14625-05/6055);
- Algemene hoogtekaart Nederland.

5.10.2 Watersysteem

Bodem
De bodem is volgens het verkennend bodemonderzoek van BLGG, zie bijlage 3, als volgt te typeren: vlakvaaggronden; leemarm en zwak lemig fijn zand met een zavel- of kleidek.

Waterdoorlatendheid
De waterdoorlatendheid ter plaatse van het plangebied is niet bekend. In paragraaf 5.9.3 wordt met behulp van de HNO-tool de benodigde waterberging berekend. In deze berekening wordt uitgegaan van een waterdoorlatendheid van 0,1 m/d. Dit is een conservatieve aanname. In werkelijkheid is de doorlatendheid waarschijnlijk hoger gezien de bodemopbouw.

Terreinhoogte
Uit de algemene hoogtekaart Nederland (AHN) blijkt dat de hoogte van het maaiveld ter plaatse van het erf circa 1 meter +NAP bedraagt, zie afbeelding 18. De hoogte van het terrein tussen het verharde erf en de Koningsvliet ligt op ongeveer 0,5 m +NAP. Het terrein loopt af richting de watergang. Het terrein is in het verleden deels opgehoogd, wat het hoogteverschil verklaart.



afbeelding 18 Uitsnede algemene hoogtekaart Nederland (AHN)

Oppervlaktewater

Het plangebied wordt aan de noordzijde begrensd door de Koningsvliet, een hoofdwaterloop van het waterschap. Aan de oost-, west- en zuidzijde ligt een sloot.

Grondwater

Volgens de Wateraltlas van de provincie Noord-Brabant ligt de gemiddeld hoogste grondwaterstand (GHG) op ca. 60-80 cm –mv.
In de Watervergunning van het waterschap wordt een GHG van 60 cm beneden maaiveld aangehouden.
Op basis van deze informatie wordt in deze waterparagraaf uitgegaan van een GHG van 60 cm beneden maaiveld.

Waterberging

Aan de noordoostzijde van het bouwblok ligt een waterbergingsvoorziening voor de hemelwateropvang. Deze voorziening is aangelegd in verband met een in het verleden gerealiseerde uitbreiding van het verhard oppervlak met 5.225 m^2. Het waterschap Aa en Maas heeft op 31 mei 2005 hiervoor vergunning verleend.
De capaciteit van de huidige voorziening bedraagt volgens de watervergunning 144,2 m^3. De afmetingen van de bestaande voorziening zijn 40 x 6 meter.

5.10.3 Hemelwater

Verhard oppervlak
Onderstaande tabel geeft het verhard oppervlak (bebouwing en bestrating) in de huidige en nieuwe situatie. De eerste kolom geeft het type verharding weer. In de tweede kolom staat de oppervlakte in de huidige situatie. De derde kolom de afname verharding. De vierde kolom geeft de toename verharding weer. De laatste kolom geeft de nieuwe situatie weer.

omschrijving	Bestaande situatie (m^2)	Sloop (m^2)	Nieuwbouw (m^2)	Nieuwe situatie[1] (m^2)
Bebouwing	8.455	0	2.180	10.635
erfverharding	5.715	0	625	6.340
sleufsilo's	1.060	1.060	1.610	1.610
totaal	15.230	1.060	4.415	18.585

1 Nieuwe situatie = bestaand – sloop + nieuwbouw

Op de ruimtebalans, bijlage 3, zijn zowel het bestaand als het nieuwe verhard oppervlak aangeduid.

De bestaande waterberging heeft een afmeting van 40 x 6 meter.

Berekening bergingscapaciteit
De benodigde bergingscapaciteit is berekend met behulp van de HNO-tool van het waterschap. De volgende invoerparameters zijn gehanteerd:

maaiveldniveau	1,0 m + NAP
GHG	0,4 m + NAP
infiltratiesnelheid	0,1 m/dag
afvoercoëfficiënt	0,33

De resultaten van de berekeningen zijn weergegeven in bijlage 6. Onderstaande tabel geeft de benodigde berging voor drie soorten buien: normaal nat jaar, extreme bui (T=10+10%) en extreme bui (T=100+10%).

Bui	Benodigde berging (m^3)
T=10+10%	171
T=100+10%	232

Uitgangspunt is dat de T=10+10% geborgen kan worden.

Ontwerp bergingsvoorziening
Het erf en de bebouwing liggen minimaal een halve meter hoger dan het aangrenzend terrein. Het terrein loopt af richting de Koningsvliet. De sloten aan de zijkanten van het perceel wateren af richting de Koningsvliet.
Het plangebied wordt aan de noordzijde begrensd door de Koningsvliet, een natte ecologische verbindingszone. Iets verder ten noorden van het plangebied ligt een natuurparel, de Eendenkooi.
De Verordening ruimte vereist dat 10% van het bouwblok wordt aangewend voor landschappelijke inpassing.

Er zijn meerdere opties voor de waterberging mogelijk:
1. verbreden watergangen als natuurlijke oever;
2. paddenpoelen langs Koningsvliet;
3. waterbassin zoals in huidige situatie;
4. een combinatie van bovenstaande opties.

Op 30 maart 2012 heeft telefonisch overleg met het waterschap plaatsgevonden. Het waterschap heeft aangegeven de voorkeur te hebben voor een waterbassin dat losgekoppeld is van het watersysteem, optie 3.

Het bestaande waterbasis achter het bouwblok zal worden vergroot zoals weergegeven op de inrichtingschets in bijlage 2.

De bodem van het basis ligt op het niveau van de GHG (0,6 m-mv). Het bestaande basis van 40 x 6 meter zal worden uitgebreid naar 45 x 12 m. De extra bergingscapaciteit is dus (45 x 12 - 40 x 6) x 0,6 = 180 m^3. Het basin wordt met een overstortvoorziening op de kavelsloot aangesloten. De benodigde berging volgens de HNO tool bedraagt 171 m^3. Het uitgebreide basis heeft dus voldoende capaciteit om een bui van T = 10 + 10% te bergen.

Afvalwater
Voorliggend plan betreft de uitbreiding van enkele stallen in verband met dierenwelzijn. De afvoer van het afvalwater wijzigt niet als gevolg van voorliggend plan.

5.10.4 Beleid

Het nationale en provinciale waterbeleid is beschreven in:

Nationaal Waterplan
Het Nationaal Waterplan geeft op hoofdlijnen aan welk beleid het Rijk in de periode 2009 - 2015 voert om te komen tot een duurzaam waterbeheer. Het Nationaal Waterplan richt zich op bescherming tegen overstromingen, voldoende en schoon water en diverse vormen van gebruik van water. Op basis van de Wet ruimtelijke ordening heeft het Nationaal Waterplan voor de ruimtelijke aspecten de status van structuurvisie.

het Provinciaal Waterplan Noord-Brabant 2010-2015
Het Provinciaal Waterplan Noord-Brabant 2010-2015 bevat het strategische waterbeleid van de provincie Noord-Brabant voor de periode 2010-1015. Naast beleidskader is het Provinciaal Waterplan ook toetsingskader voor de taakuitoefening van lagere overheden op het gebied van water. Bovendien fungeert het plan als structuurvisie voor het aspect water op grond van de nieuwe Wet ruimtelijke ordening.

Onderhavig plangebied ligt binnen het beheergebied van Waterschap Aa en Maas. Het waterschapsbeleid is onder meer beschreven in:

Waterbeheerplan 2010-2015
Het Waterbeheerplan 2010-2015 maakt inzichtelijk wat het waterschap de komende jaren gaat doen. Het doel is om het watersysteem en de afvalwaterketen op orde te houden. Het beheer van water door het waterschap zorgt er mede voor dat

mensen en dieren in Noordoost Brabant leven in een veilige, schone en prettige omgeving.

Beleidsnota 'Uitgangspunten watertoets waterschap Aa en Maas'.
De nota bevat acht uitgangspunten waaraan het plan moet voldoen. Toetsing aan deze punten vindt hieronder plaats:

1. Wateroverlastvrij bestemmen
   Het plangebied ligt op een plek 'die hoog en droog genoeg' is, zoals blijkt uit de hoogtekaart in paragraaf 5.9.2. Ook de nieuw te bouwen stallen zullen hoger komen te liggen dan het omliggende terrein.

2. Hydrologisch neutraal ontwikkelen
   In het ontwerp wordt er naar gestreefd zoveel mogelijk water binnen het plangebied te bergen. Het ontwerp zal nader met de gemeente en het waterschap worden afgestemd.

3. Voorkomen van vervuiling
   Er worden geen uitloogbare bouwmaterialen gebruikt.

4. Gescheiden houden van schoon en vuil water
   Alleen het vuile water wordt via de riolering afgevoerd naar de rioolwaterzuivering. Het schone hemelwater wordt binnen het plangebied gehouden (en alleen indien nodig vertraagd afgevoerd via het oppervlaktewater).

5. Doorlopen van de afwegingsstappen: "hergebruik-infiltratie-buffering-afvoer":
   a. Hergebruik van het hemelwater is niet aan de orde.
   b. Infiltratie binnen het plangebied is niet mogelijk.
   c. Het hemelwater wordt in een waterbassin opgevangen
   d. Het waterbassin wordt met een overstort op de kavelsloot aangesloten.

6. Meervoudig ruimtegebruik
   Door bij de inrichting ruimte voor meerdere functies te gebruiken, wordt er efficiënter omgegaan met de beschikbare ruimte. Dit is niet aan de orde in voorliggend plan.

7. Water als kans
   Dit is niet aan de orde in voorliggend plan.

8. Waterschapsbelangen
   De volgende waterschapsbelangen zijn van belang voor voorliggend initiatief:
   - het plangebied ligt binnen een attentiegebied ehs en een natte natuurparel beschermingszone en grenst aan een ecologische verbindingszone, zie paragraaf 4.2.2;
   - attentiegebied Keur (gehele plangebied). Afhankelijk van de maatregelen die worden genomen kan een keurvergunning aan de orde zijn.

5.10.5 Advies waterschap

Deze waterparagraaf is door het waterschap beoordeeld en goedgekeurd, zie bijlage 7. Nadat het waterschap het plan heeft beoordeeld, is het plangebied nog

aangepast, maar het principe van de berekening is ongewijzigd en het verhard oppervlak is alleen maar afgenomen.

5.10.6 Conclusies

De volgende conclusies worden getrokken:

1. het hemelwater kan worden gebufferd en via de kavelsloot naar de Koningsvliet worden afgevoerd;
2. mogelijk moet Keurvergunning worden aangevraagd;
3. aan alle beleidsuitgangspunten van het waterschap wordt voldaan.

6. FINANCIËLE ASPECTEN

6.1 Kostenverhaal

In de Wet ruimtelijke ordening (Wro) is in afdeling 6.4 de regelgeving rondom grondexploitatie opgenomen. Centrale doelstelling van deze regelgeving is om in de situatie van particuliere grondexploitatie te komen tot een verbetering van het gemeentelijk kostenverhaal en de versterking van de gemeentelijke regie bij locatieontwikkeling. In artikel 6.12 van de Wro is bepaald dat de gemeenteraad een exploitatieplan vaststelt voor gronden waarop een bouwplan is voorgenomen. In artikel 6.2.1 van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) is vastgelegd wat onder een bouwplan wordt verstaan.

Een exploitatieplan dient tegelijkertijd met een bestemmingsplan te worden vastgesteld. In de Wro is tevens opgenomen, dat kan worden afgeweken van de verplichting tot het opstellen van een exploitatieplan indien het verhaal van kosten van de grondexploitatie over de in het plan of besluit begrepen gronden anderszins verzekerd is. Dit is het geval indien de gemeente en de initiatiefnemer en/of de ontwikkelende partij een privaatrechtelijke overeenkomst hebben gesloten over de verdeling van kosten bij de grondexploitatie.

Bij de vaststelling van een bestemmingsplan, een wijziging van een bestemmingsplan, een projectafwijkingsbesluit (art 2.12 eerste lid, onder a, onder 3 Wabo) of een beheersverordening moet een expliciet besluit worden genomen dat het niet noodzakelijk is om een exploitatieplan vast te stellen.

Voorliggend initiatief betreft de bouw van een of meer hoofdgebouwen die middels een bestemmingsplan planologisch mogelijk worden gemaakt. De gemeente en de initiatiefnemer zullen voor vaststelling van het bestemmingsplan Buitengebied Heusden een privaatrechtelijke overeenkomst afsluiten over de verdeling van de grondexploitatiekosten. Het opstellen van een exploitatieplan is dus niet vereist.

6.2 Economische uitvoerbaarheid

Conform artikel 3.1.6 Bro moet de economische uitvoerbaarheid van het plan worden onderzocht. De beoogde ontwikkeling is een particulier initiatief. Door de initiatiefnemer is een bedrijfsontwikkelingsplan opgesteld die vertrouwelijk is getoetst. Op grond van de uitgevoerde berekeningen kan worden geconcludeerd dat sprake is van een sluitende grondexploitatie en de economische uitvoerbaarheid van het initiatief in voldoende mate zeker is gesteld.

7. VERBEELDING

Voorliggend initiatief wordt opgenomen in het bestemmingsplan Buitengebied Heusden. Naar aanleiding van een zienswijze van de provincie op het ontwerpbestemmingsplan Buitengebied Heusden ten aanzien van deze locatie over de oppervlakte van het bouwblok, is voor de volledigheid een kaart bijgevoegd met daarop weergegeven:

- het beoogde bouwblok van 2,34 ha;
- de specifieke bouwaanduiding – gebouwen niet toegestaan ten behoeve van de sleufsilo's en de landschappelijke inpassing van het bouwblok;
- de aanduiding intensieve veehouderij.

De kaart 'aanduidingen verbeelding', blad 4, versie 5, d.d. 10 december 2012, is bijgevoegd als bijlage 13.

8. MOTIVERING

Dit hoofdstuk beschrijft de motivering waarom voorliggend initiatief ruimtelijk gezien aanvaarbaar is.

Situatie
- De bouwblokvergroting is nodig om te kunnen voldoen aan de huisvestingseisen in het kader van de Gezondheids- en welzijnswet voor dieren.
- Het aantal dieren op het bedrijf blijft gelijk.

Negatieve effecten
- De vergroting van de stallen is landschappelijk gezien minder gewenst.

Positieve effecten
- Het bedrijf voldoet na de uitbreiding aan de Gezondheids- en welzijnswet voor dieren.
- Nieuwe beplanting resulteert in goede landschappelijke inpassing. Hiermee wordt een van de doelstellingen uit de Ontwikkelingsvisie Buitengebied gerealiseerd.

Conclusie
Na afweging van de positieve en negatieve effecten van het initiatief wordt geconcludeerd dat per saldo sprake is van een ruimtelijke verbetering en het biedt de ondernemer de kans om het bedrijf in de toekomst te kunnen continueren. Het initiatief is ruimtelijk gezien aanvaardbaar.

Bijlage 1 Notitie dierenwelzijn

Bijlage 2 Inrichtingsschets

Bijlage 3 Ruimtegebruik

Bijlage 4 Bodemonderzoek

Bijlage 5 Quickscan natuurwaarden

Bijlage 6 HNO berekening

Bijlage 7 Correspondentie waterschap

Bijlage 8 Advies Agrarische Beoordelingscommissie

Bijlage 9 Landschappelijk inpassingsplan

Bijlage 10 Onderzoek luchtkwaliteit

Bijlage 11 Onderzoek geurhinder

Bijlage 12 Onderzoek ammoniakdepositie

Bijlage 13 Kaart aanduidingen verbeelding

Onderbouwing bouwblokvergroting ten behoeve van de eisen uit de Gezondheids- en welzijnswet voor dieren

Doel

Deze notitie bevat een onderbouwing voor de noodzaak van de bouwblokvergroting aan de Oosterseweg 1 te Elshout op grond van de Gezondheids- en welzijnswet voor dieren (conform Verordening ruimte Noord-Brabant). In het ontwerp bestemmingsplan Heusden Buitengebied (publicatie 15 juni 2012) is rekening gehouden met een uitbreiding van het bouwblok in verband met eisen uit de Gezondheids- en welzijnswet voor dieren. De provincie heeft middels een zienswijze een nadere onderbouwing gevraagd. Hieronder vindt u de nadere onderbouwing.

Huidige situatie

Het bedrijf is een melkvee- annex vleeskuikenbedrijf bestaande uit melkveeligboxenstal, jongveestal, 4 pluimveestallen, erf en aanliggend landbouwgrond.

Het bedrijf is gelegen in het bestemmingsplan “buitengebied Drunen 1e partiele herziening” van de gemeente Heusden en heeft daarin de bestemming “Agrarisch gebied met openheid van landschappelijke waarde“. Het bestemmingsplan is vastgesteld door de gemeenteraad op 7 juli 1992 en goedgekeurd door Gedeputeerde Staten op 11 februari 1993. Volgens de Verordening ruimte ligt het bedrijf binnen het verwevingsgebied.

Het bedrijf is heeft een milieuvergunning (verleend door de gemeente Heusden d.d. 29 september 2011) voor het houden van:

- 112 stuks melkvee;
- 97 stuks jongvee;
- 2 paarden;
- 153.000 vleeskuikens.

Het bedrijf heeft de groen label erkenning voor het houden van vleeskuikens middels het erkende Imago systeem Rav E 5.6 (vleeskuikenstal met mixluchtventilatie) van Fancom. Dit systeem laat de mest in de stal zo snel mogelijk drogen door luchtcirculatie. Hoe sneller de mest indroogt, hoe sneller de ammoniak zich bindt. Het bedrijf realiseert een ammoniakreductie van meer dan 50%, te weten van 80 gram per kuiken naar 37 gram per kuiken.

De gemiddelde aflevergewichten van de kuikens van de afgelopen drie jaar zijn als volgt:

- In 2010 zijn, gemiddeld per ronde, 149.719 kuikens afgeleverd met een gewicht van 359.497 kg, dit betekent een gemiddeld aflevergewicht van 2.401 gram per kuiken.
- In 2011 zijn, gemiddeld per ronde, 147.024 kuikens afgeleverd met een gewicht van 340.734 kg, dit betekent een gemiddeld aflevergewicht van 2.318 gram per kuiken.
- In 2012 zijn tot 16-01-2012 143.798 kuikens afgeleverd met een gewicht van 370.670 kg, dit betekent een gemiddeld aflevergewicht van 2.577 gram per kuiken.

CONCEPT

Vergroting staloppervlak door verlaging gemiddeld gewicht per m²

Per 01 februari 2011 is het, zogenaamde, Vleeskuikenbesluit in werking getreden. Dit besluit is een uitwerking van een Europese richtlijn (2007/43/EG) voor het vaststellen van minimum voorschriften voor de bescherming van vleeskuikens en diverse artikelen uit de Gezondheids- en welzijnswet voor dieren. In het Besluit is geregeld hoeveel dieren maximaal in een stal mogen verblijven. De bezetting mag maximaal 33 kg/m² bedragen. Indien het houden van dieren aan bepaalde aanvullende voorwaarden voldoet, mag een hogere bezetting worden gehanteerd van 39 kg/m² tot maximaal 42 kg/m².

Het bedrijf beschikt momenteel over een ontheffing tot 42 kg/m². De initiatiefnemer wil de bezettingsgraad echter terugbrengen naar 33 kg/m^2. De redenen hiervoor worden hieronder achtereenvolgens besproken.

Ontheffing 42 kg/m2 niet werkbaar

Voor 1 februari 2011 legde het bedrijf ongeveer 25 kuikens per m² op. Door optimaal uitladen was het gemiddeld gewicht per m² 48 kg. Voor de daling naar 42 kg is al een kleine 15 % meer staloppervlakte nodig (48/42*100) -100).

Momenteel beschikt het bedrijf over een ontheffing tot 42 kg/m². De criteria om aan deze ontheffing te kunnen voldoen zijn zeer streng. In de praktijk blijken deze moeilijk realiseerbaar door:

- het uitvalpercentage wat bij deze ontheffing als eis gesteld is;
- toetsing eis voetzoollaesies;
- toetsing eis hakdermatitus.

Door deze verhoging neemt het benodigde beschikbare oppervlak nog eens toe met ongeveer 30 % toe (42/33 * 100)-100). Door de eis van artikel 3 uit het Vleeskuikenbesluit 2010 (behorende bij de Gezondheids- en welzijnswet voor dieren) moet de oppervlakte dus toenemen met 45 %.

Vermindering Anitibiotica gebruik uit de gezondheids- welzijnswet voor dieren

In artikel 10 Europese richtlijn (2007/43/EG) staat dat:

> (10) Bij de vaststelling van voorschriften voor de bescherming van vleeskuikens moet een evenwicht worden gevonden tussen de verschillende aspecten waarmee rekening moet worden gehouden, namelijk dierenwelzijn en diergezondheid, economische en sociale overwegingen en gevolgen voor het milieu.

Hiernaar wordt in de Gezondheids- en welzijnswet verwezen. Hieronder valt ook het terugdringen van de het antibioticagebruik in de sector. Conform de hierop aansluitende productschapverordening registratie en verantwoording antibioticagebruik pluimveesector (PPE) 2011..moeten de vleeskuikenhouder en zijn dierenarts een bedrijfsbehandelplan en bedrijfsgezondheidsplan opstellen met als doel het minimaliseren van het antibioticagebruik. De korte termijndoelstelling is een vermindering van 50 % van het antibiotica gebruik ten opzichte van 2009 voor eind 2013. Een verder daling is voorzien tot 70 % eind 2015. Dit is ook een belangrijk onderdeel van het verbond van Den Bosch naar aanleiding van het rapport van de commissie van Doorn, waarin gestreefd wordt naar een antibioticagezond vlees te verkopen in de supermarkten. Deze is ook mede door de provincie ondertekend.

CONCEPT

Deze zaken worden ook aangegeven in de brief van de staatssecretaris Bleker en Minister Schippers van 25-11-2011 en de brief van 26-06-2012 (zie bijlage).

Ondernemer wil om het antibioticagebruik te verminderen niet meer tussentijds uit te laden.
De gerealiseerde gemiddelde aflevergewichten worden gerealiseerd door vaak uit te laden en dus tussentijds kuikens aan de slachterij te leveren.
Het risico van tussentijds uitladen is echter groot. De temperatuur daalt fors in de stal en de kans bestaat dat de dieren ziektes oplopen. Het tussentijds laden is dus een ongewenste situatie bij het streven naar minder antibioticagebruik. Hierdoor moet er meer oppervlakte per kuiken aanwezig zijn omdat, er bij het eindgewicht, meer dieren aanwezig zijn door dat er niet uitgeladen wordt.

Berekening noodzakelijk vanuit de Gezondheids- en Welzijnswet voor dieren
De benodigde hoeveelheid staloppervlak is o.a. afhankelijk van het aflevergewicht van de kuikens. Zoals eerder gesteld wordt het aflevergewicht door de slachterij (en indirect door de consument) bepaald en dit verandert in de tijd. Om in te kunnen spelen op veranderende behoefte uit de markt, wordt gerekend met een gemiddeld aflevergewicht van 2.400 gram per kuiken. Dit is het gemiddelde aflevergewicht 2.400 gram van de afgelopen drie jaar.
Hieronder hebben we berekend wat het benodigde vloeroppervlak is als alle 153.000 kuikens met dit gewicht naar de slachterij gaan zonder tussentijds uit te laden en op maximaal 33 kg/m² :

2.400 gram x 153.000 kuikens maakt een benodigd vloeroppervlak van 153.000 vleeskuikens * 2,4 kg /33 kg/m² = 11.127 m^2.

Uitleg: aflevergewicht van 2.400 gram per kuiken vermenigvuldigen met het maximaal te houden kuikens dus 153.000 dieren levert een totale gewicht van 153.000 * 2.400 = 367.200 kg op het bedrijf. Dit gewicht delen door de bezettingsgraad van 33 kg/m², dus 367200 kg dieren op het bedrijf delen door 33 kg/m² maakt 11.127 benodigde m².

Het bedrijf heeft momenteel een vloeroppervlak van 6.222 m². Bij een aflevergewicht van 2.400 gram per kuiken is een vloeroppervlak van 11.127 m^2 nodig. Dit betekent dat de benodigde uitbreiding van het staloppervlak circa 5.000 m^2 bedraagt.

Bijgeleverd rapport van het LEI geeft ook aan dat het beschikbaar oppervlak voor vleeskuikens door verschil van oplegstrategie en verlaging van de bezettingsgraad flink daalt.

Conclusie
Om een toekomstbestendig bedrijf te kunnen realiseren dat voldoet aan de Gezondheids- en welzijnswet voor dieren, moet het staloppervlak uitgebreid worden met circa 5.000 m^2.

CONCEPT

Bijlage: Achtergrondinformatie over het houden van vleeskuikens

Onderstaande tekst is een persoonlijke beschrijving van John Knippels over het houden van vleeskuikens.

Omdat de vleeskuikensector een kleine, inhoudelijk onbekende sector is, wil ik graag beginnen met een introductie over hoe die kuikens in praktijk gehouden en verzorgd worden.
De eieren worden op de broederij in broedkasten gehouden. Iedere werkdag komt een partij uit, elke partij is afgestemd op de grote van de stal van de kuikenhouder. De kuikens komen alle op dezelfde dag naar het vleeskuikenbedrijf. Deze kuikens worden met verwarmd transport direct naar mijn bedrijf vervoerd. Voordat de vleeskuikens op mijn bedrijf komen zorgen we er voor dat alle stallen en de erfverharding schoongespoten en ontsmet zijn.

De stallen zijn opgewarmd tot ongeveer 36˚C, de benodigde temperatuur voor deze jonge en dus erg kwetsbare dieren. In de stallen hebben wij op de vloer kuilmais gestrooid. Hierop staan de zogenoemde voerpannen, hierin wordt automatisch de voervoorraad voor de kuikens geregeld. Tussen de rijen voerpannen hangen waterlijnen met nippels waaruit de kuikens kunnen drinken. Voordat de kuikens komen rollen we onder de waterlijnen een soort breed toiletpapier uit, dat binnen een paar dagen vergaat. Doordat tussen de maïs en het papier de lucht stil staat, is de temperatuur op het papier nog net iets warmer dan de rest. De kuikens vinden dit erg prettig en verzamelen zich al snel op deze banen. Op dit papier hebben we voer gestrooid, een kuiken gaat van nature in de ondergrond pikken en leert zo dus het voer eten en herkennen, waarna ze vanzelf in de voerpannen hetzelfde zullen vinden. Drinken leren ze doordat onder aan de nippel een waterdruppel zichtbaar is, nieuwsgierig als een kip is gaat die daar met zijn snavel tegen aan pikken en het water is gevonden.
Zoals genoemd gebruiken wij snijmaïs als alternatief voor zaagsel. Wij hebben ondervonden dat de kuikens het prettig vinden om in de maïs te pikken, maïs is wat zurig, wat ook nog eens een goede uitwerking heeft op de darmflora van het kuiken. Op dit moment wordt er zelfs onderzoek gedaan naar de eventuele beperkende emissie factor van het gebruik van snijmaïs t.o.v. zaagsel voor wat betreft de ammoniakuitstoot.

Ons werk bestaat voornamelijk uit het controleren van de kuikens, hun groei, hun water- en voeropname (dit werkt allemaal automatisch, met alarm) en uiteraard meerdere malen per dag visuele controle in de stallen.
De momenten waarop de slachterij de kuikens komt halen (laadmomenten) zijn stressmomenten voor de kuikens. De grote roldeur gaat open, met een shovel worden er grote kratten binnen gereden, en er komt een ploeg mannen de stal in om een deel van de kuikens in die kratten te laden. Daarbij komt ook nog eens dat zowel deze vangploeg als de vrachtwagens en kratten van de slachterij ook op andere bedrijven komen. Hoe goed ze ook schoonmaken en ontsmetten, dit zijn toch de momenten waarop het meeste kans op ziekte insleep van buitenaf bestaat.
Na ruim 6 weken zijn bij ons alle kuikens weg, de mest wordt geladen en óf uitgereden op ons eigen land óf afgevoerd naar DEP voor verbranding. Hierna komt een schoonmaakploeg de stallen en erfverharding schoonspuiten en ontsmetten. De stallen worden weer verwarmd en klaar gemaakt voor de volgende ronde. Zo draaien we ongeveer 7 rondes per jaar.

CONCEPT

CONCEPT

Onderzoek Luchtkwaliteit

J. Knippels
Oosterseweg 1
5154 EL Elshout

Samengesteld door: S. van Kampen
Telefoon: 0413-336814

30 oktober 2012

Op al onze diensten en producten is De Nieuwe Regeling (DNR) 2005 van toepassing.

Op onze dienstverlening zijn de Algemene Voorwaarden van toepassing zoals deze zijn gedeponeerd bij de KvK.
DLV Bouw, Milieu en Techniek BV, DLV Rundvee Advies BV, DLV Makelaardij BV en DLV Intensief Advies BV zijn dochterondernemingen van DLV Dier Groep BV

Inhoudsopgave

Inleiding **3**

Samenvatting **4**
Ondertekening aanvrager: 4

Aanleiding **5**

Berekening luchtkwaliteit **8**

Resultaten **11**

Conclusies **12**

Bijlagen **13**
Bijlage 1: Emissie fijn stof per diercategorie 14
Bijlage 2: Kaart met de rekenpunten ISL3a 15
Bijlage 3: uitvoerverslag ISL3A versie 2012-1 16
Bijlage 4: invoerverslag: 20121030_154316.jrn ISL3A versie 2012-1 19
Bijlage 5: Rapportageverslag ISL3A versie 2012-1 24

Inleiding

Het beoogde bedrijf van J. Knippels is gelegen aan de Oosterseweg 1 te Elshout. De ondernemer wil de bebouwing op zijn bedrijf aan de Oosterseweg uitbreiden, hiervoor wordt een bestemmingsplanprocedure opgestart. Deze rapportage geeft de bevindingen weer van het onderzoek naar de invloed van de aangevraagde situatie op de luchtkwaliteit op de omgeving. De bevindingen zijn in kaart gebracht en getoetst aan de Wet luchtkwaliteit.

Samenvatting

De luchtkwaliteit op het dichtstbijzijnde object, zijnde Oosterseweg 3, voldoet aan de maximale waarde van 40 microgram per m³ voor fijn stof. De belasting op dit rekenpunt is 23,28 gram per m³ (gecorrigeerd - 2) jaargemiddelde concentratie.
Het aantal overschrijdingsdagen op dit object voldoet met 13,6 (gecorrigeerd - 2) ruimschoots aan de grenswaarde van 35.

Ondertekening aanvrager:

Datum:	…. 2012
Plaats:	Uden
Naam	……..
Handtekening	…….

Aanleiding

Wet luchtkwaliteit
De wet luchtkwaliteit betreft een verwijzing naar de Wet milieubeheer(hoofdstuk 5, titel 2.) Deze wet is in werking getreden op 15 november 2007 (Stb.2007,434) en vervangt het Besluit luchtkwaliteit. Met deze wijzigingen is de Europese richtlijn op het gebied van grenswaarden voor diverse stoffen, geïmplementeerd. De Wet luchtkwaliteit heeft tot doel het beschermen van mens en milieu tegen de negatieve effecten van luchtverontreiniging, onder andere als gevolg van emissies door bedrijven. Met de in bijlage 2 van de wet milieubeheer opgenomen grenswaarden (betreffende artikel 4.9 8.40 en titel 5.2) moet rekening gehouden worden bij beslissingen in het kader van o.a. de Wet milieubeheer.
In deze bijlage zijn grenswaarden opgenomen van de jaargemiddelde concentraties voor de stoffen: zwaveldioxide, stikstofoxide, stikstofoxides, fijn stof, koolmonoxide, benzeen, benzo(a)pyreen, ozon, lood, nikkel, arseen en cadmium.
Als er overschrijding is van de plandrempel moet een plan worden opgesteld ter verbetering van de luchtkwaliteit. Voor stikstofdioxide en fijn stof zijn een maximaal aantal toegestane dagen opgenomen waarop de (24-)uurgemiddelde concentratie mag worden overschreden. Dit wordt weergegeven als overschrijdingsdagen.

Artikel 5.19 Wet luchtkwaliteit.
Artikel 5.19 van de wet luchtkwaliteit geeft aan dat bij het beoordelen van fijn stof de van nature in de lucht aanwezige concentraties die niet schadelijk zijn voor de gezondheid van de mens buiten beschouwing gelaten mogen worden.

Deze concentratie betreft o.a. het aandeel zeezout. Voor zeezout is een plaatsafhankelijke correctie nodig. Deze is voor de gemeente Heusden bedraagt de zeezoutcorrectie 2 µg/m^3.
Naast de jaargemiddelde grenswaarde stelt de Wet luchtkwaliteit tevens eisen aan het aantal keren dat het 24-uurgemiddelde mag worden overschreden. Hierbij is rekening gehouden met een met een aftrek voor de gemeente Heusden aftrek van 2 dagen op het aantal overschrijdingsdagen voor PM_{10} ten opzichte van de grenswaarde.

Besluit ‘Niet in betekende mate’
In de algemene maatregel van bestuur ‘Niet in betekende mate’ (Besluit NIBM) en de ministeriële regeling NIBM (Regeling NIBM) zijn de uitvoeringsregels vastgelegd inzake het begrip NIBM. Dit begrip is gedefinieerd als 1% van de grenswaarde voor NO_2 en PM_{10} voor de periode tussen het in werking treden van de ‘Wet luchtkwaliteit’ en het verlenen van derogatie door de EU. Na het verlenen van derogatie is de NSL in werking getreden en is de definitie NIBM 3% van de grenswaarde.

In de regeling NIBM is een lijst met categorieën van gevallen (inrichtingen, kantoor en woningbouwlocaties) opgenomen die niet in betekende mate bijdragen aan de luchtverontreiniging. Deze gevallen kunnen zonder toetsing aan de grenswaarden voor het aspect luchtkwaliteit uitgevoerd worden. Ook als het bevoegde gezag op een andere wijze, bijvoorbeeld door berekeningen, aannemelijk kan maken dat het geplande project niet in betekende mate bijdraagt, kan toetsing aan de grenswaarden voor luchtkwaliteit achterwege blijven. Om te

voorkomen dat IBM (in betekende mate) projecten door versnippering als meerdere NIBM projecten worden beoordeeld is een anti-cumulatieartikel opgenomen. In de handreiking NIBM is de toepassing van het besluit NIBM en de Regeling NIBM toegelicht en uitgewerkt. De bijdrage van NIBM projecten aan de luchtverontreiniging wordt binnen het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL) gecompenseerd met algemene maatregelen.
Het begrip NIBM speelt dus een belangrijke rol in de nieuwe regelgeving en is uitgewerkt in het Besluit niet in betekende mate bijdragen en de Regeling niet in betekende mate bijdragen. Het Besluit en de regeling maken onderscheid in de situatie vóór en na de definitieve vaststelling van het NSL.

Deze AMvB legt vast, wanneer een project niet in betekende mate bijdraagt aan de concentratie van een bepaalde stof. Een project is NIBM, als aannemelijk is dat het project een toename van de concentratie veroorzaakt van maximaal 3%. De 3% van de grenswaarde voor de jaargemiddelde concentratie van fijn stof (PM_{10}) en voor stikstofdioxide (NO_2) komen overeen met 1,2 µg/m³ voor zowel fijn stof als NO_2.

Er zijn dus twee mogelijkheden om aannemelijk te maken dat een project binnen de NIBM grenzen blijft.

1. Door het aantonen dat een project binnen de grenzen van een categorie uit de Regeling NIBM blijft. Een verdere toetsing is dan niet nodig en het project is dan NIBM volgens artikel 4, lid 1 van het Besluit NIBM.
2. Door het op een andere manier aannemelijk maken dat een project voldoet aan het 1% of 3% criterium. Als een project niet kan voldoen aan de grens zen van de Regeling NIBM is het mogelijk via berekeningen aan te tonen, dat de 1% of 3% niet wordt overschreden.

Ministeriele regeling ‘projectsalderen luchtkwaliteit 2007’
De vernieuwde ‘Regeling projectsaldering luchtkwaliteit 2007’ is op 15 november 2007 in werking getreden. In de regeling zijn de regels voor saldering uitgewerkt.
Tot de inwerkingtreding van het NSL kan een project doorgang vinden als:

- Door het nemen van onlosmakelijk met het project verbonden maatregelen, die de luchtkwaliteit verbeteren.
- Door het nemen van onlosmakelijk met het project verbonden maatregelen, die de luchtkwaliteit niet in betekende mate verslechteren.
- Door projectsaldering toe te passen.

Saldering is de mogelijkheid om ruimtelijke plannen uit te voeren die:

- In betekende mate bijdragen aan de luchtverontreiniging
- Zorgen voor een overschrijding van de grenswaarden voor NO_2 en PM_{10}
- Helemaal niet in HSL zijn opgenomen.

Indien zonder saldering plannen niet uitgevoerd kunnen worden, moet de saldering plaatsvinden in een gebied dat een functionele of geografische relatie heeft met het plangebied. Het kan ook voorkomen dat de plannen de luchtkwaliteit ter plekke iets verslechteren, maar in een groter gebied dit per saldo verbeteren.
Overheden moeten de maatregelen die de luchtkwaliteit in het grotere gebied per saldo verbeteren, zo veel mogelijk tegelijkertijd met dit project realiseren. De regeling stelt eisen aan overheden inzake het onderbouwen en motiveren van de ruimtelijke besluiten.

Tevens moeten zij ook rekening houden met andere aspecten zoals een goede ruimtelijke ordening en blootstelling aan luchtvervuiling.

Regeling beoordeling luchtkwaliteit

Op 19 december 2008 is een wijziging van de regeling beoordeling luchtkwaliteit in werking getreden. Op 17 december 2008 is deze gepubliceerd in de Staatscourant.
Via deze wijziging is het 'toepasbaarheidbeginsel' geïntroduceerd. Hiermee is aangegeven op welke plaatsen de luchtkwaliteitseisen toegepast moeten worden: de werkingssfeer en de beoordelingssystematiek. Dit is een uitwerking van bijlage III uit de nieuwe Europese Richtlijn luchtkwaliteit 2008.

De belangrijkste gevolgen van de gewijzigde RBL zijn:

- Geen beoordeling van de luchtkwaliteit waar het publiek geen toegang heeft en waar geen bewoning is.
- Geen beoordeling van de luchtkwaliteit op bedrijfsterreinen of terreinen van industriële inrichtingen (hier gelden de ARBO regels). Dit omvat mede de (eigen) bedrijfswoning. Uitzondering: publiek toegankelijke plaatsen: deze worden wel beoordeeld (hierbij speelt het zogenaamde blootstellingcriterium een rol). Toetsing vindt plaats vanaf de grens van de inrichting of het bedrijfsterrein:
- Geen beoordeling van de luchtkwaliteit op de rijbaan van wegen, en op de middenberm van wegen, tenzij voetgangers normaliter toegang hebben tot de middenberm.

Voor het bepalen van de rekenpunten gaat het 'blootstellingcriterium' een rol spelen.
Het blootstellingcriterium houdt in, dat de luchtkwaliteit alleen wordt beoordeeld op plaatsen waar een significante blootstelling van mensen plaatsvindt. Het gaat dan om een blootstellingperiode, die in vergelijking met de middelingtijd van de grenswaarde (jaar, etmaal, uur) significant is.

Op 21 december 2008 is een wijziging van de regeling beoordeling luchtkwaliteit in werking getreden, welke op 18 maart 2009 is gepubliceerd in de Staatscourant.
Deze wijziging van artikel 74 luidt:

> Bij het door middel van berekening vaststellen van concentraties van verontreinigende stoffen in de buitenlucht bij inrichtingen worden concentraties bepaald vanaf de grens van het terrein van de betreffende inrichting.

Via deze wijziging is de plaats van toetsing op de grens van de inrichting beter gedefinieerd en met terugwerkende kracht tot en met 21 december 2008 ook in werking getreden.

Berekening luchtkwaliteit

De onderzochte parameters

Fijn stof (PM_{10}) en stikstofdioxide (NO_2) zijn op landelijk niveau de parameters die knelpunten opleveren. De overige stoffen welke van vermeld worden in de Wet luchtkwaliteit voldoen normaliter aan de Wet luchtkwaliteit.
Voor het onderhavige bedrijf is van belang om vast te stellen of het bedrijf voldoet aan de luchtkwaliteitseisen in de omgeving van het bedrijf. Aangezien er bij intensieve veehouderijen alleen bij fijn stof het risico van overschrijding van de grenswaarden uit de Wet luchtkwaliteit bestaat is alleen fijn stof onderzocht.

De luchtkwaliteit is in kaart gebracht voor het jaar 2013, het jaartal waarop verwacht wordt dat de vergunning wordt verleend.

De grenswaarden voor fijn stof binnen de Wet luchtkwaliteit zijn:

Jaargemiddelde concentratie:	40 µg / m³
Aantal overschrijdingsdagen van het 24 uurgemiddelde van 50 µg / m³	35 dagen

Tabel 1. Grenswaarden fijn stof

Rekenprogramma's

De berekening is uitgevoerd met het rekenprogramma ISL3a versie 2012-1 ontwikkelt door KEMA en beschikbaar gesteld via InfoMil. Dit rekenprogramma is geschikt om de verspreidingsberekeningen uit te voeren volgens het nieuw Nationaal Model (NNM). De berekening geeft de te verwachten concentraties van fijn stof (PM_{10})

Invoergegevens

De emissiefactoren van de verschillende stallen zijn ingevoerd. De factoren zijn conform de in maart 2012 door VROM gepubliceerde tabel: Emissiefactoren fijn stof voor veehouderij maart 2012.

In bijlage 1 zijn de emissiefactoren fijn stof aangegeven voor de diercategorieën zoals opgenomen in de WM aanvraag. Er zijn 7 emissiepunten conform het geuronderzoek opgenomen.

Emissiepunt stal 1
Dit is het emissiepunt van stal 1 (118 melkkoeien). De gebouwkenmerken van hetzelfde gebouw zijn ingevoerd om de gebouwinvloed te kunnen berekenen en de invoer is gedaan als puntbron met continue emissie. De temperatuur van de emissiebron is 285 graden Kelvin. De rekenparameters komen overeen met stal 1.

Emissiepunt 2
Dit is het emissiepunt van stal 2 (23.000 vleeskuikens). De gebouwkenmerken van hetzelfde gebouw zijn ingevoerd om de gebouwinvloed te kunnen berekenen en de invoer is gedaan als puntbron met continue emissie. De temperatuur van de emissiebron is 285 graden Kelvin. De

rekenparameters komen overeen met stal 2.

Emissiepunt 3
Dit is het emissiepunt van stal 3 (79 jongvee). De gebouwkenmerken van hetzelfde gebouw zijn ingevoerd om de gebouwinvloed te kunnen berekenen en de invoer is gedaan als puntbron met continue emissie. De temperatuur van de emissiebron is 285 graden Kelvin. De rekenparameters komen overeen met stal 3.

Emissiepunt 4
Dit is het emissiepunt van stal 4 (35.000 vleeskuikens). De gebouwkenmerken van hetzelfde gebouw zijn ingevoerd om de gebouwinvloed te kunnen berekenen en de invoer is gedaan als puntbron met continue emissie. De temperatuur van de emissiebron is 285 graden Kelvin. De rekenparameters komen overeen met stal 4.

Emissiepunt 5
Dit is het emissiepunt van stal 5 (34.000 vleeskuikens). De gebouwkenmerken van hetzelfde gebouw zijn ingevoerd om de gebouwinvloed te kunnen berekenen en de invoer is gedaan als puntbron met continue emissie. De temperatuur van de emissiebron is 285 graden Kelvin. De rekenparameters komen overeen met stal 5.

Emissiepunt 6
Dit is het emissiepunt van stal 6 (34.000 vleeskuikens). De gebouwkenmerken van hetzelfde gebouw zijn ingevoerd om de gebouwinvloed te kunnen berekenen en de invoer is gedaan als puntbron met continue emissie. De temperatuur van de emissiebron is 285 graden Kelvin. De rekenparameters komen overeen met stal 6.

Emissiepunt 7
Dit is het emissiepunt van stal 7 (27.000 vleeskuikens). De gebouwkenmerken van hetzelfde gebouw zijn ingevoerd om de gebouwinvloed te kunnen berekenen en de invoer is gedaan als puntbron met continue emissie. De temperatuur van de emissiebron is 285 graden Kelvin. De rekenparameters komen overeen met stal 7.

Overige invoergegevens

Doorgerekende (meteo)periode
Start datum/tijd→ : 1- 1-1995 1:00 h
Eind datum/tijd→ : 31-12-2004 24:00 h

Prognostische berekeningen met referentie jaar: 2013

Aantal meteo-uren waarmee gerekend is : 87600

De windroos: frequentie van voorkomen van de windsektoren(uren, %) op receptor-lokatie
met coordinaten: 138626 413899

lengtegraad: → : 5.0

breedtegraad: → : 52.0
Bodemvochtigheid-index→ : 1.00
Albedo (bodemweerkaatsingscoefficient)→ : 0.20

Geen percentielen berekend
Berekening uitgevoerd met alle meteo uit Presrm!
Aantal receptorpunten → 125
Terreinruwheid receptor gebied [m]→ : 0.2900
Ophoging windprofiel door gesloten obstakels (z0-displacement) : 0.0
Terreinruwheid [m] op meteolokatie windrichtingsafhankelijk genomen
Hoogte berekende concentraties [m]→ : 1.5

Gemiddelde veldwaarde concentratie [ug/m3]→ : 22.99129
hoogste gem. concentratiewaarde in het grid→ : 49.02002
Hoogste uurwaarde concentratie in tijdreeks→ : 2162.37573
Coordinaten (x,y)→ : 138100, 413400
Datum/tijd (yy,mm,dd,hh)→ : 1995 7 21 3

Aantal bronnen → : 7

De verspreiding van fijn stof wordt opgeteld bij de voor de locatie geldende achtergrond-concentratie. Deze achtergrondconcentratie is door het Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu.(RIVM) voor elk kilometervak in Nederland vastgesteld. De achtergrondconcentratie en trendvoortzetting worden periodiek bijgesteld naar aanleiding van de uitgevoerde monitoring. De voor de berekening vastgestelde achtergrondconcentratie is afgeleid van het rijksdriehoek-coördinatenstelsel binnen het programma ISL3a.

Naast deze bronnen komt het in sommige gevallen voor dat omgevingseigen bronnen bij de achtergrond concentratie worden opgeteld. Dit is het geval wanneer er in de directe omgeving bronnen aanwezig zijn die lokaal een verhoogde achtergrondconcentratie veroorzaken zoals (snel-)wegen of bedrijventerreinen. Gelet op de ligging van onderhavige inrichting, en de verspreid liggende overige agrarische bedrijven, wordt niet verwacht dat hierdoor lokaal een significante verhoogde achtergrondconcentratie heerst.

Resultaten

Als rekenpunten zijn opgenomen 4 punten op de dichtstbijzijnde gevoelige objecten.
De technische gegevens van de bronnen zijn overgenomen uit de V-stacks geurberekening en aanvullend uit de milieutekening.
In bijlage 2 zijn de punten in een kaart weergegeven.

Fijn stof berekening van de inrichting m.b.v. ISL3a versie 2012-1 (niet gecorrigeerd)

Te beschermen object Naam:	RD X Coord. [m]	RD Y Coord. [m]	Concentratie [microgram/m3]	Overschrijding [dagen]
Oosterseweg 3	138 319	413 343	25.28	15.6
Oosterseweg 5	138 402	413 347	25.02	15.3
Oosterseweg 5a	138 333	413 373	25.31	15.8
Oosterseweg 5b	138 323	413 414	25.48	15.6

Tabel 3 resultaten ISL3A berekening

De volledige ISL3a uitvoerrapportage is toegevoegd als bijlage 3.
De hoogste belasting is het rekenpunt Oosterseweg 5b met 23,48 microgram per m³ (gecorrigeerd - 2) jaargemiddelde concentratie. Deze jaargemiddelde concentratie ligt onder de grenswaarde van 40 µg/m³.

Op alle berekende punten voldoet de jaargemiddelde concentratie aan de grenswaarde.

Het hoogste aantal overschrijdingsdagen is 13,8 (gecorrigeerd – 2) op rekenpunt Oosterseweg 5a. Het aantal overschrijdingsdagen voldoet hier ruimschoots aan de grenswaarde van 35 dagen.

De luchtkwaliteit op het dichtstbijzijnde object, zijnde Oosterseweg 3, voldoet aan de maximale waarde van 40 microgram per m³ voor fijn stof. De belasting op dit rekenpunt is 23,28 gram per m³ (gecorrigeerd - 2) jaargemiddelde concentratie. Het aantal overschrijdingsdagen op dit object voldoet met 13,6 (gecorrigeerd - 2) aan de grenswaarde van 35.

Op alle berekende punten die voldoen aan het blootstellingscriterium voldoet het aantal overschrijdingsdagen aan de grenswaarde.

© DLV 2012

Conclusies

Dit onderzoek is uitgevoerd in het kader van de Wet luchtkwaliteit voor de inrichting gelegen aan de Oosterseweg 1 te Elshout. Het onderzoek is uitgevoerd t.b.v. de aanvraag omgevingsvergunning.
In het rapport is beschreven welke gevolgen de aangevraagde situatie heeft voor de lokale luchtkwaliteit. Als aan de grenswaarden zoals gesteld zijn in de bijlage 2 van de Wet luchtkwaliteit wordt voldaan, kan de situatie worden geaccepteerd.

Het onderzoek is uitgevoerd met gebruikmaking van de door InfoMil en VROM beschikbaar gestelde programma's ISL3a versie 2012. De aangevraagde situatie is onderzocht voor het jaar 2013.

De bevindingen van het onderzoek zijn:
- In de landbouwsector is voornamelijk de emissie van fijn stof (PM_{10}) bepalend voor de luchtkwaliteit op de omgeving. Uitstoot van de overige stoffen, waaraan volgens de Wet luchtkwaliteit moet worden getoets, zijn verwaarloosbaar en voldoen aan de Wet luchtkwaliteit.
- De stallen zijn de belangrijkste bron van fijn stof emissie. De fijn stof emissie ten gevolge van de andere activiteiten op het bedrijfsterrein is verwaarloosbaar ten opzichte van de emissie vanuit de stallen.
- In de aangevraagde situatie treden er geen overschrijdingen op met de jaargemiddelde concentratie, als met het aantal toegestane overschrijdingsdagen voor fijn stof op de dichtstbijzijnde gevoelige objecten.

De bijdrage als gevolg van de verkeersaantrekkende werking vanuit de inrichting aan de jaargemiddelde concentratie of het aantal overschrijdingsdagen is niet bepalend voor de luchtkwaliteit.

In de beoogde situatie treden er geen overschrijdingen op met de grenswaarde uit de Wet luchtkwaliteit. De beoogde situatie voor het bedrijf aan de Oosterseweg 1 te Elshout wordt in het kader van de Wet Luchtkwaliteit vergunbaar geacht.

Bijlagen

Bijlage 1: Emissie fijn stof per diercategorie

Overzicht aantal dieren en emissie van ammoniak en geur

Rekentabel Versie RAV 2012-V2

Naam	Knippels	Locatie	idem
Adres	Oosterseweg 1	Adres	Oosterseweg 1
PC+Woonplaats	Elshout	PC + plaats	Elshout
klantnr. / projectnr.		**Geldend op**	**Aanvraag**

MDV-2011 EP A-Z RAV 03-10-2011 Stc mrt 2012 FIJNSTOF PM10

Stal nummer	Aantal dieren	RAV nummer	Emissie punt	Diercategorie	Omschrijving stalsysteem A is ammoniak G is Geur en P is fijnstofreductie	GL en BWL nummers	Gram /dier /jaar	Gram /dier /uur	Totaal gram / uur	Totaal kg /jaar
2	23000	E.5.6		Vleeskuikens	Vleeskuikenstal met mixluchtventilatie	BWL 2005.10V3	22	0,003	57,76	506,00
4	35000	E.5.6		Vleeskuikens	Vleeskuikenstal met mixluchtventilatie	BWL 2005.10V3	22	0,003	87,90	770,00
5	34000	E.5.6		Vleeskuikens	Vleeskuikenstal met mixluchtventilatie	BWL 2005.10V3	22	0,003	85,39	748,00
6	34000	E.5.6		Vleeskuikens	Vleeskuikenstal met mixluchtventilatie	BWL 2005.10V3	22	0,003	85,39	748,00
7	27000	E.5.6		Vleeskuikens	Vleeskuikenstal met mixluchtventilatie	BWL 2005.10V3	22	0,003	67,81	594,00
1	112	A1.100.1		Melkkoeien > 2jr	Overig beweiden		118	0,013	1,51	13,22
3	79	A3		Jongvee	Vrouwelijk jongvee < 2 jaar		38	0,004	0,34	3,00
									386,10	3382,22
								Fijnstof gram/uur		**kg/jaar**

Check interne saldering

Maximale emissie:	8257,10	Kg NH3
Werkelijke emissie:	7033,10	Kg NH3

LET OP! Emissie is groter dan 5.000 kg.Doe omgevingstoets

De werkelijke emissie is lager dan of gelijk aan de maximale emissie. Voldoet.

Tabel Bijlage 1-1. Emissie gegevens aangevraagde situatie Oosterseweg 1 te Elshout

Bijlage 2: Kaart met de rekenpunten ISL3a

242: Oosterseweg 3: 138319, 413343
243: Oosterseweg 5: 138402, 413347
244: Oosterseweg 5a: 138333, 413373
245: Oosterseweg 5b: 138323, 413414
246: Stal 1: 138042, 413344
247: Stal 2: 138068, 413385
248: Stal 3: 138007, 413360
249: Stal 4: 137995, 413471
250: Stal 5: 138085, 413425
251: Stal 6: 138110, 413431
252: Stal 7: 138017, 413474

Bijlage 3: uitvoerverslag ISL3A versie 2012-1

Gegenereerd met ISL3a Versie 2012-1 , Rekenhart Release 5 juli 2012 (c) N.V. Kema

Gebiedsgegevens

Naam van deze berekening: 121030 optie 3-1 Berekend op: 2012/10/30 15:45:29
Project: Knippels aanvraag 2
RD X coordinaat: 137 850 Lengte X: 500 Aantal Gridpunten X: 11
RD Y coordinaat: 413 150 Breedte Y: 500 Aantal Gridpunten Y: 11
Berekende ruwheid: 0.29 Eigen ruwheid ☐ Eigen ruwheid: 0.00
Type Berekening: PM10 Rekenjaar: 2013
Soort Berekening: Contour Toets afstand: n.v.t. Onderlinge afstand: n.v.t.
Uitvoer directory: C:\Users\kampens\Desktop\isl3a knippels

Te beschermen object Naam:	RD X Coord. [m]	RD Y Coord. [m]	Concentratie [microgram/m3]	Overschrijding [dagen]
Oosterseweg 3	138 319	413 343	25.28	15.6
Oosterseweg 5	138 402	413 347	25.02	15.3
Oosterseweg 5a	138 333	413 373	25.31	15.8
Oosterseweg 5b	138 323	413 414	25.48	15.6

Brongegevens

Naam : Stal 1 Type: AB
RD X Coord.: 138 042 RD Y Coord.: 413 344 Emissie: 0.00042

hoogte van emissiepunt:	8.80		
verticale uittreesnelheid:	0.40	hoogte van gebouw:	6.2
diameter van emissiepunt:	0.50	X-coord. zwaartepunt van gebouw:	138 042
temperatuur van emisstroom:	285.00	Y-coord. zwaartepunt van gebouw:	413 344
		lengte van gebouw:	46.70
		breedte van gebouw:	24.40
		orientatie van gebouw:	103.00

Naam : Stal 2 Type: AB
RD X Coord.: 138 068 RD Y Coord.: 413 385 Emissie: 0.01605

hoogte van emissiepunt:	1.50		
verticale uittreesnelheid:	0.40	hoogte van gebouw:	4.9
diameter van emissiepunt:	4.08	X-coord. zwaartepunt van gebouw:	138 075
temperatuur van emisstroom:	285.00	Y-coord. zwaartepunt van gebouw:	413 354
		lengte van gebouw:	62.60
		breedte van gebouw:	20.40
		orientatie van gebouw:	103.00

Naam : Stal 3 Type: AB
RD X Coord.: 138 007 RD Y Coord.: 413 360 Emissie: 0.00010

hoogte van emissiepunt:	1.50		
verticale uittreesnelheid:	0.40	hoogte van gebouw:	1.5
diameter van emissiepunt:	0.50	X-coord. zwaartepunt van gebouw:	138 007
temperatuur van emisstroom:	285.00	Y-coord. zwaartepunt van gebouw:	413 360
		lengte van gebouw:	38.80
		breedte van gebouw:	11.00
		orientatie van gebouw:	103.00

Naam : Stal 4 Type: AB
RD X Coord.: 137 995 RD Y Coord.: 413 471 Emissie: 0.02442

Date: 30-10-2012 Time: 15:45:50 Page 1

hoogte van emissiepunt:	1.50		
verticale uittreesnelheid:	0.40	hoogte van gebouw:	5.4
diameter van emissiepunt:	4.08	X-coord. zwaartepunt van gebouw:	137 996
temperatuur van emisstroom:	285.00	Y-coord. zwaartepunt van gebouw:	413 440
		lengte van gebouw:	74.70
		breedte van gebouw:	26.00
		orientatie van gebouw:	103.00

Naam : Stal 5		Type:	AB
RD X Coord.: 138 085	RD Y Coord.: 413 425	Emissie:	0.02372
hoogte van emissiepunt:	1.50		
verticale uittreesnelheid:	0.40	hoogte van gebouw:	4.9
diameter van emissiepunt:	4.08	X-coord. zwaartepunt van gebouw:	138 096
temperatuur van emisstroom:	285.00	Y-coord. zwaartepunt van gebouw:	413 380
		lengte van gebouw:	93.60
		breedte van gebouw:	20.60
		orientatie van gebouw:	103.00

Naam : Stal 6		Type:	AB
RD X Coord.: 138 110	RD Y Coord.: 413 431	Emissie:	0.02372
hoogte van emissiepunt:	1.50		
verticale uittreesnelheid:	0.40	hoogte van gebouw:	4.9
diameter van emissiepunt:	4.08	X-coord. zwaartepunt van gebouw:	138 120
temperatuur van emisstroom:	285.00	Y-coord. zwaartepunt van gebouw:	413 386
		lengte van gebouw:	93.60
		breedte van gebouw:	20.60
		orientatie van gebouw:	103.00

Naam : Stal 7		Type:	AB
RD X Coord.: 138 017	RD Y Coord.: 413 474	Emissie:	0.01884
hoogte van emissiepunt:	1.50		
verticale uittreesnelheid:	0.40	hoogte van gebouw:	4.9
diameter van emissiepunt:	4.08	X-coord. zwaartepunt van gebouw:	138 035
temperatuur van emisstroom:	285.00	Y-coord. zwaartepunt van gebouw:	413 425
		lengte van gebouw:	74.70
		breedte van gebouw:	20.40
		orientatie van gebouw:	103.00

Gegenereerd met ISL3a Versie 2012-1 , Rekenhart Release 5 juli 2012 (c) N.V. Kema

Date: 30-10-2012 Time: 15:45:50 Page 3

Bijlage 4: invoerverslag: 20121030_154316.jrn ISL3A versie 2012-1

ISL3A VERSIE 2012.2
Release 5 juli 2012
Powered by KEMA
** I S L 3 A **

-PM10-2013
Stof-identificatie: FIJN STOF

start datum/tijd: 15:32:11
datum/tijd journaal bestand: 30-10-2012 15:43:00
BEREKENINGRESULTATEN

Meteo Schiphol en Eindhoven, vertaald naar locatiespecifieke meteo
Berekening uitgevoerd met alle meteo uit Presrm!
De locatie waarop de achtergrondconcentratie (en meteo) is bepaald : 138626 413899
Bron(nen)-bijdragen PLUS achtergrondconcentraties berekend!

Generieke Concentraties van Nederland (GCN) gebruikt:
Deze zijn gelezen met de PreSRM module; versie : 1.206

GCN-waarden voor de windroos berekend op opgegeven coordinaten: 138626 413899
GCN-waarden in de BLK file per receptorpunt berekend.
opgegeven referentiejaar: 2013

Er is gerekend met optie (blk_nocar)

Doorgerekende (meteo)periode
Start datum/tijd→ : 1- 1-1995 1:00 h
Eind datum/tijd→ : 31-12-2004 24:00 h
Prognostische berekeningen met referentie jaar: 2013

Aantal meteo-uren waarmee gerekend is : 87600

De windroos: frekwentie van voorkomen van de windsektoren(uren, %) op receptor-lokatie
met coordinaten: 138626 413899
gem. windsnelheid, neerslagsom en gem. achtergrondconcentraties (ug/m3)
sektor(van-tot) uren % ws neerslag(mm) FIJN STOF

1 (-15- 15): 4347.0 5.0 3.2 292.35 24.7
2 (15- 45): 5394.0 6.2 3.4 244.00 26.5
3 (45- 75): 6937.0 7.9 4.0 200.35 29.9
4 (75-105): 4355.0 5.0 3.4 192.85 33.6

5 (105-135): 5417.0 6.2 3.2 384.20 31.2
6 (135-165): 6084.0 6.9 3.1 526.20 28.1
7 (165-195): 9362.0 10.7 4.1 908.04 23.1
8 (195-225): 13745.0 15.7 4.8 1389.55 22.6
9 (225-255): 12635.0 14.4 5.1 1628.10 22.0
10 (255-285): 8659.0 9.9 4.4 1214.50 20.1
11 (285-315): 5823.0 6.6 3.9 700.60 20.3
12 (315-345): 4842.0 5.5 3.6 412.65 21.0
gemiddeld/som: 87600.0 4.1 8093.38 24.5 (zonder zeezoutcorrectie)

lengtegraad: → : 5.0
breedtegraad: → : 52.0
Bodemvochtigheid-index→ : 1.00
Albedo (bodemweerkaatsingscoefficient)→ : 0.20

Geen percentielen berekend
Berekening uitgevoerd met alle meteo uit Presrm!
Aantal receptorpunten → 125
Terreinruwheid receptor gebied [m]→ : 0.2900
Ophoging windprofiel door gesloten obstakels (z0-displacement) : 0.0
Terreinruwheid [m] op meteolokatie windrichtingsafhankelijk genomen
Hoogte berekende concentraties [m]→ : 1.5

Gemiddelde veldwaarde concentratie [ug/m3]→ : 22.99129
hoogste gem. concentratiewaarde in het grid→ : 49.02002
Hoogste uurwaarde concentratie in tijdreeks→ : 2162.37573
Coordinaten (x,y)→ : 138100, 413400
Datum/tijd (yy,mm,dd,hh)→ : 1995 7 21 3

Aantal bronnen →: 7

********* Brongegevens van bron →: 1
** BRON PLUS GEBOUW **

X-positie van de bron [m]→ : 138042
Y-positie van de bron [m]→ : 413344
kortste zijde gebouw [m]→ : 46.7
langste zijde gebouw [m]→ : 24.4
Hoogte van het gebouw [m]→ : 6.2
Orientatie gebouw [graden] →: 103.0
x_coordinaat van gebouw [m]→ : 138042
y_coordinaat van gebouw [m]→ : 413344
Schoorsteenhoogte (tov maaiveld) [m]→ : 8.8
Inw. schoorsteendiameter (top)→ : 0.50
Uitw. schoorsteendiameter (top)→ : 0.55
Gem. volumeflux over bedrijfsuren (Nm3) →: 0.07520
Gem. uittree snelheid over bedrijfsuren (m/s) →: 0.40016
Temperatuur rookgassen (K) →: 285.00
Gem. warmte emissie over bedrijfsuren (MW) →: 0.000
Warmte emissie is per uur berekend afh van buitenluchttemp

Aantal bedrijfsuren: 87600
(Bedrijfsuren zijn uren met een emissie > 0)
gemiddelde emissie over bedrijfsuren: (kg/s) 0.000000419
gemiddelde emissie over alle uren: (kg/s) 0.000000419
cumulatieve emissie over alle voorgaande bronnen: 0.000000419

********* Brongegevens van bron →: 2
** BRON PLUS GEBOUW **

X-positie van de bron [m]→: 138068
Y-positie van de bron [m]→: 413385
kortste zijde gebouw [m]→: 62.6
langste zijde gebouw [m]→: 20.4
Hoogte van het gebouw [m]→: 4.9
Orientatie gebouw [graden] →: 103.0
x_coordinaat van gebouw [m]→: 138075
y_coordinaat van gebouw [m]→: 413354
Schoorsteenhoogte (tov maaiveld) [m]→: 1.5
Inw. schoorsteendiameter (top)→: 4.08
Uitw. schoorsteendiameter (top)→: 4.13
Gem. volumeflux over bedrijfsuren (Nm3) →: 5.00713
Gem. uittree snelheid over bedrijfsuren (m/s) →: 0.40016
Temperatuur rookgassen (K) →: 285.00
Gem. warmte emissie over bedrijfsuren (MW) →: 0.025
Warmte emissie is per uur berekend afh van buitenluchttemp
Aantal bedrijfsuren: 87600
(Bedrijfsuren zijn uren met een emissie > 0)
gemiddelde emissie over bedrijfsuren: (kg/s) 0.000016053
gemiddelde emissie over alle uren: (kg/s) 0.000016053
cumulatieve emissie over alle voorgaande bronnen: 0.000016472

********* Brongegevens van bron →: 3
** PUNTBRON **

X-positie van de bron [m]→: 138007
Y-positie van de bron [m]→: 413360
Schoorsteenhoogte (tov maaiveld) [m]→: 1.5
Inw. schoorsteendiameter (top)→: 0.50
Uitw. schoorsteendiameter (top)→: 0.55
Gem. volumeflux over bedrijfsuren (Nm3) →: 0.07520
Gem. uittree snelheid over bedrijfsuren (m/s) →: 0.40016
Temperatuur rookgassen (K) →: 285.00
Gem. warmte emissie over bedrijfsuren (MW) →: 0.000
Warmte emissie is per uur berekend afh van buitenluchttemp
Aantal bedrijfsuren: 87600
(Bedrijfsuren zijn uren met een emissie > 0)
gemiddelde emissie over bedrijfsuren: (kg/s) 0.000000095
gemiddelde emissie over alle uren: (kg/s) 0.000000095
cumulatieve emissie over alle voorgaande bronnen: 0.000016567

********* Brongegevens van bron →: 4
** BRON PLUS GEBOUW **

X-positie van de bron [m]→: 137995
Y-positie van de bron [m]→: 413471
kortste zijde gebouw [m]→: 74.7
langste zijde gebouw [m]→: 26.0
Hoogte van het gebouw [m]→: 5.4
Orientatie gebouw [graden] →: 103.0
x_coordinaat van gebouw [m]→: 137996
y_coordinaat van gebouw [m]→: 413440
Schoorsteenhoogte (tov maaiveld) [m]→: 1.5
Inw. schoorsteendiameter (top)→: 4.08
Uitw. schoorsteendiameter (top)→: 4.13
Gem. volumeflux over bedrijfsuren (Nm3) →: 5.00713
Gem. uittree snelheid over bedrijfsuren (m/s) →: 0.40016
Temperatuur rookgassen (K) →: 285.00
Gem. warmte emissie over bedrijfsuren (MW) →: 0.025
Warmte emissie is per uur berekend afh van buitenluchttemp
Aantal bedrijfsuren: 87600
(Bedrijfsuren zijn uren met een emissie > 0)
gemiddelde emissie over bedrijfsuren: (kg/s) 0.000024424
gemiddelde emissie over alle uren: (kg/s) 0.000024424
cumulatieve emissie over alle voorgaande bronnen: 0.000040992

********* Brongegevens van bron →: 5
** BRON PLUS GEBOUW **

X-positie van de bron [m]→: 138085
Y-positie van de bron [m]→: 413425
kortste zijde gebouw [m]→: 93.6
langste zijde gebouw [m]→: 20.6
Hoogte van het gebouw [m]→: 4.9
Orientatie gebouw [graden] →: 103.0
x_coordinaat van gebouw [m]→: 138096
y_coordinaat van gebouw [m]→: 413380
Schoorsteenhoogte (tov maaiveld) [m]→: 1.5
Inw. schoorsteendiameter (top)→: 4.08
Uitw. schoorsteendiameter (top)→: 4.13
Gem. volumeflux over bedrijfsuren (Nm3) →: 5.00713
Gem. uittree snelheid over bedrijfsuren (m/s) →: 0.40016
Temperatuur rookgassen (K) →: 285.00
Gem. warmte emissie over bedrijfsuren (MW) →: 0.025
Warmte emissie is per uur berekend afh van buitenluchttemp
Aantal bedrijfsuren: 87600
(Bedrijfsuren zijn uren met een emissie > 0)
gemiddelde emissie over bedrijfsuren: (kg/s) 0.000023718
gemiddelde emissie over alle uren: (kg/s) 0.000023718
cumulatieve emissie over alle voorgaande bronnen: 0.000064710

********* Brongegevens van bron →: 6
** BRON PLUS GEBOUW **

X-positie van de bron [m]→: 138110
Y-positie van de bron [m]→: 413431
kortste zijde gebouw [m]→: 93.6
langste zijde gebouw [m]→: 20.6
Hoogte van het gebouw [m]→: 4.9
Orientatie gebouw [graden] →: 103.0
x_coordinaat van gebouw [m]→: 138120
y_coordinaat van gebouw [m]→: 413386
Schoorsteenhoogte (tov maaiveld) [m]→: 1.5
Inw. schoorsteendiameter (top)→: 4.08
Uitw. schoorsteendiameter (top)→: 4.13
Gem. volumeflux over bedrijfsuren (Nm3) →: 5.00713
Gem. uittree snelheid over bedrijfsuren (m/s) →: 0.40016
Temperatuur rookgassen (K) →: 285.00
Gem. warmte emissie over bedrijfsuren (MW) →: 0.025
Warmte emissie is per uur berekend afh van buitenluchttemp
Aantal bedrijfsuren: 87600
(Bedrijfsuren zijn uren met een emissie > 0)
gemiddelde emissie over bedrijfsuren: (kg/s) 0.000023718
gemiddelde emissie over alle uren: (kg/s) 0.000023718
cumulatieve emissie over alle voorgaande bronnen: 0.000088428

********* Brongegevens van bron →: 7
** BRON PLUS GEBOUW **

X-positie van de bron [m]→: 138017
Y-positie van de bron [m]→: 413474
kortste zijde gebouw [m]→: 74.7
langste zijde gebouw [m]→: 20.4
Hoogte van het gebouw [m]→: 4.9
Orientatie gebouw [graden] →: 103.0
x_coordinaat van gebouw [m]→: 138035
y_coordinaat van gebouw [m]→: 413425
Schoorsteenhoogte (tov maaiveld) [m]→: 1.5
Inw. schoorsteendiameter (top)→: 4.08
Uitw. schoorsteendiameter (top)→: 4.13
Gem. volumeflux over bedrijfsuren (Nm3) →: 5.00713
Gem. uittree snelheid over bedrijfsuren (m/s) →: 0.40016
Temperatuur rookgassen (K) →: 285.00
Gem. warmte emissie over bedrijfsuren (MW) →: 0.025
Warmte emissie is per uur berekend afh van buitenluchttemp
Aantal bedrijfsuren: 87600
(Bedrijfsuren zijn uren met een emissie > 0)
gemiddelde emissie over bedrijfsuren: (kg/s) 0.000018835
gemiddelde emissie over alle uren: (kg/s) 0.000018835
cumulatieve emissie over alle voorgaande bronnen: 0.000107263

Bijlage 5: Rapportageverslag ISL3A versie 2012-1

NIET gecorrigeerd voor zeezout; mogelijke aftrek is per rekenpunt vermeld

Kolomno:		referentie jaar: 2013						
1	2	3	4	5	6	7	8	9
X	Y	Totaal	bron	GCN	N50-tot	N50-GCN	zeezout (ug/m3)	- dagen
138319.0	413343.0	25.28	0.82	24.46	15.61	14.51	2	2
138402.0	413347.0	25.02	0.56	24.46	15.31	14.51	2	2
138333.0	413373.0	25.31	0.85	24.46	15.81	14.51	2	2
138323.0	413414.0	25.48	1.02	24.46	15.61	14.51	2	2
137850.0	413150.0	23.81	0.48	23.33	13.77	12.27	2	2
137850.0	413200.0	23.92	0.59	23.33	14.07	12.27	2	2
137850.0	413250.0	24.06	0.74	23.33	14.87	12.27	2	2
137850.0	413300.0	24.24	0.92	23.33	15.17	12.27	2	2
137850.0	413350.0	24.39	1.07	23.33	16.07	12.27	2	2
137850.0	413400.0	24.53	1.20	23.33	16.67	12.27	2	2
137850.0	413450.0	24.48	1.15	23.33	16.77	12.27	2	2
137850.0	413500.0	24.43	1.10	23.33	16.57	12.27	2	2
137850.0	413550.0	24.50	1.17	23.33	16.87	12.27	2	2
137850.0	413600.0	24.40	1.08	23.33	15.57	12.27	2	2
137850.0	413650.0	24.22	0.90	23.33	15.27	12.27	2	2
137900.0	413150.0	23.86	0.54	23.33	13.87	12.27	2	2
137900.0	413200.0	24.00	0.68	23.33	13.97	12.27	2	2
137900.0	413250.0	24.21	0.89	23.33	14.67	12.27	2	2
137900.0	413300.0	24.52	1.19	23.33	15.67	12.27	2	2
137900.0	413350.0	24.83	1.50	23.33	17.47	12.27	2	2
137900.0	413400.0	25.21	1.89	23.33	19.17	12.27	2	2
137900.0	413450.0	25.41	2.09	23.33	21.87	12.27	2	2
137900.0	413500.0	25.29	1.97	23.33	22.17	12.27	2	2
137900.0	413550.0	25.25	1.92	23.33	20.57	12.27	2	2
137900.0	413600.0	24.79	1.46	23.33	17.37	12.27	2	2
137900.0	413650.0	24.44	1.11	23.33	16.27	12.27	2	2
137950.0	413150.0	23.93	0.60	23.33	13.77	12.27	2	2
137950.0	413200.0	24.10	0.78	23.33	14.17	12.27	2	2
137950.0	413250.0	24.37	1.05	23.33	14.87	12.27	2	2

137950.0	413300.0	24.85	1.52	23.33	16.87	12.27	2	2
137950.0	413350.0	25.58	2.25	23.33	19.07	12.27	2	2
137950.0	413400.0	26.38	3.06	23.33	23.97	12.27	2	2
137950.0	413450.0	28.12	4.79	23.33	38.77	12.27	2	2
137950.0	413500.0	28.00	4.67	23.33	39.27	12.27	2	2
137950.0	413550.0	26.50	3.17	23.33	27.07	12.27	2	2
137950.0	413600.0	25.33	2.01	23.33	19.27	12.27	2	2
137950.0	413650.0	24.72	1.39	23.33	16.37	12.27	2	2
138000.0	413150.0	25.09	0.63	24.46	16.31	14.51	2	2
138000.0	413200.0	25.32	0.86	24.46	16.91	14.51	2	2
138000.0	413250.0	25.71	1.25	24.46	18.11	14.51	2	2
138000.0	413300.0	26.42	1.96	24.46	20.11	14.51	2	2
138000.0	413350.0	27.98	3.52	24.46	27.81	14.51	2	2
138000.0	413400.0	29.87	5.41	24.46	38.91	14.51	2	2
138000.0	413450.0	-99.00	-99.00	24.46	-4.09	14.51	2	2
138000.0	413500.0	40.65	16.19	24.46	102.71	14.51	2	2
138000.0	413550.0	29.68	5.22	24.46	34.31	14.51	2	2
138000.0	413600.0	27.15	2.69	24.46	23.11	14.51	2	2
138000.0	413650.0	26.17	1.71	24.46	19.51	14.51	2	2
138050.0	413150.0	25.10	0.64	24.46	16.41	14.51	2	2
138050.0	413200.0	25.33	0.88	24.46	16.81	14.51	2	2
138050.0	413250.0	25.77	1.31	24.46	18.51	14.51	2	2
138050.0	413300.0	26.73	2.27	24.46	21.31	14.51	2	2
138050.0	413350.0	-99.00	-99.00	24.46	-1.29	14.51	2	2
138050.0	413400.0	-99.00	-99.00	24.46	-4.09	14.51	2	2
138050.0	413450.0	39.08	14.62	24.46	89.91	14.51	2	2
138050.0	413500.0	35.72	11.26	24.46	64.41	14.51	2	2
138050.0	413550.0	29.92	5.46	24.46	32.91	14.51	2	2
138050.0	413600.0	27.44	2.98	24.46	22.91	14.51	2	2
138050.0	413650.0	26.33	1.87	24.46	19.21	14.51	2	2
138100.0	413150.0	25.07	0.61	24.46	16.21	14.51	2	2
138100.0	413200.0	25.29	0.83	24.46	16.71	14.51	2	2
138100.0	413250.0	25.71	1.25	24.46	17.61	14.51	2	2
138100.0	413300.0	26.59	2.13	24.46	20.01	14.51	2	2
138100.0	413350.0	-99.00	-99.00	24.46	-1.69	14.51	2	2
138100.0	413400.0	-99.00	-99.00	24.46	19.11	14.51	2	2
138100.0	413450.0	49.02	24.56	24.46	150.91	14.51	2	2

138100.0	413500.0	32.88	8.42	24.46	43.81	14.51	2	2
138100.0	413550.0	29.12	4.66	24.46	26.61	14.51	2	2
138100.0	413600.0	27.32	2.86	24.46	21.41	14.51	2	2
138100.0	413650.0	26.35	1.89	24.46	18.71	14.51	2	2
138150.0	413150.0	25.03	0.57	24.46	16.01	14.51	2	2
138150.0	413200.0	25.24	0.78	24.46	16.51	14.51	2	2
138150.0	413250.0	25.59	1.13	24.46	17.01	14.51	2	2
138150.0	413300.0	26.25	1.79	24.46	17.71	14.51	2	2
138150.0	413350.0	27.70	3.24	24.46	21.71	14.51	2	2
138150.0	413400.0	30.50	6.04	24.46	33.91	14.51	2	2
138150.0	413450.0	35.05	10.59	24.46	58.51	14.51	2	2
138150.0	413500.0	31.01	6.55	24.46	33.81	14.51	2	2
138150.0	413550.0	28.24	3.78	24.46	23.91	14.51	2	2
138150.0	413600.0	26.97	2.51	24.46	20.01	14.51	2	2
138150.0	413650.0	26.21	1.75	24.46	17.71	14.51	2	2
138200.0	413150.0	25.00	0.54	24.46	15.81	14.51	2	2
138200.0	413200.0	25.17	0.71	24.46	16.01	14.51	2	2
138200.0	413250.0	25.43	0.97	24.46	16.41	14.51	2	2
138200.0	413300.0	25.84	1.38	24.46	17.01	14.51	2	2
138200.0	413350.0	26.47	2.01	24.46	18.21	14.51	2	2
138200.0	413400.0	27.43	2.97	24.46	20.41	14.51	2	2
138200.0	413450.0	28.37	3.91	24.46	21.91	14.51	2	2
138200.0	413500.0	28.09	3.63	24.46	22.21	14.51	2	2
138200.0	413550.0	27.22	2.76	24.46	20.91	14.51	2	2
138200.0	413600.0	26.49	2.03	24.46	19.11	14.51	2	2
138200.0	413650.0	26.00	1.54	24.46	17.61	14.51	2	2
138250.0	413150.0	24.96	0.50	24.46	15.71	14.51	2	2
138250.0	413200.0	25.08	0.62	24.46	15.91	14.51	2	2
138250.0	413250.0	25.25	0.79	24.46	15.91	14.51	2	2
138250.0	413300.0	25.47	1.01	24.46	16.31	14.51	2	2
138250.0	413350.0	25.79	1.33	24.46	16.61	14.51	2	2
138250.0	413400.0	26.20	1.74	24.46	17.51	14.51	2	2
138250.0	413450.0	26.55	2.09	24.46	17.71	14.51	2	2
138250.0	413500.0	26.57	2.11	24.46	17.81	14.51	2	2
138250.0	413550.0	26.35	1.89	24.46	17.61	14.51	2	2
138250.0	413600.0	26.04	1.58	24.46	17.21	14.51	2	2
138250.0	413650.0	25.74	1.28	24.46	16.31	14.51	2	2

138300.0	413150.0	24.90	0.44	24.46	15.41	14.51	2	2
138300.0	413200.0	24.99	0.53	24.46	15.51	14.51	2	2
138300.0	413250.0	25.10	0.64	24.46	15.61	14.51	2	2
138300.0	413300.0	25.23	0.77	24.46	15.71	14.51	2	2
138300.0	413350.0	25.40	0.94	24.46	15.71	14.51	2	2
138300.0	413400.0	25.61	1.15	24.46	16.01	14.51	2	2
138300.0	413450.0	25.78	1.33	24.46	15.81	14.51	2	2
138300.0	413500.0	25.83	1.37	24.46	16.11	14.51	2	2
138300.0	413550.0	25.78	1.32	24.46	16.51	14.51	2	2
138300.0	413600.0	25.65	1.19	24.46	16.71	14.51	2	2
138300.0	413650.0	25.51	1.05	24.46	16.31	14.51	2	2
138350.0	413150.0	24.84	0.39	24.46	15.31	14.51	2	2
138350.0	413200.0	24.91	0.45	24.46	15.31	14.51	2	2
138350.0	413250.0	24.98	0.52	24.46	15.31	14.51	2	2
138350.0	413300.0	25.06	0.61	24.46	15.41	14.51	2	2
138350.0	413350.0	25.18	0.72	24.46	15.51	14.51	2	2
138350.0	413400.0	25.29	0.83	24.46	15.51	14.51	2	2
138350.0	413450.0	25.40	0.94	24.46	15.61	14.51	2	2
138350.0	413500.0	25.44	0.98	24.46	15.91	14.51	2	2
138350.0	413550.0	25.43	0.97	24.46	15.71	14.51	2	2
138350.0	413600.0	25.38	0.92	24.46	16.11	14.51	2	2
138350.0	413650.0	25.30	0.84	24.46	16.31	14.51	2	2

PM10	-	Toelichting op de getallen
kolom	1	x-coordinaat receptorpunt
kolom	2	y-coordinaat receptorpunt
kolom	3	gemiddelde concentratie (bron + GCN)
kolom	4	gemiddelde concentratie (alleen bron)
kolom	5	gemiddelde concentratie (alleen GCN
kolom	6	gemiddeld aantal overschrijdingen van de grenswaarde voor 24-uurgemiddelden (bron+GCN)
kolom	7	gemiddeld aantal overschrijdingen van de grenswaarde voor 24-uurgemiddelden (alleen GCN)

Naam van de berekening: 121030 optie 3 1
Gemaakt op: 30-10-2012 15:43:31
Rekentijd: 0:00:17
Naam van het bedrijf: Knippels Elshout aanvraag optie 2

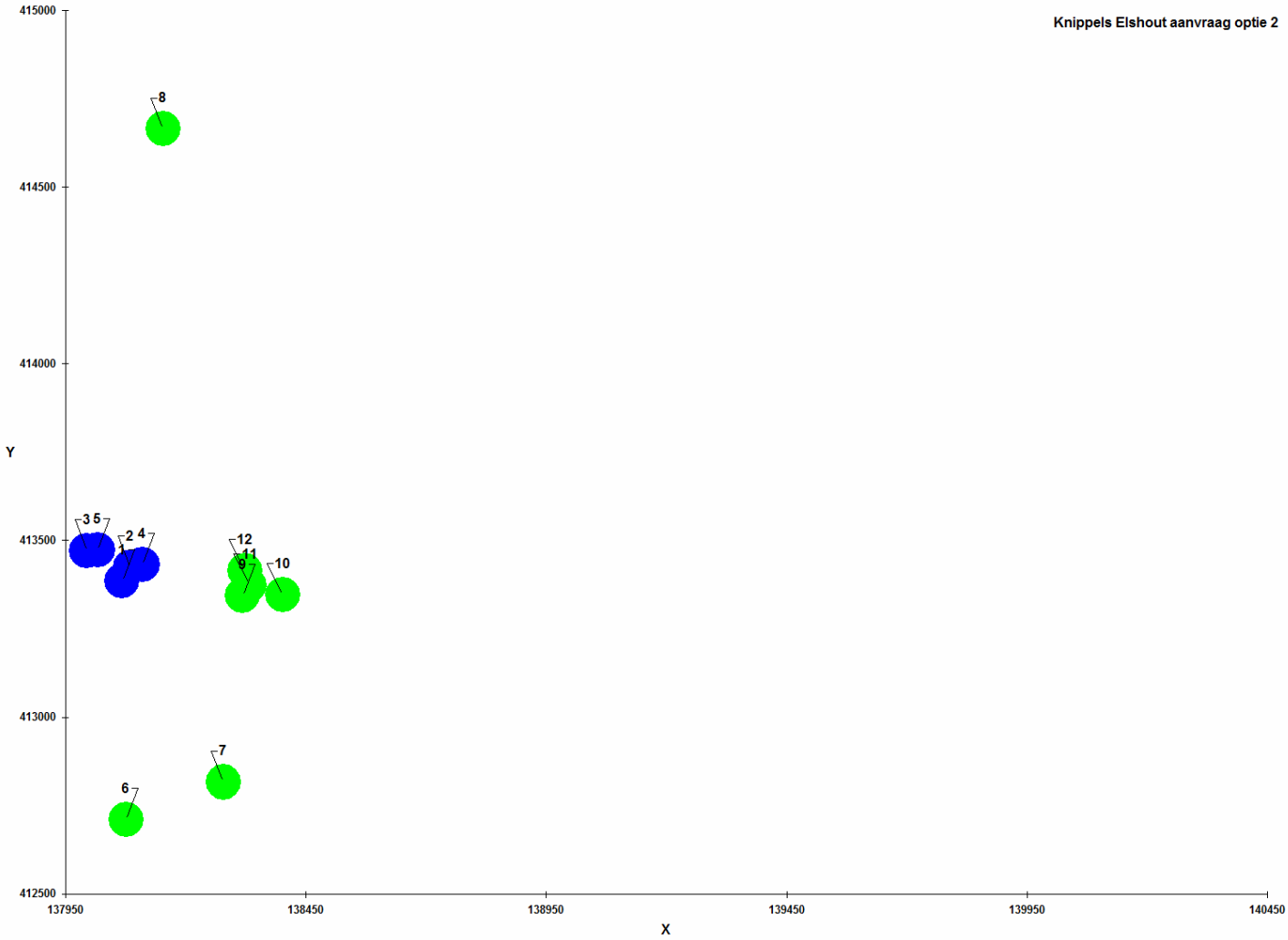
Berekende ruwheid: 0,27 m
Meteo station: Eindhoven

Brongegevens:

Volgnr.	BronID	X-coord.	Y-coord.	EP Hoogte	Gem.geb. hoogte	EP Diam.	EP Uittr. snelh.	E-Aanvraag
1	stal 2	138 068	413 385	1,5	4,9	4,10	0,40	5 520
2	stal 5	138 085	413 425	1,5	4,9	4,10	0,40	8 160
3	stal 4	137 995	413 471	1,5	5,4	4,00	0,40	8 400
4	stal 6	138 110	413 431	1,5	4,9	4,10	0,40	8 160
5	stal 7	138 017	413 474	1,5	4,9	4,08	0,40	6 480

Geur gevoelige locaties:

Volgnummer	GGLID	Xcoordinaat	Ycoordinaat	Geurnorm	Geurbelasting
6	Heusdenseweg 10	138 076	412 710	3,0	1,3
7	Mariendonkstraat 6	138 278	412 816	3,0	1,4
8	van oostromstraat 73	138 153	414 664	3,0	0,7
9	Oosterseweg 3	138 319	413 343	14,0	6,6
10	Oosterseweg 5	138 402	413 347	14,0	4,3
11	oosterseweg 5a	138 333	413 373	14,0	6,2
12	Oosterseweg 5b	138 323	413 414	14,0	7,2



Gegenereerd op: 19-10-2012 met AAgro-Stacks Versie 1.0

Naam van de berekening: 121019 vigerend
Gemaakt op: 19-10-2012 14:51:14
Zwaartepunt X: 138,100 Y: 413,400
Cluster naam: Knippels elshout vigerend
Berekende ruwheid: 0,33 m

Emissie Punten:

Volgnr.	BronID	X-coord.	Y-coord.	Hoogte	Gem.geb. hoogte	Diam.	Uittr. snelheid	Emissie
1	Stal 1	138 042	413 344	9,0	6,2	0,5	0,40	1 064
2	Stal 2	138 068	413 385	1,5	4,9	4,1	0,40	1 110
3	Stal 3	138 007	413 360	1,5	1,5	0,5	0,40	308
4	Stal 4	137 995	413 447	1,5	5,4	4,0	0,40	1 110
5	Stal 5	138 085	413 425	1,5	4,9	4,1	0,40	1 721
6	Stal 6	138 110	413 431	1,5	4,9	0,5	0,40	1 721

Gevoelige locaties:

Volgnummer	Naam	X coordinaat	Y coordinaat	Depositie
1	Vlijmens ven	144 199	411 430	1,35
2	Loonse en dr duinen	137 264	408 580	2,23
3	Langstraat	129 819	411 506	0,76
4	loevestein	131 501	419 032	0,99
5	eendennest	126 827	409 101	0,53
6	biesbosch	121 228	417 772	0,22
7	kampina	144 015	399 437	0,36
8	hildsven	142 472	394 618	0,21
9	regte heide	130 665	392 659	0,20

Details van Emissie Punt: Stal 1 (3554)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	A1.100.1	Melkkoeien	112	9.5	1064

Details van Emissie Punt: Stal 2 (3555)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	E5.6	Vleeskuikens	30000	0.037	1110

Details van Emissie Punt: Stal 3 (3556)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	A3	jongvee	79	3.9	308.1

Details van Emissie Punt: Stal 4 (3557)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	E5.6	Vleeskuikens	30000	0.037	1110

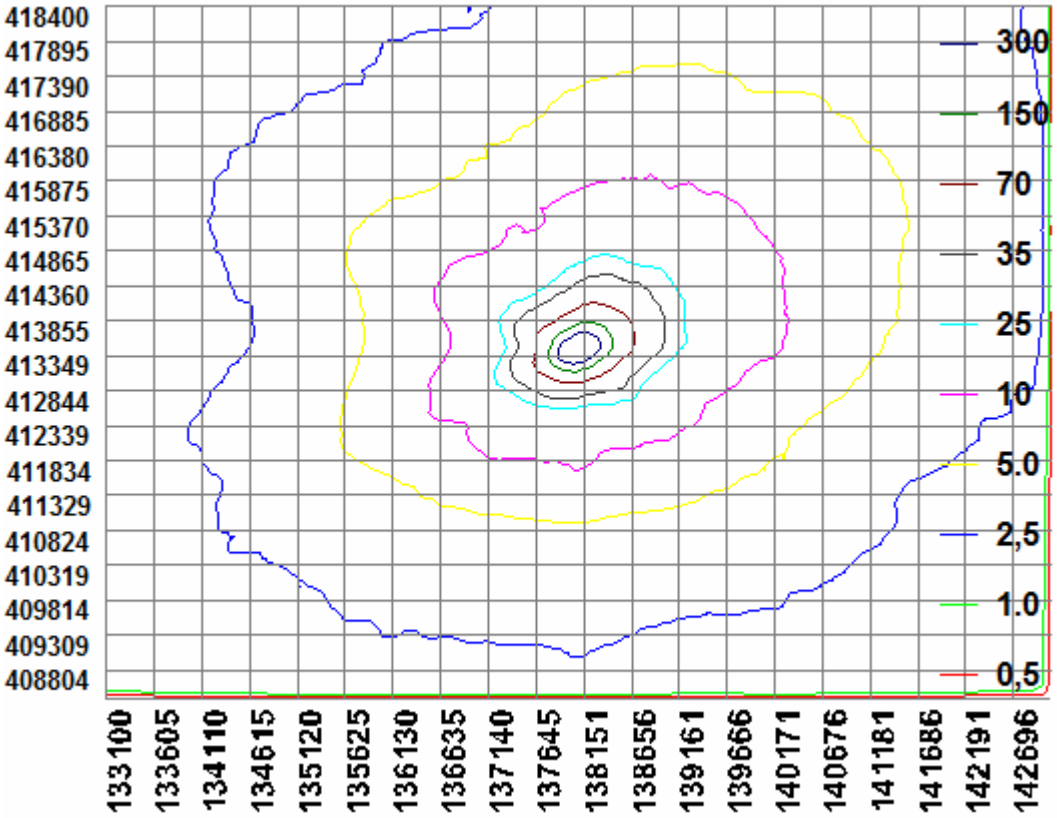
Details van Emissie Punt: Stal 5 (3558)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	E5.6	Vleeskuikens	46500	0.037	1720.5

Details van Emissie Punt: Stal 6 (3559)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	E5.6	Vleeskuikens	46500	0.037	1720.5

Gegenereerd op: 19-10-2012 met AAgro-Stacks Versie 1.0



Gegenereerd op: 30-10-2012 met AAgro-Stacks Versie 1.0

Naam van de berekening: 121030 optie 3-1
Gemaakt op: 30-10-2012 16:32:25
Zwaartepunt X: 138,000 Y: 413,400
Cluster naam: Knippels Elshout aanvraag okt 12
Berekende ruwheid: 0,33 m

Emissie Punten:

Volgnr.	BronID	X-coord.	Y-coord.	Hoogte	Gem.geb. hoogte	Diam.	Uittr. snelheid	Emissie
1	Stal 1	138 042	413 344	8,8	6,2	0,5	0,40	1 064
2	Stal 2	138 068	413 385	1,5	4,9	4,1	0,40	851
3	Stal 3	138 007	413 360	1,5	1,5	0,5	0,40	308
4	Stal 4	137 995	413 471	1,5	5,4	4,0	0,40	1 295
5	stal 5	138 085	413 425	1,5	4,9	4,1	0,40	1 258
6	stal 6	138 110	413 431	1,5	4,9	4,1	0,40	1 258
7	Stal 7	138 017	413 474	1,5	4,9	4,1	0,40	999

Gevoelige locaties:

Volgnummer	Naam	X coordinaat	Y coordinaat	Depositie
1	Vlijmens ven	144 199	411 430	1,34
2	loonse en dr duinen	137 264	408 580	2,22
3	Langstraat	129 819	411 506	0,77
4	Loevestein	131 501	419 032	0,99
5	eendennest	126 827	409 101	0,53
6	biesbosch	121 228	417 772	0,22
7	kampina	144 015	399 437	0,36
8	hildsven	142 472	394 618	0,21
9	regte heide	130 665	392 659	0,20

Details van Emissie Punt: Stal 1 (3697)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	A1.100.1	Melkkoeien	112	9.5	1064

Details van Emissie Punt: Stal 2 (3698)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	E5.6	Vleeskuikens	23000	0.037	851

Details van Emissie Punt: Stal 3 (3699)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	A3	jongvee	79	3.9	308.1

Details van Emissie Punt: Stal 4 (3700)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	E5.6	Vleeskuikens	35000	0.037	1295

Details van Emissie Punt: stal 5 (3701)

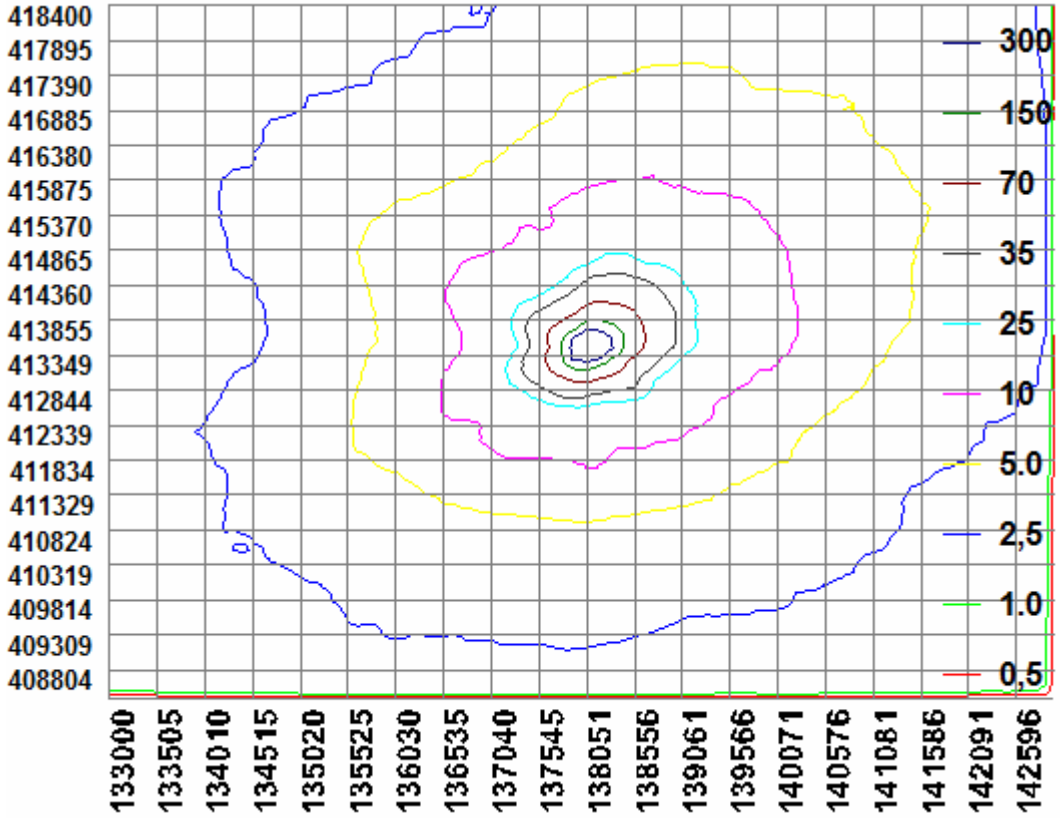
Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	E5.6	Vleeskuikens	34000	0.037	1258

Details van Emissie Punt: stal 6 (3702)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	E5.6	Vleeskuikens	34000	0.037	1258

Details van Emissie Punt: Stal 7 (3729)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	E5.6	Vleeskuikens	27000	0.037	999



Gevoelige locaties:

Volgnummer	Naam	X coordinaat	Y coordinaat	Depositie vigerend	Depositie aanvraag	Verschil
1	Vlijmens ven	144 199	411 430	1,35	1,34	-0,01
2	Loonse en dr duinen	137 264	408 580	2,23	2,22	-0,01
3	Langstraat	129 819	411 506	0,76	0,77	+0,01
4	loevestein	131 501	419 032	0,99	0,99	-0,00
5	eendennest	126 827	409 101	0,53	0,53	-0,00
6	biesbosch	121 228	417 772	0,22	0,22	-0,00
7	kampina	144 015	399 437	0,36	0,36	-0,00
8	hildsven	142 472	394 618	0,21	0,21	-0,00
9	regte heide	130 665	392 659	0,20	0,20	-0,00

AANDUIDINGEN

(iv) intensieve veehouderij

bouwvlak

[sba-gbt] specifieke bouwaanduiding - gebouwen niet toegestaan

VERKLARING

kadastrale situatie

let op: deze tekening is geen digitale verbeelding voor het bestemmingsplan, maar betreft een basiskaart op basis waarvan de digitale verbeelding opgesteld kan worden.

0 20 40 60 80 100

Gemeente Heusden

projectnaam Oosterseweg 1, Elshout

onderdeel Aanduidingen verbeelding

bureau Verkuylen stedenbouw landschap architectuur

project	05810011A	V01	02-07-2012	schaal	1:2000
projectleider	RJV	V04	07-12-2012	formaat	A3
tekenaar	MvS	V05	10-12-2012	blad	4

bestandsnaam V05 121210 05810011A verbeelding.dwg

Bureau Verkuylen bv · Veemarktkade 8 · 5222 AE 's-Hertogenbosch · tel.(073) 623 13 13 · fax (073) 623 04 34 · www.bureauverkuylen.nl

bouwblok

terreinverharding

bestaande woning

bestaande stal

vergunde stal

uitbreiding stal

nieuwe sleufsilo

tuin / erf

bosje / opgaand groen

gras / weide

agrarisch

waterberging

bestaande boom

nieuwe boom

0 10 20 30 40 50

opdrachtgever de heer J. Knippels

projectnaam Oosterseweg 1, Elshout

onderdeel Inrichtingsschets

bureau Verkuylen stedenbouw landschap architectuur

project	05810011A	V01	02-05-2012	schaal	1:1000
projectleider	RJV	V08	30-10-2012	formaat	A3
tekenaar	MvS	V09	07-12-2012	blad	05

bestandsnaam V12 121207 05810011C KRT 5 Inrichtingsschets.dwg

Bureau Verkuylen bv • Veemarktkade 8 • 5222 AE 's-Hertogenbosch • tel.(073) 623 13 13 • fax (073) 623 04 34 • www.bureauverkuylen.nl

	bouwblok	23.400 m²
	bestaande terreinverharding	5.675 m²
	nieuwe terreinverharding	625 m²
	bestaande woning	130 m²
	bestaande stal	8.110 m²
	loods	215 m²
	bruto uitbreiding stal (indicatief) *	2.180 m²
	voeropslag	1.610 m²
	landschappelijke inpassing binnen bouwblok	2.340 m²
	landschappelijke inpassing buiten bouwblok	350 m²
	tuin / gras / weide	4.270 m²
	waterberging	515 m²

* De maximale netto uitbreiding dieroppervlak is 2.123 m²

0 10 20 30 40 50

opdrachtgever: de heer J. Knippels

projectnaam: Oosterseweg 1, Elshout

onderdeel: Ruimtegebruik

bureau Verkuylen — stedenbouw landschap architectuur

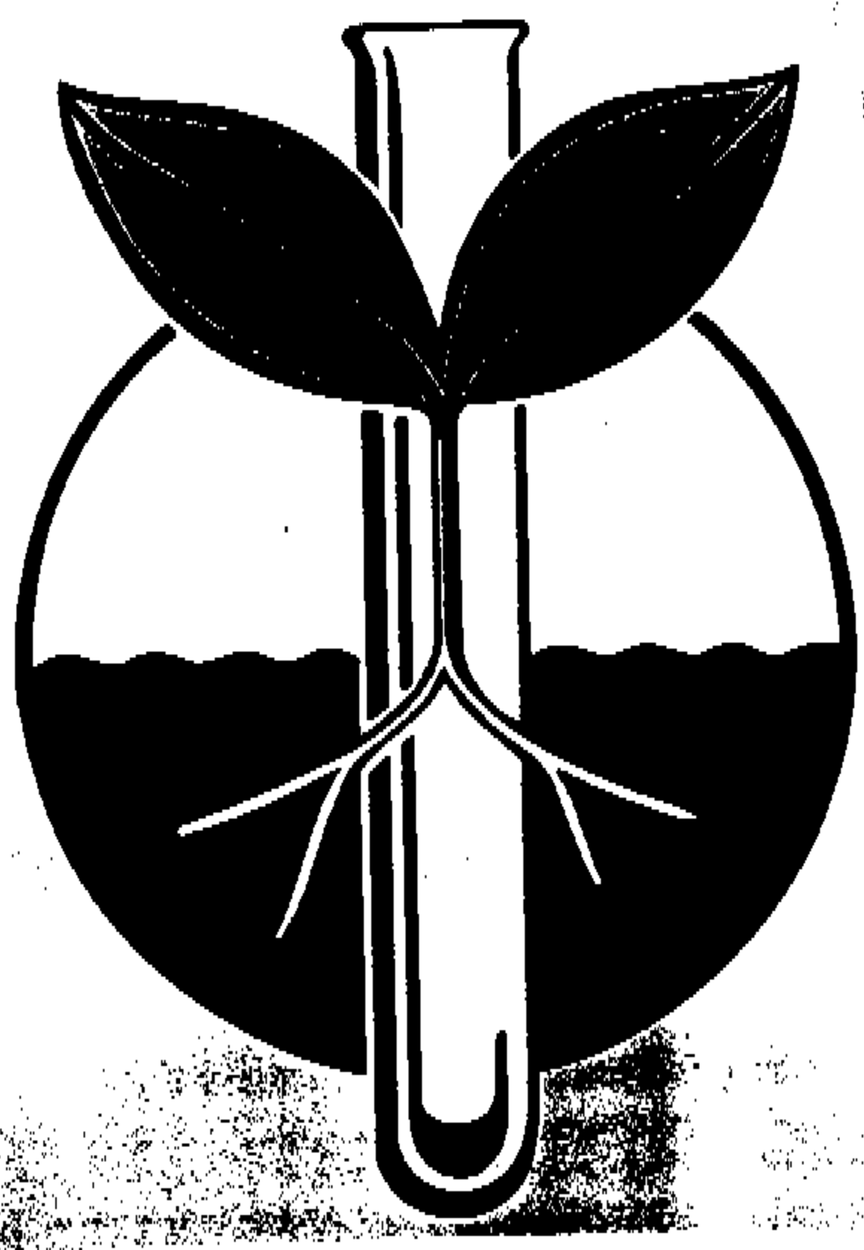
project	05810011A	V01	02-05-2012	schaal	1:1000
projectleider	RJV	V11	06-12-2012	formaat	A3
tekenaar	MvS	V12	07-12-2012	blad	06

bestandsnaam: V12 121207 05810011C KRT 5 inrichtingsschets.dwg

Bureau Verkuylen bv · Veemarktkade 8 · 5222 AE 's-Hertogenbosch · tel.(073) 623 13 13 · fax (073) 623 04 34 · www.bureauverkuylen.nl

BEDRIJFSLABORATORIUM VOOR GROND- EN GEWASONDERZOEK

GEMEENTE HEUSDEN
Ingekomen: 15 DEC 1999
BWT nr.: 990899
GEMEENTE HEUSDEN GEZIEN
Afd. Bouwen en Wonen



Bodemonderzoek
lokatie:
Oosterseweg
Elshout

OOSTERBEEK

NAALDWIJK

Gemeentewerken
Bouw- en Woningtoezicht
DRUNEN
2 4 MEI 1996
Bouwdossier:
Volgnr.:

BEDRIJFSLABORATORIUM VOOR GROND- EN GEWASONDERZOEK

Oosterbeek, 17 mei 1996

Offertenummer : 965241-1

Onderzoeknummer : 75156

Bodemonderzoek
lokatie:
Oosterseweg
Elshout

INHOUDSOPGAVE

0. SAMENVATTING 1

1. INLEIDING 3

2. HISTORISCH ONDERZOEK EN BODEMTYPE 4

2.1. Algemeen 4
2.2. Huidig en vroeger gebruik van de lokatie 4
2.3. Bodemsamenstelling en geohydrologische situatie 5

3. HYPOTHESE 6

4. VELDWERKZAAMHEDEN 7

4.1. Algemeen 7
4.2. Grondboring voor de beoordeling van de grond 7
4.3. Grondboring ten behoeve van het aanbrengen van een peilbuis 7

5. LABORATORIUMONDERZOEK 8

5.1. Monstersamenstelling 8
5.2. Analysepakket 9
5.3. Analyseresultaten 9

6. BEOORDELING ANALYSERESULTATEN 10

6.1. Algemeen 10
6.2. Toetsing grond- en grondwatermonsters 11

7. CONCLUSIES EN AANBEVELINGEN 16

Bijlagen:

1. topografische kaart
2. overzicht boringen
3. boorstaten
4. analyseresultaten (Pro Analyse)
5. toetsingstabel

0. SAMENVATTING

Hieronder volgt een samenvatting van het verkennend bodemononderzoek conform de NVN 5740:

Opdrachtgever:	de heer J. Knippels Kapelstraat 46 5154 AX Elshout
Aanleiding:	de bouw van een nieuw bedrijf (woonhuis, stal en werktuigenloods)
Lokatie:	Oosterseweg te Elshout
Kadastrale ligging:	gemeente Drunen, sectie K2, nr. 213
Huidig gebruik:	deels grasland en deels bouwland
Obstakels:	geen
Bodemsamenstelling:	Vlakvaaggronden; leemarm en zwak lemig fijn zand, met een zavel- of kleidek
Actuele grondwaterstand:	ca. 100 cm beneden maaiveld
Hypothese:	"niet verdachte" lokatie
Aantal boringen:	bovengrond: 11 ondergrond: 3 peilbuis: 1
Organoleptische waarneming:	geen verontreinigingen waargenomen
Toetsing:	bij de toetsing is gebruik gemaakt van de bepaalde gehaltes lutum en organische stof

<u>Resultaat onderzoek:</u>

Het grondwater is licht verontreinigd met arseen.
In de boven- en ondergrond en het grondwater zijn verder geen verontreinigingen geconstateerd.

Verkennend bodemonderzoek BLGG

Conclusie:

Vanuit milieu hygiënisch oogpunt zijn er op dit moment geen redenen die een beperking of belemmering kunnen vormen bij de realisatie van de voorgenomen plannen.

paraaf:
naam: ing. A. Koopmans
functie: Projectleider Milieu.

Zonder schriftelijke toestemming van het Bedrijfslaboratorium voor Grond- en Gewasonderzoek mag dit rapport niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd voor eigen gebruik.

B.L.G.G.
Postbus 115
6860 AC OOSTERBEEK

1. INLEIDING

In opdracht van de heer J. Knippels heeft het BLGG een verkennend bodemonderzoek verricht op een lokatie te Elshout, adres Oosterseweg.

Het onderzoek heeft plaatsgevonden ten behoeve van een bodemgeschiktheids-verklaring inzake het verlenen van een bouwvergunning voor de bouw van een nieuw bedrijf (woonhuis, stal en werktuigenloods) met een totale oppervlakte van 1870 m². De totale perceelsgrootte bedraagt ca. 3.20 ha.

Het doel van het onderzoek is na te gaan of de bodem op het onderzoeksterrein verontreinigd is met een beperkt aantal stoffen, die schadelijk kunnen zijn voor de volksgezondheid en/of voor het milieu en zodoende een belemmering of beperking kunnen vormen bij de realisatie van de voorgenomen plannen.

De opzet van het onderzoek is gebaseerd op de eisen gesteld in de voornorm voor de bodem "Onderzoekstrategie bij verkennend bodemonderzoek voor de Bodem" conform de NVN 5740 (september 1991) van het Nederlands Normalisatie Instituut.

Het veldwerk is in april 1996 uitgevoerd.

2. HISTORISCH ONDERZOEK EN BODEMTYPE

2.1. Algemeen

Om een beter inzicht te verkrijgen over het vroegere en huidige gebruik van het te onderzoeken terrein en de eventueel hieraan gerelateerde verdachte lokaties, is een historisch onderzoek uitgevoerd.
Voor het historisch onderzoek is o.a. gebruik gemaakt van een vragenlijst, welke door de opdrachtgever is ingevuld en ondertekend.

2.2. Huidig en vroeger gebruik van de lokatie

* Omschrijving:	
- adres:	Oosterseweg te Elshout
- gemeente:	Drunen
- kadastrale ligging:	sectie K2, nr. 213
- oppervlakte bouwlokatie:	ca. 1870 m²
- oppervlakte perceel:	ca. 3.20 ha
* bestemming:	altijd agrarisch
* huidig gebruik:	deels grasland en deels bouwland
* vroeger gebruik:	grasland en bouwland
* direkte omgeving:	grasland en bouwland
* obstakels in (/op) de bodem:	geen

Uit informatie van de opdrachtgever kan niet worden opgemaakt, dat er op de te onderzoeken lokatie en de directe omgeving verontreinigende activiteiten hebben afgespeeld of nog afspelen, die mogelijk hebben geleid tot verontreiniging van de bodem of het grondwater ter plaatse.

De ligging van de lokatie is weergegeven op de in bijlage 1 opgenomen topografische kaart.

De situatie op de lokatie is weergegeven op het in bijlage 2 opgenomen overzicht boringen.

2.3. Bodemsamenstelling en geohydrologische situatie

De bodemsamenstelling en de geohydrologische situatie op de lokatie is als volgt weer te geven:

* bodemtype:	Vlakvaaggronden; leemarm en zwak lemig fijn zand, met een zavel- of kleidek
* gemiddelde hoogteligging:	ca. 1 m NAP.
* gemiddeld hoogste grondwaterstand[1]):	< 40 cm beneden maaiveld
* gemiddeld laagste grondwaterstand[1]):	80 - 120 cm beneden maaiveld
* grondwatertrap:	GWT IV
* actuele grondwaterstand:	ca. 100 cm beneden maaiveld
* vermoedelijke stromingsrichting freatisch grondwater[2]):	westelijk
* Watergangen op lokatie:	sloten rondom perceel o.a. achter Koningsvliet
* Bemaling van het terrein:	nee
* Drainage aanwezig:	onbekend
* Kwel of inzijging:	er is geen sprake van kwel/inzijging

1) volgens bodemkaart Nederland 1 : 50.000 (STIBOKA);
2) volgens kaart Isohypsen van het freatisch grondwater (1975) van de Dienst Grondwaterverkenning TNO.

De lokatie ligt niet in een waterwingebied.

3. HYPOTHESE

Op basis van de verzamelde informatie over het vroegere en huidige gebruik van de onderzoekslokatie alsmede informatie over de bodemgesteldheid en de geohydrologische situatie mag worden verwacht dat de bodem ter plaatse niet verontreinigd is.
Op grond van het vooronderzoek kan derhalve worden geconcludeerd, dat de lokatie "niet verdacht" is. De onderzoekstrategie is op deze hypothese afgestemd.

Het verkennend onderzoek is uitgevoerd volgens een systematische monsterneming met een vast pakket te analyseren stoffen, zoals in bijlage A van de NVN 5740 is aangegeven.
Nadere informatie over NVN 5740 en de analysemethodes kunnen u op verzoek worden toegezonden

4. VELDWERKZAAMHEDEN

4.1. Algemeen

De werkzaamheden zijn uitgevoerd volgens de aangegeven methoden in de NVN 5740. Op de onderzoekslokatie zijn 11 boringen verricht. De plaats en nummering van de boringen zijn weergegeven in bijlage 2.

Direct na de monstername zijn de monsters gekoeld aangeleverd bij het laboratorium, waar verdere conservering ten behoeve van het onderzoek heeft plaatsgevonden.

4.2. Grondboring voor de beoordeling van de grond

Op de onderzoekslokatie zijn 11 boringen verricht tot een diepte van 50 cm beneden maaiveld. Verder zijn 3 boringen doorgezet voor onderzoek in de ondergrond, waarvan de uitkomende grond van de laag 50 tot 200 cm beneden maaiveld is bemonsterd in trajecten van 50 cm.

Bij de boringen is gekeken naar de opbouw van de bodem. Voor nadere beschrijving van het bodemprofiel wordt verwezen naar bijlage 3.

De uitkomende grond is organoleptisch (zintuiglijk) beoordeeld op eventueel aanwezige verontreinigingen. Hierbij werden geen verontreinigingen waargenomen.

4.3. Grondboring ten behoeve van het aanbrengen van een peilbuis

Op het onderzoeksterrein is een peilbuis aangebracht.

Peilbuis 1P is aangebracht tot een diepte van 250 cm beneden maaiveld met een filterlengte van 50 cm. Bij de bemonstering van het grondwater werd een grondwaterstand van ca. 105 cm beneden maaiveld geconstateerd. Direct na het aanbrengen is de peilbuis schoongepompt.
Om een representatief grondwatermonster te verkrijgen is voor de monstername 14 maal de "natte" boorgatinhoud uit de peilbuis opgepompt.

Tijdens de monstername is van het grondwater de zuurgraad (pH) en het geleidingsvermogen (Ec) gecontroleerd.

Het uitkomende grondwater is organoleptisch beoordeeld op eventueel aanwezige verontreinigingen. Hierbij werden geen verontreinigingen waargenomen.

5. LABORATORIUMONDERZOEK

5.1. Monstersamenstelling

In tabel 1 is weergegeven uit welke boringen de deelmonsters in het laboratorium zijn gemengd tot mengmonsters. In tabel 2 is de samenstelling van het grondwatermonster weergegeven.

Tabel 1 Samenstelling laboratoriummonsters (grond)

onderzoeknummer Pro Analyse	aantal deelmonsters	monsteraanduiding boring nummer	bemonsterde laag cm-mv
9604-1078/1	5	1P, 2, 3, 6 en 7	0 - 50
9604-1078/2	6	4, 5, 8 t/m 11	0 - 50
9604-1078/3	9	1P, 4 en 11	50 - 100 100 - 150 150 - 200

Tabel 2 Samenstelling laboratoriummonsters (grondwater)

onderzoeknummer Pro Analyse	uit peilbuis /boringnr.	diepte grondwaterstand in cm - mv	diepte-traject filter in cm - mv
9604-2369/1	1P	105	200 - 250

5.2. Analysepakket

In tabel 3 is voor alle onderzochte monsters schematisch aangegeven welke bepalingen zijn uitgevoerd.

Tabel 3: bepalingen per monster

Omschrijving	bovengrond	ondergrond	grondwater
Onderzoeknummer:	9604-1078/1 9604-1078/2	9604-1078/3	9604-2369/1
Zware metalen + arseen (Cd,Cr,Cu,Hg,Ni,Pb,Zn,AS)	X	X	X
Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen (PAK's VROM)	X		
Extraheerbare Organo Halogeenverbindingen (EOX)	X	X	X
Minerale olie (GC)	X		
pH en soortelijke geleiding (Ec)			X
Vluchtige aromatische en gehalogeneerde koolwaterstoffen (incl.naftaleen)			X
Fenol-index			X
Lutum	X	X	
Organische stof	X	X	
Droge stof	X	X	

Opmerking:
Omdat in zowel de boven- als ondergrond organoleptisch geen minerale olie is waargenomen, is de bepaling op minerale olie in de ondergrond achterwege gelaten.

5.3. Analyseresultaten

De analysemethodieken zijn uitgevoerd zoals aangegeven in de NVN 5740 door het Milieulaboratorium Pro Analyse B.V. te Barneveld. De analyseresultaten van de onderzochte monsters staan vermeld in de tabellen 4 t/m 7 op pagina's 12 t/m 15 en in bijlage 4.

6. BEOORDELING ANALYSERESULTATEN

6.1. Algemeen

De resultaten van het onderzoek worden beoordeeld aan de hand van de streef- en interventiewaarden voor microverontreinigingen in de bodem uit de Circulaire Interventiewaarden Bodemsanering van het Ministerie van VROM (mei 1994). De genoemde streef- en interventiewaarden vervangen de A-, B- en C-waarden uit de Leidraad Bodemsanering.

De toetsingstabel voor de beoordeling van de concentratieniveaus van de diverse verontreinigende stoffen in de bodem is weergegeven in bijlage 5.

De richtwaarden worden gehanteerd om de mate en de ernst van de verontreiniging in te schatten.

* De streefwaarde geeft het uiteindelijk te bereiken kwaliteitsniveau voor de bodem aan en heeft betrekking op de in de natuur voorkomende achtergrondwaarden afhankelijk van lutum- en organische stofgehalte, of op detectiegrenzen bij stoffen, die niet in natuurlijke milieus voorkomen.

* De interventiewaarden bodemsanering geven het concentratieniveau in grond en grondwater aan, waarboven ernstige vermindering of dreigende vermindering optreedt van de functionele eigenschappen, die de bodem heeft voor mens, plant of dier. Bij gehaltes boven de interventiewaarde is sprake van (een geval van) ernstige verontreiniging. De interventiewaarden zijn vastgesteld voor grond/sedimenten en grondwater en gelden voor land- en waterbodems.

* Nader onderzoek naar de (oorsprong van) gevonden analyseresultaten moet worden uitgevoerd, indien de resultaten het criterium ½ *(streefwaarde + interventiewaarde) overschrijden.

De streef- en interventiewaarden mogen niet als strikte normen worden gezien, maar moeten tezamen met de lokale situatie, de functie en het gebruik van het terrein en de geohydrologische situatie worden beoordeeld om het risico voor de volksgezondheid en/of voor de aantasting van het milieu in te schatten.

6.2. Toetsing grond- en grondwatermonsters

In de tabellen 4 t/m 7 op de pagina's 12 t/m 15 zijn de gemeten analyseresultaten van de grondmonsters en het grondwatermonster vergeleken met de richtwaarden uit de Toetsingstabel. De streef- en interventiewaarden bij de grondmonsters zijn gebaseerd op de waarden voor de standaardbodem (10% organische stof en 25% lutum). Deze waarden zijn gecorrigeerd voor de in het laboratorium bepaalde gehaltes lutum en organische stof.

Er zijn in de "Circulaire Interventiewaarden Bodemsanering" van mei 1994 voor 1,1 dichloorethaan, 1,1,1 trichloorethaan en 1,1,2 trichloorethaan nog geen streef- en interventiewaarden vastgesteld. Daarom kan voor deze parameters geen toetsing plaatsvinden. Ook bij de toetsing van de totaal alifatische chloorkoolwaterstoffen worden deze parameters niet meegerekend.

Voor EOX is ook geen interventiewaarde vastgesteld. Reden hiervoor is, dat het hanteren van een dergelijke parameter toxicologisch gezien geen waarde heeft. Het bepalen van het EOX-gehalte heeft dus geen functie met betrekking tot de beoordeling of er sprake is van een geval van (bodem)verontreiniging. Wel kan een EOX-bepaling een zogenaamde triggerfunctie vervullen. De EOX is een maat voor eventuele aanwezigheid van niet-vluchtige organo halogeenverbindingen, zoals bijvoorbeeld polychloorbifenylen (PCB's), organochloorbestrijdingsmiddelen en dioxines.

Tabel 4: Onderzochte parameters en gevonden gehaltes met de toetsing aan de interventiewaarden bodemsanering van onderzoeknummer 9604-1078 /1

Boring: 1P,2,3,6,7 0-50

Analyse	Resultaat	Eenheid	Toetsing Standaard	Toetsing Absoluut	Toetsing Relatief	Streef waarde	Nader onderzoek	Interv. waarde
Droge-stofgehalte	85.1	%						
Organische Stof	5.4	% (m/m)						
Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)	14	% ds						
Cadmium (Cd)	< 0.40	mg/kg ds	< S	< S	< S	0.62	5	9.3
Chroom (Cr)	18	mg/kg ds	< S	< S	< S	77	180	290
Koper (Cu)	10	mg/kg ds	< S	< S	< S	26	83	140
Nikkel (Ni)	9.1	mg/kg ds	< S	< S	< S	24	62	140
Lood (Pb)	30	mg/kg ds	< S	< S	< S	69	250	430
Zink (Zn)	42	mg/kg ds	< S	< S	< S	99	300	510
Kwik (Hg)	< 0.10	mg/kg ds	< S	< S	< S	0.25	4.4	8.5
Arseen (As)	11	mg/kg ds	< S	< S	< S	23	33	43
Minerale olie (GC) C10-C16	-	mg/kg ds						
Minerale olie (GC) C16-C22	-	mg/kg ds						
Minerale olie (GC) C22-C30	-	mg/kg ds						
Minerale olie (GC) C30-C40	-	mg/kg ds						
Minerale olie (GC) totaal	< 50	mg/kg ds	< d	< d	< d	27	1400	2700
EOX	< 0.1	mg/kg ds						
Naftaleen	< 0.010	mg/kg ds						
Fenanthreen	0.018	mg/kg ds						
Anthraceen	< 0.0050	mg/kg ds						
Fluorantheen	< 0.010	mg/kg ds						
Benzo(a)anthraceen	< 0.010	mg/kg ds						
Chryseen	0.012	mg/kg ds						
Benzo(k)fluorantheen	< 0.010	mg/kg ds						
Benzo(a)pyreen	< 0.010	mg/kg ds						
Benzo(ghi)peryleen	< 0.010	mg/kg ds						
Indeno(123-cd)pyreen	< 0.010	mg/kg ds						
PAK's Totaal VROM (10)	0.029	mg/kg ds	< S	< S	< S	0.54	11	22

NB = Niet bekend
< d = waarde minder dan de detectiegrens
< S = waarde minder dan de streefwaarde
S-N = waarde ligt tussen de streefwaarde en het criterium voor nader onderzoek
N-I = waarde ligt tussen het criterium voor nader onderzoek en de interventiewaarde
> I = waarde ligt boven de interventiewaarde
1.2S = waarde is gelijk aan 1.2 * streefwaarde
12%S-N = overschrijding van de streefwaarde is gelijk aan 12 % van het verschil tussen het criterium voor nader onderzoek en de streefwaarde

Verkennend bodemonderzoek BLGG

Tabel 5: Onderzochte parameters en gevonden gehaltes met de toetsing aan de interventiewaarden bodemsanering van onderzoeknummer 9604-1078 /2

Boring: 4F,5,8,9,10,11 0-50

Analyse	Resultaat	Eenheid	Toetsing Standaard	Absolunt	Relatief	Streef waarde	Nader onderzoek	Interv. waarde
Org.stof eigen bepaling	5.4	%						
Lutum eigen bepaling	14	%						
Droge-stofgehalte	81.5	%						
Cadmium (Cd)	< 0.40	mg/kg ds	< S	< S	< S	0.62	5	9.3
Chroom (Cr)	16	mg/kg ds	< S	< S	< S	78	180	300
Koper (Cu)	13	mg/kg ds	< S	< S	< S	27	94	140
Nikkel (Ni)	8.4	mg/kg ds	< S	< S	< S	24	82	140
Lood (Pb)	20	mg/kg ds	< S	< S	< S	69	250	430
Zink (Zn)	36	mg/kg ds	< S	< S	< S	100	310	510
Kwik (Hg)	< 0.10	mg/kg ds	< S	< S	< S	0.26	4.4	8.5
Arseen (As)	< 10	mg/kg ds	< S	< S	< S	23	33	43
Minerale olie (GC) C10-C16	-	mg/kg ds						
Minerale olie (GC) C16-C22	-	mg/kg ds						
Minerale olie (GC) C22-C30	-	mg/kg ds						
Minerale olie (GC) C30-C40	-	mg/kg ds						
Minerale olie (GC) totaal	< 50	mg/kg ds	< d	< d	< d	27	1400	2700
EOX	< 0.1	mg/kg ds						
Naftaleen	< 0.010	mg/kg ds						
Fenanthreen	0.018	mg/kg ds						
Anthraceen	< 0.0050	mg/kg ds						
Fluorantheen	0.021	mg/kg ds						
Benzo(a)anthraceen	0.012	mg/kg ds						
Chryseen	0.018	mg/kg ds						
Benzo(k)fluorantheen	< 0.010	mg/kg ds						
Benzo(a)pyreen	0.015	mg/kg ds						
Benzo(ghi)peryleen	< 0.010	mg/kg ds						
Indeno(123-cd)pyreen	0.012	mg/kg ds						
PAK's Totaal VROM (10)	0.094	mg/kg ds	< S	< S	< S	0.54	11	22

NB - Niet bekend
< d = waarde minder dan de detectiegrens
< S = waarde minder dan de streefwaarde
S-M = waarde ligt tussen de streefwaarde en het criterium voor nader onderzoek
M-I = waarde ligt tussen het criterium voor nader onderzoek en de interventiewaarde
> I = waarde ligt boven de interventiewaarde
1.2S = waarde is gelijk aan 1.2 * streefwaarde
12%S-M = overschrijding van de streefwaarde is gelijk aan 12 % van het verschil tussen het criterium voor nader onderzoek en de streefwaarde

Tabel 6: Onderzochte parameters en gevonden gehaltes met de toetsing aan de interventiewaarden bodemsanering van onderzoeknummer 9604-1078 /3

Boring: 1P+4+11 50-100/100-150/150-200

Analyse	Resultaat	Eenheid	Toetsing Standaard	Toetsing Absoluut	Toetsing Relatief	Streef waarde	Nader onderzoek	Interv. waarde
Droge-stofgehalte	79.0	%						
Organische Stof	0,7	% (m/m)						
Korrelgrootte ó 2 µm (Lutum)	0.98	% ds						
Cadmium (Cd)	< 0.40	mg/kg ds	< S	< S	< S	0.46	3.7	7
Chroom (Cr)	< 5.0	mg/kg ds	< S	< S	< S	54	130	210
Koper (Cu)	< 5.0	mg/kg ds	< S	< S	< S	17	55	92
Nikkel (Ni)	< 5.0	mg/kg ds	< S	< S	< S	12	42	72
Lood (Pb)	< 10	mg/kg ds	< S	< S	< S	54	200	340
Zink (Zn)	< 5.0	mg/kg ds	< S	< S	< S	59	180	300
Kwik (Hg)	< 0.10	mg/kg ds	< S	< S	< S	0,21	3.6	7
Arseen (As)	< 10	mg/kg ds	< S	< S	< S	17	24	31
EOX	0.2	mg/kg ds						

NB = Niet bekend
< d = waarde minder dan de detectiegrens
< S = waarde minder dan de streefwaarde
S-N = waarde ligt tussen de streefwaarde en het criterium voor nader onderzoek
N-I = waarde ligt tussen het criterium voor nader onderzoek en de interventiewaarde
> I = waarde ligt boven de interventiewaarde
1.2S = waarde is gelijk aan 1.2 * streefwaarde
12%S-N = overschrijding van de streefwaarde is gelijk aan 12 % van het verschil tussen het criterium voor nader onderzoek en de streefwaarde

Tabel 7: Onderzochte parameters en gevonden gehaltes met de toetsing aan de interventiewaarden bodemsanering van onderzoeknummer 9604-2369 /1

Boring: Peilbuis

Analyse	Resultaat	Eenheid	Toetsing Standaard	Toetsing Absoluut	Toetsing Relatief	Streef waarde	Nader onderzoek	Interv. waarde
Cadmium (Cd)	< 0.40	µg/L	< S	< S	< S	0.4	3.2	6
Chroom (Cr)	< 1.0	µg/L	< S	< S	< S	1	16	30
Koper (Cu)	< 5.0	µg/L	< S	< S	< S	15	45	75
Nikkel (Ni)	10	µg/L	< S	< S	< S	15	45	75
Lood (Pb)	< 5.0	µg/L	< S	< S	< S	15	45	75
Zink (Zn)	< 20	µg/L	< S	< S	< S	65	430	800
Kwik (Hg)	< 0.050	µg/L	< S	< S	< S	0.05	0.18	0.3
Arseen (As)	15	µg/L	S-N	1.5S	20%S-N	10	35	60
Benzeen	< 0.20	µg/L	< S	< S	< S	0.2	15	30
Tolueen	< 0.20	µg/L	< S	< S	< S	0.2	500	1000
Ethylbenzeen	< 0.20	µg/L	< S	< S	< S	0.2	75	150
Xylenen	< 0.20	µg/L	< S	< S	< S	0.2	35	70
Naftaleen	< 0.20	µg/L	< d	< d	< d	0.1	35	70
Som aromaten (BTEX)	-	µg/L						
Dichloormethaan	< 0.20	µg/L	< d	< d	< d	0.01	500	1000
Trichloormethaan	< 0.20	µg/L	< d	< d	< d	0.01	200	400
Tetrachloormethaan	< 0.50	µg/L	< d	< d	< d	0.01	5	10
Trichlooretheen	< 0.10	µg/L	< d	< d	< d	0.01	250	500
Tetrachlooretheen	< 0.10	µg/L	< d	< d	< d	0.01	20	40
1,1-Dichloorethaan	< 0.10	µg/L						
1,2-Dichloorethaan	< 0.10	µg/L	< d	< d	< d	0.01	200	400
1,1,1-Trichloorethaan	< 0.10	µg/L						
1,1,2-Trichloorethaan	< 0.10	µg/L						
Som CKW	-	µg/L						
EOX	< 1	µg/L						
Fenolindex	< 1.00	µg/L						
pH waarde	6.2							
Geleidingsvermogen	850	µS/cm						
	85	mS/m						

NB = Niet bekend
< d = waarde minder dan de detectiegrens
< S = waarde minder dan de streefwaarde
S-N = waarde ligt tussen de streefwaarde en het criterium voor nader onderzoek
N-I = waarde ligt tussen het criterium voor nader onderzoek en de interventiewaarde
> I = waarde ligt boven de interventiewaarde
1.2S = waarde is gelijk aan 1.2 * streefwaarde
12%S-N = overschrijding van de streefwaarde is gelijk aan 12 % van het verschil tussen het criterium voor nader onderzoek en de streefwaarde

7. CONCLUSIES EN AANBEVELINGEN

Op basis van het veldonderzoek, de organoleptische waarneming en het analyse-resultaat van de onderzochte monsters wordt met betrekking tot de bodem het volgende geconcludeerd:

* Grond :
  Met betrekking tot zowel de boven- als de ondergrond kan worden gesteld, dat de analyseresultaten van alle onderzochte parameters onder de berekende streef-waarde, dan wel de detectiegrens liggen.

* Grondwater :
  Met betrekking tot het grondwater kan worden gesteld, dat het resultaat van arseen boven de streefwaarde, maar ruim onder het criterium voor nader onderzoek (½*(streefwaarde+interventiewaarde)) ligt.
  De analyseresultaten van de overige onderzochte parameters liggen onder de streefwaarde dan wel de detectiegrens.

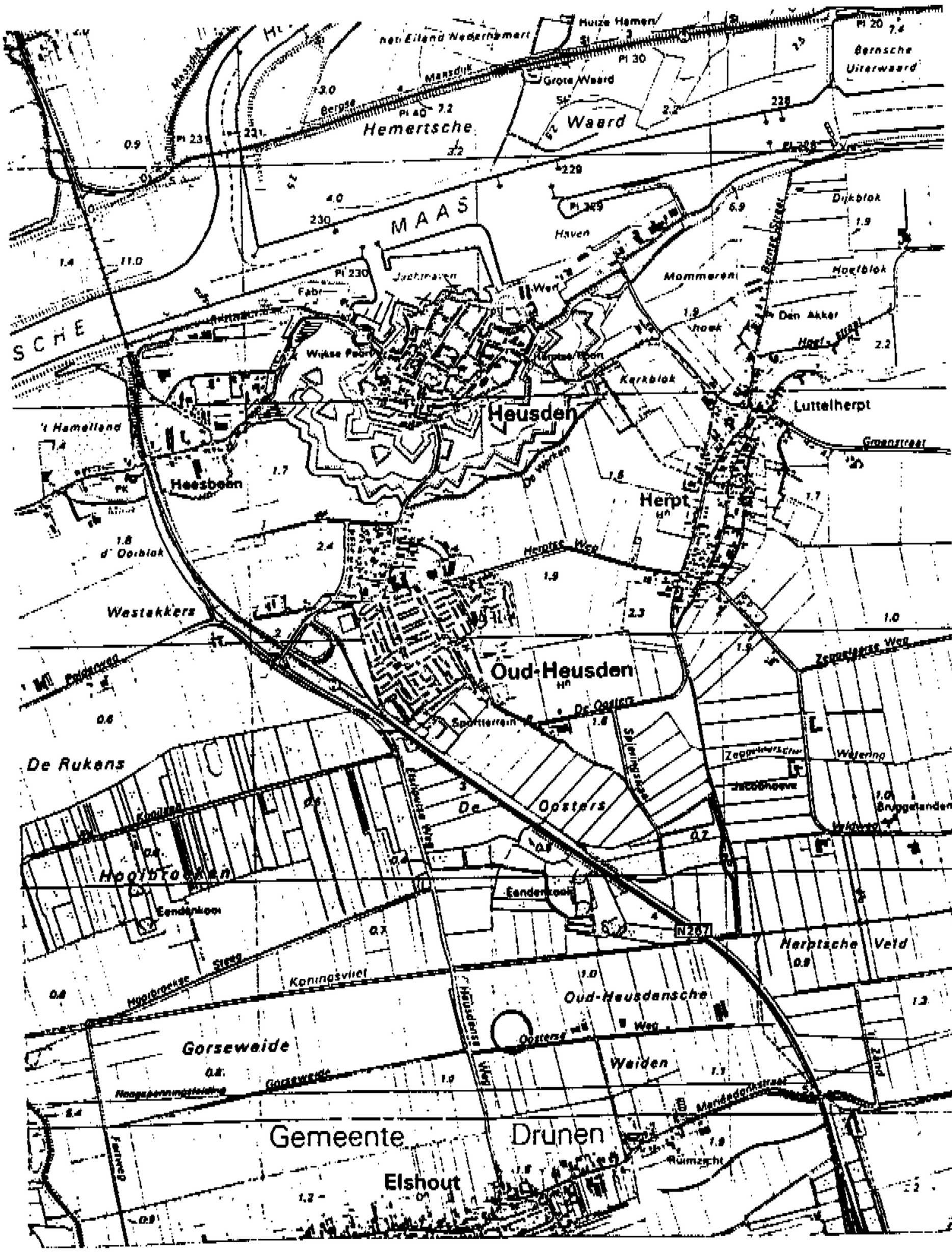
De streefwaarde is de waarde, die van nature in de bodem aanwezig is. Het streven is, dat de kwaliteit van de grond aan deze richtwaarde voldoet of ze in ieder geval benadert.

Hoewel het analyseresultaat van arseen in het grondwater de streefwaarde overschrijdt, kan geconcludeerd worden dat de gestelde hypothese van "niet verdachte lokatie" juist is.

Gelet op de onderzoeksresultaten van alle parameters in de grond- en watermonsters bestaan er vanuit milieuhygienisch oogpunt momenteel geen redenen, die een belemmering of beperking kunnen vormen bij de realisatie van de voorgenomen plannen.

Verkennend bodemonderzoek BLGG

Topografisch overzicht bodemonderzoek



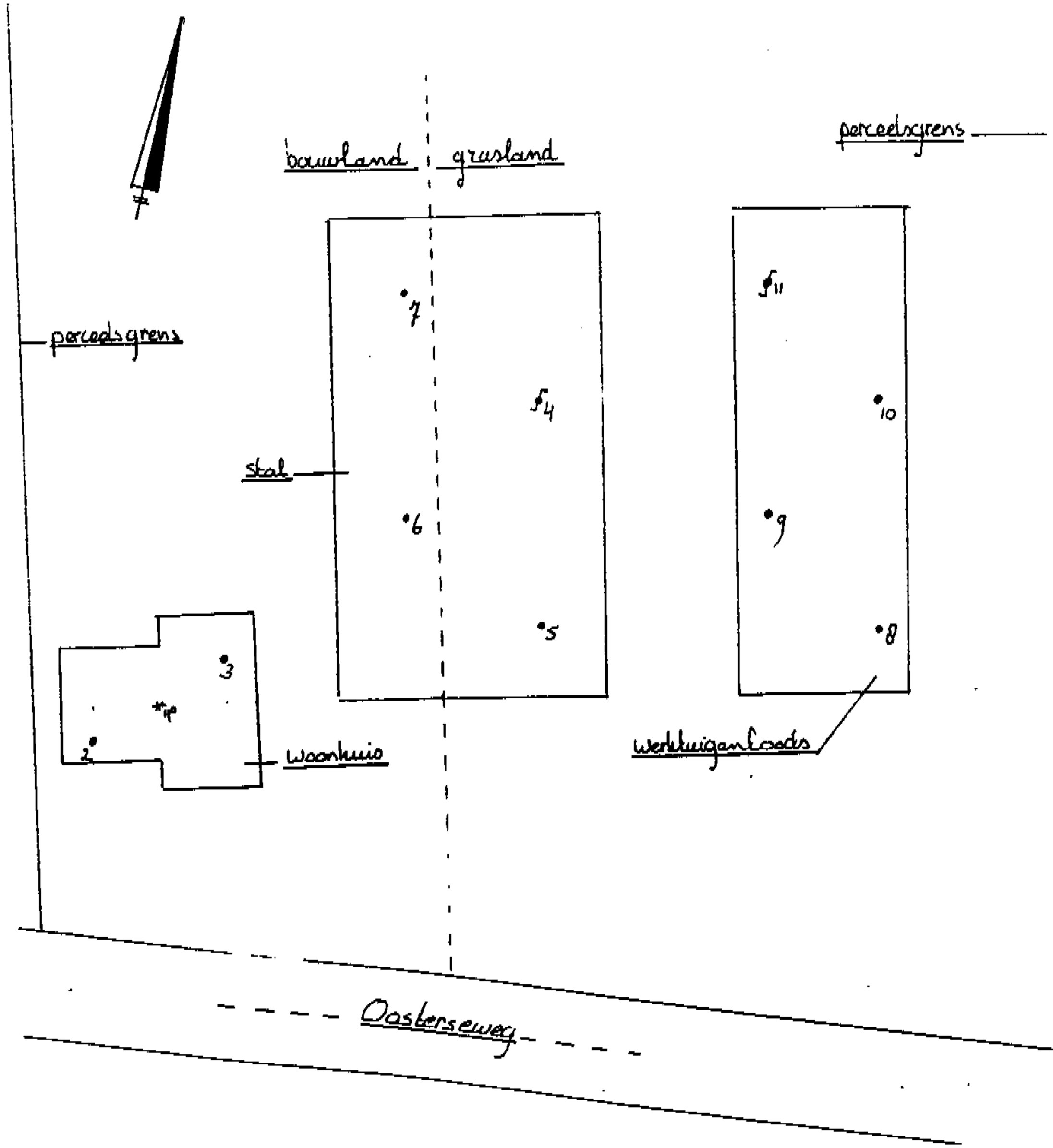
O = Onderzochte locatie

BR 5-25.000-4-4-96

Onderzoeknummer: 75156
Bijlage 2 van 5

Verkennend bodemonderzoek BLGG

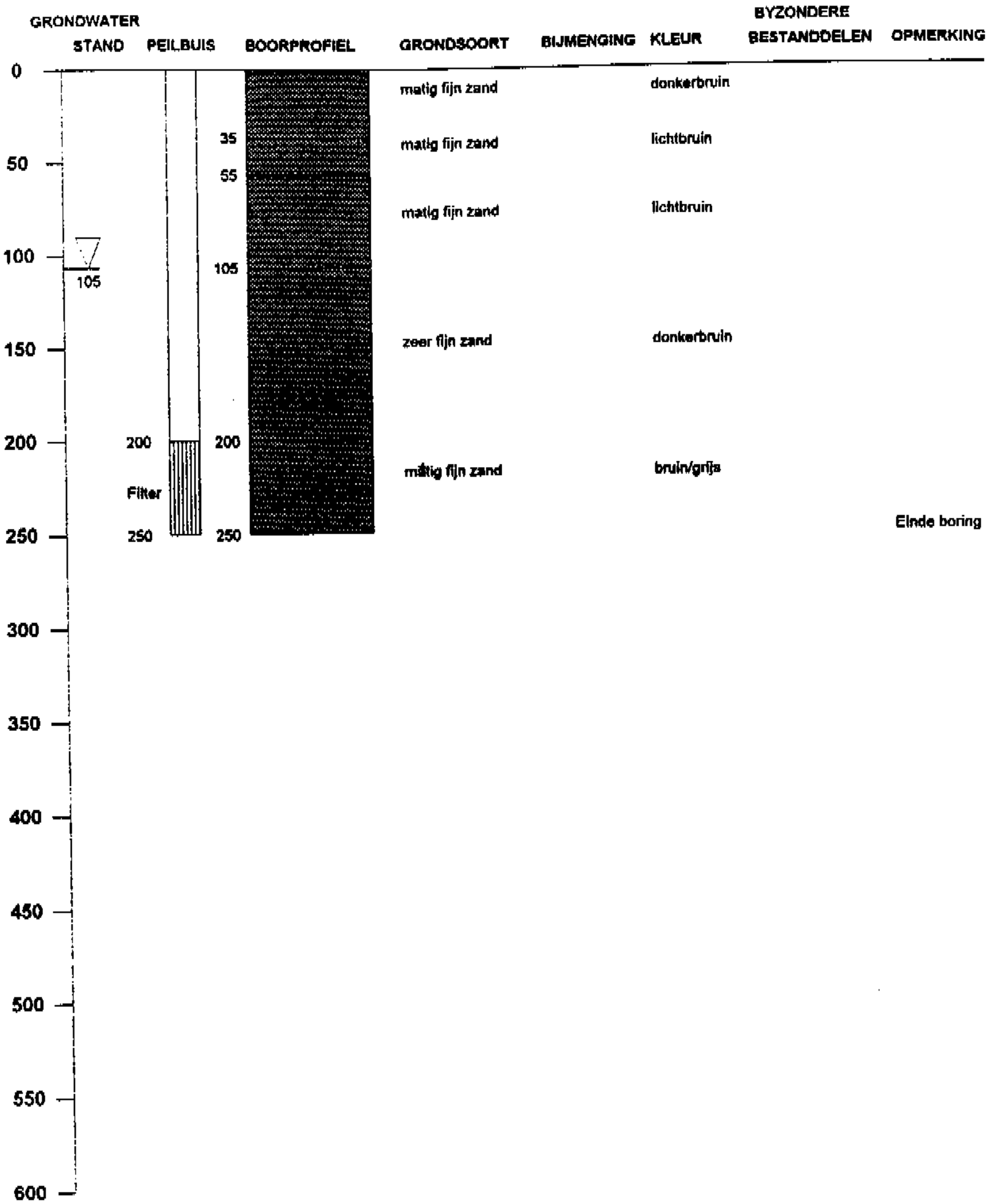
Overzicht boringen bodemonderzoek



Schaal: ca 1 : 500

Verkennend bodemonderzoek BLGG

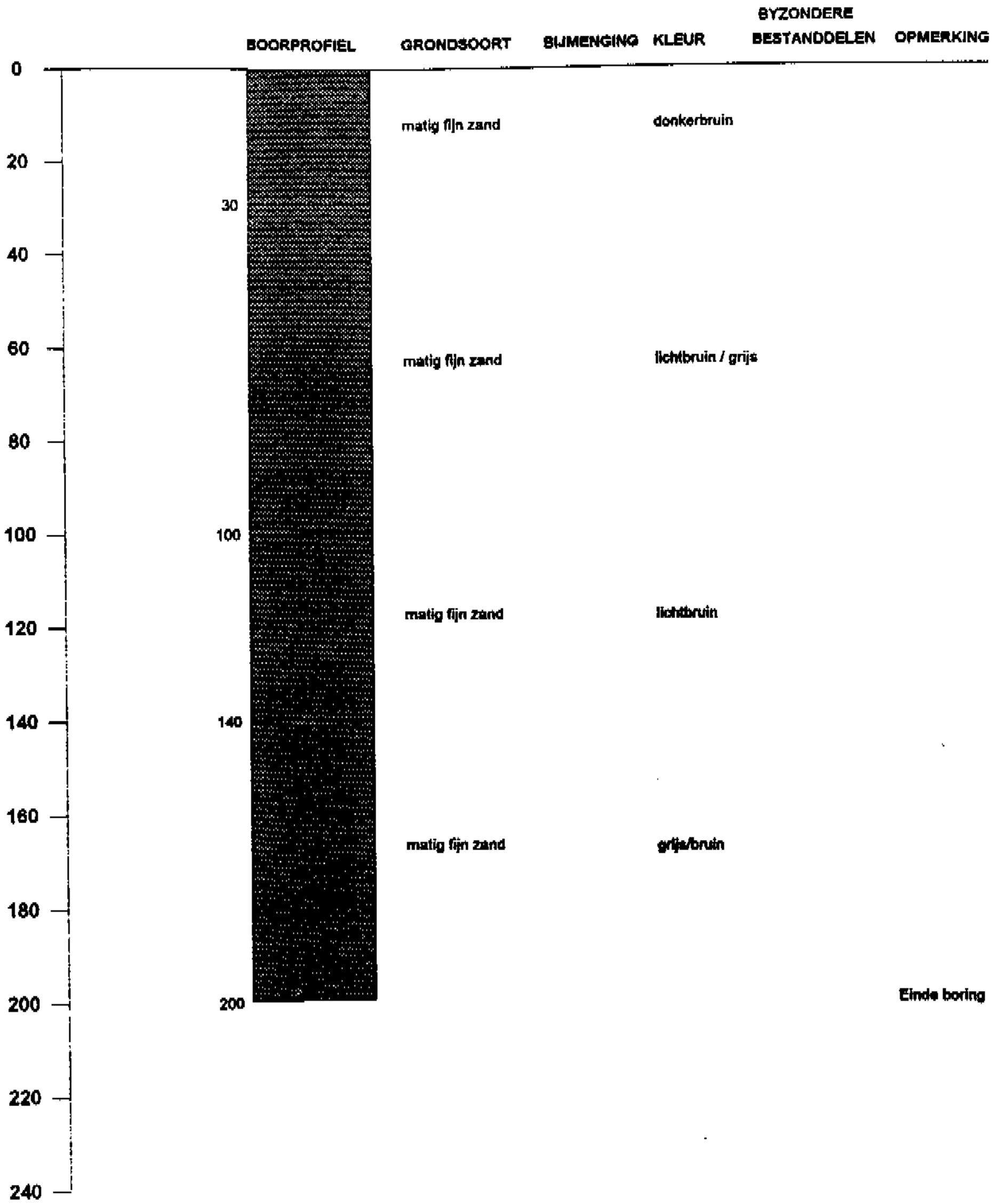
Boorprofiel boring: 1P



Opdrachtgever	: KNIPPELS J	Uitgevoerd door	: J.A. Hoeflaken
Locatie	: Oosterseweg te Elshout	Boordiepte -mv	: 260 centimeter
Offertenummer	: 965241-1	Uitgevoerd met	: Edelman/zuiger/puls boor
Opnamedatum	: 09.04.96		

Verkennend bodemonderzoek BLGG

Boorprofiel boring: 4



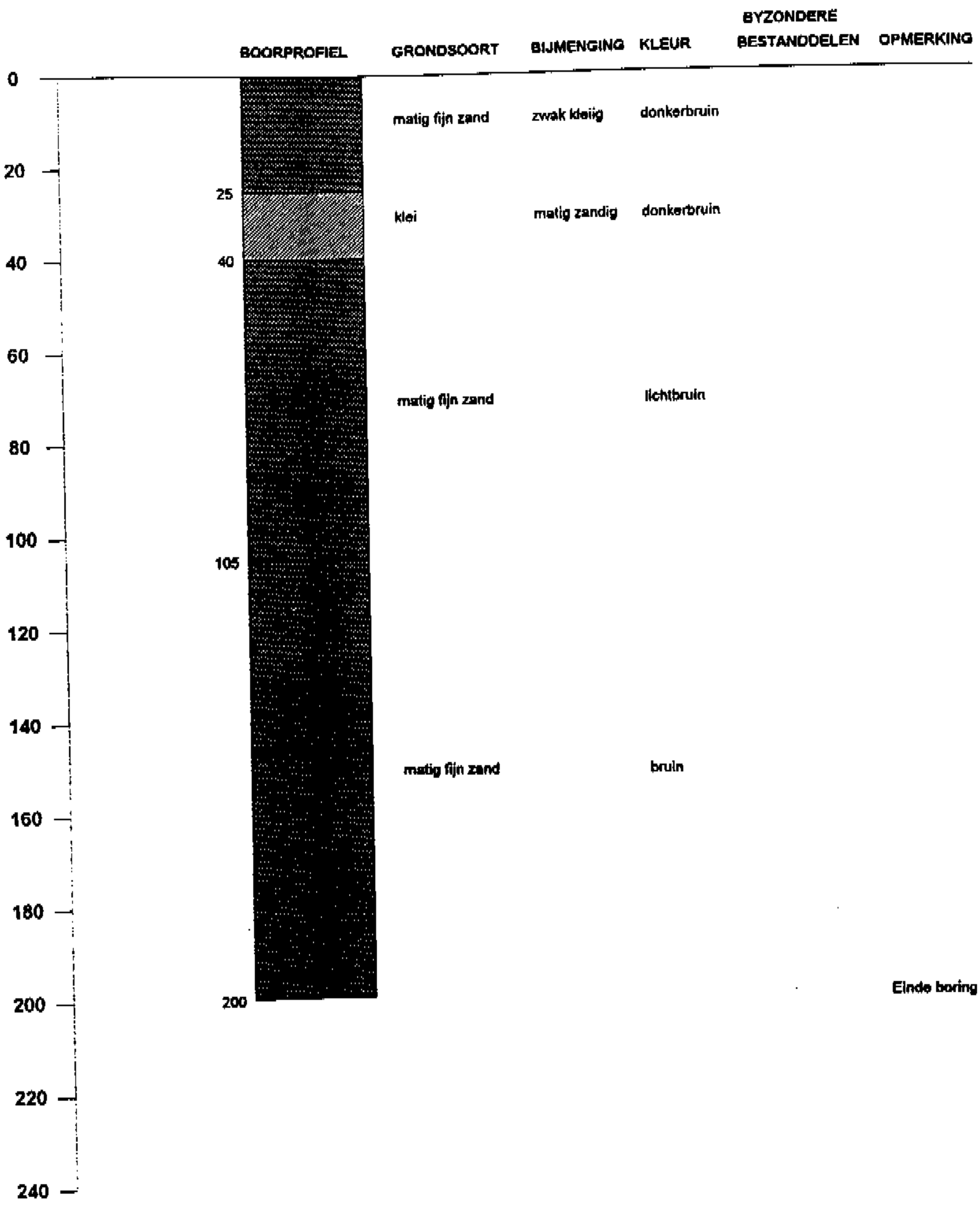
Opdrachtgever	**: KNIPPELS J**	**Uitgevoerd door**	**: J.A. Hoeflaken**
Locatie	**: Oosterseweg te Elshout**	**Boordiepte -mv**	**: 200 centimeter**
Offertenummer	**: 965241-1**	**Uitgevoerd met**	**: Edelmanboor**
Opnamedatum	**: 09.04.96**		

Onderzoeknummer: 75156

Bijlage 3/3 van 5

Verkennend bodemonderzoek BLGG

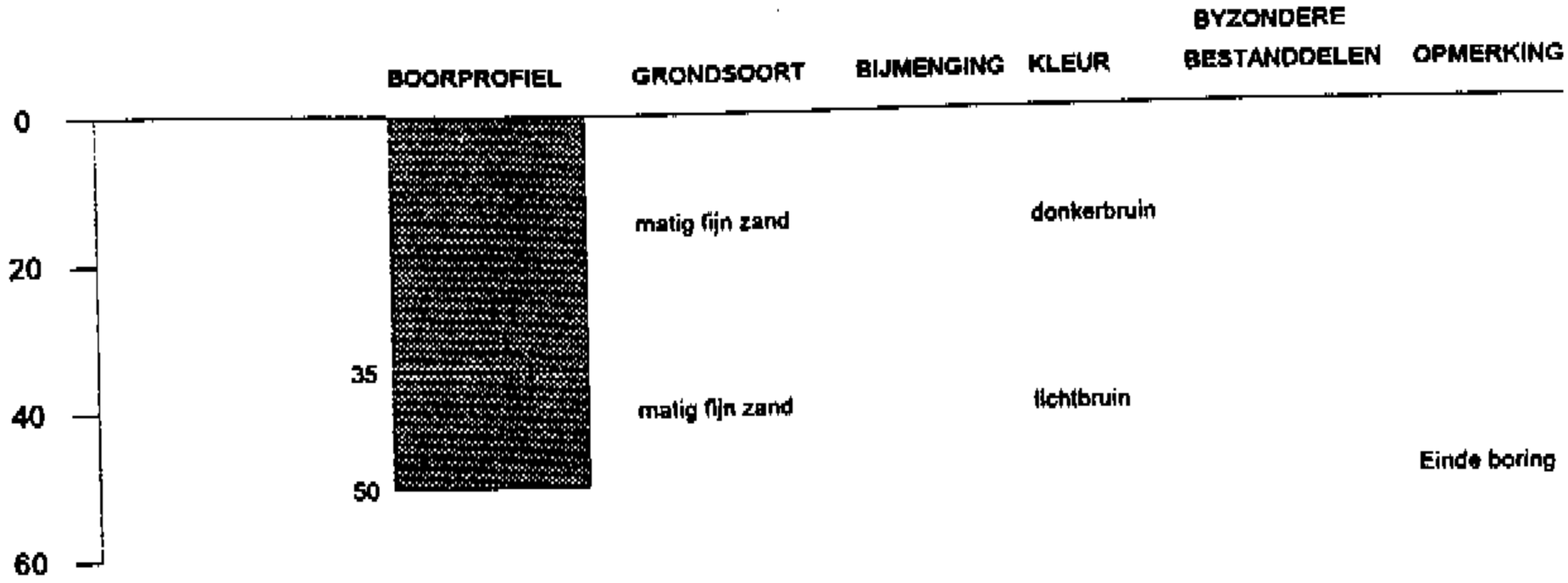
Boorprofiel boring: 11



Opdrachtgever	**: KNIPPELS J**	**Uitgevoerd door**	**: J.A. Hoeflaken**
Locatie	**: Oosterseweg te Elshout**	**Boordiepte -mv**	**: 200 centimeter**
Offertenummer	**: 965241-1**	**Uitgevoerd met**	**: Edelmanboor**
Opnamedatum	**: 09.04.96**		

Verkennend bodemonderzoek BLGG

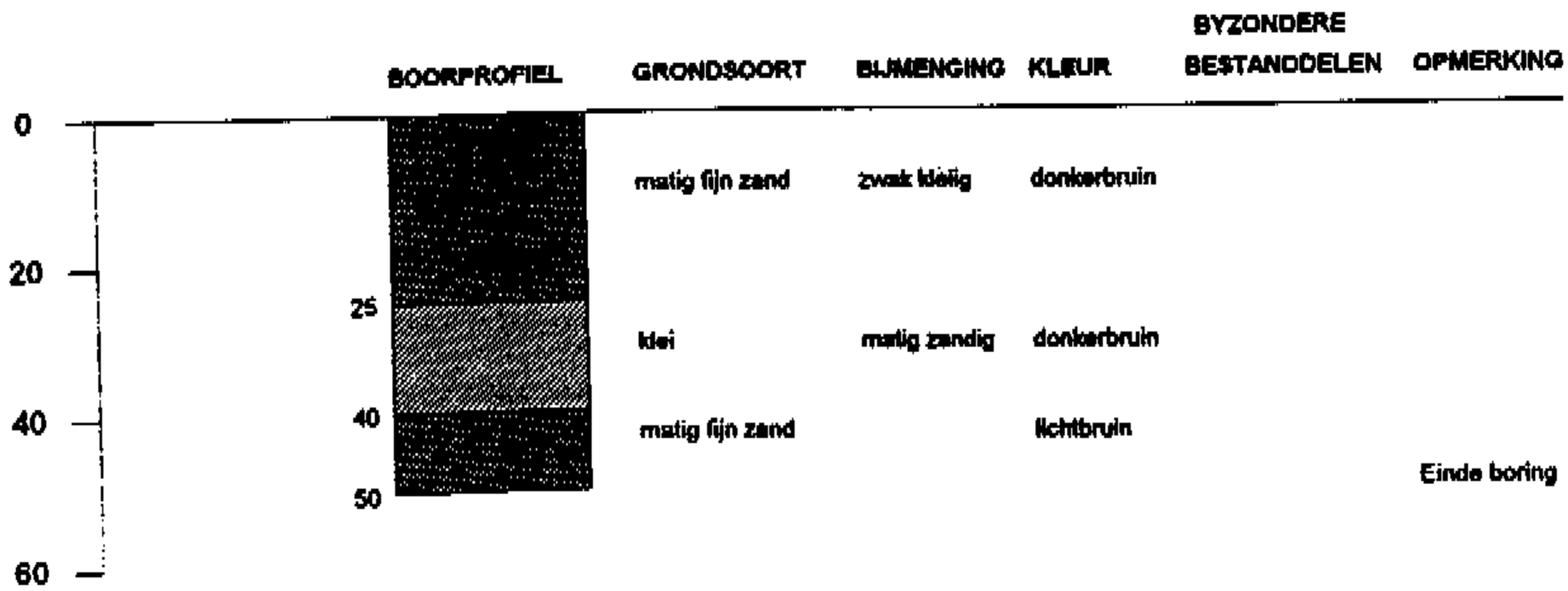
Boorprofiel boring: 2, 3, 5 t/m 7 en 9



Opdrachtgever : KNIPPELS J
Locatie : Oosterseweg te Elshout
Offertenummer : 965241-1
Opnamedatum : 09.04.96

Uitgevoerd door : J.A. Hoeflaken
Boordiepte -mv : 50 centimeter
Uitgevoerd met : Edelmanboor

Boorprofiel boring: 8 en 10



Opdrachtgever : KNIPPELS J
Locatie : Oosterseweg te Elshout
Offertenummer : 965241-1
Opnamedatum : 09.04.96

Uitgevoerd door : J.A. Hoeflaken
Boordiepte -mv : 60 centimeter
Uitgevoerd met : Edelmanboor

PRO ANALYSE
MILIEULABORATORIUM

A N A L Y S E C E R T I F I C A A T

Datum : 17/04/96 Datum onderzoek: 10/04/96 Rapportnummer: 9604-1078
Referentie : 965241-1, KNIPPELS
Monsternemer: HOEFLAKEN
Opmerking :

	Analyse	Eenheid	1	2	3	4	5
Q	Droge-stofgehalte	%	85.1	81.5	79.0		
Q	Organische Stof	% (m/m)	5.4		0.7		
Q	Korrelgrootte ≤ 2 µm (Lutum)	% ds	14		0.98		
Q	Cadmium (Cd)	mg/kg ds	< 0.40	< 0.40	< 0.40		
Q	Chroom (Cr)	mg/kg ds	18	16	< 5.0		
Q	Koper (Cu)	mg/kg ds	10	13	< 5.0		
Q	Nikkel (Ni)	mg/kg ds	9.1	8.4	< 5.0		
Q	Lood (Pb)	mg/kg ds	30	20	< 10		
Q	Zink (Zn)	mg/kg ds	42	36	< 5.0		
Q	Kwik (Hg)	mg/kg ds	< 0.10	< 0.10	< 0.10		
Q	Arseen (As)	mg/kg ds	11	< 10	< 10		
Q	Minerale olie (GC) C10-C16	mg/kg ds	-	-			
Q	Minerale olie (GC) C16-C22	mg/kg ds	-	-			
Q	Minerale olie (GC) C22-C30	mg/kg ds	-	-			
Q	Minerale olie (GC) C30-C40	mg/kg ds	-	* -			
Q	Minerale olie (GC) totaal	mg/kg ds	< 50	< 50			
Q	EOX	mg/kg ds	< 0.1	< 0.1	0.2		
Q	Naftaleen	mg/kg ds	< 0.010	< 0.010	< 0.010		
Q	Fenanthreen	mg/kg ds	0.018	0.018	0.018		
Q	Anthraceen	mg/kg ds	< 0.0050	< 0.0050	< 0.0050		
Q	Fluorantheen	mg/kg ds	< 0.010	0.021	0.021		
Q	Benzo(a)anthraceen	mg/kg ds	< 0.010	0.012	0.012		
Q	Chryseen	mg/kg ds	0.012	0.018	0.018		
Q	Benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds	< 0.010	< 0.010	< 0.010		
Q	Benzo(a)pyreen	mg/kg ds	< 0.010	0.015	0.015		
Q	Benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds	< 0.010	< 0.010	< 0.010		
Q	Indeno(123-cd)pyreen	mg/kg ds	< 0.010	0.012	0.012		
Q	PAK's Totaal VROM (10)	mg/kg ds	0.029	0.094	0.094		

Legenda:
Q: door STERLAB geaccrediteerde verrichting.
N: uitgevoerd door Pro Analyse Noord
T: uitgevoerd door Tritium Laboratorium

Paraaf:

*** EINDE RAPPORT ***

* Zie bijlage met opmerking(en) bij de resultaten

1: 1P,2,3,6,7 0-50
2: 4P,5,8,9,10,11 0-50
3: 1P+4+11 50-100/100-150/150-200

QUALIFIED BY STERLAB
PRO ANALYSE B.V. GILDEWEG 44-46, POSTBUS 450, 3770 AL BARNEVELD, TELEFOON: 0342-426300 FAX: 0342-426399
INGESCHREVEN IN HET STERLABREGISTER VOOR LABORATORIA ONDER NR. 16 VOOR GEBIEDEN ZOALS NADER OMSCHREVEN IN DE ERKENNING

PRO ANALYSE
MILIEULABORATORIUM

Bijlage met opmerkingen behorend bij de resultaten van rapportnr.: 9604-1078

Monster : 1
Testnaam : Minerale Olie (GC)
Component: Minerale olie (GC) C30-C40
Opmerking: Humusachtige verbindingen aangetoond.

PRO ANALYSE
MILIEULABORATORIUM

ANALYSECERTIFICAAT

Datum : 26/04/96 Datum onderzoek: 22/04/96 Rapportnummer: 9604-2369
Referentie : 965241-1, Knippels
Monsternemer: Hoeflaken
Opmerking :

	Analyse	Eenheid	1	2	3	4	5
Q	Cadmium (Cd)	µg/L	< 0.40				
Q	Chroom (Cr)	µg/L	< 1.0				
Q	Koper (Cu)	µg/L	< 5.0				
Q	Nikkel (Ni)	µg/L	10				
Q	Lood (Pb)	µg/L	< 5.0				
Q	Zink (Zn)	µg/L	< 20				
Q	Kwik (Hg)	µg/L	< 0.050				
Q	Arseen (As)	µg/L	15				
Q	Benzeen	µg/L	< 0.20				
Q	Tolueen	µg/L	< 0.20				
Q	Ethylbenzeen	µg/L	< 0.20				
Q	Xylenen	µg/L	< 0.20				
Q	Naftaleen	µg/L	< 0.20				
Q	Som aromaten (BTEX)	µg/L	-				
Q	Dichloormethaan	µg/L	< 0.20				
Q	Trichloormethaan	µg/L	< 0.20				
Q	Tetrachloormethaan	µg/L	< 0.50				
Q	Trichlooretheen	µg/L	< 0.10				
Q	Tetrachlooretheen	µg/L	< 0.10				
Q	1,1-Dichloorethaan	µg/L	< 0.10				
Q	1,2-Dichloorethaan	µg/L	< 0.10				
Q	1,1,1-Trichloorethaan	µg/L	< 0.10				
Q	1,1,2-Trichloorethaan	µg/L	< 0.10				
Q	Som CKW	µg/L	-				
Q	EOX	µg/L	< 1				
Q	Fenolindex	µg/L	< 1.00				
Q	pH waarde		6.2				
Q	Geleidingsvermogen	µS/cm	850				
Q		mS/m	85				

Legenda:
Q: door STERLAB geaccrediteerde verrichting.
N: uitgevoerd door Pro Analyse Noord
T: uitgevoerd door Tritium Laboratorium

Paraaf:

*** EINDE RAPPORT ***

1:203981 Peilbuis

QUALIFIED BY STERLAB

PRO ANALYSE B.V. GILDEWEG 44-48, POSTBUS 499, 3770 AL BARNEVELD. TELEFOON: 0342-426300 FAX: 0342-426399

INGESCHREVEN IN HET STERLABREGISTER VOOR LABORATORIA ONDER NR. 10 VOOR GEBIEDEN ZOALS NADER OMSCHREVEN IN DE ERKENNING

Verkennend bodemonderzoek BLGG

Onderzoeknummer: 751
Bijlage 5 van

Streef- en interventiewaarden voor microverontreiniging voor een standaardbodem (10% organische stof en 25% lutum) 1)

	Grond / sediment (mg/kg ds)		Grondwater (µg/l)	
	Streef-waarde	Interventie-waarde	Streef-waarde	Interventie-waarde
METALEN:				
Arseen	29	55	10	60
Cadmium	0.8	12	0.4	6
Chroom	100	380	1	30
Koper	36	190	15	75
Kwik	0.3	10	0.05	0.3
Lood	85	530	15	75
Nikkel	35	210	15	75
Zink	140	720	65	800
AROMATISCHE VERBINDINGEN:				
Benzeen	0.05 (d)	1	0.2	30
Tolueen	0.05 (d)	130	0.2	1000
Ethylbenzeen	0.05 (d)	50	0.2	150
Xyleen	0.05 (d)	25	0.2	70
Fenol	0.05 (d)	40	0.2	2000
POLYCYCL. AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN (PAK's):				
Naftaleen			0.1	70
Antraceen			0.02	5
Fenantreen			0.02	5
Fluorantheen			0.005	1
Benzo(a)antraceen			0.002	0.5
Chryceen			0.002	0.05
Benzo(a)pyreen			0.001	0.05
Benzo(ghi)peryleen			0.0002	0.05
Benzo(k)fluorantheen			0.001	0.05
Indeno(1,2,3-cd)pyreen			0.0004	0.05
PAK's (VROM) totaal	1	40	-	-
GECHLOREERDE KOOLWATERSTOFFEN:				
Dichloormethaan	(d)	20	0.01 (d)	1000
1,2 Dichloorethaan	(d)	4	0.01 (d)	400
Tetraachloormethaa	0.0	1	0.01 (d)	10
Trichlooretheen	0.0	60	0.01 (d)	500
Tetrachlooretheen	0.0	4	0.01 (d)	40
OVERIGEN:				
Minerale olie	50	5000	50	600

(d) = Detectiegrens analyse

1) Bron : Circulaire Interventiewaarden Bodemsanering mei 1994

Mariëndaal 8
Postbus 115
6860 AC Oosterbeek
tel.: 026-3346346
fax: 026-3337831

Zuidweg 42
Postbus 98
2670 AB Naaldwijk
tel.: 0174-626624
fax: 0174-620065

PR 96-2.500x2-10-10-95-B

Staro

NATUUR EN BUITENGEBIED

Quickscan Natuurwaarden

Oosterseweg 1 te Elshout

Rapportnummer 12-0086

www.staroobv.nl

Quickscan Natuurwaarden

Oosterseweg 1 te Elshout

Mei 2012

Rapportnummer: P12-0086

In opdracht van: Melkveebedrijf De Oosters VOF
Oosterseweg 1
5154 EL Elshout

Uitgevoerd door: Staro Natuur en Buitengebied
Lodderdijk 38a
5421 XB Gemert
tel. 0492-450161
fax. 0492-450162
www.staroby.nl

Inhoud

1 Inleiding 1
1.1 Aanleiding **1**
1.2 Doel 1
1.3 Zorgplicht 1
1.4 Leeswijzer 2

2 Plangebied 3
2.1 Ligging en beschrijving plangebied 3
2.2 Voorgenomen plannen 5

3 Methode 6

4 Natuurwaarden 7
4.1 Beschermde gebieden 7
4.2 Beschermde soorten 8
4.2.1 Flora 8
4.2.2 Vlinders en libellen 8
4.2.3 Mieren en kevers 9
4.2.4 Vissen 9
4.2.5 Reptielen en amfibieën 9
4.2.6 Vogels 10
4.2.7 Zoogdieren 11

5 Conclusies 13

Geraadpleegde bronnen 14

Bijlage 1 Wet- en regelgeving

1 Inleiding

1.1 Aanleiding

In verband met het opstellen van een ruimtelijke onderbouwing is het noodzakelijk een quickscan natuurwaarden uit te voeren op de locatie Oosterseweg 1 te Elshout, gemeente Heusden.
Er dient onderzocht te worden welke natuurwaarden actueel in het gebied aanwezig zijn en op welke wijze voorgenomen ontwikkelingen effect hebben op de in het gebied aanwezig natuurwaarden. Dit om te voorkomen dat in strijd met de natuurwetgeving gehandeld zal worden.

1.2 Doel

Doel van het onderliggende onderzoek is te bepalen of de wijzigingen binnen het plangebied mogelijk leiden tot overtreding van de natuurwetgeving. Voor soortbescherming is hierbij de Flora- en faunawet van belang, gebiedsbescherming is vastgelegd in de Natuurbeschermingswet 1998 (o.a. Natura 2000) en de Ecologische Hoofdstructuur (EHS).

Deze rapportage beschrijft de (mogelijke) aanwezigheid van soorten die zijn opgenomen in de tabellen van beschermde flora en fauna in het kader van de Flora- en faunawet en Natura 2000-tabellen. Ook wordt bepaald op welke wijze en in welke mate de voorgenomen werkzaamheden invloed hebben op deze soorten. Op basis daarvan kan worden vastgesteld welke maatregelen getroffen en vervolgstappen genomen dienen te worden, om te voorkomen dat in strijd met de natuurwetgeving zal worden gehandeld. Aanvullend zal worden bepaald of voorgenomen ontwikkelingen effect hebben op de beschermde natuurwaarden van nabijgelegen natuurgebieden.

1.3 Zorgplicht

In de Flora- en faunawet is een zorgplicht (ex. artikel 2) opgenomen: “een ieder neemt voldoende zorg in acht voor de in het wild levende dieren en planten, alsmede voor hun directe leefomgeving. De zorg houdt in ieder geval in dat een ieder die weet of kan vermoeden dat door zijn handelen of nalaten nadelige gevolgen voor flora of fauna kunnen worden veroorzaakt, verplicht is alle maatregelen te nemen die redelijkerwijs van hem kunnen worden gevergd teneinde die gevolgen te voorkomen of, voor zover die gevolgen niet kunnen worden voorkomen, deze zoveel mogelijk te beperken of ongedaan te maken.”

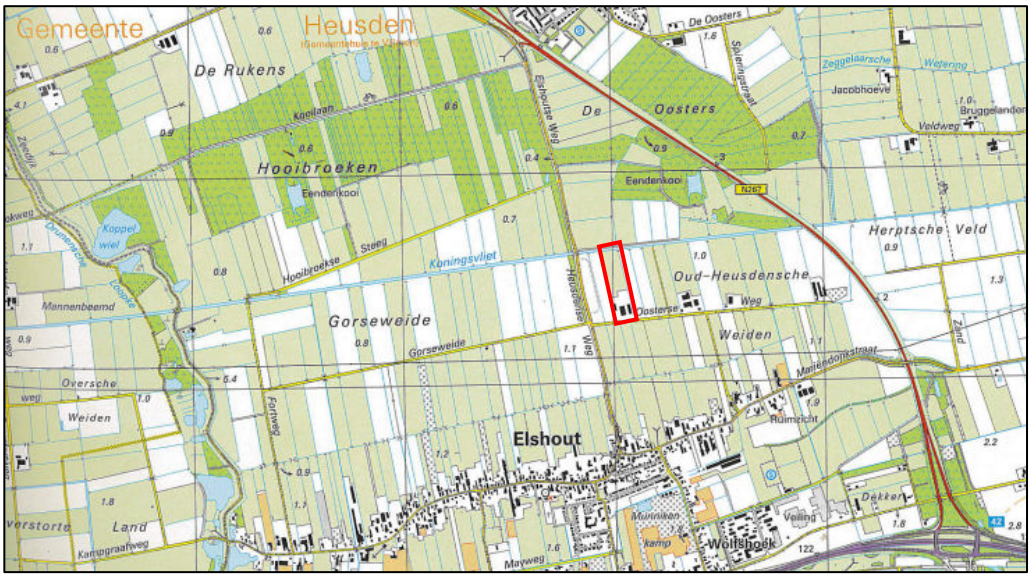
1.4 Leeswijzer

In hoofdstuk 2 wordt een beschrijving gegeven van het plangebied en de voorgenomen ontwikkelingen. In hoofdstuk 3 wordt de gebruikte onderzoeksmethode besproken. De mogelijke aanwezigheid van beschermde soorten en gebieden en de effecten van de geplande ingrepen op aanwezige beschermde natuurwaarden worden beschreven in hoofdstuk 4. In dit hoofdstuk wordt tevens ingegaan op de mogelijke noodzaak tot het treffen van mitigerende en compenserende maatregelen. In het laatste hoofdstuk zijn de conclusies uiteengezet.

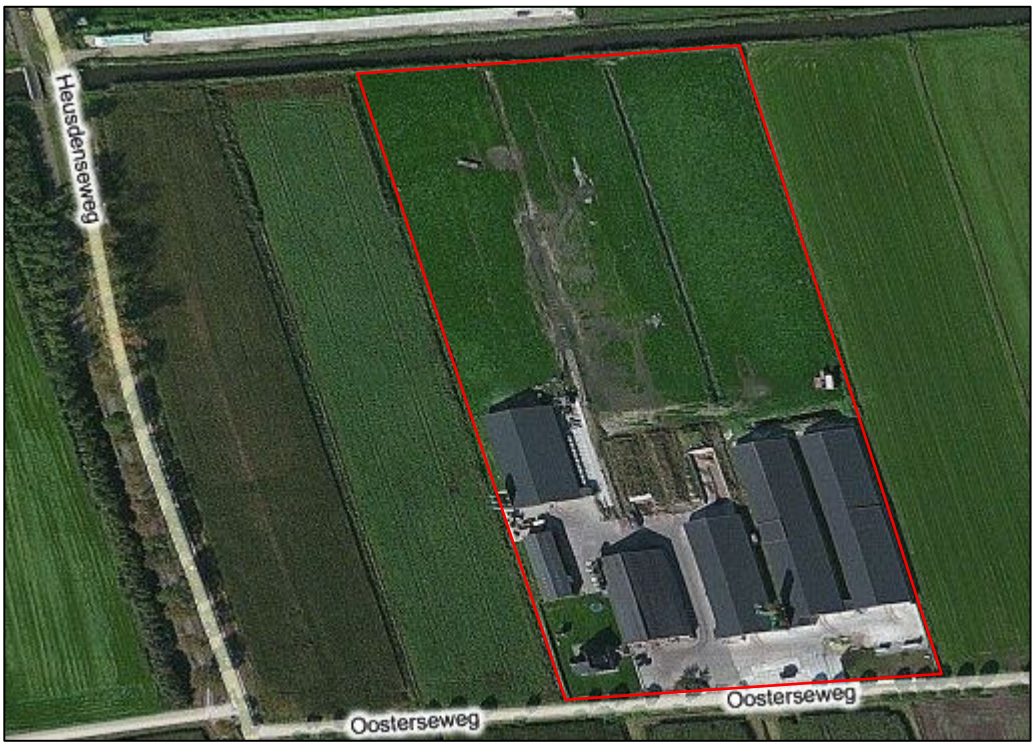
2 Plangebied

2.1 Ligging en beschrijving plangebied

Het plangebied betreft het pluim- en rundveebedrijf aan de Oosterseweg 1 te Elshout, gemeente Heusden. De gronden zijn kadastraal bekend gemeente Drunen, sectie K, nummers 0213 en 0214. De ligging en begrenzing van het plangebied zijn weergegeven in figuur 1 en 2. De locatie waar de uitbreiding van het bouwblok zal plaatsvinden betreft het gebied achter de stallen.



Figuur 1. Ligging van het plangebied (rood)



Figuur 2. Het plangebied (rood)

Het plangebied bestaat uit een aantal koeien- en kippenstallen, erfverharding en weiland. Het gebied waar de uitbreiding van het bouwblok zal plaatsvinden betreft een kavelpad, weiland en drie sleufsilo's. Het weiland is hier en daar zeer drassig en wordt intensief bereden door machines en belopen door rundvee. Er groeit een ruigtekruidenvegetatie van voedselrijke bodem tussen het gras en op de sleufsilo's. In het gebied zijn twee sloten aanwezig. Een sloot ligt direct achter de kippenstallen en sluit niet aan op andere sloten. Binnen het plangebied is nauwelijks opgaande beplanting aanwezig. In het gebied waar de uitbreiding bouwblok plaatsvindt is geen opgaande beplanting aanwezig. Een en ander is weergegeven in onderstaande foto-impressie.

Foto 1. Sleufsilo's

Foto 2. Kavel pad en drassig weiland

Foto 3. Sloot

Foto 4. Sloot achter stallen

Foto 5. Weiland

2.2 Voorgenomen plannen

Als gevolg van wetgeving op het gebied van dierenwelzijn moeten de kippenstallen worden uitgebreid. Om de stallen te kunnen uitbreiden is een bouwblokvergroting naar 2,5 ha noodzakelijk (figuur 3 en 4).

Figuur 3. Voorgenomen plannen uitbreiding

Figuur 4. Inrichtingsplan

3 Methode

In het kader van deze quickscan heeft een bronnenonderzoek plaatsgevonden waarbij gekeken is naar gebiedsgerichte bescherming en mogelijke aanwezigheid van beschermde soorten in het plangebied. Er is voor het soortenonderzoek gebruikgemaakt van gegevens van de websites Waarneming.nl en Telmee.nl en diverse verspreidingsatlassen. De gegevens over vleermuizen, amfibieën, reptielen, vissen, vlinders en libellen zijn onder andere uit dergelijke atlassen afkomstig.
Voor de gebiedsgerichte bescherming is gekeken naar de aanwezigheid van relevante natuurterreinen in de omgeving. De ligging van Natuurbeschermingswet 1998 gebieden (o.a. Habitat- en Vogelrichtlijngebieden) en de EHS in de nabijheid van het plangebied zijn onderzocht.

Daarnaast heeft een veldbezoek plaatsgevonden waarbij alle in het plangebied aanwezige biotopen zijn opgenomen. De aanwezigheid van deze biotopen vormt de basis voor de mogelijkheid tot het voorkomen van beschermde soorten. Naast de biotopen zijn directe en indirecte aanwijzingen opgenomen die duiden op het voorkomen van beschermde soorten. Dergelijke aanwijzingen zijn bijvoorbeeld het fysiek aantreffen van exemplaren van soorten en het aantreffen van holen, uitwerpselen, prooiresten, vraat-, loop- en veegsporen. Deze waarnemingen zijn bij de beoordeling betrokken. De aanwezige biotopen zijn vergeleken met de habitateisen van beschermde planten- en diersoorten. Op basis van deze vergelijking is beoordeeld welke van deze soorten in het plangebied kunnen voorkomen.
De bevindingen van het veldbezoek en het literatuuronderzoek zijn vervolgens gebundeld in deze rapportage.

Het veldbezoek dat voor dit onderzoek is uitgevoerd, heeft plaatsgevonden op 7 mei 2012 in de middag onder de volgende weersomstandigheden: zonnig en droog, matige wind en circa 16 graden Celsius. Aangezien de uitbreiding van het bouwblok plaatsvindt achter de stallen en het overige deel van het plangebied onveranderd blijft, heeft het veldonderzoek voornamelijk plaatsgevonden in dit gedeelte van het terrein.

4 Natuurwaarden

4.1 Beschermde gebieden

Natuurbeschermingswet 1998

Uit de kaarten van de gebiedendatabase op de website van het Ministerie van EL&I blijkt dat het plangebied niet in de buurt een Natura 2000-gebied ligt. Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied; het Vlijmens Ven, ligt op circa 3,5 km afstand van het plangebied. Op grotere afstand liggen de Natura 2000-gebieden Loonse en Drunense Duinen & Leemkuilen, Langstraat en Loevestein en Pompveld & Kornse Boezem.

Ecologische Hoofdstructuur

Zoals blijkt uit de gebiedendatabase van het Ministerie van EL&I en de gegevens van de provincie Noord-Brabant maakt het plangebied geen deel uit van de EHS. De Koningsvliet die ten noorden grenst aan het plangebied behoort wel tot de EHS.

Figuur 3. Ligging plangebied (rood) ten opzichte van de EHS (groen)

Effectbeoordeling

Aangezien het aantal dieren niet verandert zullen de effecten op de Natura 2000-gebieden ook niet veranderen. Voorgenomen plannen zullen gezien de aard van de plannen ook geen effect hebben op de EHS. Daarnaast hoeft ten opzichte van de EHS geen rekening te worden gehouden met eventuele externe werking.

Conclusie

De voorgenomen plannen zullen geen effect hebben op beschermde gebieden.

4.2 Beschermde soorten

Deze paragraaf beschrijft het mogelijk voorkomen van beschermde soorten in het plangebied. Per soortgroep wordt beschreven welke soorten worden verwacht, wat de mogelijke effecten van de ingreep zijn en of er mitigerende en/of compenserende maatregelen nodig zijn.

4.2.1 Flora

Het onderzoeksgebied bestaat grotendeels uit weiland en drie sleufsilo's. In het weiland en op de silo's groeien ten tijde van het onderzoek verschillende soorten ruigtekruiden, zoals grote brandnetel, paarse dovenetel, herderstasje en ridderzuring. Ook langs de sloten groeiden algemene kruiden. Door het ontbreken van geschikte biotopen worden bijzondere of beschermde planten niet verwacht.

Conclusie

In het onderzoeksgebied komen geen bijzondere of beschermde plantensoorten voor.

4.2.2 Vlinders en libellen

Uit de atlas de dagvlinders van Nederland (2006) blijkt dat het pimpernelblauwtje en het donker pimpernelblauwtje in de buurt van het plangebied voorkomen. Het pimpernelblauwtje is een soort van vochtige, vrij voedselarme hooilanden, waar de waardplant grote pimpernel groeit en de waardmieren leven. Het donker pimpernelblauwtje komt voor in ruige vegetaties van vochtige matig voedselrijke hooilanden in het natuurgebied Moerputten. Bevindingen van het veldbezoek tonen dat er in het plangebied geen geschikte biotopen aanwezig zijn voor het voorkomen van deze beschermde soorten dagvlinders. Beschermde dagvlinders vinden voortplantingsbiotoop op specifieke waardplanten, die in het plangebied niet worden verwacht.

De atlas De Nederlandse libellen (2002) en de website libellennet.nl maken geen melding van waarnemingen van beschermde libelsoorten in de omgeving van het plangebied.
Er is oppervlaktewater aanwezig dat geschikt is als voortplantingswater voor algemene libellen. Het is tevens mogelijk dat enkele algemeen voorkomende, niet beschermde, libellensoorten in het plangebied foerageren.

Conclusie

Er komen geen beschermde soorten dagvlinders of libellen voor in het plangebied.

4.2.3 *Mieren en kevers*

Beschermde soorten mieren en houtkevers zijn afhankelijk van bijzondere habitattypen als oude (naald)bossen. Deze biotopen zijn niet aanwezig in het plangebied.
Beschermde waterkevers zijn afhankelijk van wateren met spaarzame vegetatie, een minimale waterdiepte van 50 cm en maximaal matig voedselrijk water. Door het ontbreken van geschikt oppervlaktewater is het plangebied tevens ongeschikt voor waterkevers.

Conclusie
Er komen geen beschermde soorten mieren en/of kevers voor in het plangebied.

4.2.4 *Vissen*

In het plangebied zijn twee sloten aanwezig. In de Koningsvliet die langs het plangebied loopt, komen de volgende vissoorten voor: baars, bittervoorn, brasem, driedoornige stekelbaars, grote modderkruiper, karper, kleine modderkruiper, kolblei, paling, pos, rietvoorn, riviergrondel, roofblei, sneep, snoek, tiendoornige stekelbaars, vetje, winde, zeelt. Hiervan zijn de bittervoorn (FFtabel 3), kleine modderkruiper (FFtabel 2) en grote modderkruiper (FFtabel 3) beschermd.

Effectbeoordeling
Een deel van de grotere sloot binnen het plangebied en de sloot achter de stallen zullen gedempt worden. Hierdoor verdwijnt leefgebied van vissen.

Mitigerende of compenserende maatregelen
Nader visonderzoek dient te worden uitgevoerd om te bepalen of er beschermde soorten voorkomen in de sloten. Op basis van dat onderzoek kan bepaald worden wat de effecten op deze soorten precies zullen zijn. In het kader van de zorgplicht dienen bij het dempen van de watergangen aanwezige vissen en amfibieën te worden afgevangen en naar geschikt water in de buurt van het plangebied te worden verplaatst.

Conclusie
Mogelijk komen beschermde vissen voor in de sloten binnen het plangebied. Nader visonderzoek dient te worden uitgevoerd om te bepalen of beschermde vissen voorkomen. In het kader van de zorgplicht dienen bij het dempen van de watergangen aanwezige vissen en amfibieën te worden afgevangen en naar geschikt water in de buurt van het plangebied te worden verplaatst.

4.2.5 *Reptielen en amfibieën*

Uit gegevens van RAVON blijkt dat in het plangebied de volgende beschermde amfibieënsoorten voor kunnen komen: kamsalamander (FFtabel 3), kleine watersalamander (FFtabel 1), gewone pad (FFtabel 1),

rugstreeppad (FFtabel 3), heikikker (FFtabel 3), bruine kikker (FFtabel 1) en bastaardkikker (FFtabel 1). In de buurt van het plangebied komen geen reptielen voor.
Het landschap waarin de kamsalamander wordt aangetroffen is bosrijk, bevat houtwallen of struweel en wordt vaak gekenmerkt door kleinschaligheid in de directe omgeving van het voortplantingwater (Creemers et al. 2009). In het plangebied is geen geschikt biotoop aanwezig voor de kamsalamander.
De rugstreeppad is een typische pioniersoort van dynamische milieus. In het plangebied zijn geen geschikte biotopen aanwezig voor de rugstreeppad.
Heikikker is een cultuurvliedende soort die nauwelijks wordt aan getroffen in intensief gebruikt agrarisch landschap, rond infrastructuur en bebouwing. Het plangebied is derhalve niet geschikt voor de heikikker.

Door de aanwezigheid van geschikt oppervlaktewater is er leefgebied en voortplantingshabitat voor de kleine watersalamander, gewone pad, bruine kikker en bastaard kikker aanwezig.
Het plangebied is tevens geschikt als landbiotoop voor deze soorten.

Effectbeoordeling
Na herinrichting van het plangebied verdwijnt geschikt landbiotoop en voortplantingsbiotoop voor de kleine watersalamander, gewone pad, bruine kikker en bastaardkikker (alle FFtabel 1).

Mitigerende of compenserende maatregelen
Het is niet noodzakelijk te mitigeren of compenseren voor soorten van FFtabel 1.

Conclusie
Door het ontbreken van geschikt biotoop is er geen geschikt leefgebied voor de heikikker (FFtabel 3), kamsalamander (FFtabel 3) en rugstreeppad (FFtabel 3) aanwezig in het plangebied. Wel is er geschikt voortplantingsbiotoop en landhabitat voor overige amfibiesoorten. Het is niet noodzakelijk om te mitigeren of compenseren voor soorten van FFtabel 1.

4.2.6 Vogels

Uit het veldbezoek blijkt dat het plangebied door het intensieve gebruik voor een aantal vogelsoorten geschikt is als foerageergebied. Tijdens het veldbezoek zijn drie foeragerende houtduiven en een zwarte kraai waargenomen in het weiland. In de stallen zijn huismussen aanwezig.

Effectbeoordeling
Het plangebied is alleen geschikt als foerageergebied. De voorgenomen plannen hebben geen negatief effect op vogels.

Mitigerende en compenserende maatregelen
Voor de meeste vogelsoorten geldt dat, indien exemplaren aan het broeden zijn, verstorende werkzaamheden, zoals het bouwrijp maken en het verwijderen van bomen en bosschages van gronden, niet kunnen

plaatsvinden zonder deze dieren te verstoren. Wanneer er geen broedende vogels aanwezig zijn kunnen de werkzaamheden wel plaatsvinden. Door werkzaamheden buiten het broedseizoen van vogels uit te voeren, wordt voorkomen dat er negatieve effecten zullen optreden ten aanzien van vogels. Desgewenst kan een nader ecologisch onderzoek voor de ingreep uitgevoerd worden.

Conclusie
Het plangebied is geschikt als foerageergebied voor enkele vogelsoorten (FFtabel vogels). In het plangebied zijn nesten van huismussen aanwezig, deze nesten zijn jaarrond beschermd. Voorgenomen plannen hebben geen negatief effect op vogels.

4.2.7 Zoogdieren

Vleermuizen
Uit de Atlas van de Nederlandse vleermuizen (1997) en Korsten en Regelink (2010) blijkt dat de soorten gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis, laatvlieger, rosse vleermuis, gewone grootoorvleermuis, meervleermuis, franjestaart, baardvleermuis, Brandts vleermuis en watervleermuis (alle FFtabel 3) voorkomen in de omgeving van het plangebied.

Het plangebied is marginaal geschikt als foerageergebied voor vleermuizen. De Koningsvliet dient mogelijk als vliegroute voor vleermuizen.
Binnen het plangebied zijn geen grote bomen aanwezig die kunnen dienen als verblijfplaats voor boombewonende vleermuissoorten. In de stallen en het woonhuis zijn mogelijk verblijfsplaatsen van gebouwbewonende vleermuizen aanwezig.

Overige zoogdieren
Uit het veldbezoek blijkt dat het plangebied voor een aantal grondgebonden zoogdieren geschikt is als leefgebied. Het plangebied kan geschikt zijn als leefgebied voor soorten als konijn, mol, egel en diverse muizensoorten (alle FFtabel 1).

Effectbeoordeling
Mogelijk benut een aantal grondgebonden zoogdieren (FFtabel 1) het plangebied als leefgebied.

Het plangebied is marginaal geschikt als foerageergebied, de voorgenomen plannen zullen geen effect hebben op vleermuizen (FFtabel 3).
Verblijfplaatsen van boombewonende soorten komen niet voor. Voorgenomen plannen hebben geen effect op mogelijk aanwezige verblijfplaatsen van vleermuizen in de stallen en woonhuis, aangezien deze behouden blijven.
De mogelijke vliegroute langs de Koningsvliet wordt niet beïnvloed door de voorgenomen plannen.

Mitigerende en compenserende maatregelen

Het is niet noodzakelijk om mitigerende of compenserende maatregelen uit te voeren voor de zoogdiersoorten van FFtabel 1. De voorgenomen plannen hebben geen negatief effect op vleermuizen; mitigeren of compenseren is niet noodzakelijk.

Conclusie

Het plangebied is voor een aantal grondgebonden zoogdieren van FFtabel 1 geschikt als (onderdeel van hun) leefgebied.
De voorgenomen plannen hebben geen negatief effect op vleermuizen; mitigeren of compenseren is niet noodzakelijk.

5 Conclusies

Beschermde gebieden

Het plangebied ligt niet in de buurt van een Natura 2000-gebied. Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied; het Vlijmens Ven, ligt op circa 3,5 km afstand van het plangebied. Het plangebied grenst wel aan de Koningsvliet dat onderdeel is van de EHS. Aangezien het aantal dieren niet verandert zullen de effecten op de Natura 2000-gebieden niet veranderen. Voorgenomen plannen zullen gezien de aard van de plannen ook geen effect hebben op de EHS. Daarnaast hoeft ten opzichte van de EHS geen rekening te worden gehouden met eventuele externe werking. De voorgenomen plannen zullen geen effect hebben op beschermde gebieden.

Beschermde soorten

In het plangebied komen mogelijk verschillende beschermde soorten voor die vermeld staan in de tabellen van de Flora- en faunawet.

Soorten van FFtabel 1

Mogelijk wordt het plangebied gebruikt door enkele grondgebonden zoogdieren en amfibieën die zijn opgenomen op FFtabel 1. Voor deze soorten geldt een vrijstelling: bij het uitvoeren van ruimtelijke ingrepen is het voor deze soorten niet noodzakelijk een ontheffing aan te vragen.

Soorten van FFtabel 2/3

Mogelijk komen beschermde vissen voor in de sloten binnen het plangebied. Nader visonderzoek dient te worden uitgevoerd om te bepalen of beschermde vissen er voorkomen. Op basis van dat onderzoek kan bepaald worden wat de effecten op deze soorten precies zullen zijn. In het kader van de zorgplicht dienen bij het dempen van de watergangen aanwezige vissen en amfibieën te worden afgevangen en naar geschikt water in de buurt van het plangebied te worden verplaatst.

De mogelijk in het plangebied voorkomende vleermuizen staan vermeld op FFtabel 3 en de Habitatrichtlijnen en zijn strikt beschermd. De voorgenomen plannen hebben echter geen negatief effect op vleermuizen; mitigeren of compenseren is derhalve niet noodzakelijk.

Soorten van FFtabel vogels

De in het plangebied voorkomende vogelsoorten staan vermeld op FFtabel vogels en zijn strikt beschermd. Indien de werkzaamheden echter worden uitgevoerd op de wijze, zoals is beschreven in paragraaf 4.2.6, zullen geen nadelige effecten optreden ten aanzien van overige vogelsoorten.

Concluderend kan gesteld worden dat:

- de herinrichting van het gebied geen effect zal hebben op beschermde gebieden;
- nader onderzoek naar beschermde vissoorten noodzakelijk is;
- de aanbevelingen voor vogels, zoals beschreven in paragraaf 4.2.6, in acht genomen dienen te worden;
- de werkzaamheden voor de overige soortgroepen in het plangebied geen overtreding van de natuurwetgeving tot gevolg hebben;
- altijd rekening moet worden gehouden met de zorgplicht.

Geraadpleegde bronnen

Literatuur

- Brouwer, T., Dorenbosch, M., van Eekelen, R. & J. Spier. Vissenatlas Noord-Brabant. Uitgeverij Profiel, Bedum, 2010.
- Creemers R. et al., De amfibieën en reptielen van Nederland, Nederlandse Fauna 9,RAVON, Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis & European Invertebrate Survey, Nederland, Leiden 2009.
- Delft, Van J.J.C.W. et al. Waarnemingenoverzicht 2009, RAVON 38, jaargang 12, nummer 4, Stichting RAVON, Nijmegen, 2010.
- Dijkstra K, D, B. et al., De Nederlandse libellen, Nederlandse Fauna 4, Nederlandse vereniging voor Libellenstudie, Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis & European Invertebrate Survey, Nederland, Leiden 2002.
- Bos F. et al., De dagvlinders van Nederland, Nederlandse Fauna 7, De Vlinderstichting, Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis & European Invertebrate Survey, Nederland, Leiden 2006.
- Korsten, E. en Regelink J.R. Herkennen van potentiële vleermuiswaarden: in het kader van quickscans en andere ecologisch vooronderzoek. Zoogdiervereniging- rapport 2010.44. Zoogdiervereniging, Nijmegen.
- Limpens, H. et al., Atlas van de Nederlandse vleermuizen, onderzoek naar verspreiding en ecologie, KNNV Uitgeverij, Utrecht, 1997.
- Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit, Brochure: Buiten aan het werk? Houd tijdig rekening met beschermde dieren en planten, 22 februari 2005.

Internet

- www.brabant.nl
- Beschermde gebieden: http://www.synbiosys.alterra.nl/natura2000/googlemapszoek2.aspx, geraadpleegd op 7 mei 2012
- www.rijksoverheid.nl
- www.ravon.nl
- www.vlinderstichting.nl
- waarneming.nl
- www.telmee.nl
- www.zoogdiervereniging.nl
- www.libellennet.nl

Bijlage 1 Wet- en regelgeving

Flora- en faunawet (bron: Rijksoverheid 2011)

De Flora- en faunawet beschermt soorten, niet individuele planten of dieren, om te voorkomen dat het voortbestaan van de soort in gevaar komt. Alle soorten hebben een eigen rol in het ecosysteem en dragen bij aan de biodiversiteit.

Doelstelling van de Flora- en faunawet is de bescherming en het behoud van in het wild levende planten- en diersoorten. Het uitgangspunt van de wet is het 'Nee, tenzij' principe. Dit betekent dat geen schade mag worden gedaan aan beschermde dieren of planten, tenzij dit uitdrukkelijk is toegestaan. Heel vaak gaan activiteiten en de bescherming van soorten prima samen. Soms is het optreden van schade aan beschermde dieren en planten echter onvermijdelijk. In die situaties is het nodig om vooraf te bekijken of hiervoor een vrijstelling geldt, of dat een ontheffing moet worden aangevraagd.

In de Flora- en faunawet geldt een verbod op activiteiten met een schadelijk effect op beschermde soorten. De wet spreekt niet van (ruimtelijke) plannen. Op basis van de onderzoeksplicht (Wro) en de plicht tot het vaststellen van een uitvoerbaar plan dient bij het maken van bestemmingsplannen beoordeelt te worden of er belemmeringen aanwezig zijn voor verlening van een eventuele ontheffing voor de activiteiten in het plan.

In 2005 is met het gewijzigde Besluit vrijstelling beschermde dier- en plantensoorten het beschermingsregime versoepeld. Met deze aangepaste regelgeving is niet meer altijd een ontheffing nodig voor het uitvoeren van werkzaamheden in de openbare ruimte. Voor regulier voorkomende werkzaamheden en ruimtelijke ontwikkelingen geldt nu een vrijstellingsregeling.
Voor ruimtelijke ontwikkelingen is in veel gevallen een vrijstelling van de verbodsbepalingen uit de Flora- en faunawet van toepassing. Bij de vrijstellingsregeling zijn twee criteria belangrijk: de zeldzaamheid van de aangetroffen soort en de ingrijpendheid van de werkzaamheden. Hoe zeldzamer de soort en hoe ingrijpender de activiteit, hoe strikter de regeling:

- voor de soorten van FFtabel 1 is geen ontheffing nodig;
- voor de soorten van FFtabel 2 geldt dat moet worden gewerkt volgens een door de minister goedgekeurde gedragscode. Indien er geen goedgekeurde gedragscode voorhanden is zijn ook de soorten uit FFtabel 2 ontheffingsplichtig;
- voor soorten van FFtabel 3 moet altijd ontheffing worden aangevraagd. Behalve voor beschermde soorten, geldt deze indeling ook voor hun vaste rust- en verblijfplaatsen.

De zorgplicht uit artikel 2 blijft echter altijd van toepassing op alle in het wild levende planten en dieren en hun directe leefomgeving.

Door een wijziging in de wetgeving in 2009 is het voor soorten van de Habitatrichtlijn (bijvoorbeeld vleermuizen en rugstreeppad) en voor vogels niet meer mogelijk een ontheffing te verkrijgen voor ruimtelijke inrichting of ontwikkelingen. Daarnaast geldt voor vogels dat een ontheffing in het kader van "dwingende reden groot openbaar belang" eveneens niet meer mogelijk is.

Natuurbeschermingswet 1998 (bron: Rijksoverheid 2011)

De Natuurbeschermingswet regelt de bescherming van gebieden die als staats- of beschermd natuurmonument zijn aangewezen. Deze juridische status geeft extra bescherming aan bijzonder waardevolle en kwetsbare natuurgebieden. Het belangrijkste onderdeel van de wet is dat er een aparte vergunning nodig is voor activiteiten die mogelijk schadelijk zijn voor het natuurmonument. Het maakt daarbij niet uit waar die activiteiten plaatsvinden, dat kan zowel binnen als buiten het natuurgebied zijn (de zogenaamde 'externe werking'). Op dit moment is ongeveer 300.000 ha natuurgebied aangewezen als staats- of beschermd natuurmonument.
In 2005 is de gewijzigde Natuurbeschermingswet (Nb) 1998 in werking getreden. Daarmee voldoet Nederland aan de eisen van de Europese natuurwetgeving. De wet biedt een beschermingskader voor de flora en fauna binnen de aangewezen beschermde gebieden, de zogenaamde Natura 2000-gebieden. Hieronder vallen de speciale beschermingszones volgens de Vogel- en Habitatrichtlijn, gebieden die deel uitmaken van de Ecologische Hoofdstructuur (EHS), beschermde natuurmonumenten en staatsnatuurmonumenten.

De wet bepaalt dat projecten en andere handelingen die de kwaliteit van de habitats kunnen verslechteren of die een verstorend effect kunnen hebben op de soorten, niet mogen plaatsvinden zonder vergunning. Ook plannen moeten getoetst worden op hun gevolgen voor de Natura 2000-gebieden. Dit gebeurt met de habitattoets. De habitattoets is vastgelegd in de Natuurbeschermingswet 1998.

De habitattoets bestaat uit drie onderdelen:

- oriëntatiefase (en vooroverleg);
- verslechterings- en verstoringstoets;
- passende beoordeling.

De oriëntatiefase maakt geen deel uit van de in de wet geregelde procedures. In de praktijk is deze stap nodig. Gezamenlijk met het bevoegd gezag wordt bepaald of goedkeuring van het plan nodig is en welke verdere procedure doorlopen moet worden. Afhankelijk van de kans en omvang van de effecten op een Natura 2000-gebied bestaat de vervolgprocedure uit het uitvoeren van een verslechterings- en verstoringstoets, een passende beoordeling of geen enkele toetsing.

Indien er geen kans is op negatieve effecten op een Natura 2000-gebied is geen goedkeuring vanwege de Natuurbeschermingswet nodig.
Als uit de oriëntatiefase is gebleken dat er kans is op significant negatieve effecten voor het Natura 2000-gebied, dient een passende beoordeling te worden uitgevoerd. Indien uit de passende beoordeling blijkt dat er kans is op een significant negatief effect moet aan de volgende criteria worden voldaan:

- er zijn geen alternatieve oplossingen voor het project die minder of geen negatieve effecten hebben voor het Natura 2000-(deel)gebied;
- er is sprake van dwingende redenen van groot openbaar belang;
- er is voorzien in compenserende maatregelen.

Alléén als aan deze voorwaarden wordt voldaan, kan goedkeuring worden verleend.

Indien uit de oriëntatiefase is gebleken dat er een kans is op (niet-significante) negatieve effecten, dient een verslechterings- en verstoringstoets te worden uitgevoerd. Met dit onderzoek wordt bepaald:

- of deze kans reëel is en
- of de verslechtering of verstoring aanvaardbaar is.

Ecologische hoofdstructuur (bron: Rijksoverheid 2011)

Natuurgebieden in Nederland zijn erg versnipperd. De Ecologische Hoofdstructuur (EHS) heeft als doel om natuurgebieden te vergroten en met elkaar te verbinden. Door verbindingen tussen natuurgebieden te maken, kunnen planten en dieren zich makkelijker verspreiden over meer gebieden. Hierdoor zijn deze gebieden beter bestand tegen negatieve milieu-invloeden. In grotere natuurgebieden kunnen bovendien meer soorten planten en dieren leven.

Het doel van het afwegingskader Ecologische Hoofdstructuur is om de EHS als netwerk van natuurgebieden te beschermen tegen negatieve effecten van ruimtelijke ingrepen. Dat betekent niet dat ontwikkelingen zoals woningbouw en bedrijvigheid, verboden zijn. Door het doorlopen van het afwegingskader wordt vastgesteld of, en zo ja, onder welke voorwaarden een ontwikkeling in de Ecologische Hoofdstructuur kan worden toegelaten.

De bescherming van de Ecologische Hoofdstructuur vindt plaats door het nee-tenzij-regime uit de Nota Ruimte. Dit houdt in dat ruimtelijke ingrepen in de EHS met een negatief effect op de EHS in principe niet zijn toegestaan. Onder voorwaarden kan hiervan worden afgeweken.
De beleidsmatige basis voor het afwegingskader voor de Ecologische Hoofdstructuur is de Nota Ruimte. Daarnaast hebben Rijk en provincies een beleidskader Spelregels EHS opgesteld. Het beleidskader geeft een uitwerking, verduidelijking en aanscherping van de verschillende onderdelen van het afwegingskader. De provincies laten de inhoud van de Spelregels EHS doorwerken in het provinciaal ruimtelijk beleid.
De bescherming van de EHS gebeurt via de regelgeving van de ruimtelijke ordening. Het beschermingsregime is onder de nieuwe Wro door het Rijk vastgelegd in de AMvB Ruimte en werkt via provinciale verordeningen door in gemeentelijke bestemmingsplannen.

Toetsinstrumentarium Hydrologisch Neutraal Ontwikkelen

Compenserende berging voor nieuw verhard gebied

Algemeen

Naam project: Oosterseweg 1, Elshout

Contactpersoon initiatiefnemer:

Datum: 7-12-2012

Kenmerken projectgebied

Bruto oppervlak projectgebied	0	m²
Bestaand verhard oppervlak	15230	m²
Nieuw totaal verhard oppervlak	18585	m²
Netto te compenseren oppervlak	3355	m²
Hiervan is type 1 (volledig verhard)	3355	m²
Hiervan is type 2 (semi-verhard)	0	m²
Infiltratiepercentage semi-verhard oppervlak	50	%
Maaiveldniveau nieuw verhard oppervlak	1.0	m + NAP
GHG	0.4	m + NAP
Infiltratiesnelheid bodem	0.1	m/dag

Systeemeisen aan berging in projectgebied

Dimensies voorziening

Lengte voorziening	0.0	m
Talud voorziening (1:x)	0.0	
Maximale peilstijging (in normaal nat jaar)	0.3	m
Maximale peilstijging bij T=10 jaar scenario	0.3	m
Maximale peilstijging bij T=100 jaar scenario	0.3	m

Afvoercoëfficiënten voorziening

Afvoercoëfficiënt bij T=10 jaar scenario	0.33	l/s/ha
Afvoercoëfficiënt bij T=100 jaar scenario	0.66	l/s/ha

Resultaten

Totale benodigde berging in projectgebied

Berging voor infiltratie	76	m³
Berging bij extreme neerslag T=10 jaar	171	m³
Berging bij extreme neerslag T=100 jaar	232	m³

Ontwerp infiltratievoorziening

Ruimtebeslag	252	m²
Maximale berging in normaal nat jaar	76	m³
Maximale ledigingstijd in normaal nat jaar	72	uren
Berging bij extreme neerslag		
T=10 jaar	76	m³
T=100 jaar	76	m³

Ontwerp bergingsvoorziening voor extreme neerslagsituaties

Ruimtebeslag	569	m²
Berging bij T=10 jaar	171	m³
Berging bij T=100 jaar	232	m³
Afvoercapaciteit bij T=10 jaar	0.4	m³/uur

Berging 'tussen de stoepranden'

Berging bij T=100 jaar	62	m³

Hydrologisch neutraal ontwikkelen

De waterschappen Aa & Maas en De Dommel willen met deze berekening in een vroeg stadium de betrokkenen adviseren over de eisen die de waterschappen stellen ten aanzien van hydrologisch neutraal ontwikkelen.

Het berekende wateradvies is richtinggevend. Aan de berekening kunnen geen rechten worden ontleend.

Contactpersoon

Tel: 0411-61 86 18
Fax: 0411-61 86 88
http://www.dommel.nl

Waterschap
De Dommel
Postbus 10.001
5280 DA Boxtel
Bosscheweg 56
5283 WB Boxtel

Toelichting

Neerslag die valt op verhard oppervlak wordt sneller naar het oppervlaktewater afgevoerd dan neerslag die op onverhard oppervlak valt. In het geval dat er verharding wordt aangelegd op een locatie waar eerst geen verharding aanwezig was, is er dus sprake van een versnelde lozing naar het oppervlaktewater. Dit heeft gevolgen voor de aanvulling van het grondwater en de afvoer uit het projectgebied bij neerslagsituaties. Deze gevolgen dienen gecompenseerd te worden door infiltratie en berging in het projectgebied.

Opmerkingen

<geen>

Hydrologisch neutraal ontwikkelen

De waterschappen Aa & Maas en De Dommel willen met deze berekening in een vroeg stadium de betrokkenen adviseren over de eisen die de waterschappen stellen ten aanzien van hydrologisch neutraal ontwikkelen.

Het berekende wateradvies is richtinggevend. Aan de berekening kunnen geen rechten worden ontleend.

Contactpersoon

Tel: 0411-61 86 18
Fax: 0411-61 86 88
http://www.dommel.nl

Waterschap
De Dommel
Postbus 10.001
5280 DA Boxtel
Bosscheweg 56
5283 WB Boxtel

Robert Jan Verkuylen (Bureau Verkuylen)

Van: Watertoets [watertoets@aaenmaas.nl]
Verzonden: dinsdag 24 april 2012 16:11
Aan: Robert Jan Verkuylen (Bureau Verkuylen)
CC: 'Marino Kuper'
Onderwerp: RE: Oosterseweg 1 Elshout - watertoets

Geachte heer Verkuylen,

Ik heb geen opmerkingen op het plan.

Met vriendelijke groet,

Arthur Thomas
Beleidsmedewerker Watertoets
Waterschap Aa en Maas

Aanwezig: ma-di-do-vr
Pettelaarpark 70
5216 PP 's-Hertogenbosch
Postbus 5049
5201 GA 's-Hertogenbosch
073-615 82 25 / 06-20 09 23 99
073-615 66 00
www.aaenmaas.nl

Van: Robert Jan Verkuylen (Bureau Verkuylen) [mailto:rjverkuylen@bureauverkuylen.nl]
Verzonden: vrijdag 30 maart 2012 14:17
Aan: Watertoets
Onderwerp: Oosterseweg 1 Elshout - watertoets

Geachte heer Erwin Kerkhof,

Bijgaand treft u het concept voorontwerpbestemmingsplan voor de bouwblok vergroting van de Oosterseweg 1 te Elshout zoals vanmorgen reeds aan de telefoon besproken. Het plan is ambtelijk door de gemeente getoetst en wij hopen dat het voorontwerp binnen enkele weken terinzage wordt gelegd. Marino Kuper is de contact persoon voor het plan bij de gemeente Heusden. Wij bieden u dit concept dus aan in het kader van het informeel vooroverleg. Graag vernemen wij of u akkoord bent met de watertoets.

Ps. De initiatiefnemer staat open voor eventuele alternatieve oplossingen voor de waterberging.

Wij zien uit naar uw reactie.

Met vriendelijke groet,

ir. Robert Jan Verkuylen

Bureau Verkuylen
Stedenbouw, Landschap en Architectuur

De Gruyter Fabriek
Veemarktkade 8
5222 AE 's-Hertogenbosch

m: 06-24633024
t: 073-6231313

f: 073-6230434
e: rjverkuylen@bureauverkuylen.nl
w: www.bureauverkuylen.nl

****

DISCLAIMER: De informatie in deze e-mail is strikt vertrouwelijk en uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Indien u dit e-mail bericht per abuis heeft ontvangen verzoeken wij u ons hiervan op de hoogte te brengen en het originele bericht met eventuele bijlage(n) te vernietigen, zonder het te kopiëren of door te zenden. Openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding en/of verstrekking van deze informatie aan derden is niet toegestaan. Ondanks het feit dat bureau Verkuylen bv al haar e-mail berichten controleert op virussen, staat zij niet in voor het virusvrij verzenden van deze berichten. De ontvanger van deze e-mail wordt dan ook geadviseerd het bericht bij ontvangst op virussen te controleren. E-mail berichten hebben een informele status, er kunnen derhalve geen rechten aan worden ontleend. Bureau Verkuylen bv is niet verantwoordelijk en/of aansprakelijk voor eventuele gevolgen en/of schade die verzending en (tijdige) ontvangst alsmede de inhoud van dit e-mail bericht betreffen.

****

Voor meer informatie over het waterschap kunt u de internetsite www.aaenmaas.nl raadplegen.

Aan het College van Burgemeester en Wethouders
van de gemeente Heusden
Postbus 41
5250 AA VLIJMEN

Uw kenmerk	*Ons nummer*	*Datum*
e-mail, M. Kuper	BA 8737	25 oktober 2012
Behandeld door	*Onderwerp*	
H. Gerlings/TS		

Geacht College,

Naar aanleiding van uw schrijven van 5 oktober 2012, inzake het verzoek van de heer J. Knippels, Oosterseweg 1 te Elshout, delen wij u het volgende mede.

Op basis van overleg met J. Knippels, de door uw gemeente toegezonden stukken en nader onderzoek komt de Adviescommissie Agrarische Bouwaanvragen tot de volgende bevindingen.
J. Knippels exploiteert aan de Oosterseweg 1 te Elshout een gemengd bedrijf met melkvee en vleeskuikens. De bedrijfsbebouwing op de huiskavel van 21 ha omvat een bedrijfswoning (bouwjaar 2005), een ligboxenstal en drie sleufsilo`s (1997), een jongveestal (2001), en vier pluimveestallen (2005, 2006, 2007 en 2008).
De vergunde stalcapaciteit bedraagt 112 melkkoeien, 79 stuks jongvee en 153.000 vleeskuikens.
De bedrijfsvoering vindt plaats vanuit Melkveebedrijf De Oosters en vanuit Koningshof Pluimvee BV.

In totaal behoort 54 ha grond in eigendom bij het bedrijf en wordt jaarlijks circa 45 ha cultuurgrond gehuurd. Deze huurgrond betreft voor een belangrijk deel grasland met gebruiksbeperkingen van Brabants Landschap en Natuurmonumenten. Het teeltplan bestaat uit grasland, snijmaïs en graan.
De bedrijfsvoering in de melkveehouderij omvat een tachtigtal melkkoeien en een beperkt aantal stuks jongvee.

De vleeskuikenstallen zijn vergund op basis van circa 25 kuikens per vierkante meter. In de bedrijfsvoering wordt op vier weken uitgeladen en wordt vervolgens tot de leeftijd van zeven weken regelmatig uitgeladen, zodat de stalbezetting uiteindelijk halveert. Het aflevergewicht varieert hierdoor van 1400 tot 1600 gram bij vier weken tot richting 3 kg bij een leeftijd van 7 weken. De kuikens betreffen momenteel de haantjes van de voor ouderdieren op te fokken hennen. De stallen zijn uitgevoerd met mixluchtventilatoren.
Op die wijze worden per ronde 153.000 vleeskuikens dan wel nagenoeg dit aantal opgezet.
De werkzaamheden rondom het (uit)laden en het schoonmaken en ontsmetten van de stallen worden uitbesteed, zodat de vaste werkzaamheden grotendeels door J. Knippels en een vaste medewerker kunnen worden uitgevoerd.

Het verzoek omvat het verlengen van de vier pluimveestallen en het bouwen van een vijfde pluimveestal. In de voorgestelde opzet zullen de sleufsilo`s vervallen en worden vervangen door één betonplaat, waardoor hiervoor een aanzienlijk beperkter ruimtebeslag benodigd zal zijn. Een en ander kan niet los gezien worden van de toekomstfilosofie om aan de bedrijfsontwikkeling in de pluimveehouderij, gelet op de rendementen in deze sector, voorrang te verlenen boven de ontwikkeling van de melkveehouderij.

Het huidige bedrijfsvloeroppervlak dat beschikbaar is de kuikenhouderij bedraagt 6222 m2. In een onderbouwing wordt uitgegaan van een toename met circa 5000 m2. In de bijgeleverde tekening wordt uitgegaan van een uitbreiding van het staloppervlak met 5660 m2 (buitenwerks gemeten)
In de huidige bedrijfsvoering maakt het bedrijf gebruik van de mogelijkheid om kuikens te houden op een gewicht van 42 kg per vierkante meter staloppervlak. In de onderbouwing wordt uitgegaan van een stalbezetting van 33 kg per vierkante meter, waarbij niet meer tussentijds zal worden uitgeladen. Dit wil zeggen dat alle kuikens worden afgemest tot een eindgewicht van 2400 gram en gelijktijdig worden afgeleverd.

J. Knippels beargumenteerde dat er rekening mee moet worden gehouden dat in de toekomst de mogelijkheid om een bezetting van 42 kg per vierkante meter te hanteren in plaats van 39 of 33 kg zal komen te vervallen. Aan een hogere bezetting dan 39 kg per vierkante meter zijn voorwaarden verbonden die betrekking hebben op het percentage uitval, voetzoollaesies en hakdermatitis. Daarnaast werd gewezen op de verplichte registratie van het antibioticagebruik, de verantwoording ervan en het streven om tot een verlaging ervan te komen.
Hij gaf aan dat voorafgaand aan het uitladen tijdelijk geen voer wordt verstrekt zodat de kuikens nuchter zijn hetgeen de groei van de overblijvende kuikens niet ten goede komt, en dat dit uitladen stress oplevert voor de overblijvende dieren. Ook gaat het uitladen gepaard met het risico van ziekte insleep.
Voorts gaf hij aan dat een lagere stalbezetting meer speelruimte geeft in het geval tijdelijk geen kuikens kunnen worden afgeleverd, bijvoorbeeld om veterinaire redenen.
Bij de schriftelijke onderbouwing is onder andere een rapport van het LEI gevoegd, waarin is doorgerekend dat een verlaging van het toegestane diergewicht per m2 resulteert in een verlaging van het aantal op te zetten kuikens per m2 en in een verlaging van het saldo van het bedrijf.

Op basis van de voorgaande bevindingen komt de Adviescommissie Agrarische Bouwaanvragen tot de volgende conclusie. Het verzoek omvat de vergroting van het bouwblok aan de Oosterseweg 1 te Elshout tot 2.50 ha, waarvan circa 1000 m2 bestemmingsvlak voor de opslag van ruwvoer.
Deze vergroting zal ten dienste staan van de uitbreiding van het bedrijfsvloeroppervlak voor de pluimveehouderij, waarbij aan de achterzijde van het bouwblok de landschappelijke inpassing is gesitueerd.

In de Verordening Ruimte is aangegeven dat, in afwijking van de algemeen geldende regel van een maximale bouwblokomvang van 1.50 ha voor een IV-bedrijf, voor bouwblokken die op 20 maart 2010 een omvang hebben van 1,5 hectare of meer en geheel zijn benut, éénmalig uiterlijk tot 1 januari 2013 vergroting van het bouwblok is toegestaan om bij een gelijk blijvend aantal dieren te kunnen voldoen aan de huisvestingseisen voortvloeiend uit het Besluit ammoniakemissie huisvesting veehouderij en uit de op grond van de Gezondheids- en welzijnswet voor dieren gestelde eisen.

De Adviescommissie zal onderstaand nader ingaan op de in de Verordening Ruimte opgenomen voorwaarden aangaande de op grond van de Gezondheids- en welzijnswet voor dieren gestelde eisen.

Het op de Gezondheids- en welzijnswet voor dieren gebaseerde Vleeskuikenbesluit 2010 is per 1 februari 2011 in werking getreden. Hierin is concrete regelgeving opgenomen ten aanzien van de huisvesting van vleeskuikens.

Hierin is aangegeven dat het verboden is om vleeskuikens te houden, welk verbod niet van toepassing is indien de bezettingsdichtheid niet hoger is dan 33 kg per vierkante meter en voldaan wordt aan een aantal (basis) voorwaarden voor de houderij van vleeskuikens.

In afwijking hiervan is het toegestaan om vleeskuikens te houden met een hogere bezettingsdichtheid dan 33 kg/m2 indien deze bezettingsdichtheid niet hoger is dan 39 kg/m2 en voldaan wordt aan een aantal extra voorwaarden. Dit betreft met name een registratie van informatie over technische details van de stal en de uitrusting van de stal, de uitrusting van het bedrijf met een ventilatiesysteem en met koel-of verwarmingssystemen die zo zijn ontworpen en gebouwd en zo functioneren dat aan een aantal criteria wordt voldaan, en dat registratie en monitoring van de mortaliteit plaatsvindt.

In afwijking hiervan is het toegestaan om vleeskuikens te houden met een hogere bezettingsdichtheid dan 39 kg/m2 indien deze bezettingsdichtheid niet hoger is dan 42 kg/m2 en voldaan wordt aan extra voorwaarden inzake maximale mortaliteit, hakdermatitis en voetzoollaesies.

De Adviescommissie constateert dat het Vleeskuikenbesluit 2010 drie gradaties in bezetting kent, namelijk 33 kg, 39 kg en 42 kg per m2.
Aan de verhoging van de bezetting van 39 tot 42 kg/m2 zijn prestatiekengetallen gekoppeld om welke reden daar, naar het oordeel van de Adviescommissie, niet op voorhand van kan worden uitgegaan. Op voorhand is immers niet zeker of aan deze kengetallen zal kunnen worden voldaan.

Aan de maximale bezetting van 33 tot 39 kg per m2 worden voorwaarden gesteld inzake administratie en technische uitrusting waaraan het bedrijf, blijkens de toestemming voor de huidige bezetting tot maximaal 42 kg per m2, voldoet. Om die reden is er geen directe noodzaak om op grond van de Gezondheids- en welzijnswet voor dieren de bezetting te verlagen tot minder dan 39 kg per vierkante meter.
Dit neemt niet weg dat in het Vleeskuikenbesluit het uitgangspunt is geformuleerd van een maximum bezettingsdichtheid van 33 kg levend gewicht per vierkante meter. Bij het hanteren van 39 kg/m2 geldt dat een extra inspanning van de ondernemer vereist is om te voldoen aan de hierin gestelde voorwaarden. De Adviescommissie acht het redelijk dat het tot de ondernemerskeuze kan worden gerekend om al dan niet gebruik te maken van een hogere bezettingsdichtheid dan 33 kg/m2.

Ten aanzien van het voorstel om in de toekomst niet meer uit te laden, maar om alle kuikens af te mesten tot een eindgewicht overweegt de Adviescommissie het volgende. De praktijk van uitladen waarbij in een eerder stadium 20/25% van de kuikens wordt afgeleverd en de overige dieren tot een hoger eindgewicht worden gehouden is een zeer gangbare wijze van houden van vleeskuikens. Zoals ook blijkt uit het door de initiatiefnemer overgelegde rapport van het LEI levert het niet uitladen een financieel nadeel op ten opzichte van het éénmalig uitladen van dieren, om welke reden over het algemeen wordt uitgeladen. Anderzijds kan het tot de ondernemersafweging worden gerekend om, op grond van andere nadelen zoals het geschetste risico van ziekte insleep, te kiezen voor de systematiek van het afmesten van alle kuikens tot het weergegeven eindgewicht. De Adviescommissie is van mening dat in deze de ondernemerskeuze dient te prevaleren. Het uitgaan van niet uitladen betekent dat aan het eind van elke ronde het maximale gewicht van 39 kg/m2 zal worden bereikt.

In de Verordening Ruimte is aangegeven dat vergroting van het bouwblok tot meer dan 1.50 ha mogelijk is om bij een gelijk blijvend aantal dieren te kunnen voldoen aan de huisvestingseisen voortvloeiend uit het Besluit ammoniakemissie huisvesting veehouderij en uit de op grond van de Gezondheids- en welzijnswet voor dieren gestelde eisen.
De Adviescommissie overweegt dat de omschakeling van het huidige systeem van uitladen naar een bedrijfssysteem waarbij niet meer wordt uitgeladen weliswaar mede verband houdt met aspecten van diergezondheid, maar dat deze wijziging niet wordt voorgeschreven door het Vleeskuikenbesluit. Niet gesteld kan worden dat op grond van wettelijke eisen voor dierenwelzijn deze omschakeling van bedrijfssysteem dient plaats te vinden.

Samenvattend concludeert de Adviescommissie dat, in relatie tot de voorwaarden gesteld in de Verordening Ruimte, de verlaging van de dierbezetting tot 33 kg/m2 voortvloeit uit Gezondheids- en welzijnswet voor dieren, en dat de omschakeling naar éénmalig afleveren hieruit niet voortvloeit.

De Adviescommissie stelt derhalve vast dat uitbreiding van het bedrijfsvloeroppervlak als gevolg van de Gezondheids- en welzijnswet voor dieren benaderd moet worden op basis van voortzetting van de huidige strategie van afleveren. Dit betreft een doorlopende wijze van afleveren, waarbij het maximumgewicht van 42 kg/m2 als grens voor de stalbezetting wordt gehanteerd.

De Adviescommissie constateert dat het ook in de onderbouwing van DLV Advies gehanteerde aflevergewicht van 2400 gram gangbaar is, evenals het éénmalig uitladen van 25% van de kuikens. Dit resulteert bij 153.000 vleeskuikens in 114.750 vleeskuikens die tot een eindgewicht van 2400 gram worden afgemest. Overigens zal in deze opzet het percentage uitladen iets minder kunnen zijn in verband met uitval onder de 153.000 opgezette vleeskuikens.
Uiteraard blijft het aan de ondernemer om de afweging te maken of in de toekomstige bedrijfsvoering de huidige werkwijze van uitladen en het afmesten van circa de helft van de opgezette kuikens tot een hoger eindgewicht dan 2400 gram al dan niet zal worden voortgezet.

Uitgaande van 33 kg/m2 resulteert dit bij deling van het totale diergewicht door het maximum van 33 kg/m2 in een bedrijfsvloeroppervlak van 8345 m2 dat benodigd is voor de huisvesting van vleeskuikens. Dit betekent een uitbreiding van het huidige bedrijfsvloeroppervlak van 6222 m2 met 2123 m2 tot 8345 m2 als gevolg van de huisvestingseisen die voortvloeien uit de Gezondheids- en welzijnswet voor dieren.

Graag ontvangen wij een kopie van het schrijven van de gemeente, waarin de genomen beslissing aan de aanvrager wordt medegedeeld.

Hoogachtend,

ADVIESCOMMISSIE AGRARISCHE
BOUWAANVRAGEN

H. Gerlings
secretaris

Oosterseweg 1, Elshout

landschappelijk inpassingsplan

bureau Verkuylen stedenbouw landschap architectuur

07-12-2012

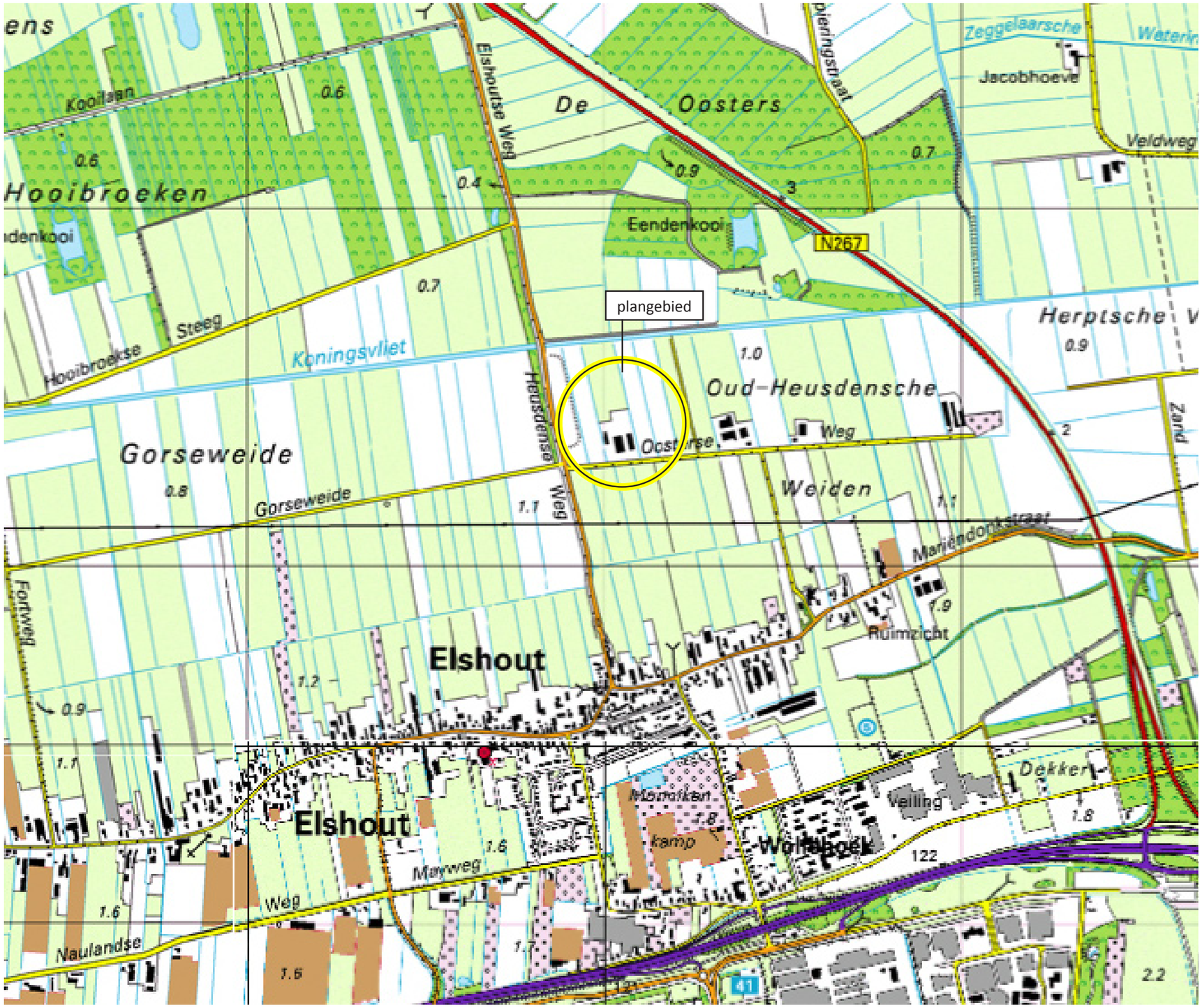
Oosterseweg 1, Elshout

landschappelijk inpassingsplan

Verkuylen bureau stedenbouw landschap architectuur

werknummer	05810011A
opdrachtgever	J. Knippels
versie	03
auteur	MvS
datum	07-12-2012

topografische situatie heden



topografische kaart heden (schaal 1:10.000)

beplantingslijst per vak

Te beplanten grond: leemarm en zwak lemig fijn zand met een zavel- of kleidek, droog tot vochtig, dikte teellaag ca 30 cm.

Toelichting per vak

vak:	1 en 2
beplantingstype:	***Knotwilgenrij***
lengte:	80 m
plantverband:	5 m h.o.h.
menging:	Individueel
aantal stuks:	16 stuks
functie:	Landschappelijke afscherming van bebouwingsmassa t.b.v. kwaliteitsverbetering landschap.
eindbeeld:	Een lange rij wilgen die regelmatig geknot worden, aansluitend op reeds aangeplante knotwilgen.
beheer:	Eens in de 4 jaar knotten tussen 15 november en 15 maart.
uitgroeihoogte:	Stam circa 2 m hoog, ongeknotte wilg circa 6 m hoog.

vak:	4
beplantingstype:	***Struweelsingel***
oppervlakte:	130 m²
lengte x breedte	26 x 5 m
plantverband:	verschoven verband 1,5 x 1,25 m
menging:	Groepsgewijs (5-7 stuks)
aantal stuks:	66 stuks bosplantsoen
functie:	Landschappelijke afscherming van bebouwingsmassa t.b.v. kwaliteitsverbetering landschap.
eindbeeld:	Een gesloten struweelsingel bestaande uit verschillende soorten, aansluitend op reeds aangeplant struweel.
beheer:	Eens per 6 jaar boomvormers verwijderen tussen 1 oktober en 15 maart. Snoeien overhangende takken mag het hele jaar door. Jaarlijks met de bosmaaier de randen maaien tegen overwoekering. Bij uitval van meer dan 40% opnieuw inboeten.
uitgroeihoogte:	circa 4 m

vak:	3
beplantingstype:	***houtsingel met enkele overstaanders***
oppervlakte:	2.145 m²
lengte x breedte:	165 x 13 m
plantverband:	Verschoven verband 1,5 x 1,25 m I.v.m. uitgroei en onderhoud een afstand van min. 1,5 m vanaf insteek sloot, raster of pad aanhouden Bomen in het midden en struiken aan de randen planten Ter voorkoming van hinderlijke onkruiden dient voor de plantwerkzaamheden klaver ingezaaid te worden.
menging:	Bomen groepsgewijs (10 stuks) Struiken groepsgewijs (5 stuks)
aantal stuks:	1.147 stuks bosplantsoen
functie:	Landschappelijke inpassing en afscherming van bebouwingsmassa t.b.v. kwaliteitsverbetering landschap. Daarnaast is er een ecologische functie voor planten en dieren.
eindbeeld:	Een voor het grootste deel gesloten singel met gevarieerde beplanting qua soort en qua levensfase
beheer:	Hakhoutbeheer, in een cyclus van 8 jaar afzetten (af te zetten deel van de singel is 2x de hoogte van de bomen) Enkele bomen systematisch sparen, zodat deze kunnen uitgroeien tot volwassen bomen Voorkom opschot van snelgroeiende, ongewenste soorten bv. Prunus serotina, Quercus rubra, Robinia. Grote snoei- en rooiwerkzaamheden tussen 1 oktober en 15 maart. Snoeien overhangende takken mag het hele jaar door. Jaarlijks met de bosmaaier de randen maaien tegen overwoekering. Bij uitval van meer dan 40% opnieuw inboeten.
uitgroeihoogte:	10-15 m

Bestellijst

naam (wetensch.)	***naam (Nederlands)***	***aantal tot.***	***aantal per vak***				***maat***
			1	***2***	***3***	***4***	
bomen							
Alnus glutinosa	zwarte els	***42***			42		175/200
Fraxinus excelsior	gewone es	***70***			70		175/200
Quercus robur	zomereik	***175***			175		175/200
Salix alba	schietwilg	***16***	12	4			10-12
Totaal bomen		***303***	12	4	287	0	
struiken							
Corylus avellana	gewone hazelaar	***183***			172	11	60/80
Crataegus monogyna	eenstijlige meidoorn	***140***			129	11	60/80
Frangula alnus	vuilboom / sporkehout	***129***			129	11	60/80
Prunus spinosa	sleedoorn	***140***			129	11	60/80
Rosa canina	hondsroos	***140***			129	11	60/80
Viburnum opulus	Gelderse roos	***183***			172	11	60/80
Totaal struiken		***915***	0	0	860	66	

Oppervlakten

landschappelijke inpassing	***binnen bouwvlak***	***buiten bouwvlak***	***totaal***
bestaand	480 m²	390 m²	*870 m²*
nieuw	1.860 m²	760 m²	*2.620 m²*
totaal	*2.340 m²*	*1.150 m²*	***3.490 m²***

landschappelijke inpassing

1. beplantingsvak
tuin
onverhard erf
verhard erf
nieuwe houtsingel
nieuw struweel
nieuwe knotwilgenrij
bestaande beplanting
agrarisch
waterberging
bestaande stal (max. 12 m hoog)
uitbreiding stal (max. 12 m hoog)
bouwblok (2,34 ha)

0 10 20 30 40 50

inrichtingsschets / beplantingsplan (schaal 1:1.000)

Ruimtelijke onderbouwing

Oosterseweg 15 Elshout

In opdracht van	Biologische Varkensboerderij Van Engelen Oosterseweg 15 5154 EL Elshout
Contactpersoon	De heer R.C.M. van Engelen 0416 – 37 49 05
Auteur	Drs. S.de Crom Adviseur ruimtelijke ontwikkeling
	Geling *Advies* BV Postbus 12 5845 ZG Sint Anthonis
	Bezoekadres Burg. Wijtvlietlaan 1 De Rips
	☎ 0493 – 59 75 00 🖷 0493 – 59 75 09
	sdecrom@gelingadvies.nl
	www.gelingadvies.nl
Projectnummer	2781BS0211
Status	Definitief
Datum	Oktober 2012

© 2012 Geling *Advies* BV

Ruimtelijke onderbouwing

Oosterseweg 15 te
Elshout
Gemeente Heusden

Inhoud

1 Inleiding 5
1.1 Achtergrond 5
1.2 Leeswijzer 6
2 Provinciaal beleid 7
2.1 Structuurvisie ruimtelijke ordening 7
2.2 Verordening Ruimte 2012 10
2.3 Ruimtelijke Kwaliteitsverbetering 14
3 Projectprofiel 17
3.1 Huidige situatie 17
3.2 Toekomstige situatie 18
4 Overige aspecten 19
4.1 Milieu 19
4.1.1 Bodem 19
4.1.2 Lucht 19
4.1.3 Geur 19
4.1.4 Geluid 20
4.1.5 Externe veiligheid 20
4.1.6 Ammoniak 21
4.2 Water 22
4.3 Natuur 26
4.4 Cultuurhistorie en archeologie 29
4.5 Duurzaamheid 31
4.6 Mobiliteit 31
4.7 Feitelijke belemmeringen 31
4.8 Economische uitvoerbaarheid 32
5 Toetsing duurzaamheid 33
5.1 Geurgevoelige objecten 33
5.1.1 Kernrandzones 33
5.1.2 Wet en regelgeving 33
5.2 Voor verzuring gevoelige gebieden 34
5.2.1 Wet ammoniak en veehouderij (Wav) 34
5.2.2 Natuurbeschermingswetgebieden 35
5.2.3 MER en IPPC 37
5.3 Ecologische verbindingszones 37
5.4 Cultuurhistorisch waardevolle gebieden 38
5.5 Openheid 39

5.6 Archeologische waarden 39
5.7 Aardkundig waardevolle gebieden.....39
5.8 Grondwaterbeschermingsgebieden 40
5.9 Regionale waterberging.....41
5.10 Beleidslijn Grote Rivieren.....41
5.11 Potentieel natte gebieden 41
5.12 Hydrologisch Neutraal Ontwikkelen 42
5.13 Varkensvrije zones 42
5.14 Beperken van directe hinder.....42
6 Eindconclusie 44

Bijlagen

Bijlage 1 Notitie Grondgebondenheid
Bijlage 2 Kwaliteitsverbetering en landschappelijke inpassing
Bijlage 3 Toekomstig bouwvlak
Bijlage 4 Geurberekening
Bijlage 5 Uitkomst infiltratie berekening
Bijlage 6 Beknopte rapportage Natuurloket

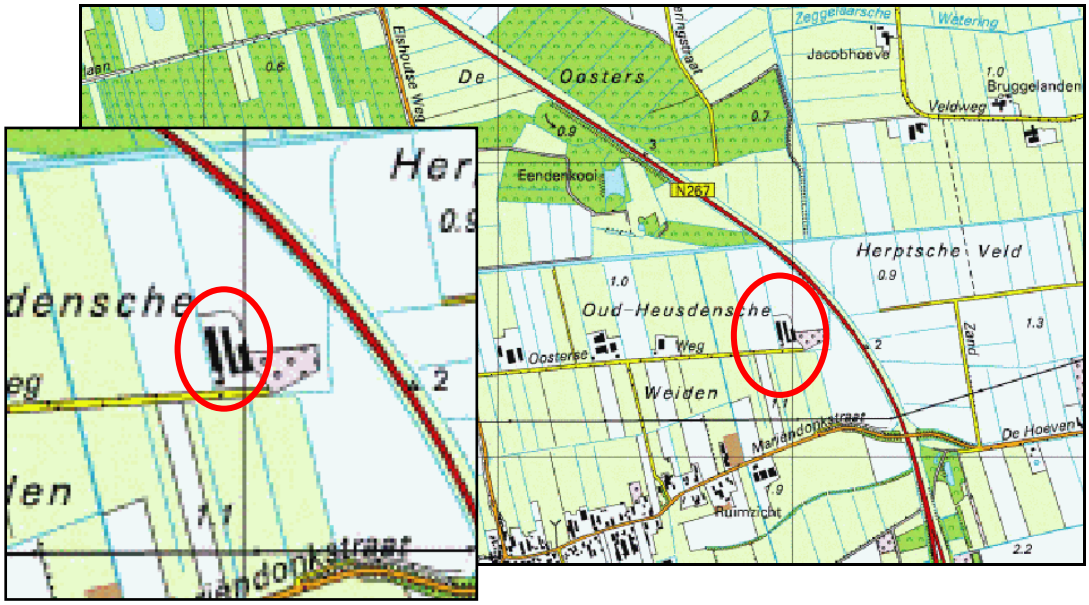
Figuren

Figuur 1 Topografische ligging van de projectlocatie
Figuur 2 Bedrijf gezien vanuit het westen
Figuur 3 Uitsnede structurenkaart Structuurvisie ruimtelijke ordening.
Figuur 4 Uitsnede kaart Verordening Ruimte Noord-Brabant 2011, Integrale zonering.
Figuur 5 Uitsnede kaart Ecologische hoofdstructuur en waterberging Verordening Ruimte, fase 2 EHS.
Figuur 6 Uitsnede kaart Cultuurhistorie Verordening Ruimte
Figuur 7 Perceel vanuit de oostzijde
Figuur 8 Uitsnede risicokaart projectomgeving
Figuur 9 Natuurloketkaart van de locatie
Figuur 10 Uitsnede cultuurhistorische waardenkaart

1 Inleiding

1.1 Achtergrond

In opdracht van Biologische Varkensboerderij Van Engelen, bedrijfsvoerende aan de Oosterseweg 15 te Elshout, is door Geling *Advies* BV de voorliggende Ruimtelijke Onderbouwing opgesteld. De initiatiefnemer is voornemens om op deze locatie de bestaande varkenshouderij verder uit te breiden. Dit om zodoende een geheel gesloten biologische varkenshouderij te realiseren. Onderhavig bedrijf beschikt op dit moment over een milieu- en bouwvergunning ten behoeve van de huisvesting van 420 schapen, 240 vleesvarkens traditioneel gehuisvest en 792 vleesvarkens biologisch gehuisvest.



Figuur1 *Topografische ligging van de projectlocatie*

Het onderhavige bedrijf is alsdus een schapen- en varkenshouderij. Het bijzondere bij dit bedrijf is dat de vleesvarkens op een biologische wijze gehouden worden. Dit betekent dat de dieren de mogelijkheid hebben om buiten rond te scharrelen. Met de uitbreiding van het bedrijf, welke bestaat uit het realiseren van een loods, het aanleggen van twee sleufsilos en het ombouwen van een bestaande varkensstal naar een biologische zeugensta, worden de traditionele gehuisveste vleesvarkens en de gehouden schapen worden omgezet naar biologische zeugen en biggen. De stal zal voorzien worden van een uitloop. Tevens zal er ten behoeve van de zeugen een uitloopwei gerealiseerd worden, aan de noordzijde van het bouwvlak.

***Figuur 2** Bedrijf gezien vanuit het westen*

De gemeente Heusden is op dit moment bezig met het opstellen van een nieuw bestemmingsplan voor het buitengebied. Zij heeft aangegeven dat het mogelijk is om een vergroting van het bouwvlak mee te laten lopen in het nieuwe bestemmingsplan. Aangezien Biologische Varkensboerderij Van Engelen voornemens was om een uitbreiding van haar bouwvlak te realiseren, heeft de onderneming besloten mee te lopen in dit nieuwe bestemmingsplan. Hiertoe dient een ruimtelijke onderbouwing te worden aangeleverd. Dit schrijven is opgesteld als de door de gemeente Heusden gevraagde ruimtelijke onderbouwing.

1.2 Leeswijzer

In het vervolg van deze onderbouwing wordt op beknopte wijze aandacht besteed aan het algemene en specifieke provinciale/regionale beleid voor de fysieke omgeving van het projectgebied (Hoofdstuk 2). Vervolgens wordt aan de hand van een projectprofiel (Hoofdstuk 3) een functionele beschrijving gegeven van het project. Vervolgens wordt inzicht gegeven in alle relevante aspecten van dit project (Hoofdstuk 4). Het te realiseren project dient te passen binnen het betrokken gebied, waarbij gemotiveerd moet worden aangegeven hoe het project zich verhoudt tot de aanwezige functies en waarden in dat gebied. Aan de hand van een beschrijving van alle relevante aspecten (onder andere water en milieu komen aan de orde), wordt de planologische aanvaardbaarheid van het project onderbouwd. Tot slot wordt een eindconclusie gegeven (Hoofdstuk 5).

2 Provinciaal beleid

2.1 Structuurvisie ruimtelijke ordening

Op 1 oktober 2010 hebben Provinciale Staten van de Provincie Noord-Brabant de Structuurvisie ruimtelijke ordening vastgesteld. In deze Structuurvisie benoemt de provincie een aantal opgaven, te weten:

- onder druk staande ruimtelijke druk;
- veranderend klimaat;
- achteruitgang biodiversiteit;
- veranderd landelijk gebied;
- toename behoefte aan duurzame energie;
- toenemende concurrentie tussen economische regio's;
- afnemende bevolkingsgroei;
- toename mobiliteit.

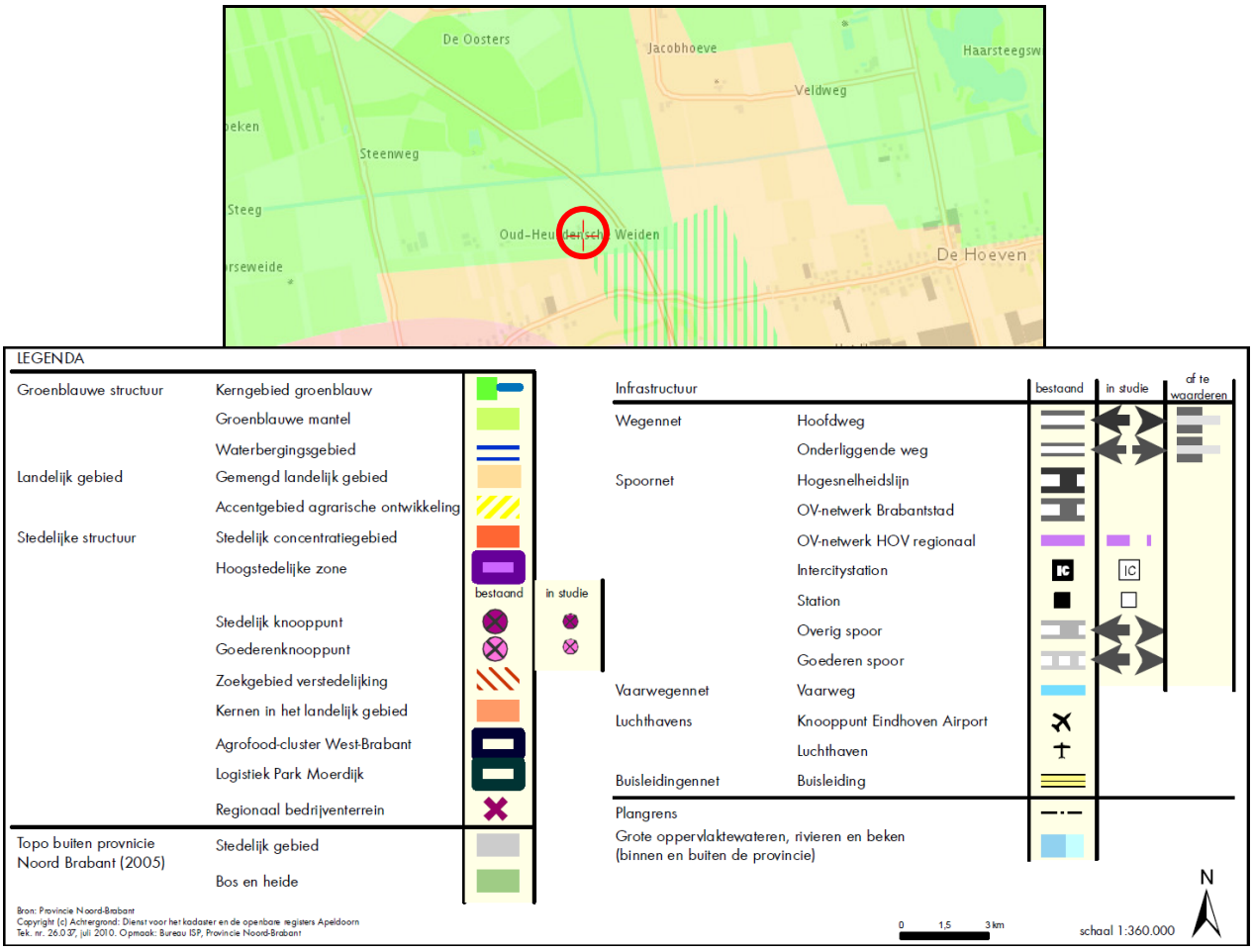
Deze opgaven leiden tot ruimtelijke keuzes voor de toekomstige ontwikkeling van Noord-Brabant. De provincie kiest voor een duurzame ontwikkeling waarin de kwaliteiten van de provincie sturend zijn bij de ruimtelijke keuzes die de komende jaren op de provincie af komen. Nieuwe ontwikkelingen moeten bijdragen aan de kracht en identiteit van Noord-Brabant. De ruimtelijke keuzes geven hier op provinciaal niveau invulling aan.

Vestigings- en leefklimaat

De provinciale belangen en ruimtelijke keuzes moeten bijdragen aan het vestigings- en leefklimaat van Noord-Brabant. De provincie streeft naar een complete kennis- en innovatieregio. Daarvoor zijn een aantrekkelijke woon- en leefomgeving, natuur- en landschapsontwikkeling, een robuust verkeer- en vervoersysteem en een aantrekkelijk vestigingsklimaat voor bedrijven van cruciaal belang. Op deze terreinen kan de provincie zich duidelijk van andere (Europese) regio's onderscheiden. Door een welbewuste profilering van specifieke regionale kernkwaliteiten en omstandigheden.

Provinciale ruimtelijke belangen

De ruimtelijke visie van de provincie bestaat op hoofdlijnen uit een robuust en veerkrachtig natuur- en watersysteem. Met aandacht voor hoogwaterbescherming, droogte en biodiversiteit. Een multifunctioneel landelijk gebied, waar de functies landbouw, recreatie en natuur in relatie tot elkaar ruimte krijgen. Met aandacht voor cultuurhistorische waarden en de leefbaarheid van kleine kernen en een gevarieerd en aantrekkelijk stedelijk gebied, met sterke steden, groene geledingszones en uitloopgebieden (intensieve recreatie, stadslandbouw). Met aandacht voor sterke regionale economische clusters, (inter)nationale bereikbaarheid en knooppuntontwikkeling (zowel in de centra als aan de randen van de steden).



***Figuur 3** Uitsnede structurenkaart Structuurvisie ruimtelijke ordening.*

Het projectgebied ligt in het kader van de Structuurvisie in een gebied bestemd als ‘Groenblauwe mantel’. Binnen de groenblauwe mantel is de agrarische sector een grote en belangrijke grondgebruiker. Het is nodig deze positie te behouden en/of een ontwikkeling in grondgebonden agrarisch gebruik te bevorderen. Er zijn ook diverse recreatieve en toeristische bedrijven binnen de groenblauwe mantel aanwezig.

Het behoud en vooral de ontwikkeling van natuur, water (-beheer) en landschap is een belangrijke opgave. Waar mogelijk zet de provincie in op herstel van de kwelstromen zoals het verschijnsel wijst dat aan het oppervlak kan treden op de Peelrandbreuk in Oost Brabant. Herstel van kwelstromen speelt ook in de beekdalen en op de overgangen van zand/veen naar klei in de zone Roosendaal – ’s-Hertogenbosch, in de zogenaamde Naad van Brabant.

Nieuwe ontwikkelingen binnen de mantel zijn mogelijk, als ze een positief effect hebben op de bestaande en te ontwikkelen natuur- en landschapswaarden en/of op het bodem en watersysteem in het gebied. Het beleid is er op gericht dat de belevingswaarde en de recreatieve waarde van het landschap toeneemt. Ontwikkelingen passen qua aard en schaal bij het ontwikkelingsperspectief voor de groenblauwe mantel en houden rekening met omliggende waarden. Dit wordt betrokken bij de zorgplicht voor ruimtelijke kwaliteit. Nieuwe stedelijke ontwikkelingen en (kapitaal)intensieve vormen van landbouw en recreatie zijn strijdig met de doelen die in de groenblauwe mantel worden nagestreefd. De ontwikkelingsmogelijkheden voor deze intensievere functies zijn dan ook beperkt.
In de groenblauwe mantel biedt de provincie ruimte aan de groeiende vraag naar 'diensten' die het landelijke gebied aan de samenleving kan bieden. Agrarisch natuurbeheer, groene en blauwe diensten, vormen van agrarische verbreding die zijn gericht op de beleving van rust en ruimte, energiewinning met een directe koppeling aan de agrarische bedrijfsvoering, zonne-energie en de ontwikkeling van met name grondgebonden melkveehouderijen zijn als economische drager in dit gebied gewenst.

Een verdere intensivering van in de groenblauwe mantel voorkomende agrarische bedrijvigheid is niet wenselijk. Daarom worden er beperkingen gesteld aan het

gebruik van teeltondersteunende voorzieningen. De ontwikkelingsmogelijkheden voor de intensieve veehouderij worden gerespecteerd.

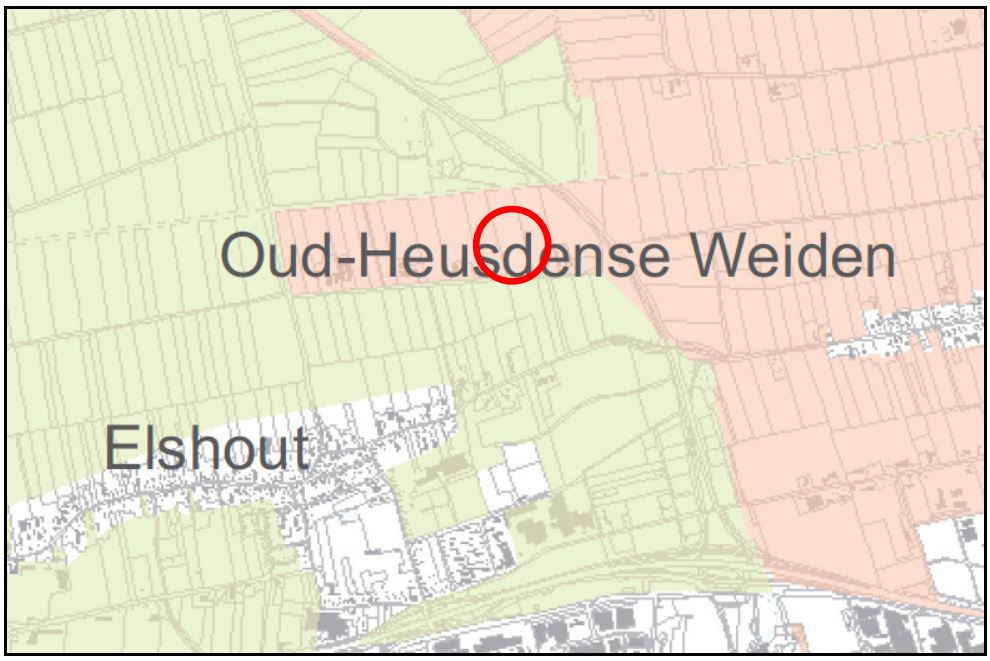
Recreatieve ontwikkelingen, met name op bestaande locaties (bijvoorbeeld vrijkomende agrarische bedrijfslocaties) zijn mogelijk, zeker als daarmee een bijdrage wordt geleverd aan de versterking van natuur, water en landschap.

De gebieden van de groenblauwe mantel in de nabijheid van stedelijke omgeving richten zich vooral op het recreatieve gebruik en de beleving van het groenblauwe gebied dichtbij de stad. Stad en land komen hier nadrukkelijk samen, de gebieden zijn de groenblauwe dragers van het "stadteland". Het gaat hier bijvoorbeeld over het middengebied Eindhoven-Helmond, de Groene Delta 's-Hertogenbosch en de Groene Mal Tilburg.

2.2 Verordening Ruimte 2012

Naast de structuurvisie hebben de Gedeputeerde Staten van de provincie Noord-Brabant de Verordening Ruimte 2012 opgesteld. Deze is op 1 juni 2012 in werking getreden.

Op het projectgebied als zodanig wordt in de Verordening Ruimte niet specifiek ingegaan. Wel kan worden aangegeven dat het projectgebied volgens de plankaarten is gelegen in een "Groenblauwe Mantel" en meer specifiek "Verwevingsgebied".



Figuur 4 *Uitsnede kaart Verordening Ruimte Noord-Brabant 2011, Integrale zonering.*

Het bedrijf betreft een grondgebonden bedrijf in de vorm van biologische varkenshouderij. In de Notitie Grondgebondenheid, d.d. 2 oktober 2012, is aangetoond dat het bedrijf een grondgebonden bedrijf is. Dit omdat het houden van varkens in hoofdzaak niet in gebouwen plaatsvindt, maar in buiten. Deze notitie is opgenomen als bijlage 1.

Nu vastgesteld is dat onderhavig bedrijf een grondgebonden bedrijf betreft, blijkt ui de Verordening Ruimte 2012 dat er mogelijkheden zijn om het bedrijf uit te breiden. Aan deze uitbreidingsmogelijkheden voor grondgebonden bedrijven in de groenblauwe mantel zijn wel enkele voorwaarden verbonden. Deze voorwaarden zijn als volgt:

Een bestemmingsplan dat is gelegen in de groenblauwe mantel:

a. bepaalt dat nieuwvestiging van een grondgebonden agrarisch bedrijf niet is toegestaan;
b. kan bepalen dat hervestiging van en omschakeling naar een grondgebonden agrarisch bedrijf zijn toegestaan;

c. kan voorzien in een uitbreiding van een grondgebonden agrarisch bedrijf mits uit de toelichting blijkt dat deze uitbreiding noodzakelijk is voor de agrarische bedrijfsvoering en deze uitbreiding een positieve bijdrage levert aan de bescherming en ontwikkeling van de onderkende ecologische en landschappelijke waarden en kenmerken;
d. bepaalt dat gebouwen, bijbehorende bouwwerken en andere permanente voorzieningen ten behoeve van een grondgebonden agrarisch bedrijf worden geconcentreerd in een bouwblok.

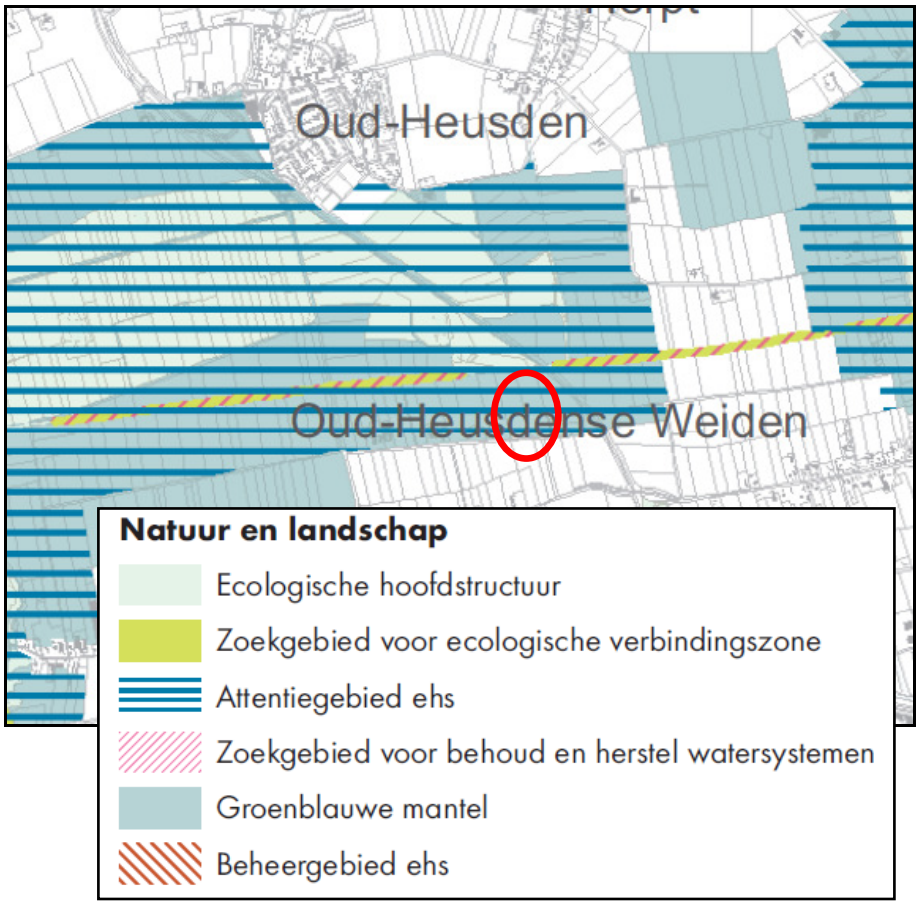
Een bestemmingsplan als bedoeld in het eerste lid kan binnen het bouwblok voorzien in:

a. de bouw of de uitvoering van permanente teeltondersteunende voorzieningen;
b. een niet-agrarische ruimtelijke ontwikkeling overeenkomstig het bepaalde in hoofdstuk 11.

In dit geval is er sprake van een omschakeling naar een grondgebonden bedrijf. Het huidige bedrijf is aan te merken als een intensieve veehouderij door de traditioneel gehouden vleesvarkens op het perceel. Daarnaast worden er eveneens schapen gehouden. Echter wordt de bedrijfsvoering dusdanig gewijzigd, de traditionele varkens en de schapen zullen nu uitvoer van dit plan niet langer op de locatie gehuisvest worden. Alle dieren, zeugen en varkens, zullen biologisch gehouden worden. De huisvesting van deze dieren zal in overwegende mate niet in gebouwen zijn, zie ook de Notitie Grondgebondenheid opgenomen in bijlage 1.

Met de uitbreiding van het bedrijf ontstaat een biologische varkenshouderij met een voldoende omvang om een inkomen uit te halen. Dat er een groter bouwvlak noodzakelijk komt omdat er bij het biologisch houden van dieren meer ruimte per dier nodig is. Zo moet er uitloop bij de stallen zijn. Verder moeten de zeugen een grote gedeelte van het jaar buiten kunnen zijn en moet er een uitloopweide ingericht worden. In een gedeelte van deze wei komen permanente voorzieningen. Het betreft onder meer voer/watertroggen en schuilvoorzieningen. Aangezien het permanente voorzieningen zijn, dienen deze in het bouwvlak opgenomen worden, zoals blijkt uit lid d.

De waarde welke aanwezig is in het attentiegebied EHS. Een attentiegebied EHS is een gebied gelegen rondom en binnen de ecologische hoofdstructuur waar fysieke ingrepen een negatief effect kunnen hebben op de waterhuishouding. Met de uitbreiding van het bedrijf neemt de oppervlakte aan verharding toe, deze toename is echter beperkt. Daarbij wordt deze toename van de verharding gecompenseerd door het aanleggen van een infiltratievoorziening. Deze voorziening zorgt ervoor dat het schone hemelwater ter plekke in de grond infiltreert zodat de waterhuishouding in het gebied geen nadelige gevolgen ondervindt van de toename van de verharding. Er worden ten behoeve van het project geen sloten en dergelijke gedempt. Kortom, er zijn geen nadelige gevolgen voor de waarde welke in het gebied voorkomen.



***Figuur 5** Uitsnede kaart Ecologische hoofdstructuur en waterberging Verordening Ruimte, fase 2 EHS.*

Zoals tevens in figuur 5 is aangegeven, is er in de nabijheid een ecologische hoofd-

structuur gelegen (EHS). Er vindt hiervan geen doorkruising plaats. Tevens ligt de locatie in het attentiegebied EHS.

Daarnaast is de locatie gelegen niet gelegen binnen een cultuurhistorisch waardevol gebied (zie figuur 6).

***Figuur 6** Uitsnede kaart Cultuurhistorie Verordening Ruimte*

2.3 Ruimtelijke Kwaliteitsverbetering

De provincie Noord-Brabant heeft de concept Handreiking "Kwaliteitsverbetering van het Landschap, de rood met groen regeling" gepubliceerd. Het doel van deze handreiking is informatie te bieden om invulling te geven aan de "kwaliteitsverbetering van het landschap" uit de Structuurvisie ruimtelijke ordening en de Verordening Ruimte. De handreiking is een hulpmiddel om invulling te geven aan de Verordening Ruimte en geen verplichte regel of beleidskader. Het is uiteindelijk aan de gemeente om zelf uitvoering te geven aan de Verordening Ruimte.

De handreiking bepaalt niet wat ruimtelijke kwaliteit is en stelt ook geen regels voor de aanvaardbaarheid van ontwikkelingen. Dat is de bevoegdheid van gemeenten, rekening houdend met de daarvoor geldende kaders. In de handreiking wordt wel aandacht gegeven aan de noodzaak van het opstellen van een kwaliteitskader voor de uitvoering van ruimtelijk kwaliteitsbeleid.

Bij nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen wil de provincie dat de initiatiefnemer zorgt voor een kwaliteitsverbetering van het landschap. Het achterliggende idee hierbij is dat ontwikkelingen actief bijdragen aan versterking van het landschap. Dit gaat dus verder dan het mitigeren van de effecten van een ontwikkeling op de omgeving of het beperken van verlies aan omgevingskwaliteit.

Belangrijk doel van de rood-met-groenkoppeling is dat omgevingskwaliteiten worden versterkt door het voeren van een bewust (ruimtelijk) kwaliteitsbeleid. Ontwikkelingen dragen op een vergelijkbare wijze bij aan de verbetering van het landschap, met aandacht voor uitvoering en handhaving.

Rood-met-groen beoogt een brede “groene” doelstelling, waarbij de kwaliteitsverbetering van het landschap in brede zin vooropstaat. Deze brede toepassing heeft betrekking op zowel de “groene” component als op de locatie. Hierbij geldt dat kwaliteitsverbetering niet alleen wordt bereikt met een traditionele groene inpassing. Ook sloop van bebouwing, het verbeteren van de recreatieve ontsluiting van een gebied en het behoud of herstel van cultuurhistorische bebouwing dragen bij aan de kwaliteit van het landschap.

Voor het initiatief om op de locatie Oosterseweg 15 te Elshout, de uitbreiding van een biologische varkenshouderij, zijn kwaliteitsverbeterende maatregelen nodig op grond van artikel 2.2 Verordening Ruimte 2012 van de provincie Noord-Brabant.

Hoewel het de bevoegdheid is van de gemeente om uiteindelijk invulling te geven aan de borging van de ruimtelijke kwaliteitsverbetering, is het de nadrukkelijke wens van de provincie om te werken met forfaitaire bedragen. Dit betekent dat per type ontwikkeling dat regelmatig voorkomt een vast bedrag wordt vastgesteld, dat wordt ingezet voor de ruimtelijke kwaliteitsverbetering. In de concepthandreiking is voor de ontwikkeling op een agrarisch perceel een percentage van 20% van de waardevermeerdering van de grond/het object vastgesteld. Het beleid van de gemeente Heusden is om een taxatie uit te laten voeren Om deze waardevermeerdering te bepalen is er door Makelaardij Van den Boer O.G. een

taxatie uitgevoerd (zie bijlage 2).

Volgens de uitgevoerde taxatie is de waardevermeerdering van de gronden, welke worden omgezet van landbouwgrond naar bouwvlak, € 57,500.-. De investering welke gepleegd moet worden in het kader van de ruimtelijke kwaliteitsverbetering bedraagt € 11.500,- (20% van de waarde vermeerdering).

Voor de Oosterseweg 15 is een landschappelijk inpassingsplan (zie bijlage 2) gemaakt. Een dergelijk plan kan worden aangemerkt als onderdeel uitmakend van kwaliteitsverbeterende maatregelen. Daarnaast zal ten oosten van het bouwvlak een groen aangeplante grondwal worden aangelegd. De combinatie van landschappelijke inpassing, althans het deel daarvan dat langs de randen van de ontwikkeling wordt aangebracht, en grondwal levert voldoende landschappelijke kwaliteitsverbetering op. In bijlage 2 is de berekening van de omvang van de compensatie opgenomen. Het initiatief voldoet daarmee aan het gevraagde investeringsniveau van de gemeente Heusden en daarmee aan artikel 2.2 van de Verordening Ruimte Noord-Brabant 2012.

3 Projectprofiel

3.1 Huidige situatie

Het voorliggende project is gelegen in het buitengebied van de gemeente Heusden in een overwegend agrarisch productiegebied. De locatie is plaatselijk bekend als Oosterseweg 15 te Elshout en kadastraal bekend onder gemeente Drunen, sectie K, nummers 223, 224 en 225.

Het bedrijf voert aan de Oosterseweg 15 een schapen- en biologische varkenshouderij. Het bedrijf beschikt op dit moment over een milieu- en bouwvergunning ten behoeve van de huisvesting van 420 schapen, 240 traditioneel gehuisveste vleesvarkens en 792 biologisch gehuisveste vleesvarkens. Verder zijn er binnen de inrichting een sleufsilo, een stal, een stal met machineberging en een loods en bedrijfswoning aanwezig. De huidige omvang van het bouwvlak bedraagt circa 1,20 hectare.

***Figuur 7** Perceel vanuit de oostzijde*

3.2 Toekomstige situatie

Om in de toekomst een doelmatige en economische rendabele onderneming te behouden heeft het bedrijf besloten zijn schapen en biologische varkenshouderij aan de Oosterseweg 15 te Elshout volledig om te schakelen naar een biologische varkenshouderij. De vleesvarkens welke op dit moment nog traditioneel gehuisvest zijn en de gehouden schapen worden hierbij omgezet naar biologische gehouden zeugen.

De uitbreiding behelst het toevoegen van een nieuwe loods en twee sleufsilo's. Deze krijgt een oppervlakte van 600 m^2. De twee nieuwe sleufsilo's krijgen een oppervlakte van 100 m^2 elk.

De in mei 2008 vergunde biologische varkenshouderij met uitloop is momenteel in aanbouw. De bestaande traditionele vleesvarkensstal wordt dusdanig verbouwd dat deze geschikt wordt gemaakt voor de opslag van hooi, stro en dergelijke.

De traditionele zeugenstal wordt intern verbouwd zeugenstal , zodat deze geschikt wordt voor de huisvesting van biologische zeugen en biggen. Tevens wordt aan deze stal een uitloop gerealiseerd. Ook de huisvesting van de schapen wordt verbouwd en geschikt gemaakt voor de huisvesting van biologische varkens.

Wanneer deze omschakeling is voltooid, worden de dieren allen biologisch gehuisvest conform de normen van SKAL. Er wordt vandaan aan de strenge normen van de biologische varkenshouderij. De schapenhouderij wordt beëindigd.

Ten behoeve van de zeugen van zal er een uitloopweide ingericht worden. In deze weide worden enkele permanente voorzieningen gerealiseerd. Dit betreffen schuilgelegenheden en voer/watertroggen. Volgens het beleid van de provincie Noord-Brabant moeten permanente voorzieningen binnen het bouwvlak gelegd te worden. Voor deze voorzieningen is een het noordelijke gedeelte van het bouwvlak geserveerd. Voor het toekomstige bouwvlak wordt verwezen naar bijlage 3.

4 Overige aspecten

4.1 Milieu

4.1.1 Bodem

In de omgeving van het bedrijf zijn geen bodem- of grondwaterbeschermings-gebieden aanwezig. Er is dus geen sprake van beïnvloeding van dergelijke gebieden door het oprichten van de nieuwbouw. Het betreft geen waterpotentiegebied.

4.1.2 Lucht

Het aantal dieren zal met de uitbreiding van de biologische tak van het bedrijf toenemen. Dit maakt dat de emissie van fijnstof uit dierenverblijven toeneemt. Hier staat tegenover dat de schapen niet langer gehouden zullen worden. Echter, deze uitbreiding draagt Niet in Betekenende Mate bij aan de luchtkwaliteit.

Doordat het aantal dieren slechts zeer gering toeneemt, zal het aantal verkeersbewegingen van en naar de inrichting nagenoeg niet toenemen, ook door het vervallen van de schapentak. De emissie van fijnstof door verkeersbewegingen zal hierdoor eveneens niet toenemen. Nader onderzoek naar de emissie van fijnstof is niet noodzakelijk.

4.1.3 Geur

Met de verandering van de inrichting zal een deel van de dieren, zijnde de schapen en de traditioneel gehuisveste vleesvarkens, niet langer op het bedrijf gehouden worden. Hiervoor in de plaats komen de biologisch gehouden zeugen. De geuremissie van het bedrijf daalt hiermee enigszins. Er zal met de uitbreiding van het bouwvlak geen geur technisch overbelaste situatie ontstaan.

Op dit moment is er geen sprake van een overbelaste situatie. Zoals reeds gesteld zal de locatie met de aangevraagde omgevingsvergunnig voor het onderdeel milieu niet toenemen ten opzichte van de huidige situatie.

De gemeente Heusden heeft op 27-03-2012 een geurverordening vastgesteld. Hierin zijn dezelfde normen opgenomen als voortkomende uit de Wet geurhinder en veehouderij (Wgv). Voor varkens en schapen is in de Wgv een geurnorm vastgesteld.

Voor het onderhavige project geldt dat er geen sprake is van een toename van de geuremissie vanuit het bedrijf, sterker er is sprake van een daling van de geuremissie, van 27.012,0 OUE/m3 naar 24.731,1 OUE/m3. Hiervoor wordt verwezen naar de tabellen in bijlage 4, waarin zowel de vigerende als de boogde situatie is opgenomen. Er zal dus sprake zijn van een verbetering van de situatie.

Aan de vaste afstanden ten opzichte van de in de omgeving aanwezige veehouderijen, welke volgends de Wgv minimaal 50 meter dienen te bedragen, wordt eveneens voldaan. De dichtstbijzijnde veehouderij is gelegen op een afstand van circa 350 meter.

Concluderend kan worden gesteld dat wordt voldaan aan de omgeving geldende geurnormen uit de Wgv en de geurverordening.

4.1.4 Geluid

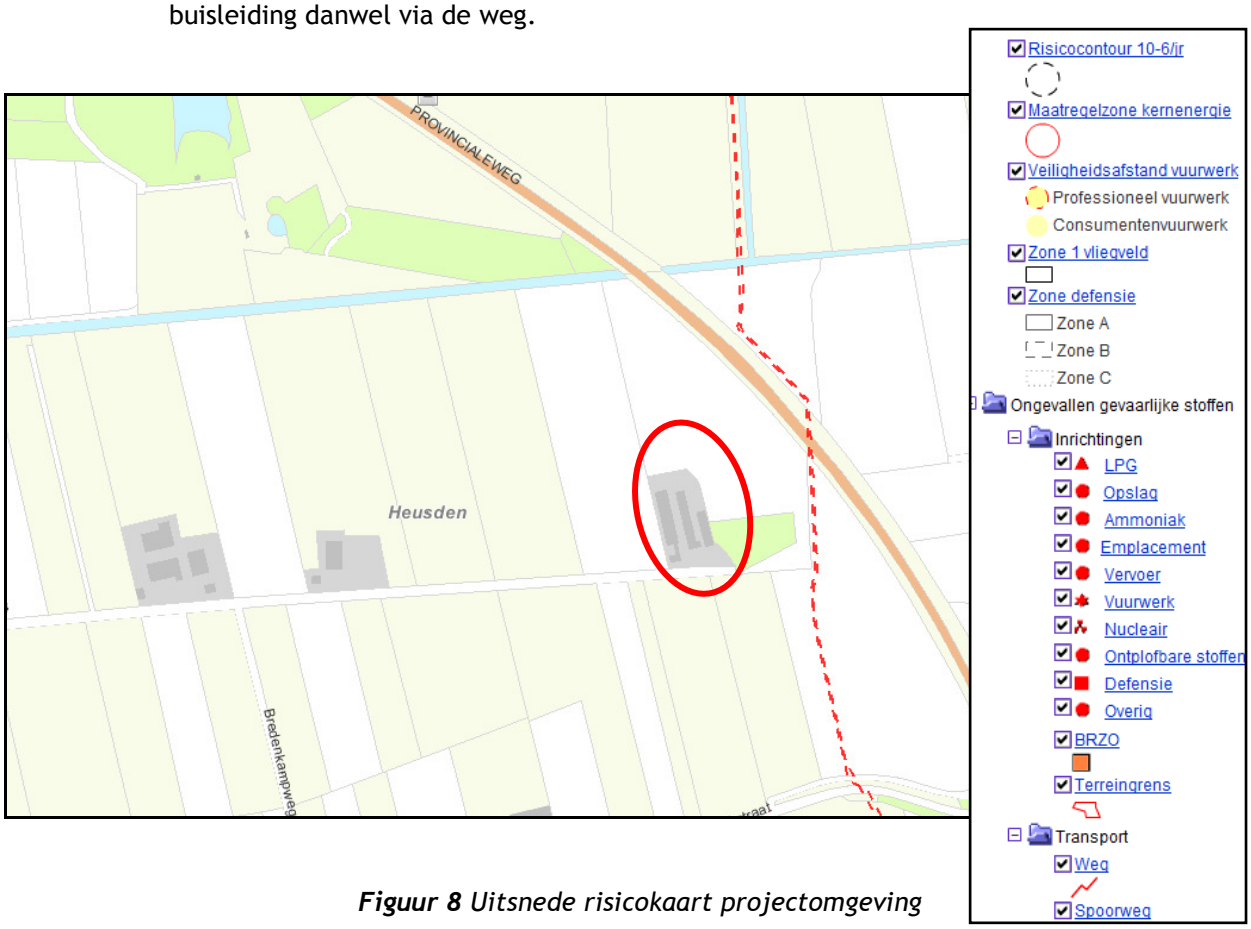
Het aantal dieren op de locatie neemt toe door onderhavige ontwikkeling, maar de schapen zullen niet langer gehouden worden. Dit maakt dat de werkzaamheden, in het algemeen niet toenemen.

De aangevraagde situatie wordt op het punt van akoestiek acceptabel geacht. Er treden met de representatieve bedrijfssituatie geen noemenswaardige overschrijdingen op met de gestelde grenswaarden. In het kader van geluid zijn er dan ook geen belemmeringen voor onderhavig initiatief. Eventuele geluidsgevoelige objecten liggen niet aan de zijde van de voorziene uitbreiding.

4.1.5 Externe veiligheid

Om te bepalen of er voor de ontwikkeling beperkingen voortkomen kijkend naar het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi), is er gekeken op de risicokaart van Nederland, waarop deze aspecten in kaart zijn gebracht. Deze kaart laat zien dat in

de omgeving van de projectlocatie geen inrichting gelegen is welke een risicocontour heeft welke over de projectlocatie loopt. Tevens vindt er in de omgeving van de locatie geen transport plaats van gevaarlijke stoffen, via buisleiding danwel via de weg.



***Figuur 8** Uitsnede risicokaart projectomgeving*

De inrichting is op een dusdanige afstand gelegen van kwetsbare objecten welke nadelige gevolgen kunnen ondervinden van de bedrijfsactiviteiten, dat er vanuit het bedrijf naar de omgeving toe geen problemen te verwachten zijn op het aspect externe veiligheid. Bovendien zijn de werkzaamheden die verricht worden op het bedrijf van een dusdanige aard dat deze geen gevaar opleveren voor objecten buiten de inrichting.

4.1.6 Ammoniak

Er treedt ammoniakemissie op wanneer dieren worden gehuisvest en bij het opslaan van mest. Hiervoor is de Regeling ammoniak en veehouderij bepalend. Ammoniak

draagt door de depositie van ammoniak bij aan vermesting en verzuring van natuurgebieden. Binnen het bedrijf worden de traditionele vleesvarkens en de schapen omgezet naar biologische zeugen. De emissie van ammoniak neemt hierbij niet toe, deze daalt ten opzichte van de huidige situatie (een daling van 0,4 kg per jaar).

Er zullen geen nadelige gevolgen voor de kwetsbare gebieden in de omgeving van de projectlocatie zijn, omdat de emissie van ammoniak niet zal toenemen.

4.2 Water

De waterbeheerder voor de projectlocatie is het Waterschap Aa en Maas. Het Waterschap Aa en Maas heeft een waterbeheerplan opgesteld.

Beleid

Waterbeheerplan Waterschap Aa en Maas

Het waterbeheerplan beschrijft de doelen en inspanningen van Waterschap Aa en Maas voor de periode 2010-2015. Binnen het beheergebied is het Waterschap Aa en Maas verantwoordelijk voor het waterkeringenbeheer, het waterbeheer en het transporteren en zuiveren van afvalwater.

In het waterbeheer spelen het Waterschap in op allerlei ontwikkelingen, van lokaal tot internationaal. De opgave voor het waterbeheer kende de laatste jaren een verschuiving door de Europese Kaderrichtlijn Water en nieuwe inzichten over klimaatverandering. Met het vorige waterbeheerplan heeft het Waterschap al grote stappen gezet om het watersysteem en –keten op de toekomst voor te bereiden. In de daarop volgende Strategische Nota heeft het Waterschap deze koers verder aangescherpt en de waterthema's op de kaart gezet en het Waterschap deze rol in gebiedsprojecten actief op.

Diverse Europese richtlijnen hebben gevolgen voor het waterbeheer. Meest relevant voor het waterbeheerplan is de Europese Kaderrichtlijn Water (KRW). Deze is erop gericht om het grond- en oppervlaktewater in een goede ecologische, chemische en kwantitatieve toestand te brengen, bij voorkeur in 2015, maar uiterlijk in 2027. Voor elk stroomgebied moet een Stroomgebiedsbeheerplan (SGBP) worden opgesteld. Nederland maakt deel uit van vier stroomgebieden: Rijn, Maas, Schelde

en Eems. Het beheergebied van het Waterschap maakt deel uit van het Maasstroomgebied. Een heel klein deel, het gebied van de Nete, valt onder het stroomgebied van de Schelde. De maatregelen die het Rijk op voorstel van het Waterschap in het SGBP heeft opgenomen, moeten het Waterschap ook daadwerkelijk uitvoeren.

In het beheergebied ligt een groot aantal Natura 2000-gebieden. Dit Europese netwerk van beschermde natuurgebieden vormt de hoeksteen voor behoud en herstel van biodiversiteit. Om kwetsbare, zeldzame planten- en diersoorten te beschermen gelden in die gebieden scherpe wettelijke verplichtingen voor de inrichting en beheer van het watersysteem.

Nationaal

In de Watervisie heeft het Rijk keuzes gemaakt voor het waterbeleid en -management. Deze keuzes zijn uitgewerkt in het Nationaal Waterplan dat de kaders biedt voor het Provinciaal Waterplan en dit waterbeheerplan.

De Waterwet, de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, de Wet gemeentelijke watertaken, de Wet ruimtelijke ordening en de Wet modernisering Waterschapsbestel geven een nieuw en scherper beeld van de taakverdeling tussen Waterschap, gemeente en provincie. Ook het waterbelang in de ruimtelijke besluitvorming is hiermee versterkt.

Het Nationaal Bestuursakkoord Water (NBW) heeft tot doel om in de periode tot 2015 het watersysteem op orde te krijgen en daarna op orde te houden. Voor ons gebied betekent dit vooral het voorkómen van wateroverlast zoals die in de jaren ‘90 optrad, daarbij anticiperend op klimaatverandering.

Het Bestuursakkoord Waterketen geeft een extra impuls aan de ontwikkeling van een meer doelmatige en transparante waterketen.

Regionaal

In het Provinciaal Waterplan vertaalt de provincie Noord-Brabant Europees en nationaal beleid naar strategische doelen op regionaal niveau. Ruimtelijke aspecten van dit plan hebben de status van Structuurvisie, waardoor de regionale wateropgaven een plaats krijgen in het ruimtelijk beleid. De waterhuishoudkundige en ruimtelijke functies in het Provinciaal Waterplan vormen de kaders voor de uitwerking van onze waterdoelen. Verder zijn de afgesproken watermaatregelen uit

de Reconstructieplannen verwerkt in dit waterbeheerplan. Met de provincie heeft de Waterschap een bestuurlijke overeenkomst gesloten over het realiseren en financieren van gemeenschappelijke waterdoelen, mede in het kader van de Wet Inrichting Landelijk Gebied.

Toetsinstrumentarium Hydrologisch Neutraal Ontwikkelen

Waterschap De Dommel en Waterschap Aa en Maas hebben in de notitie "Ontwikkelen met duurzaam wateroogmerk" een definitie en randvoorwaarden gegeven voor het Hydrologisch Neutraal Ontwikkelen. Hierbij is een vertaalslag gemaakt naar de volgende vijf toetsaspecten waaraan een plan of ontwikkeling getoetst kan worden:

- de afvoer uit het gebied is niet groter dan in de referentiesituatie;
- de omvang van grondwateraanvulling in het projectgebied blijft gelijk of neemt toe;
- de grond- en oppervlaktewaterstanden in de omgeving blijven gelijk, of verbeteren voor de huidige en toekomstige landgebruikfuncties;
- de (grond)waterstanden in het projectgebied moeten aansluiten op de (nieuwe) functie(s) van het projectgebied zelf;
- het projectgebied moet zo worden ingericht, dat de gevolgen van vastgestelde toekomstige ontwikkelingen in de omgeving, die van invloed zijn op de (grond)waterstanden, niet leiden tot knelpunten in het projectgebied.

Kenmerken watersysteem

Bodem en grondwater

De oorspronkelijke bodem in het gebied bestaat uit zandgronden met leemlagen. Volgens de Wateratlas van de provincie Noord-Brabant is de gemiddeld hoogste grondwaterstand (GHG) tussen de 60 cm en 80 cm beneden maaiveld voor en de gemiddeld laagste grondwaterstand (GLG) ligt dieper dan 120 cm beneden maaiveld.

Aan de noordzijde van het projectgebied ligt een watergang (het Koningsvliet). Binnen het projectgebied is geen sprake van kwel.

De locatie is niet gelegen binnen een grondwaterbeschermingsgebied (zowel de 25 jaarszone als de 100 jaarszone). Er hoeven dan ook geen aanvullende maatregelen

genomen te worden, om te voorkomen dat een dergelijk gebied wordt beïnvloed.

De planlocatie is niet gelegen binnen een gebied dat is aangemerkt ten behoeve van regionale waterberging.

Water in relatie tot ruimtelijke ontwikkelingen

Met onderhavig plan wordt een bestaand agrarisch bedrijf in het buitengebied aan de Oosterseweg 15 te Elshout uitgebreid. Hiertoe dient het bouwvlak vergroot te worden. De huidige bebouwing en verharding op het perceel heeft een oppervlakte van circa 9.300 m^2. Er komt ongeveer 800 m^2 aan verharding bij.

Met de berekeningsmodule van het Waterschap Aa en Maas is een berekening uitgevoerd (zie bijlage 5). De uitkomst van deze berekening geeft dat er bij een bui T=10 + 10 % een bergingscapaciteit noodzakelijk is van 182 m^3. Gezien de bodemgesteldheid en grondwaterstanden is het mogelijk om een bergingsvijver (infiltratiegeul) met een oppervlakte van circa 386 m^2 aan te leggen. Deze infiltratievoorziening zal gerealiseerd worden aan de zuidzijde van het perceel. Met het aanleggen van de infiltratievoorziening wordt voldaan aan de eis van het Waterschap tot hydrologisch neutraal bouwen. De beïnvloeding van het watersysteem op de locatie zal hiermee zeer beperkt zijn.

Bij extreme neerslag (T=100) kan het hemelwater infiltreren in het omliggende groen en grasland.

Het huishoudelijk afvalwater afkomstig van de woning zal overeenkomstig de huidige situatie worden afgevoerd naar het gemeentelijke rioleringsstelsel.

Het afvalwater, welk vrijkomt op het bedrijf, is schrob- en spoelwater wat ontstaat bij het reinigen van de stallen. Dit wordt op de mestputten geloosd. Deze heeft een voldoende omvang om dit op te vangen. Dit water wordt met de mest van het bedrijf verwijderd.

De drijfmest, afkomstig van de dieren op het bedrijf, wordt onder de stallen opgeslagen in de betonnen mestputten.

Verder zullen bij de nieuwbouw geen uitlogende materialen worden toegepast om verontreinigen te voorkomen.

Het aspect water vormt geen belemmering voor de verdere ontwikkeling van het bedrijf.

Samenwerking met de waterbeheerder

De waterparagraaf zal door de gemeente Heusden aan het Waterschap Aa en Maas worden voorgelegd.

4.3 Natuur

In Nederland zijn flora en fauna beschermd via gebiedsbescherming en via soortenbescherming. De eerste is in het bijzonder verankerd in de Natuurbeschermingswet, via de Vogel- en Habitatrichtlijngebieden en via beschermde (staats)natuurmonumenten. Na kaarten van de gebiedendatabase van het ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit te hebben geraadpleegd, kan geconcludeerd worden dat het betreffende perceel zich niet bevindt in of in de buurt van een speciale beschermingszone als bedoeld in de Natuurbeschermingswet of een Vogelrichtlijn- of Habitatrichtlijngebied. Het meest dichtstbijzijnde Natura-2000 gebied is 'Vlijmens Ven. Moerputten en Bossche Broek'. Dit gebied ligt op een afstand van circa 3 kilometer. Op een afstand van circa 4,5 kilometer is het Natura 2000 gebied ‘'Loonse en Drunense Duinen & Leemkuilen' gelegen, wat tevens een Nationaal Park is. Tot slot ligt op een afstand van 8,2 kilometer het Natura 200 gebied ‘Langstraat’. Er zijn verder geen Wetlands en/of Nationale Landschappen in de nabijheid van de locatie gelegen. Wel is op een afstand van circa 5,5 kilometer het Nationaal Landschap ‘Het Groene Woud’ gelegen. Een bosgebied op circa 300 meter ten oosten van de locatie is aangemerkt als ecologische hoofdstructuur, ook als een perceel ten zuiden van het plangebied. Soortenbescherming komt vooral tot uitdrukking in de Flora en Faunawet.

Het plangebied maakt dan ook geen deel uit van de Ecologische Hoofdstructuur (EHS). Het plangebied is momenteel in gebruik als agrarische grond. Er komen waarschijnlijke enkele algemene zoogdiersoorten voor. Het plangebied is niet geschikt als leefgebied voor reptielen en amfibieën. In het plangebied zijn geen

beschermde vlinders, libellen en andere ongewervelden te verwachten. Wel zijn algemene vlinders in het plangebied te verwachten. De verwachting is dus dat er in het plangebied alleen algemene soorten zullen voorkomen. Voor deze soorten hoeft geen ontheffing aangevraagd te worden in het kader van de flora en faunawet.

Figuur 9 *Kilometerhokken Natuurloket van de bedrijfslocatie*

Na de bestudering van de kaart van het Natuurloket specifiek voor kilometerhok X:138/Y:413 kan het volgende geconcludeerd worden. In het plangebied komt volgens het Natuurloket twee vaatplanten voor welke op de Rode-Lijst staat. Daarnaast komen er twee vaatplanten voor welke opgenomen zijn de in de flora- en faunawet soortentabel 1. In totaal zijn er 257 soorten vaatplanten in het kilometerhok aangetroffen. Er zijn 29 soorten mossen waargenomen, welke niet specifiek beschermd zijn. In dit betreffende kilometerhok zijn 4 soorten zoogdieren aangetroffen. Al deze zoogdieren staan in de flora- en faunawet soortentabel 1. Daarnaast zijn er 40 soorten vogels aangetroffen. Hiervan staan 7 soorten op de Rode-Lijst. Alle 40 soorten staan op de lijst van de flora- en faunawet vogels. Tevens is er een amfibie waargenomen, welke op de flora- en faunawet

soortentabel 1 staat. Daarnaast zijn er 10 soorten vlinders waargenomen welke niet specifiek zijn beschermd. Er zijn 10 soorten libellen waargenomen, waarvan er 1 op de Rode Lijst staat. Tot slot is er in het kilometerhok 1 soort sprinkhaan of krekel waargenomen, welke niet specifiek beschermd is, (zie bijlage 6 voor een volledige uitdraai).

Tevens is het kilometerhok X:139/Y:413 bestudeerd. Hierover kan het volgende geconcludeerd worden. In het plangebied komen volgens het Natuurloket 224 soorten vaatplanten voor welke alle niet specifiek beschermd zijn. Daarnaast zijn er 27 mossen waargenomen, welke eveneens niet specifiek beschermd zijn. In dit betreffende kilometerhok zijn 2 soorten zoogdieren aangetroffen. Beide soorten zoogdieren staan in de flora- en faunawet soortentabel 1. Daarnaast zijn er 2 soorten vogels aangetroffen. Tevens is er een amfibie waargenomen, welke op de flora- en faunawet soortentabel 1 staat. Deze twee soorten staan op de lijst van de flora- en faunawet vogels. Daarnaast zijn 8 soorten dagvlinders, één soort Macronachtvlinder waargenomen, 6 soorten libellen en een soort sprinkhaan of krekel, welke niet specifiek zijn beschermd (zie bijlage 6 voor een volledige uitdraai van beide kilometerhokken).

Vrijstellingen en ontheffingen

Uitvoering van de werkzaamheden zal niet leiden tot overtreding van de verbodsbepalingen waarvoor vrijstelling geldt of ontheffing zal moeten worden verkregen. Voor ‘categorie 1-soorten’ geldt een algemene vrijstelling indien de werkzaamheden zijn te karakteriseren als ruimtelijke ingreep of bestendig gebruik en beheer. Ook voor de ‘categorie 2-soorten’ geldt een vrijstelling onder deze voorwaarden in combinatie met gedragscode. Derhalve worden geen verbodsbepalingen overtreden. De zorgplicht blijft altijd geldig.

Aanbevelingen

Met de voorgenomen activiteit kan er sprake zijn van lokale en tijdelijke effecten, met name in de aanlegfase. Om de risico’s op verstoring van beschermde soorten in het projectgebied te minimaliseren, wordt aanbevolen om voorafgaand aan de werkzaamheden het terrein te controleren op de aanwezigheid van beschermde soorten. De meeste in het projectgebied voorkomende algemene soorten zullen wegtrekken naar geschikt terrein in de omgeving. Door ingrijpende verstorende

werkzaamheden (slopen) buiten het broedseizoen uit te voeren wordt mogelijke verstoring voorkomen.

Voor soorten die zijn vrijgesteld van de ontheffingsplicht en voor alle overige beschermde soorten, geldt een algemene zorgplicht volgens de Flora- en faunawet. Hierbij moeten passende maatregelen worden genomen om schade aan beschermde soorten te voorkomen of te beperken. Het plaatsvinden van werkzaamheden buiten het broed-/voortplantingseizoen valt hier onder. Volgens de wetgeving geldt dat de werkzaamheden buiten het broedseizoen moeten worden uitgevoerd.

In het kader van flora en fauna zijn er geen belemmeringen voor realisering van onderhavig initiatief.

4.4 Cultuurhistorie en archeologie

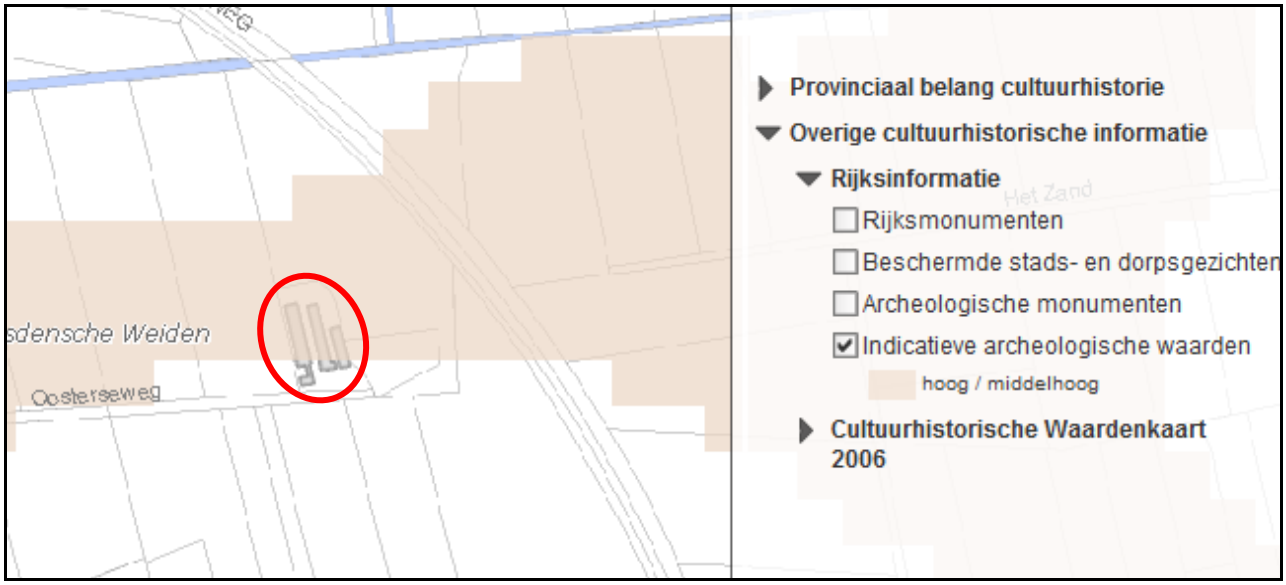
Cultuurhistorie

Op de Cultuurhistorische Waardenkaart van de provincie Noord-Brabant is af te lezen dat het projectgebied niet gelegen is in een gebied met cultuurhistorische waarden. Een nadere onderbouwing is dan ook niet noodzakelijk.

Archeologie

Archeologische waarden dienen bij de besluitvorming over ruimtelijke ingrepen expliciet meegewogen te worden en waar mogelijk te worden ontzien. Ook bij onderhavig project is archeologisch onderzoek van belang. Archeologisch erfgoed moet bij uitgangspunt worden beschermd op de plaats waar het wordt aangetroffen (in situ). In gebieden met een hoge en middelhoge indicatieve waarde dient een bureauonderzoek met een inventariserend veldonderzoek te worden uitgevoerd.

De gemeente Heusden heeft geen eigen archeologisch beleid opgesteld. Vandaar dat gebruik is gemaakt van de archeologische Indicatieve archeologische verwachtingswaarde gegeven op de cultuurhistorische Waardenkaart. Zoals blijkt uit de onderstaande figuur ligt de uitbreiding van het bedrijf in een gebied met een hoge/middelhoge verwachtingswaarde.



Figuur 10 Uitsnede cultuurhistorische waardenkaart

Het is op dit moment nog niet duidelijk hoe er in het bestemmingsplan wordt omgegaan met het aspect archeologie. In het bodembeleidsplan van de gemeente Heusden is opgenomen dat er bij ieder nieuw bestemmingsplan rekening gehouden wordt met het aspect archeologie. Om deze reden wordt er op dit moment nog geen archeologisch onderzoek uitgevoerd. Mocht dit noodzakelijk zijn, volgens de regels van het bestemmingsplan, zal bij de aanvraag voor een omgevingsvergunning voor het onderdeel bouwen een archeologisch onderzoek worden uitgevoerd.

Mochten er bij de (grond)werkzaamheden ten behoeve van de realisering van het project toch archeologische relicten of grondsporen worden gevonden op de locatie, dan zal dit - overeenkomstig de wettelijke meldingsplicht ex artikel 47 van de Monumentenwet 1988 - per direct worden gemeld aan de Burgemeester van de gemeente Heusden. Tot slot kan vermeld worden dat het perceel niet behoord tot een beschermd stads- of dorpsgezicht ex artikel 35 van de Monumentenwet 1988.

4.5 Duurzaamheid

In het kader van duurzaamheid zal de beoogde bedrijfsontwikkeling plaatsvinden met inachtneming van duurzame materialen en een passende positionering (zuinig ruimtegebruik) en met een hoogwaardige architectuur. Daarnaast zal door kleurgebruik, geleding en beplanting verdere invulling worden gegeven aan een kwalitatief hoogwaardig ruimtelijk beeld. De realisatie van het onderhavige project vindt op een dusdanige manier plaats, dat er sprake is van een duurzame ruimtelijke inpassing, met inachtneming van de omgeving. Hiertoe is een inpassingsplan opgesteld. Dit is als bijlage 2 bij dit rapport toegevoegd.

4.6 Mobiliteit

De vernieuwing van het agrarische bedrijf zal voor niet extra verkeersbelasting zorgen vanuit de Oosterseweg 15 te Elshout. Er is immers geen sprake van een toename van de verkeersbewegingen, omdat er sprake is van omzetting van dierencategorie. Dit leidt niet tot meer verkeersbewegingen. De gemeente Heusden hoeft geen verkeerskundige aanpassingen door te voeren in de projectomgeving.

Met de realisatie van het project zijn er binnen de inrichting zelf geen aanpassingen nodig. Er komt geen nieuwe inrit en de bestaande inritten blijven ongewijzigd. Ook zal het aantal verkeersbewegingen met de uitbreiding beperkt blijven.

Binnen de inrichting is er voldoende ruimte om te voorzien in de parkeerbehoefte van het bedrijf. Derhalve zal het parkeren ook binnen de inrichting plaatsvinden. Er zal geen parkeeroverlast zijn in de planomgeving.

Concluderend kan gesteld worden dat er verkeerskundig geen problemen te verwachten zijn.

4.7 Feitelijke belemmeringen

Voorafgaand aan het grondverzet voor de oprichting van de nieuwe sleufsilo's en van de biologische zeugenstal zal een zogenaamde Klic-melding plaatsvinden om duidelijkheid te verkrijgen over de eventueel aanwezige kabels en leidingen. Bij de realisering van het project zal hiermee rekening worden gehouden. Vooralsnog zijn geen problemen voorzien.

4.8 Economische uitvoerbaarheid

De uitvoering van de ontwikkeling is in handen van één ontwikkelende partij, te weten de initiatiefnemer. Hiermee is verzekerd dat alle projectgebonden kosten worden verhaald op de initiatiefnemer. Het is dan ook niet noodzakelijk op grond van artikel 6.12, lid 2 van de Wet ruimtelijke ordening een exploitatieplan op te stellen.

De kosten voor zowel de ruimtelijke procedure als de kosten voor de realisering van het project zelf zijn volledig voor rekening van de initiatiefnemer. Er hoeft daarom geen onderzoek naar de economische haalbaarheid plaats te vinden.

5 Toetsing duurzaamheid

Om uit te mogen breiden dient, in het kader van de Verordening Ruimte Noord-Brabant 2011, aangetoond te worden dat de uitbreidingslocatie aan te merken is als een duurzame locatie. Een duurzame locatie wordt als volgt omschreven:

Een bestaand agrarisch bouwblok met een zodanige ligging dat het zowel vanuit milieuoogpunt (ammoniak, stank en dergelijke) als vanuit ruimtelijk oogpunt (natuur, landschap et cetera) verantwoord is om het te laten groeien.

Op basis van provinciaal en rijksbeleid is aangegeven met welke aspecten bij de beoordeling van duurzame locaties rekening dient te worden gehouden en op welke wijze dit dient te gebeuren. In dit hoofdstuk wordt op basis hiervan een integrale omgevingstoets voor duurzame locaties geformuleerd en uitgewerkt. In deze omgevingstoets worden alle overige randvoorwaarden afgewogen waarmee ten aanzien van diverse milieu- en ruimteaspecten van of vanuit het agrarisch bouwblok rekening dient te worden gehouden. De randvoorwaarden worden per thema genoemd en beoordeeld.

5.1 Geurgevoelige objecten

5.1.1 Kernrandzones

In kernrandzones zijn duurzame locaties niet mogelijk. De provinciale structuurvisie definieert een kernrandzone als volgt: een overgangszone tussen de bebouwde kom en het buitengebied met daarin relatief veel bebouwing op korte afstand van elkaar en met een ondergeschikte en/of afnemende agrarische functie. In de reconstructie- en gebiedsplannen is aangegeven waar rond de bebouwde kommen vanuit geurhinder extensiveringsgebieden zijn gelegen, alwaar geen duurzame locaties mogelijk zijn. Onderhavig project is niet gelegen in een kernrandzone.

5.1.2 Wet en regelgeving

Het aspect wet en regelgeving is voor het aspect geur reeds behandeld in paragraaf 4.1.3. Hier wordt u naar verwezen. Uit deze paragraaf blijkt dat er geen geurtechnisch overbelaste situatie na uitbreiding van het bedrijf.

5.2 Voor verzuring gevoelige gebieden

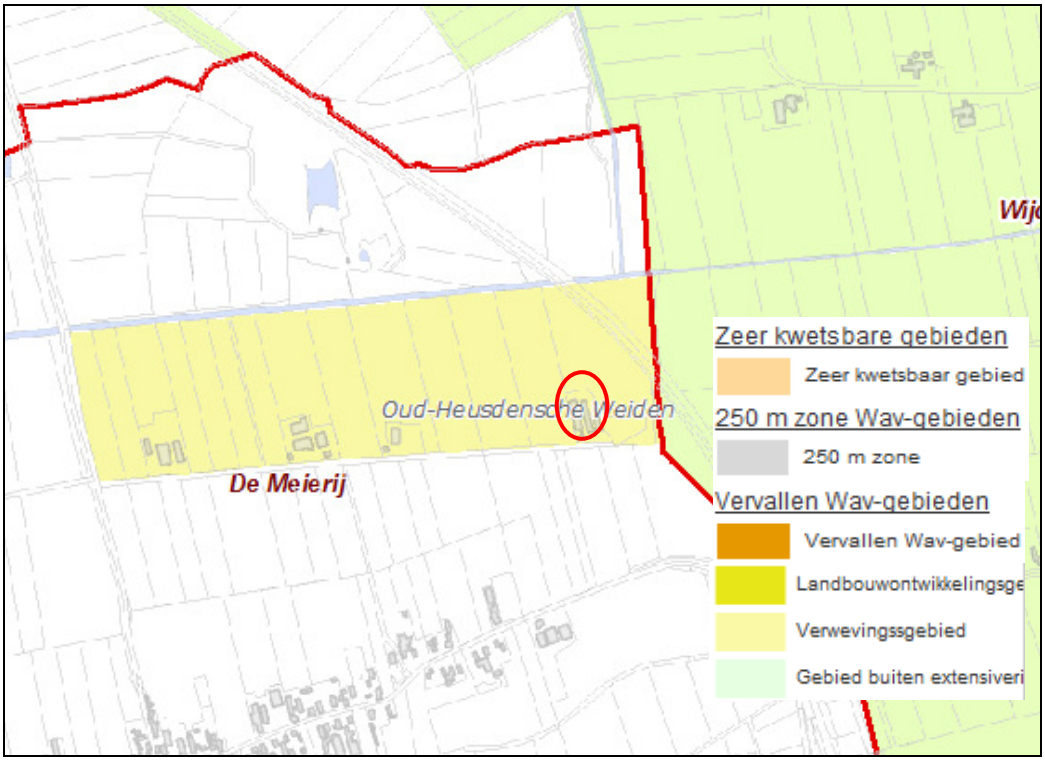
Niet alleen ten aanzien van geuremissie maar ook met betrekking tot ammoniakemissie zijn er randvoorwaarden gesteld, waaraan duurzame locaties dienen te voldoen. Ontwikkelingen moeten passen binnen alle voor ammoniak relevante wet- en regelgeving zoals de Wet ammoniak en veehouderij (Wav), de Milieu Effect Rapportage (MER), de Integrated Pollution Prevention and Control (IPPC), de Natuurbeschermingswetgebieden, de Habitatrichtlijngebieden en de Vogelrichtlijn-gebieden. In deze paragraaf komen deze randvoorwaarden één voor één aan bod.

5.2.1 Wet ammoniak en veehouderij (Wav)

De zeer voor verzuring gevoelige gebieden worden bepaald door de Wet ammoniak en veehouderij. De Gedeputeerde Staten van de provincie Noord-Brabant hebben deze gebieden vastgesteld bij besluit van 3 oktober 2008. Zeer kwetsbare gebieden zijn de voor verzuring gevoelige bos- en natuurgebieden, waarvoor Gedeputeerde Staten een zogenaamd natuurdoeltype hebben vastgesteld met een kritische depositiewaarde kleiner dan 1400 mol stikstof per hectare per jaar. In een zone van 250 meter rondom deze zeer kwetsbare gebieden zijn duurzame locaties niet mogelijk. In de reconstructieplannen zijn deze gronden aangewezen als extensiveringsgebied. Binnen 250 meter van de kwetsbare bos- en natuurgebieden hebben intensieve veehouderijbedrijven ontwikkelingsmogelijkheden binnen hun bedrijfsemissie-plafond, welke voortkomt uit de Wet ammoniak en veehouderij.

Er is op een afstand van circa 3.700 meter ten oosten van het bedrijf een EHS gebied aanwezig. Dit gebied ‘Zooislagen’ is aangewezen als zeer kwetsbaar gebied in het kader van de Wav. De locatie betreft een leefgebied voor kwetsbare soorten. Op circa 1.800 meter ten zuiden van het bedrijf is nog een EHS gebied aanwezig, ‘Het Schut’. Ook dit gebied is in het kader van de Wav aangewezen als zeer kwetsbaar.

De projectlocatie is niet gelegen binnen de 250 zone van zeer kwetsbare gebieden in het kader van de Wet ammoniak en veehouderij (Wav). In figuur 11 is dit weergegeven. De randvoorwaarden voortkomend uit de Wet Ammoniak en Veehouderij zijn verder van geen invloed op het onderhavige project.



***Figuur 11** Uitsnede kaart kwetsbare gebieden in het kader van Wav*

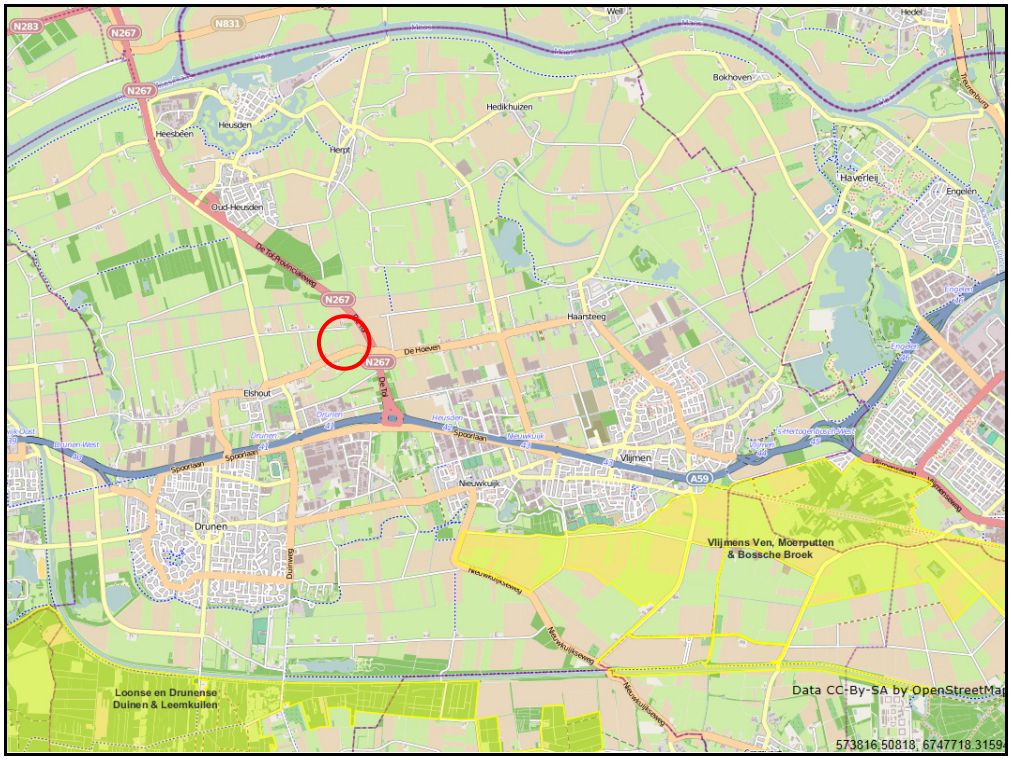
5.2.2 Natuurbeschermingswetgebieden

Er dient te worden getoetst of door omschakeling of uitbreiding van een intensieve veehouderij significante gevolgen optreden voor de te beschermen Natuurbeschermingswetgebieden. Depositie van ammoniak op Natuurbeschermingswetgebieden is hierbij het belangrijkste onderwerp. Dit betekent dat een aanvullende toetsing, naast de toetsing in het kader van de Wet ammoniak en veehouderij noodzakelijk kan zijn. Indien omschakeling of uitbreiding significante gevolgen voor het gebied heeft en deze gevolgen niet door middel van passende maatregelen zijn weg te nemen, moet de milieuvergunning worden geweigerd en zijn duurzame locaties dus niet mogelijk.

Gebieden die vallen onder de natuurbeschermingwet zijn de Natura 2000 gebieden en de Natuurmonumenten (2001). Nederland kent 162 Natura 2000-gebieden. Dit Natura 2000 netwerk bestaat uit gebieden die zijn aangewezen onder de Vogelrichtlijn en aangemeld onder de Habitatrichtlijn. Beide Europese richtlijnen zijn belangrijke instrumenten om de Europese biodiversiteit te waarborgen. Alle

Vogel- of Habitatrichtlijngebieden zijn geselecteerd op grond van het voorkomen van soorten en habitattypen die vanuit Europees oogpunt bescherming nodig hebben. De overkoepelende naam voor (combinaties van) deze gebieden is “Natura 2000-gebied”.

Het dichtstbij gelegen gebied is “Vlijmens Ven, Moerputten en Bossche Broek” gelegen op een afstand van circa 3.000 meter. De “Loonsche en Drunense Duinen & Leemkuilen” is gelegen op een afstand van circa 5.000 meter.



Figuur 12 *Natura 2000 gebied “Vlijmens Ven, Moerputten en Bossche Broek” en “Loonsche en Drunense Duinen & Leemkuilen”*

Met het beoogde plan vindt er geen stijging plaats in de ammoniakemissie ten opzichte van de beoogde referentie datum uit de Natuurbeschermingswet van 7 december 2004, voortkomend uit de Crisis en Herstelwet. Voor onderhavige inrichting wordt tevens een melding gedaan in het kader van de Verordening Stikstof en Natura 2000 van de Provincie Noord-Brabant. Bij acceptatie van de melding is

gebleken dat de beoogde activiteit geen negatieve effecten heeft op het voornoemde gebied. Daarbij is rekening gehouden met het beleid van de provincie, waardoor de nieuw te bouwen stal wordt uitgerust met verdergaande emissiereducerend stalsystemen (BBT++).

5.2.3 MER en IPPC

Bij grote uitbreidingen of oprichtingen (in geval van omschakeling) dient rekening te worden gehouden met een omgevingstoets vanuit de IPPC-richtlijn. Gemeenten moeten zeker stellen dat de vergunningaanvraag aan de IPPC- en MER-richtlijn voldoet. Als uit de omgevingstoets blijkt dat omschakeling of uitbreiding tot ontoelaatbare nadelige gevolgen voor het milieu leidt en deze gevolgen niet door middel van passende maatregelen zijn weg te nemen, moet de milieuvergunning worden geweigerd en zijn duurzame locaties dus niet mogelijk. Deze omgevingstoets heeft onder meer betrekking op de aspecten verzuring (ammoniak) en geurhinder.

De beoogde ontwikkeling is niet MER-beoordelingsplichtig. Een MER-beoordelingsplicht houdt in dat beoordeelt moet worden of de ingreep dusdanig omvangrijk en/of invloedrijk is dat het initiatief als MER-plichtig moet worden beschouwd. Immers de uitbreiding/wijziging betreffen minder dan 700 plaatsen voor zeugen.

Het bedrijf valt niet onder de IPPC richtlijn. Uit bijlage 1 van de IPPC-richtlijn blijkt dat deze van toepassing is op intensieve pluimvee- en/of varkenshouderijen met meer dan 40.000 plaatsen voor pluimvee, meer dan 2.000 plaatsen voor vleesvarkens of meer dan 750 plaatsen voor zeugen. Uit bovenstaande blijkt dat de richtlijn in de aangevraagde situatie niet van toepassing is. Dit omdat binnen de inrichting in de aangevraagde situatie minder dan 750 plaatsen voor zeugen en minder dan 2.000 plaatsen voor vleesvarkens aanwezig zijn.

5.3 Ecologische verbindingszones

Met betrekking tot Ecologische verbindingszones (EVZ) geldt als randvoorwaarde voor duurzame locaties dat de breedte en inrichting van de Ecologische verbindingszone gehandhaafd dient te worden. Concreet betekent dit dat duurzame

locaties mogelijk zijn, mits de uitbreiding van het bouwblok de breedte en inrichting van een bestaande of toekomstig te realiseren Ecologische verbindingszone niet aantast. Het functioneren van de Ecologische verbinding dient daarbij voorop te staan. Mocht dit niet gegarandeerd kunnen worden dan dient de uitbreiding van het bouwblok in zo'n geval in principe gepaard te gaan met de inrichting van een aangrenzende Ecologische verbindingszone.

In de omgeving van het onderhavig perceel zijn enkele "Zoekgebieden voor ecologische verbindingszones" gelegen. Met voorliggende bedrijfsontwikkeling vindt geen doorsnijding of beïnvloeding anderszins ten aanzien van een Ecologische verbindingszone plaats.

5.4 Cultuurhistorisch waardevolle gebieden

In de historisch landschappelijke vlakken met hoge en zeer hoge waarden, zoals weergegeven op de Cultuurhistorische Waardenkaart van de provincie Noord-Brabant, zijn alleen ruimtelijke ingrepen toelaatbaar die gericht zijn op de voortzetting of het herstel van de historische functie en die leiden tot behoud of versterking van de cultuurhistorische (landschaps)waarden. Concreet betekent dit dat duurzame locaties hier in principe niet mogelijk zijn, tenzij wordt aangetoond dat uitbreidingen van bestaande bedrijven de cultuurhistorische waarden (hieronder worden ook historische groenstructuren en de historische bouwkunst verstaan) niet aantasten. Een beeldkwaliteitsplan moet in deze situaties duidelijk maken hoe de cultuurhistorische waarden worden behouden en waar mogelijk versterkt. De mogelijkheid om aan de genoemde randvoorwaarde te voldoen verschilt per type gebied.

Het onderhavige perceel is volgens de Cultuurhistorische Waardenkaart van de provincie Noord-Brabant niet gelegen in een cultuurhistorisch landschap. Er is om deze reden geen sprake van aantasting van een dergelijk gebied door de bedrijfsuitbreiding.

5.5 Openheid

Een ander thema bij de toetsing van duurzame locaties is de instandhouding van de openheid in de zee- en rivierkleigebieden. Duurzame locaties zijn hier mogelijk, mits rekening wordt gehouden met de volgende randvoorwaarden:

- uitbreiding van het bouwblok leidt niet tot verstoring van belangrijke zichtrelaties;
- de openheid op provinciale schaal blijft herkenbaar;
- er wordt zo veel mogelijk aangesloten bij bestaande bebouwing(-sconcentraties).

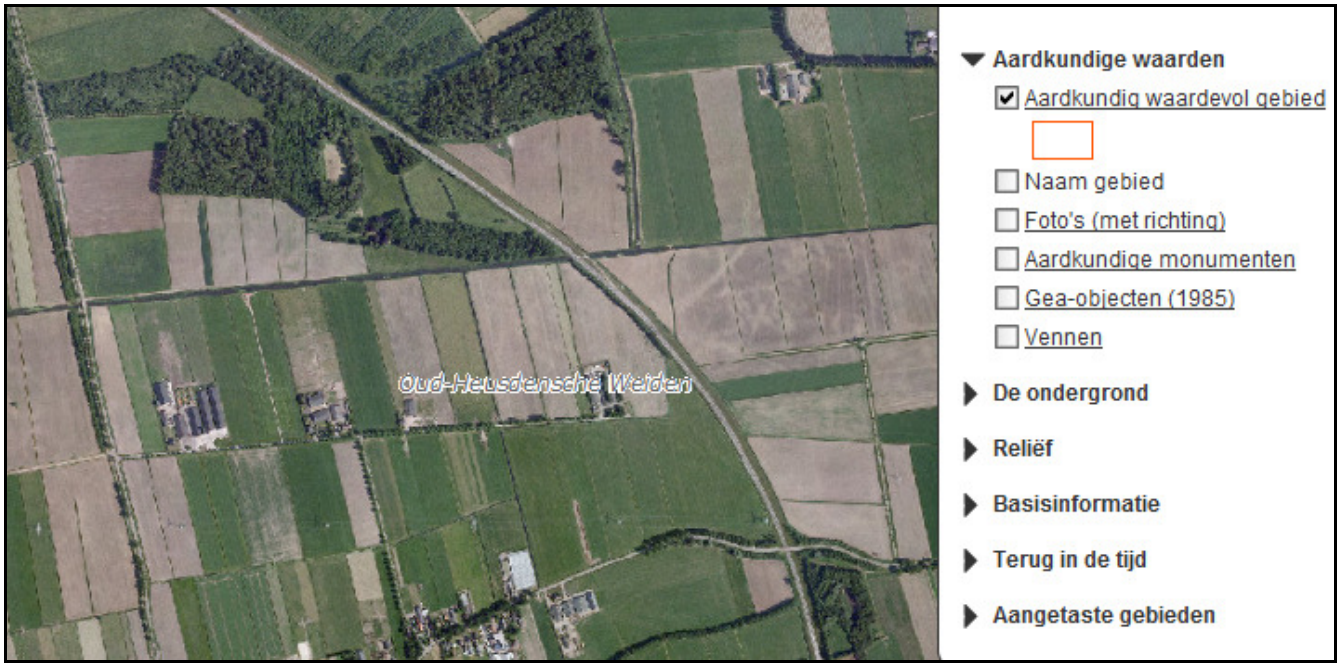
Aangezien de betreffende locatie niet gelegen is in of in directe nabijheid van een zee- of rivierkleigebied spelen de randvoorwaarden van het thema openheid voor onderhavige locatie geen rol.

5.6 Archeologische waarden

Dit aspect is reeds behandeld in paragraaf 4.4. U wordt naar deze paragraaf verwezen.

5.7 Aardkundig waardevolle gebieden

Aardkundig waardevolle gebieden zoals beekdalen, kreekgebieden, stuifzand en landduinen dienen behouden te blijven. In aardkundig waardevolle gebieden in de groenblauwe mantel zijn duurzame locaties in principe niet mogelijk, tenzij wordt aangetoond dat dit geen fysieke aantasting (van reliëf en bodemopbouw) en visuele aantasting (zichtbaarheid en herkenbaarheid van deze gebieden in het landschap) met zich meebrengt, alsmede geen verstoring van landschappelijke samenhangen (bijv. overgangen van hoog naar laag of overgangen tussen en binnen landschapstypen) veroorzaakt. Hierbij zal altijd een goede hoogwaardige inpassing vereist zijn.



***Figuur 13** Uitsnede aardkundige waardenkaart Noord-Brabant*

In aardkundig waardevolle gebieden gelegen in de AHS-landbouw zijn duurzame locaties mogelijk, mits wordt gezorgd voor een goede en hoogwaardige inpassing en de zichtbaarheid van het aanwezige reliëf niet vermindert. Dit is met name het geval in het grote en gevarieerde gebied van de Maasterrassen in Noordoost-Brabant. Ook in de gebieden aangrenzend aan de aardkundig waardevolle gebieden dient rekening te worden gehouden met de effecten van duurzame locaties op de zichtbaarheid van en de landschappelijke samenhang met de aanwezige aardkundige waarden.

Volgens de “Aardkundige waardenkaart” van de provincie Noord-Brabant is onderhavige locatie niet gelegen in een aardkundig waardevol gebied. Genoemde randvoorwaarden hebben dan ook geen invloed bij deze toetsing.

5.8 Grondwaterbeschermingsgebieden

Duurzame locaties zijn alleen mogelijk in de 25-jaarszone rond zeer kwetsbare grondwaterwinningen voor zover er geen sprake is van het oprichten van vormen van intensieve veehouderij als omschreven in de Provinciale Milieu Verordening.

Omschakeling van bijvoorbeeld een akkerbouwbedrijf naar een intensieve veehouderij wordt als oprichten in de zin van de Provinciale Milieu Verordening beschouwd. De onderhavige locatie is niet gelegen in een 25-jaarszone of in een gebied tussen een 25- en 100-jaars-zone-grens. De bovengenoemde randvoorwaarden zijn dan ook niet van toepassing bij deze toetsing.

5.9 Regionale waterberging

De geschiktheid van een zoekgebied voor regionale waterberging dient bij nieuwe ontwikkelingen niet verloren te gaan. De zoekgebieden regionale waterberging houden geen beperking in voor de in het buitengebied gebruikelijke bebouwing. De definitieve aanwijzing van de regionale waterbergingsgebieden vindt plaats in een of meer uitwerkingsplannen "regionale waterberging". De aangewezen waterbergingsgebieden worden voorzien van een op de waterberging afgestemd planologisch regime. Duurzame locaties zijn mogelijk, mits de capaciteit van waterberging of waterafvoer of een efficiënte en duurzame inrichting van één waterbergingsgebied hierdoor niet of nauwelijks wordt beperkt.

Ten noorden van het projectgebied is een gebied gelegen wat is aangemerkt als “Reserveringsgebied waterberging”. In dit gebied staat behoud van het waterbergend vermogen van dat gebied centraal. De aanwijzing “Reserveringsgebied waterberging” is relevant bij het uitbreiden van een bestaande functie zoals hier het geval is. Door de aanleg van een compenserende infiltratievoorziening op de locatie wordt hier rekening mee gehouden.

5.10 Beleidslijn Grote Rivieren

De Beleidslijn Grote Rivieren richt zich op het beschermen van het waterbergend vermogen van de gronden langs de grote rivieren. Het onderhavige perceel is niet gelegen in een rivierbed. De beleidslijn is daarom niet van toepassing op onderhavig project.

5.11 Potentieel natte gebieden

Potentieel natte gebieden zijn van nature niet of minder geschikt voor bebouwing. Duurzame locaties zijn in principe mogelijk. Alleen ten aanzien van nieuwe

grootschalige kapitaalintensieve functies gelden beperkingen.

Binnen het Integraal Hydrologisch Streefbeeld (IHS) geldt dit regime met name voor de legenda-eenheden "landbouwgebied beperkt door op de EHS afgestemde waterhuishouding", "extra maatregelen nodig voor het herstellen van de gewenste kwel", "aanpassen waterhuishouding hydrologische isolatie" en "herstel brongebied", binnen welke gebieden maatregelen gericht op het behoud en de versterking van de hydrologische "bufferwerking", zoals het dichten en verondiepen van waterlopen, waterconservering en het verlagen van het (grond)waterpeil, gewenst zijn.

Bij de inrichting van een duurzame locatie dient rekening te worden gehouden met deze specifieke waterdoelen en daarvoor benodigde maatregelen. Onderhavig project is niet gelegen in een potentieel nat gebied. Bovendien betreft het geen grootschalige kapitaalintensieve functie. Het project vormt dan ook geen belemmering ten aanzien van potentieel natte gebieden.

5.12 Hydrologisch Neutraal Ontwikkelen

Dit aspect is reeds behandeld in paragraaf 4.2, waarin wordt toegelicht hoe wordt gekomen tot het waterneutraal bouwen.

5.13 Varkensvrije zones

De randvoorwaarde zoals gesteld vanuit het aspect varkensvrije zone is de volgende: “Varkensvrije zones dienen varkensvrij te worden gemaakt. Duurzame locaties voor de varkenshouderij zijn binnen deze gebieden niet mogelijk. Duurzame locaties voor intensieve veehouderijtakken, anders dan varkens, zijn wel mogelijk”. Echter, het thema varkensvrije zones is geheel komen te vervallen. De gestelde randvoorwaarde speelt derhalve ook geen rol meer voor het onderhavige project.

5.14 Beperken van directe hinder

Er dient ook rekening te worden gehouden met andere (agrarische) functies in het gebied. Vanuit de praktijk zijn namelijk gevallen bekend waarbij sprake is van directe hinder vanuit intensieve veehouderijbedrijven op andere (agrarische) functies. Te denken valt hierbij aan stofhinder vanuit met name pluimveebedrijven

naar de glastuinbouw (tuinbouwglas vervuilt nog eens extra) of directe ammoniakschade op boomkwekerijen. Het is daarom wenselijk om bij de beoordeling van duurzame locaties met dit hinderaspect rekening te houden en te bezien of in dergelijke gevallen passende maatregelen kunnen worden genomen.

Vanuit de beoogde ontwikkeling zijn er drie vormen van directe hinder relevant:

- geur;
- ammoniak, en
- luchtkwaliteit (fijnstof).

De eerste twee onderwerpen zijn al aan bod gekomen. Zie voor het onderwerp geur paragraaf 5.1 en voor ammoniak paragraaf 5.2. Luchtkwaliteit is reeds behandeld in paragraaf 4.1.2. U wordt naar deze paragraaf verwezen.

6 Eindconclusie

Het voorliggende rapport is de ruimtelijke onderbouwing die noodzakelijk is om voorgestane ontwikkeling mogelijk te maken. Uit deze rapportage blijkt dat de ontwikkeling niet leidt tot aantasting van de waarden van het gebied zelf en / of van waarden die in de directe omgeving aanwezig zijn en dat de locatie een duurzame locatie betreft.

De projectlocatie bevindt zich in het verwevingsgebied, in Elshout. Het betreft een biologische varkenshouderij. Met onderhavig project wordt voorzien in de realisatie van twee sleufsilo's en een loods en enkele permanente voorzieningen in de uitloopweide. Verder zal een bestaande stal verbouwd en verlengd worden. Dit alles vindt plaats op het perceel aan de Oosterseweg 15. Tevens wordt erfverharding binnen het bouwvlak gebracht. De nieuwe bebouwing wordt aansluitend op de bestaande bebouwing gerealiseerd. Hierdoor is sprake van zuinig ruimtegebruik.

Verder is een inpassingsplan opgesteld en is de ruimtelijke kwaliteitsverbetering voldoende verzekerd bij de uitvoer van dit plan.

In het algemeen kan gesteld worden dat de voorgestane ontwikkeling in het projectgebied in relatie tot de omgeving ruimtelijk, functioneel, financieel-economisch en milieuhygiënisch verantwoord is.

BIJLAGE 1

Notitie Grondgebondenheid

Notitie Grondgebondenheid

voor de Biologische Varkenshouderij Van Engelen

gelegen aan

OOSTERSEWEG 15 TE ELSHOUT

Geling Advies
Maatgevend in bedrijfsontwikkeling

02-10-2012

Colofon

Rapport: Notitie grondgebondenheid voor de Biologische Varkenshouderij aan de Oosterseweg 15 te Elshout

Rapportnummer: 2781BS02
Status: versie 1
Datum: 28-09-2012

Opdrachtgever

Biologische Varkensboerderij Van Engelen
Mariëndonkstraat 17
5154 EG Elshout

Opdrachtnemer

Geling Advies
Postbus 12
5845 ZG Sint Anthonis
www.gelingadvies.nl

Burgemeester Wijtvlietlaan 1
5764 PD De Rips

Contactpersoon

De heer ing. J.H.C. Rooseboom
Senior adviseur
0493 – 597 500
jrooseboom@gelingadvies.nl

©SEPTEMBER 2012

GELING ADVIES, POSTBUS 12, NL-5845 ZG SINT ANTHONIS,
TEL: (0493) 597500
FAX: (0493) 597509
WWW.GELINGADVIES.NL

ALLE RECHTEN VOORBEHOUDEN. NIETS UIT DEZE UITGAVE MAG WORDEN VERVEELVOUDIGD DOOR MIDDEL VAN DRUK, FOTOKOPIE, MICROFILM, GELUIDSBAND, ELEKTRONISCH OF OP WELKE ANDERE WIJZE DAN OOK, EN EVENMIN IN EEN GEAUTOMATISEERD GEGEVENSBESTAND WORDEN OPGESLAGEN, ZONDER VOORAFGAANDE SCHRIFTELIJKE TOESTEMMING VAN GELING ADVIES.
AAN DE INHOUD VAN DIT RAPPORT KUNNEN GEEN RECHTEN WORDEN ONTLEEND. GELING ADVIES VERWERPT ELKE AANSPRAKELIJKHEID VOOR EEN ANDER GEBRUIK VAN DEZE TEKST DAN VOOR DE SITUATIE WAARVOOR HIJ WORDT UITGEBRACHT. DE INFORMATIE IN DEZE TEKST IS ONDER VOORBEHOUD EN KAN VERANDERD WORDEN ZONDER VOORAFGAANDE KENNISGEVING.

INHOUDSOPGAVE

HOOFDSTUK 1 INLEIDING 4

1.1 Soort project..... 4

HOOFDSTUK 2 Motivering van het project 6

2.1 Aanleiding..... 6

2.2 Besluit huisvesting..... 7

2.3 Voornemen tot het project 7

2.4 Aard en omvang van het project..... 7

HOOFDSTUK 3 grondgebondenheid biologische varkenshouderij 9

3.1 Verordening ruimte 2012 provincie noord brabant 9

3.2 Normen skal 10

3.3 Normen de groene weg 11

3.4 Akkerbouwtak 12

HOOFDSTUK 4 Samenvatting en conclusie 13

Bijlage 1: Informatieblad Biologische veehouderij versie juli 2012
Bijlage 2: SKAL certificaat Biologische Varkensboerderij Van Engelen
Bijlage 3: Aanvullende eisen De Groene Weg

HOOFDSTUK 1 INLEIDING

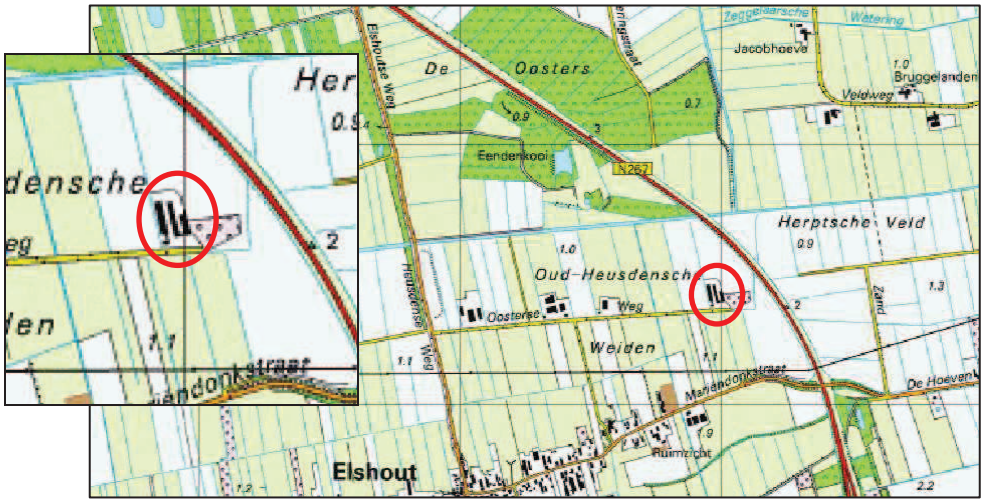
1.1 SOORT PROJECT

In opdracht van Biologische Varkensboerderij Van Engelen, bedrijfsvoerende aan de Oosterseweg 15 te Elshout, is door Geling *Advies* BV onderhavige notitie opgesteld. De gemeente Heusden is op dit moment bezig met het opstellen van een nieuw bestemmingsplan voor het buitengebied. De gemeente heeft aangegeven dat het mogelijk is om een vergroting van het bouwvlak mee te laten lopen in het nieuwe bestemmingsplan. Aangezien Biologische Varkensboerderij Van Engelen voornemens was om een uitbreiding van haar bouwvlak te realiseren, heeft de onderneming besloten mee te lopen in dit nieuwe bestemmingsplan. Hiertoe is een ruimtelijke onderbouwing aangeleverd. Ter aanvulling hierop is onderhavige notitie opgesteld ter onderbouwing van de grondgebondenheid van onderhavige biologische varkensboerderij.

De initiatiefnemer is voornemens om op deze locatie haar bestaande bedrijf uit te breiden en tegelijkertijd om te schakelen naar een gesloten biologische varkenshouderij. Op dit moment worden alleen biologische vleesvarkens gehuisvest. Het bedrijf beschikt op dit moment over een milieu- en bouwvergunning ten behoeve van de huisvesting van 420 schapen, 240 vleesvarkens traditioneel gehuisvest en 792 vleesvarkens biologisch gehuisvest.

Figuur 1

Topografische kaart met ligging projectlocatie Oosterseweg 15 te Elshout



Het onderhavige bedrijf is op dit moment een biologische schapen- en varkenshouderij. Het bijzondere bij dit bedrijf is dat na realisatie van het plan de alle dieren op een biologische wijze gehouden worden. Dit betekent dat de dieren de mogelijkheid hebben om buiten rond te scharrelen. De uitbreiding van het bedrijf door het realiseren van een loods. Het plan behelst verder het aanleggen van een tweetal sleufsilo's en het ombouwen en verlengen van een bestaande varkensstal naar een biologische zeugenstal. De traditionele gehuisveste vleesvarkens en een deel van de gehouden schapen worden omgezet naar biologische gehuisveste zeugen en biggen, waarbij de stal voorzien zal worden van een uitloop.

Figuur 2

Situatiefoto projectlocatie Oosterseweg 15 te Elshout

Bron: Geling Advies

HOOFDSTUK 2 MOTIVERING VAN HET PROJECT

2.1 AANLEIDING

Het doel van het project is om een volledig gesloten biologische varkenshouderij te realiseren met voldoende perspectief voor de toekomst. Dit om in te kunnen spelen op de toenemende vraag in Nederland naar vlees afkomstig van op biologische wijze gehuisveste dieren. Met name het dierenwelzijnsperspectief speelt hierbij een rol. De inrichting is gelegen in verwevingsgebied. Om het bouwblok te kunnen vergroten tot meer dan 1,5 hectare, dient aangetoond te worden dat het bedrijf geen intensieve veehouderij betreft, maar als grondgebonden aangemerkt kan worden. In de Verordening Ruimte 2012 van de provincie Noord-Brabant is namelijk in artikel 9.3 lid 1 het volgende vastgelegd:

Artikel 9.3 Regels voor verwevingsgebieden

1. Een bestemmingsplan dat is gelegen in een verwevingsgebied:

a. bepaalt dat nieuwvestiging van een intensieve veehouderij niet is toegestaan;

b. bepaalt dat binnen gebouwen ten hoogste één bouwlaag gebruikt mag worden voor het houden van dieren, met uitzondering van volière- en scharrelstallen voor legkippen waar ten hoogste twee bouwlagen gebruikt mogen worden;

c. kan bepalen dat hervestiging van en omschakeling naar intensieve veehouderij zijn toegestaan op een duurzame locatie tot een omvang van ten hoogste 1,5 ha in welk geval ten minste 10% van het bouwblok wordt aangewend voor geode landschappelijke inpassing;

d. kan voorzien in uitbreiding van bouwblokken voor intensieve veehouderij die kleiner zijn dan 1,5 hectare tot een omvang van ten hoogste 1,5 hectare opm een duurzame locatie in welk geval ten minste 10 % van het bouwblok wordt aangewend voor een goede landschappelijke inpassing;

e. kan bepalen dat vormverandering van een bouwblok voor intensieve veehouderij is toegestaan op een duurzame locatie;

f. kan bepalen dat de bouw van een voorziening voor het opwekken van duurzame energie door middel van biomassavergisting is toegestaan;

g. kan binnen het bouwblok voorzien in een niet-agrarische ruimtelijke ontwikkeling overeenkomstig het bepaalde in hoofdstuk 11.

Voor grondgebonden bedrijven geldt in principe geen maximale maat voor de omvang van het bouwvlak, waarmee vergroting van het bouwvlak tot 1,8 hectare tot de mogelijkheden behoort.

In deze notitie wordt in hoofdstuk 3 nader ingegaan op de grondgebondenheid van de biologische varkenshouderij.

2.2 BESLUIT HUISVESTING

De biologische veehouderij neemt een uitzonderingspositie in binnen het Besluit ammoniakemissie huisvesting veehouderij (Besluit huisvesting). In artikel 3 lid 3 is aangegeven dat artikel 2 niet van toepassing is indien de dieren worden gehouden overeenkomstig de biologische productiemethoden, zoals bedoeld in het Landbouwkwaliteitsbesluit biologische productiemethode, of overeenkomstig de Algemene Voorwaarden PVV-regeling scharrelvarkens. Concreet betekent dit dat de maximale (ammoniak)emissiewaarden voor dieren die biologisch worden gehouden en voor scharrelvarkens niet gelden.

2.3 VOORNEMEN TOT HET PROJECT

De voorgenomen activiteit betreft het verlengen van een bestaande zeugenstal om hier op biologische wijze de guste- en dragende zeugen, kraamzeugen en biggen te kunnen huisvesten. Daarnaast wordt een loods voor de opslag van granen gerealiseerd en een tweetal sleufsilo's voor de opslag van met name Corn Cob Mix (CCM).

2.4 AARD EN OMVANG VAN HET PROJECT

Om in de toekomst een doelmatige en economische rendabele onderneming te behouden heeft het bedrijf besloten om met haar biologische schapen- en varkenshouderij aan de Oosterseweg 15 te Elshout volledig om te schakelen naar een biologische varkenshouderij. De vleesvarkens welke op dit moment nog traditioneel gehuisvest zijn en een deel van de biologisch gehouden schapen worden hierbij omgezet naar biologische gehouden zeugen. De uitbreiding behelst het toevoegen van een nieuwe loods. Deze krijgt een oppervlakte van 300 m^2. De twee nieuwe sleufsilo's krijgen een oppervlakte van 100 m^2 elk. Daarnaast wordt de bestaande zeugenstal verlengd met een oppervlakte van 444 m^2. Tevens worden er verharde uitlopen gerealiseerd om te voldoen aan de uitloopeisen van SKAL.

De in mei 2008 vergunde biologische varkenshouderij met uitloop is reeds gerealiseerd en in werking. Om te komen tot de gesloten biologische varkenshouderij wordt de bestaande traditionele vleesvarkensstal dusdanig verbouwt dat deze geschikt wordt gemaakt voor de opslag van hooi, stro en dergelijke. Daarnaast worden in deze stal, in de winterperiode, schapen gehuisvest. De traditionele zeugenstal wordt intern verbouwd en verlengd, zodat deze geschikt wordt voor de huisvesting van biologische zeugen en biggen. Tevens wordt aan deze stal een uitloop gerealiseerd. Wanneer deze omschakeling is voltooid, worden de dieren allen biologisch gehuisvest conform de normen van SKAL. Er wordt vandaan aan de strenge normen van de biologische varkenshouderij.

Er is voor de hierboven beschreven toekomstige situatie een aanvraag Omgevingsvergunning milieu ingediend op 20 augustus 2012. In onderstaande tabel is de beoogde situatie schematisch weergegeven.

Tabel 1

Overzicht aangevraagde situatie

Bron: Omgevingsvergunning-aanvraag milieu van 20 augustus 2012

	Aangevraagde situatie											
nr stal	RAV-code (BB of BWL)	Diercategorie	aantal dieren	aantal plaatsen	kg NH3 / dier	totaal NH3	BBT kg NH3 / dier	totaal BBT	OUe / dier	totaal Oue	gr PM10 / dier	totaal PM10
1	D 1.2.100	kraamzeugen	36	36	8,3	298,8	2,9	104,4	27,9	1004,4	160	5760
1	D 1.3.100	guste en dragende zeugen	108	108	4,2	453,6	2,6	280,8	18,7	2019,6	175	18900
1	D 2.100	dekberen	1	1	5,5	5,5	5,5	5,5	18,7	18,7	180	180
1	D 3.3.2	opfokzeugen	44	44	3	132,0	1,4	61,6	23	1012	153	6732
1	D 1.1.100.2	gespeende biggen	252	252	0,75	189,0	0,23	57,96	7,8	1965,6	74	18648
2	B 1	schapen	78	78	0,7	54,6	0,7	54,6	7,8	608,4	0	0
3	D 3.3.2	vleesvarkens	792	792	3	2376,0	1,4	1108,8	23	18216	153	121176
						3.509,5		1.673,7		24.844,7		171.396,0

Zoals eerder aangegeven worden alle dieren biologisch gehuisvest conform de SKAL normen.

HOOFDSTUK 3 GRONDGEBONDENHEID BIOLOGISCHE VARKENSHOUDERIJ

3.1 VERORDENING RUIMTE 2012 PROVINCIE NOORD BRABANT

In de Verordening Ruimte 2012 van de provincie Noord-Brabant is voor intensieve veehouderij de volgende definitie opgenomen:

“Agrarisch bedrijf met een bedrijfsvoering die geheel of in overwegende mate in gebouwen plaatsvindt en gericht is op het houden van dieren, zoals rundveemesterij, varkens-, vleeskalver-, pluimvee, pelsdier-, geiten- of schepenhouderij of een combinatie van de ze bedrijfsvormen, alsmede naar de aard daarmee gelijk te stellen bedrijfsvormen, met uitzondering van grondgebonden melkrundveehouderij”.

Bij het opstellen van deze definitie is geen onderscheid gemaakt tussen traditionele varkenshouderijen en biologische varkenshouderijen. Wel is er een uitzondering gemaakt voor grondgebonden melkrundveehouderij.

Wat het begrip grondgebonden melkrundveehouderij behelst, heeft een subwerkgroep uit de MOLO werkgroep Veehouderij en Milieu op verzoek van de IGO adviescomissie Landbouw en Milieu een handreiking opgesteld. Hierin wordt een praktisch toepasbare systematiek aangedragen om het onderscheid tussen wel of niet grondgebonden zijn van een melkrundveehouderij te kunnen maken. Voor de ontwikkelingsmogelijkheden van bedrijven is dit van belang. Niet grondgebonden bedrijven worden gelijkgesteld aan intensieve veehouderij en dus beperkt in hun uitbreidingsmogelijkheden. Omdat de bedrijfsvoering van een biologische varkenshouderij wezenlijk anders is dan die van traditionele varkenshouderijen (de varkens hebben continu de beschikking over een buitenuitloop), is er aansluiting gezocht bij de definitie van grondgebonden melkrundveehouderij.

In de definitie is expliciet bepaald dat grondgebonden melkrundveehouderijen niet onder de definitie intensieve veehouderij vallen. Dit zijn in ieder geval melkrundveehouderijen die op de huiskavel en de directe omgeving voldoende areaal grond ter beschikking hebben voor ruwvoederproductie en/of weidegang. Een indicatie voor de aard van de bedrijfsvoering wordt gegeven door het gebruikte stalsysteem en de feitelijke inrichting van de stal. Voor de vraag of er voldoende areaal grond voor ruwvoederproductie aanwezig is, wordt nagegaan hoe de ligging van de stallen ten opzichte van aangrenzende gronden en de omvang van de aangrenzende gronden is. Het raadplegen van de vereiste milieuvergunning of melding en de meitellingen zijn tevens een hulpmiddel. Bij een aanvraag voor uitbreiding van het bedrijf moet de ondernemer het al dan niet grondgebonden zijn onderbouwen.

Daarnaast is in de Verordening Ruimte 2012 in de definitie van intensieve veehouderij aangegeven dat de bedrijfsvoering geheel of in overwegende mate in gebouwen plaatsvindt. Dit is niet het geval bij een gesloten biologische varkenshouderij. In de navolgende paragrafen 3.2 en 3.3 wordt hier nader op ingegaan vergelijkbaar met de weidegang bij melkrundvee.

3.2 NORMEN SKAL

Voor onderhavige biologische varkenshouderij kan aansluiting worden gezocht bij de grondgebonden melkveehouderij waarbij weidegang wordt toegepast. Immers er wordt geproduceerd conform de SKAL-normen (zie bijlage 1), waarbinnen vastgelegd is dat de varkens *ten allen tijde* de beschikking moeten hebben over een uitloop naar buiten. Deze uitlopen dienen te voldoen aan de volgende eisen:

- Een onverharde uitloop moet biologisch zijn. De omschakelingsperiode voor een uitloop is een jaar.
- De uitlopen mogen verhard zijn. Hier geldt geen omschakelingsperiode voor. De bodemgesteldheid van een verharde uitloop kan geen reden zijn om de varkens binnen te houden.
- U mag de uitlopen voor maximaal 75% overkappen.
- De uitloop moet vanaf het achterhek een vrije ruimte van minimaal 4 meter hebben.
- De onderste 50 centimeter van het achterhek mag dicht zijn.

In onderstaande tabel zijn de minimale oppervlaktes van de stallen en uitlopen (exclusief weideuitloop) weergegeven:

Tabel 2

Overzicht oppervlakte normen SKAL

Bron: Informatieblad biologische veehoudeirj SKAL, juli 2012

*Wat zijn de minimum oppervlaktes van de **stallen** voor varkens?*		Voor de uitlopen gelden de volgende minimale oppervlaktes (weidegrond telt hierbij niet mee):	
Biggen, ouder dan 40 dagen en tot 30 kg.	0.6 m^2 per dier	Biggen, ouder dan 40 dagen en tot 30 kg.	0.4 m^2 per dier
Vleesvarkens tot 50 kg.	0.8 m^2 per dier	Vleesvarkens tot 50 kg.	0.6 m^2 per dier
Vleesvarkens tot 85 kg	1.1 m^2 per dier	Vleesvarkens tot 85 kg	0,8 m^2 per dier
Vleesvarkens tot 110 kg	1.3 m^2 per dier	Vleesvarkens tot 110 kg	1.0 m^2 per dier
Zogende zeugen met biggen tot 40 dagen oud	7.5 m^2 per dier	Zogende zeugen met biggen tot 40 dagen oud	2.5 m^2 per dier
Fokzeug	2.5 m^2 per dier	Fokzeug	1.9 m^2 per dier
Fokbeer	6.0 m^2 per dier	Fokbeer	8.0 m^2 per dier

Verder geldt dat de varkens biologisch geproduceerd voer krijgen. Minimaal 20% van het voer moet van het eigen bedrijf of uit de regio komen. Voorlopig mag 5% van het diervoer nog bestaan uit gangbare ingrediënten. De voorwaar-

de is dat deze gangbare ingrediënten dienen als aanvulling van het eiwit in diervoer. Aan het dagrantsoen voor varkens moet ook ruwvoer toegevoegd worden.

3.3 NORMEN DE GROENE WEG

Biologische Varkenshouderij Van Engelen levert zijn biologische varkens aan De Groene Weg. Deze is marktleider in Europa op het gebied van biologisch vlees. Daarnaast heeft De Groene Weg een franchiseketen van dertien ambachtelijke speciaalzaken door heel Nederland. De Groene Weg heeft als aanvullende eis, bovenop de SKAL normen, dat de dragende zeugen minimaal gedurende de periode van 1 april tot 1 november weidegang moeten krijgen. Zonder deze mogelijkheid worden ze niet aangemerkt als zijnde biologisch. In bijlage 3 is deze eis van De Groene Weg bijgevoegd.

Het biologsich houden van varkens is daarmee direct gekoppeld aan en afhankelijk van grond. Gezien de biologische bedrijfsvoering valt het bedrijf niet binnen de definitie van intensieve veehouderij en is de aanduiding “grondgebonden” van toepassing.

In onderstaande tabel zijn op basis van tabel 3 de benodigde stalruimte en uitlopen weergegeven:

Tabel 3

Overzicht benodigde oppervlakten conform SKAL

Bron: Informatieblad biologische veehoudeirj SKAL, juli 2012

Diercategorie	aantal dieren	Oppervlakte binnen (m2/dier)	Totaal oppervlakte (m2)	Oppervlakte uitloop (m2/dier)	Totaal oppervlakte (m2)
kraamzeugen	36	8	270	3	90
guste en dragende zeugen	108	3	270	2	205
weide-uitloop dragende zeugen (minimaal 1 ha)					10.000
dekberen	1	6	6	8	8
opfokzeugen	44	3	110	2	84
gespeende biggen	252	1	151	0	101
vleesvarkens tot 50 kg	264	1	211	1	158
vleesvarkens tot 85 kg	264	1	290	1	211
vleesvarkens tot 110 kg	264	1	343	1	264
Totaal benodige aantal m2			1.652		11.121

Hieruit blijkt dat de benodigde binnenruimte in de stal 1.652 m^2 bedraagt en de benodigde ruimte aan buitenuitloop 1.121 m^2. De buitenuitloop is ten allen tijde beschikbaar voor alle diercategorieën. Daarnaast is het de verplichting van De Groene Weg dat de dragende zeugen in de periode van 1 april tot 1 november weidegang krijgen. Dus meer dan de helft van het jaar. Hiervoor wordt minimaal 1 hectare en maximaal 4 hectare voor ingezet. Geconcludeerd kan worden dat de dieren overwegend buiten worden gehuisvest en dat gezien de biologische bedrijfsvoering het bedrijf niet binnen de definitie van intensieve veehouderij en is de aanduiding grondgebonden van toepassing.

In het op 23 november 2010 vastgestelde bestemmingsplan Laren 2 te Milheeze betreffende eveneens een biologische varkenshouderij is eveneens geconcludeerd dat het een grondgebonden activiteit is (zie: www.ruimtelijkeplannen.nl).

Figuur 3

Situatiefoto projectlocatie Oosterseweg 15 te Elshout

Bron: www.de groeneweg.nl

3.4 AKKERBOUWTAK

Ten behoeve van de voedervoorziening heeft Biologisch Varkensboerderij Van Engelen de beschikking over 11,6 hectare landbouwgrond in de directe nabijheid van het bedrijf. Deze wordt volledig benut voor de biologische teelt van voedergewassen ten behoeve van de eigen voedervoorziening. De gewassen betreffen met name mais en graan. In bijlage 3 is het SKAL certificaat bijgevoegd waarop aangegeven is welke areaal in omschakeling is naar biologisch. Wanneer de omgevingsvergunning verleend is tot omschakeling naar een volledig gesloten biologisch schapen-, varkens- en akkerbouwbedrijf zal van dit areaal minimaal 1 en maximaal 4 hectare worden gebruikt voor de weidegang van de biologische dragende zeugen.

HOOFDSTUK 4 SAMENVATTING EN CONCLUSIE

Doel van onderhavige notitie is dat de vraag wordt beantwoordt of de biologische varkenshouderij in de onderhavige situatie van Biologische Varkenshouderij Van Engelen als een intensieve veehouderij of als een grondgebonden veehouderij aangemerkt dient te worden.

Omdat alle varkens continu de beschikking hebben over een buitenuitloop en het daarnaast verplicht is de dragende zeugen weidegang te geven in de periode van 1 april tot 1 november, kan gesteld worden dat er sprake is van een grondgebonden activiteit. De bedrijfsvoering vindt in overwegende mate niet in gebouwen plaats, zoals ook blijkt uit tabel 3. Daarnaast heeft het bedrijf de beschikking over 11,6 hectare grond ten behoeve van de teelt van gewassen voor de eigen voedervoorziening.

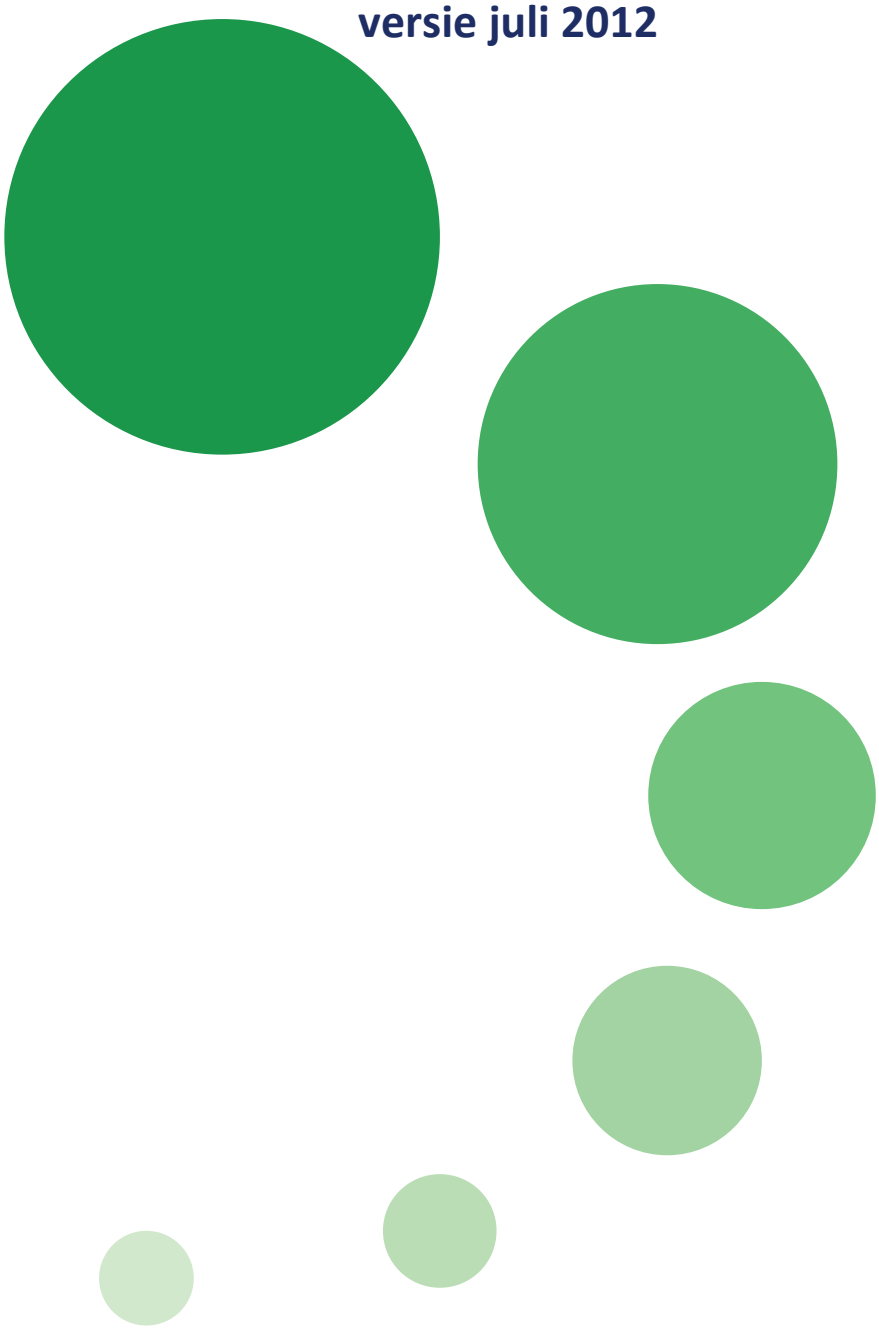
Gezien de biologische bedrijfsvoering valt het bedrijf niet binnen de definitie van intensieve veehouderij en is de aanduiding grondgebonden van toepassing.

Bijlage 1

Informatieblad

Biologisch Veehouderij

versie juli 2012



INFORMATIEBLAD

BIOLOGISCHE VEEHOUDERIJ

INHOUDSOPGAVE

INHOUDSOPGAVE 3

INLEIDING 4

1. ALGEMENE INFORMATIE OVER CERTIFICERING 5

2. INFORMATIE OVER CERTIFICERING VAN UW BEDRIJF 7

3. INFORMATIE OVER VEEHOUDERIJ 9
- 3.1 EISEN VOOR GRASLAND EN GEWASSEN 9
- 3.2 EISEN VOOR DIEREN ALGEMEEN 11
- 3.3 SPECIFIEKE EISEN VOOR PLUIMVEE 15
- 3.4 SPECIFIEKE EISEN VOOR RUNDVEE (EN PAARDEN) 18
- 3.5 SPECIFIEKE EISEN VOOR VARKENS 20
- 3.6 SPECIFIEKE EISEN VOOR SCHAPEN EN GEITEN 22

4. SCHEIDING TUSSEN GANGBAAR EN BIOLOGISCH 23

5. ADMINISTRATIE, OPSLAG EN VERVOER 24

6. INFORMATIE OVER HET VERWERKEN VAN PRODUCTEN TOT LEVENSMIDDELEN 26
- 6.1 BEREIDING VAN LEVENSMIDDELEN 26
- 6.2 BEDRIJFSPROCESSEN 28

7. INFORMATIE OVER ETIKETTERING/ AANDUIDINGEN 29

8. INFORMATIE OVER MESTGEBRUIK 32

BIJLAGEN
- BIJLAGE A: LIJST MET A EN B MESTSTOFFEN 35
- BIJLAGE B: PESTICIDEN-GEWASBESCHERMING 41
- BIJLAGE III: REINIGINGS- EN ONTSMETTINGSPRODUCTEN VAN GEBOUWEN EN INSTALLATIES VOOR PLANTAARDIGE PRODUCTIE 44
- BIJLAGE V: VOEDERMIDDELEN 45
- BIJLAGE VI: TOEVOEGINGSMIDDELEN 46
- BIJLAGE VII: REINIGINGS- EN ONTSMETTINGSPRODUCTEN DIERLIJKE EN AQUACULTUURPRODUCTEN 50
- BIJLAGE VEEBEZETTING 51
- VOORBEELD EIGEN VERKLARING 54
- VOORBEELD ETIKET 55

INLEIDING

U wilt biologisch gaan werken, maar wat moet u nu doen? Deze vraag krijgen wij regelmatig. Daarom hebben wij de voorwaarden voor biologisch produceren in dit informatieblad voor u uitgewerkt.

In hoofdstuk 1 leest u belangrijke achtergrondinformatie over wat biologisch is en aan welke wetgeving biologische productie moet voldoen. Hoofdstuk 2 geeft informatie over de certificering van uw bedrijf. In hoofdstuk 3 bespreken wij de regelgeving die geldt voor de veehouderij. De eisen voor de scheiding tussen gangbare en biologische productie vindt u in hoofdstuk 4. Hoofdstuk 5 gaat over de administratie, de opslag en het vervoer. In hoofdstuk 6 vindt u informatie over het verwerken van producten tot levensmiddelen.
Het is van belang dat uw klant een biologisch product kan herkennen. Voor deze herkenbaarheid moet u gebruik maken van aanduidingen, zoals logo's en benaming. De regels rondom deze aanduidingen staan in hoofdstuk 7.
Tenslotte vindt u uitgebreide informatie over het gebruik van mest in hoofdstuk 8.

1. ALGEMENE INFORMATIE OVER CERTIFICERING

WAT IS BIOLOGISCH?

Een product, perceel of dier is biologisch als het is gecertificeerd volgens de geldende regelgeving. Certificeren kan alleen als het product (en de hele keten ervoor), perceel of dier onder controle staat. Skal certificeert alle biologische productie in Nederland. Alle overige niet gecertificeerde producten, percelen of dieren noemen wij in het informatieblad gangbaar.

WIE IS SKAL?

Stichting Skal is dé certificatieorganisatie voor biologische producten in Nederland. Skal zet zich in voor de aantoonbare betrouwbaarheid van biologische producten. Bent u door Skal gecertificeerd, dan kan u aan uw klanten en afnemers aantonen dat u biologisch produceert. Wij zijn gevestigd in Zwolle. Een aantal medewerkers werkt op kantoor en een aantal werkt in het veld. Zij voeren allen certificerende en toezichthoudende taken uit.
Skal is een stichting. Het bestuur bestaat uit een aantal onafhankelijke leden en een aantal leden afkomstig uit de sectoren die wij certificeren. Wij zijn door het ministerie van Economische Zaken, Landbouw en Innovatie (EL&I) aangewezen als enige controleorganisatie in Nederland. Wij zijn onafhankelijk en certificeren biologische bedrijven door te inspecteren, monsters te nemen en toezicht te houden. Wij zijn geen adviesinstantie, promotieorganisatie of belangenbehartiger voor de biologische sector.

Om te garanderen dat wij ons werk onafhankelijk uitvoeren, zijn wij geaccrediteerd door de Raad voor Accreditatie op basis van de EN45011 norm.

OP WELKE WETGEVING IS DE BIOLOGISCHE WETGEVING GEBASEERD?

Certificering is gebaseerd op Europese wetgeving. In het bijzonder verordening 834/2007 en de bijbehorende bepalingen in verordening 889/2008 en verordening 1235/2008 voor de import. In dit informatieblad duiden wij ze samen aan als de "biologische verordening". Daarnaast werken wij volgens de landbouwkwaliteitswet, het landbouwkwaliteitsbesluit 2007 en de landbouwkwaliteitsregeling 2007.
Naast de Europese en Nederlandse wetgeving, zijn er de Skal-reglementen. Deze reglementen gaan over zaken die niet beschreven staan in de wetgeving (bijvoorbeeld het proces tot certificering, de tarieven voor certificering, bepaalde door Skal gehanteerde interpretaties, bezwaarprocedures, etc.). De Europese wetgeving, Nederlandse wetgeving en onze reglementen kunt u nalezen op www.skal.nl.

IS CERTIFICERING IN DE HELE EU GELIJK?

Alle certificatieorganisaties in de EU inspecteren en certificeren aan de hand van dezelfde Europese verordening. Ieder EU land heeft minstens één certificatieorganisatie. Er zijn landen waar meerdere certificatieorganisaties actief zijn.
Dit is een keuze van de afzonderlijke lidstaten. De verschillende certificatieorganisaties wisselen als het nodig is informatie met elkaar

uit, bijvoorbeeld over gevonden residuen in een biologisch product.
Daarnaast zijn de meeste Europese certificatieorganisaties lid van de EOCC (European Organic Certifiers Council). De EOCC bespreekt de uniformiteit van inspectie en certificatie.

WELKE BEDRIJVEN VALLEN ONDER DE CERTIFICERINGSPLICHT?

Ieder bedrijf dat biologische producten produceert, verwerkt, verpakt, importeert, verhandelt of opslaat moet hiervoor gecertificeerd zijn. Uitzondering hierop zijn winkels die verpakte producten rechtstreeks aan de eindconsument verkopen. Een winkel mag in dat geval haar eigen merk/ naam niet op het producten (laten) drukken.

WELKE TYPES CERTIFICERING KENNEN WIJ?

Wij hebben onze bedrijven ingedeeld in een aantal categorieën:

- Landbouw: het bedrijf verbouwt landbouwgewassen en/of houdt dieren.
- Bereiding: het bedrijf produceert en/of verwerkt levensmiddelen en diervoeders (inclusief verpakken en etiketteren).
- Import: het bedrijf importeert producten van buiten de EU.
- Eerst geadresseerde: het bedrijf neemt als eerste geïmporteerde producten (in opdracht van de importeur) in ontvangst.
- Handel onder eigen handelsnaam: het bedrijf verhandelt zelf geproduceerde producten of producten die voor het bedrijf zijn geproduceerd. In de etikettering gebruikt het bedrijf zijn eigen naam.
- Handel niet onder eigen handelsnaam: het bedrijf verhandelt producten die het bedrijf niet zelf heeft geproduceerd. In de etikettering gebruikt het bedrijf niet zijn eigen naam.
- Opslag: het bedrijf slaat producten op van een andere marktdeelnemer.

Naast de bedrijfsindeling, kennen wij een aantal productcertificeringen:

- Biologisch product: een product dat is samengesteld uit één of meerdere ingrediënten, toegestane additieven en technische hulpstoffen.
- Gangbaar product "bereid met" biologische ingrediënten: een product waarvan minimaal één ingrediënt biologisch is.
- Biologische diervoerders: diervoeder dat naast de toegestane hulpstoffen alleen bestaat uit biologische ingrediënten.
- Diervoeders die u in de biologische landbouw mag gebruiken: diervoeder dat naast de toegestane hulpstoffen bestaat uit biologische-, in omschakelings- of gangbare ingrediënten.

2. INFORMATIE OVER CERTIFICERING VAN UW BEDRIJF

WAT IS DE PROCEDURE TOT CERTIFICERING?

Ieder Nederlands bedrijf dat biologische producten wil produceren, verhandelen of opslaan moet zich bij ons registreren. Het proces tot certificering bestaat uit een aantal stappen:

1. Informatie aanvragen: u kunt bij ons een informatiepakket aanvragen. Dit pakket bevat algemene informatie, branchespecifieke informatie, een registratieformulier en een factuur.
2. Aanmelding: u vult het registratieformulier volledig in en stuurt dit terug. Daarnaast betaalt u de éénmalige registratiebijdrage.
3. Registratie: zodra wij uw gegevens volledig ontvangen hebben, bevestigen wij uw registratie (bekrachtiging van de certificatieovereenkomst). U krijgt dan ook uw unieke Skalnummer.
4. Toelatingsonderzoek: wij voeren op uw bedrijf een toelatingsonderzoek uit. De inspecteur gaat samen met u na of uw bedrijf aan de voorwaarden voldoet. Hij noteert deze bevindingen in een rapport. Op kantoor beoordelen wij dit rapport.
5. Omschakelingsperiode: afhankelijk van het type bedrijf gaat er een omschakelingsperiode van start. In deze periode moet u aan alle voorwaarden voldoen, maar bent u nog niet gecertificeerd.
6. Certificatie: na het doorlopen van de omschakelingsperiode en bij een positieve beoordeling door de inspecteur ontvangt u een certificaat. Vanaf dat moment kunt u producten als biologisch verkopen. Certificaten zijn zowel digitaal als op papier beschikbaar.

WAT IS DE PROCEDURE NA CERTIFICERING?

Uw bedrijf blijft onder controle staan. Wij bezoeken uw bedrijf minimaal 1 keer per jaar aangekondigd. Tijdens de inspectie stellen wij vast of uw bedrijf nog steeds aan de voorwaarden voldoet. Behalve de jaarlijkse inspectie voeren wij extra inspecties uit, bijvoorbeeld:

- Flitsinspectie: een onaangekondigde inspectie waarbij de inspecteur één of enkele aspecten controleert.
- Herinspectie: als tijdens een inspectie blijkt dat uw bedrijf op één of meerdere onderdelen niet voldoet, kunnen wij besluiten om op uw kosten een extra inspectie uit te voeren.
- Monstername: steekproefsgewijs controleren wij of uw producten vrij zijn van residuen.
- Gerichte inspectie: de inspecteur controleert de balans tussen biologische verkoop en inkoop.
- Keten inspectie: de inspecteur controleert verschillende bedrijven van een bepaalde keten op een bepaald aspect .
- Hercertificering: een uitgebreide inspectie op basis waarvan wij uw certificaat verlengen.

WAT ZIJN UW PLICHTEN?

- U bent altijd verplicht de inspecteur toegang tot uw bedrijf en uw gegevens te geven.
- U begeleidt de inspecteur tijdens zijn bezoek.
- U heeft de plicht om informatie over en wijzigingen in uw bedrijfsvoering op tijd door te geven aan Skal.
- U moet bij twijfel over de biologische status van een (aangekocht) product Skal informeren.
- U moet uw administratie over uw biologische producten minimaal twee jaar bewaren.

AFWIJKINGEN

Wij gaan er vanuit dat u zich houdt aan de voorwaarden waarop u gecertificeerd bent. De inspecteur controleert dit. Als de inspecteur constateert dat u zich niet of onvoldoende aan bepaalde voorwaarden houdt, noteert hij dit. Op kantoor besluiten wij of u een afwijking en/of een sanctie krijgt voor de overtreding.

Wij kennen drie types afwijkingen:

- Licht: een afwijking die niet direct invloed heeft op het product.
- Ernstig: een afwijking die direct van invloed is of kan zijn op het product.
- Fataal: een afwijking met langdurige gevolgen die de basisprincipes van biologisch schendt. Of een systematische afwijking die invloed heeft op meerdere producten.

U moet iedere afwijking corrigeren. Wij besluiten hoeveel tijd u hier voor krijgt. Als u de afwijking niet of onvoldoende corrigeert, verzwaren wij de afwijking (licht wordt ernstig en ernstig wordt fataal).

In sommige gevallen besluiten wij dat wij uw certificatie tijdelijk opschorten of intrekken. Dit heeft tot gevolg dat u gedurende een bepaalde periode geen biologische producten kunt leveren. Bij ernstige zaken kunnen wij besluiten u via het tuchtgerecht een strafmaatregel op te laten leggen. U moet hierbij denken aan een berisping, geldboete of een verscherpt toezicht (op uw kosten).
Als er sprake is van fraude (strafrecht), dragen wij de zaak over aan de Nederlandse Voedsel en Waren Autoriteit (NVWA).
Zij onderzoeken de zaak en leggen deze voor aan de Officier van Justitie.

BEZWAAR

Wij werken volgens de Algemene Wet Bestuursrecht (AWB). Dit betekent dat u bezwaar kunt maken tegen onze besluiten.
U moet uw schriftelijke bezwaar binnen 6 weken na ons besluit kenbaar maken bij de commissie bezwaarschriften van Skal.

3. INFORMATIE OVER VEEHOUDERIJ

Voor het houden van vee zijn verschillende voorwaarden opgenomen in de verordening. In dit informatieblad leggen wij u de belangrijkste eisen uit. De voorwaarden voor akkerbouw, tuinbouw, paddenstoelenteelt, etc. kunt u teruglezen in het informatieblad "Teelt van biologische gewassen".

Omschakelen, hoe doet u dit?
Voordat u een biologisch perceel, gewas, dier of product heeft, moet u eerst "omschakelen". Dit betekent dat u zich al houdt aan alle biologische regels, maar dat uw percelen en dieren dit nog niet zijn. Pas na de vastgestelde periode is uw perceel of dier biologisch. De omschakelingsperiode van percelen is langer dan voor dieren. Dieren kunt u pas omschakelen als de percelen (bijna) biologisch zijn.

3.1 EISEN VOOR GRASLAND EN GEWASSEN

Hoe lang is de omschakelingsperiode?
De omschakelingsperiode is afhankelijk van het gewas of het gebruik van het perceel:

- Grasland: twee jaar
- Één of tweejarige gewassen (veevoer): twee jaar
- Overblijvende gewassen (fruitbomen): drie jaar
- Onverharde uitlopen voor pluimvee en varkens: één jaar

In de periode dat uw percelen nog niet biologisch zijn, oogst u wel van deze percelen. U kunt deze oogst op de volgende manier aanduiden:

- zonder verwijzing naar biologisch - de oogst van grasland en gewassen die u tot 12 maanden na de startdatum heeft geoogst.
- "in omschakeling op de biologische landbouw" - de oogst van grasland en gewassen die u vanaf 12 maanden na de startdatum heeft geoogst.

Zijn uw percelen biologisch, dan mag u uw oogst aanduiden als:

- "biologisch" - gras dat u vanaf 24 maanden na startdatum oogst.
- "biologisch" - de oogst van gewassen die u vanaf 24 maanden na de startdatum heeft gezaaid, geplant of gepoot.

Kan de omschakelingsperiode korter?
Ja, maar alleen als u een officiële verklaring heeft van Natuurmonumenten, Staatsbosbeheer, de Provinciale Landschappen of de Waterschappen. In deze verklaring moet staan hoelang de percelen niet zijn bewerkt met niet toegestane meststoffen en gewasbeschermingsmiddelen.
Is dit meer dan 3 jaar, dan zijn uw percelen direct biologisch. Is dit minder dan 3 jaar, dan komt u voor verkorting van de omschakelingsperiode in aanmerking.

Wat zijn de voorwaarden voor de teelt van gras en veevoedergewassen?

Voor de teelt gelden de volgende voorwaarden:

1. U gebruikt biologisch uitgangsmateriaal. U kunt hiervoor de databank van Naktuinbouw bekijken, www.biodatabase.nl. Op de databank vindt u de indeling van gewassen in 3 categorieën, de Nationale annex:
   - Gewassen van categorie 1 zijn biologisch beschikbaar en moet u altijd biologisch gebruiken.
   - Voor gewassen van categorie 2 kunt u ontheffing aanvragen als het ras dat u wilt telen niet biologisch te koop is.
   - Voor gewassen die op categorie 3 staan geldt een algemene ontheffing. Van deze gewassen is geen biologisch uitgangsmateriaal beschikbaar.

   U moet altijd een door ons goedgekeurde ontheffing hebben voor gewassen van categorie 2 voordat u gaat zaaien of poten. Het gangbare uitgangsmateriaal mag nooit ontsmet (behandeld met gewasbeschermingsmiddelen) zijn. Plantgoed (jonge planten opgekweekt uit zaaizaad) moet altijd biologisch zijn.

2. U gebruikt alleen toegestane meststoffen. Vanaf 2012 moet u 100% van uw biologische mest op uw eigen biologische percelen uitrijden of op biologische percelen van andere bedrijven afzetten. Produceert u meer dan 170 kg N/ha. uit dierlijke mest, oftewel u heeft een te hoge veebezetting, dan moet u voor het mestoverschot een afzetcontract of samenwerkingsverband met een ander biologisch bedrijf regelen. Daarnaast moet ieder biologisch bedrijf dat mest gebruikt minimaal 60% A-meststoffen gebruiken. (zie hoofdstuk 8, Informatie over mestgebruik).

3. U past vruchtwisseling toe om de vruchtbaarheid en de biologische activiteit van de bodem in stand te houden of te verhogen. Door middel van vruchtwisseling bestrijdt u ook parasieten, ziekten en onkruiden.
   - Voor éénjarige gewassen geldt een vruchtwisselingseis van minimaal één op twee.
   - Na een tweejarig gewas teelt u het volgende jaar een ander gewas.
   - Voor blijvend grasland geldt de vruchtwisselingseis niet.

4. U past teeltmaatregelen toe:
   - U kiest voor soorten en rassen die geschikt zijn voor de biologische landbouw.
   - U voert mechanische teeltmaatregelen uit (schoffelen, wieden, etc.).
   - U maakt gebruik van natuurlijke vijanden van parasieten en beschermt ze.
   - U mag onkruid bestrijden door vuur.
   - U mag gebruik maken van bodembedekkers. Bodembedekkers mogen niet-afbreekbaar zijn (plastic). Plantaardige bodembedekkers moeten voldoen aan de biologische regelgeving. Als bodembedekkers afbreekbaar zijn moeten ze voorkomen op bijlage A: stikstofhoudende A- en B-meststoffen (zie www.skal.nl onder het kopje biologische mestregels).

5. Aanvullend op deze maatregelen mag u alleen toegestane gewasbeschermingsmiddelen gebruiken (zie bijlage B van Verordening 889/2008).

3.2 EISEN VOOR DIEREN ALGEMEEN

Voor het houden van alle diersoorten gelden een aantal basisprincipes. Daarnaast gelden er per diersoort afzonderlijke voorwaarden. Deze specifieke voorwaarden vindt u in de volgende hoofdstukken.

Herkomst van dieren

Als u dieren aankoopt moeten deze biologisch zijn. Voor de dieren die al op uw bedrijf zijn, bekijken wij of deze kunnen omschakelen.
Als er onvoldoende biologische dieren beschikbaar zijn, mag u met ontheffing jaarlijks een maximaal percentage gangbare dieren aankopen. Dit maximale percentage verschilt per diersoort en vindt u daarom in de informatie over het diersoort terug. De gangbaar aangekochte dieren moeten een omschakelingsperiode doorlopen. Pas daarna mag u de (producten van deze) dieren als biologisch verkopen.

In uitzonderlijke situaties kunt u wat meer gangbare dieren aankopen:

- Als u uw bedrijf voor meer dan 30% uitbreidt, mag u maximaal 40% van het aanwezige aantal volwassen dieren per jaar aanvoeren. Deze dieren mogen nog niet hebben gekalfd, gelammerd of geworpen.
- Als u verandert van ras mag u maximaal 40% van het aanwezige aantal volwassen dieren per jaar aanvoeren. Deze dieren mogen nog niet hebben gekalfd, gelammerd of geworpen.
- Als u rassen heeft die voor de landbouw verloren dreigen te gaan mag u maximaal 40% van het aanwezige aantal volwassen dieren per jaar aanvoeren. Het ras dat u aanvoert moet voorkomen op de lijst van zeldzame huisdierrassen (www.szh.nl). Deze dieren mogen al hebben gekalfd, gelammerd of geworpen. Wel moet u aantonen dat het om stamboekvee gaat.
- Als u te maken krijgt met grote sterfte door gezondheidsproblemen of een ramp.

Als één van deze situaties voor u van toepassing is, kunt u een ontheffing aanvragen. Pas na onze goedkeuring kunt u de dieren aankopen.

Mannelijke dieren voor de fokkerij mag u zowel biologisch als gangbaar kopen. U moet de dieren wel volledig biologisch houden. U hoeft hiervoor geen toestemming te vragen.

Huisvestingseisen en weidegang/uitloop

Uw stallen, weides en uitlopen richt u zo in dat de dieren zich op een zo natuurlijk mogelijke manier kunnen gedragen. De dieren moeten altijd naar buiten kunnen, tenzij dit niet kan door weers-, bodem- en gezondheidsomstandigheden.
Overbegrazing en verdrassing van de weidegronden moet u voorkomen. Uitlopen moeten voldoende beschutting bieden.

Eisen voor de binnenruimte, de stallen

Voor de stallen gelden de volgende algemene eisen:

- U zorgt ervoor dat de vloeren vlak zijn, maar niet glad.
- U zorgt ervoor dat er in de stallen voldoende daglicht binnen komt.
- U zorgt voor natuurlijke ventilatie in uw stallen.
- U zorgt dat een gedeelte van het vloeroppervlak dicht is.
- Er moeten voldoende schone en droge ligruimtes zijn, die voldoende zijn ingestrooid met strooisel van natuurlijk materiaal.

- U mag eventueel gangbaar strooisel gebruiken. Als u ook stro voert als ruwvoer, moet al het stro biologisch zijn.
- U mag de dieren niet vastzetten, tenzij dit voor de veiligheid van een enkel dier voor een zeer beperkte periode nodig is.
- U maakt de stallen en installaties schoon met water, stoom of reinigingsmiddelen die zijn toegestaan volgens bijlage VII van verordening 889/2008.

Diervoeding

U voert uw dieren biologisch voer. Het diervoeder moet aan de volgende voorwaarden voldoen:

- De niet biologische ingrediënten, toevoegingsmiddelen en hulpstoffen moeten staan op bijlagen V en VI van verordening 889/2008.
- Diervoeders moeten GMO vrij geproduceerd zijn.
- Diervoeders mogen geen antibiotica, medicinale stoffen en groeibevorderaars bevatten.

Mag u ook omschakelingsvoer voeren?

Ja, dit mag. In omschakelingsvoer van percelen die in omschakeling zijn mag u voeren voor:

- 100 % van het totale rantsoen als al uw in omschakelingsvoer van eigen bedrijf komt.
- 30 % van het totale rantsoen als u tweede jaars in omschakelingsvoer aankoopt. Dit geldt ook als u krachtvoer aankoopt waarin in omschakelingsvoer is verwerkt.

Deze percentages gelden op basis van droge stof gehalte op jaarbasis.

Ook percelen die u net heeft aangemeld mag u gebruiken voor begrazing of oogsten. U mag hiervan maximaal 20% van het totale rantsoen gebruiken onder de volgende voorwaarden:

- U teelt op deze percelen overblijvende gewassen (gras, luzerne) of eiwithoudende gewassen (erwten, tuinbonen, veldbonen, kapucijners, schokkers en lupinen). Voor bijvoorbeeld mais geldt deze regeling dus niet.
- De percelen zijn van eigen bedrijf en zijn de afgelopen 5 jaar niet biologisch beheerd.

Verkoopt u de oogst, dan moet u het verkopen zonder verwijzing naar biologisch.

In totaal mag u niet meer in omschakelingsvoer van eerste en tweede jaars percelen voeren dan de bovengenoemde 30 of 100%.

Hoeveel krachtvoer mag u herbivoren voeren?

Herbivoren mag u maximaal 40 % van het totale rantsoen krachtvoer voeren. Corn cob mix, maiskolverschroot, perspulp, bierborstel, aardappelvezels, gras- en luzernebrok telt u mee als krachtvoer als:

- Het voedermiddel meer dan 900 VEM/kg droge stof bevat
- Het voedermiddel een structuur van 0,3 of minder heeft
- Het voedermiddel een droge stof van 80% of meer heeft

Voert u pluimvee en varkens ook ruwvoer?

Ja, u voegt ruwvoer toe aan het dagrantsoen van varkens en pluimvee.

Mag u bij het inkuilen toevoegingen en hulpstoffen gebruiken?

Ja, maar alleen de middelen die staan op bijlage VI (onder 1e) van verordening 889/2008. Als u producten van agrarische oorsprong gebruikt, zoals melasse, wei, suiker, suikerbietenpulp en meel van granen, moeten deze biologisch zijn.

Gezondheidszorg

U kiest voor sterke rassen die geschikt zijn voor de biologische landbouw. Ook door goede voeding, verzorging en leefomstandigheden zorgt u voor een natuurlijke weerstand tegen ziekten van uw dieren.

Wanneer mag u diergeneesmiddelen gebruiken?

U gebruikt bij voorkeur natuurlijke en homeopathische geneesmiddelen. U mag onder verantwoording van de dierenarts een regulier geneesmiddel of antibiotica gebruiken. Preventief gebruik van reguliere geneesmiddelen en antibiotica is niet toegestaan.

Hoeveel behandelingen mag u doen?

U mag per jaar maximaal 3 behandelingen per individueel dier met reguliere geneesmiddelen doen. Dieren die korter dan één jaar leven, mag u maximaal één keer behandelen met reguliere geneesmiddelen.

Behandelingen tellen als volgt mee:

- Een serie behandelingen voor één ziekte/aandoening telt mee als één behandeling
- Start u een nieuwe behandeling voor dezelfde aandoening, dan telt dit als tweede behandeling
- Een serie behandelingen voor verschillende, maar wel met elkaar samenhangende ziektebeelden telt mee als één behandeling

De volgende behandelingen tellen niet mee:

- De wettelijk verplichte behandelingen
- Inentingen/vaccinaties
- Behandelingen tegen parasieten

U heeft het dier vaker behandeld dan toegestaan, wat nu?

U mag het dier en de producten niet meer als biologisch verkopen.

Bent u verplicht om een medicijnregistratie bij te houden en de wachttermijn te verdubbelen?

Ja, u moet al het gebruik van diergeneesmiddelen registreren. U verdubbelt de wachttermijn van elk geneesmiddel en noteert dit.

Mag u hormonen gebruiken?

Nee, u mag niet preventief hormonen gebruiken om de groei, productie, vruchtbaarheid of voortplanting te regelen. Alleen als een individueel dier ziek is, mag u hormonen als diergeneeskundige behandeling toedienen (curatief gebruik). U doet dit alleen op voorschrift van de dierenarts. Enkele voorbeelden hiervan zijn het opheffen van schijndracht bij een geit of het af laten komen van een nageboorte bij koeien.

Mag u ingrepen toepassen?

Nee, u mag geen staarten couperen, tanden knippen, snavels kappen of toucheren enzovoort. Alleen voor het onthoornen van runderen en geiten kunt u éénmalig ontheffing aanvragen. U moet op de meest geschikte leeftijd, onder verdoving, onthoornen. U onthoornt onder verantwoording van de dierenarts.

Mag u kalmerings- en dwangmiddelen gebruiken?

Nee, gebruik van deze middelen, bijvoorbeeld bij het transport, is niet toegestaan.

Mag u uw vleesvee en vleesvarkens castreren?

Ja, dit is toegestaan. De castratie moet u onder verdoving uitvoeren op de meest geschikte leeftijd. U castreert onder verantwoording van de dierenarts.

Is kunstmatige inseminatie toegestaan?

Ja, kunstmatige inseminatie is toegestaan. Andere vormen van kunstmatige voortplanting, zoals bijvoorbeeld embryotransplantatie of werken met gesext sperma, zijn verboden.

Mag u uw dieren vastzetten (aanbinden)?
Nee, dit mag niet. Alleen als de veiligheid van een individueel dier in gevaar komt, mag u het dier korte tijd vastzetten. Dit geldt bijvoorbeeld voor een onrustige zeug rondom het werpen.

3.3 SPECIFIEKE EISEN VOOR PLUIMVEE

De volgende informatie geldt specifiek voor pluimvee. In het deel "Eisen voor dieren algemeen" vindt u overige informatie die voor alle diersoorten van toepassing is.

Herkomst van dieren

Pluimvee bestemd voor de eierproductie moet u biologisch kopen. Zijn er geen biologische leghennen? Dan kunt u ontheffing aanvragen voor het kopen van gangbare hennen. De voorwaarden waaronder de gangbare hennen moeten zijn opgefokt vindt u op het ontheffingsformulier, zie www.skal.nl.

U mag ééndagskuikens (jonger dan 3 dagen) voor de vleesproductie gangbaar opzetten. De omschakelingsperiode voor vleespluimvee is 10 weken.

Huisvestingseisen

De stal moet aan de volgende aanvullende eisen voldoen:

- Minimaal één derde van het vloeroppervlak moet dichte vloer zijn.
- De dichte vloer van pluimveestallen strooit u voldoende in.
- U mag het daglicht tot max. 16 uur per dag aanvullen met kunstlicht.

De binnenruimtes voor **leghennen** moeten aan de volgende normen voldoen:

- Maximaal 6 leghennen per m^2.
- Minimaal 18 cm. zitstok per leghen, de zitstok moet min. 30 x 30 mm dik zijn. Geïntegreerde zitstokken moeten minimaal 3 cm. verhoogd zijn.
- 50% van de totale minimum zitstoklengte moet extra verhoogd zijn, namelijk:

minimaal 40 cm vrije ruimte onder de zitstok
minimaal 30 cm ruimte tussen de zitstokken
minimaal 40 cm vrije ruimte tot het plafond

  U mag A-ruiters plaatsen boven de roosters.
- Maximaal 7 leghennen per legnest of 120 cm^2 per leghen in een gemeenschappelijk legnest.
- De lengte van de uitloopopeningen naar de buitenuitloop moet minimaal 4 meter per 100 m^2 beschikbare leefruimte zijn.
- Per afdeling mag u maximaal 3.000 hennen huisvesten.
- U mag het leefoppervlakte vergroten door etages te plaatsen.
- Als u een wintergarten heeft, mag u de oppervlakte alleen meetellen als de wintergarten altijd toegankelijk is.

De binnenruimtes voor **opfokhennen** moeten aan de volgende normen voldoen:

- De minimale oppervlakte (per leeftijd) voor opfokhennen is:

0 tot 7 weken	24 opfokhennen per m^2
7 tot en met 18 weken	10 opfokhennen per m^2
Vanaf 19 weken (127e dag)	6 opfokhennen per m^2

- Verhoogde zitstokken van 6 cm. lang per dier vanaf 7 weken.
- Vanaf 56 dagen moet u de opfokhennen toegang tot de uitloop geven.
- De uitloopopeningen moeten breed en hoog genoeg zijn, zodat de opfokhennen snel naar binnen of buiten kunnen gaan.

- Er geldt geen maximaal aantal voor opfokhennen per stal.

De binnenruimtes voor **vleespluimvee** (vleeskuikens, parelhoenders, eenden, kalkoenen, ganzen en parelhoenders) moeten aan de volgende normen voldoen:

- Maximaal 10 stuks vleespluimvee per m^2 (met een maximum van 21 kg levend gewicht per m^2).
- Minimaal 20 cm zitstok per parelhoender.
- De lengte van de uitloopopeningen naar de buitenuitloop moet minimaal 4 meter per 100 m^2 beschikbare leefruimte zijn.
- Per stal mag u maximaal 4.800 vleeskippen, 5.200 parelhoenders, 4.000 vrouwelijke eenden of 3.200 mannelijke eenden, 2.500 kapoenen, ganzen of kalkoenen huisvesten.
- De stalruimte voor vleespluimvee mag niet groter zijn dan 1.600 m^2 . Dit betekent dat u bijvoorbeeld maximaal 16.000 vleeskuikens mag houden (10 vleeskuikens per m^2) op één bedrijf. U moet deze 16.000 vleeskuikens verdelen over 4 afdelingen (max. 4.800 vleeskuikens per afdeling).

In een mobiele pluimveestal:

- Maximaal 16 stuks vleespluimvee per m^2 (met een maximum van 30 kg levend gewicht per m^2).
- De maximale vloeroppervlakte van een mobiele pluimveestal is 150 m^2 .

U mag (tot EL&I anders beslist) vleeskuikens onder de Skalnormen houden. Deze normen vindt u op onze website, www.skal.nl. De voorwaarden hiervoor zijn dat:

- u ontheffing aanvraagt
- uw stal van voor 24 augustus 2000 is
- u een extra jaarlijkse inspectie op uw kosten accepteert

Uitloop

De uitlopen moeten voldoen aan de volgende eisen:

- De uitloop moet begroeid zijn en schuilmogelijkheden bieden.
- Het pluimvee moet de hele uitloop gebruiken.
- Per dier is een minimale oppervlakte verplicht.
- U mag gebruik maken van wisseluitlopen. Dit betekent dat u:
  1. de uitloop per afdeling in gelijke delen in de lengte mag opsplitsen, zodat de begroeiing kan herstellen.
  2. u het pluimvee tijdens de ronde elke wisseluitloop even lange perioden laat gebruiken.

Voor de uitlopen gelden de volgende minimale oppervlaktes:

Leghennen, vleeskuikens en parelhoenders	4 m^2 per dier
Opfokhennen	1 m^2 per dier
Eenden	4.5 m^2 per dier
Kalkoenen	10 m^2 per dier
Ganzen	15 m^2 per dier

Uitloop bij een mobiele pluimveestal met een maximale vloeroppervlakte van 150 m^2:

- Vleespluimvee: 2.5 m^2 per dier

Zijn er nog aanvullende eisen?

Ja, voor pluimvee geldt een minimum leeftijd bij de slacht:

Kuikens	81 dagen
Kapoenen	150 dagen
Pekingeenden	49 dagen
Barbarijse eenden	70 dagen
Mallardeenden	92 dagen
Parelhoenders	94 dagen

Kalkoenen en braadganzen	140 dagen

De minimum slachtleeftijd voor kuikens geldt niet voor traag groeiende pluimveerassen (rassen die maximaal 40 gram per dag per dier groeien). Hiervoor geldt minimaal de omschakelingsperiode, namelijk 10 weken (70 dagen).

Diervoeding

U voert uw dieren biologisch voer. Minimaal 20% van het voer moet van het eigen bedrijf of uit de regio komen.

Voorlopig mag 5% van het diervoer nog bestaan uit gangbare ingrediënten. De voorwaarde is dat deze gangbare ingrediënten dienen als aanvulling van het eiwit in diervoer. Ook moet u ruwvoer aan het dagrantsoen toevoegen.

3.4 SPECIFIEKE EISEN VOOR RUNDVEE (EN PAARDEN)

De volgende informatie geldt specifiek voor rundvee (en paarden). In het deel "Eisen voor dieren algemeen" vindt u overige informatie die voor alle diersoorten van toepassing is.

Herkomst van dieren

U koopt biologisch dieren aan. Als er onvoldoende biologische dieren beschikbaar zijn, mag u met een ontheffing gangbare vrouwelijke dieren aanvoeren die nog niet hebben gekalfd. Melkvee mag pas afkalven als het volledig is omgeschakeld.

U mag maximaal 10% van het aanwezige aantal volwassen runderen of paarden per jaar aanvoeren.

De omschakelingsperiode voor melkvee is 6 maanden, voor vleesvee is dit één jaar.

Huisvestingseisen

De stal moet aan de volgende aanvullende eisen voldoen:

- Minimaal de helft van het vloeroppervlak moet dichte vloer zijn.
- Herbivoren moeten voldoende schone en droge ligruimtes hebben die u voldoende heeft ingestrooid.
- Vleeskalveren (ouder dan 1 week) en vleesstieren moet u in groepen houden.
- Op melkveebedrijven mag u kalveren tijdens de zoogperiode in een "iglo" houden.
- Als u stieren ouder dan 1 jaar tijdens het weideseizoen niet weidt, moet u ze een uitloopmogelijkheid geven. Deze uitloop moet minimaal 30 m^2 per stier zijn en mag u voor maximaal 75% overkappen.
- U mag runderen niet langer dan één vijfde deel van hun leven binnen afmesten en in ieder geval niet langer dan 3 maanden.

*Wat zijn de minimum oppervlaktes van de **stallen** voor rundvee?*

Melkkoe	6 m^2 per dier
Fokstier	10 m^2 per dier
Rund tot 100 kg	1.5 m^2 per dier
Rund tot 200 kg	2.5 m^2 per dier
Rund tot 350 kg	4 m^2 per dier
Rund vanaf 350 kg	5 m^2 per dier + 1 m^2 per 100 kg > 350 kg

Mag u runderen aanbinden?

Nee, u mag in principe geen runderen aanbinden. Er zijn echter twee ontheffingsmogelijkheden:

1. U heeft maximaal 10 runderen (inclusief jongvee) en een stal (of meerdere stallen) die al voor 24 augustus 2000 bestond. De voorwaarden zijn dat u:
   - de dieren in de zomer weidegang geeft
   - de dieren in de winter 2 keer per week weidegang of uitloop in de open lucht biedt
2. U heeft meer dan 10 runderen en een stal (of meerdere stallen) die al voor 24 augustus 2000 bestond. De voorwaarden zijn dat u:
   - de dieren in de zomer weidegang geeft
   - de dieren in de winter 2 keer per week weidegang of uitloop in de open lucht biedt
   - een extra inspectie op uw kosten in de winterperiode accepteert. Tijdens deze inspectie controleren wij of u tijdens het aanbindseizoen voldoet aan de voorwaarden.

Deze ontheffingsmogelijkheid geldt tot 31 december 2013.

Diervoeding

U voert uw dieren biologisch geproduceerd voer. Minimaal 60% van het voer moet van het eigen bedrijf of uit de regio komen.
U voert uw herbivoren minimaal 60% ruwvoer.
U mag dus maximaal 40% krachtvoer voeren.

Moet u jonge zoogdieren moedermelk voeren?
Ja, jonge zoogdieren voert u bij voorkeur moedermelk. Als dit niet kan, mag u de jonge zoogdieren biologisch melkpoeder geven.
Natuurlijke biest moet biologisch zijn. Zolang er geen biologische biestvervanger bestaat, mag u eventueel gangbare biestvervanger gebruiken.
De zoogperiode voor kalveren is minimaal 3 maanden.

3.5 SPECIFIEKE EISEN VOOR VARKENS

De volgende informatie geldt specifiek voor varkens. In het deel "Eisen voor dieren algemeen" vindt u overige informatie die voor alle diersoorten van toepassing is.

Herkomst van dieren

U koopt biologische dieren aan. Als er onvoldoende varkens voor vermeerdering zijn, mag u met een ontheffing gangbare vrouwelijke dieren aanvoeren die nog niet hebben geworpen. U mag maximaal 20% van het aanwezige aantal volwassen varkens per jaar aanvoeren. De omschakelingsperiode voor varkens (zeugen) is 6 maanden.
Vleesvarkens (biggen) moet u altijd biologisch kopen.

Omschakeling van de uitlopen van varkensbedrijven

- Als u een varkensbedrijf heeft met verharde uitlopen, hoeft u de uitlopen niet om te schakelen. U kunt direct beginnen met omschakelen van dieren of starten met biologische dieren.
- Heeft u een varkensbedrijf met onverharde uitlopen, dan moet u eerst de uitlopen omschakelen. De omschakelingsperiode van de uitloop is één jaar. Daarna kunt u uw dieren aanmelden.

Omschakeling van een varkensbedrijf

- Heeft u een vleesvarkensbedrijf, dan voert u alle dieren vanaf de startdatum biologisch voer. U mag pas biologische varkens leveren nadat u alle gangbare dieren van uw bedrijf heeft afgevoerd.
- Heeft u een vermeerderingsbedrijf, dan voert u alle dieren vanaf de startdatum biologisch voer. U mag pas biologische biggen leveren als de omschakelingsperiode van zes maanden voorbij is.
- Heeft u een gesloten varkensbedrijf, dan kunt u het vermeerderingsdeel (zeugen en gespeende biggen) en het vleesvarkensdeel na elkaar omschakelen. Dit mag alleen als u de vleesvarkens in een andere stal of stallen met eigen voeropslag houdt. U splitst uw bedrijf in maximaal twee delen. U kunt deze splitsing alleen maken tussen verschillende stallen en verschillende voersoorten. Heeft u alle varkens onder één dak, dan kunt u geen splitsing maken.

Huisvestingseisen

De stal moet aan de volgende aanvullende eisen voldoen:

- Minimaal de helft van het vloeroppervlak moet dichte vloer zijn.
- Varkens moeten voldoende schone en droge ligruimtes hebben die u voldoende heeft ingestrooid.
- Weidegang voor varkens is niet verplicht, uitloop in de open lucht wel.
- Zeugen moet u in groepen houden, behalve in de laatste fase van de dracht en tijdens de zoogperiode.
- U mag biggen niet houden in vlakke batterijen of biggenkooien.
- Varkens moeten in de bewegingsruimten kunnen mesten en wroeten.

*Wat zijn de minimum oppervlaktes van de **stallen** voor varkens?*

Biggen, ouder dan 40 dagen en tot 30 kg.	0.6 m^2 per dier
Vleesvarkens tot 50 kg.	0.8 m^2 per dier
Vleesvarkens tot 85 kg	1.1 m^2 per dier
Vleesvarkens tot 110 kg	1.3 m^2 per dier
Zogende zeugen met biggen tot 40 dagen oud	7.5 m^2 per dier
Fokzeug	2.5 m^2 per dier
Fokbeer	6.0 m^2 per dier

Voor de uitlopen gelden de volgende minimale oppervlaktes (weidegrond telt hierbij niet mee):

Biggen, ouder dan 40 dagen en tot 30 kg.	0.4 m^2 per dier
Vleesvarkens tot 50 kg.	0.6 m^2 per dier
Vleesvarkens tot 85 kg	0,8 m^2 per dier
Vleesvarkens tot 110 kg	1.0 m^2 per dier
Zogende zeugen met biggen tot 40 dagen oud	2.5 m^2 per dier
Fokzeug	1.9 m^2 per dier
Fokbeer	8.0 m^2 per dier

*Wat zijn de eisen voor **weidegang en/of uitloop** van varkens?*

De uitlopen voor varkens voldoen aan de volgende eisen:

- Een onverharde uitloop moet biologisch zijn. De omschakelingsperiode voor een uitloop is één jaar.
- De uitlopen mogen verhard zijn. Hier geldt geen omschakelingsperiode voor. De bodemgesteldheid van een verharde uitloop kan geen reden zijn om de varkens binnen te houden.
- U mag de uitlopen voor maximaal 75% overkappen.
- De uitloop moet vanaf het achterhek een vrije ruimte van minimaal 4 meter hebben.
- De onderste 50 cm. van het achterhek mag dicht zijn.

Diervoeding

U voert uw dieren biologisch geproduceerd voer. Minimaal 20% van het voer moet van het eigen bedrijf of uit de regio komen.
Voorlopig mag 5% van het diervoer nog bestaan uit gangbare ingrediënten. De voorwaarde is dat deze gangbare ingrediënten dienen als aanvulling van het eiwit in diervoer. Aan het dagrantsoen voor varkens moet u ook ruwvoer toevoegen.

Moet u jonge zoogdieren moedermelk voeren?

Ja, jonge zoogdieren voert u bij voorkeur moedermelk. Als dit niet kan, mag u de jonge zoogdieren biologisch melkpoeder geven. Biggen mag u alleen biologisch melkpoeder voeren als de zeug niet genoeg melk geeft en de gezondheid van de big in gevaar komt. De zoogperiode voor biggen is minimaal 40 dagen.

3.6 SPECIFIEKE EISEN VOOR SCHAPEN EN GEITEN

De volgende informatie geldt specifiek voor schapen/geiten. In het deel "Eisen voor dieren algemeen" vindt u overige informatie die voor alle diersoorten van toepassing is.

Herkomst van dieren

U koopt biologisch dieren aan. Als er onvoldoende gangbare dieren zijn, mag u met een ontheffing gangbare vrouwelijke dieren aanvoeren, die nog niet hebben gelammerd. De melkschapen en -geiten mogen pas lammeren als zij volledig zijn omgeschakeld.
U mag maximaal 20% van het aanwezige aantal volwassen schapen of geiten per jaar aanvoeren. De omschakelingsperiode voor geiten en schapen is 6 maanden.

Huisvestingseisen

De stal moet aan de volgende aanvullende eisen voldoen:

- Minimaal de helft van het vloeroppervlak moet dichte vloer zijn.
- Herbivoren moeten voldoende schone en droge ligruimtes hebben die u voldoende heeft ingestrooid.

*Wat zijn de minimum oppervlaktes van de **stallen** voor geiten en schapen?*

Lam/jong (zoogperiode, 0-120 dagen)	0.35 m^2 per dier
Lam/jong (opfokperiode, 121-360 dagen)	0.85 m^2 per dier
Schaap/geit (productieve periode)	1.50 m^2 per dier

Diervoeding

U voert uw dieren biologisch geproduceerd voer. Minimaal 60% van het voer moet van het eigen bedrijf of uit de regio komen.
U voert uw herbivoren minimaal 60% ruwvoer. U mag dus maximaal 40% krachtvoer voeren.

Moet u jonge zoogdieren moedermelk voeren?
Ja, jonge zoogdieren voert u bij voorkeur moedermelk. Als dit niet kan, mag u de jonge zoogdieren biologisch melkpoeder geven. Natuurlijke biest moet biologisch zijn. Zolang er geen biologische biestvervanger bestaat, mag u eventueel gangbare biestvervanger gebruiken. De zoogperiode voor lammeren is minimaal 45 dagen.

4. SCHEIDING TUSSEN GANGBAAR EN BIOLOGISCH

Als u uw bedrijf niet volledig omschakelt naar biologisch, dan moet u uw biologische en gangbare productie goed van elkaar scheiden. Wij leggen u uit wat wel en wat niet is toegestaan:

- U mag geen dieren van dezelfde diersoort biologisch en gangbaar houden.
- Als u naast biologische dieren ook gangbare dieren van een andere diersoort houdt, dan moet u deze gangbare dieren gescheiden houden van de biologische dieren. U voert de gangbare dieren biologisch voer of duidelijk ander gangbaar ruwvoer dan het ruwvoer voor de biologische dieren, bijv. gangbare kuil en biologisch hooi. Dit slaat u zo op dat vermenging niet mogelijk is.
- U mag gangbare dieren inscharen op uw biologische percelen. Deze dieren moeten een andere diersoort zijn dan de biologische dieren die u zelf heeft. Inscharen mag voor maximaal 7 maanden per jaar. De veebezetting mag niet meer dan 170 kg stikstof per hectare per jaar opleveren (op bedrijfsniveau).
- U mag uw biologische dieren laten grazen op percelen van Natuurmonumenten, Staatsbosbeheer, de Provinciale Landschappen of de Waterschappen. Dit mag alleen als u een officiële verklaring heeft waarin staat dat de percelen minimaal 3 jaar niet zijn bewerkt met niet toegestane meststoffen en gewasbeschermingsmiddelen.
- Op uw biologische bedrijf mag u alleen toegestane productiemiddelen opslaan.
- U moet zorgen voor een goede scheiding tussen biologische en gangbare percelen. De scheiding tussen een intensief beheerd gangbaar perceel en een biologisch perceel moet groter zijn dan de scheiding tussen een biologisch perceel en een natuurgebied of percelen van natuurorganisaties.
  Goede scheidingen van gangbare en biologische percelen kunnen bijvoorbeeld sloten, houtwallen, hagen en bufferzones/bloemenborders zijn.
- Parallelteelt is niet toegestaan. Er is parallelteelt als u tegelijkertijd biologische (afzet biologisch of in omschakeling) en niet biologische (afzet gangbaar) gewassen teelt van dezelfde soort. De enige uitzondering hierop is als u grasland alleen voor beweiding gebruikt.

5. ADMINISTRATIE, OPSLAG EN VERVOER

Wij beoordelen uw bedrijf op een aantal manieren. Wij bekijken uw stallen, uw dieren, etc. Ook beoordelen wij hoe u uw producten opslaat en vervoert.
Een deel van de inspectie vindt binnen plaats in uw administratie.

WAT MOET U REGISTEREN?

In uw administratie moet u een aantal gegevens vastleggen. U mag hiervoor ook gebruik maken van uw managementsysteem, Biocount etc.

Algemene gegevens:

- Van de aangekochte producten (zoals voeders, uitgangsmateriaal, meststoffen, diergeneesmiddelen, reinigingsmiddelen):
  - de aard (biologisch/in omschakeling/gangbaar)
  - de hoeveelheid
  - het gebruik (bijvoorbeeld op welke percelen, bij welke dieren)
  - de datum van aankoop of aanvoer
- Verleende ontheffingen
- Gentechnologievrij-verklaringen voor aangevoerde niet biologische ingrediënten en hulpstoffen, afkomstig van levende organismen (zie checklist GGO-vrij produceren landbouw op www.skal.nl onder het kopje formulieren).
- Ingangscontrole
- Klachtenregistratie: ondanks zorgvuldig handelen kan het gebeuren dat er een klacht ontstaat over één van uw producten. Deze klachten moet u registreren en afhandelen.

(zie ook hoofdstuk 6, bedrijfsprocessen)

Voor plantaardige productie:

- Bouwplan, inclusief toegepaste groenbemesting
- Schema voor het uitrijden van mest
- Eventueel contracten met andere biologische bedrijven voor het uitrijden van mest
- De door u toegepaste gewasbeschermingsmaatregelen
- Oogstgegevens:
  - de aard (biologisch/in omschakeling/gangbaar)
  - datum van oogsten
  - hoeveelheid (afgeleverd) product
  - bestemming van de verkochte landbouwproducten

Voor veehouderij:

- Voor dieren die op het bedrijf aankomen:
  - herkomst en aankomstdatum
  - omschakelingsperiode
  - identificatiemerk
  - diergeneeskundig dossier
- Voor dieren die het bedrijf verlaten:
  - leeftijd
  - aantal
  - gewicht in geval van slachten
  - identificatiemerk
  - bestemming van de dieren
  - datum van afvoeren
- Perioden waarin de dieren toegang hebben tot weidegrond en uitlopen (bijvoorbeeld graslandgebruikskalender)
- Voor voeders:
  - samenstelling aangekochte mengvoeders
  - soort voeder met inbegrip van toevoegingsmiddelen

    - aandeel van de verschillende ingrediënten in het rantsoen
- Voor ziektepreventie, de behandelingen van ziekten en diergeneeskundige zorg betreft:
    - datum van behandeling
    - diagnose
    - aard van het middel waarmee u heeft behandeld
    - behandelingswijze
    - recepten van de dierenarts met motivering daarvan
    - dubbele wachttijden die u moet aanhouden voordat u de betrokken dierlijke producten in de handel mag brengen

WAT ZIJN DE VOORWAARDEN VOOR OPSLAG?

Opslag van alleen biologische producten op uw eigen bedrijf of een ander biologisch gecertificeerd bedrijf is toegestaan. Huurt u opslagruimte, dan hoort deze opslagruimte bij uw biologische bedrijf. U meldt deze ruimte zelf aan. Een inspecteur neemt de opslagruimte op tijdens een inspectie.

WAT ZIJN DE VOORWAARDEN VOOR VERVOER?

U mag bulk producten alleen vervoeren in een gereinigde vrachtwagen. Deze reiniging moet u controleren en registreren. Verpakte producten mag u gezamenlijk met gangbare producten vervoeren. Dieren moeten tijdens het vervoer altijd te identificeren zijn.

6. INFORMATIE OVER HET VERWERKEN VAN PRODUCTEN TOT LEVENSMIDDELEN

U mag uw producten (melk, vlees, etc.) verwerken tot levensmiddelen. Als u biologische producten bereidt, moet u kunnen aantonen hoe u dit doet: wat zijn uw zogenaamde bedrijfsproces(sen). Wij leggen u hieronder uit aan welke eisen de bereiding van levensmiddelen en uw bedrijfsprocessen moeten voldoen.

6.1 BEREIDING VAN LEVENSMIDDELEN

Hoe weet u of u een bepaald product mag produceren?
Voor ieder biologisch product dat uw wilt produceren, moet u de productreceptuur indienen bij Skal. Uw receptuur kunt u alleen indienen op ons standaardformulier (productspecificatie).
Wij beoordelen de receptuur. Als de receptuur voldoet aan de voorwaarden, certificeren wij het product en mag u het produceren en met verwijzing naar biologisch verkopen.

Waar moet u aan voldoen?
Om biologische producten te produceren moet u biologische ingrediënten gebruiken. Naast deze agrarische ingrediënten kunt u gebruik maken van enkele toegestane additieven of hulpstoffen.

Wat zijn biologische ingrediënten?
U mag uw eigen gecertificeerde producten gebruiken en u kunt ingrediënten aankopen. Als u ingrediënten bestelt is het van belang om na te gaan of het bedrijf waar u de ingrediënten van koopt, hiervoor is gecertificeerd. Van elke leverancier moet u een geldige kopie van hun certificaat hebben. Ook moet u minimaal jaarlijks controleren of uw leveranciers nog gecertificeerd zijn.

Zijn additieven toegestaan?
Additieven zijn toevoegingen aan het product die u moet vermelden op het etiket. Voor biologische producten zijn enkele additieven toegestaan. Deze zijn opgenomen in artikel 27 en bijlage VIII, deel A van verordening 889/2008. In deze bijlage is een onderscheid gemaakt tussen:

- Levensmiddelen van plantaardige oorsprong (als minimaal 50% van de agrarische ingrediënten plantaardig is)
- Levensmiddelen van dierlijke oorsprong (als minimaal 50% van de agrarische ingrediënten dierlijk is)

Voor sommige additieven zijn bijzondere voorwaarden opgenomen. U mag de producten alleen gebruiken onder deze voorwaarden.

Zijn technische hulpstoffen toegestaan?
Technische hulpstoffen zijn toevoegingen aan het product die gedurende het productieproces verdwijnen. U hoeft de technische hulpstoffen niet te vermelden als ingrediënt op het etiket.
Voor biologische producten zijn enkele technische hulpstoffen toegestaan. Deze zijn opgenomen in artikel 27 en bijlage VIII, deel B van verordening 889/2008.
Voor sommige hulpstoffen zijn bijzondere voorwaarden opgenomen. U mag de producten alleen gebruiken onder deze voorwaarden.

Zijn gangbare ingrediënten in een biologisch product toegestaan?

Ja, een biologische product moet minimaal voor 95% (van de agrarische ingrediënten) uit biologische ingrediënten bestaan. Voor een aantal ingrediënten is vastgesteld dat ze onvoldoende biologisch beschikbaar zijn. Deze ingrediënten zijn opgenomen in bijlage IX van verordening 889/2008. Alleen deze ingrediënten mag u gangbaar gebruiken tot maximaal 5%.

Als u een ander ingrediënt wilt gebruiken dat volgens u onvoldoende biologisch beschikbaar is, kunt u hiervoor rechtstreeks ontheffing aanvragen bij Dienst Regelingen (ministerie EL&I), Postbus 965, 6040 AZ Roermond, 0475-355444.

Zijn genetisch gemodificeerde producten toegestaan?

Nee. Als u gangbare ingrediënten, additieven of technische hulpstoffen afkomstig van levende organismen gebruikt, moet u bewijzen dat deze zijn geproduceerd zonder het gebruik van genetische gemodificeerde organismen (zie checklist GGO-vrij produceren bereiding op www.skal.nl onder het kopje formulieren). U moet een GGO-vrij verklaring bij uw leverancier aanvragen en deze in uw administratie bewaren. Een GGO-vrij verklaring mag maximaal één jaar oud zijn.

6.2 BEDRIJFSPROCESSEN

Bedrijfsprocessen, wat zijn dit precies?
U moet aantonen hoe u produceert: wat gebeurt er tijdens het productieproces op uw bedrijf. Uw bedrijfsprocessen bestaan uit de volgende onderdelen:

1. Bedrijfsbeschrijving

U geeft een volledige beschrijving van uw bedrijf. Waar produceert u uw product, waar slaat u het op, etc. Een processchema (schematisch weergave van uw proces) en een plattegrond zijn onderdelen van de bedrijfsbeschrijving.

2. Kwaliteitsplan

In het kwaliteitsplan vermeldt u alle maatregelen die garanderen dat u aan de voorschriften van de verordening voldoet. Onderdeel van het kwaliteitsplan is ook een inventarisatie van de risico's of (biologische) beheerspunten (BBP's).

3. Ingangscontrole

Als u biologische producten/ ingrediënten ontvangt, moet u een aantal punten controleren:

- Verkoopbenaming van het product: bevat deze een verwijzing naar biologisch
- Naam van de leverancier
- Vestigingsplaats van de leverancier
- Code van de controle organisatie
- Traceerbare code (bijvoorbeeld t.h.t.)
- Of de verpakking gesloten is (als dit van toepassing is)

Deze controle moet u registreren. Dit kunt u op twee manieren doen:

- U registreert uw ingangscontrole op een apart formulier ingangscontrole
- U tekent de pakbon af. Als u de pakbon aftekent, moet u een procedure hebben waarin u minimaal deze controlepunten heeft beschreven

Als tijdens de ingangscontrole blijkt dat er iets niet klopt en u twijfelt aan de biologische status van het product, moet u Skal op de hoogte brengen.

4. Traceerbaarheid

Uw producten moeten altijd traceerbaar zijn. In een procedure moet u vastleggen hoe u de ingrediënten in het eindproduct kunt traceren.

7. INFORMATIE OVER ETIKETTERING/ AANDUIDINGEN

U wilt dat iedereen uw producten herkent als biologisch. Voor deze herkenbaarheid moet u gebruik maken van aanduidingen. Wij leggen u hieronder uit wat u moet doen.

WAT ZIJN AANDUIDINGEN?

Aanduidingen zijn alle verwijzingen naar de biologische productiemethode. Dit zijn:

- de termen biologisch, bio, ekologisch en eko
- overige termen vermeld in de bijlage van de verordening 834/2007
- het EU-logo

HOE MAG U UW IN- EN OMSCHAKELINGSPRODUCT AANDUIDEN?

U mag onder een aantal voorwaarden plantaardige producten in omschakeling verkopen:

- het is een enkelvoudig product (bijvoorbeeld: gras, kool, peen)
- het product is geoogst minimaal 12 maanden na de startdatum
- u moet een verwijzing naar de in omschakelingsstatus maken, bijvoorbeeld door de volgende zin te gebruiken: „in de periode van omschakeling naar de biologische landbouw verkregen product”
- het woord biologisch (in bovenstaande zin) mag u niet in een andere kleur, lettergrootte of lettertype dan de rest van de aanduiding gebruiken
- u mag geen EU-logo gebruiken
- u vermeldt het codenummer van Skal, dit is NL-BIO-01

WAAROP VERMELDT U DE AANDUIDINGEN?

Aanduidingen kunt u vermelden op bijvoorbeeld:

1. Eigen verklaring voor bulk producten en dieren
2. Kassabon of kistkaartje voor onverpakte producten
3. Etiket/verpakking van voorverpakte producten

7.1 Eigen verklaring

Deze verklaring stuurt u met het transport van het product (of het dier) mee. U mag de verklaring zelf opstellen, u kunt ook gebruik maken van onze “eigen verklaring”. In de verklaringen moet u de volgende aanduidingen gebruiken:

- Uw bedrijfsnaam
- Uw vestigingsplaats
- De productnaam inclusief een verwijzing naar biologisch
- Een merkteken voor de traceerbaarheid
- Het codenummer van Skal. Dit is NL-BIO-01

7.2 Onverpakte producten

Op producten die u pas op de plaats van verkoop verpakt (bijvoorbeeld vlees, brood), moet u de volgende aanduidingen gebruiken:

- Uw bedrijfsnaam
- Uw vestigingsplaats
- De productnaam inclusief een verwijzing naar biologisch
- Het codenummer van Skal.
  Dit is NL-BIO-01

De gegevens mogen op een begeleidend document staan, bijvoorbeeld een kassabon of kistkaartje.

Het is toegestaan om het EU-logo te gebruiken. Als u dit wilt gebruiken, vindt u onder "voorverpakte producten", meer informatie over het gebruik van dit logo.

7.3 Voorverpakte producten (consumentenverpakking)

Op een verpakking of etiket moet u de volgende aanduidingen gebruiken:

- Uw bedrijfsnaam
- Uw vestigingsplaats
- De productnaam inclusief een verwijzing naar biologisch
- Een merkteken voor de traceerbaarheid
- Het codenummer van Skal. Dit is NL-BIO-01*
- Het EU-logo*
- De herkomst van de agrarische grondstoffen*
    - „naam van het land van herkomst"
    - „EU Landbouw" als de grondstoffen in de Europese Unie zijn geteeld
    - „niet-EU Landbouw" als de grondstoffen in derde landen zijn geteeld
    - „EU/niet-EU Landbouw" als een deel van de grondstoffen in de Europese Unie en een ander deel in een derde land is geteeld
- In de ingrediëntendeclaratie moet u vermelden welke ingrediënten biologisch zijn. U kunt dit per ingrediënt aangeven. U mag ook werken met een asterisk (*), waarbij u verwijst naar de biologische status (bijvoorbeeld *= van biologische oorsprong).

*U mag zelf kiezen of u het EU-logo op de voor- of achterkant van een product plaatst. Bij het logo moet u het codenummer van Skal vermelden en direct onder het codenummer de herkomst van de agrarische grondstoffen. Als u het EU-logo meerdere malen op een verpakking gebruikt, hoeft u bij één logo maar het codenummer en de herkomst grondstoffen te vermelden.

Als u uw product door iemand anders laat verkopen, maar op het etiket staan wel uw gegevens vermeld, dan blijft u verantwoordelijk voor het etiket.

HOE ZIET HET EU-LOGO ERUIT?

Het EU-logo ziet er zo uit:

AAN WELKE OPMAAK MOET HET LOGO VOLDOEN?

- De kleur van het logo is Green Pantone (n° [376] and Green [50% Cyan + 100 % Yellow]).
- U mag een zwart-wit logo (zwarte achtergrond, witte sterren) gebruiken als u geen kleuren kunt drukken.
- Het logo moet minimaal 9 mm hoog en 13.5 mm breed zijn. Er is een uitzondering voor zeer kleine verpakkingen: de hoogte moet dan minimaal 6 mm zijn.
- De verhouding van het logo is 1 : 1.5 (hoogte : breedte).
- Als u het logo gebruikt op een gekleurde verpakking waarbij het verschil in kleur klein is mag u een lijn om het logo trekken.

- Boven en onder het logo mag u een term gebruiken die verwijst naar biologisch.

MAG U ANDERE LOGO'S GEBRUIKEN?

Het is toegestaan om het EKO-keurmerk te gebruiken, als u hiervoor een licentie aanvraagt bij Stichting EKO-keurmerk en voldoet aan de voorwaarden (info@eko-keurmerk.nl, www.eko-keurmerk.nl).

8. INFORMATIE OVER MESTGEBRUIK

In de biologische landbouw moet u voldoen aan de volgende regels voor mestgebruik:

- U moet 100% van uw biologische mest op biologische percelen uitrijden. Produceert u meer dan 170 kg stikstof uit dierlijke mest per hectare per jaar (bij een te hoge veebezetting) betekent dit dat u het overschot moet uitrijden op biologische percelen van een ander bedrijf.
- U moet minimaal 60% A-meststoffen gebruiken. Hieronder leggen wij u uit wat A-, B- en C-meststoffen zijn:

WAT ZIJN A-MESTSTOFFEN?

De volgende meststoffen zijn A-meststoffen:

- Mest van biologisch gecertificeerde dieren (ook van eigen bedrijf).

Let op: zolang uw dieren nog in omschakeling zijn, mag u de mest alleen voor eigen gebruik meetellen als A-meststof.

- Aangevoerde biologische compost gemaakt van biologisch plantaardig materiaal.
- Aangevoerde niet-biologische groencompost, gemaakt van bermmaaisel en snoeiafval.
- Aangevoerde luzernekorrels afkomstig van een biologisch bedrijf.
- Pluimveemestkorrels rechtstreeks afkomstig van een biologisch bedrijf. Het pluimveebedrijf moet aan de volgende voorwaarden voldoen:
    - de biologische mest moet gescheiden worden verwerkt tot korrel (geen vermenging mogelijk)
    - er moet een overeenkomst zijn met de verwerker
    - in de administratie moet de geleverde hoeveelheid mest en de ontvangen korrels bekend zijn
    - in de administratie moet de hoeveelheid geleverde korrels aan de afnemers bekend zijn
- Champost van een biologisch bedrijf. Het stikstofgehalte is 6,9 kg per ton (3,4 uit mest en 3,5 uit overige ingrediënten). Champignonbedrijven moeten biologische champost waarin dierlijke mest is verwerkt op biologische grond afzetten.
- Digestaat bestaat meestal voor 50% uit dierlijke mest en voor 50% uit co-producten. Als de dierlijke mest alleen van biologisch gecertificeerde dieren afkomstig is en de co-producten zijn toegestaan volgens bijlage A, dan mag u de digestaat voor 50% meetellen als A-meststof. Zijn de co-producten ook (deels) aantoonbaar biologisch? Dan mag u het biologische deel van de co-producten ook meerekenen als A-meststof.

WAT ZIJN B-MESTSTOFFEN?

Onder B-meststoffen vallen:

- Producten van Bijlage A van Verordening 889/2008.
- De volgende gangbare mestsoorten: rundvee-, geiten-, schapen- en paardenmest, met uitzondering van mest van vleeskalveren en vaste mest van scharrelvarkens. Voorwaarde is wel dat deze dieren de beschikking hebben over weidegang/uitloop of een deels dichte vloer.
- Digestaat waarvan de dierlijke mest (gedeeltelijk) uit niet biologische mest,

maar wel uit toegestane mest bestaat, telt in zijn geheel mee als B-meststof.

Een uitgebreide lijst met A- en B-meststoffen kunt u bekijken op onze website, onder het kopje biologische mestregels.

WAT ZIJN C-MESTSTOFFEN?

Overige meststoffen vallen onder de categorie C-meststoffen. Deze meststoffen mag u niet gebruiken. Voorbeelden hiervan:

- Meststoffen die niet voorkomen op bijlage A
- Meststoffen waarvoor voldoende biologische mest is, zoals pluimveemest
- Kippenmestkorrels die niet voldoen aan de voorwaarden
- Gangbare champost

MAG U MEST OP EEN ANDER BEDRIJF OPSLAAN?

U moet zelf zorgen voor voldoende opslagcapaciteit voor uw mest. Tussenopslag bij een intermediair is niet toegestaan. Als een intermediair uw mest vervoert, moet dit 1 op 1 transport zijn. Het is uw verantwoording om aan te tonen waar u uw mest heeft afgezet.

Als u een complete silo voor mestopslag bij een intermediair of een ander bedrijf huurt, keurt Skal dit alleen goed als:

1. U een officiële, schriftelijke huurovereenkomst kan laten zien van de gehuurde opslaglocatie.
2. U de opslaglocatie registreert bij Skal.
3. U de opslaglocatie bij Dienst Regelingen registreert op uw mestnummer.

IS ER ONTHEFFING MOGELIJK?

Alleen in zeer uitzonderlijke gevallen kunt u ontheffing aanvragen voor het percentage A-meststoffen. Neemt u hierover contact op met Skal.

WAT MOET U AAN DE INSPECTEUR LATEN ZIEN?

De volgende gegevens moet u klaar leggen voor de inspecteur:

- Overzichten van ontvangen en afgevoerde dierlijke mest uit Mijn Dossier (LNV-Loket).
- Een overzicht waarop u aangeeft wat biologische en wat gangbare mest is. Dit kunt u bijvoorbeeld aangeven op het overzicht van ontvangen en afgevoerde dierlijke mest uit Mijn Dossier.
- Alle bijbehorende VDM's (Vervoersbewijzen Dierlijk Mest), op volgorde van het gebruikte overzicht.
- Ingevulde eigen verklaring (bijvoorbeeld verklaring van herkomst van dierlijke mest), gekoppeld aan de bijbehorende VDM. De inspecteur moet een duidelijke koppeling kunnen maken tussen de eigen verklaring en de VDM.
- Analyserapporten mest, logisch gerangschikt.
- Overzicht aanvoer overige meststoffen van leveranciers.
- Een eigen berekening van het percentage A-meststoffen en het percentage afgevoerde biologische mest op biologische grond. Hiervoor kunt u gebruik maken van het exceldocument "rekenhulp A-meststoffen" van onze website, www.skal.nl onder het kopje biologische mestregels.

Disclaimer:
De regelgeving verandert regelmatig. Voor actuele informatie kunt u op onze website altijd de juiste versie van de verordening, reglementen en informatiebladen vinden.

Dit informatieblad is geschreven door:

Skal BIO CONTROLE

Dr. Klinkertweg 28a < Postbus 384 < 8000 AJ Zwolle
T 038-4268110 < **F** 038-4268182 < **E** landbouw@skal.nl < **I** www.skal.nl

BIJLAGE A: Lijst met A en B meststoffen

Deze lijst is gebaseerd op Bijlage I van Verordening 889/2008 en de Nederlandse herziene invulling van het biologische mestbeleid

Categorie	Naam Samengestelde producten die uitsluitend de hieronder opgesomde stoffen bevatten	Beschrijving, samenstellingseisen, gebruiksvoorwaarden (tekst uit Vo. 889/2008)	Toelichting op categorie, vastgesteld door de expertgroep mest
A	dierlijke mest van biologische gecertificeerde dieren		Ook pluimveemest van biologisch gecertificeerde dieren valt onder de A-meststoffen.
A	organisch materiaal, bij voorkeur gecomposteerd, van biologische productie		Zie art. 12 lid 1 onderdeel b van Vo. 834/2007 Niet in officiële Bijlage 1 van Vo. 889/2008
B	Stalmest (=vaste mest)	Product, bestaande uit een mengsel van dierlijke mest en plantaardig materiaal (strooisel). Het product mag niet afkomstig zijn van niet-grondgebonden veehouderijen.	**Varkens:** Niet-biologische, vaste varkensmest is toegestaan als de varkens op stro worden gehouden. Deze mest mag u beschouwen als B-meststof. **Pluimvee:** Er is voldoende biologische pluimveemest beschikbaar. Niet-biologische pluimveemest mag u niet in de biologische sector gebruiken. Deze mest valt onder de C-meststoffen. Dit geldt ook voor mest van scharrel- of vrije uitloopsystemen.

Categorie	Naam Samengestelde producten die uitsluitend de hieronder opgesomde stoffen bevatten	Beschrijving, samenstellingseisen, gebruiksvoorwaarden (tekst uit Vo. 889/2008)	Toelichting op categorie, vastgesteld door de expertgroep mest
B	Gecomposteerde dierlijke mest, met inbegrip van gecomposteerde stalmest	Het product mag niet afkomstig zijn van niet-grondgebonden veehouderijen.	**Pluimvee:** Er is voldoende biologische pluimveemest beschikbaar. Niet-biologische pluimveemest mag u niet in de biologische sector gebruiken. Deze mest valt onder de C-meststoffen. Dit geldt ook voor mest van scharrel- of vrije uitloopsystemen.
B	Rundveedrijfmest van melkvee	Mag u gebruiken na gecontroleerde vergisting en/of adequate verdunning Het product mag niet afkomstig zijn van niet-grondgebonden veehouderijen.	
B	Gecomposteerd of vergist huishoudelijk afval	Product op basis van aan de bron gescheiden huishoudelijk afval dat is gecomposteerd of anaëroob is vergist voor de productie van biogas. Alleen huishoudelijk afval van plantaardige en dierlijke oorsprong. Alleen als het is geproduceerd in een door de lidstaat aanvaard gesloten en gecontroleerd verzamelsysteem. Maximumconcentratie in mg/kg droge stof: cadmium: 0,7; koper: 70; nikkel: 25; lood: 45; zink: 200; kwik: 0,4; chroom (totaal): 70; chroom (VI): 0 (*)	
B	Turf	Mag u alleen gebruiken voor tuinbouw (groenteteelt, sierteelt, boomteelt, boomkwekerij).	

Categorie	Naam Samengestelde producten die uitsluitend de hieronder opgesomde stoffen bevatten	Beschrijving, samenstellingseisen, gebruiksvoorwaarden (tekst uit Vo. 889/2008)	Toelichting op categorie, vastgesteld door de expertgroep mest
B	Paddenstoelensubstraatafval	Het oorspronkelijke substraat mag alleen producten bevatten die in deze bijlage voorkomen.	
B	Wormencompost en uitwerpselen van insecten		
B	Guano		
A	Gecomposteerd plantaardig materiaal (groencompost)	Product op basis van mengsels van plantaardig materiaal dat is gecomposteerd.	Groencompost mag u beschouwen als A meststof, mits de groencompost alleen bestaat uit bermmaaisel en snoeiafval. Bij voorkeur met het branchekeurmerk Keucompost. Toevoegingen van gecomposteerd of vergist huishoudelijk afval of andere reststoffen zijn niet toegestaan.
B	Vergist mengsel van plantaardig materiaal	Product op basis van mengsels van plantaardig materiaal dat anaëroob is vergist voor de productie van biogas	

Categorie	Naam Samengestelde producten die uitsluitend de hieronder opgesomde stoffen bevatten	Beschrijving, samenstellingseisen, gebruiksvoorwaarden (tekst uit Vo. 889/2008)	Toelichting op categorie, vastgesteld door de expertgroep mest
B	De onderstaande producten of bijproducten van dierlijke oorsprong: - bloedmeel - hoefmeel - hoornmeel - beendermeel of ontlijmd beendermeel - vismeel - vleesmeel - verenmeel, haarmeel en chiquetmeel - wol - pels - haren - zuivelproducten	Voor pels: maximumconcentratie chroom (VI) in mg;kg droge stof: 0	
B	Producten en bijproducten van plant aardige oorsprong voor bemesting	Voorbeelden: meel van koeken van oliehoudende zaden, cacaodoppen, moutkiemen	
B	Zeewier en zeewierproducten	Uitsluitend verkregen door: i. fysische behandeling met inbegrip van dehydratatie, bevriezing en vermaling ii. extractie met water of met zure en/of basische waterige oplossingen iii. gisting	
B	Zaagsel en schaafsel	Van hout dat na de kap niet chemisch is behandeld.	
A	Gecomposteerde boomschors	Van hout dat na de kap niet chemisch is behandeld.	Valt onder de definitie van groencompost.
B	Houtas	Van hout dat na de kap niet chemisch is behandeld.	
B	Vinasse en vinasse-extracten	Met uitsluiting van ammoniakhoudende vinasse.	

Lijst met overige toegestane meststoffen

Deze lijst bevat de meststoffen die geen stikstofbron zijn en die u dus niet hoeft mee te nemen in de berekening van het percentage A-meststoffen.

Categorie	Naam Samengestelde producten die uitsluitend de hieronder opgesomde stoffen bevatten	Beschrijving, samenstellingseisen, gebruiksvoorwaarden (tekst uit Vo. 889/2008)	Toelichting op categorie als vastgesteld door de expertgroep mest
	Zacht natuurlijk fosfaat	Product omschreven in punt 7 van bijlage IA.2 bij Verordening (EG) nr. 2003/2003 van het Europese Parlement en de Raad[1] inzake meststoffen. Cadmiumgehalte ten hoogste 90 mg/kg $P_2 0_5$.	Geen stikstofbron.
	Aluminiumcalciumfosfaat	Product omschreven in punt 6 van bijlage IA.2 bij Verordening (EG) nr. 2003/2003. Mag alleen worden gebruikt op basische gronden (pH>7,5).	Geen stikstofbron.
	Fosfaatslakken	Product omschreven in punt 1 van bijlage IA.2 bij Verordening (EG) nr. 2003/2003.	Geen stikstofbron.
	Ruw kalizout of kaïniet	Product omschreven in punt 1 van bijlage IA.3 bij Verordening (EG) nr. 2003/2003.	Geen stikstofbron.
	Kaliumsulfaat dat mogelijk magnesiumzout bevat	Door een fysisch extractieproces uit ruw kalizout verkregen product, dat mogelijk ook magnesiumzouten bevat.	Geen stikstofbron.
	Calciumcarbonaat (krijt, mergel, gemalen kalksteenrots, kalkwier, fosfaathoudend krijt)	Uitsluitend van natuurlijke oorsprong	Geen stikstofbron.
	Calcium- en magnesiumcarbonaat	Uitsluitend van natuurlijke oorsprong (bijvoorbeeld: magnesiumhoudend krijt, gemalen magnesiumhoudende kalksteenrots)	Geen stikstofbron.
	Magnesiumsulfaat (kieseriet)	Uitsluitend van natuurlijke oorsprong.	Geen stikstofbron.

[1] PB L 304 van 21.11.2003, blz. 1.

Categorie	Naam Samengestelde producten die uitsluitend de hieronder opgesomde stoffen bevatten	Beschrijving, samenstellingseisen, gebruiksvoorwaarden (tekst uit Vo. 889/2008)	Toelichting op categorie als vastgesteld door de expertgroep mest
	Calciumchloride-oplossing	Bladbehandeling bij appelbomen, nadat calciumgebrek is aangetoond.	Geen stikstofbron.
	Calciumsulfaat (gips)	Product omschreven in punt 1 van bijlage I.D bij Verordening (EG) nr. 2003/2003.Uitsluitend van natuurlijke oorsprong.	Geen stikstofbron.
	Industriekalk afkomstig van de suikerproductie	Bijproduct van de suikerproductie op basis van suikerbieten	Geen stikstofbron.
	Industriekalk afkomstig van vacuümproductie van zout	Bijproduct van vacuümproductie van zout, verkregen uit kalksteen uit de bergen.	Geen stikstofbron.
	Vrij zwavel	Product omschreven in bijlage ID.3 bij Verordening (EG) nr. 2003/2003.	Geen stikstofbron.
	Spoorelementen	Anorganische micronutriënten als opgenomen in deel E van bijlage I bij Verordening (EG) nr. 2003/2003.	Geen stikstofbron.
	Natriumchloride	Uitsluitend steenzout.	Geen stikstofbron.
	Steenmeel en klei		Geen stikstofbron.

Bijlage B

Pesticiden — gewasbeschermingsmiddelen

Deze lijst is gebaseerd op bijlage II van Verordening 889/2008. Voor de officiële EU-bijlage verwijzen wij u naar onze website.

Let op: stoffen voorzien van een sterretje* zijn voorzover bekend in Nederland niet toegelaten als gewasbeschermingsmiddel (aparte wetgeving).

1 Stoffen van plantaardige of van dierlijke oorsprong

Omschrijving	Beschrijving, samenstellingseisen, gebruiksvoorwaarden
Azadirachtine, geëxtraheerd uit *Azadirachta indica* (neemboom)	Insecticide
Bijenwas	Afdekkingsmiddel voor snoeiwonden
Gelatine*	Insecticide
Gehydrolyseerde eiwitten*	Lokmiddel, uitsluitend in het kader van toegestane toepassingen gecombineerd met andere geschikte producten van deze lijst
Lecithine*	Fungicide
Plantaardige oliën (bv. muntolie, pijnolie, karwij-olie)	Insecticide, acaricide, fungicide en kiemvertragend middel.
Pyrethrine, geëxtraheerd uit *Chrysanthemum cinerariaefolium*	Insecticide
Kwassia*, geëxtraheerd uit *Quassia amara*	Insecticide, afweermiddel
Rotenon*, geëxtraheerd uit *Derris* spp., *Lonchocarpus* spp. en *Terphrosia* spp.	Insecticide

2 Micro-organismen voor biologische bestrijding van ziekten en plagen

Omschrijving	Beschrijving, samenstellingseisen, gebruiksvoorwaarden
Micro-organismen (bacteriën, virussen en schimmels).	

3 Door micro-organismen geproduceerde stoffen

Omschrijving	Beschrijving, samenstellingseisen, gebruiksvoorwaarden
Spinosad	Insecticide; alleen wanneer maatregelen worden genomen om het risico van

	parasitoïden en het risico van resistentieontwikkeling zo gering mogelijk te houden.

4 Alleen in vallen en/of verstuivers te gebruiken stoffen

Omschrijving	Beschrijving, samenstellingseisen, gebruiksvoorwaarden
Diammonfosfaat*	Lokmiddel, alleen in vallen
Feromonen	Lokmiddel; ontregelaars van sexueel gedrag, alleen in vallen en verstuivers.
Pyrethrumderivaten (alleen deltamethrine en lambdacyhalothrine)	Insecticide, alleen in vallen met specifieke lokmiddelen; uitsluitend ter bestrijding van *Batrocera oleae* en *Ceratritus capitata* Wied

5 Aan de oppervlakte tussen de planten te dispergeren bereidingen

Omschrijving	Beschrijving, samenstellingseisen, gebruiksvoorwaarden
IJzerfosfaat (ijzertrifosfaat)	Molluscicide

6 Andere stoffen die traditioneel in de biologische landbouw worden gebruikt

Omschrijving	Beschrijving, samenstellingseisen, gebruiksvoorwaarden
Koper* in de vorm van koperhydroxide, koperoxychloride, (tribasisch) kopersulfaat, koperoxyide, koperoctanoaat	Fungicide Tot 6 kg per hectare per jaar Voor blijvende teelten mogen de lidstaten, in afwijking van de vorige alinea, dit maximum van 6 kg in een bepaald jaar overschrijden mits de gemiddelde gedurende vijf jaar (dat jaar en de vier vorige) gebruikte hoeveelheid niet groter is dan 6 kg
Ethyleen	Het tegengaan van scheutvorming bij aardappelen en uien
Kaliumzout van vetzuur (zachte zeep)	Insecticide
Kalialuin* (aluminiumsulfaat) (kalinite)	Vertraging rijping bananen
Californische pap (calciumpolysulfide)	Nederlandse toelating beperkt tot teelt van vruchtbomen en onderstammen van appelbomen vanaf 1 april tot 1 juni en in de

	appelteelt van 15 maart tot I juli
Paraffineolie*	Insecticide, acaricide
Minerale oliën	Insecticide, fungicide; alleen voor fruitbomen, wijnstokken, olijfbomen en tropische gewassen (b.v. bananen)
Kaliumpermanganaat*	Fungicide, bactericide; alleen op fruitbomen, olijfbomen en wijnstokken
Kwartszand	Afweermiddel
Zwavel	Fungicide, acaricide, afweermiddel

7 Andere stoffen

Omschrijving	Beschrijving, samenstellingseisen, gebruiksvoorwaarden
Calciumhydroxide	Fungicide; enkel bij fruitbomen, ook in kwekerijen, voor de bestrijding van *Nectria galligena*
Kaliumbicarbonaat*	Fungicide

Bijlage III

Producten voor de reiniging en de ontsmetting van gebouwen en installaties voor de plantaardige productie

Deze lijst is gebaseerd op bijlage III van de Landbouwkwaliteitsregeling (LKR) 2007

Voor de officiële LKR-bijlage verwijzen wij u naar onze website.

Producten	**Beperkingen**
Kalium- en natriumzeep	
Water en stoom	
Kalkmelk	
Kalk	
Ongebluste kalk	
Natriumhypochloriet	
Bijtende soda	
Bijtende potas	
Waterstofperoxide	
Natuurlijke plantenextracten	
Citroenzuur, perazijnzuur, mierenzuur, melkzuur, oxaalzuur en azijnzuur	
Alcohol	
Salpeterzuur	Alleen voor de reiniging van druppelaars in kassen
Formaldehyde	Alleen bij het ontsmetten van entruimten voor paddestoelen
Natriumcarbonaat	
Chloramine-T	
Sulfiet	Alleen voor het reinigen van plukgereedschap en opslagruimte voor druiven
Fluorverbindingen	Alleen voor de reiniging van glas in lege kassen
Middelen die door de Plantenziektekundige Dienst zijn verplicht voor de reiniging van productielocaties in geval van besmetting met quarantaineorganismen	

BIJLAGE V

(Dit bijlagenummer komt overeen met Bijlage V van de Verordening 889/2008)

Voedermiddelen als bedoeld in artikel 22, onder d), artikel 24, lid 2 en artikel 25 quaterdecies, lid 1.

1. VOEDERMIDDELEN VAN MINERALE OORSPRONG

A	Koolzure zeeschelpen	
A	Kalkwier [Maerl]	
A	Lithotam	
A	Calciumgluconaat	
A	Calciumcarbonaat	
A	Magnesiumoxide (watervrije magnesia)	
A	Magnesiumsulfaat	
A	Magnesiumchloride	
A	Magnesiumcarbonaat	
A	Gedefluoreerd fosfaat	
A	Calciummagnesiumfosfaat	
A	Magnesiumfosfaat	
A	Mononatriumfosfaat	
A	Calciumnatriumfosfaat	
A	Natriumchloride	
A	Natriumbicarbonaat	
A	Natriumcarbonaat	
A	Natriumsulfaat	
A	Kaliumchloride	

2. ANDERE VOEDERMIDDELEN

A	Saccharomyces cerevisiae	
A	Saccharomyces carlsbergiensis	

BIJLAGE VI

(Dit bijlagenummer komt overeen met Bijlage VI van de Verordening 889/2008)

Toevoegingsmiddelen voor diervoeders als bedoeld in artikel 22, onder g, artikel 24, lid 2, en artikel 25 quaterdecies, lid 2

De in deze bijlage opgenomen toevoegingsmiddelen voor diervoeders mogen slechts worden gebruikt indien daarvoor een vergunning is verleend op grond van Verordening (EG) nr. 1831/2003 van het Europees Parlement en de Raad (*[2]).

1. TECHNOLOGISCHE TOEVOEGINGSMIDDELEN

a. Conserveermiddelen

Vergunning	Code		Stof	Beschrijving, gebruiksvoorwaarden
A	1a	E 200	Sorbinezuur	
A	1a	E 236	Mierenzuur	
B	1a	E 237	Natriumformiaat	
A	1a	E 260	Azijnzuur	
A	1a	E 270	Melkzuur	
A	1a	E 280	Propionzuur	
A	1a	E 330	Citroenzuur	

b. Antioxidanten

Vergunning	Code		Stof	Beschrijving, gebruiksvoorwaarden
A	1b	E 306	Tocoferolrijke extracten van natuurlijke oorsprong	

c. *Emulgatoren en stabilisatoren, verdikkingsmiddelen en geleermiddelen*

Vergunning	Code		Stof	Beschrijving, gebruiksvoorwaarden
A	1	E 322	Lecithine	Alleen wanneer afkomstig van biologische grondstoffen Alleen voor gebruik in diervoeders voor aquacultuurdieren

*2 PB L 268 van 18.10.2003, blz. 29.

d. Bindmiddelen, verdunningsmiddelen en stollingsmiddelen

Vergunning	Code		Stof	Beschrijving, gebruiksvoorwaarden
B	1	E 535	Natriumferrocyanide	Maximum: 20 mg/kg NaCl (berekend als ferrocyanide-ion)
A	1	E 551b	Coloïdale siliciumdioxide	
A	1	E 551c	Kiezelgoer (diatomeeënaarde, gezuiverd)	
A	1	E 558	Bentoniet-montmorilloniet	
A	1	E 559	Kaoliniethoudende klei, vrij van asbest	
A	1	E 560	Natuurlijke mengsels van stearaten en chloriet	
A	1	E 561	Vermiculiet	
A	1	E 562	Sepioliet	
A	1	E 566	Natroliet-fonoliet	
A	1	E 568	Clinoptiloliet van sedimentaire oorsprong, [mestvarkens; mestkippen; mestkalkoenen; runderen; zalm]	
A	1	E 599	Perliet	

e. *Toevoegingsmiddelen voor kuilvoer*

Vergunning	Code	Stof	Beschrijving, gebruiksvoorwaarden
A	1k	Enzymen, gisten en bacteriën	Voor de productie van kuilvoer: alleen wanneer de weersomstandigheden een adequate fermentatie belemmeren.

2. SENSORIËLE TOEVOEGINGSMIDDELEN

Vergunning	Code		Stof	Beschrijving, gebruiksvoorwaarden
A	2b		Aromatische stoffen	Uitsluitend extracten van landbouwproducten

3. NUTRITIONELE TOEVOEGINGSMIDDELEN

a. Vitamins

Vergunning	Code		Stof	Beschrijving, gebruiksvoorwaarden
A	3a		Vitamines en provitamines	— Afgeleid van landbouwproducten — Synthetisch afgeleide vitamines mogen voor dieren met één maag en aquacultuurdieren slechts worden gebruikt indien zij identiek zijn aan van landbouwproducten afgeleide vitamines. — Synthetisch afgeleide vitamines A, D en E mogen voor herkauwers slechts worden gebruikt indien zij identiek zijn aan van landbouwproducten afgeleide vitamines en zijn goedgekeurd door de lidstaten op basis van een beoordeling van de capaciteit van biologisch gehouden herkauwers om de nodige hoeveelheid van deze vitamines vitaminen uit hun voederrantsoen te halen.

b. Spoorelementen

Vergunning	Code		Stof	Beschrijving, gebruiksvoorwaarden
A	3b	E1 IJzer	-ijzeroxide -ijzercarbonaat -ferrosulfaat, heptahydraat -ferrosulfaat, monohydraat	
A	3b	E2 Jodium	-calciumjodaat, watervrij	
A	3b	E3 Kobalt	- basisch kobaltcarbonaat, monohydraat - kobaltsulfaat, monohydraat en/of heptahydraat	
A	3b	E4 Koper	- basisch kopercarbonaat, monohydraat	

			- koperoxide - kopersulfaat, pentahydraat	
A	3b	E5 Mangaan	- mangaancarbonaat - mangaanoxide - mangaansulfaat, monohydraat	
A	3b	E6 Zink	- zinkoxide - zinksulfaat, monohydraat - zinksulfaat, heptahydraat	
A	3b	E7 Molybdeen	- natriummolybdaat	
A	3b	E8 Selenium	- natriumselenaat - natriumseleniet	

4. ZOÖTECHNISCHE TOEVOEGINGSMIDDELEN

Vergunning	Code	Stof	Beschrijving, gebruiksvoorwaarden
A		Enzymen en micro-organismen	

BIJLAGE VII

(Dit bijlagenummer komt overeen met Bijlage VII van de Verordening 889/2008)

Reinigings- en ontsmettingsproducten

1. Producten voor de reiniging en de ontsmetting van gebouwen en installaties voor dierlijke productie, als bedoeld in artikel 23, lid 4:
- Kalium- en natriumzeep
- Water en stoom
- Kalkmelk
- Kalk
- Ongebluste kalk
- Natriumhypochloriet (bijvoorbeeld als bleekwater)
- Bijtende soda
- Bijtende potas
- Waterstofperoxide
- Natuurlijke plantenextracten
- Citroenzuur, perazijnzuur, mierenzuur, melkzuur, oxaalzuur en azijnzuur
- Alcohol
- Salpeterzuur (uitrusting van melkstallen)
- Fosforzuur (uitrusting van melkstallen)
- Formaldehyde
- Reinigings- en ontsmettingsmiddelen voor spenen en melkinstallaties
- Natriumcarbonaat

2. Reinigings en ontsmettingsproducten voor de dierlijke aquacultuurproductie en de productie van zeewier, als bedoeld in artikel 6 sexies, lid 2, artikel 25 vicies, lid 2, en artikel 29 bis.
- Kalk

2.1. Producten voor de reiniging en ontsmetting van materiaal en voorzieningen, in afwezigheid van aquacultuurdieren:
- Ozon
- Natriumchloride
- Natriumhypochloriet
- Calciumhypochloriet
- Kalk (CaO, calciumoxide)
- Bijtende soda
- Alcohol
- Waterstofperoxide
- Biologische zuren (azijnzuur, melkzuur, citroenzuur)
- Humuszuur
- Peroxyazijnzuren
- Jodoforen
- Kopersulfaat tot uiterlijk 31 december 2015
- Kaliumpermanganaat
- Perazijn- en peroctaanzuren
- Uit natuurlijk Camelia-zaad vervaardigde theezaadpellets (gebruik uitsluitend toegestaan in de garnaalproductie)

2.2. Beperkte lijst van producten die in aanwezigheid van aquacultuurdieren mogen worden gebruikt:
- Kalksteen (calciumcarbonaat) voor de controle van de pH
- Dolomiet voor de correctie van de pH (gebruik uitsluitend toegestaan in de garnaalproductie)

BIJLAGE VEEBEZETTING

170 KG N/HA KOMT OVEREEN MET EEN VEEBEZETTING PER HECTARE VAN MAXIMAAL:

	Nummer Diercategorie	Productie norm kgN/dier	**Aantal dieren**
Rundvee			
Fok- en gebruiksvee			
Melk- en kalfkoeien	100	96,1	**1,77**
In grupstal met vaste mest		90,6	**1,88**
In potstal met vaste mest		86,4	**1,97**
Vrouwelijk jongvee jonger dan 1 jaar	101	32,3	**5,26**
Vrouwelijk jongvee 1 jaar en ouder	102	66,0	**2,58**
Stieren voor de fokkerij jonger dan 1 jaar	103	26,7	**6,37**
Stieren voor de fokkerij 1 jaar en ouder	104	51,0	**3,34**
Roodvleesproductie			
Weide- en zoogkoeien	120	66,2	**2,57**
Vleesstieren, alsook vrouwelijke dieren en ossen die op soortgelijke wijze worden gemest			
Startkalf t.b.v. vleestier ca. 0 tot ca. 3 maanden	121	6,6	**25,76**
Van startkalf tot vleesstier van ca. 3 tot ca. 16 maanden	122	27,2	**6,25**
Vleesstier van ca. 0 tot ca. 16 maanden	123	23,4	**7,26**
Overig vleesvee (vee bestemd voor roodvleesproductie dat niet behoort tot de categorieën weidekoeien of vleesstieren; ook vleesstieren, vrouwelijke dieren en ossen ouder dan ca. 16 maanden.)			
Jonger dan 1 jaar	124	26,4	**6,44**
1 jaar en ouder	125	65,4	**2,6**
Varkens			
Fokkerij/vermeerdering			
Fokzeugen (tenminste éénmaal gedekt of geïnsemineerd: guste zeugen, gedekte, maar nog niet drachtige zeugen, drachtige zeugen, zeugen met biggen, zeugen waarvan de biggen gespeend zijn.			
Waarvan de biggen aan een ander bedrijf worden geleverd.			
Ca. 6 weken na hun geboorte (ook fokzeugen die nog geen biggen hebben.)	400	12,0	**14,17**
Waarvan de biggen worden gehouden tot een gewicht van			

	ca. 25 kg (ook fokzeugen waarvan de biggen op het eigen bedrijf gehouden worden.)	401	15,3	**11,1**
Opfokzeugen (jonge zeugen, nooit gedekt of geïnsemineerd, gehouden voor de fokkerij)				
	Van ca. 25 kg to ca. 7 maanden (aangeleverde opfokzeugen van ca. 25 kg die worden afgeleverd op ca. 7 maanden of iets ouder; ook opfokzeugen afkomstig van het eigen bedrijf van exact 25 kg die worden afgeleverd op ca. 7 maanden	402	5,9	**28,81**
	Van ca. 7 maanden tot de eerste dekking (opfokzeugen die zijn aangeleverd op ca. 7 maanden of iets jonger, tot de eerste dekking)	403	9,1	**18,68**
	Opfokzeugen die zijn aangeleverd op ca. 25 kg, die niet op 7 maanden worden afgeleverd, maar worden aangehouden tot de eerste dekking, ook opfokzeugen afkomstig van het eigen bedrijf die worden aangehouden van exact 25 kg tot de eerste dekking	404	6,1	**27,87**
Opfokberen van ca. 25 kg tot ca. 7 maanden (jonge nog niet dekrijpe beren, die worden aangehouden voor de fokkerij, van ca. 25 kg tot 7 maanden of iets ouder; ook beren afkomstig van het eigen bedrijf vanaf exact 25 kg)		405	5,5	**30,91**

Varkens (fokkerij / vermeerdering) vervolg:		Nummer diercategorie	Productie Norm kg N/dier	**Aantal dieren**
	Biggen aangeleverd op ca. 6 weken, tot ca. 25 kg (gespeende biggen die op ca. 6 weken zijn aangeleverd, die worden afgeleverd op ca. 25 kg; ook op 5 weken aangeleverde biggen die op het het eigen bedrijf worden aangehouden voor de mesterij, tot exact 25 kg)	407	2,0	**85,0**
mesterij				
	Slachtzeugen (zeugen die niet meer gebruikt worden voor de fokkerij, maar worden afgemest)	410	12,8	**13,28**
	Vleesvarkens (varkens die doorgaans worden gemest vanaf ca. 25 kg of iets lichter tot ca. 110 kg; ook biggen afkomstig van het eigen, gesloten bedrijf vanaf exact 25 kg	411	6,1	**27,87**
Pluimvee				
Kippen,				
Legrassen	Opfokhennen en -hanen van legrassen, jonger dan ca. 18 weken (opfokhennen en -hanen voor de vervanging van hennen of hanen van legrassen, inclusief (groot)ouderdieren, die zijn aangeleverd op ca. 18 weken;			

	dieren die op het eigen bedrijf worden aangehouden worden tot exact 18 weken meegeteld.)	300	0,159	**1069,18**
	Hennen en hanen van legrassen, ca. 18 weken en ouder (hennen en hanen, inclusief (groot)ouderdieren, die zijn aangeleverd op ca. 18 weken; ook van het eigen bedrijf afkomstige hennen en hanen, inclusief (groot)ouderdieren vanaf exact 18 weken	301	0,371	**458,22**
Kippen, Vleesrassen	Opfokhennen en -hanen van vleesrassen, jonger dan ca. 19 weken (opfokhennen en -hanen ter vervanging van (groot)ouderdieren van vleesrassen, die worden afgeleverd op ca. 19 weken; dieren die op het eigen bedrijf worden aangehouden worden tot exact 19 weken meegeteld.)	310	0,11	**1545,45**
	Ouderdieren van vleesrassen, ca. 19 weken en ouder (ouderdieren, inclusief grootouderdieren, van vleesrassen, die zijn aangeleverd op ca. 19 weken; ook van het eigen bedrijf afkomstige (ouder)dieren vanaf exact 19 weken.)	311	0,411	**413,63**
	Vleeskuikens (kuikens die voor de slacht worden afgeleverd	312	0,332	**512,05**
Kalkoenen, voor broedeieren	Hennen en hanen voor de productie van broedeieren: ca. 0 tot ca. 6 weken (hennen en hanen van ca. 0 tot ca. 6 weken gehouden op quarantianebedrijf)	200	0,29	**586,21**
	Ca. 6 tot ca. 30 weken (hennen en hanen van ca. 0 tot ca. 6 weken gehouden op opfokbedrijf	201	1,165	**145,92**
	Ca. 30 weken en ouder (hennen en hanen van ca. 30 weken en ouder)	202	1,513	**112,36**
Vleeskalkoenen	Vleeskalkoenen (vanaf het opzetten bij aanvang van de mestperiode tot de aflevering voor de slacht)	210	0,884	**192,31**
Eenden	Ouderdieren van vleeseenden (opfok- en legeenden)	800	0,5	**340**
	Vleeseenden (eenden die worden gehouden voor de slacht)	801	0,39	**435,9**
Parelhoenders	Vleesparelhoenders	951	0,437	**389,02**
Schapen	Fokschapen, inclusief de lammeren tot ca. 25 kg (alle ooien die ten minste éénmaal hebben gelammerd)	550	10,3	**16,5**
	Overige schapen (alle lammeren zwaarder dan 25 kg, alle fokrammen en overhouders)	551	9,3	**18,28**
Geiten	Melkgeiten, inclusief lammeren tot ca. 10 kg (alle geiten die tenminste éénmaal hebben gelammerd)	600	5,8	**29,31**
	Overige geiten (geitenlammeren en opfokgeiten zwaarder dan ca. 10 kg en bokken.	601	3,1	**54,84**

NB. **Paardachtigen**

Hiervoor geldt direct Bijlage VII van de Verordening (EEG) Nr. 2092/91:

Paardachtigen ouder dan 6 maanden: **2,0**

Eigen verklaring

Document voor biologische en in-omschakelingsproducten

(artikel 31 van verordening 889/2008)

Alleen voor gebruik in Nederland

Leverancier (=Skal geregistreerde)	
Naam	
Adres	
Skalnummer	
Codenummer Skal	NL-BIO-01

Verzender (indien verschillend van leverancier)	
Naam	
Adres	
Skalnummer	

Afnemer	
Naam	
Adres	
Skalnummer (eventueel)	

Ontvanger (indien verschillend van afnemer)	
Naam	
Adres	
Skalnummer (eventueel)	

Product	
Categorie (slechts één categorie kan aangekruist zijn) □ biologisch product □ in de periode van omschakeling naar de biologische landbouw verkregen product	
Naam	
Merktekens (nummers die de partij identificeren) (3)	
Aantal/ hoeveelheid	
Gewicht/ volume	
Nummer vrachtbrief of CMR	

Verklaring		
Hierbij verklaart de leverancier dat hij verantwoordelijk is voor de vermelde partij en dat deze partij voldoet aan voorwaarden zoals vastgelegd in Verordening 834/2007 en Verordening 889/2008 of in de Skal-Normen.		
Plaats	Datum	Handtekening leverancier

VOORBEELD ETIKET

Biologische vruchtenyoghurt

Ten minste houdbaar tot: 01-12-2014

NL-BIO-01

EU Landbouw

Ingrediënten: melk*, zuursel en vruchtenmengsel*

*=van biologische oorsprong

Zuivelboerderij X

Apeldoorn

Voorbeeld kistkaartje

Fruitteeltbedrijf X

Amersfoort

Biologische appels

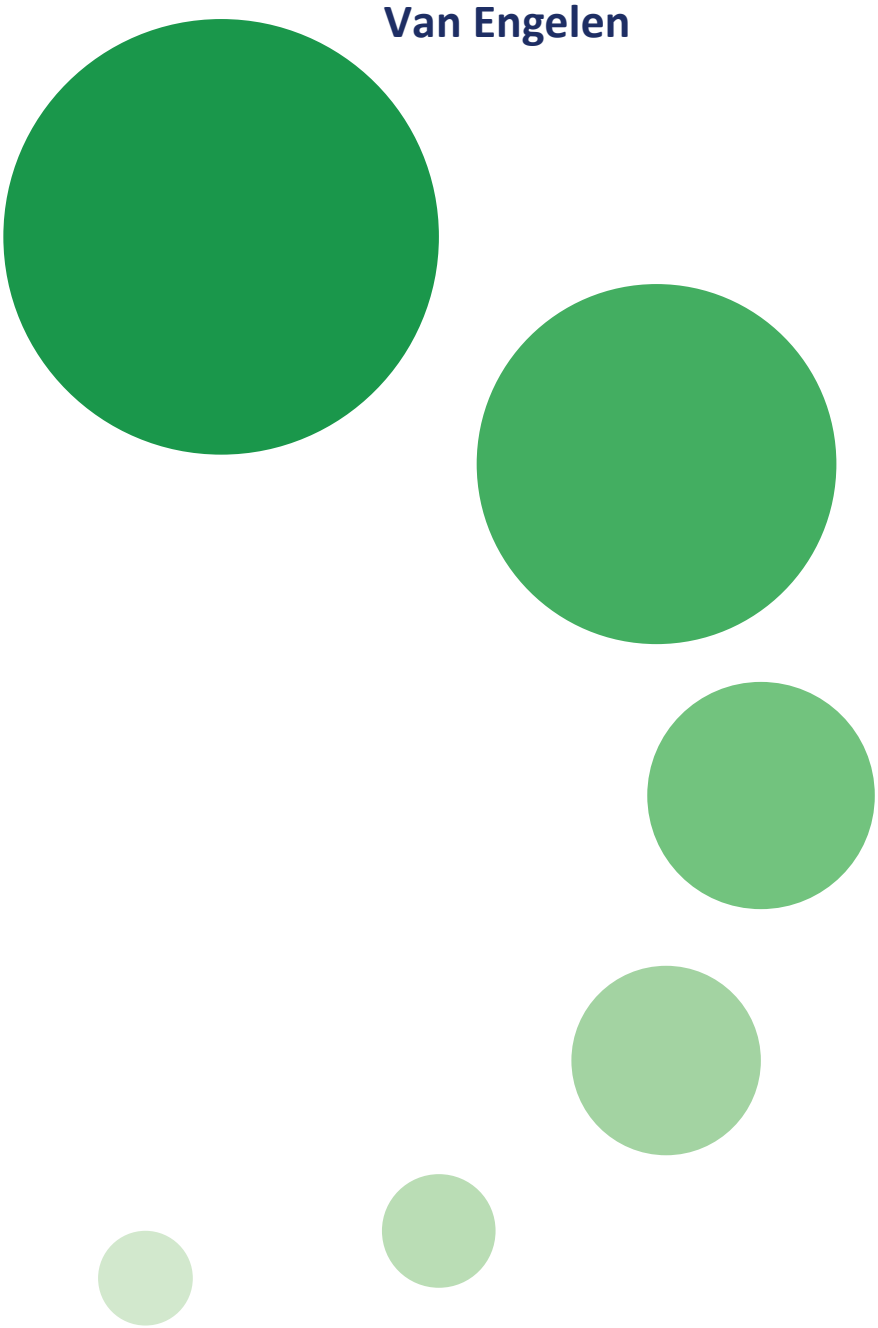
NL-BIO-01

Bijlage 2

SKAL certificaat

Biologische Varkenshouderij

Van Engelen



PRODUCTEN
RvA C 179

K 612910

KRACHTENS ARTIKEL 29, LID 1 VAN VERORDENING (EG) NR. 834/2007 VAN DE RAAD
AAN DE MARKTDEELNEMER TE VERSTREKKEN BEWIJSSTUKKEN.

BIO CERTIFICAAT

De marktdeelnemer:

Biologische Varkensboerderij Van Engelen

Biologische Varkensboerderij Van Engelen \\ Oosterseweg 15, 5154 EL ELSHOUT, Nederland

Skalnummer **027137** \\ Certificaatnummer **612910**\\ NL-BIO-01

Dit certificaat is afgegeven op basis van artikel 29, lid 1, van Verordening (EG) nr 834/2007 en Verordening (EG) nr 889/2008 voor

1. **A Landbouw**
   01 Landbouw, jacht en dienstverlening voor de landbouw en jacht

De marktdeelnemer onderwerpt zich aan de controles en voldoet aan de in deze verordeningen vastgestelde voorschriften. Hiermee wordt bedoeld dat de genoemde producten en / of voortbrengingsprocessen voldoen aan de eisen voor de biologische productiemethode.

Dit certificaat geldt, zolang de vastgelegde omstandigheden gelijk blijven,
van 10 september 2012 tot 20 september 2014 zoals is gedefinieerd in de bijlage.

G.J.H. de Vries, directeur
Zwolle, 10 september 2012

laatste controledatum: 20 december 2011

Postbus 384
8000 AJ Zwolle
T 038 426 81 81
F 038 426 81 82
info@skal.nl
www.skal.nl

Bijlage

Biologische Varkensboerderij Van Engelen \\ **Oosterseweg 15, 5154 EL ELSHOUT, Nederland**
Skalnummer **027137** \\ Certificaatnummer **612910** \\ NL-BIO-01

Deze marktdeelnemer is gecertificeerd voor navolgende producten of voortbrengingsprocessen:

Bij certificaatnummer 612910

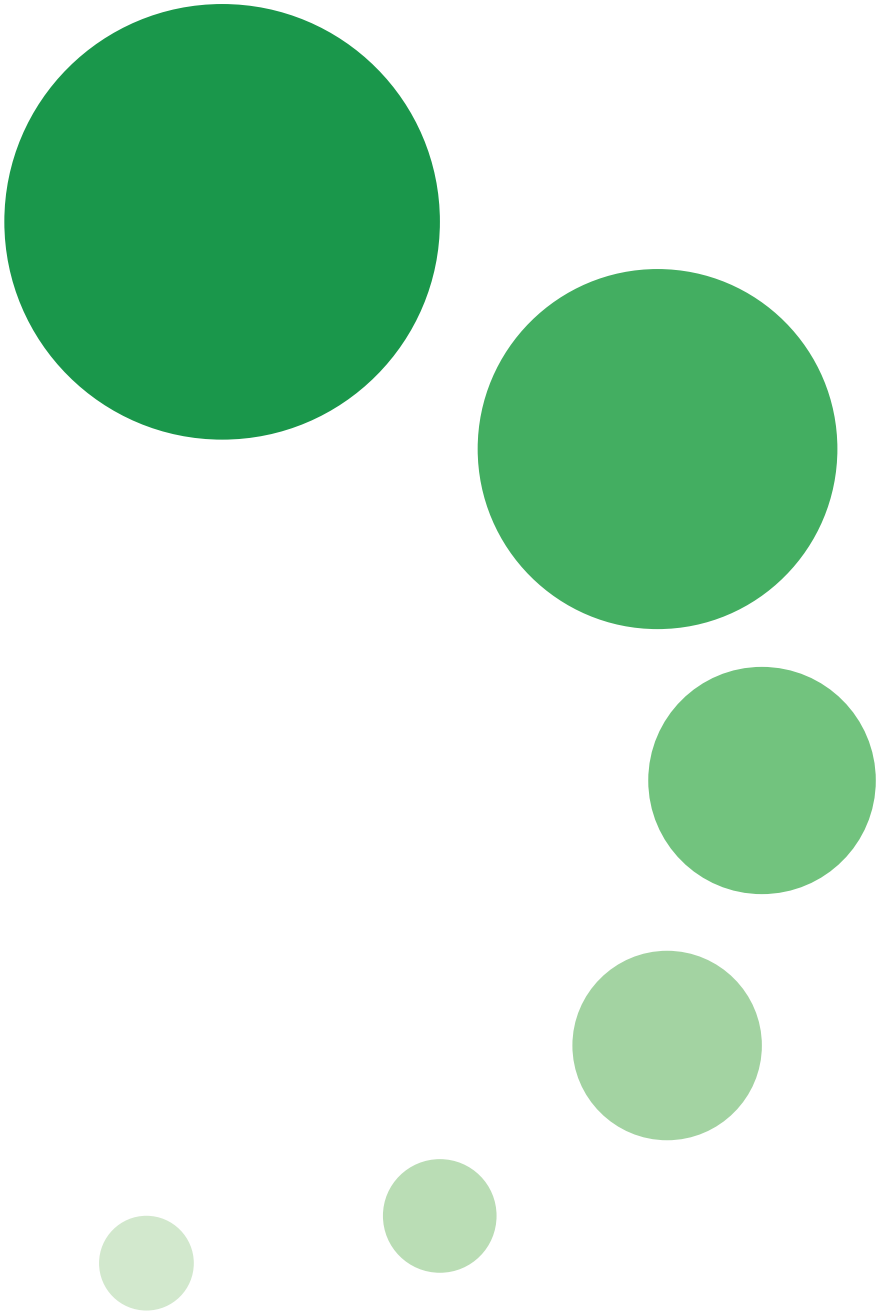
01 Landbouw, jacht en dienstverlening voor de landbouw en jacht

nummer	omschrijving	categorie	omvang	sinds
	01.02 teeltareaal, in omschakeling	**In omschakeling (VO art 26.b / CG art 17)**	**11,60 ha**	**10.09.2012**
	01.29.4 teelt van veevoedergewassen	**In omschakeling (VO art 26.b / CG art 17)**		**22.06.2012**
	01.46.2 varkens, mesterij	**Biologisch**		**22.06.2012**

Bijlage 3

Aanvullende eisen

De Groene Weg



De Groene Weg
ORGANIC FROM ORIGIN

Bijlage 5 van de Leveranciers overeenkomst:

De aanvullende eisen van De Groene Weg – "Good Farming EKO"

1. **Huisvesting en weidegang.**
   Aanscherping: Verplichting voor het geven van weidegang aan de dragende zeugen, minimaal gedurende de periode 1 april tot 1 november.

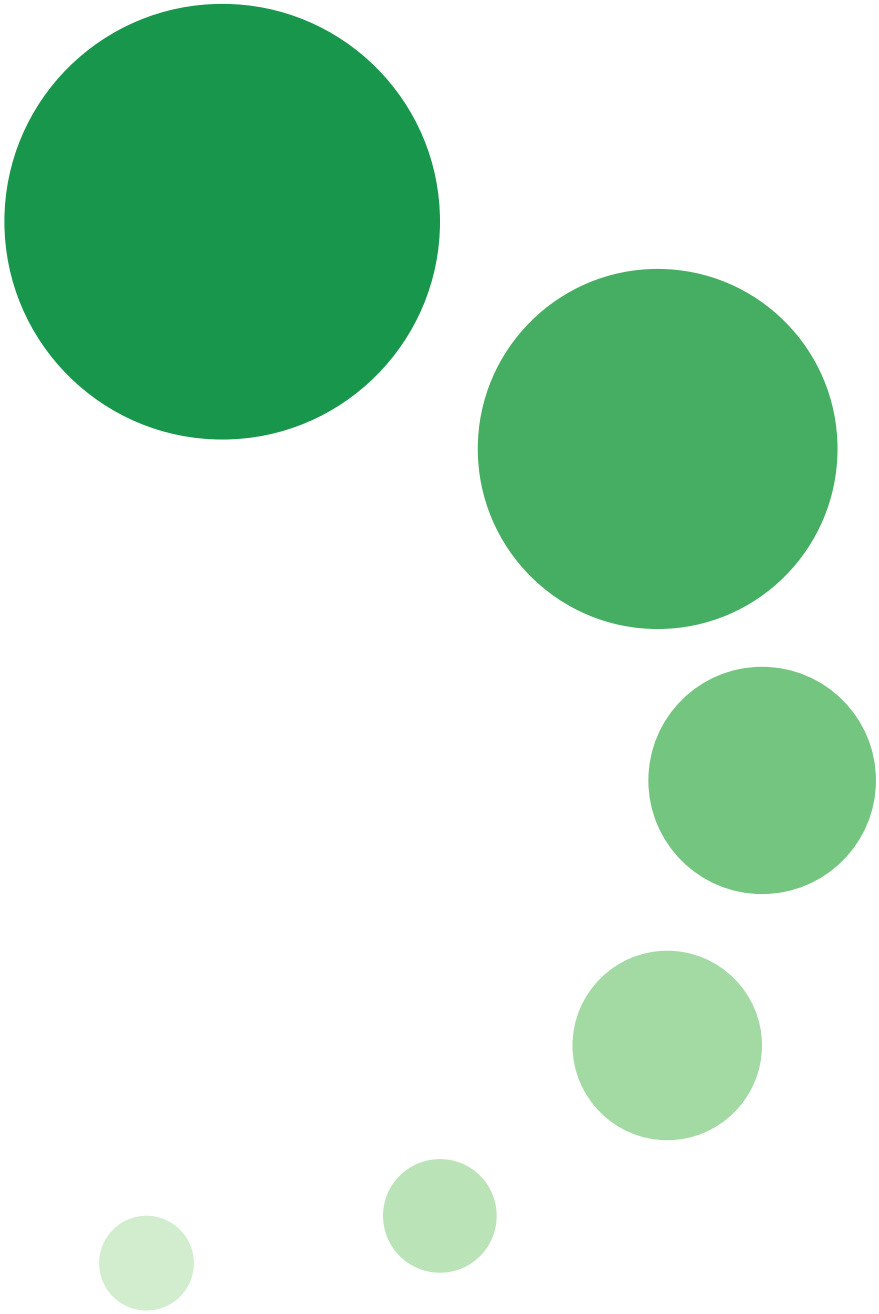
2. **Huisvesting en verplichte uitloop**.
   Alle biologische varkens, ongeacht leeftijd en sekse, hebben jaarrond de mogelijkheid om naar buiten te lopen.
   Aanscherping: De verplichte buitenuitloop mag maximaal 75% overkapt zijn. Dit geld ook voor de vleesvarkensstal.

3. **Huisvesting en droge, schone lig- en rustruimte**.
   Er dient te allen tijde een droge, schone en met voldoende stro bedekte lig- en rustruimte te zijn voor alle dieren.
   Aanscherping A: Minimaal 50% van het vloeroppervlakte in de binnenruimte moet met stro/strooisel bedekt zijn. Dit wordt op zicht beoordeeld door iemand van of namens DGW wiens oordeel bepalend is.
   Aanscherping B: Het strooisel wat gebruikt wordt moet biologisch zijn.
   Indien er niet voldoende goed biologisch stro beschikbaar is, moet er een verzoek worden ingediend (bij DGW) voor toestemming gebruik van gangbaar stro.

4. **Speenleeftijd**.
   Aanscherping: Speenleeftijd bij biggen is minimaal 40 dagen, als gemiddelde op jaarbasis en/of op dierniveau. Beoordeling hiervan vanuit een deugdelijk gevoerde administratie hieromtrent. Bij ontbreken hiervan vindt de beoordeling plaats op zicht per individueel dier door iemand van of namens DGW wiens oordeel bepalend is.

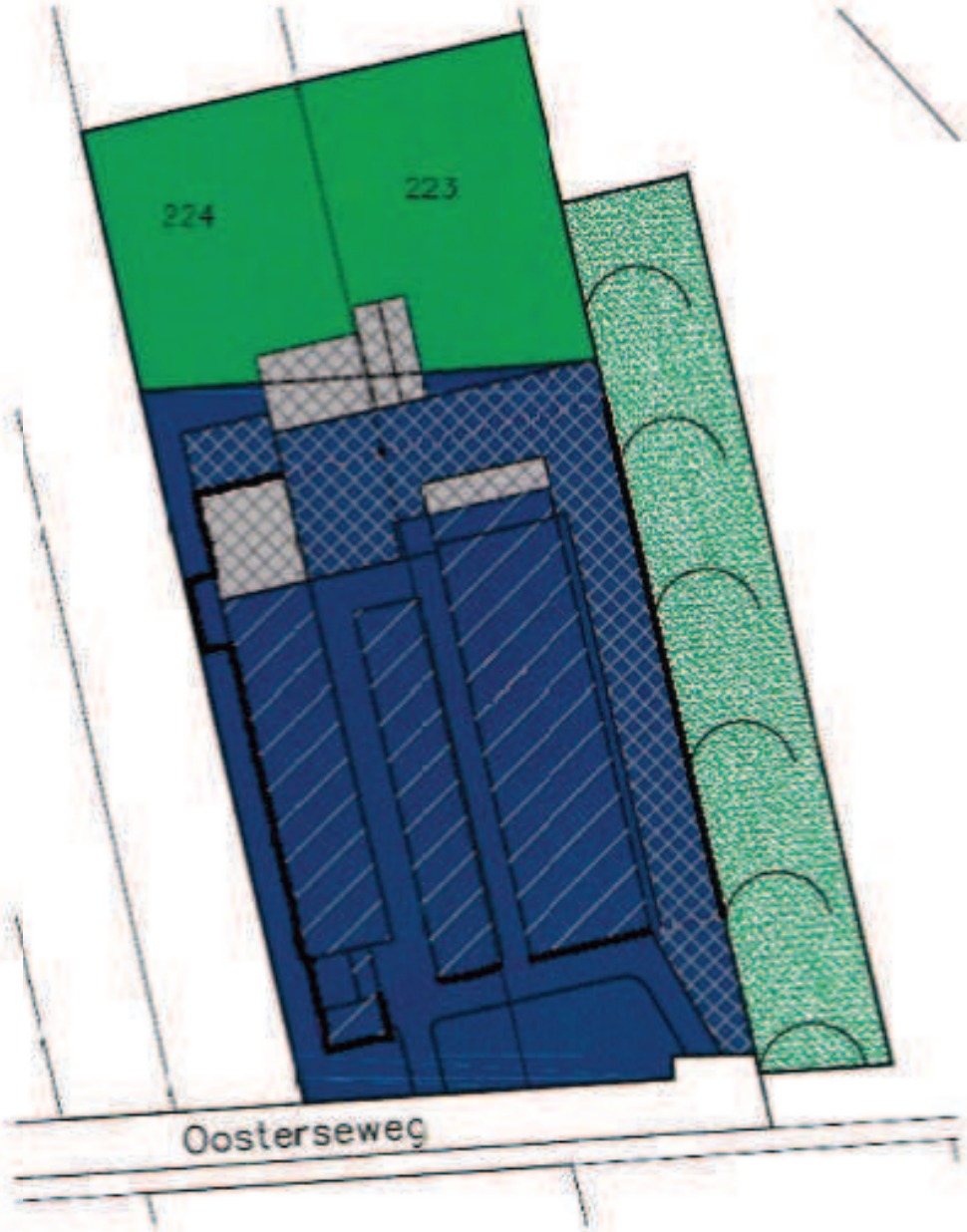
BIJLAGE 2

Kwaliteitsverbetering en Landschappelijke inpassing



v BOER o.g.

Taxatierapport



Oosterseweg 15

Elshout

SCVM NWWI funda VBO MAKELAAR

Inhoudsopgave

Object 2
Eigenaar 2
Doel van de taxatie 2
Peildatum 2
Kadastrale kenmerken 2
Weergave oude en nieuwe bouwblok 3
BTW regime 4
Omschrijving 4
Waardering 5

TAXATIERAPPORT

Taxatie in opdracht van familie Van Engelen wonende aan de **Oosterseweg 15** te **5154 EL, Elshout**, gedaan op **22 oktober 2012** door de heer:

- A.P.J. van den Boer, register makelaar/ taxateur, gecertificeerd onder nummer 03R697 S.C.V.M. en verbonden aan Makelaardij van den Boer o.g. gevestigd te Helvoirt, Gijzelsestraat 3a, 5268 KM, namens opdrachtgever.

Object

Agrarisch bedrijf met een bedrijfswoning, diverse opstallen, ondergrond en overige aanhorigheden, staande en gelegen aan de Oosterseweg 15 te 5154 EL te Elshout.

Eigenaar

Als eigenaar staat in het kadaster:
De heer **Richardus Cornelis Maria van Engelen** geboren op 31 mei 1947 te Drunen, Gehuwd met mevrouw **Wilhelmina Francisca Knippels**, geboren op 25 september 1949 te Drunen, beide wonende aan de **Oosterseweg 15** te **5154 EL Elshout**.

Doel van de taxatie

Het doel van deze taxatie is de bepaling van de waarde van het bouwblok in het vrije economische verkeer (WEV) voor en na de voorgenomen vergroting van het bouwblok.

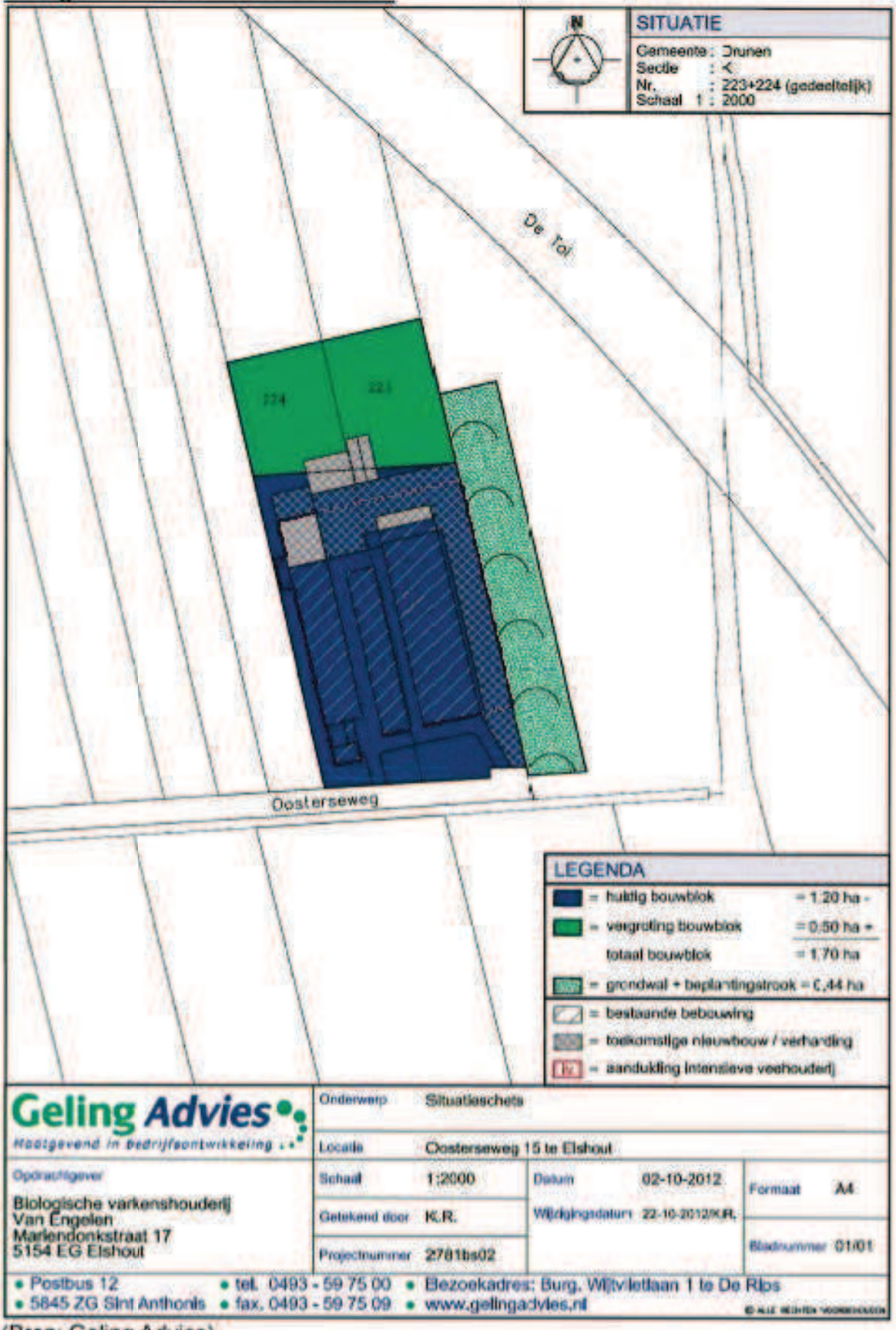
Peildatum

Als peildatum is aangehouden: 22 oktober 2012

Kadastrale kenmerken

Gemeente	Sectie	Nummer	Grootte
Drunen	K ged.	222	02.19.00 ha
Drunen	K ged.	223	01.38.80 ha
Drunen	K ged.	224	01.48.60 ha
Totaal			**04.06.40 ha**

Weergave oude en nieuwe bouwblok



(Bron: Geling Advies)

BTW regime
De in deze taxatie genoemde bedragen zijn weergegeven zonder BTW en waar nodig exclusief BTW.

Omschrijving
Het huidige bouwblok is 01.20.00 hectare groot en is mooi verkaveld, gelegen aan de verharde weg met een tweetal inritten.
De omliggende agrarische gronden zijn de omschrijven als zandgrond met goede bouwvoor op grof zand (soms iets lemige) ondergrond. Een deel is kleigrond met een afslipbaan van ± 50%.

Zoals op bovenstaande situering is weergegeven is het voornemen om het bouwblok te vergroten met circa 00.22.00 hectare. Als tegensprestatie is een grondwal + beplantingsstrook van 00.44.00 hectare ingepland.

Waardering

Na het object te hebben opgenomen en rekening houdende met de verschillende waardebepalende factoren, in het bijzonder;
- Bestemming;
- Verkaveling (ontstaan van incourante hoeken);
- Voorgenomen wijzigingen;

is ondergetekende tot de volgende waardering gekomen:

1)	00.50.00 ha. nieuw bouwblok (€ 17,- p/m²)	€ 85.000,--	
	00.50.00 ha. was agrarische grond (€ 5,50 p/m²)	€ 27.500,-- -/-	
		Waardevermeerdering	**€ 57.500,--**
2)	00.44.00 ha. cultuurgrond ingezet voor grondwal + beplantingsstrook	€ 24.200,--	
	00.44.00 ha. waarde na realisatie grondwal en beplantingsstrook (€ 0,50 p/m²)	€ 2.200,-- -/-	
			€ 22.000,-
	01.75.00 ha. Waardevermindering resterend perceel Drunen K 222 na realisatie grondwal en beplantingsstrook (€ 0,55 p/m²)		€ 9.500,- -/-
		Totale waardevermeerdering	**€ 26.000,-**

Zegge: zesentwintigduizend euro

Er is geen onderzoek verricht naar eventuele lasten uit hoofde van kettingbedingen, erfdienstbaarheden, kwalitatieve verplichtingen en overige lasten of beperkingen welke kenbaar zijn uit de openbare registers als bedoeld in artikel 16 boek 3 BW en blijkens en/of voortvloeiend uit de akte van levering of andere akten waarbij vooromschreven rechten worden gevestigd.

Het is ondergetekenden niet mogelijk gebleken in het kader van deze taxatie te constateren of de ondergrond verontreinigd is. Bij de waardebepaling gaat ondergetekende er vanuit dat er zich in de (onder) grond geen stoffen bevinden, welke schadelijk (kunnen) zijn voor mens, dier en/of milieu. Volgens opgave eigenaar zijn op het object géén ondergrondse tanks aanwezig

Het object is niet onderzocht op- en er is géén rekening gehouden met- eventueel verontreinigde grond en/of houtparasieten en/of milieubelastende materialen (waaronder asbest of formaldehydegas). Behoudens nader schriftelijk toestemming, aanvaardt ondergetekende, ten aanzien van deze taxatie uitsluitend jegens zijn opdrachtgever aansprakelijkheid.

Ondergetekende aanvaardt ten aanzien van de inhoud van dit rapport geen verantwoordelijkheid jegens anderen dan opdrachtgever en ten aanzien van het doel waartoe de taxatie is opgemaakt.
Aldus gedaan te goeder trouw, naar beste kennis en wetenschap en ondertekend te

Helvoirt, 30 oktober 2012

Dhr. A.P.J. van den Boer RMT

Berekening omvang kwaliteitsverbeterende maatregelen Oosterseweg 15 te Elshout

	prijs per stuk	**prijs totaal**
Landschappelijke inpassing bestaat uit (nieuwe elementen):		
1. 365 m^2 bosplantsoen		
2. 9 bomen (<20cm diameter)		
3. 8 stuks snelgroeiend loofhout		
Kwaliteitsverbetering		
1. 1.135 m^2 bosplantsoen		
2. 16 bomen (<20cm diameter)		
Aanschafkosten (landschappelijke inpassing en kwaliteitsverbetering):		
1. bosplantsoen	zie Sleeuwen	€ 557,50
2. bomen 9 Beuken, 16 essen	zie Sleeuwen	€ 2395,00
3. loofhout, knotwilg	zie Sleeuwen	€ 32,00
Totaal aanschaf		***€ 2.984,50***
Aanleg (volgens stika normen):		
1. bosplantsoen (1.000 stuks)	€ 1,58 per stuk	€ 1.580,00
2. bomen (25 stuks)	€ 60,62 per stuk	€ 1.515,50
3. loofhout, knotwilgenstek (8 stuks)	€ 10,88 per stuk	€ 87,04
Totaal aanleggen		***€ 3.182,54***
Onderhoudskosten voor 6 jaar conform STIKA (landschappelijke inpassing en kwaliteitsverbetering):		
1. bosplantsoen (15 are)	€ 7,19 per are per jaar	€ 647,10
2. bomen 25 bomen	€ 3,34 per boom per jaar	€ 501,00
3. Knotwilg	€ 2,68 per wilg per jaar	€ 128,64
Totaal onderhoud		***€ 1.276,74***
Totale investering:		**€ 7.443,78**

Berekening omvang kwaliteitsverbeterende maatregelen Oosterseweg 15 te Elshout

Om te bepalen wat de waardevermeerdering is van de vergroting van het bouwvlak is er door Makelaardij Van de Boer O.G. een taxatie uitgevoerd. Met deze taxatie is bepaald wat de waarde van het bouwvlak is voor en na de aanleg van de kwaliteitsverbetering (landschappelijke inpassing en grondwal). Uitgangspunt voor de taxatie is de Handreiking Kwaliteitsverbetering van het Landschap, van de provincie Noord-Brabant. Voor deze taxatie wordt verwezen naar de bijlage.

Waardevermeerdering van de gronden: (volgens taxatie, versnippering gronden niet meegerekend)		€ 57.500,00
Te investering in kwaliteitsverbetering, 20% van de waardevermeerdering		**€ 11.500,00**
Investering door waardevermindering gronden uitvoer kwaliteitsverbetering		€ 22.000,00
Investering in aanplant groen		€ 7.443,78
Totale investering in kwaliteitsverbetering		**€ 29.443,78**
Overinvestering in kwaliteitsverbetering		€ 17.943.78

Zoals blijkt uit de bovenstaande tabel wordt er met de aanleg van de landschappelijke inpassing en de grondwal ruimschoots voldaan aan de investering welke gedaan moet worden in kwaliteitsverbetering.

Concluderend kan gesteld worden dat er met het aanleggen van de landschappelijke inpassing en de grondwal voldaan wordt aan de eis van ruimtelijke kwaliteitsverbetering welke gesteld wordt in de Verordening Ruimte 2012 van de provincie Noord-Brabant.

Frans van Sleeuwen - beplantingen

Irenestraat 11 - 5427 CV Boekel
tel. 0492 321897
fax. 0492 324722
Bankrelatie:
Rabo Bank rek. nr. 1080 11267

ontwerp
aanleg
onderhoud
subsidieaanvraag
landsch. beplantingen

Plantsoenlijst voor: R.C.M. van Engelen, Oosterseweg 15, 5154 EL Elshout.

file:

Grondsoort: Overgang zand naar lichte klei

datum: 16 april 2011

aantal	soort	latijnse naam	lft.	maat	prijs/st	prijs totaal
25	**Bomen**	**2 palen per boom**				
9	Beuk gewone	Fagus sylvatica	m.drkl.	12-14	€ 100,00	€ 900,00
16	Es gewone	Fraxinus exc.W.Glorie	m.drkl.	12-14	€ 70,00	€ 1.120,00
50	Boompalen	en banden	250 x 8		€ 7,50	€ 375,00
8	**Snelgroeiend**	**Loofhout**				
8	Knotwilg	Salix alba		peuten	€ 4,00	€ 32,00
1500 m2	**Bosplantsoen**	**1.25 x 1.25 m. = 1000 st. (incl. aanvullen best. Bepl.)**				
	Boomvormers					
350	Eik zomer	Quercus robur	1+2	60-80	€ 0,60	€ 210,00
100	Els	Alnus glutinosa	1+1	60-80	€ 0,50	€ 50,00
100	Es gewone	Fraxinus excelsior	1+2	60-80	€ 0,60	€ 60,00
	Struikvormers					
50	Gelderse roos *	Viburnum opulus	1+1	60-80	€ 0,60	€ 30,00
75	Hazelaar	Corylus avellana	1+2	60-80	€ 0,60	€ 45,00
25	Hondsroos *	Rosa canina	1+1	60-80	€ 0,50	€ 12,50
50	Kornoelje rode *	Cornus sanquinea	1+1	60-80	€ 0,50	€ 25,00
50	Liguster *	ligustrum vulgare	0+2	60-80	€ 0,50	€ 25,00
50	Vogelkers inl.	Prunus padus	1+1	60-80	€ 0,50	€ 25,00
100	Vuilboom	Rhamnus frangula	1+1	60-80	€ 0,50	€ 50,00
50	Bittere wilg	Salix purpurea	0+1	60-80	€ 0,50	€ 25,00
		Totaal exclusief B.T.W.	**/ vracht**		€	€ **2.984,50**

*** in randen te gebruiken**

Alle transacties en leveringen geschieden volgens onze verkoop- en handelsvoorwaarden.
Onder nummer 160 36 223 bij de Kamer van Koophandel te Eindhoven

9 st. Beuk

3 RIJEN = 4.5 m. Bosplantsoen

8 Knotwilg

Kuilhoek

Te bouwen Loods

SI.S.

SI.S.

Verharding

bestaande beplanting

Bestaande Varkensstallen

bestaande beplanting
Pl. aanvullen met struikvormers

Woonh.

best. Siertuin

Moestuin

best. Poel E.B.V. W. Berging

Bestaande beplanting

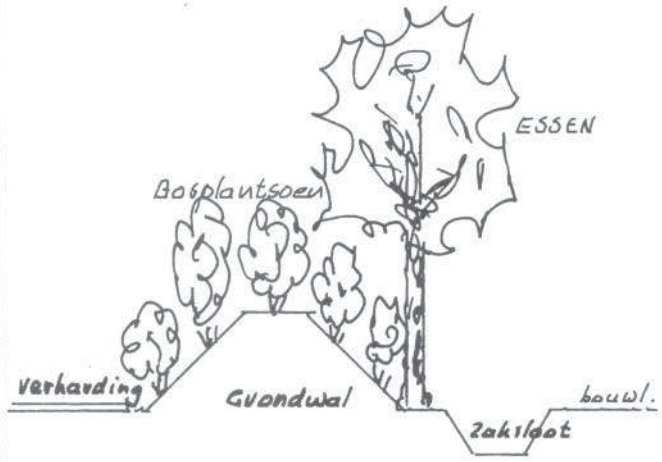
16 st. ES

Zaksloot

OOSTERSEWEG

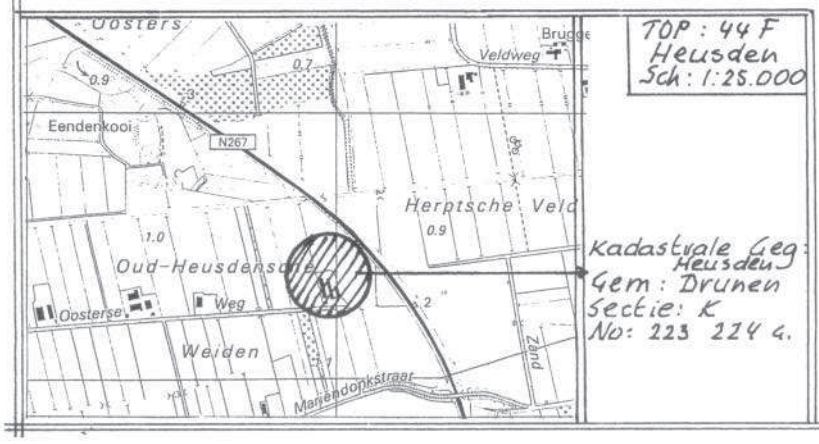
A — A'

Grondwal met 5 RIJEN Bosplantsoen - zie dsn



Dsn. Grondwal + beplanting

A — A'



TOP : 44 F
Heusden
Sch : 1:25.000

Kadastrale Geg: Heusden
Gem : Drunen
Sectie: K
No: 223 224 4.

Gemeente Drunen. - Heusden

Erfbeplantingsplan voor: R.C.M. v. Engelen, Oosterseweg 15, 5154 EL Elshout.

Erfbeplantings- en waterbergingsplan i.v.m. vergroting bouwvlak.

vhg
vereniging van hoveniers en groenvoorzieners

Frans van Sleeuwen beplantingen
Irenestraat 11
5427 CV Boekel
tel. 0492-321897
fax. 0492-324722

Schaal : 1:500

Datum : 14 april 2011

Gew:

contact | Geling Advies

BIJLAGE 3

Toekomstig bouwvlak

SITUATIE

Gemeente : Drunen
Sectie : K
Nr. : 223+224 (gedeeltelijk)
Schaal 1 : 2000

LEGENDA

= huidig bouwblok		= 1,20 ha -
= vergroting bouwblok		= 0,50 ha +
totaal bouwblok		= 1,70 ha
= grondwal + beplantingstrook		= 0,44 ha
= bestaande bebouwing		
= toekomstige nieuwbouw / verharding		

Geling Advies
Maatgevend in bedrijfsontwikkeling

Onderwerp	Situatieschets
Locatie	Oosterseweg 15 te Elshout

Opdrachtgever

Biologische varkenshouderij
Van Engelen
Mariendonkstraat 17
5154 EG Elshout

Schaal	1:2000	Datum	02-10-2012	Formaat	A4
Getekend door	K.R.	Wijzigingsdatum	22-10-2012/K.R.	Bladnummer	01/01
Projectnummer	2781bs02				

• Postbus 12 • tel. 0493 - 59 75 00 • Bezoekadres: Burg. Wijtvlietlaan 1 te De Rips
• 5845 ZG Sint Anthonis • fax. 0493 - 59 75 09 • www.gelingadvies.nl
© ALLE RECHTEN VOORBEHOUDEN

BIJLAGE 4

Geurberekening

Naam van de berekening: Nog niet bekend

Gemaakt op: 7-05-2012 10:13:30

Rekentijd: 0:00:05

Naam van het bedrijf: 2781OM02 Engelen, Oosterseweg 15 te Elshout

Berekende ruwheid: 0,16 m

Meteo station: Eindhoven

Brongegevens:

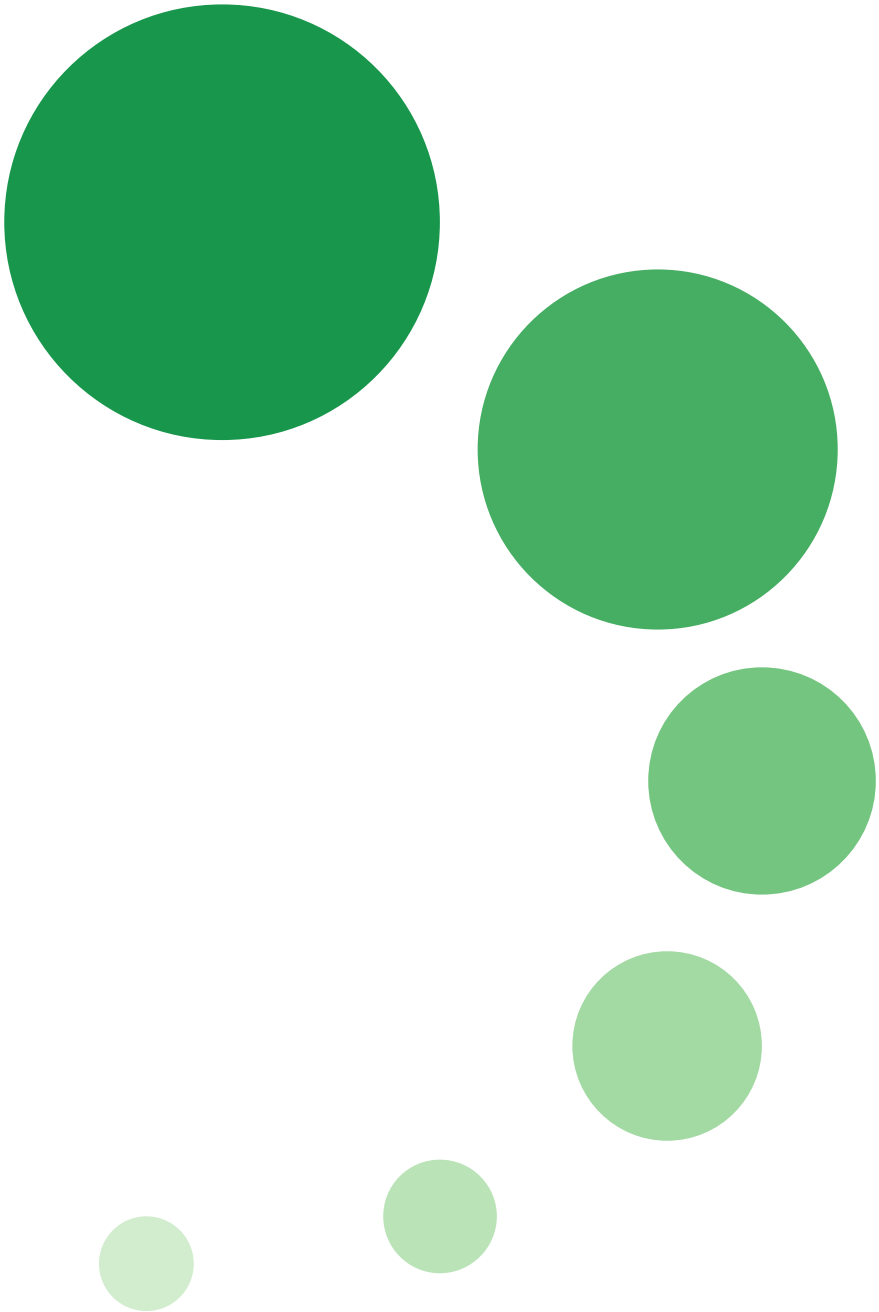
Volgnr.	BronID	X-coord.	Y-coord.	EP Hoogte	Gem.geb. hoogte	EP Diam.	EP Uittr. snelh.	E-Aanvraag
1	Stal 3	139 003	413 437	3,2	3,4	0,50	4,00	7 970
2	Stal 3	138 994	413 452	5,3	3,4	0,50	4,00	10 247
3	Stal 1a	138 958	413 428	5,3	3,8	0,50	4,00	2 970
4	Stal 1b	138 951	413 456	5,3	3,8	0,50	4,00	1 433
5	Stal 1c	138 946	413 475	5,3	3,8	0,50	4,00	1 870
6	Stal 2	138 975	413 452	1,5	3,3	0,50	0,40	242

Geur gevoelige locaties:

Volgnummer	GGLID	Xcoordinaat	Ycoordinaat	Geurnorm	Geurbelasting
7	Mariendonkstraat 40	138 786	412 976	8,0	1,5
8	Mariendonkstraat 45	138 785	412 928	8,0	1,3
9	Mariendonkstraat 43	138 640	412 866	8,0	1,1
10	Mariendonkstraat 5	138 291	412 710	2,0	0,6
11	Mariendonkstraat 3	138 264	412 699	2,0	0,5
12	Mariendonkstraat 1	138 248	412 691	2,0	0,5
13	Wolfshoek 90	138 234	412 684	2,0	0,5
14	Oosterseweg 5	138 417	413 341	8,0	1,2
15	Oosterseweg 3	138 333	413 333	8,0	1,0

BIJLAGE 5

Uitkomst infitratieberekening



Toetsinstrumentarium Hydrologisch Neutraal Ontwikkelen

Compenserende berging voor nieuw verhard gebied

Algemeen

Naam project:	Van Engelen
Contactpersoon initiatiefnemer:	Stijn de Crom
Datum:	29-04-2011

Kenmerken projectgebied

Bruto oppervlak projectgebied	30000	m²
Bestaand verhard oppervlak	6300	m²
Nieuw totaal verhard oppervlak	10100	m²
Netto te compenseren oppervlak	3800	m²
Hiervan is type 1 (volledig verhard)	3800	m²
Hiervan is type 2 (semi-verhard)	0	m²
Infiltratiepercentage semi-verhard oppervlak	50	%
Maaiveldniveau nieuw verhard oppervlak	1.1	m + NAP
GHG	0.5	m + NAP
Infiltratiesnelheid bodem	1.0	m/dag

Systeemeisen aan berging in projectgebied

Dimensies voorziening		
Lengte voorziening	100.0	m
Talud voorziening (1:x)	1.0	
Maximale peilstijging (in normaal nat jaar)	0.3	m
Maximale peilstijging bij T=10 jaar scenario	0.55	m
Maximale peilstijging bij T=100 jaar scenario	0.6	m
Afvoercoëfficiënten voorziening		
Afvoercoëfficiënt bij T=10 jaar scenario	0.67	l/s/ha
Afvoercoëfficiënt bij T=100 jaar scenario	1.34	l/s/ha

Resultaten

Totale benodigde berging in projectgebied		
Berging voor infiltratie	19	m³
Berging bij extreme neerslag T=10 jaar	182	m³
Berging bij extreme neerslag T=100 jaar	241	m³
Ontwerp infiltratievoorziening		
Ruimtebeslag	94	m²
Maximale berging in normaal nat jaar	19	m³
Maximale ledigingstijd in normaal nat jaar	7	uren
Berging bij extreme neerslag		
T=10 jaar	43	m³
T=100 jaar	47	m³
Ontwerp bergingsvoorziening voor extreme neerslagsituaties		
Ruimtebeslag	386	m²
Berging bij T=10 jaar	182	m³
Berging bij T=100 jaar	241	m³
Afvoercapaciteit bij T=10 jaar	0.9	m³/uur
Berging 'tussen de stoepranden'		
Berging bij T=100 jaar	39	m³

Hydrologisch neutraal ontwikkelen

De waterschappen Aa & Maas en De Dommel willen met deze berekening in een vroeg stadium de betrokkenen adviseren over de eisen die de waterschappen stellen ten aanzien van hydrologisch neutraal ontwikkelen.

Het berekende wateradvies is richtinggevend. Aan de berekening kunnen geen rechten worden ontleend.

Contactpersoon

Tel: 0411-61 86 18
Fax: 0411-61 86 88
http://www.dommel.nl

Waterschap
De Dommel
Postbus 10.001
5280 DA Boxtel
Bosscheweg 56
5283 WB Boxtel

Toelichting

Neerslag die valt op verhard oppervlak wordt sneller naar het oppervlaktewater afgevoerd dan neerslag die op onverhard oppervlak valt. In het geval dat er verharding wordt aangelegd op een locatie waar eerst geen verharding aanwezig was, is er dus sprake van een versnelde lozing naar het oppervlaktewater. Dit heeft gevolgen voor de aanvulling van het grondwater en de afvoer uit het projectgebied bij neerslagsituaties. Deze gevolgen dienen gecompenseerd te worden door infiltratie en berging in het projectgebied.

Opmerkingen

<geen>

Hydrologisch neutraal ontwikkelen

De waterschappen Aa & Maas en De Dommel willen met deze berekening in een vroeg stadium de betrokkenen adviseren over de eisen die de waterschappen stellen ten aanzien van hydrologisch neutraal ontwikkelen.

Het berekende wateradvies is richtinggevend. Aan de berekening kunnen geen rechten worden ontleend.

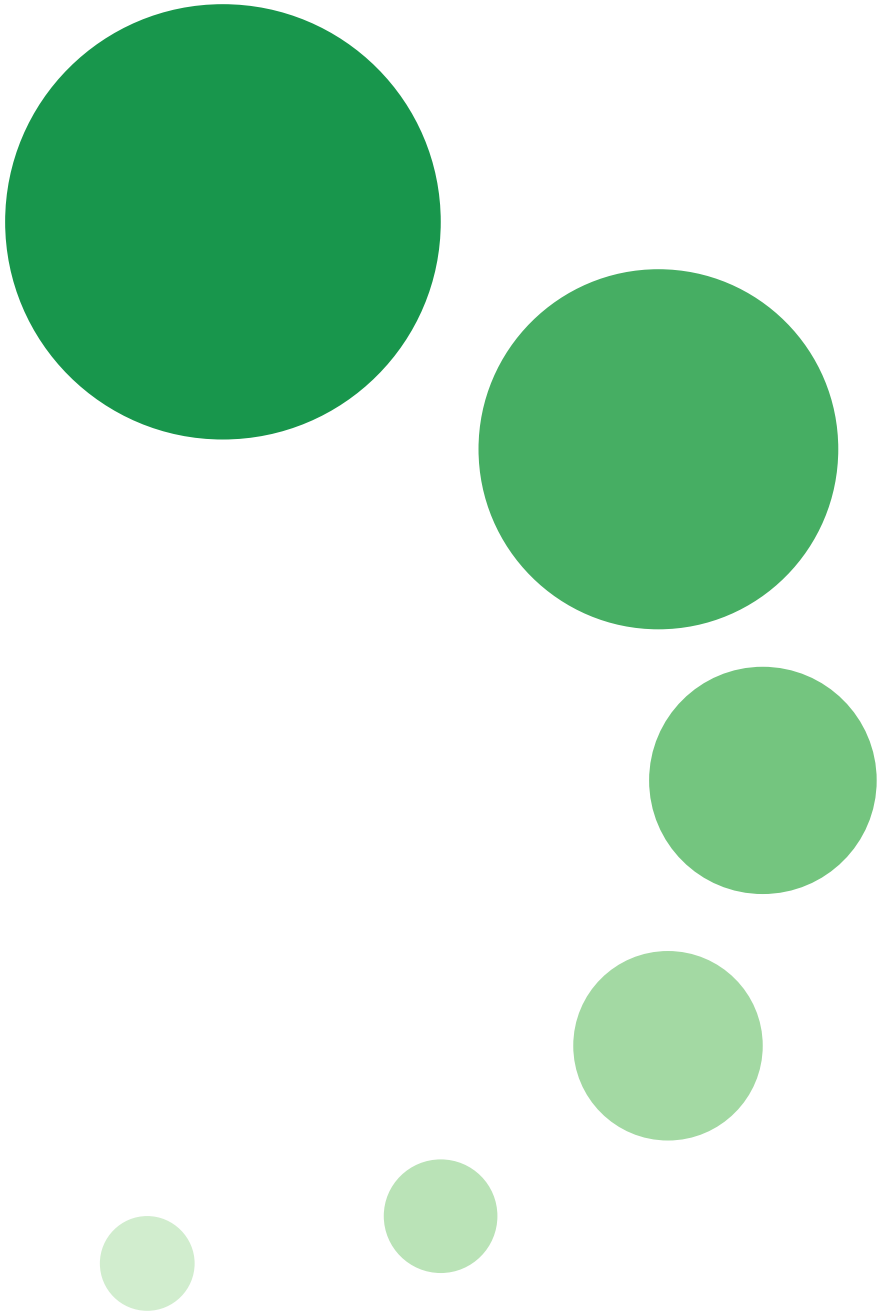
Contactpersoon

Tel: 0411-61 86 18
Fax: 0411-61 86 88
http://www.dommel.nl

Waterschap
De Dommel
Postbus 10.001
5280 DA Boxtel
Bosscheweg 56
5283 WB Boxtel

BIJLAGE 6

Beknopte Rapportage Natuurloket



Beknopte eenmalige levering uit de NDFF

HET NATUURLOKET

disclaimer *De Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF) is de meest omvangrijke landelijke informatiebron van verspreidingsgegevens en bevat betrouwbare waarnemingen van planten en dieren in een bepaald gebied. Het systeem is in opbouw, nieuwe gegevens worden met regelmaat toegevoegd. Alle gegevens in de NDFF zijn door de Gegevensautoriteit Natuur gevalideerd. Nader (veld-)onderzoek kan noodzakelijk zijn om aanwezigheid van een soort te bevestigen of uit te sluiten.*

naam project	2781BS01
doel project	Uibreiden bedrijf
datum	do, 28/04/2011 - 11:24
ordernummer	OHNL-2011-1091

geselecteerde kilometerhokken

138-413,139-413

Op de volgende pagina's vindt u eerst de beknopte eenmalige levering en vervolgens de toelichting erop.

Mocht u vragen hebben dan kunt u contact opnemen met de Helpdesk van Het Natuurloket:
e-mail:info@natuurloket.nl
telefoon: 0800 2356333

138-413	vaatplanten	mossen	korstmossen	paddenstoelen	zoogdieren	vogels	amfibieën	reptielen	vissen	dagvlinders	macronachtvlinders	micronachtvlinders	libellen	sprinkhanen en krekels	overige ongewervelden	zeeorganismen
Rode-Lijstsoorten	2					7							1			
Ffwet soorten tabel 1	2				4		1									
Ffwet soorten tabel 2+3																
Ffwet vogels						40										
Hrl soorten bijlage II																
Hrl soorten bijlage IV																
aantal soorten	257	29			4	40 *	1			10			11	1		
volledigheid onderzoek	onbepaald	goed	niet	niet	slecht	slecht/goed	slecht	niet	niet	goed	niet	niet	redelijk	slecht	niet	niet
onderzoeksperiode	1990-2010	2000-2010	2000-2010	2000-2010	2000-2010	2000-2010	2000-2010	2000-2010	2000-2010	2000-2010	2000-2010	2000-2010	2000-2010	2000-2010	2000-2010	2000-2010

139-413	vaatplanten	mossen	korstmossen	paddenstoelen	zoogdieren	vogels	amfibieën	reptielen	vissen	dagvlinders	macronachtvlinders	micronachtvlinders	libellen	sprinkhanen en krekels	overige ongewervelden	zeeorganismen
Rode-Lijstsoorten																
Ffwet soorten tabel 1					2		1									
Ffwet soorten tabel 2+3																
Ffwet vogels						2										
Hrl soorten bijlage II																
Hrl soorten bijlage IV																
aantal soorten	224	27			2	2 *	1			8	1		6	1		
volledigheid onderzoek	onbepaald	goed	niet	niet	slecht	goed/goed	slecht	niet	niet	redelijk	slecht	niet	matig	slecht	niet	niet
onderzoeksperiode	1990-2010	2000-2010	2000-2010	2000-2010	2000-2010	2000-2010	2000-2010	2000-2010	2000-2010	2000-2010	2000-2010	2000-2010	2000-2010	2000-2010	2000-2010	2000-2010

27-10-2012

Ruimtelijke onderbouwing

Verplaatsing hoveniersactiviteiten naar projectlocatie Tuinbouwweg 60 te Haarsteeg

Aanvrager: Buitenzorg BV

Adres aanvrager: Priemsteeg 43, 5254JM Haarsteeg

Adres project locatie: Tuinbouwweg 60, 5254VJ Haarsteeg

Kadastrale locatie: Sectie N nummers 4298, 4904 kadastrale gemeente Vlijmen

Verzoek: Verplaatsen van een hoveniersbedrijf naar agrarisch bouwvlak

Inhoudsopgave

1. Bestaande situatie 3
2. Bestemmingsplan 4
Gebruik 4
Bebouwingsmogelijkheden 4
3. Beleid 5
SVBP 2008 5
Verordening ruimte 5
Provinciale Structuurvisie Ruimtelijke Ordening (SVRO) 6
Ontwikkelingsvisie Heusden 7
4. Omgevingstoets 8
Natuur en landschap: 8
Milieu: 8
Water: 8
Verkeer: 9
5. Kwaliteitsverbetering 9
Landschappelijke beplanting 9
Bouwblok 11
7. Bijlagen 13

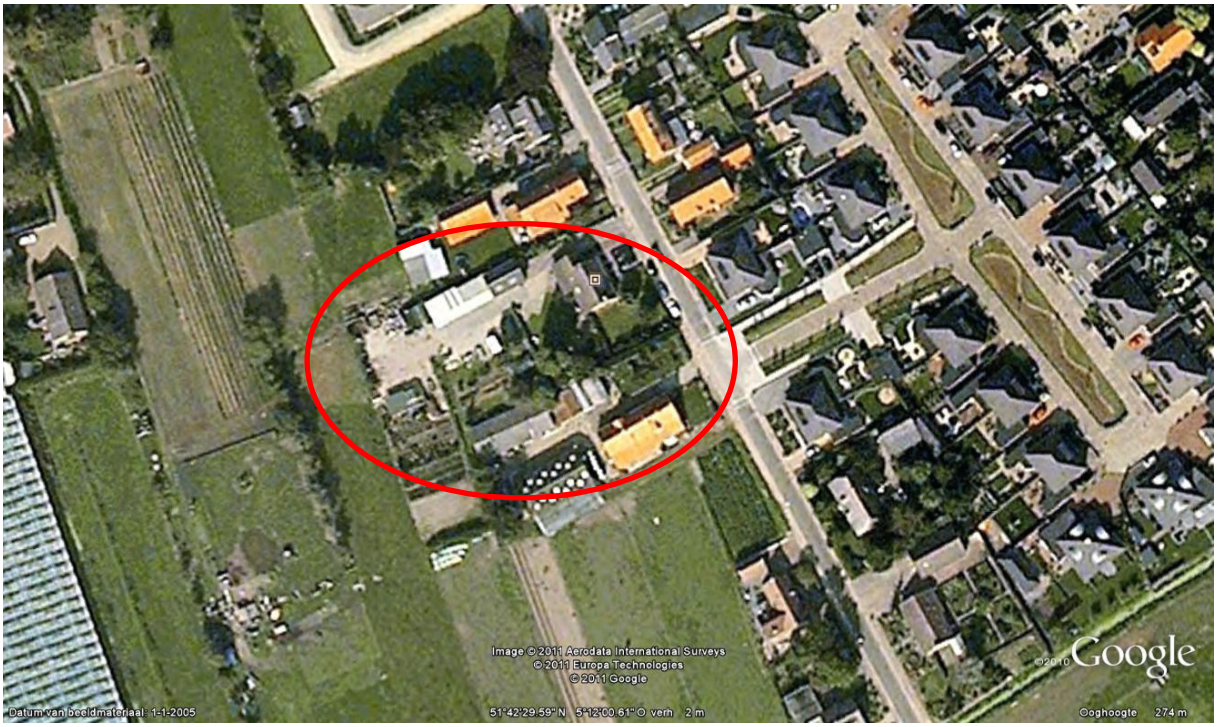
1. Bestaande situatie

Buitenzorg bv is een hoogwaardig groenbedrijf dat in diverse disciplines op de markt actief is: Als (vollegronds)kwekerij van planten en graszoden en daarnaast een tuinontwerpbureau in combinatie met een hoveniersbedrijf wat zich hoofdzakelijk bezig houdt met het aanleggen van en onderhouden van tuinen en plantsoenen. De verdeling tussen deze disciplines is ongeveer 50%, met daarbij de kanttekening dat het onderhoud en aanleg op locatie plaatsvindt.

De projectlocatie bevindt zich ingeklemd tussen de twee dorpskernen Haarsteeg en Vlijmen. De locatie is gelegen op de hoek Priemsteeg/Tuinbouwweg.

Aan de Tuinbouwweg 60 is de kwekerij gevestigd. De kwekerijactiviteiten bestaan voornamelijk uit het kweken van o.a. graszoden, coniferen, heesters en bomen (alles uit de volle grond) die gekweekt worden op circa 13 ha welke grotendeels in eigendom zijn van Buitenzorg bv.

Het hoveniersbedrijf is momenteel gevestigd aan de Priemsteeg 43 in Haarsteeg. De activiteiten van het hoveniersbedrijf bestaan o.a. uit het ontwerp, aanleg en onderhoud van tuinen bij particulieren, bedrijven en overheidsinstellingen.



Luchtfoto Priemsteeg 43

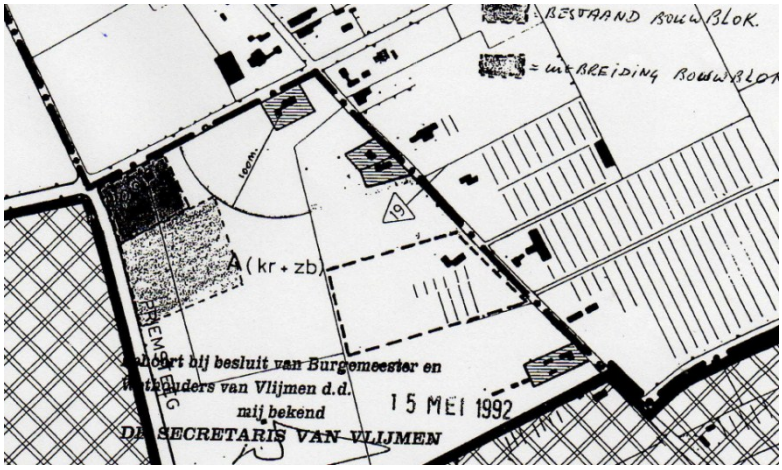
Om in de huidige markt een gezond bedrijfsrendement te kunnen behalen is efficiency en schaalvergroting absoluut noodzakelijk. Daarbij komt dat er zowel in de hovenierstak als op het gebied van de kwekerij de afgelopen jaren een enorme ontwikkeling op het gebied van mechanisatie op gang is gekomen, wat veel investeringen met zich meebrengt. Het spreekt voor zich dat die machines pas rendabel zijn als ze veelvuldig ingezet kunnen worden. Door de synergie die het bedrijf heeft kunnen de 2 eigenaren, 15 vaste medewerkers, 5 part-timers, 2 stagiaire’s en diverse ingehuurde zzp ‘ers en “vakantie-werkers” gedurende het gehele jaar door ingezet worden. En kan het benodigde materieel tweeledig ingezet worden.

2. Bestemmingsplan

Het adres, plaatselijk bekend, Tuinbouwweg 60 te Haarsteeg ligt binnen de geldende bestemmingsplannen: “Buitengebied”, vastgesteld 22 april 1991 en “wijzigingsplan Buitengebied; vergroting agrarisch bouwblok Tuinbouwweg 10C”, vastgesteld 15 mei 1992. Binnen dit plan heeft het perceel de bestemming ‘Agrarisch gebied’, aanduiding ‘Kernrandgebied, A(kr)’ en ‘Gebied zonder bebouwing, A(zb)’.

Gebruik

De gronden binnen het op de plankaart aangegeven bouwblok zijn bedoeld ten dienst van een agrarisch bedrijf en bijbehorende voorzieningen te weten een akkerbouw-, weidebouw-, bloementeelt-, sierteelt-, of ander tuinbouwbedrijf alsmede een pluimvee-, mestkalveren- of varkensveehouderij een witloftrekkerij of champignonkwekerij, dan wel een uit twee of meer van genoemde samengesteld bedrijf. Voor zover gelegen buiten het op de plankaart aangegeven bouwblok en binnen de gebiedsaanduiding kernrandgebied, A (kr) en gebied zonder bebouwing, A (zb) zijn de gronden bedoeld respectievelijk als overgangszone tussen in de nabijheid aanwezige dan wel in de toekomst te verwachten stedelijke functies in het buitengebied en als bebouwingsvrije zone vanwege de bijzondere ligging o.a. langs de maasroute of vanwege de reservering van een toekomstige functie.



Kaartbeeld bestemmingsplan/wijzigingsplan “Buitengebied”, locatie Tuinbouwweg 60

De bestaande kwekerijactiviteiten zijn op basis van het geldende bestemmingsplan toegestaan op het bovengenoemd perceel.

Een bestemmingsplan mag op basis van de Wet ruimtelijke ordening slechts verbodsbepalingen bevatten. De activiteiten t.b.v. het hoveniersbedrijf zijn niet omschreven in het bestemmingsplan als toelaatbaar of als verboden. Jurisprudentie omtrent het gebruik t.b.v. hoveniersactiviteiten leert dat dit zeer casuïstisch beschouwd dient te worden. In de regel zijn dergelijke activiteiten niet primair toegestaan.

Bebouwingsmogelijkheden

Op de tot ´Agrarisch gebied´ bestemde gronden mogen binnen de aanduiding ´Agrarisch bouwvlak´ bouwwerken ten behoeve van een agrarisch bedrijf worden gebouwd met dien verstande dat:

a) De goothoogte van de gebouwen bedraagt maximaal 5,5 m. en de hoogte maximaal 8 m.;
b) De hoogte van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, bedraagt maximaal 12 m. en er mag maximaal één windturbine worden gebouwd;
c) De bouwwerken, voorzien van een dak, worden met een kap afgedekt waarvan de dakhelling minimaal 12 graden en maximaal 45 graden bedraagt;

Daarnaast is een bedrijfswoning binnen het agrarisch bouwvlak toegestaan met bijbehorende bepalingen.

De bebouwingsmogelijkheden geldend voor de kwekerijactiviteiten zullen in de toekomst ook voldoen voor de hoveniersactiviteiten. Voor de hoveniersactiviteiten is geen wijziging van het bouwblok of de bebouwingsmogelijkheden noodzakelijk.

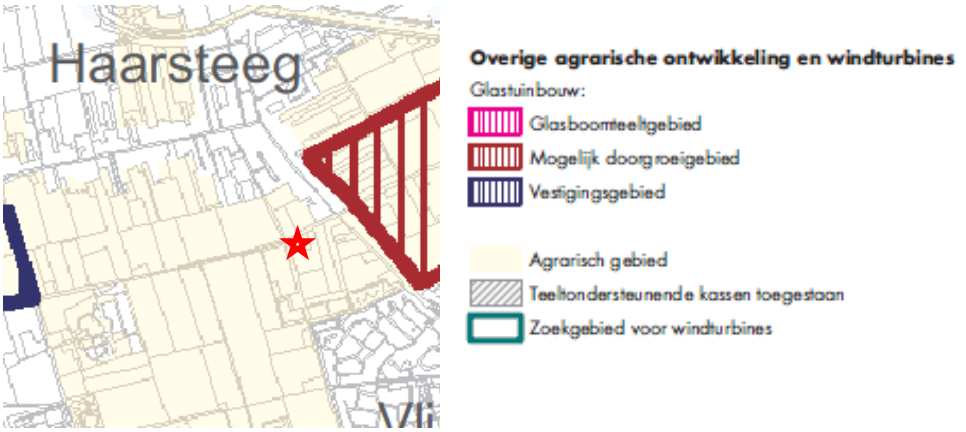
3. Beleid

SVBP 2008

Conform de ruimtelijke ordening standaarden (SVBP 2008) wordt er een begrippenkader gegeven dat in de plannen toegepast dient te worden. Het gaat dan bijvoorbeeld om lijsten van bestemmingshoofdgroepen met mogelijke gebruiksdoelen, dubbelbestemmingen, aanduidingen, indeling van planregels, etc. De binnen het geldende bestemmingsplan toegestane kwekerijactiviteiten vallen in de nieuwe standaarden binnen de begripsbepalingen zowel onder ‘agrarisch’ als’ agrarisch aanverwant’. Met betrekking tot de kwekerij kan er voor gekozen worden om deze binnen het begrippenkader van ‘agrarisch aanverwante bedrijven’ te laten vallen bij vernieuwing van geldende bestemmingsplannen. De hoveniersactiviteiten vallen binnen het SVBP 2008 tevens onder de begripsbepaling ‘agrarisch aanverwante bedrijven’ waardoor beide activiteiten qua ruimtelijke impact met elkaar gelijkgesteld zijn.

Verordening ruimte

Binnen de verordening ruimte is de projectlocatie wat betreft ‘stedelijke ontwikkeling’ gelegen buiten ‘bestaand stedelijk gebied’, maar in een ‘zoekgebied verstedelijking, stedelijk concentratiegebied’. Wat betreft natuur en landschap is de locatie aangeduid als ‘agrarisch gebied’.



Kaartbeeld verordening ruimte ‘agrarische ontwikkeling’

De bestaande kwekerij kan op grond van de verordening aan worden gemerkt zowel als ´Agrarisch bedrijf´ (begrip) en als ‘agrarisch verwant’ (begrip). Een hoveniersbedrijf valt binnen de verordening onder ´agrarisch aanverwant´ de activiteiten die plaatsvinden zijn nauw verwant aan de kwekerijactiviteiten. De toevoeging van de bovengenoemde ruimtelijke ontwikkeling vindt plaats binnen een bestaand bestemmingsvlak. Er is geen noodzaak tot verruiming van de bebouwingsmogelijkheden om de gewenste ontwikkeling mogelijk te maken.

De huidige ruimtelijke kwaliteit wordt bevorderd door een structurele inpassing van een bestaand agrarisch bouwblok door een tweetal, ter plaatse zeer herkenbare, kernactiviteiten. Het “open landschap” komt door de voorgestelde toevoeging niet in het gedrang.

Op basis van de geldende bebouwingsmogelijkheden is er voldoende ruimte tot toevoeging van voorgestelde activiteiten.

Een kwaliteitsverbetering wordt behaald door zowel het verkleinen van het huidige agrarisch bouwblok tot 0,8 ha en het verdwijnen van kwekerij-/hoveniersactiviteiten uit de bebouwde kom.

Met de toevoeging van de betreffende activiteiten wordt geen afbreuk gedaan aan de aanwezige ruimtelijke kwaliteiten en groene structuren van het gebied.

De beoogde ruimtelijke ontwikkeling past binnen de verordening ruimte.

Provinciale Structuurvisie Ruimtelijke Ordening (SVRO)

De structuurvisie is een middel om, samen met de verordening ruimte, de ruimtelijke visie op Brabant te realiseren. De voorgestelde wijzigingen in activiteiten (hoveniersactiviteiten) zijn getoetst aan de provinciale beleidslijn.

De provincie beschouwt het hele landelijk gebied als een gebied waarbinnen een menging van functies aanwezig is: het *gemengd landelijk gebied*. De mate van menging varieert daarbij van de gebieden waarbinnen meerdere functies in evenwicht naast elkaar bestaan tot gebieden waar de land- en tuinbouw de dominante functie is.

Gemengde plattelandseconomie

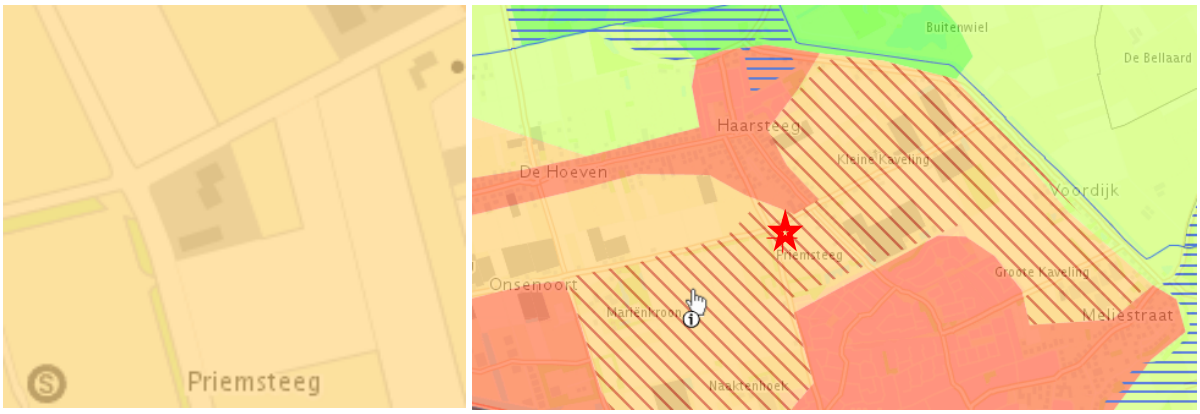
In de gemengde plattelandseconomie is naast ruimte voor de land- en tuinbouw ook ruimte voor de ontwikkeling van niet-agrarische functies, zoals toerisme, recreatie, kleinschalige bedrijvigheid, zorgfuncties et cetera. Dit kan door verbreding van agrarische activiteiten maar ook als zelfstandige functie, met name op vrijkomende locaties. Rondom steden, dorpen en natuur is er in de meeste gevallen feitelijk sprake van een gemengde plattelandseconomie. In de gebieden rondom steden en dorpen is daarbij meer ruimte voor de ontwikkeling van functies die zich richten op de inwoners van die kernen, in de gebieden rondom de groenblauwe structuur is de ontwikkeling van functies meer afgestemd op het ondernemen in een groene omgeving en de versterking van natuur- en landschapswaarden.

Primair agrarisch gebied

In de primair agrarische gebieden wil de provincie de ruimte voor de aanwezige agrarische functie behouden, versterken en voorkomen dat menging met andere functies leidt tot aantasting van de primaire productiestructuur. In deze gebieden worden daarom geen nieuwe grootschalige ontwikkelingen gepland op het gebied van verstedelijking, recreatie of natuur. Ook kleinschalige (stedelijke) functies die ten koste gaan van de ruimte voor agrarisch gebruik of die conflicteren met de landbouw worden geweerd.

De primair agrarische gebieden liggen verspreid over de hele provincie. De provincie vraagt aan gemeenten om deze gebieden vast te leggen. De landbouwontwikkelingsgebieden en de vestigingsgebieden glastuinbouw beschouwt de provincie in ieder geval als primair agrarisch gebied. Ook delen van het verwevingsgebied – bijvoorbeeld rondom landbouwontwikkelingsgebieden – de doorgroeigebieden glastuinbouw, gebieden met een sterke boomteelt of vollegrondstuinbouw, richten zich vaak primair op agrarische ontwikkeling.

Het perceel bevindt zich binnen het gebied met de aanduiding `gemengd landelijk gebied`. Dit gebied richt zich op de versterking en ontwikkeling van het landschap waarbij ruimte is voor schaalvergroting, innovatie en een breed georiënteerde landschapseconomie waarbij de landbouw een belangrijke drager is.



Kaartbeeld structuurvisie

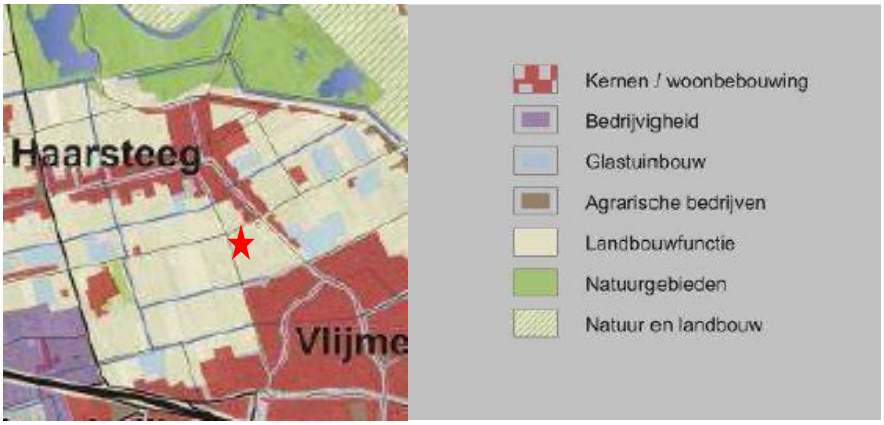
De voorgestelde verplaatsing van de hoveniersactiviteiten naar het agrarisch bouwblok buiten de kern van Haarsteeg passen prima binnen deze beleidslijnen en versterken de visie die binnen dit gebied is neergelegd. Gesteld kan worden dat de voorgestelde verplaatsing van de hoveniersactiviteiten niet in strijd zijn met het geldende beleid.

Ontwikkelingsvisie Heusden

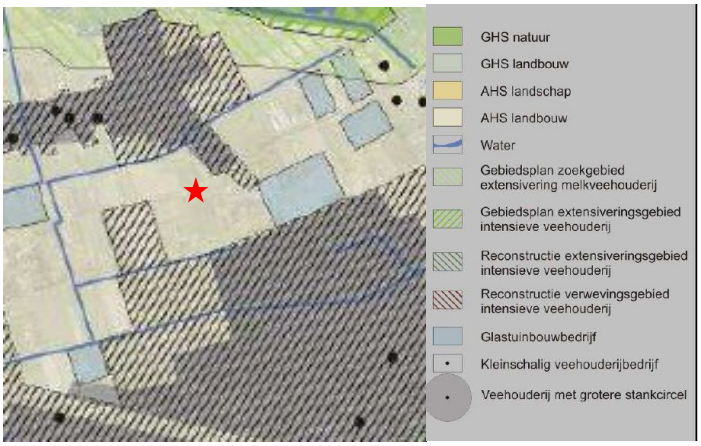
De gemeente Heusden heeft besloten een integrale ontwikkelingsvisie op te stellen voor het buitengebied naast het nieuwe bestemmingsplan “buitengebied” om nieuwe ontwikkelingen een toetsingskader te bieden. De ontwikkelvisie wil in het gebied Tuinbouwweg voldoende ontwikkelingsruimte geven aan onder andere land-/akkerbouwbedrijven om samenvoeging van bedrijven mogelijk te maken. Bij functieveranderingen/ toevoegingen van nevenactiviteiten liggen in deze gebieden vooral de mogelijkheden tot kansen voor agrarisch gerelateerde of agrarisch aanverwante bedrijven.

De projectlocatie ligt binnen het deelgebied “dekzandrug”. De gemeente biedt ruime mogelijkheden voor het realiseren van nevenactiviteiten zoals benoemd in paragraaf 3.5 van de ontwikkelingsvisie. De voorgestelde hoveniersactiviteiten vallen hierbinnen. Er wordt geen afbreuk gedaan aan de voorgestelde richtlijnen. De daadwerkelijke uitvoering van de hoveniersactiviteiten vinden op locatie plaats waardoor het feitelijk gebruik van het agrarisch bouwblok in hoofdzaak ten dienst van de kwekerij zal zijn.

Binnen de gebiedsontwikkeling bevindt de projectlocatie zich in het buitengebied, binnen de functie landbouw.



Kaartbeeld ontwikkelingsvisie Heusden



Kaartbeeld ontwikkelingsvisie Heusden, 'landbouw'

De projectlocatie ligt binnen de functionele zonering AHS landbouw, de voorgestelde wijziging past binnen deze ontwikkelvisie. De toevoegingen van een functie/nevenactiviteit op de projectlocatie brengt geen beperkingen mee voor omliggende bedrijven.

4. Omgevingstoets

De projectlocatie ligt vrij in het landschap in het buitengebied van de gemeente Heusden. De dichtstbijzijnde burgerwoning bevindt zich op een afstand van 135 m t.o.v. de bebouwingsgrenzen. De dichtstbijzijnde bedrijfslocatie bevindt zich op een afstand van 105 m t.o.v. de bebouwingsgrenzen.

Natuur en landschap:

De verplaatsing van het hoveniersbedrijf kan gerealiseerd worden binnen het bestaande bouwblok. Een wijziging, dan wel vergroting van het bestaande bouwblok is dan ook niet aan de orde. De nieuw op te richten bebouwing (loods en bedrijfshal) staat ten dienst van de kwekerij. Echter deze kunnen daarnaast voor het hoveniersbedrijf worden gebruikt. Immers, het opgeslagen materieel kan naast ten dienst van de kwekerij, ook worden gebruikt ten dienst van het hoveniersbedrijf. Hierdoor is er sprake van zuinig ruimtegebruik.

Gezien er geen sprake is van een bouwblokvergroting, dan wel –wijziging is het landschappelijk inpassen van nieuw ruimtegebruik niet noodzakelijk.

Milieu:

Op basis van de geldende milieuwetgeving (activiteitenbesluit) vallen zowel de activiteiten t.b.v. de kwekerij als die van het hoveniersbedrijf binnen de melding Amvb landbouw. De verhuizing van het hoveniersbedrijf brengt geen nadelige milieueffecten te weeg ten aanzien van de reeds bestaande kwekerij (AmvB landbouw). De geldende hindercirkels wijzigen niet. Er treedt op de huidige locatie (Priemsteeg 43) een kwalitatieve verbetering op door verdwijning van milieucirkels binnen de kom.

Water:

De nieuwe bebouwing wordt opgericht binnen het bestaande bouwblok. Nadere eisen met betrekking tot water zijn vanuit ruimtelijk opzicht niet aan de orde. Het betreft enkel een primaire gebruikswijziging waarbij de daadwerkelijke activiteiten op locatie ondergeschikt zijn aan de reeds toegestane activiteiten. In dit specifieke geval vinden de hoveniersactiviteiten slechts op locatie plaats.

Verkeer:

De huidige verkeersbewegingen op de locatie Priemsteeg 43 te Haarsteeg bestaan uit ongeveer 30 extra bewegingen per dag, verdeeld over de dag. Hierbij is zowel het personeel als eventuele klanten (particulier/zakelijk) meegenomen. Deze bewegingen kunnen variëren in de verschillende seizoenen.

De verplaatsing van het hoveniersbedrijf brengt ook een verplaatsing van de bedrijf gerelateerde verkeersbewegingen met zich mee. De erftoegangswegen van de projectlocatie is gelegen in een 60km/h zone. Het betreft een bezoeker extensieve bedrijfsvorm. Uit bestaande verkeersgegevens blijkt dat de maximale capaciteit van de weg niet wordt overschreden. Er zijn twee erftoegangswegen aanwezig vanaf de projectlocatie waarbij de erftoegangsweg uitkomend op de Tuinbouwweg primair gebruikt zal worden voor de (bedrijfs-)woning en de erftoegangsweg uitkomend op de Priemsteeg primair voor het bedrijf.. Er wordt nog gezocht naar een situatie waarbij de verkeersbewegingen van het personeel en klanten gescheiden kunnen worden. Het uitwegen vanaf de projectlocatie vindt plaats op een afstand > 30 m1 van het kruispunt Tuinbouwweg/Priemsteeg.

Het bedrijf wordt vierzijdig goed ontsloten, waardoor de verplaatsing geen negatieve invloed heeft op de verkeersafwikkeling ter plaatse. Gesteld kan worden dat de verplaatsing van het bedrijf vanuit de bebouwde kom van Haarsteeg, waar een 30 km/h zone geldt, naar een minder bevolkte locatie, een gunstig effect heeft op de verkeerssituatie in de directe omgeving en geen onevenredig nadelig effect heeft op de omgeving waarbinnen de projectlocatie is gelegen.

5. Kwaliteitsverbetering

Landschappelijke beplanting

De locatie bevindt zich tussen twee kernen in, te weten de kernen Haarsteeg en Vlijmen. Aan de noordzijde bevindt zich de Tuinbouwweg en aan de westzijde de Priemsteeg. De Tuinbouwweg kenmerkt zich door het lanenkarakter (foto 1). De Priemsteeg kenmerkt zich nadrukkelijk als een van de oorspronkelijke verbindingen tussen de dorpen Haarsteeg en Vlijmen met daarlangs sloten en knotelzen (foto 2).

foto 1

foto 2

De historische knotelzen aan de oostzijde zorgen ervoor dat vanaf de oostzijde de bedrijfsbebouwing volledig aan het zicht onttrokken wordt. De inpassing aan de noordzijde wordt verder vormgegeven door een rij boomvormers in een bosplantsoen te plaatsen bestaande uit o.a. zomer- en winterlinden. Hierdoor wordt de bebouwing vanaf de hoofdzichtlijnen grotendeels aan het zicht onttrokken en schikt het zich optimaal in het landschap.

Aan de achterzijde van het perceel bevinden zich de kwekerijgronden (foto 3). Het bestemmingsvlak wordt aan de achterzijde omsloten door een gaas hekwerk met aan de buitenzijde hiervan een haag van thuja picata met een hoogte van circa 2,5 m[1]. Een exacte situering van de inpassing en beplanting is terug te vinden in bijlage 1 en het digitale bestand.

foto 3

De voorzijde, gezien vanaf het kruispunt Priemsteeg/Tuinbouwweg zal conform de hieronder weergegeven impressie (foto 4) worden vormgegeven. Hiermee ontstaat een groene overgang van het kruispunt naar de bedrijfsbebouwing.

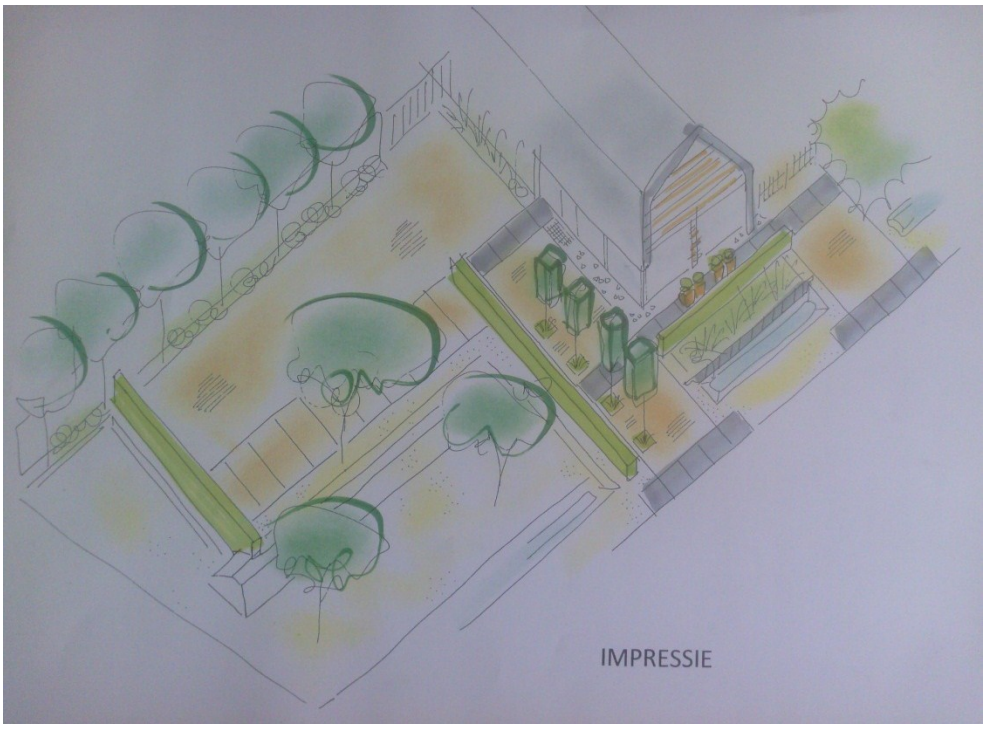


foto 4

Het bouwvlak wordt aan alle zijden omsloten met een gevarieerde groene afscheiding met inheemse (boom)soorten. Zie bijlage 2 voor de toegepaste plantsoorten.

Bouwblok

Voor zowel de kwekerijactiviteiten als de hoveniersactiviteiten is een voorgesteld bouwblok van 0,8 ha voldoende om een toekomstig bestendig bedrijf te kunnen vestigen. Het huidige bouwblok heeft, inclusief wijzigingsplan een oppervlakte van >1,5 ha. De vermindering hiervan wordt ingezet als kwaliteitsverbetering waardoor >50% van een agrarisch bouwblok wordt ingeleverd. Door een verkleining en optimale vormgeving wordt een kwalitatieve verbetering gerealiseerd in het buitengebied. Hiermee is er tegemoet gekomen aan artikel 2.2 van de verordening ruimte. In bijlage 2 is een weergave van het voorgestelde bouwblok terug te vinden. Deze zal tevens digitaal in DWG en PDF format beschikbaar worden gesteld.

6. Conclusie

De wijziging van het perceel Tuinbouwweg 60 te Haarsteeg van de bestemming `agrarische bedrijven` naar ` bedrijven` zou reeds op de bestaande activiteiten in het in voorbereiding zijnde bestemmingsplan gewijzigd kunnen worden gelet op de huidige activiteiten (kwekerij). De gebruikswijziging heeft plaats binnen de voorgestelde bebouwingsbegrenzing van het geldende bestemmingsplan/wijzigingsplan. Door optimaal ruimtegebruik binnen het bouwblok ontstaat een passende inpassing op de projectlocatie. Een aanvullend inpassingsplan is onder hoofdstuk 5 weergegeven en zorgt door zowel een verkleining van het bouwblok als een groene inpassing voor een voldoende kwaliteitsverbetering in het gebied. Door verplaatsing van alle activiteiten van Buitenzorg bv van de locatie Priemsteeg 43 naar locatie Tuinbouwweg 60 verdwijnt een bedrijf uit de kom van Haarsteeg. Geldend beleid staat een verplaatsing van het bedrijf niet in de weg. Toevoeging van de hoveniersactiviteiten en een bestemmingswijziging naar ´bedrijven´ heeft geen onevenredige impact op het ruimtelijk en planologisch regime. Gelet op het bovenstaande kan geconcludeerd worden dat de verplaatsing van het hoveniersbedrijf naar de locatie op Tuinbouwweg 60 te Haarsteeg een verbetering in de ruimtelijke kwaliteit met zich meebrengt.

7. Bijlagen

Bijlage 1

Bijlage 2

plantgoed landschappelijke inpassing			
nr.	soort	aantal	maat
1	Tilia platyphyllos	5	25/30
2	Tilia cordata	5	25/30
3	fagus sylvatica	2	20/25
3a	Fagus sylvatica Atropunicea	2	20/25
4	amalanchier lamarckii	10	150/175
5	Ilex aquifolium	10	150/175
6	crateagus	10	175/200
7	virburnum opulus roseum	10	80/100
8	fagus sylvaticahaag	5 p/m^1	140/160
9	taxus baccata	3 p/m^1	60/80
10	sierbomen	3	14-16
11	alnus	Nvt.	bestaand
12	thuja plicata	2 p/m^1	200/250

Tilia platyphyllos

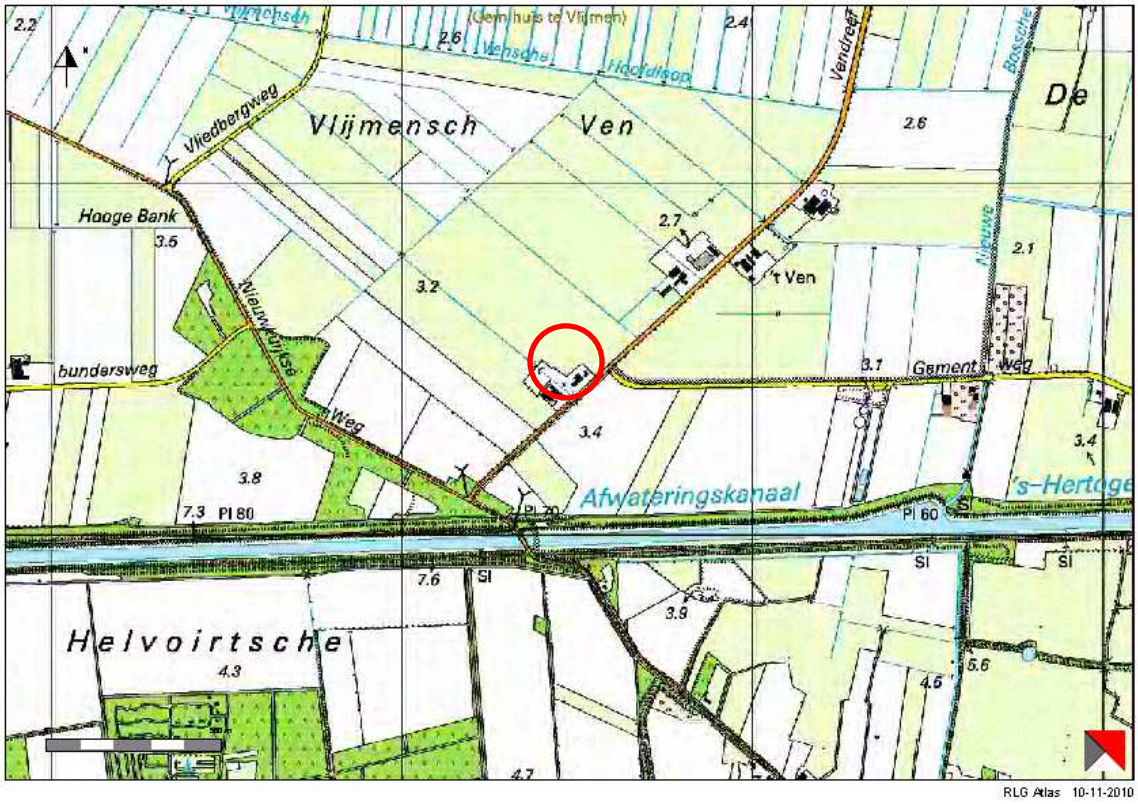
Tilia cordata

Fagus sylvatica

RUIMTELIJKE ONDERBOUWING
Uitbreiding agrarisch bouwvlak
Vendreef 8 Vlijmen

RUIMTELIJKE ONDERBOUWING

Uitbreiding agrarisch bouwvlak
Vendreef 8 Vlijmen



Opdrachtgever:
P.A. Dekkers
Vendreef 8
5251 KL Vlijmen

Opgesteld door:
ZLTO Advies
Postbus 91
5000 MA Tilburg
tel. 013 - 5836580

drs. H.P.M. Manders
specialist ruimtelijke ordening

april 2012

INHOUD

1. Het plan	**4**
2. Het planologische beleidskader	**9**
3. Ruimtelijke aspecten	**14**
4. Milieuaspecten	**18**
5. Waterparagraaf	**20**
6. Afwegingen	**23**

Bijlage:

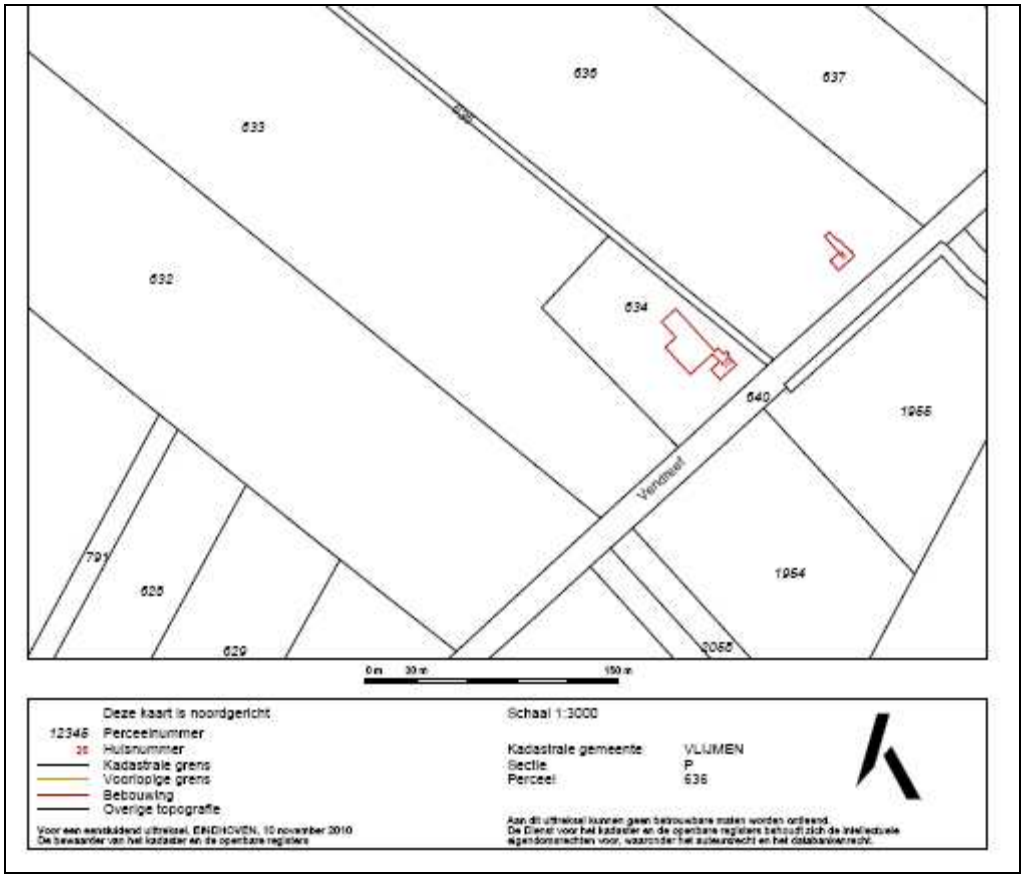
1. aangepast bouwvlak Vendreef 8 in Vlijmen
2. HNO berekening
3. Advies waterschap Aa en Maas

1. Het plan

1.1 Aanleiding

De heer Dekkers heeft het voornemen om het agrarische bouwvlak aan de Vendreef 8 in Vlijmen uit te breiden naar 1,1 hectare. Deze aanpassing van het bouwvlak is noodzakelijk in verband met de bouw van een nieuwe ligboxenstal en bijbehorende voorzieningen zoals voerplaten en erf. Ook dient een voerplaat en een machineberging binnen het bouwvlak gesitueerd te worden en dient er ruimte voor nieuwe erfbeplanting te zijn en waterberging.

De locatie is kadastraal bekend als gemeente Vlijmen, sectie P nummer 636.



Figuur 1 : kadastrale situatie Vendreef 8 Vlijmen (bron: Kadaster Nederland)

De gemeente Heusden heeft beleid dat het bouwblok in principe tot maximaal 1,5 hectare vergroot kan worden onder de volgende voorwaarden:

- er dient gezorgd te worden voor een goede landschappelijke inpassing;
- het plan mag niet tot significante effecten leiden op het Natura2000 gebied Vlijmens Ven ca.

Uit deze ruimtelijke onderbouwing zal blijken dat aan deze voorwaarden voldaan kan worden en dat er derhalve medewerking verleend kan worden aan de gevraagde uitbreiding van het bouwvlak.

Als basis voor de bouwvlak vergroting dient een zogenaamde goede ruimtelijke onderbouwing aangeleverd te worden door de aanvrager. Hierin dient een afweging gemaakt te worden waarbij alle ruimtelijk relevante aspecten met betrekking tot het initiatief inzichtelijk gemaakt worden.

1.2 De huidige situatie

Het plangebied aan de Vendreef is gelegen ten zuiden van de kern Vlijmen, in het open poldergebied van het Vlijmens Ven. De directe omgeving is een ruilverkavelingsgebied, in overwegende mate agrarisch cultuurlandschap met daarin vooral grondgebonden agrarische bedrijven. Ten noorden ligt de stedelijke bebouwing van Vlijmen en Nieuwkuijk en de A59. Ten zuiden, gescheiden door het Afwateringskanaal, liggen de zandgronden rond de Loonse en Drunense Duinen.

Figuur 2 : situering plangebied

Op de locatie is de melkveehouderij van de heer Dekkers gevestigd. Op het bedrijf mogen 129 stuks melkvee en 110 stuks jongvee gehouden worden. Het gaat om een grondgebonden vorm van landbouw. Het bedrijf valt onder de werkingsfeer van de AmvB Landbouw, waarvoor de melding in 2009 is geaccepteerd. De uitbreiding van de veestapel dient nog gerealiseerd te worden. Bij het bedrijf hoort een huiskavel van 30 hectare en nog 12 hectare op afstand. Het bedrijf past weidegang toe.
Het bedrijf beschikt momenteel over de volgende bebouwing:

- één bedrijfswoning
- een koeienstal
- aangebouwde jongveestal
- een machineberging.

Verder zijn er voerplaten en sleufsilo's aan de achterzijde van het bedrijf en een mestbassin. Deze voer- en mestvoorzieningen zijn deels buiten het vigerende bouwvlak gesitueerd. Op de perceelsgrenzen is erfbeplanting gesitueerd.

Figuur 3 : bestaande situatie

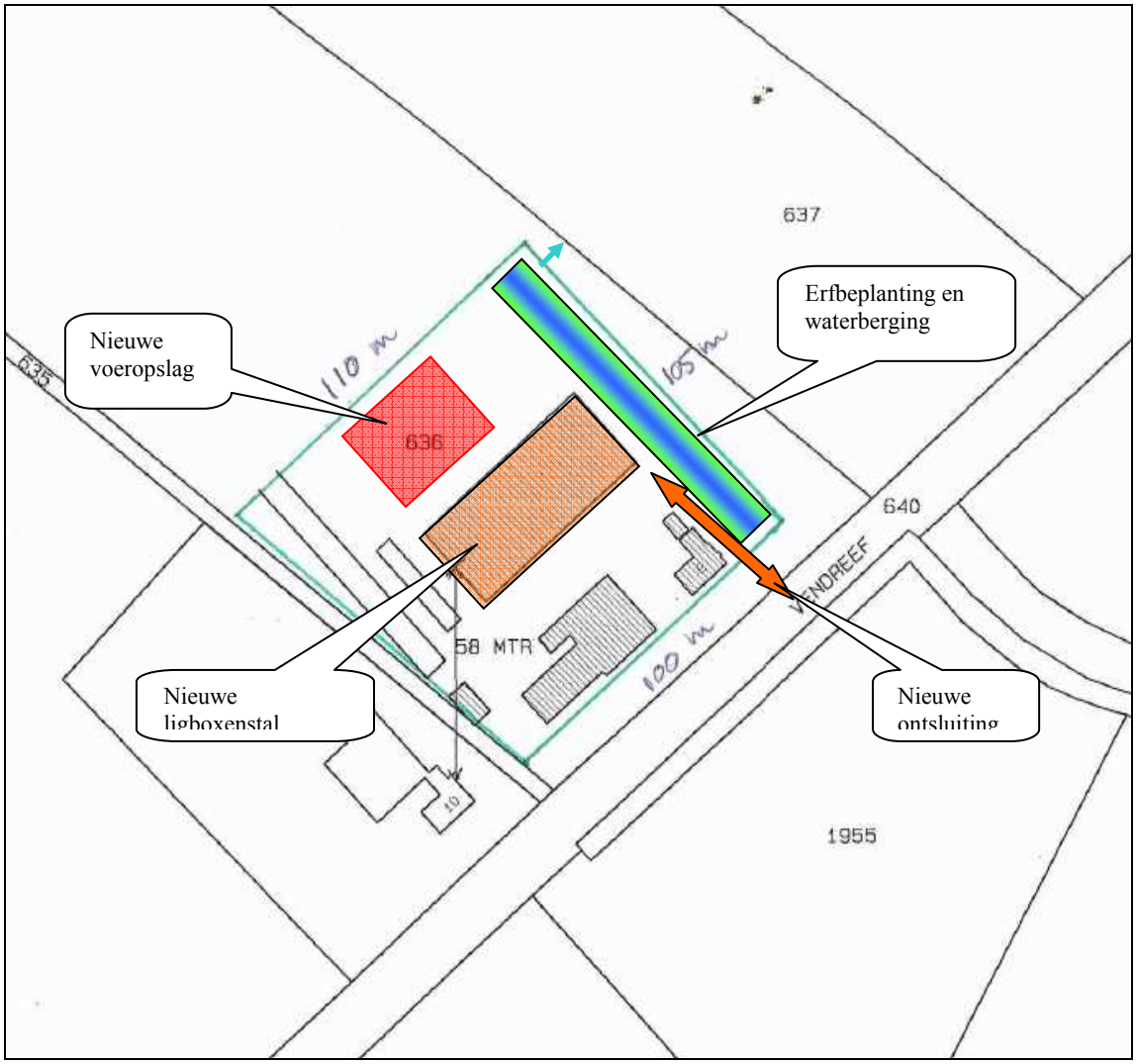
1.3 Het plan

Gezien de schaalvergroting die momenteel gaande is in de melkveehouderij is de uitbreiding noodzakelijk om het bedrijf in de toekomst rendabel te kunnen blijven exploiteren. De uitbreiding zal gepaard gaan met de bouw van een nieuwe melkveestal. Voor deze uitbreiding van de veestapel naar 129 stuks melkvee en 110 stuks jongvee is in 2009 een melding gedaan in het kader van de AmvB Landbouw, die door de gemeente Heusden geaccepteerd is.

Het huidige melkveebedrijf van de familie Dekkers bestaat uit circa 55 stuks melkvee en bijbehorend jongvee. Concreet is er het plan om uit te breiden naar 129 stuks melkvee en 110 stuks jongvee. Binnen de grenzen van de AmvB kan zelfs uitgebreid worden naar 200 stuks melkvee en 140 stuks jongvee. Na de realisatie van de plannen van de heer Dekkers m.b.t. de nieuw te bouwen melkveestal kan aan alle maatvoeringen en huisvestingseisen van deze tijd worden voldaan. De nieuw te bouwen stal wordt achter op het perceel gesitueerd, direct achter de bestaande stal. Na realisering van deze stal is het bouwvlak volledig benut en is er geen uitbreidingsruimte meer binnen het bouwvlak.

De bouwblok vergroting is noodzakelijk om de bestaande sleufsilo's en voerplaten en mestbassin, die nu op deze locatie zijn gelegen, binnen het bouwvlak te plaatsen en verder uit te breiden, afgestemd op de nieuwe veestapel. Ook is vergroting noodzakelijk voor een nieuwe ontsluiting aan de noordzijde. Hiervoor is een verruiming van het bestaande agrarische bouwvlak nodig. Binnen deze uitbreiding dient ook ruimte te zijn voor landschappelijke inpassing en waterberging. Het huidige bouwblok heeft een afmeting van 70 m breedte x 70 m diepte, dus een oppervlakte van circa 0,5 hectare.

Voor de nieuwe situatie wordt verwezen naar de bijgevoegde schets. Dit plan ziet op een vergroting tot een bouwvlak van 1,1 ha. De vergroting van het bouwvlak kan worden meegenomen bij de integrale herziening van het bestemmingsplan buitengebied.



Figuur 4 : nieuwe situatie en bouwblok 1,1 hectare

1.4 Economische uitvoerbaarheid en planschade

Het plan zal geheel in particuliere handen uitgevoerd worden. Voor de gemeente zijn er geen financiële consequenties aan verbonden. Realisering zal marktconform plaatsvinden. Tussen initiatiefnemer en de gemeente wordt een zogenaamde anterieure overeenkomst afgesloten. Hierin wordt de verrekening van de kosten met betrekking tot de plankosten, planschade en aanverwante kosten vastgelegd. Met een dergelijke anterieure overeenkomst hoeft er geen exploitatieplan opgesteld te worden. Gezien het relatief kleinschalige karakter van het plan is er op voorhand geen aanleiding te veronderstellen dat er sprake is van planschade als gevolg van het plan. De uitbreiding van het bouwvlak wordt op eigen grond van Dekkers gerealiseerd. Tijdens de voorbereiding van dit plan is niets gebleken van planologische of maatschappelijke belemmeringen voor realisering.

2. Het planologische beleidskader

2.1 Provinciaal beleid

Het provinciaal beleid voor de ontwikkelingsmogelijkheden van de grondgebonden veehouderij is vastgelegd in de Structuurvisie Ruimtelijke Ordening en de Verordening Ruimte. Het plangebied ligt daarbij in de Groenblauwe Structuur (groenblauwe mantel). Grondgebonden veehouderijen in de groenblauwe mantel mogen hun bouwvlak uitbreiden tot een omvang van maximaal 1,5 hectare. Het plan ziet op een aanpassing en vergroting van het bouwvlak van 0,5 hectare naar 1,1 hectare. De noodzaak voor deze uitbreiding wordt ingegeven door de concrete ruimtebehoefte (bebouwing, landschappelijke inpassing, waterberging) die aan het plan ten grondslag ligt en toekomstige ontwikkelingsruimte. De omvang van het bouwvlak blijft binnen de maximaal toegestane omvang van 1,5 hectare. Aangezien het plan betrekking heeft op de uitbreiding van een grondgebonden veehouderij, en de omvang van het bouwvlak binnen het maximaal toegestane oppervlakte blijft, past het plan binnen de kaders van het provinciale beleid. Door ruimte te creeren voor erfbeplanting en waterberging wordt tegemoet gekomen aan de noodzaak van een goede landschappelijke inpassing en de omgevingswaarden.

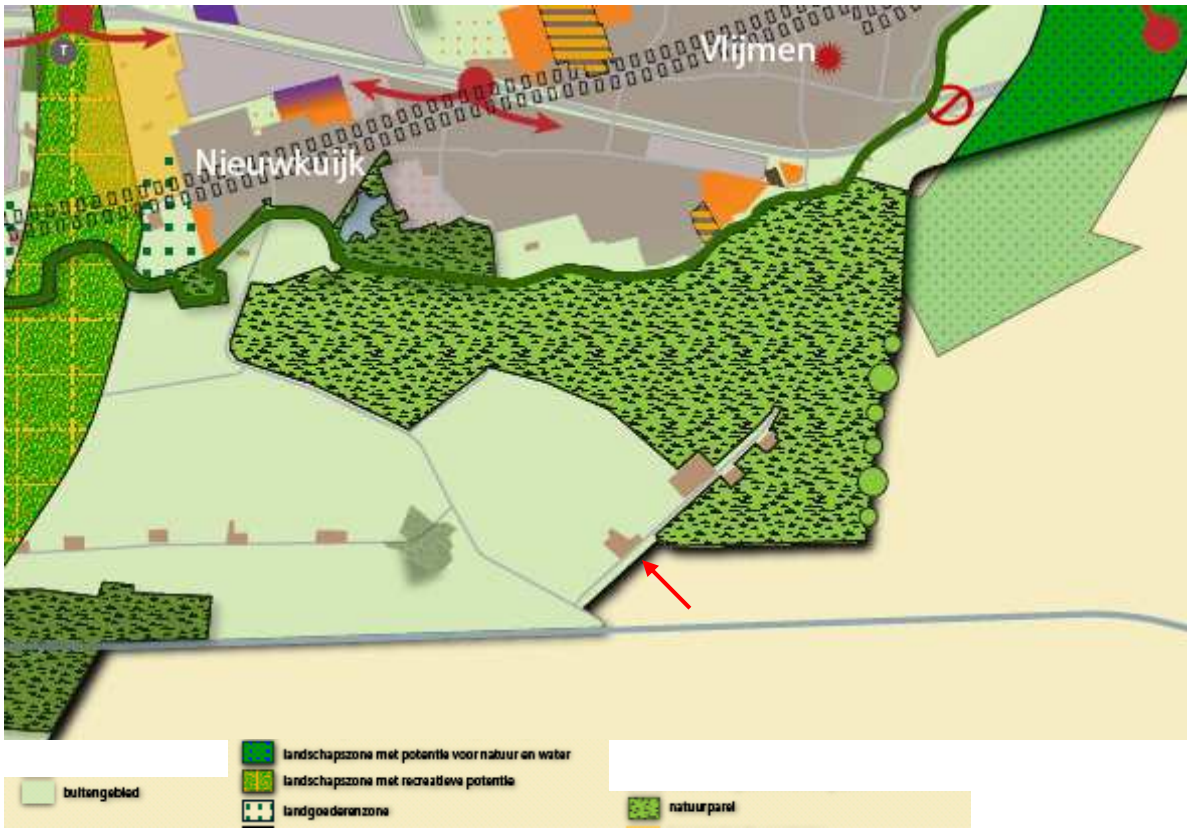
Figuur 5 : uitsnede Structuurvisie Ruimtelijke Ordening

2.2 Revitaliseringsplan Wijde Biesbosch

In het Revitaliseringsplan Wijde Biesbosch is het plangebied in het kader van de integrale zonering gesitueerd in het verwevingsgebied. Deze zonering heeft geen consequenties voor dit plan aangezien de integrale zonering enkel betrekking heeft op de ontwikkelingsmogelijkheden voor de intensieve veehouderij. Het onderhavige plan heeft betrekking op een grondgebonden veehouderij. Op de Ambitiekaart is het plangebied gelegen in het gebied met ruimte voor grondgebonden landbouw in open landschap. De uitbreiding van een grondgebonden melkveehouderij past binnen deze gebiedsaanduiding.

2.3 Gemeentelijk beleid

De gemeente Heusden beschikt over een Structuurvisie uit 2009. Hierin wordt de gemeentelijke visie op hoofdlijnen gegeven op de ruimtelijke ontwikkeling van de gemeente tot 2030. Voor het plangebied is daarbij van belang de situering in het buitengebied en de nabijheid van de natuurparel (Vlijmens Ven). De visie is een indicatief plan zonder concrete bestemmingen. Deze zullen bij de nadere uitwerking van de visie in bestemmingsplannen gegeven worden.

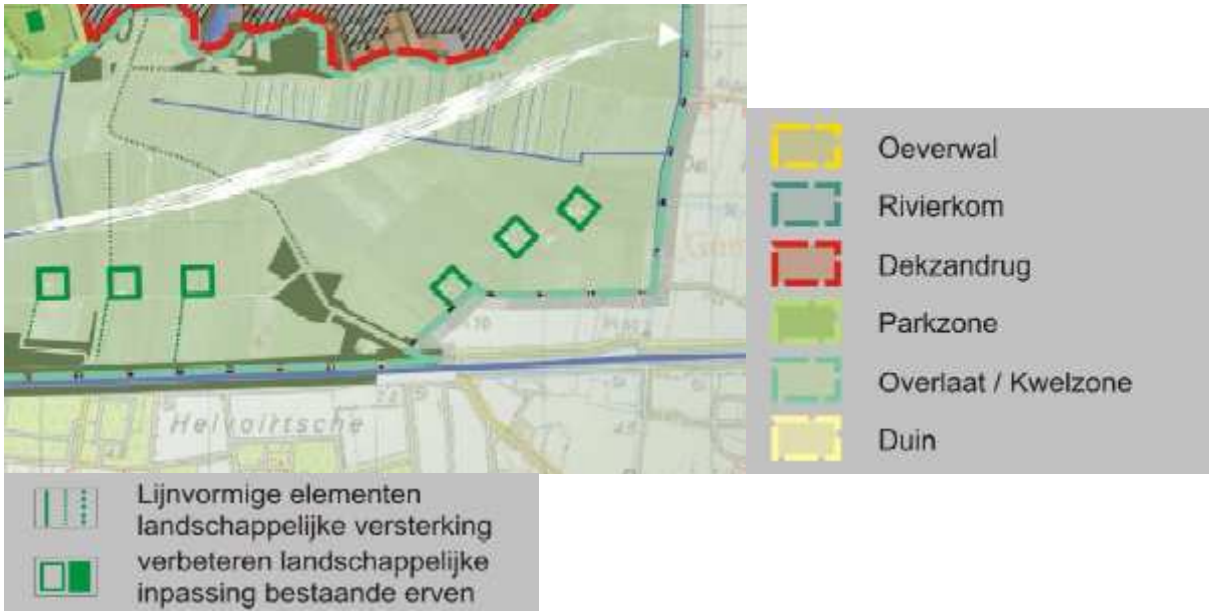


Figuur 6 : Structuurvisie gemeente Heusden 2009

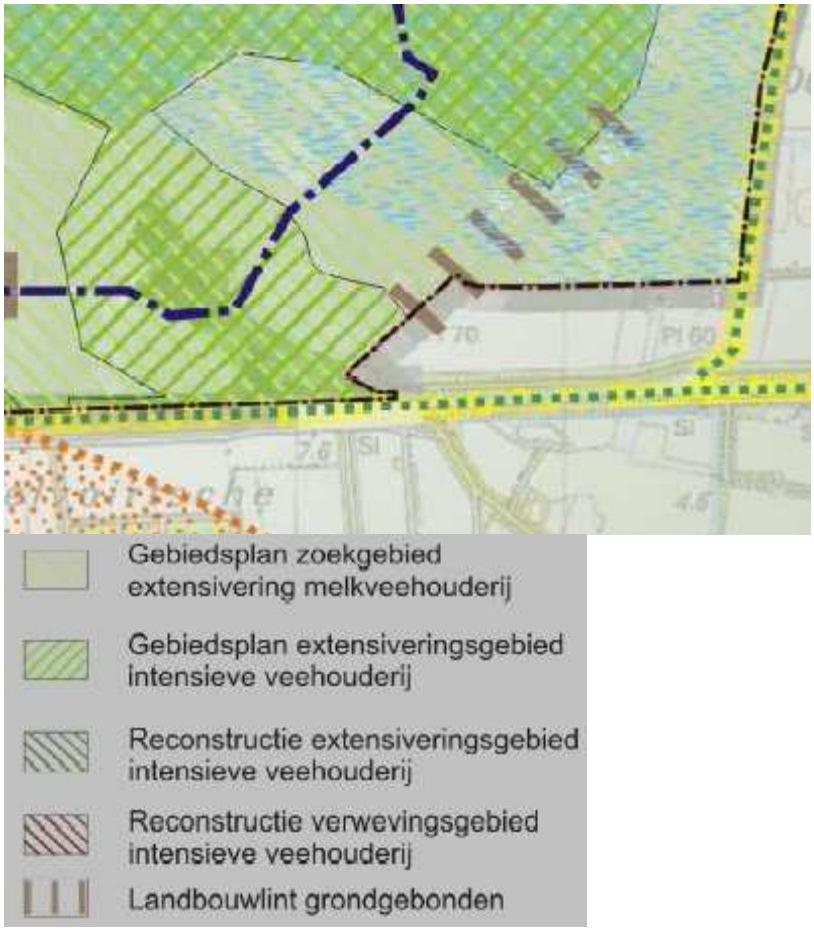
Verder beschikt de gemeente over een Ontwikkelingsvisie Buitengebied (ontwerp 2009). Hierin wordt de ruimtelijke visie op de ontwikkeling van het buitengebied gegeven, die als grondslag dient voor het nieuw op te stellen bestemmingsplan Buitengebied. In deze ontwikkelingsvisie ligt de locatie in het deelgebied 'overlaat en kwelzone'. In de functionele zonering maakt het plangebied deel uit van een landbouwlint voor grondgebonden bedrijven. Het beleid in dit gebied ten aanzien van agrarische bedrijven is er mede op gericht om vergroting van agrarische bouwpercelen voor grondgebonden agrarische bedrijven mogelijk te maken, mits op een goede manier landschappelijk ingepast. Voor die landschappelijke inpassing worden ontwerp richtlijnen gegeven. Deze zullen als grondslag gebruikt worden voor het op te stellen erfbeplantingsplan en de uitbreiding van bebouwing:

- bedrijfsbebouwing in de lengterichting van de kavel
- inpassing dominante bebouwing dmv beplanting aan drie zijden
- realisering natuurvriendelijke oevers bij sloten
- behoud van open corridors en zichtlijnen
- open karakter van erven
- toe te passen boomsoorten: elzen, berken en wilgen.

Aan de landschappelijke inpassing wordt tegemoet gekomen door op de noordelijke perceelsgrens te voorzien in singelbeplanting in combinatie met een waterbergingsloot.



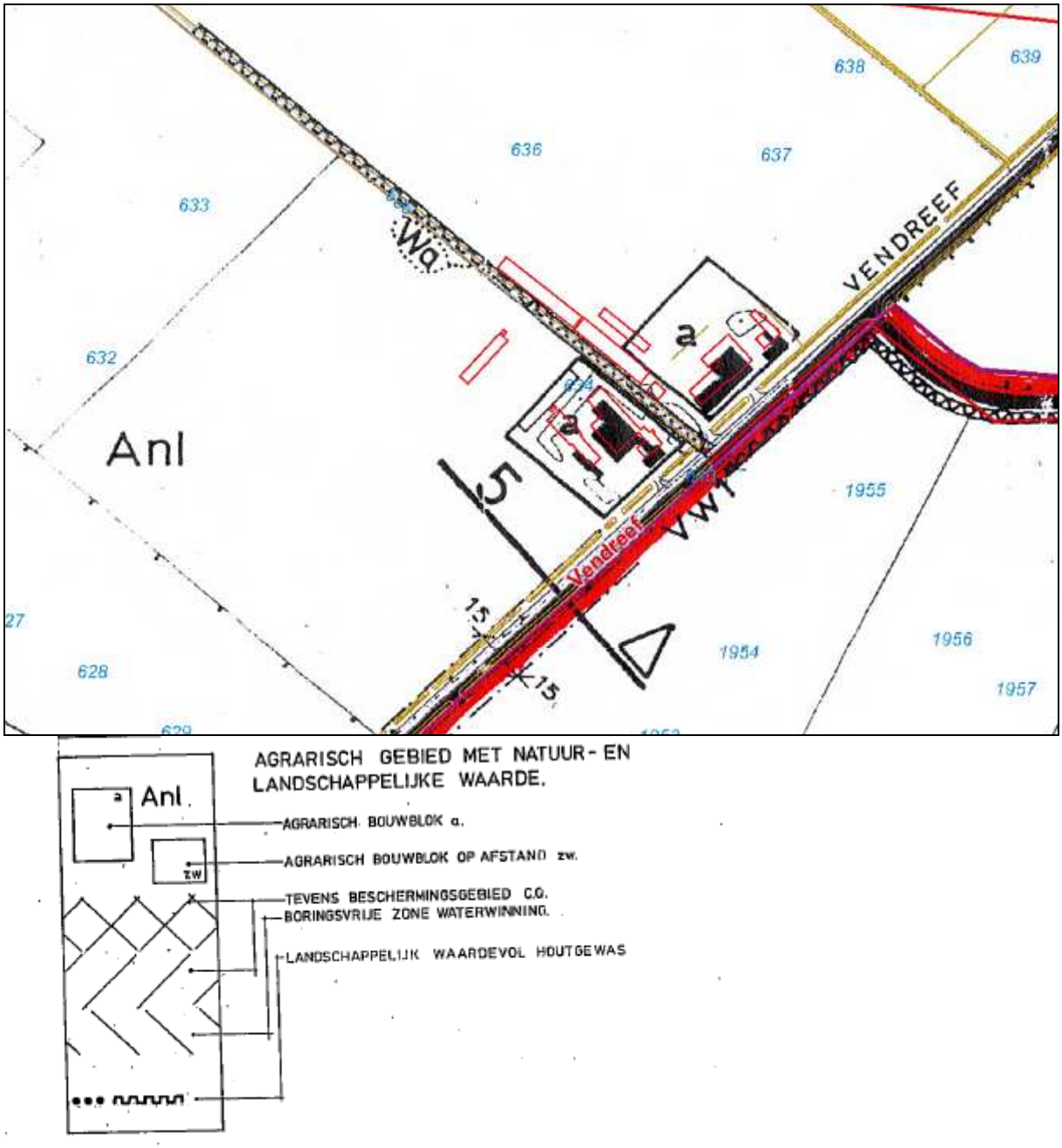
Figuur 7 : uitsnede Ontwikkelingsvisie Buitengebied, deelgebieden



Figuur 8 : uitsnede Ontwikkelingsvisie Buitengebied, functionele zonering

2.4 Relatie met het bestemmingsplan

De initiatieflocatie valt binnen het vigerende bestemmingsplan "Buitengebied 1994" van de (voormalige) gemeente Helvoirt. Dit plan is vastgesteld door de raad op 19-12-1995 en goedgekeurd door GS op 16-7-1996. De omgeving is in het vigerende bestemmingsplan bestemd tot ‘agrarisch gebied met natuur- en landschappelijke waarde’. Het bedrijfsperceel is voorzien van een agrarisch bouwvlak van circa 0,5 hectare.



Figuur 9 : uitsnede vigerende bestemmingsplan Buitengebied 1994

Lid 7. Wijzigingsbevoegdheden.

1. Burgemeester en Wethouders kunnen het plan voor wat betreft de bestemming Agrarisch gebied met natuur- en landschappelijke waarde wijzigen, door vergroting van de gebiedsaanduiding "Agrarisch bouwblok", met inachtneming van de volgende regels:

   a. de oppervlakte van het bouwblok bedraagt na vergroting ten hoogste 1,5 ha.;
   b. bij vergroting van een agrarisch bouwblok wordt de op plankaart 2 aangegeven bebouwingsgrens in acht genomen;
   c. vergroting van een Agrarisch bouwblok op gronden volgens plankaart 1.a behorende tot de Groene Hoofdstruktuur en aangemerkt als "zeer kwestbaar natuurkerngebied met agrarisch gebruik" is slechts toegestaan indien de kontinuïteit van het betrokken agrarisch bedrijf daardoor is verzekerd.

In het vigerende bestemmingsplan is in artikel 7 een wijzigingsbevoegdheid opgenomen die vergroting van het bouwvlak mogelijk maakt tot maximaal 1,5 hectare voor agrarische bedrijven. Toetsing van het plan (vergroting van het bouwvlak voor een grondgebonden agrarisch bedrijf) aan de voorwaarden die aan deze wijzigingsbevoegdheid zijn verbonden, zoals opgenomen in het bestemmingsplan (artikel 7, lid 7 onder 1), laat zien dat:

1. *het bouwvlak mag na vergroting ten hoogste 1,5 hectare bedragen:* het plan ziet op een vergroting van het bouwvlak tot 1,1 hectare. Daarmee wordt binnen de maximale oppervlakte gebleven.
2. *bebouwingsgrens in acht nemen:* voor het bouwblok is geen bebouwingsgrens aangegeven. De uitbreiding voltrekt zich in noordelijke en oostelijke richting, aansluitend aan het bestaande bouwblok.
3. *ligging binnen zeer kwetsbaar natuurkerngebied:* niet van toepassing, het plangebied ligt niet binnen deze gebiedsaanduiding.

Geconcludeerd kan worden dat het plan in principe inpasbaar is binnen de kaders van het nog vigerende bestemmingsplan Buitengebied.

2.5 Conclusie

Een toets van het plan aan de planologische beleidskaders laat zien dat de uitbreiding van het bouwvlak naar 1,1 hectare past binnen zowel het provinciale ruimtelijke beleid (Structuurvisie RO en Verordening Ruimte) als het gemeentelijke ruimtelijke beleid (Structuurvisie, Gebiedsvisie, vigerend bestemmingsplan). Voorwaarde is dat het bouwvlak niet groter mag worden dan 1,5 hectare en dat er zorg dient te worden gedragen voor een goede landschappelijke inpassing.

3. Ruimtelijke aspecten

3.1 Ruimtelijke en functionele hoofdstructuur
Het plangebied aan de Vendreef is gelegen in het agrarische buitengebied, ten zuiden van de kern Vlijmen. Het gebied ligt ingeklemd tussen de stedelijke bebouwing van de Langstraat en het natuurgebied de Loonse en Drunense Duinen, dat ten zuiden van het kanaal 's-Hertogenbosch naar Drongelen is gelegen. Het gebied maakt deel uit van de Baardwijkse Overlaat, een historisch waterbergingsgebied dat haar functie heeft verloren na het graven van het Afwateringskanaal van 's-Hertogenbosch naar Drongelen. De directe omgeving heeft een open karakter met relatief weinig bebouwing en beplanting. In de omgeving zijn overwegend melkveehouderijen gevestigd die hier in het verleden in het kader van de ruilverkaveling zijn gevestigd. Het gebied vormt een agrarische enclave tussen enerzijds het stedelijk gebied en anderzijds het natuurgebied. Het karakter van het ruilverkavelingsgebied komt tot uitdrukking in een rationele en rechtlijnige verkaveling van het agrarisch cultuurlandschap. Ten zuiden van het plangebied zijn langs het kanaal recreatieve functies gevestigd (roeivijver, fiets en wandelroutes). Het poldergebied Vlijmensch Ven is aangewezen als beschermd natuurgebied (Natura2000 Habitatrichtlijn). Het plangebied maakt daar geen deel van uit.

Het plan leidt tot een bestendiging van het bestaande gebruik. De agrarische functie van het gebied wordt op deze manier verder versterkt en behouden. Deze uitbreiding past binnen de bestaande ruimtelijk-functionele karakteristiek.

3.2 Flora en fauna
De bescherming van de natuur in Nederland vindt plaats door Europese en nationale wetgeving. Hierbij wordt onderscheid gemaakt tussen soortbescherming en gebiedsbescherming. Deze staan los van elkaar en hebben ieder hun eigen werking.

Figuur 10 : ligging t.o.v. Natura2000

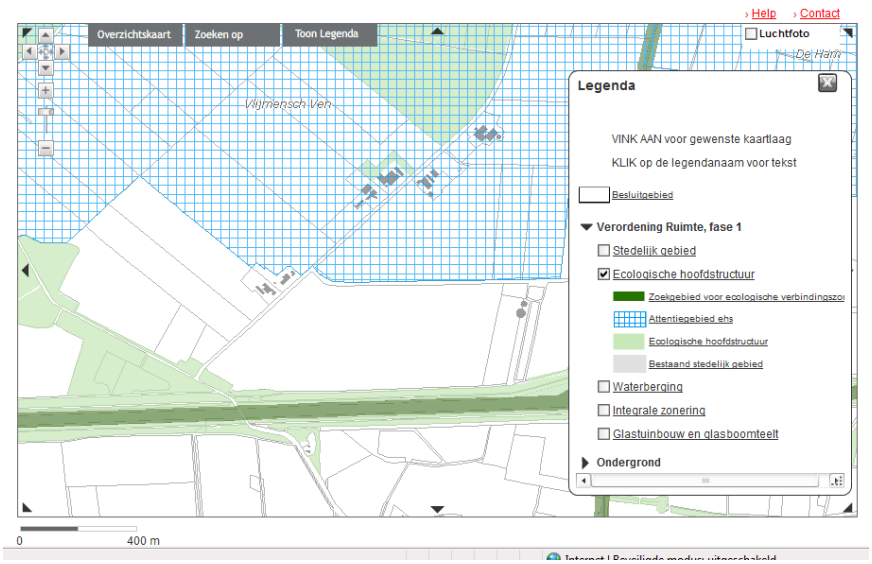
Met betrekking tot gebiedsbescherming is van belang de situering ten opzichte van beschermde gebieden (Vogel- en Habitatrichtlijngebieden en Natura2000 gebieden). Ten oosten van de locatie is het natuurgebied Vlijmensch Ven, Moerputten en Bossche broek aangemerkt als een Natura2000 gebied (Habitatrichtlijn). Dit gebied ligt direct tegenover het plangebied. Het plan voor vergroting van het bouwvlak leidt niet tot significante effecten op dit gebied:

- Er is geen sprake van directe effecten in de zin van areaalverlies of betreding;
- het plan leidt niet tot een toename van dieren of daarmee samenhangende milieu-effecten op het beschermde gebied (ammoniak, geluid);

- het plan leidt niet tot verdere intensivering van het gebruik;
- De afstand van het bedrijf tot het beschermde gebied wordt door de bouwvlakvergroting niet of slechts marginaal verkleind.

Op basis hiervan mag geconcludeerd worden dat het plan niet leidt tot significante effecten op het beschermde gebied. Daar kan aan toegevoegd worden dat indien er sprake is van toename van het aantal dieren, met name de ammoniakdepositie op het beschermde gebied van belang is. Dit betekent dat het bedrijf binnen haar bestaande ammoniakplafond moet blijven. De huidige ammoniakemissie van het bedrijf bedraagt 1848 kg NH3/jaar. Daarmee wordt het bedrijf (en de melkveehouderij in algemene zin) niet aangemerkt als een zogenaamde piekbelaster. Om binnen dit ammoniakplafond te blijven staan er waarschijnlijk twee mogelijkheden om dit te doen: salderen of het gebruik van emissiearme huisvesting. Dit loopt echter via het spoor van de Wet milieubeheer en de Natuurbeschermingswet. Via dit spoor kan dus voorkomen worden dat er sprake zal zijn van significante effecten op beschermde gebieden.

Kaart Verordening Ruimte - Fase 1 vastgesteld



Figuur 11 : ligging t.o.v. EHS

De soortenbescherming is in Nederland geregeld in de Flora- en Faunawet. Deze heeft betrekking op alle in Nederland in het wild voorkomende diersoorten en vaatplanten. Hiervoor geldt een algemene zorgplicht die inhoudt dat schade aan flora en fauna zoveel mogelijk voorkomen dient te worden. Per 22 februari 2005 is een nieuwe AmvB in werking getreden die heeft geleid tot aanpassing van het ontheffingsregime dat op basis van de Flora en Faunawet geldt. Er wordt daarbij onderscheid gemaakt in drie beschermingsniveaus:

- beschermingsniveau 1: een algemene vrijstelling voor algemeen voorkomende soorten. Bij ruimtelijke ontwikkeling en inrichting is geen ontheffing van de Flora en faunawet nodig.
- beschermingsniveau 2: een algemene vrijstelling met gedragscode voor een aantal beschermde soorten volgens tabel 2 van het Besluit vrijstelling beschermde dier- en plantensoorten en alle in het wild voorkomende vogelsoorten.
- beschermingsniveau 3: de streng beschermde soorten waarvoor geen algemene vrijstelling kan worden gegeven en waarvoor een ontheffingsaanvraag noodzakelijk is.

Er heeft een terreinbezoek plaatsgevonden waarbij de in het plangebied aanwezige biotopen

globaal zijn beoordeeld op hun potentiële ecologische waarde. Het plangebied bestaat uit weiland dat agrarisch wordt gebruikt. Buiten de algemene voorkomende natuurwaarden heeft het gebied waarschijnlijk geen betekenis als leefgebied voor beschermde soorten. Het bedrijfsperceel is aangekleed met erfbeplanting.

Vergroting van het bouwblok kan er toe leiden dat er grondwerkzaamheden worden uitgevoerd en nieuwe bebouwing wordt opgericht. De eventueel aanwezige biotopen ter plaatse zullen daarbij geheel worden vernietigd. Op basis van de inventarisatie kan echter geconcludeerd worden dat de kans op aanwezigheid van beschermde soorten gering is en dat de geplande werkzaamheden geen verboden handelingen inhouden als bedoeld in de Flora- en faunawet of dat daarvoor de algemene vrijstelling voor de Flora- en Faunawet van toepassing is. De uitbreiding vindt plaats op agrarisch cultuurland dat intensief gebruikt wordt. Een nader onderzoek omtrent flora en fauna m.b.t. soortenbescherming wordt dan ook niet noodzakelijk geacht.

Het plan heeft mogelijk effecten op broedende vogels. Momenteel bestaat er nog geen door het Ministerie van LNV goedgekeurde gedragscode voor werkzaamheden in het kader van ruimtelijke ontwikkelingen. Dit betekent dat een eventuele ontheffingsaanvraag met betrekking tot broedvogels beoordeeld wordt volgens de zogenaamde uitgebreide toets. Een ontheffingsaanvraag is echter niet noodzakelijk indien de werkzaamheden zodanig worden uitgevoerd dat er geen overtredingen van de Flora- en Faunawet plaatsvinden met betrekking tot broedvogels. Om hieraan te voldoen moeten minimaal de volgende maatregelen genomen worden:

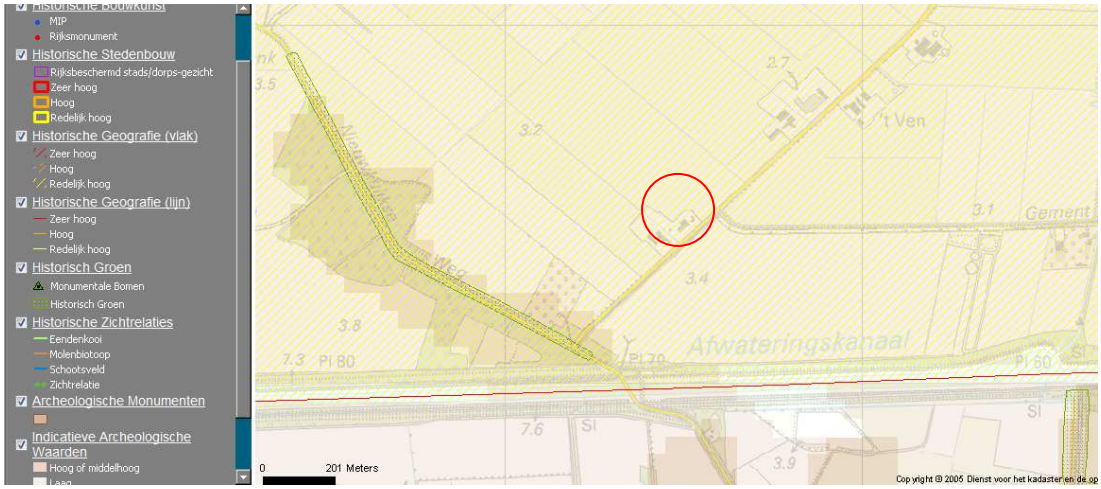
- werkzaamheden die leiden tot verstoring van broedende vogels (zoals het verwijderen van heggen, bomen en struiken) dienen buiten het broedseizoen (april-september) uitgevoerd te worden;
- mogelijke broedplaatsen van de verschillende aanwezige vogelsoorten dienen voor aanvang van het broedseizoen (begin april) ongeschikt gemaakt te worden. Dit om het broeden van vogels tijdens de bouwwerkzaamheden te voorkomen;
- voor aanvang van de bouwwerkzaamheden het plangebied geregeld controleren op broedende vogels en moet het broeden voorkomen worden.

Bij in achtneming van de hierboven genoemde voorwaarden kan voorkomen worden dat er overtreding van de Flora en Faunawet zal plaatsvinden. Verder kan aangenomen worden dat alle in het plangebied voorkomende vogelsoorten buiten het broedseizoen voldoende mobiel zijn om zich te verplaatsen naar geschikt leefgebied in de omgeving. Ook bij werkzaamheden buiten het broedseizoen zal om deze reden geen overtreding van de verbodsartikelen 8 tot en met 12 van de Flora en faunawet plaatsvinden en is een ontheffing niet noodzakelijk. De aanleg van nieuwe erfbeplanting zal ertoe leiden dat het leefgebied voor vogels vergroot wordt.

Door de nieuwe bebouwing landschappelijk in te passen wordt bijgedragen aan de versterking van de ruimtelijke kwaliteit ter plaatse. Landschappelijke inpassing vindt plaats door het plaatsen van erfbeplanting op de perceelsgrens. Daarbij wordt als randvoorwaarde gehanteerd dat aangesloten dient te worden op het open karakter van het landschap (lijnelementen, op perceelsgrenzen).

3.3 Cultuurhistorie en archeologie
De omgeving is volgens de Cultuurhistorische Waardenkaart van de Provincie Noord-Brabant gelegen binnen een gebied met redelijk hoge historisch-geografische waarden. Dit betreft de Baardwijkse Overlaat, een historisch waterbergingsgebied voor het overtollig water van de Maas. Het karakter van het gebied wordt als gevolg van het plan echter niet aangetast. De cultuurhistorische waarden van de omgeving worden als gevolg van het plan niet aangetast.

Op de Indicatieve Kaart Archeologische Waarden, een onderdeel van de CHW, is de omgeving aangeduid als een gebied met een lage indicatieve archeologische verwachtingswaarde. In de omgeving liggen geen beschermde archeologische monumenten. Een nader archeologisch onderzoek is niet noodzakelijk. Bij de bouw dient men echter wel alert te zijn op de aanwezigheid van mogelijke archeologische waarden. Bij het aantreffen van deze waarden dient hiervan melding gemaakt te worden bij de Minister (in de praktijk de RACM) conform artikel 53 van de Monumentenwet 1988.



Figuur 12 : uitsnede Cultuurhistorische Waardenkaart Noord-Brabant

3.4 Kwaliteitsverbetering landschap
Bij nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen wil de provincie Noord-Brabant op grond van de Verordening Ruimte dat de initiatiefnemer zorgt voor een kwaliteitsverbetering van het landschap. Dit uitgangspunt geldt voor ontwikkelingen buiten bestaand stedelijk gebied én buiten de ecologische hoofdstructuur. Het achterliggende idee is dat ontwikkelingen actief bijdragen aan versterking van het landschap. Dit gaat dus verder dan de reguliere landschappelijke inpassing die vooral is gericht op het mitigeren van de effecten van een ontwikkeling op de omgeving of het beperken van verlies aan omgevingskwaliteit.

Kwaliteitsverbetering wordt niet alleen bereikt met een traditionele groene inpassing van het Initiatief. De aanleg van (cultuurhistorische) landschapselementen, het terugbrengen of behouden van ontginningsstructuren, de realisering van nieuwe natuur, ecologische verbindingszones of landschapsversterkende maatregelen van waterstructuren dragen ook bij aan de kwaliteit van het landschap. Dit geldt ook voor sloop van bebouwing, het verbeteren van de recreatieve ontsluiting van een gebied en het behoud of herstel van cultuurhistorische waarden.

Aan de versterking van de ruimtelijke kwaliteit ter plaatse wordt naast de traditionele groene inpassing invulling gegeven door de aanleg van landschapselementen, waarbij de zichtlijnen en open corridors gerespecteerd worden. Tevens blijft het open karakter van het erf gehandhaafd. Daarnaast wordt er overwegend gebruik gemaakt van inheemse beplanting. Op deze manier wordt er voldaan aan de gewenste inspanning voor kwaliteitsverbetering van het landschap op grond van artikel 2.2 van de Verordening Ruimte, welke eveneens aansluiting vindt bij de ontwerprichtlijnen van de ontwikkelingsvisie van de gemeente Heusden. Als bijlage is een visualisatie van de ruimtelijke kwaliteitsverbetering toegevoegd.

3.5 Mobiliteit en parkeren

De ontsluiting van de locatie verloopt via de Vendreef. Dit is een erftoegangsweg. Voor de ontsluiting van het perceel wordt aan de noordzijde een nieuwe inrit gerealiseerd. Het plan leidt niet tot extra verkeersbewegingen doordat sprake is van bestendiging van het bestaande gebruik.

3.6 Technische infrastructuur

De omgeving is aangesloten op alle gangbare technische infrastructuur zoals riolering en andere nutsvoorzieningen (water, elektra). De uitbreiding van het plangebied wordt aangesloten op de bestaande infrastructuur, hiervoor hoeven geen structurele aanpassingen plaats te vinden.

In de omgeving van het plangebied zijn geen zakelijke rechtstroken in verband met de aanwezigheid van ondergrondse leidingen die planologische bescherming behoeven.

4. Milieu aspecten

4.1 MER plicht
Het plan ziet op de uitbreiding van grondgebonden agrarisch bedrijf. Hiervoor heeft het bedrijf tijdig melding gedaan. Het plan ziet niet op verdere uitbreiding van dieraantallen of ammoniakemissie. Dit maakt dat het plan niet MER (beoordelings)plichtig is.

4.2 Bodem:
In het kader van een goede ruimtelijke ordening moet in de ruimtelijke onderbouwing zijn gemotiveerd hoe het is met de milieuhygiënische gesteldheid van de bodem. Bij gronden die altijd als landbouwgrond gebruikt zijn en onbebouwd zijn, is er meestal sprake van een onverdachte situatie. Afhankelijk van hetgeen er op die locatie gebouwd wordt, is dan nog een bodemonderzoek nodig. Dat is niet aan de orde wanneer er alleen maar dierenverblijven worden opgericht of ruimtes waar geen mensen verblijven. Een bodemonderzoek is wel aan de orde als er bebouwing wordt opgericht (bijvoorbeeld een kantine of kantoorruimte) waar met grote waarschijnlijkheid mensen langer dan 2 uur per dag verblijven. In dit geval gaat het om een bouwvlakaanpassing voor sleufsilo's en een ligboxenstal. Deze bebouwing is niet bedoeld voor het verblijf van mensen. Een nader bodemonderzoek wordt dan ook niet noodzakelijk geacht.

4.3 Geluid:
Het plan voorziet niet in de oprichting van nieuwe geluidgevoelige objecten. De bestaande bedrijfswoning blijft op de zelfde locatie gesitueerd. De geluidproductie van het bedrijf zelf (bedrijfsactiviteiten en verkeersbewegingen) valt binnen de werkingsfeer van de AmvB Landbouw. Hiervan kan aangenomen worden dat hier redelijkerwijs aan voldaan kan worden. De geluidhinder voor de omgeving kan daarmee tot een aanvaardbaar niveau worden beperkt.

4.4 Luchtkwaliteit:
De Eerste Kamer heeft op 9 oktober 2007 het wetsvoorstel voor de wijziging van de 'Wet milieubeheer' goedgekeurd (Stb. 2007, 414). Vooral hoofdstuk 5 titel 2 uit genoemde wet is veranderd. Omdat titel 2 handelt over luchtkwaliteit staat de nieuwe titel 2 bekend als de 'Wet luchtkwaliteit'. Deze wet is op 15 november 2007 (Stb. 2007, 434) in werking getreden en vervangt het 'Besluit luchtkwaliteit 2005'. De 'Wet luchtkwaliteit' voorziet onder meer in een gebiedgerichte aanpak van de luchtkwaliteit via het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL). De programma-aanpak zorgt voor een flexibele koppeling tussen ruimtelijke activiteiten en milieugevolgen.

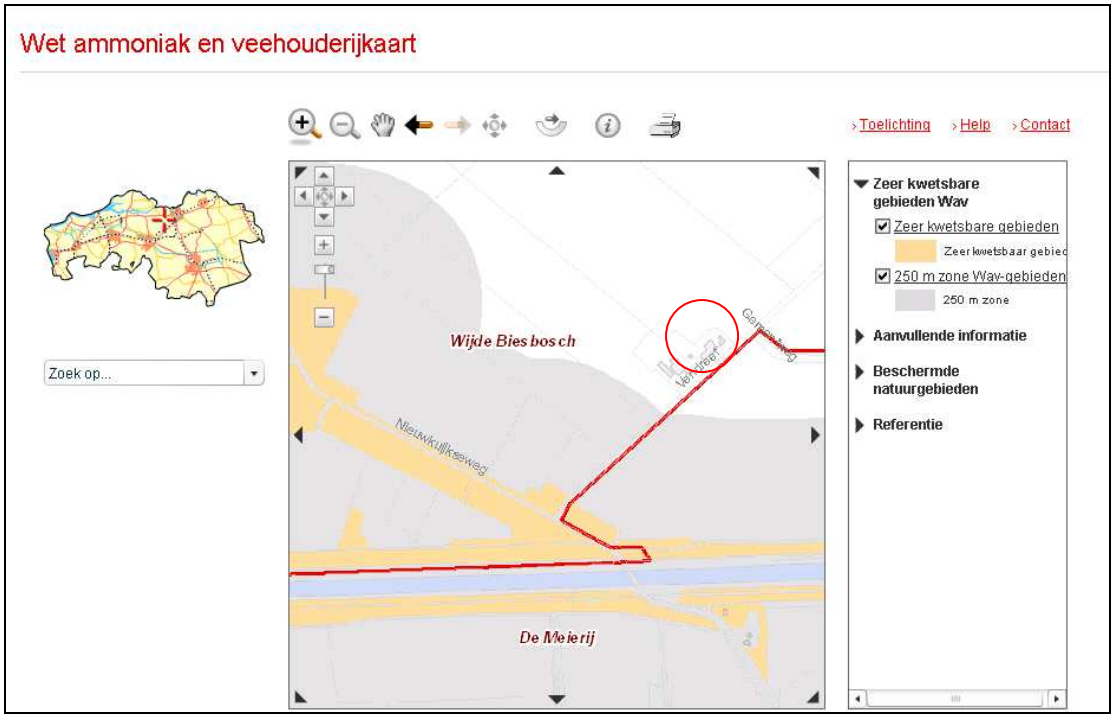
Voor wat betreft veehouderijen is vooral de uitstoot van fijn stof (PM10) van belang. Op basis van de milieuvergunning mag ter plaatse rundvee gehouden worden. Het bedrijf heeft een totale uitstoot van fijn stof van 66 kg/jaar. Het plan ziet niet op uitbreiding van de bestaande dierenaantallen of daarmee samenhangende verkeersbewegingen. Gesteld kan dus worden dat er als gevolg van het plan geen verandering plaatsvindt voor wat betreft de uitstoot van fijn stof door dit bedrijf.

4.5 Externe veiligheid:
Volgens de Risicokaart van de provincie bevinden zich in de omgeving geen objecten of terreinen met een extern veiligheidsrisico die een belemmering vormen voor het plan. In de omgeving van de beoogde locatie zijn evenmin inrichtingen die vallen onder de werkingsfeer van het Besluit externe veiligheid inrichtingen (BEVI) of gevaarlijke transporten.

4.6 Geurhinder:
In relatie tot agrarische bedrijven is van belang dat er voldoende afstand wordt gehouden tot geurgevoelige objecten zoals woningen. Dit is enerzijds van belang om te voorkomen dat agrarische bedrijven in hun ontwikkelingsmogelijkheden worden belemmerd en anderzijds om te garanderen dat bij de woningen sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat. Voor rundveehouderijen geldt op basis van de Wet geurhinder en veehouderij een vaste afstand tot geurgevoelige objecten. Deze afstanden bedragen 100 meter tot de bebouwde kom en 50 meter tot geurgevoelige objecten in het buitengebied. De nieuwe ligboxenstal wordt op meer dan 50 meter van de bedrijfswoning Vendreef 10 gebouwd. Daarmee wordt voldaan aan de minimaal benodigde afstand m.b.t. geurhinder.

4.7 Ammoniak
Binnen een zone van 250 meter rondom de zeer kwetsbare gebieden gelden op grond van de Wet ammoniak en veehouderij (Wav) beperkingen voor veehouderijen. De locatie is gelegen op een afstand van circa 370 meter ten opzichte van een binnen de begrenzing van de EHS gelegen voor verzuring gevoelig gebied. Dit is het bosgebiedje aan de Nieuwkuijkseweg, ten zuidwesten van de locatie. Gezien de afstand ten opzichte van dit zeer kwetsbare gebied geldt op basis van de Wav in principe dat er geen beperkingen zijn ten aanzien van het ammoniakemissieplafond. Het voorliggende plan ziet echter niet op uitbreiding van dieraantallen of ammoniakemissie.

In relatie tot de ammoniakdepositie op beschermde gebieden in het kader van de Natuurbeschermingswet, wordt verwezen naar paragraaf 3.2.

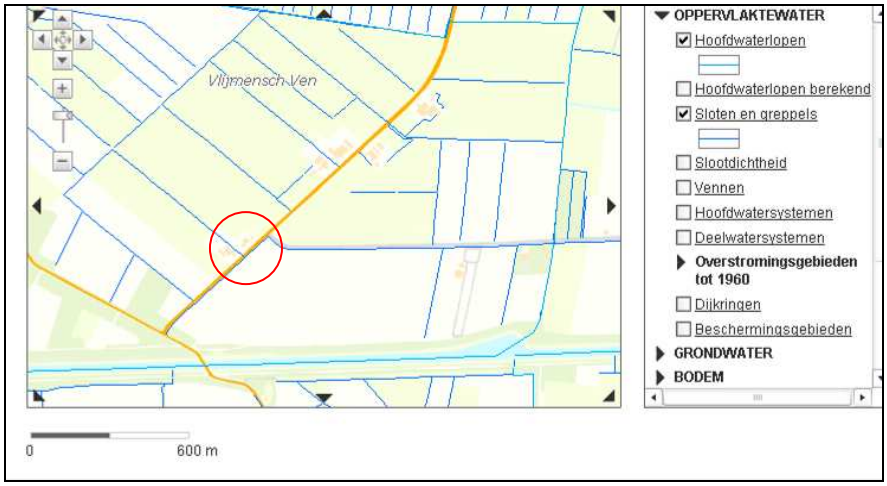


Figuur 13 : ligging t.o.v. Wav gebieden

5. Waterparagraaf

5.1 Inleiding
Sinds 1 november 2003 is de zogenaamde Watertoets verplicht. Dat wil zeggen dat in elk ruimtelijk plan gemotiveerd moet worden aangegeven hoe met het water in het gebied wordt omgegaan en wat de ruimtelijke veranderingen voor het water betekenen. Ook is het overleg met de waterbeheerder onderdeel van deze watertoets. Het advies van de waterbeheerder wordt als afzonderlijk schrijven bijgevoegd. Het waterkwaliteitsbeheer en het waterkwantiteitsbeheer in dit deel van Heusden is in handen van het Waterschap Aa en Maas.

5.2 Waterhuishoudkundige situatie omgeving
De locatie is gesitueerd in een kwelgebied, in het stroomgebied van de Baardwijkse Overlaat. In de directe omgeving bevinden zich geen waterwingebieden of grondwater-beschermingsgebieden. Rond het perceel liggen kavelsloten. De omgeving is aangesloten op het drukrioleringsstelsel. Belangrijkste hoofdwaterlopen zijn de Vlijmensch Vensche Hoofdloop en het Afwateringskanaal. Dit deel van de Baardwijkse Overlaat heeft de waterhuishoudkundige functie voor de GHS landbouw.



Figuur 14 : oppervlaktewater (bron: Wateratlas Noord-Brabant)

De bodem bestaat uit gooreerdgronden (zandgronden, type pZn21) met grondwatertrap IV en VI. Hierbij hoort een redelijk hoge grondwaterstand (GHG tussen 0,6 m en 0,8 m –mv).

5.3 Beleid Waterschap
Het beleid van het Waterschap Aa en Maas is gericht op duurzaam omgaan met water. Voor nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen hanteert het waterschap de volgende acht beleidsuitgangspunten om te komen tot het duurzaam omgaan met water:

- scheiding van vuil water en schoon hemelwater:
- doorlopen van afwegingsstappen ‘hergebruik-infiltratie-buffering-afvoer’:
- hydrologisch neutraal ontwikkelen
- water als kans
- meervoudig ruimtegebruik
- voorkomen vervuiling
- wateroverlastvrij bestemmen
- waterschapsbelangen.

De uitwerking van deze beleidsuitgangspunten komt hierna aan de orde.

5.4 Waterhuishoudkundige situatie plangebied
scheiding van vuil en schoon hemelwater:
Huidige situatie:
het hemelwater dat op daken en erfverharding valt wordt afgevoerd via kolkjes en via rechtstreekse afvloeiing naar de berm- en kavelsloten. Ter plaatse waar de uitbreiding van het bouwvlak voorzien is, is nu onbebouwd weiland of reeds bebouwd. Het water dat hier valt dringt rechtstreeks de bodem in. Het bedrijfsafvalwater wordt opgevangen in putten onder de stallen. Het huishoudelijk afvalwater wordt geloosd op het drukriool.
Toekomstige situatie:
het schone hemelwater dat op het dak valt van de nieuwe bebouwing wordt afgekoppeld en afgevoerd. Er verdwijnt van het dakoppervlak van de nieuwe stallen geen schoon hemelwater in het riool. Het water dat op de erfverharding valt vloeit af via kolkjes richting bermsloot, zoals in de huidige situatie. Ook de opvang van bedrijfsafvalwater en huishoudelijk afvalwater blijft onveranderd. Voor de sleufsilo's wordt voorzien in de opvang van het perssap, dat gescheiden wordt opgevangen.

hergebruik-infiltreren-bergen-afvoeren:
Hergebruik van hemelwater is lastig te realiseren bij een veehouderij. Gezien de hydrologische situatie ter plaatse en de gemiddeld hoogste grondwaterstand is infiltratie van schoon hemelwater geen reële optie. Het tijdelijk bergen van schoon hemelwater en dat gedoseerd afvoeren is de meest voor de hand liggende optie. Voor de berging van het schone hemelwater kan gebruik worden gemaakt van de bestaande kavelsloten.

hydrologisch neutraal ontwikkelen:
Het waterschap heeft voor HNO vanaf 1 februari 2008 een nieuwe normering voor het gehele beheersgebied van het waterschap, die gehanteerd wordt voor alle watertoetsplichtige plannen. Hydrologisch neutraal ontwikkelen houdt in dat de oppervlaktewaterstand en –stroming gelijk blijft, de grondwaterstand en –stroming gelijk blijft en er geen onaanvaardbare wateroverlast plaatsvindt.

Aangezien de toename van verhard oppervlak meer bedraagt dan 2000 m2 worden er door het waterschap eisen gesteld aan retentie. Het schone hemelwater wordt afgevoerd op de bestaande kavel- en bermsloten. Voor de afkoppeling van schoon hemelwater wordt een waterbergingsloot aangelegd op de noordelijke perceelsgrens (of de bestaande kavelsloot kan worden verbreed). Deze staat niet in directe verbinding met de leggerwatergang. De kavelsloot en leggerwatergang worden fysiek van elkaar gescheiden middels een afknijpvoorziening. Bij een vertraagde afvoer (bijvoorbeeld een gat in de voorziening) dient de afvoercoëfficiënt van 0,67 l/s/ha in acht te worden genomen. Is de berging vol (bij een bui T>10+10%), dan kan een overstort plaatsvinden op de leggerwatergang vanuit de kavelsloot. Met behulp van de zogenaamde HNO tool van het waterschap is berekend dat voorzien dient te worden in een bergingscapaciteit van 139 m3 met deze sloot bij een T=10 scenario. De HNO berekening is als bijlage bijgevoegd.

Water als kans/meervoudig ruimtegebruik:
Gezien de beperkte omvang van het plan en het perceel zijn er geen mogelijkheden om andere functies te ontwikkelen of combineren met de waterfunctie.

Voorkomen vervuiling:
Verder is van belang dat bij de uiteindelijke uitvoering van de bouwplannen aandacht besteed zal worden aan het materiaalgebruik. Dit ter bescherming van de bodem en het grond- en oppervlaktewatersysteem. Daarom dient gebruik gemaakt te worden van bouwmaterialen die niet uitlogen of uitspoelen. In het kader van de ruimtelijke ordeningsprocedure zijn dergelijke zaken echter niet te regelen. Dit dient via de procedure voor de omgevingsvergunning gedaan te worden.

Wateroverlastvrij bestemmen:
Gezien de ligging van het perceel op zandgrond en de grondwaterstanden valt de locatie niet in een mogelijk overstromingsgebied. Wateroverlast is dan ook niet aannemelijk.

Waterschapsbelangen:
Op de locatie zijn geen verdere waterschapsbelangen in het geding, zo leert de Waterkansenkaart en de Keurkaart van het Waterschap Aa en Maas. Voorzover er voor werken een Keurontheffing noodzakelijk is, zal deze aangevraagd worden bij het Waterschap.

5.5 Conclusie
Met het plan voor de aanpassing van het bouwvlak kan voldaan worden aan de uitgangspunten van het waterschap voor duurzaam omgaan met water. De waterparagraaf is voor advies en ter beoordeling voorgelegd aan het Waterschap Aa en Maas. Het waterschap heeft per email van 4 mei 2012 positief gereageerd op het plan. Het advies is opgenomen in de bijlage.

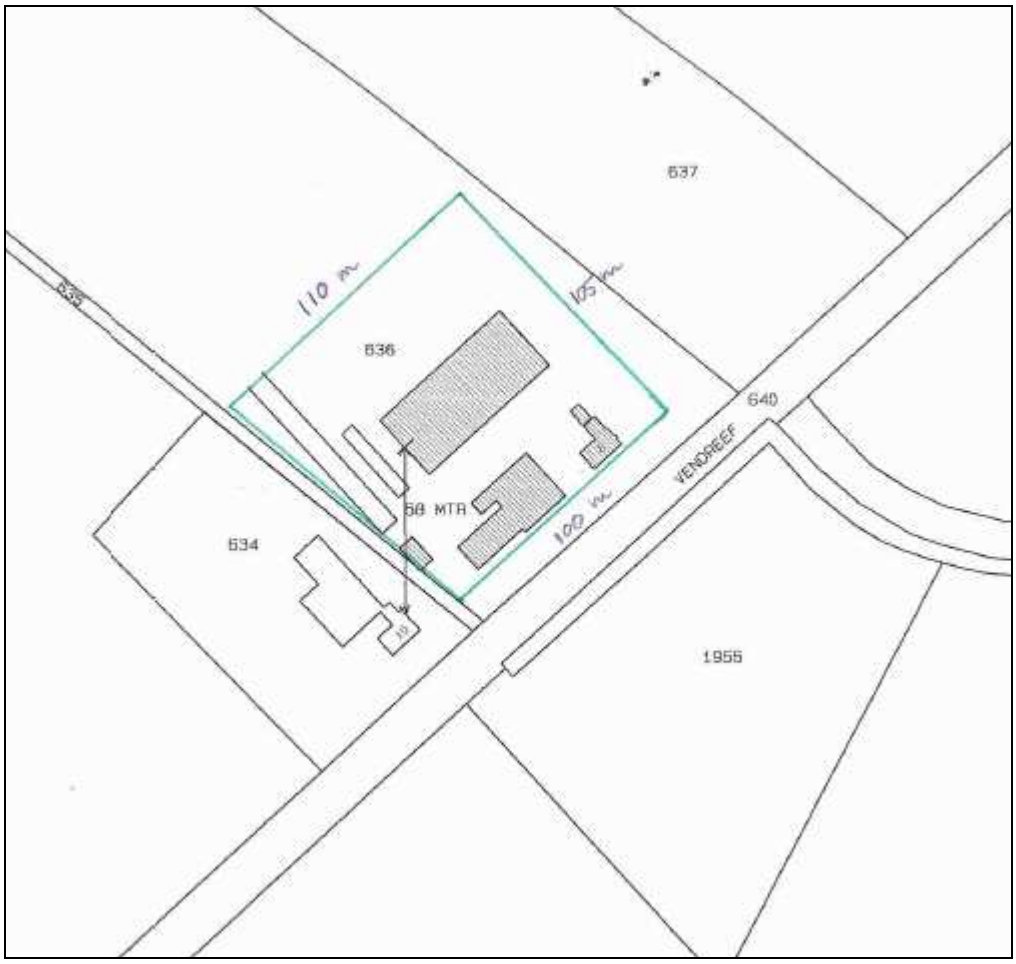
6. Afwegingen

Aan de hand van de analyse van het project, de omgeving waarin dit project gesitueerd is en de relevante beleidskaders, kan de volgende afweging gemaakt worden omtrent de aanpassing van het agrarische bouwvlak aan de Vendreef 8 in Vlijmen:

- De aanpassing van het bouwvlak past binnen het ruimtelijke en planologisch beleid van zowel provincie (Structuurvisie RO, Verordening Ruimte) als gemeente Structuurvisie 2009, Gebiedsvisie Buitengebied). Het perceel is gesitueerd in de Groenblauwe Mantel. Op dergelijke locaties is de vergroting van agrarische bouwvlakken voor grondgebonden bedrijven tot maximaal 1,5 hectare ruimtelijk aanvaardbaar. In dit geval is sprake van een vergroting tot een bouwvlak van 1,1 hectare;
- Er kan voldaan worden aan de voorwaarden zoals die in de wijzigingsbevoegdheid van het nog vigerende bestemmingsplan Buitengebied zijn opgenomen;
- het initiatief wordt gesitueerd op een daarvoor gunstige locatie en past binnen de ruimtelijke structuur ter plaatse (agrarisch buitengebied);
- het plan heeft vanwege het kleinschalige karakter geen significante effecten op beschermde gebieden (Natuurbeschermingswet) of soorten in het kader van de Flora- en faunawet. Voor wat betreft de beschermde gebieden dient het bedrijf binnen het bestaande ammoniakplafond te blijven. Voor wat betreft beschermde soorten is er mogelijk een effect op broedende vogels. Door dit binnen randvoorwaarden te doen, blijven de effecten hiervan aanvaardbaar;
- het plan zal voorzien dienen te worden van een erfinrichtingsplan, opgesteld vanuit de randvoorwaarden: ligging in open gebied.
- er zijn geen cultuurhistorische en/of archeologische waarden in het geding die als gevolg van de aanpassing van het bouwvlak onevenredige schade oplopen;
- het initiatief leidt niet tot ongewenste verkeerseffecten en past binnen het verkeersbeeld ter plaatse;
- het initiatief kan eenvoudig aangesloten worden op de bestaande (technische) infrastructuur;
- agrarische bedrijven worden als gevolg van het plan niet in hun ontwikkelings-mogelijkheden belemmerd.
- milieu-aspecten leveren geen belemmeringen op voor de vergroting van het bouwvlak. Voldaan kan worden aan de randvoorwaarden vanuit geurhinder, ammoniak, luchtkwaliteit en geluidhinder;
- waterhuishoudkundig treden er geen relevante effecten op doordat de aanpassing plaats kan vinden binnen de kaders van het duurzaam omgaan met water, onder meer door afkoppeling van het schone hemelwater en de opvang ervan in een waterbergingsloot die niet direct afwatert op het hoofdsysteem. Door het waterschap is positief geadviseerd over het plan (4 mei 2012).

Op grond hiervan kan geconcludeerd worden dat het plan ruimtelijk aanvaardbaar en inpasbaar is.

Bijlage 1:
Aangepast bouwvlak 1,1 ha
Vendreef 8 in Vlijmen



Bijlage 2:
HNO berekening

Toetsinstrumentarium Hydrologisch Neutraal Ontwikkelen

Compenserende berging voor nieuw verhard gebied

Waterschap De Dommel

Waterschap Aa en Maas

Algemeen

Naam project:	Vendreef 8 Vlijmen
Contactpersoon initiatiefnemer:	
Datum:	12-11-2010

Kenmerken projectgebied

Bruto oppervlak projectgebied	11000	m²
Bestaand verhard oppervlak	3000	m²
Nieuw totaal verhard oppervlak	6200	m²
Netto te compenseren oppervlak	3200	m²
Hiervan is type 1 (volledig verhard)	3200	m²
Hiervan is type 2 (semi-verhard)	0	m²
Infiltratiepercentage semi-verhard oppervlak	50	%
Maaiveldniveau nieuw verhard oppervlak	0.0	m + NAP
GHG	-0.6	m + NAP
Infiltratiesnelheid bodem	0.0	m/dag

Systeemeisen aan berging in projectgebied

Dimensies voorziening

Lengte voorziening	100.0	m
Talud voorziening (1:x)	3.0	
Maximale peilstijging (in normaal nat jaar)	0.2	m
Maximale peilstijging bij T=10 jaar scenario	0.3	m
Maximale peilstijging bij T=100 jaar scenario	0.3	m

Afvoercoëfficiënten voorziening

Afvoercoëfficiënt bij T=10 jaar scenario	0.67	l/s/ha
Afvoercoëfficiënt bij T=100 jaar scenario	1.74	l/s/ha

Resultaten

Totale benodigde berging in projectgebied

Berging voor infiltratie	0	m³
Berging bij extreme neerslag T=10 jaar	139	m³
Berging bij extreme neerslag T=100 jaar	181	m³

Ontwerp infiltratievoorziening

Ruimtebeslag	0	m²
Maximale berging in normaal nat jaar	0	m³
Maximale ledigingstijd in normaal nat jaar	0	uren
Berging bij extreme neerslag		
T=10 jaar	0	m³
T=100 jaar	0	m³

Ontwerp bergingsvoorziening voor extreme neerslagsituaties

Ruimtebeslag	552	m²
Berging bij T=10 jaar	139	m³
Berging bij T=100 jaar	181	m³
Afvoercapaciteit bij T=10 jaar	0.9	m³/uur

Berging 'tussen de stoepranden'

Berging bij T=100 jaar	42	m³

Hydrologisch neutraal ontwikkelen

De waterschappen Aa & Maas en De Dommel willen met deze berekening in een vroeg stadium de betrokkenen adviseren over de eisen die de waterschappen stellen ten aanzien van hydrologisch neutraal ontwikkelen.

Het berekende wateradvies is richtinggevend. Aan de berekening kunnen geen rechten worden ontleend.

Contactpersoon

Tel: 073-61 555 55
Fax: 073-61 555 00
http://www.aaenmaas.nl

Waterschap
Aa en Maas
Postbus 5043
5201 GA 's-Hertogenbosch
Pettelaarpark 70
5216 PP 's-Hertogenbosch

Bijlage 3:
Advies waterschap

Van: Watertoets [mailto:watertoets@aaenmaas.nl]
Verzonden: vrijdag 4 mei 2012 16:16
Aan: Savelkouls, Femke
Onderwerp: RE: controle watertoets gemeente Heusden

Geachte mevrouw Savelkouls/beste Femke,

Hierbij een e-mailbericht van mijn kant ter bevestiging van ons zojuist gevoerde telefoongesprek. Ik ben inhoudelijk akkoord met de waterparagrafen maar heb hierbij een paar kleine opmerkingen. Daar waar wordt aangegeven dat een kavelsloot niet direct in verbinding mag staan met een leggerwatergang (hoofdwatersysteem) adviseer ik aan te geven dat deze via een voorziening fysiek van elkaar dienen te worden gescheiden. Bij een vertraagde afvoer (bijvoorbeeld een gat in de voorziening) dient de afvoercoëfficiënt (graag vermelden) in acht te worden genomen. Is de berging vol (bij een bui T>10+10%), dan kan een overstort plaatsvinden op de leggerwatergang vanuit de kavelsloot.

Het is trouwens duidelijker om te spreken over leggerwatergangen i.p.v. het hoofdwatersysteem om misverstanden te voorkomen.

Goed weekend,

Arthur Thomas
Beleidsmedewerker Watertoets
Waterschap Aa en Maas

Aanwezig: ma-di-do-vr
Pettelaarpark 70
5216 PP 's-Hertogenbosch
Postbus 5049
5201 GA 's-Hertogenbosch
073-615 82 25 / 06-20 09 23 99
073-615 66 00
www.aaenmaas.nl