

QUICKSCAN WET NATUURBESCHERMING SOORTENBESCHERMING

AANVRAGER



Heeseind 37
5392 PD Nuland

LOCATIE BEDRIJF

Heeseind 37
5392 PD Nuland



QUICKSCAN WET NATUURBESCHERMING SOORTENBESCHERMING

Initiatieflocatie: Heeseind 37
5392 PD Nuland

Initiatiefnemer:

[REDACTED]
Heeseind 37
5392 PD Nuland

[REDACTED]
Opsteller

[REDACTED]

Datum: 17 oktober 2022

Inhoudsopgave

INHOUDSOPGAVE	1
INLEIDING.....	2
PLANGEBIED EN VOORNEMEN	3
WIJZE VAN ONDERZOEK	7
RESULTATEN: A. BUREAU-ONDERZOEK.....	8
RESULTATEN: B. LOCATIEONDERZOEK; 1. FAUNA	9
VOGELS.....	10
VLEERMUIZEN	15
OVERIGE ZOOGDIEREN	19
AMFIBIEËN, VISSSEN EN REPTIELEN	20
ONGEWERVLEDEN	21
OVERIGE BESCHERMDE SOORTEN	22
RESULTATEN: B. LOCATIEONDERZOEK; 2. FLORA	24
VAATPLANTEN	25
BEOORDELING WET NATUURBESCHERMING	27
WETTELIJK KADER.....	28
CONCLUSIES.....	30
GERAADPLEEGDE BRONNEN	31
BIJLAGE 1 ALGEMENE VERBODSBEPALINGEN WNB.....	32
BIJLAGE 2 STROOMSCHEMA WNB, BESCHERMING SOORTEN	34
BIJLAGE 3 CATEGORIEËN VOGELS	35
BIJLAGE 4 BUREAUSTUDIE	36

Inleiding

FarmConsult heeft van [REDACTED] Heeseind 37, 5392 PD te Nuland opdracht gekregen voor het uitvoeren van een quickscan in het kader van de Wet natuurbescherming ten aanzien van bescherming soorten.

Deze quickscan is uitgevoerd in het kader van de herziening van het bestemmingsplan ter plaatse van Heeseind 37 te Nuland.

Op basis van deze quickscan kan uitsluitend worden gegeven of de gemeente bij het behandelen van een aanvraag / melding Omgevingsvergunning een ontheffing dient aan te vragen bij de provincie.

Plangebied en voornemen

Huidig gebruik

Het plangebied is gelegen aan de Heeseind 37, 5392 PD te Nuland in de gemeente 's Hertogenbosch . De omgeving van de locatie kenmerkt zich door lintbebouwing in een open agrarisch landschap met voornamelijk veehouderij en akkerbouw. Langs de wegen in de omgeving staan hier en daar bomen en wat struiken en liggen wat ondiepe slootjes voor afvoer regenwater; onder de tot de weg toe lopende tuinen gebeurd dit door pijpen.

De locatie is gelegen op een afstand van:

- Ca. 400 m ten N van de bebouwde kom van Nuland, de dichtstbij gelegen bebouwde kom
- Ca. 310 mtr ten NOO van een bosgebied, onderdeel van Natuurnetwerk
- Ca. 550 mtr ten ZZO van een waterloop, A-watergang
- Ca. 645 mtr ten ZWW van een waterloop, A-watergang
- Ca. 8400 mtr van Natura 2000 gebied Rijntakken
- Ca. 9700 mtr van Natura 2000 gebied Vlijmens Ven, Moerputten & Bosche Broek
- Ca. 155 mtr ten NW van een vijverpartij van ca. 450 m2

Het bestaande en goedgekeurde grondgebruik van de locatie betreft agrarisch gebruik.



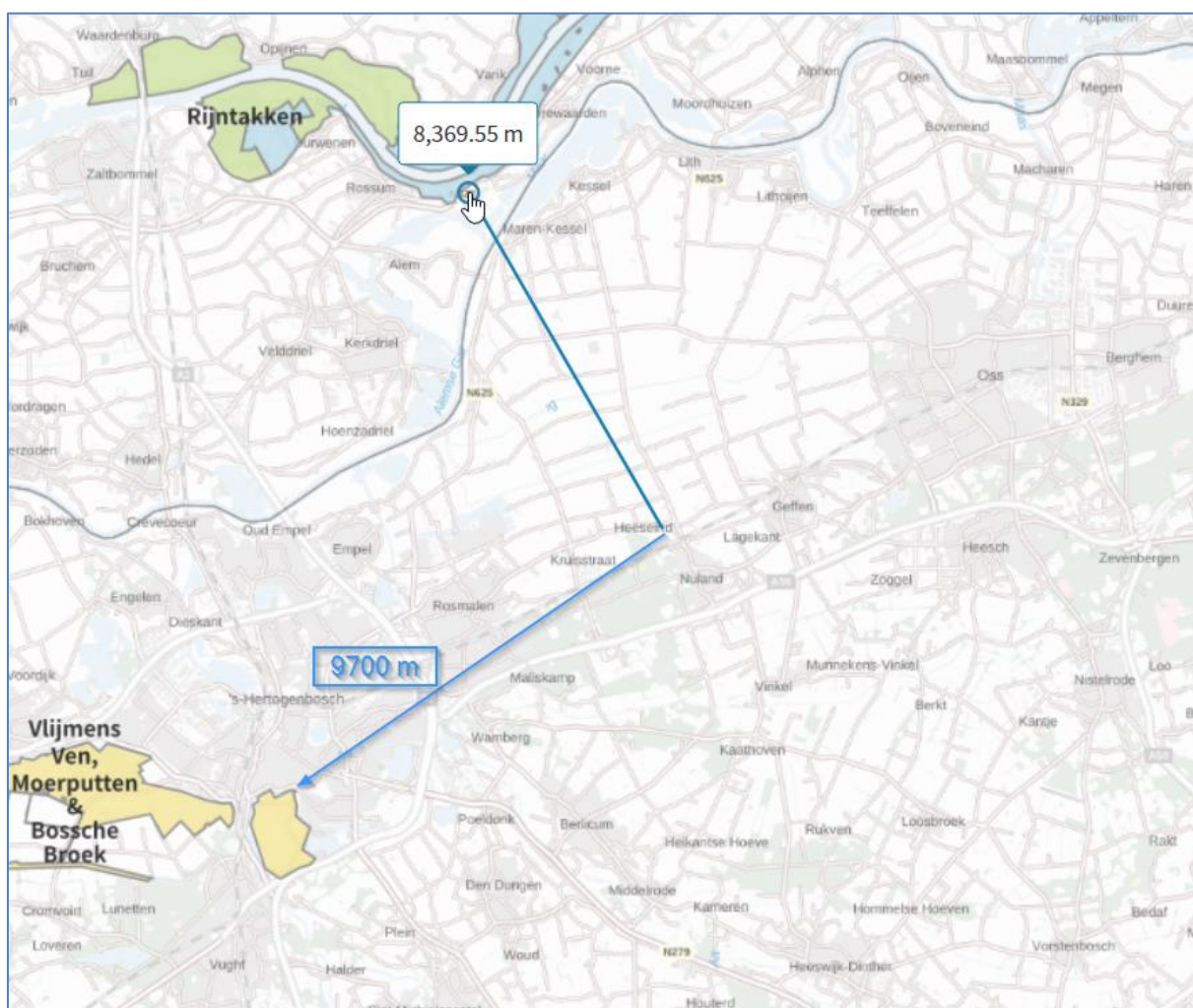
Figuur 1. Luchtfoto met ligging in regio.

De bedrijfslocatie is bebouwd met een bedrijfswoning met garage, een schuur en 1 oude varkensstal. Het voornemen betreft de sloop van deze varkensstal en een verlenging van de schuur.

Ligging ten opzichte van beschermde gebieden

Natura 2000

Het plangebied is niet gelegen binnen de grenzen, in heel directe nabijheid van een gebied dat is aangewezen als Natura 2000 gebied. Het meest nabijgelegen Natura-2000 gebied is het gebied Rijntakken op een afstand van ca. 8400 meter.



Figuur 2. Ligging ten opzichte van dichtstbij gelegen Natura 2000 gebieden

Ligging ten opzichte van gebieden met aanduidingen Natuurnetwerk Brabant. In figuur 3 is deze ligging aangegeven.



Figuur 3. Ligging ten opzichte van aanduidingen Natuur Netwerk Brabant

Voorgenomen werkzaamheden

De initiatiefnemer is voornemens de oude varkensstal te slopen en de daarvoor gelegen schuur te verlengen. Onderstaand op de luchtfoto aangegeven.



Locatiefoto huidige situatie met aanduiding betreffende te slopen gebouw 1 en te bouwen verlenging 2

Wijze van onderzoek

Het onderzoek is uitgevoerd door het uitvoeren van een bureauonderzoek en een locatiebezoek.

Het bureauonderzoek (zie bijlage 4) richt zich op gegevens die van belang zijn voor het voorkomen van beschermde flora- en fauna op en rond de planlocatie. Voor het bureauonderzoek is gebruik gemaakt van verspreidingsatlassen, websites op internet en de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF). Daarin zijn alle waarnemingen in het onderzoeksgebied van de afgelopen 5 jaar opgenomen en beoordeeld.

Tijdens het locatieonderzoek is het plangebied, alsmede de directe omgeving ter plekke beoordeeld (veldbezoek). Er is zoveel mogelijk informatie verzameld om aan- of afwezigheid van beschermde soorten te kunnen vaststellen. Hiervoor is gekeken of er visuele waarnemingen konden worden gedaan of dat geluiden van soorten konden worden waargenomen.

Tijdens het bezoek is gekeken naar aanwezigheid, nesten, pootafdrukken, krabsporen, uitwerpselen en dergelijke.

Op het bedrijf komen katten uit de buurt.

Op basis van het bureau onderzoek en het locatieonderzoek samen kan een goede inschatting worden gemaakt welke beschermde flora en fauna in het plangebied of in de directe omgeving van het plangebied aanwezig zijn. De quickscan is echter geen volwaardig (soorten) onderzoek of ecologische inventarisatie maar slechts een toets van de ecologische potenties van de onderzoekslocatie.

Er heeft 1 locatiebezoek op de planlocatie en de naaste omgeving plaatsgevonden.

Datum : 12 oktober 2022
Tijdstip : middag
Weersbeeld : Bewolkt met vlekken blauwe lucht
Temperatuur : 15-16°C

Resultaten: a. Bureau-onderzoek

Zie bijlage 4

Resultaten: b. Locatieonderzoek; 1. Fauna

Vogels

Tijdens het locatiebezoek zijn de volgende vogels en sporen van vogels in het plangebied of de omgeving daarvan aangetroffen.

Soort	aantal	plaats	Onderstaande foto's
Spreeuw	Meerdere	Overvliegend over huis en straat, ca. 200 mtr. N van planlocatie Rustend op nok gebouw op ca. 10 mtr N van planlocatie	1, 2
Huismus	Meerdere gehoord en gezien, sporen	Vliegend en rustend in hagen bij huis, ca. 45 mtr N van planlocatie In kilgoot huis	3 4
Houtduif	1 overvliegend	Ca. 300 m N van planlocatie	5
Kouw	1 rustend	Op dak buurbedrijf, Ca. 40 m NO planlocatie	6
Grauwe Vliegenvanger(?)	1 rustend	Op nok gebouw ca. 15 mtr N van planlocatie	7



Foto 1 Spreeuwen overvliegend

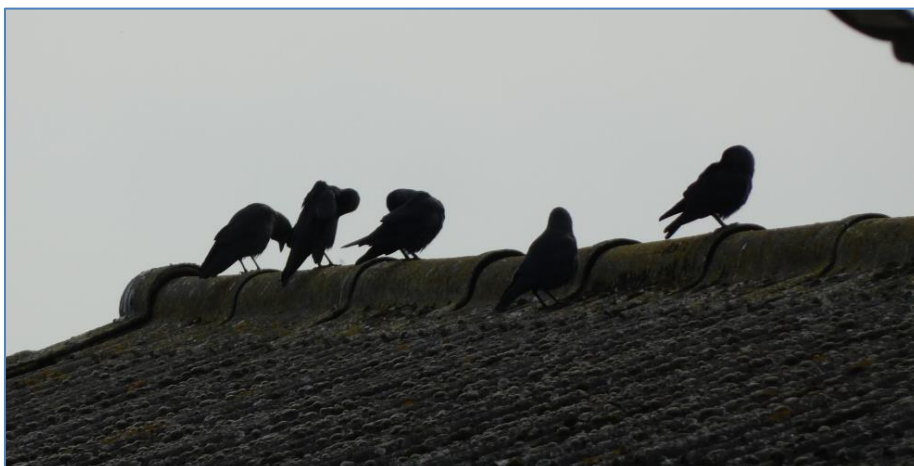


Foto 2 Spreeuwen op nok blijvende gebouw

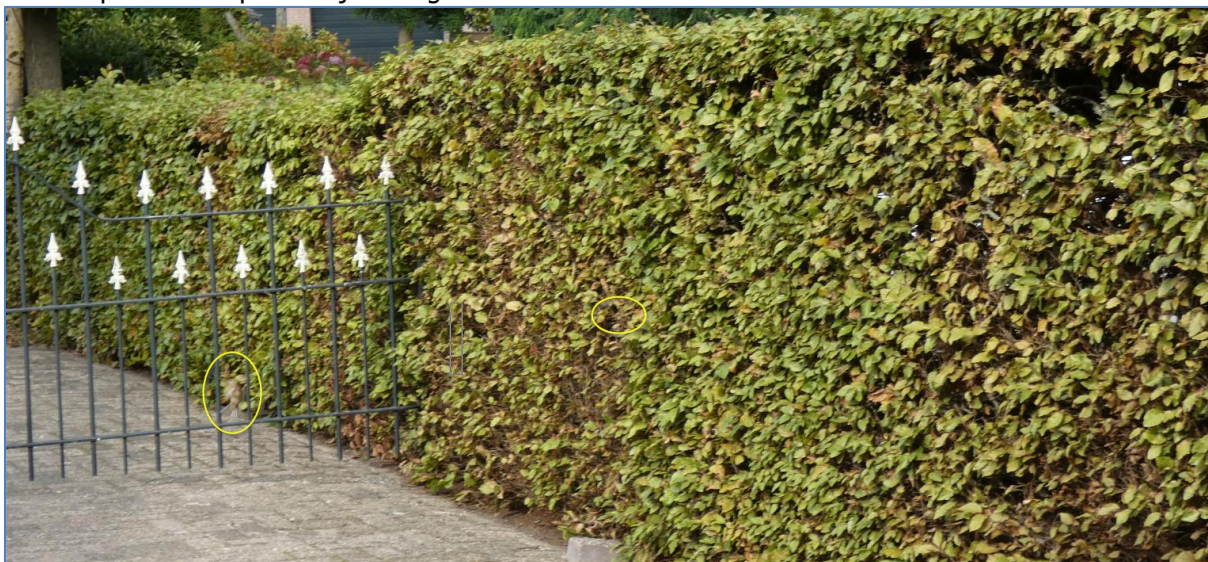


Foto 3 Huismussen bij en in heg in voortuin



Foto 4 sporen nesten en verblijf huismussen in kilgoot



Foto 5 Houtduif, overvliegend



Foto 6 Kouw op dak buur-bedrijf



Foto 7 waarschijnlijk grauwe vliegenvanger op nok blijvend gebouw
Bespreking:

Spreeuw: Tijdens het locatiebezoek waren er vluchten van spreeuwen in de lucht. En later een 5-tal rustend op de nok van het blijvende gebouw ten noorden van planlocatie 2. De spreeuw is geen vogelsoort die jaarrond beschermd is.

Huismussen: Rond de voor- en achtertuin van de bijbehorende woning staan een aantal hagen welke een stukje leefgebied voor huismussen kan zijn. Tijdens het bezoek zijn daarbij en daarin ook huismussen waargenomen, zie foto 3. Deze waarnemingen waren bij en in de beuken-heg langs de oprit aan de oostzijde van het woonhuis op ca. 45 mtr ten noorden van planlocatie 2.

Tevens zijn er sporen van nesten onder de dakpannen van het woonhuis, specifiek in de kilgoot waargenomen zie foto 4 op ongeveer gelijke afstand van planlocatie 2.

Er zijn nergens op of direct rond de planlocatie voldoende opgroeiende begroeiing aanwezig die nestgelegenheid zou kunnen bieden.

De te slopen gebouwen bevatten geen mogelijkheden van invliegen voor deze soort. De gevels van de gebouwen zijn afgedicht tegen de beplating aan, middels pur en afdichtingsbeplating zie foto 8 en 9.

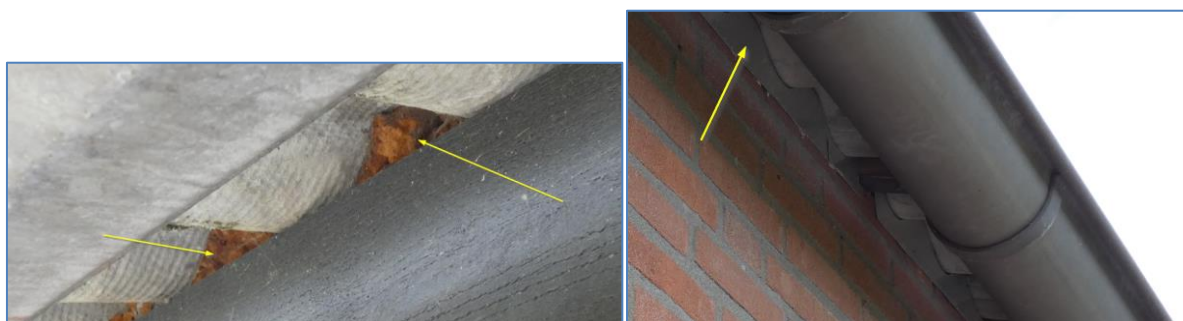


Foto 8 en 9 pur-afdichting en afdichtingsbeplating golven

Ook de kopgevels van planlocatie 1 zijn strak en aansluitend afgewerkt met windveren tegen een plank. Zie foto 10.



Foto 10 windveer strak tegen kopgevel op plank

Houtduif: Tijdens het locatiebezoek vloog er een houtduif over, zie foto 5. Naar verluid een bekende vogel in deze regio. Er zijn geen waarnemingen van sporen van deze soort op beide planlocaties.

Kauw: Naar verluid een meer geziene gast zonder broedindicatie op het bedrijf. Tijdens het locatiebezoek was er een waarneming op het dak van naastgelegen rundveebedrijf, zie foto 6.

Grauwe vliegenvanger: Tijdens het locatiebezoek was er een waarneming van een rustende vogel op het blijvende gebouw ten noorden van planlocatie 2. Vanwege tegenlicht is de soort niet met zekerheid

te duiden, maar waarschijnlijk betrof het een Grauwe vliegenvanger, zie foto 7. Er zijn geen verblijfs- of nest-sporen van deze soort op de planlocaties aangetroffen.

Uilen: Er zijn op, of in de directe omgeving van de planlocatie geen uilen of sporen van deze soort aangetroffen.

De gebouwen zijn te laag om deze soort nestgelegenheid te bieden. Naar verluid komen er wel uilen in de omgeving ten oosten van het bedrijf voor.

Overige vogelsoorten: Na uitvoeren van het voornemen blijft het bedrijf en de directe omgeving geschikt als leefgebied voor diverse vogelsoorten cq. wordt geschikter. Na de sloop- en bouw-werkzaamheden worden er hagen , en een boomgaardje aangelegd. Ten oosten van planlocatie 1 zijn reeds een aantal bloemenranden aangelegd.

De voorgenomen activiteiten leiden niet tot aantasting van verblijfplaatsen, het fourageer-gebied of vliegroutes. Door de her-aanplant na sloop en bouw is er tevens sprake van uitbreiding van begroeiing met bomen en hagen welke het stimuleren van voorkomen van o.a. vogels zal ondersteunen.

Vleermuizen

Tijdens het locatiebezoek is gekeken naar (potentiële) verblijfsplaatsen, sporen en vliegroutes van vleermuizen.

De te slopen gebouwen bestaan uit redelijk lage gebouwen met op een aantal plaatsen 'dubbele' constructies die mogelijkheden zouden kunnen bieden voor deze soort. De kopgevels en de west-zijgevel bleken wel spouwmuren, maar bevatten geen potentiële invliegopeningen. Zie foto 11 en 12. De oostelijk zijgevel leken enkele open stootvoegen te bevatten. Deze bleken echter toch dicht met diepere brokken specie. Deze openingen zijn ook te laag gelegen om voor vleermuizen als verblijfplaats te kunnen dienen.



Foto 11 geheel dichte kopgevel



Foto 12 Dichte zijgevel west



Foto 13 Zijgevel oost van planlocatie 1 met enkele, lage open stootvoegen



Foto 14 Open stootvoeg zijgevel oost blijken dicht met specie

De windveren op de kopgevels (zie foto 10) zijn strak op planken tegen de gevels aan gemonteerd. Eén ontbrekende windveer laat zien dat de aansluiting van de gevels en de dakbeplating met pur is afgedicht, zie foto 15. Dat maakt mogelijk invliegen voor deze soort onmogelijk. De ruimte tussen de windveer en de muur is te tochtig om als verblijf voor deze soort te kunnen dienen.



Foto 15 Dicht-‘gepurde’ afsluiting kopgevels en dakbeplating

Zoals aangegeven bij vogels zijn de golfopeningen boven de zijmuren geheel dicht (zie foto’s 8 en 9).

De binnenzijde van het dak is geïsoleerd. Tijdens het locatiebezoek is door enkele openingen gecontroleerd of er tussen dakbeplating en isolatie soorten voorkomen / kunnen voorkomen. Dat bleek niet het geval; deze ruimtes zijn schoon op enkele spinnenrag na. Het afdichten van de kieren en golfplaatopeningen, zie voorgaand, belemmeren hier mogelijke verblijfplaatsen.



Fot 16 Nagenoeg schone ruimtes boven de isolatie

Bespreking:

Er zijn geen waarnemingen van vleermuizen of sporen van deze soort aangetroffen. Aanwezige kieren in spouwmuren zijn er niet en bovendien zijn de muren laag. Ook zijn aansluitingen van dak op de muren afgedicht. Nergens zijn mogelijke invliegopeningen te zien. Daarmee zijn de omstandigheden (dicht, laag en tochtig) in de gebouwen niet dusdanig dat ze als verblijfplaats voor deze soort kunnen dienen.

Daarnaast is er geen opgaande beplanting naast de te slopen gebouwen of laanvormige beplanting aanwezig. Hierdoor zijn er nagenoeg geen windluwe omstandigheden aanwezig met naar verwachting geschikt voedselaanbod (insecten) waardoor het geheel niet kan functioneren als onderdeel in een foerageergebied van enkele soorten vleermuizen.

Vanwege het niet meer aanwezig zijn van landbouwhuisdieren zijn sowieso het aantal insecten afgenomen.

De voorgenomen activiteiten leiden niet tot aantasting van verblijfplaatsen, het fourageergebied of vliegroutes. Effecten voor vleermuizen zijn uitgesloten.

Plan van de initiatiefnemer is om na uitvoering van de werkzaamheden in overleg met de betreffende werkgroep vleermuizen bekeken waar en hoe er mogelijke verblijfplaatsen voor deze soort op en rond het erf geboden kunnen worden.

Overige zoogdieren

Tijdens het locatiebezoek zijn de volgende overige zoogdieren of tekenen van aanwezigheid in het plangebied of de direct omgeving daarvan aangetroffen.

Soort	Teken van aanwezigheid	plaats	Onderstaande foto
Huisspitsmuis	Hol	Naast W gevel gebouw planlocatie 1	17



Foto 17 hol naast westgevel gebouw 1a

Bespreking:

De planlocatie, en de directe omgeving, biedt enkele algemene zoogdiersoorten mogelijk een geschikt leefgebied. Hierbij moet met als eerste gedacht worden aan soorten als: Ware muizen, woelmuizen, spitsmuizen, bruine rat, mol en egel. Gezien de leegstand van het bedrijf voor wat betreft het houden van landbouwhuisdieren is er geen veevoer op het bedrijf meer aanwezig en zijn er ook minder insecten. Daarmee is de planlocatie geen (aantrekkelijk) leefgebied voor deze soorten.

Tijdens het locatiebezoek is er enkel het hol naast gebouw 1a aangetroffen.

De huisspitsmuis is opgenomen op de lijst met provinciale ontheffing (zie bijlage 3 bij het bureauonderzoek).

Er zijn verder geen tekenen van aanwezigheid gevonden. Na uitvoeren van het voornemen blijft de omgeving even geschikt voor genoemde soorten.

Amfibieën, vissen en reptielen

Tijdens het veldbezoek zijn in het plangebied geen soorten amfibieën, vissen of reptielen of tekenen daarvan aangetroffen. Er zijn in de directe omgeving van het plangebied geen waterpartijen of drasland.

Bespreking:

De voorgenomen ingreep vindt op het land plaats. De planlocatie is zeer matig geschikt voor reptielen. Effecten op deze soortgroep kunnen op voorhand worden uitgesloten.

Ongewervelden

Tijdens het locatiebezoek is gekeken naar potentiële verblijfplaatsen en vliegroutes. Het plangebied is in potentie zeer matig geschikt voor dagvlinders en libellen. Er zijn geen bloeiende bloemen en geen waterpartijen in het plangebied. In de tuin bij het woonhuis, op een afstand van ca 40 mtr van het plangebied, is een vijver waar, naar verluidt weleens libellen verblijven.

Bespreking:

Tijdens het locatiebezoek zijn geen beschermde soorten uit deze groep aangetroffen. Het gebied is zeer matig geschikt voor deze soorten. Het voorkomen van beschermde soorten zoals bijvoorbeeld libellen kunnen worden uitgesloten.

Overige beschermde soorten

(Sprinkhanen, krekels, geleedpotigen, nachtvlinders, mossen, korstmossen, algen, wieren etc.)

Tijdens het locatiebezoek is gekeken naar aanwezigheid van deze soorten in het plangebied. Er zijn in de gebouwen enkele kleine spinnenrag aangetroffen bij de ramen. Daarnaast zijn op de westgevel enkele gele korstmossen aangetroffen welke niet is beschermd, zie foto 18.



Foto 18 gele korstmos

Bespreking:

Tijdens het locatiebezoek zijn geen beschermde soorten uit deze groep aangetroffen. Het gebied is slecht geschikt voor deze soorten na het stoppen van de varkenshouderij. Het voorkomen van beschermde soorten uit deze groep kan worden uitgesloten.

Na uitvoeren van het voornemen blijft de omgeving in gelijke mate geschikt voor genoemde soorten.

Resultaten: b. Locatieonderzoek; 2. Flora

Vaatplanten

Tijdens het locatiebezoek is gekeken naar aanwezigheid van beschermde flora. Deze zijn niet aangetroffen.

Bespreking:

Het plangebied bestaat uit bebouwing en erfverharding. Er zijn geen beschermde flora aangetroffen. Effecten van de voorgenomen ingreep kunnen op voorhand worden uitgesloten.

Overige soorten

Bespreking:

Het plangebied bestaat grotendeels uit bebouwing en erfverharding. Er zijn geen beschermde soorten uit deze groep aangetroffen. Effecten van de voorgenomen ingreep kunnen op voorhand worden uitgesloten.

Planlocatie 2

Bespreking:

Planlocatie 2 betreft de verlenging van de bestaande schuur. Tijdens het locatiebezoek is gezien dat daar nu enkel verharding met een beperkte hoeveelheid opslag materialen en 2 aanhangers aanwezig zijn.

Er is geen mogelijkheid voor verblijf voor (beschermde) soorten.

Beoordeling Wet natuurbescherming

Vogels

Gezien de plaatsen en afstanden van waarnemingen tot de planlocatie zijn geen effecten op jaar rond beschermde vogelsoorten te verwachten. Wens van initiatiefnemer is het bevorderen van omstandigheden voor soorten. Daarvoor is er sprake van uitbreiding van beplanting na uitvoeren van de werkzaamheden.

Vleermuizen

Gezien de potentie en geen aangetroffen sporen van deze soort zijn effecten voor deze soort op voorhand uit te sluiten. Plan is om na uitvoering van de werkzaamheden in overleg met de betreffende werkgroepen vleermuizen te bezien welke gelegenheden ter stimulering voor o.a. deze soorten geboden kunnen gaan worden

Overige soorten

Voor de overige soorten flora en fauna in het plangebied geldt dat die niet/ zeer beperkt aanwezig waren en niet beschermd; daarmee is er geen ontheffing aan de orde.

Tijdens de uitvoering van het project dient rekening gehouden te worden met de soorten zodat er zo min mogelijk verstoring is.

Ligging ten opzichte van een Natura 2000 gebied

De planlocatie is op een afstand van ca. Ca. 8400 m ten zuid-oosten van Natura-2000 gebied Rijntakken gelegen. De geplande activiteiten kunnen gezien de aard en deze afstand geen mogelijke effecten hebben op factoren van belang voor de instandhouding van het gebied.

Wettelijk kader

WET NATUURBESCHERMING

Vanuit de Wet natuurbescherming zijn er twee onderdelen aan de orde:

Gebiedsbescherming: Dit wordt separaat getoetst in de aan de orde zijnde procedures / rechtstreeks bij de provincie aangevraagd.

Soortenbescherming: Doelstelling van de Wet natuurbescherming in het kader van soortbescherming is het beschermen en ontwikkelen van natuur, mede vanwege de intrinsieke waarden, en het behouden en herstellen van biologische diversiteit. Het uitgangspunt van de wet is 'nee, tenzij'. Dit betekent dat activiteiten met een schadelijk effect op beschermde soorten in principe verboden zijn. Van het verbod op schadelijke handelingen ('nee') kan onder voorwaarden ('tenzij') worden afgeweken, met een ontheffing of vrijstelling. Het verlenen hiervan valt onder de bevoegdheid van de provincie. Daarnaast erkent de wet dat ook dieren die geen direct nut opleveren voor de mens van onvervangbare waarde zijn: de erkenning van de intrinsieke waarde van het in het wild levende dier. Deze erkenning is terug te vinden in de zorgplicht.

Zorgplicht

Voor alle flora en fauna die in het wild voorkomen geldt een algemene zorgplicht. Deze zorgplicht houdt in dat iedereen voldoende zorg in acht moet nemen met betrekking tot in het wild levende flora en fauna en het leefgebied van deze flora en fauna. Voor de uitvoer van handelingen (bijvoorbeeld ruimtelijke ontwikkelingen) betekent dit dat voorafgaand aan de uitvoer er inzicht moet zijn in de aanwezige flora en fauna en wat het effect van de handelingen is op de aanwezige flora en fauna. Negatieve effecten op de aanwezige flora en fauna moeten in alle gevallen tot het minimale worden beperkt, ook als er een vrijstelling is voor bepaalde soorten, of als een ontheffing is verleend.

Beschermingsregimes

De Wet natuurbescherming kent verschillende beschermingsregimes. Er is een apart beschermingsregime voor soorten die vallen onder de Vogelrichtlijn, een apart beschermingsregime voor soorten die vallen onder de Habitatrichtlijn, het Verdrag van Bonn en het Verdrag van Bern. Daarnaast is er een apart beschermingsregime voor soorten die vanuit een nationaal belang beschermd worden. Elk beschermingsregime kent zijn eigen verbodsbepalingen en vereisten aan ontheffingen of vrijstellingen. De verschillende beschermingsregimes zijn in de Wet natuurbescherming vertaald naar de volgende categorieën:

1. Alle van nature in Nederland in het wild levende vogels zijn beschermd onder het beschermingsregime van de Europese Vogelrichtlijn (paragraaf 3.1);
2. Soorten, niet vogels zijnde, van de Europese Habitatrichtlijn bijlage IV onderdeel a, het Verdrag van Bern bijlage II en het Verdrag van Bonn bijlage I, voor zover hun natuurlijke verspreidingsgebied zich in Nederland bevindt (paragraaf 3.2);
3. 'Andere soorten', waaronder soorten die vanuit nationaal belang bescherming behoeven (paragraaf 3.3).

Tabel met een overzicht van de verbodsbepalingen per beschermingsregime.

Categorie 1 (§3.1)	Categorie 2 (§3.2)	Categorie 3 (§3.3)
Art. 3.1. lid 1 Het is verboden in het wild levende vogels opzettelijk te doden of te vangen	Art. 3.5 lid 1 Het is verboden soorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen	Art. 3.10 lid 1a Het is verboden soorten opzettelijk te doden of te vangen
Art. 3.1 lid 2 Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen	Art. 3.5 lid 4 Het is verboden de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren te beschadigen of te vernielen	Art. 3.10 lid 1b Het is verboden de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren opzettelijk te beschadigen of te vernielen
Art. 3.1 lid 3 Het is verboden eieren te rapen en deze onder zich te hebben	Art. 3.5 lid 3 Het is verboden eieren van dieren in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen.	
Art. 3.1. lid 4 en lid 5 Het is verboden vogels opzettelijk te storen, tenzij de storing niet van wezenlijk invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort.	Art. 3.5 lid 2 Het is verboden dieren opzettelijk te verstoren	
	Art. 3.5 lid 5 Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen	Art. 3.10 lid 1c Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen

3.1.3 Ontheffingen en vrijstellingen

Het is mogelijk om in bepaalde gevallen verbodsbepalingen van de Wet natuurbescherming middels een ontheffing of vrijstelling te ontwijken. Om in aanmerking te komen voor een ontheffing of vrijstelling moet aan drie eisen/criteria worden voldaan:

- Er is geen andere bevredigende oplossing voorhanden om overtreding van een verbodsartikel te voorkomen;
- De handelingen worden uitgevoerd in het kader van een wettelijk belang. Voorbeelden van dergelijke belangen zijn ruimtelijke ontwikkeling, bestendig beheer en volksgezondheid;
- De handelingen als geheel mogen geen afbreuk doen aan de gunstige staat van instandhouding van een soort.

Conclusies

De beoogde werkzaamheden kunnen zonder effecten op broedvogels of overige beschermde soorten uitgevoerd worden. Er is geen ontheffing op grond van de Wet natuurbescherming noodzakelijk. Er is ook voor de overige natuurwaarden geen ontheffing noodzakelijk. In onderstaande tabel zijn de mogelijke effecten samengevat. Wij adviseren wel om deze conclusie (het rapport) door het bevoegd gezag voor de omgevingsvergunning (Gemeente 's Hertogenbosch) te laten bevestigen. Het rapport kan ter beoordeling worden voorgelegd aan de provincie Noord-Brabant, maar dit is geen wettelijke verplichting. In dit geval is de noodzaak daartoe zeer klein omdat er effecten zijn uitgesloten en geen bijzondere mitigerende maatregelen in het rapport zijn voorgeschreven. Bovendien is het plan dat er na uitvoering van de werkzaamheden voorzieningen ter bevordering van enkele soorten worden aangebracht.

Soortgroep		Ingreep verstorend	Nader onderzoek noodzakelijk	Wnb-ontheffing noodzakelijk	Bijzonderheden/opmerkingen
Vogels	Broedvogels	Mogelijk	Nee	Nee	De activiteiten van sloop worden buiten het broedseizoen uitgevoerd.
	Jaarrond beschermd	Nee	Nee	Nee	-
Vleer- muizen	Verblijf- plaatsen	Nee	Nee	Nee	-
	Vliegroutes	Nee	Nee	Nee	-
Overige zoogdieren		Nee	Nee	Nee	-
Amfibieën		Nee	Nee	Nee	-
Reptielen		Nee	Nee	Nee	-
Vissen		Nee	Nee	Nee	-
Libellen en vlinders		Nee	Nee	Nee	-
Vaatplanten		Nee	Nee	Nee	-

Geraadpleegde bronnen

- www.ndff.nl
- www.sovonatlas.nl
- www.natuurloket.nl
- www.waarneming.nl
- www.zoogdierenatlas.nl
- www.soortenbank.nl

Bijlage 1 Algemene verbodsbepalingen Wnb

§ 3.1. Beschermingsregime soorten Vogelrichtlijn

Artikel 3.1

1. Het is verboden opzettelijk van nature in Nederland in het wild levende vogels van soorten als bedoeld in artikel 1 van de Vogelrichtlijn te doden of te vangen.
2. Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels als bedoeld in het eerste lid te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen.
3. Het is verboden eieren van vogels als bedoeld in het eerste lid te rapen en deze onder zich te hebben.
4. Het is verboden vogels als bedoeld in het eerste lid opzettelijk te storen.
5. Het verbod, bedoeld in het vierde lid, is niet van toepassing indien de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort.

§ 3.2. Beschermingsregime soorten Habitatrichtlijn

Artikel 3.5

1. Het is verboden in het wild levende dieren van soorten, genoemd in bijlage IV, onderdeel a, bij de Habitatrichtlijn, bijlage II bij het Verdrag van Bern of bijlage I bij het Verdrag van Bonn, in hun natuurlijk verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen.
2. Het is verboden dieren als bedoeld in het eerste lid opzettelijk te verstoren.
3. Het is verboden eieren van dieren als bedoeld in het eerste lid in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen.
4. Het is verboden de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren als bedoeld in het eerste lid te beschadigen of te vernielen.
5. Het is verboden planten van soorten, genoemd in bijlage IV, onderdeel b, bij de Habitatrichtlijn of bijlage I bij het Verdrag van Bern, in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te onwortelen of te vernielen.

§ 3.3. Beschermingsregime andere soorten

Artikel 3.10

1. Onverminderd artikel 3.5, eerste, vierde en vijfde lid, is het verboden:
 - a) in het wild levende zoogdieren, amfibieën, reptielen, vissen, dagvlinders, libellen en kevers van de soorten, genoemd in de bijlage, onderdeel A, bij deze wet, opzettelijk te doden of te vangen;
 - b) de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren als bedoeld in onderdeel a opzettelijk te beschadigen of te vernielen, of

c) vaatplanten van de soorten, genoemd in de bijlage, onderdeel B, bij deze wet, in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.

2. Artikel 3.8, met uitzondering van het derde en vierde lid, is van overeenkomstige toepassing op de verboden, bedoeld in het eerste lid, met dien verstande dat, in aanvulling op de redenen, genoemd in het vijfde lid, onderdeel b, de noodzaak voor de ontheffing of vrijstelling ook verband kan houden met handelingen:

a) in het kader van de ruimtelijke inrichting of ontwikkeling van gebieden, daaronder begrepen het daaropvolgende gebruik van het ingerichte of ontwikkelde gebied;

b) ter voorkoming van schade of overlast, met inbegrip van schade aan sportvelden, schietterreinen, industrieterreinen, kazernes, of begraafplaatsen;

c) ter beperking van de omvang van de populatie van dieren, in verband met door deze dieren ter plaatse en in het omringende gebied veelvuldig veroorzaakte schade of in verband met de maximale draagkracht van het gebied waarin de dieren zich bevinden;

d) ter voorkoming of bestrijding van onnodig lijden van zieke of gebrekkige dieren;

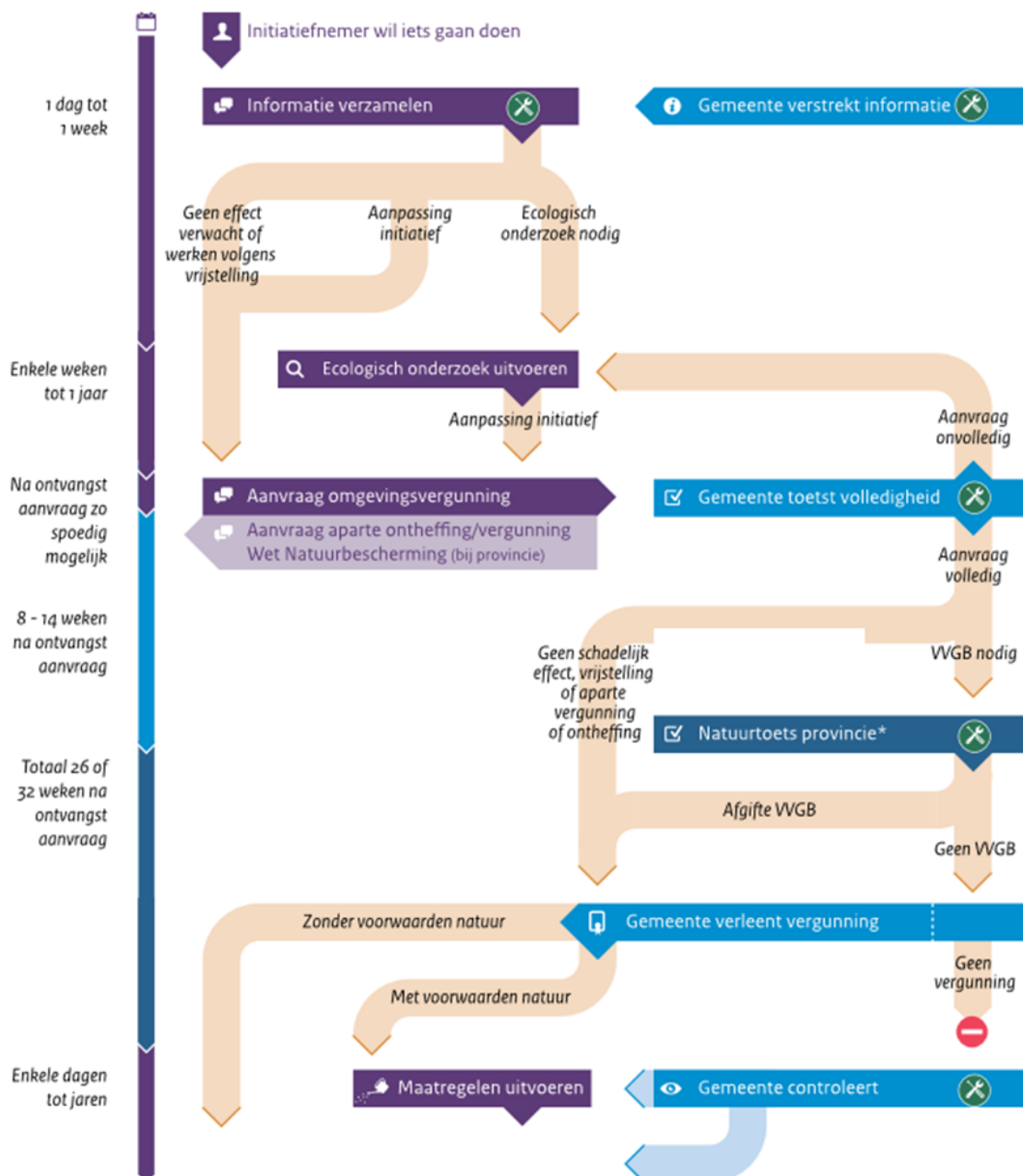
e) in het kader van bestendig beheer of onderhoud in de landbouw of bosbouw;

f) in het kader van bestendig beheer of onderhoud aan vaarwegen, watergangen, waterkeringen, waterstaatswerken, oevers, vliegvelden, wegen, spoorwegen of bermen, of in het kader van natuurbeheer;

g) in het kader van bestendig beheer of onderhoud van de landschappelijke kwaliteiten van een bepaald gebied, of h. in het algemeen belang.

3. De verboden, bedoeld in het eerste lid, onderdelen a, en b, zijn niet van toepassing op de bosmuis, de huisspitsmuis en de veldmuis voor zover deze dieren zich in of op gebouwen of daarbij behorende erven of roerende zaken bevinden.

Bijlage 2 Stroomschema Wnb, bescherming soorten



Bijlage 3 Categorieën vogels

Categorieën:

1. Nesten die, behalve gedurende het broedseizoen als nest, buiten het broedseizoen in gebruik zijn als vaste rust- en verblijfplaats.
2. Nesten van koloniebroeders die elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden en die daarin zeer honkvast zijn of afhankelijk van bebouwing of biotoop. De (fysieke) voorwaarden voor de nestplaats zijn vaak zeer specifiek en limitatief beschikbaar.
3. Nesten van vogels, zijnde geen koloniebroeders, die elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden en die daarin zeer honkvast zijn of afhankelijk van bebouwing. De (fysieke) voorwaarden voor de nestplaats zijn vaak zeer specifiek en limitatief beschikbaar.
4. Vogels die jaar in jaar uit gebruik maken van hetzelfde nest en die zelf niet of nauwelijks in staat zijn een nest te bouwen.
5. Nesten van vogels die weliswaar vaak terugkeren naar de plaats waar zij het jaar daarvoor hebben gebroed of de directe omgeving daarvan, maar die wel over voldoende flexibiliteit beschikken om, als de broedplaats verloren is gegaan, zich elders te vestigen.

Bijlage 4 Bureaustudie