



KLOOSTERSTRAAT 5 NULAND

GEMEENTE 'S-HERTOGENBOSCH

Vormvrije m.e.r.-beoordeling

17 juni 2022

RHO ADVISEURS



RHO ADVISEURS

DATUM 17 juni 2022
KENMERK 20211213

PROJECT 24 appartementen Kloosterstraat te Nuland
PROJECTLEIDER ing. R.B.P. Verkooijen

OPDRACHTGEVER Mooiland

AUTEUR S. Lie



Inhoud

1. Inleiding	5
1.1 Aanleiding	5
1.2 Wat houdt een m.e.r.- beoordeling in?	5
1.3 Leeswijzer	5
2. Plaats en omvang van het project	7
2.1 Plaats van het project	7
2.2 Kenmerken van het project	11
3. Kenmerken van de milieueffecten	14
3.1 Verkeer en parkeren	14
3.2 Geluid	15
3.3 Bodem en water	16
3.4 Natuur	18
3.5 Luchtkwaliteit	20
3.6 Risico's op zware ongevallen of rampen en risico's voor de menselijke gezondheid	20
3.7 Cultuurhistorie en archeologie	22
3.8 Geur	23
3.9 Aanlegwerkzaamheden	23
3.10 Mitigerende maatregelen	23
4. Conclusie	24
Bijlagen	25
Bijlage 1 – Akoestisch onderzoek industrielawaai Gilde Kloosterstraat Nuland	25
Bijlage 2 – Akoestisch onderzoek geluidbelastingen Gilde Kloosterstraat Nuland	26
Bijlage 3 – Akoestisch onderzoek weg- en railverkeerslawaaï Kloosterstraat Nuland	27
Bijlage 4 – Aanvullende onderbouwing wegverkeerslawaaï Kloosterstraat Nuland	28
Bijlage 5 – Boom Effect Analyse Kloosterstraat Nuland	29
Bijlage 6 – Verkennend bodemonderzoek Kloosterstraat Nuland	30
Bijlage 7 – Stikstofmemo Kloosterstraat Nuland	31
Bijlage 8 – Stikstofberekening Kloosterstraat Nuland	32
Bijlage 9 – Quicksan ecologie Kloosterstraat Nuland	33
Bijlage 10 – Archeologisch bureau- en verkennend booronderzoek Kloosterstraat Nuland	34
Bijlage 11 – Infiltratieadvies	35

1. INLEIDING

1.1 Aanleiding

Eind 2018 heeft de wooncorporatie Mooiland het braakliggende perceel aan de Kloosterstraat in Nuland verworven om 24 sociale huurwoningen te realiseren. Deze huurwoningen zullen worden gerealiseerd in de vorm van appartementen. De bebouwing zal bestaan uit 3 bouwlagen met een maximale bouwhoogte van 11,2 meter. Op iedere verdieping zullen 8 appartementen worden gerealiseerd.

De realisatie van de 24 appartementen is in strijd met het geldende bestemmingsplan 'Kom Nuland' en de ter plaatse geldende bestemming 'Maatschappelijk'. Bovendien past de beoogde bebouwing niet binnen het geldende bouwvlak binnen die bestemming. Om de voorgenomen ontwikkeling mogelijk te maken, is een nieuw bestemmingsplan opgesteld.

In het Besluit milieueffectrapportage is opgenomen dat de aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject m.e.r.-beoordelingsplichtig is in gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op 'een aaneengesloten gebied en 2000 of meer woningen omvat' (Besluit milieueffectrapportage, Bijlage onderdeel D11.2). De beoogde ontwikkeling betreft de realisatie van in totaal 24 woningen. Hiermee blijft de ontwikkeling ruim onder de drempelwaarde. Dit betekent dat een zogenaamde 'vormvrije m.e.r.-beoordeling' noodzakelijk is waarin dit document in voorziet.

1.2 Wat houdt een m.e.r.- beoordeling in?

In een m.e.r.- beoordeling wordt getoetst of een m.e.r. procedure doorlopen moet worden. De wettelijke regeling voor de m.e.r.-beoordeling gaat uit van het principe 'nee, tenzij'. Dat wil zeggen, een volwaardige m.e.r.-procedure is alleen noodzakelijk als sprake is van 'belangrijke nadelige gevolgen' die het betreffende project voor het milieu kan hebben. Daarbij moet het bevoegd gezag rekening houden met de omstandigheden zoals aangegeven in bijlage III van de EEG-richtlijn milieueffectbeoordeling, te weten:

- de plaats van het project;
- de omvang van het project;
- de kenmerken van de potentiële milieueffecten (in samenhang met de eerste twee criteria).

Het bevoegd gezag dient een m.e.r.-beoordelingsbeslissing te nemen, waarin wordt aangegeven of wel of geen MER nodig is, gelet op de omvang van het project, de plaats van het project en de kenmerken van de potentiële (milieu)effecten en mogelijke mitigerende maatregelen. Deze beslissing wordt als bijlage bij het bestemmingsplan opgenomen.

1.3 Leeswijzer

Deze m.e.r.-beoordelingsnotitie:

- beschrijft in hoofdstuk 2 de plaats en omvang van het project;
- licht in hoofdstuk 3 de verwachte effecten voor de verschillende milieueffecten toe;

- 
- geeft ten slotte in hoofdstuk 4 de conclusie weer voor de m.e.r.-beoordeling.

Bij de analyse in hoofdstuk 2 en 3 is gebruik gemaakt van informatie uit de onderzoeken welke te vinden zijn in de bijlagen van het bestemmingsplan.

2. PLAATS EN OMVANG VAN HET PROJECT

2.1 Plaats van het project

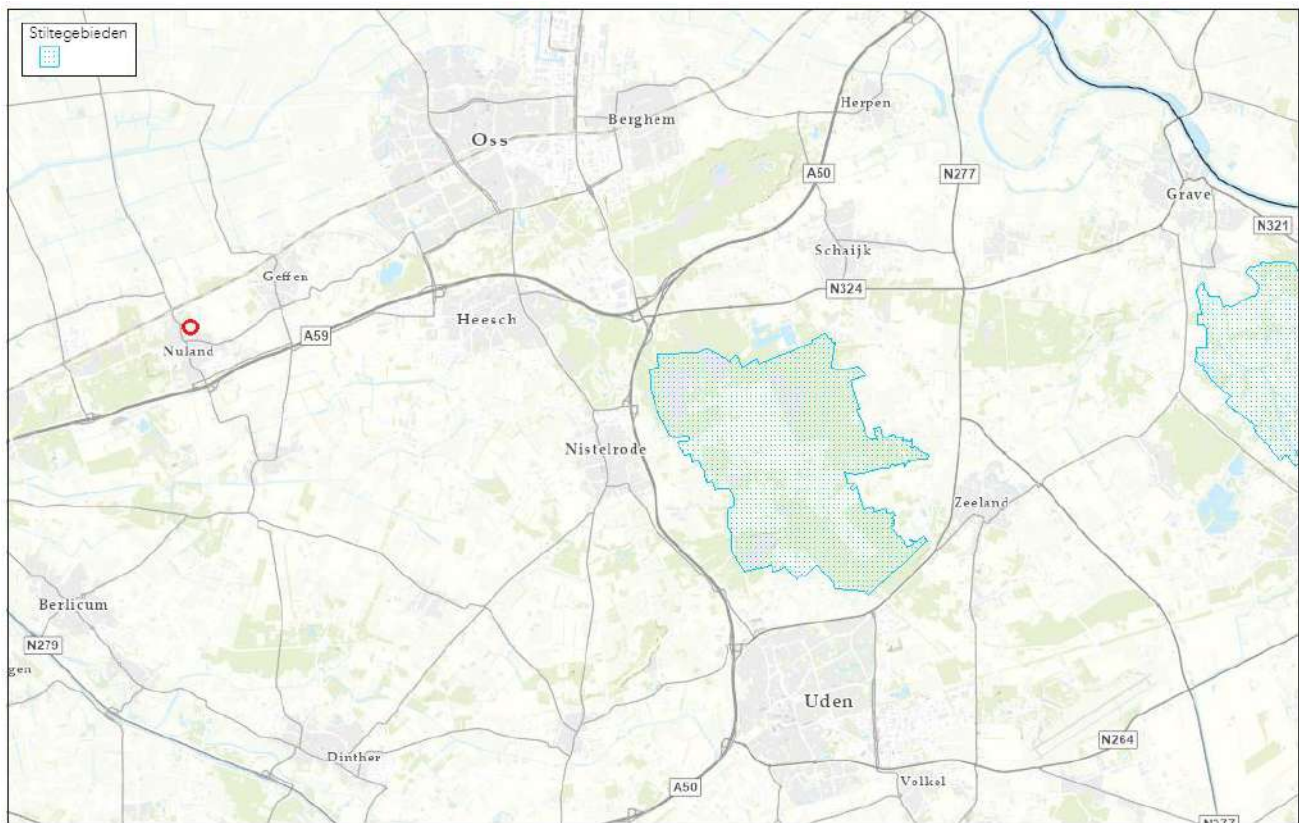
Het plangebied is kadastraal bekend als (voormalige) gemeente Nuland, sectie B, perceelsnummer 3887. Het plangebied ligt in het noorden van het dorp Nuland. Direct ten westen van het plangebied ligt een verzorgingstehuis, aan de oostzijde ligt een buurthuis. Ten noordwesten bevindt zich een woonwinkel en ten noorden daarvan een kerk. Ten noordoosten bevindt zich een gilde waar traditioneel wordt geschoten, daar achter eindigt de bebouwde kom van Nuland. Ten zuiden van de Kloosterstraat ligt een woonwijk, zie figuur 2.1.



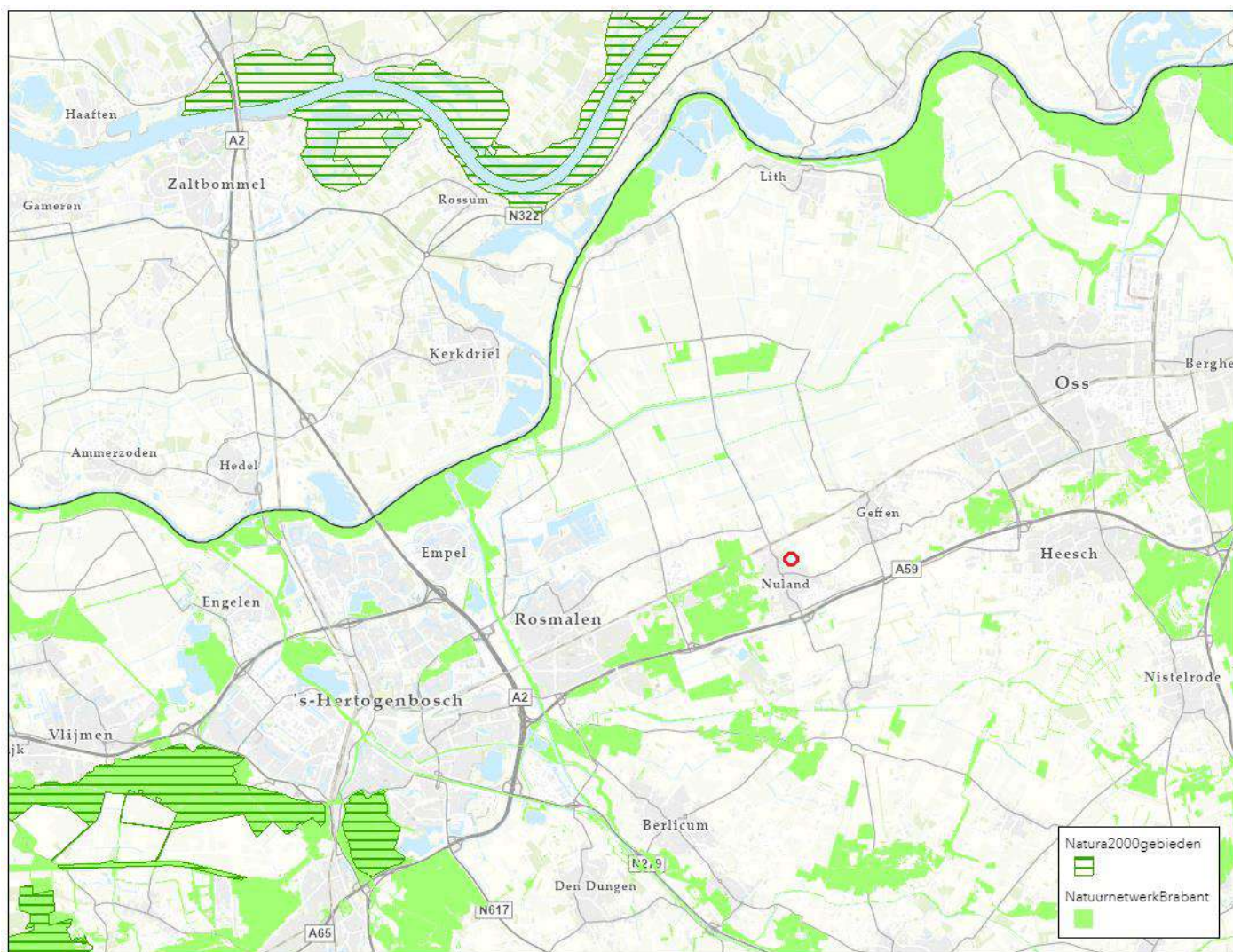
Figuur 2.1 Plattegrond met plangebied oranje omrand (Bron: OpenStreetMap)

Bijzondere gebieden en het opnamevermogen van het natuurlijk milieu

Overeenkomstig het vigerende bestemmingsplan 'Kom Nuland' (vastgesteld op 20-08-2018) heeft het plangebied de archeologische dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie – 2'. Archeologisch onderzoek is noodzakelijk bij bouwwerken met een oppervlakte groter dan 100 m² en bij graafwerkzaamheden die dieper reiken dan 50 cm onder maaiveld.



Figuur 2.3 Stilgebieden ten opzichte van plangebied (rode cirkel) (bron: Provincie Noord-Brabant)



Figuur 2.4 Natura 2000 en NNN nabij de planlocatie (rode cirkel) (bron: Provincie Noord-Brabant)

2.2 Kenmerken van het project

In het plangebied zullen 24 sociale huur appartementen worden gerealiseerd. Het appartementengebouw krijgt de naam *Johanneshof* en zal bestaan uit 3 bouwlagen met op iedere bouwlaag 8 appartementen. De 3e bouwlaag is in de kap verwerkt. De balkons, loggia's en terrassen zijn gesitueerd aan de voorkant waardoor ze op het zuiden zijn gericht. De voorgevellijn kent diverse verspringen om de schaalgrootte van het gebouw te verkleinen en aan te sluiten bij de voorgevels van de naastgelegen gebouwen. Aan de achterkant bevinden zich de parkeerplaatsen en fiets- en brommerstallingen. Het groen aan de voorkant van het gebouw zal openbaar groen worden waarin de jeu-de-boules baan eventueel weer een plek kan krijgen.



Figuur 2.5 Plattegrond beoogde situatie appartementengebouw aan de Kloosterstraat (Bron: Vermeer architecten)



Figuur 2.6 Situatietekening voorkant (Bron: Vermeer architecten)



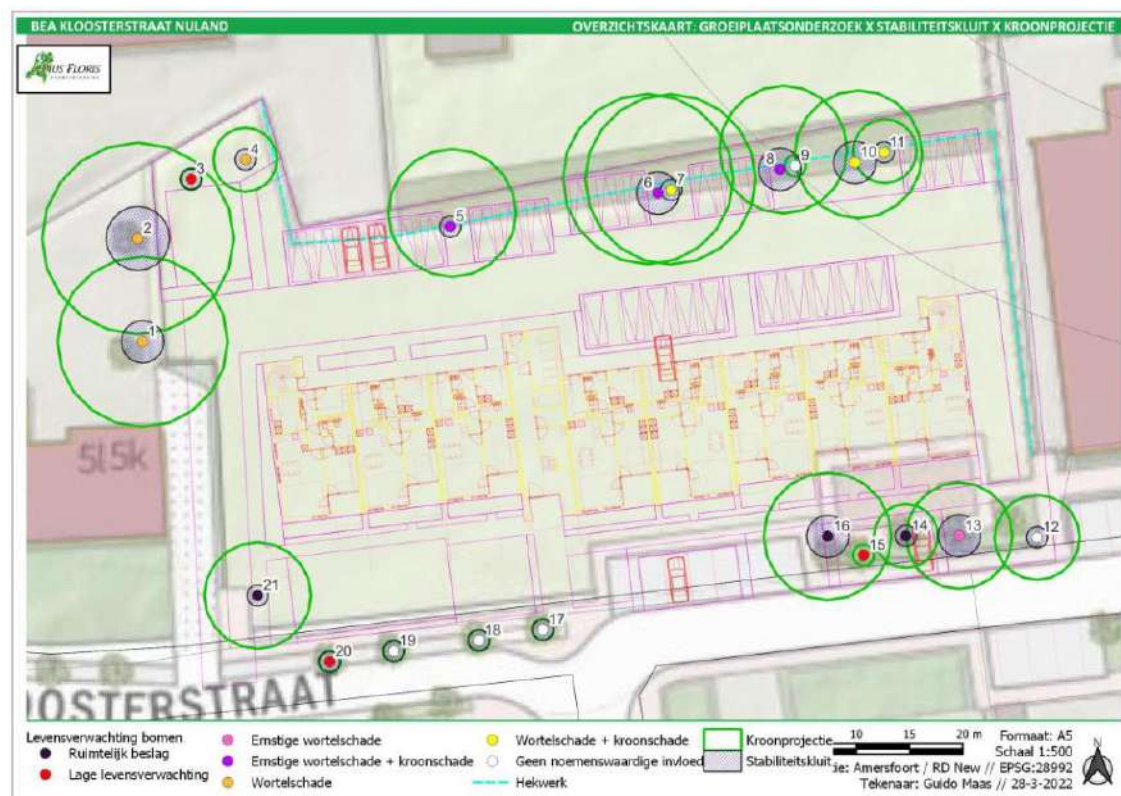
Figuur 2.7 Situatietekening achterkant (Bron: Vermeer architecten)



Figuur 2.8 Impressie Johanneshof (Bron: Vermeer architecten)

Bomen

Mooiland vindt het belangrijk dat de nieuwe bewoners in een groene omgeving wonen en dat omwonenden tegen een groen ingepast nieuw woongebouw aan kunnen kijken. Om te bepalen wat de conditie van de 21 bomen op of nabij het plangebied is, is een Boom Effect Analyse uitgevoerd, zie Bijlage 5. In onderstaande figuur is de invloed van het project op de bomen weergegeven.



Figuur 2.9 Overzichtskaart projectinvloed (Bron: Pius Floris)

Voor realisatie van het gebouw, de toegangsweg en de parkeerplaatsen is het noodzakelijk om 3 bomen te rooien, namelijk boom 14, 16 en 21. Binnen het plangebied worden 9 nieuwe bomen aangeplant waardoor er per saldo 6 nieuwe bomen worden toegevoegd. Er wordt hiermee voldaan aan het bomenbeleidsplan 2017.

Voor de bomen die het risico lopen op wortelschade wordt rondom de bomen zo min mogelijk ontgraven, zodat de schade grotendeels voorkomen kan worden. Mochten er alsnog sommige bomen niet gehandhaafd kunnen blijven, dan gaat Mooiland in overleg met de gemeente 's-Hertogenbosch.

Ontsluiting

Het plangebied wordt ontsloten via de Kloosterstraat die in westelijke richting aansluit op de Kerkstraat. Deze straat loopt van noord naar zuid door het dorp Nuland. Halverwege het dorp wordt deze straat de Dorpsstraat en daarna de Hoogstraat. Deze ontsluit het dorp in het zuiden op de A59 tussen 's-Hertogenbosch en Oss. In noordelijke richting wordt de Kerkstraat de Kerkdijk en vindt in westelijke richting de ontsluiting richting Rosmalen plaats.

In oostelijke richting wordt het plangebied ontsloten via de Kloosterstraat op de Sint Janstraat en IJzerkampen. Deze komen uit op de Zandstraat.

Parkeren

De parkeerbehoefte zal op eigen terrein opgelost worden.

Verontreiniging, hinder, risico van zware ongevallen en rampen, risico's voor de menselijke gezondheid

Deze thema's komen mede aan bod in het volgende hoofdstuk.

Cumulatie met andere projecten

Voor zover bekend zijn er verder geen redelijkerwijs te verwachten toekomstige ontwikkelingen in de buurt waarmee cumulatie verwacht kan worden.

3. KENMERKEN VAN DE MILIEUEFFECTEN

In dit hoofdstuk worden de belangrijkste milieueffecten van de beoogde ontwikkeling beschreven. Het is gebruikelijk de milieueffecten van de beoogde situatie te vergelijken met de referentiesituatie. De referentiesituatie bestaat uit de huidige situatie inclusief autonome ontwikkelingen. De effectbeoordeling in dit hoofdstuk is gebaseerd op de informatie uit het bestemmingsplan dat voor de beoogde ontwikkeling is opgesteld.

3.1 Verkeer en parkeren

Verkeersgeneratie en -afwikkeling

Het programma omvat 24 woningen sociale huurwoningen in de vorm van appartementen. De bebouwing zal bestaan uit 3 bouwlagen. De beoogde ontwikkeling krijgt geen gasaansluiting, zodoende is in de beoogde situatie geen sprake van directe emissies vanuit het plan. De (potentiële) gevolgen voor de stikstofdepositie binnen Natura 2000 worden in de gebruiksfase bepaald door de emissies die samenhangen met de verkeersgeneratie. Met kencijfers van CROW publicatie 381 kan voor verschillende functies de verkeersgeneratie bepaald worden. De kencijfers zijn gerelateerd aan de ligging van de planontwikkeling en de mate van stedelijkheid van het gebied. De betreffende ontwikkeling is gelegen in het gebied 'rest bebouwde kom'. Voor de mate van stedelijkheid kan het gebied op basis van de adressendichtheid gekarakteriseerd worden als 'sterk stedelijk'. De maximale verkeersgeneratie bedraagt 108 mvt/etmaal, uitgaande van een worst-case uiterst maximum van 4,5 motor voerbewegingen per woning per etmaal.

Het verkeer wikkelt af via de Kloosterstraat, Kerkstraat, Dorpstraat, Hoogstraat naar de A59. Deze wegen hebben voldoende capaciteit om het extra verkeer te verwerken.

Parkeren

Op 12 oktober 2021 heeft de gemeente 's-Hertogenbosch de Nota Parkeernormering 2021 vastgesteld om zo uitvoering te geven aan de gemeentelijke ambities voor wonen, duurzame mobiliteit en klimaat, gebaseerd op de actuele kentallen van het CROW.

Volgens de gebiedsindeling in deze Nota Parkeernormering 2021 valt Nuland in Zone 4b. Voor sociale huurappartementen geldt voor Zone 4b voor bewoners een parkeernorm van 0,8 parkeerplaatsen per woning en 0,3 parkeerplaatsen per woning voor bezoekers. Dit betekent dat er voor de beoogde 24 sociale huurappartementen 27 parkeerplaatsen nodig zijn ($24 \times 1,1 = 26,4$).

In het bouwplan zijn 28 parkeerplaatsen op het achterterrein beoogd en 8 op het voorterrein, zie figuur 2.5. De 8 parkeerplaatsen aan de voorkant bestaan nu al. Deze waren destijds aangelegd voor D'n Hazenkamp toen deze nog op het perceel van dit plangebied stond. De Hazenkamp is verplaatst naar naastgelegen perceel en daar zijn nieuwe parkeerplaatsen voor aangelegd. De 8 bestaande parkeerplekken mogen dus gerekend worden bij de beoogde ontwikkeling van de 24 appartementen op het plangebied. $28 + 8 = 36$ parkeerplekken voldoen ruim aan de parkeerbehoefte van 27 volgens de Nota Parkeernormering 2021.

In het openbaar gebied aan de voorkant zal 1 parkeerplek waarschijnlijk vervallen als gevolg van de nieuwe ontsluiting. Die parkeerplaats wordt ruimschoots gecompenseerd op het eigen terrein. Het nieuwe appartementengebouw deelt de ontsluiting met het naastgelegen Martinushuis. Hiervoor zal de ontsluiting iets verplaatst worden, zodat het voor beiden goed aansluit.

Negatieve effecten kunnen vanuit het aspect verkeer en parkeren uitgesloten worden.

3.2 Geluid

Wegverkeerslawaai

De geluidsgevoelige bestemming van de 24 sociale huurappartementen ligt binnen de zone van een (spoor)weg, hierdoor is een akoestisch onderzoek verkeerslawaai noodzakelijk. Het akoestisch rapport is opgenomen in Bijlage 3.

De nieuwe woningen zijn gelegen binnen de geluidszone van de spoorlijn 's-Hertogenbosch – Oss. In de nabijheid van het plan zijn geen relevante gezoneerde wegen gelegen. In het kader van een goede ruimtelijke ordening en conform het gemeentelijk beleid zijn de nabijgelegen niet-gezoneerde wegen (Burgemeester Teunissenstraat, IJzerkampen, Kerkstraat, Kloosterstraat en de Sint Janstraat) in het onderzoek betrokken.

In het onderzoek is de geluidbelasting op de geluidgevoelige bestemmingen inzichtelijk gemaakt en beoordeeld op basis van het toetsingskader. Voor het plangebied is reeds een tekening opgesteld met de projectie van het appartementengebouw. Voor elke zijde van de appartementen zijn toetspunten ten behoeve van maximaal drie bouwlagen gemodelleerd. De berekeningen zijn verricht aan de hand van het Reken- en meetvoorschrift geluid 2012 en met behulp van het programma Geomilieu, versie 2021.

De geluidsbelasting op de nieuw te bouwen appartementen bedraagt ten hoogste 48 dB als gevolg van de spoorweg en ten hoogste 43 dB als gevolg van het wegverkeer. Er vindt geen overschrijding van de ten hoogste toelaatbare geluidsbelasting van 55 dB (railverkeer) en 48 dB (wegverkeer) plaats. Tevens vallen de berekende geluidsbelastingen binnen de ambitiewaarden van het gebiedstype 'dorps landelijk'.

Industrielawaai

In een akoestisch onderzoek naar Industrielawaai is aangetoond dat er wat betreft geluid geen knelpunten voor de gewenste bedrijfsvoering van het gilde zijn en niet voor het beoogde appartementengebouw aan de Kloosterstraat. Het onderzoek is opgenomen in bijlage 1.

Uitstralingseffect

In het kader van een goede ruimtelijke ordening dient te worden onderzocht of er al dan niet sprake is van een aanvaardbaar woon-en leefklimaat vanwege het extra verkeer. De realisatie van appartementen leidt tot een toename van verkeer op bestaande wegen. Het uitgangspunt is dat 100% van het verkeer vanuit het plan over de Kloosterstraat rijdt. Uit de berekeningen blijkt dat het plan afgerond 170 verkeersbewegingen per weekdag genereert. De geluidsbelasting in de bestaande situatie zonder het appartementengebouw en de toekomstige situatie met de realisatie van het appartementengebouw zijn berekend ter plaatse van de gevels van de geluidsgevoelige bestemming, zie Bijlage 4.

Uit de berekeningsresultaten blijkt dat de geluidsbelasting in de toekomstige situatie vanwege de Kloosterstraat met maximaal 4 dB toeneemt, maar niet hoger is dan 48 dB. Geconcludeerd wordt dat met het voorgenomen plan geen onevenredige nadelige geluidseffecten op zullen treden bij de woningen aan de Kloosterstraat 26 en de Sint Janstraat 35 en dat er sprake is van een goed woon-en leefklimaat.

3.3 Bodem en water

Bodem

Voor de bestemmingswijziging en voor de bouw van de 24 sociale huurappartementen is een bodemonderzoek uitgevoerd. Dit onderzoek is bijgevoegd in 6. Op basis van het milieuhygiënisch vooronderzoek bodem is geconcludeerd dat de onderzoekslocatie onderzocht dient te worden volgens de strategie "verdacht, niet lijnvormig" (VED-HE-NL). Bij verdachte locaties luidt de onderzoekshypothese dat de bodem niet verontreinigd is.

De bodem bestaat voornamelijk uit zwak tot matig siltig, matig fijn tot matig grof zand. De bovengrond is bovendien zwak humeus. De bovenste 15 cm van boring 14 bestaat uit zwak zandige grind. De ondergrond is plaatselijk zwak gleyhoudend. Ter plaatse van boring 09 is de bodem, over traject 0,1-0,5 m -mv, zwak betonhoudend. Onder de jeu de boules baan is een volledige puinlaag aanwezig met een dikte van 15 cm. Gezien de jeu de boules baan omstreeks 2015 gerealiseerd is, is het puin niet verdacht op de parameter asbest. In het overige opgeboorde materiaal zijn zintuiglijk geen verontreinigingen waargenomen. In de bovengrond zijn geen verontreinigingen geconstateerd. In de ondergrond zijn eveneens geen verontreinigingen geconstateerd. In het grondwater zijn geen verontreinigingen geconstateerd.

De vooraf gestelde hypothese, dat de onderzoekslocatie als "heterogeen verdacht, niet lijnvormig" dient te worden beschouwd wordt, op basis van de onderzoeksresultaten, verworpen. Gelet op de aard en mate van verontreiniging, bestaat er géén reden voor een nader onderzoek.

Indien er bij werkzaamheden grond vrijkomt die niet op de locatie kan worden hergebruikt, zijn de regels van het Besluit bodemkwaliteit, het "Tijdelijk handelingskader voor hergebruik van PFAShoudende grond en baggerspecie (d.d. 2 juli 2020) of de regionale bodemkwaliteitskaart van toepassing.

Met de beoogde ontwikkeling worden geen bodemvervuilende functies mogelijk gemaakt. Negatieve effecten kunnen vanuit het aspect bodem uitgesloten worden.

Water

Binnen het plangebied is geen oppervlaktewater aanwezig. Het plangebied ligt ook niet binnen de kern- en/of beschermingszone van een waterkering.

Extra verhard oppervlak

Voor de beoogde ontwikkeling is een infiltratieadvies opgesteld zie bijlage 11. Het dakoppervlak aan bebouwing zal in de nieuwe situatie in totaal 937 m² bedragen en circa 1.716 m² voor de terreinverharding. Het totale afwerend oppervlak komt daarmee neer op circa 2.653 m². Conform de eis van het waterschap zijn infiltratiekatten gedimensioneerd op een waterschijf van 60 mm, vermenigvuldigd met een gevoeligheidsfactor. Aangezien de locatie binnen de bebouwde kom ligt, geldt een gevoeligheidsfactor van 1. Hiermee komt de compensatie op 159,2 m³. Indien gebruik wordt gemaakt van een kleinere opvangcapaciteit omdat wordt uitgegaan van infiltratie, moet de compensatie binnen 5 'droge; dagen (max 2 mm neerslag per 24 uur) weer volledig beschikbaar zijn. Op basis hiervan wordt een leeglooptijd van maximaal 120 uur gehanteerd. Op basis hiervan is een ontwerpadvies gegeven.

Ten behoeve van de afmeting is rekening gehouden met een maximale breedte van circa 4,8 m. Dit komt overeen met de lengte van een parkeervak. Tevens is rekening gehouden met een minimale gronddekking van circa 0,6 - 0,8 m op de infiltratiekatten. Bij een toekomstig maaiveld van circa NAP +5,4 m, een GHG van NAP +3,5 m en een krathoogte van circa 0,4m, is een maximumhoogte van twee laten infiltratiekatten mogelijk. In verband met de beperkte ruimte voor de voorziening, wordt er geadviseerd een tweelaagse voorziening aan te leggen. Hoewel de leeglooptijd voldoet aan de richtlijn van het waterschap, duurt het gemiddeld circa vier dagen voordat de voorzieningen zijn leeggelopen wanneer deze volledig

zijn gevuld. Om de leeglooptijd te versnellen en daarmee het risico te verkleinen dat er onvoldoende capaciteit beschikbaar is bij een kort opvolgende bui, wordt er aangeraden om de voorzieningen te voorzien van een vertraagde afvoer naar de omliggende watergangen of het gemeentelijk (hemelwater)riool.

Infiltratie

Over het algemeen wordt gesteld dat infiltratie van hemelwater interessant is indien:

- de doorlatendheid groter is dan circa 0,2 m/d';
- de grondwaterstand dieper dan 0,5 - 0,7 m minus maaiveld aanwezig is;
- het in te leiden hemelwater niet is verontreinigd.

*Infiltratie van hemelwater behoort bij lagere doorlatendheid ook tot de mogelijkheden mits hiervoor voldoende ruimte is gereserveerd wordt om de geringe doorlatendheid te compenseren. Bij lagere doorlatendheden zal een voorziening namelijk als buffer functioneren.

Uit het onderzoek blijkt dat de mogelijkheden voor infiltratie als volgt zijn:

1. Infiltratie in de bovengrond (tot circa 1,0 m- maaiveld) door middel van oppervlakkige infiltratie via doorlatende verharde oppervlakken. Dit behoort tot de mogelijkheden, maar is geen economisch aantrekkelijke oplossing en zeer gevoelig voor dichtslibben (met name in de aangetroffen silthoudende ondergrond). Doorlatende verhardingen kunnen wel toegepast worden om het af te koppelen oppervlak (en dus de toestroom van hemelwater) te beperken, bijvoorbeeld door de verhardingen met grind of grasbetontegels uit te voeren. Tevens zal rekening gehouden moeten worden met de geroerde toplaag, deze zal moeten worden verwijderd en vervangen door goed doorlatend materiaal.
2. Infiltratie in de bovengrond (tot circa 1,0 m- maaiveld) middels een open bovengronds systeem zoals een infiltratieveld, wadi of greppel. Dit behoort niet tot de mogelijkheden gezien de beperkt beschikbare ruimte.
3. Infiltratie in de ondiepe ondergrond (tot circa 3,5 m- maaiveld) middels een ondergronds systeem. Hierbij valt te denken aan infiltratie via infiltratiekratten, infiltratiekoffers, putten en/of infiltratieriool. Dit behoort tot de mogelijkheden. Het gekozen infiltratiesysteem dient dan wel op voldoende afstand van de bestaande en nieuwbouw geprojecteerd te worden. Daarnaast dient het systeem te allen tijde boven de GHG aangelegd te worden.
4. Infiltratie naar de diepere ondergrond (dieper dan circa 3,5 m- maaiveld). Dit kan middels grindpalen naar een dieper niveau. Dit behoort tot de mogelijkheden, maar biedt gezien de zandige toplaag geen toegevoegde waarde. Tevens dient dan de doorlatendheid van de diepere ondergrond onderzocht te worden.

De conclusie van het infiltratieonderzoek is dat uit de gemeten doorlatendheden en grondwaterstand blijkt dat infiltratie van hemelwater tot de mogelijkheden behoort. De doorlatendheid van de ondergrond is matig tot goed. Er wordt geadviseerd een infiltratievoorziening in de ondiepe ondergrond aan te leggen, bijvoorbeeld infiltratiekratten en/of grindkoffers. Infiltratie naar dieper gelegen lagen door gebruik te maken van onder andere grindpalen wordt niet nodig geacht.

Verwerking hemelwater

Ter voorkoming van diffuse verontreinigingen van water en bodem is het van belang om duurzame, niet-uitlogbare materialen te gebruiken, zowel gedurende de bouw- als de gebruiksfase. Voor het gebruik van uitloegende bouwmaterialen geldt tevens een verbod vanuit de provincie.

Verwerking vuilwater en type rioolstelsel

Het hemelwater van de beoogde nieuwe bebouwing zal worden afgekoppeld van het gemengde rioolstelsel en zal ter plaatse worden geborgen en infiltreren. Het afvalwater van het nieuwe appartementengebouw zal worden aangesloten op het bestaande gemengde rioolstelsel en worden afgevoerd naar het meest nabijgelegen rioolgemaal. Naar verwachting kan het afvalwater zonder problemen verwerkt kunnen worden door het bestaande rioolgemaal.



Oppervlaktewater

In de nieuwe situatie wordt geen oppervlaktewater aangelegd. Wel wordt mogelijk een wadi aangelegd ter plaatse van de nieuwe jeu-de-boules baan en de omgeving daarvan. Aandacht is dan wel nodig voor het feit dat bij kleine buitjes het water ook afstroomt naar deze verlagings en dan niet te vaak voor overlast moet zorgen. De grindbak kan daar een oplossing voor zijn.

De beoogde ontwikkeling heeft hiermee geen negatieve effecten voor de waterhuishoudkundige situatie.

3.4 Natuur

Gebiedsbescherming

Het plangebied ligt in bestaand stedelijk gebied en op een afstand van 10,2 kilometer tot Natura 2000-gebied Vlijmens Ven, Moerputten & Bossche Broek. De afstand tot het Natura 2000-gebied Rijntakken bedraagt 11,1 kilometer. Door de afstand van deze gebieden tot het plangebied heeft de ontwikkeling van 24 sociale huurappartementen geen negatief effect op de instandhoudingsdoelstellingen of kernkwaliteiten in deze gebieden.

Het plangebied ligt niet in Natuur Netwerk Brabant. Het dichtstbijzijnde gebied ligt op een afstand van circa 370 meter aan de westzijde van Nuland. Gezien de aard van de voorgenomen plannen zullen de omgevingscondities redelijkerwijs gelijk blijven, waardoor de wezenlijke kenmerken en waarden van het NNB niet worden aangetast. Vervolgonderzoek in het kader van het NNB wordt dan ook niet noodzakelijk geacht.

Omdat de voorgenomen ontwikkeling de realisatie van 24 appartementen betreft, is een toename aan stikstofuitstoot te verwachten. Een toename van stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden is niet uit te sluiten. Vervolgonderzoek in de vorm van een AERIUS-berekening heeft uitgewezen of er een toename van stikstofdepositie plaatsvindt. Dit onderzoek is bijgevoegd in bijlage 8. De AERIUS memo is te vinden in bijlage 7.

Het onderhavige plan zal geen relevante significante cumulatieve effecten kunnen veroorzaken ter plaatse van nabijgelegen Natura 2000-gebieden. Hierdoor vormt het aspect stikstofdepositie geen belemmering voor de realisatie van het plan.

Soortenbescherming

De aanwezigheid van beschermde planten- en diersoorten vormt een te onderzoeken aspect, omdat met de kap van bomen via de Wet natuurbescherming, beschermde soorten bedreigd kunnen worden. Op basis hiervan is een quickscan flora en fauna uitgevoerd. Het hele rapport is bijgevoegd in bijlage 9.

In onderstaande tabel is samengevat of de voorgenomen ontwikkeling negatieve effecten kan hebben op beschermde soorten en/of gebieden, en wat de eventuele vervolgstappen zijn, zoals soortgericht nader onderzoek of vergunningstrajecten. In de tabel is tevens weergegeven of maatregelen noodzakelijk zijn om overtreding van de Wet natuurbescherming voor bepaalde soortgroepen te voorkomen.

Tabel 3.1 Overzicht (potentiële) aanwezigheid beschermde soorten en te nemen vervolgstappen (Bron: BRO)

Soortgroep		Potentieel aanwezig	Sprake van overtreding	Vervolgtraject / maatregelen	Bijzonderheden / opmerkingen
Broedvogels	Algemeen	Ja	Te voorkomen	Plangebied buiten broedseizoen bouwrijp maken of controle vooraf	Globale broedseizoen loopt van maart tot half augustus
	Jaarmond beschermd	Nee	Nee	-	-
Vleermuizen	Verblijfplaatsen	Nee	Nee	-	-
	Voerageerhabitat	Nee	Nee	-	-
	Vliegroutes	Nee	Nee	-	-
Grondgebonden zoogdieren	Ja	Te voorkomen	Zorgplicht afdoende	Heeft betrekking op een soort als de egel	
Reptielen	Nee	Nee	-	-	
Amfibieën	Ja	Te voorkomen	Maatregelen treffen om kolonisatie door rugstreeppad te voorkomen, verder zorgplicht afdoende	Tijdens de werkzaamheden kunnen geschikte omstandigheden ontstaan voor rugstreeppad, Zorgplicht heeft betrekking op een soort als de gewone pad	
Vissen	Nee	Nee	-	-	
Ongewervelden	Nee	Nee	-	-	
Vaatplanten	Nee	Nee	-	-	

Houtopstanden

In het plangebied zijn verschillende bomen aanwezig. Om de impact van het plan op de bomen te bepalen is een Boom Effect Analyse uitgevoerd, zie bijlage 5.

Aanleg parkeerplaatsen en ontsluitingen

Voor de parkeerplaatsen aan de noordzijde van het plangebied, waar deze tussen de eiken nabij de noordelijke plangrens worden gerealiseerd, is grote kans op schade aan stabiliteitswortels van de bomen 5, 6, 8 en 13. Parkeerplaatsen dienen te worden verplaatst tot buiten de stabiliteitskluit van deze en andere bomen (Bijlage II uit rapport). Voor de aanleg van de parkeerplaatsen binnen de kwetsbare zone (kroonprojectie +1,5 meter) van bomen (in het huidige ontwerp 5 t/m 11 en 13) geldt de randvoorwaarde dat een maximale ontgraving van 20 cm -mv moet worden aangehouden. Ophogen met maximaal 10 cm, na verwijdering van de graszode en beplanting, is ook toegestaan. Uitgaande van het huidige maaiveldniveau. De kroon van de eiken 5 t/m 8 en 10, 11 kunnen allen worden opgesnoeid zodat ter plaatse van de geplande ontsluiting en de parkeervakken de doorrijhoogte van 4,5 m +mv wordt behaald. Wel moet vermeldt worden dat de ingreep een significante verandering aanbrengt in de huidige structuur van de houtwal.

Heester beplanting en opslag binnen de kwetsbare zone van te behouden bomen dienen onderaan te worden afgezaagd waarbij eventuele stobbess mogen worden gefreesd. Beplanting mag niet worden uitgetrokken. Aanwezig hekwerk dient handmatig of met licht materieel te worden gedemonteerd mag tevens niet worden uitgetrokken. Eventueel aanwezige (paal)funderingen binnen de stabiliteitskluit van bomen mogen niet worden verwijderd. Verwijderen van funderingen op overige plaatsen dient plaats te vinden met een zo minimaal mogelijke ontgraving.

Realisatie nieuwbouw

Voor de realisatie van de prefab-fietsenstalling geldt dat een minimale ontgravingsdiepte (max. 20 cm -mv) moet worden aangehouden om onnodige wortelschade aan boom 2 en 4 te voorkomen.

Gelet op de potentiële ecologische waarden kan het voorgenomen plan alleen in overeenstemming met de nationale natuurwetgeving en het provinciale natuurbeleid worden uitgevoerd, mits voorafgaand en tijdens het uitvoeren van de werkzaamheden het bepaalde in de Wet natuurbescherming in acht wordt genomen:

- Om kolonisatie door de rugstreeppad tijdens de werkzaamheden te voorkomen wordt geadviseerd om maatregelen te treffen, zoals het plaatsen van amfibieënschermen, of de vorming van ondiepe plassen en opslag van vergraafbaar zand te vermijden;
- Ten aanzien van broedvogels dient, om overtreding op voorhand redelijkerwijs te voorkomen, het verwijderen van nestgelegenheid buiten het broedseizoen te worden uitgevoerd, of een controle moet de aanwezigheid van een broedgeval kunnen uitsluiten;
- In het kader van de algemene zorgplicht is het noodzakelijk om voldoende zorg te dragen voor aanwezige individuen. Dit houdt in dat al het redelijkerwijs mogelijke gedaan dient te worden om het doden van individuen te voorkomen.

- Verlichting op het parkeerterrein mag de houtwal aan de achterkant niet beschijnen.

De bouw van het appartementengebouw heeft na verwijdering van boom 16 geen noemenswaardig effect op overige te behouden bomen. Voor de bomen 14 en 16 is onderzocht wat de bovengrondse knelpunten zijn wanneer de geplande parkeerplaatsen binnen de stamvoet van deze bomen worden verplaatst. Hierbij is geconstateerd dat er sprake zal zijn van een fatale belemmering door kroonschade op boom 16. Boom 14 kan op deze manier wel worden behouden. Ook voor boom 13 is het wenselijk dat de huidige 6 parkeerplaatsen zoals deze aanwezig zijn aan de Kloosterstraat als zodanig in gebruik blijven, zodat geen graafwerkzaamheden binnen de invloedssfeer van bomen aan deze straat hoeven plaats te vinden. Mochten de parkeerplaatsen toch worden gesplitst, maar in een andere vorm, dan dient dit nieuwe ontwerp te worden getoetst middels een vervolg-BEA. Negatieve effecten kunnen hiermee vanuit soortenbescherming uitgesloten worden.

3.5 Luchtkwaliteit

Met het invoeren van het extra aantal voertuigbewegingen en aandeel vrachtverkeer, bepaalt de NIBM-tool – uitgaande van worst-case omstandigheden – de bijdrage aan luchtkwaliteit en daarmee of een plan wel of niet NIBM is. Uitgaande van een worst-case uiterst maximum van 4,5 motorvoertuigbewegingen per woning per etmaal (conform CROW, verkeersgeneratie woon- en werkgebieden, vuistregels en kengetallen gemotoriseerd verkeer), daarmee maximaal $24 \times 4,5 = 108$ in totaal per etmaal, toont de NIBM-tool aan dat dit verkeer niet in betekenende mate bijdraagt bij aan een verslechtering van de luchtkwaliteit. Daarom hoeft onderhavig plan formeel niet te worden getoetst aan de luchtkwaliteitsnormen.

Worst-case berekening voor de bijdrage van het extra verkeer als gevolg van een plan op de luchtkwaliteit

Jaar van planrealisatie	2023
Extra verkeer als gevolg van het plan	
Extra voertuigbewegingen (weekdaggemiddelde)	108
Aandeel vrachtverkeer	2,0%
Maximale bijdrage extra verkeer	
NO ₂ in µg/m ³	0,08
PM ₁₀ in µg/m ³	0,02
Grens voor "Niet In Betekenende Mate" in µg/m ³	1,2
Conclusie	
De bijdrage van het extra verkeer is niet in betekenende mate; geen nader onderzoek nodig	

Figuur 3.2 NIBM-tool

Zoals gezegd is een formele toets aan de kwaliteitsnormen hier niet aan de orde, echter is in het kader van 'goede ruimtelijke ordening' de luchtkwaliteit wel beschouwd. Uit de landelijke Monitoringstool blijkt dat de jaargemiddelde concentraties van de relevante stoffen NO₂ (stikstofdioxide) en PM₁₀ (fijn stof) in dit gebied onder respectievelijk 18,5 en 16,9 µg/m³ liggen. Hiermee wordt voldaan aan de wettelijke maximale grenswaarden (van 40 µg/m³). Verder is de heersende jaargemiddelde concentratie PM_{2,5} (de fijnere fractie van fijn stof) hier 9,5 microgram/m³. Hiermee wordt ruim voldaan aan de jaargemiddelde grenswaarde van 25 microgram/m³. Naar verwachting nemen deze concentraties in de toekomst verder af door nationale en lokale maatregelen ter verbetering van de luchtkwaliteit.

3.6 Risico's op zware ongevallen of rampen en risico's voor de menselijke gezondheid

Externe veiligheid

Overeenkomstig de risicokaart bevindt zich ten oosten van het plangebied een hogedrukaardgasleiding met een invloedsgebied van 240 meter. De afstand van het plangebied tot deze hogedrukaardgasleiding bedraagt circa 1,5 kilometer. Het plangebied valt buiten het invloedsgebied van deze hogedrukaardgasleiding.



Ten zuiden van het plangebied bevindt zich de weg A59 waarover onder andere de stofcategorie LT2 wordt vervoerd met een invloedsgebied van 880 meter. De afstand van deze weg tot het plangebied bedraagt circa 1,9 kilometer. Het plangebied valt buiten dit invloedsgebied.

Ten noorden van het plangebied bevindt zich een spoorlijn met spoortrajectnummer 64 (Den Bosch Diezebrug aansl. – Nijmegen) waarover gevaarlijke stoffen van onder andere de stofcategorie B2 worden vervoerd met een invloedsgebied van 995 meter. Het plangebied bevindt zich op circa 470 meter van dit spoortraject. Omdat dit groter is dan 200 meter, kan er volgens het Bevt worden voldaan met een beknopte verantwoording en hoeven er geen beperkingen te worden gesteld aan het ruimtegebruik.

Beknopte verantwoording

Bestrijdbaarheid en bereikbaarheid

Voor zowel de bereikbaarheid en bestrijdbaarheid van 'dagelijkse incidenten', zoals brand of wateroverlast, als voor calamiteiten op het gebied van externe veiligheid, is het van belang dat de bereikbaarheid voor de hulpdiensten en bluswatervoorzieningen voldoende geborgd zijn. De bestrijdbaarheid is afhankelijk van de inzetbaarheid van hulpverleningsdiensten. De brandweer moet in staat zijn om hun taken goed uit te kunnen voeren om daarmee verdere escalatie van een incident te voorkomen. Hierbij kan gedacht worden aan het voldoende/adequaat aanwezig zijn van aanvalswegen en bluswatervoorzieningen. Het plangebied wordt op dit moment ontsloten via de Kloosterstraat in Nuland. Deze weg sluit aan op de Kerkstraat, die vervolgens aansluit op het verdere wegennetwerk van Nuland. Dit biedt vluchtmogelijkheden in verschillende richtingen, waardoor altijd van de bron af kan worden gevlucht. Het gedegen netwerk komt de bestrijdbaarheid ten goede.

Zelfredzaamheid

In de toekomstige situatie zullen woningen gerealiseerd worden. De aanwezige kinderen en ouderen worden gezien als verminderd zelfredzame personen. De mogelijkheden voor zelfredzaamheid bestaan globaal uit schuilen en ontvluchten. Als gevolg van een incident met toxische stoffen over het spoor geldt dat een toxische wolk zich snel kan ontwikkelen en verplaatsen. Dit effect is vaak niet zichtbaar. Zelfredzaamheid in deze scenario's is alleen mogelijk als er tijdig alarmering plaatsvindt en gebouwen geschikt zijn om enkele uren te schuilen. Denk hierbij aan het sluiten van ramen en deuren en met name het uitschakelen van (mechanische) ventilatiesystemen. Hiermee worden de aanwezigen beschermd tegen de blootstelling aan toxische gassen. Daarnaast dienen, in het kader van effectieve zelfredzaamheid, de gebruikers van de objecten door risicocommunicatie te worden geïnstrueerd over de risico's en de mogelijke maatregelen die zij kunnen nemen. De alarmering van de aanwezigen wordt momenteel nog gerealiseerd middels het waarschuwings- en alarmeringssysteem (WAS). Dit systeem wordt de komende jaren uitgefaseerd. Het waarschuwingssysteem wordt vervangen door een totaal pakket aan alarmeringsmiddelen, waaronder de calamiteitenzenders, de sirenes, crisis.nl, NL-Alert en het gebruik van sociale media.

Uit de beknopte verantwoording blijkt dat de zelfredzaamheid, bestrijdbaarheid en bereikbaarheid van het plangebied als voldoende worden beschouwd. De veiligheidssituatie zal met de beoogde ontwikkeling niet significant verslechteren en wordt als aanvaardbaar gezien. Met de beoogde ontwikkeling worden geen risicovolle bronnen mogelijk gemaakt. Hiermee worden geen negatieve effecten verwacht vanuit het aspect externe veiligheid.

Risico's op rampen door klimaatverandering

Met de beoogde ontwikkeling vindt er toename van verharding plaats, hiervoor zal compensatie plaatsvinden. Ten gevolge van de beoogde ontwikkelingen nemen risico's op rampen door klimaatadaptatie hiermee niet toe.

Risico's voor de menselijke gezondheid

Uit toetsing van de verschillende milieuthema's op het gebied van leefomgevingskwaliteit blijkt dat de beoogde ontwikkeling niet leidt tot een belangrijke toename van risico's voor de menselijke gezondheid. Er wordt voldaan aan de normen voor geluid, bodem, externe veiligheid en luchtkwaliteit. Een significant effect op de risico's voor de menselijke gezondheid is daarmee uitgesloten.

3.7 Cultuurhistorie en archeologie

Cultuurhistorie

Er kan worden geconcludeerd dat in of nabij het plangebied geen cultuurhistorisch waardevolle objecten aanwezig zijn. Negatieve effecten kunnen uitgesloten worden.

Archeologie

Een archeologisch bureau- en verkennend booronderzoek is opgesteld in september 2021. Dit rapport is bijgevoegd in Bijlage 10. Doel van het bureauonderzoek is een antwoord te vinden op de vraag wat de gespecificeerde archeologische verwachting voor het plangebied is. Dit wordt uitgevoerd door middel van het verwerven van informatie, aan de hand van bestaande bronnen, over bekende en verwachte archeologische waarden.

Het inventariserend veldonderzoek (IVO-overig, verkennende fase) heeft tot doel de in het bureauonderzoek opgestelde gespecificeerde archeologische verwachting aan te vullen en te toetsen door middel van boringen. Het veldonderzoek heeft tot doel antwoorden te vinden op wat de bodemopbouw is binnen het plangebied en wat de gevolgen zijn van het in het plangebied aangetroffen bodemprofiel voor de gespecificeerde archeologische verwachting. Met de resultaten van het archeologisch onderzoek kan worden vastgesteld of binnen het plangebied archeologische waarden aanwezig (kunnen) zijn en of vervolgonderzoek dan wel planaanpassing noodzakelijk is.

Gespecificeerde archeologische verwachting bureauonderzoek

De verwachting voor het voorkomen van de resten is laag voor het (Laat-)Paleolithicum en Mesolithicum en middelhoog voor de perioden Neolithicum tot en met Nieuwe tijd.

Resultaten inventariserend veldonderzoek

Uit de resultaten van het inventariserend veldonderzoek (IVO, verkennende fase) blijkt dat in het hele plangebied matig fijn zwak siltig zand voorkomt dat bovenin (de A-horizont), met uitzondering van één boring waar de A-horizont ontbreekt maar waarschijnlijk sprake is van een opgebracht pakket zand en puin, zwak tot matig humeus was. De A-horizont was plaatselijk puinhoudend. Onder de A-horizont is overal een geroerde laag vastgesteld met daaronder de C-horizont.

Uit het booronderzoek blijkt dat de bodem (voor zover dat kon worden vastgesteld) in het plangebied verstoord is. Onder de voormalige bebouwing is de bodemopbouw niet bekend en door het ontbreken van bouwdoossiers kunnen hier ook geen uitspraken over gedaan worden. De vastgestelde verstoringsdiepte, alhoewel deze varieert binnen het plangebied, is van dien aard dat verwacht wordt dat er geen behoudenswaardige archeologische waarden in het plangebied aanwezig zijn.

Advies

Op grond van de resultaten van het bureau- en veldonderzoek wordt geadviseerd om het plangebied vrij te geven. Negatieve effecten kunnen uitgesloten worden.

3.8 Geur

Veehouderijen veroorzaken in het algemeen geur vanwege de dierenverblijven en agrarische bedrijfsstoffen, zoals opslag van mest in mestbassins. Gezien de afwezigheid van agrarische bedrijven, alsook industriële geur-producerende bedrijven in de nabijheid van het plangebied, is geur hier geen relevant aspect. Negatieve effecten kunnen uitgesloten worden.

3.9 Aanlegwerkzaamheden

Gelet op de tijdelijkheid van de aanlegwerkzaamheden kunnen blijvende negatieve milieueffecten uitgesloten worden. Tevens zal vanwege de kleinschaligheid ook geen sprake zijn van significante negatieve milieueffecten, zoals geluid- en stofoverlast, ten tijde van de werkzaamheden.

3.10 Mitigerende maatregelen

- Door de toename in verharding dient compensatie plaats te vinden.
- Om kolonisatie door de rugstreeppad tijdens de werkzaamheden te voorkomen wordt geadviseerd om maatregelen te treffen, zoals het plaatsen van amfibieënschermen, of de vorming van ondiepe plassen en opslag van vergraafbaar zand te vermijden;
- Ten aanzien van broedvogels dient, om overtreding op voorhand redelijkerwijs te voorkomen, het verwijderen van nestgelegenheid buiten het broedseizoen te worden uitgevoerd, of een controle moet de aanwezigheid van een broedgeval kunnen uitsluiten;
- In het kader van de algemene zorgplicht is het noodzakelijk om voldoende zorg te dragen voor aanwezige individuen. Dit houdt in dat al het redelijkerwijs mogelijke gedaan dient te worden om het doden van individuen te voorkomen.
- Verlichting op het parkeerterrein mag de houtwal aan de achterkant niet beschijnen.



4. CONCLUSIE

Uit de informatie in deze notitie blijkt dat het plangebied niet is gelegen in kwetsbaar gebied en/of gebied met een beschermde status. Verder leiden de aard en omvang van het project niet tot belangrijke nadelige milieugevolgen. Het doorlopen van een volledige m.e.r.-procedure is niet noodzakelijk.



BIJLAGEN

Bijlage 1 – Akoestisch onderzoek industrielawaai Gilde Kloosterstraat Nuland



Bijlage 2 – Akoestisch onderzoek geluidbelastingen Gilde Kloosterstraat Nuland



Bijlage 3 – Akoestisch onderzoek weg- en railverkeerslawaaï Kloosterstraat Nuland



Bijlage 4 – Aanvullende onderbouwing wegverkeerslawaaï Kloosterstraat Nuland

Bijlage 5 – Boom Effect Analyse Kloosterstraat Nuland



Bijlage 6 – Verkennend bodemonderzoek Kloosterstraat Nuland



Bijlage 7 – Stikstofmemo Kloosterstraat Nuland

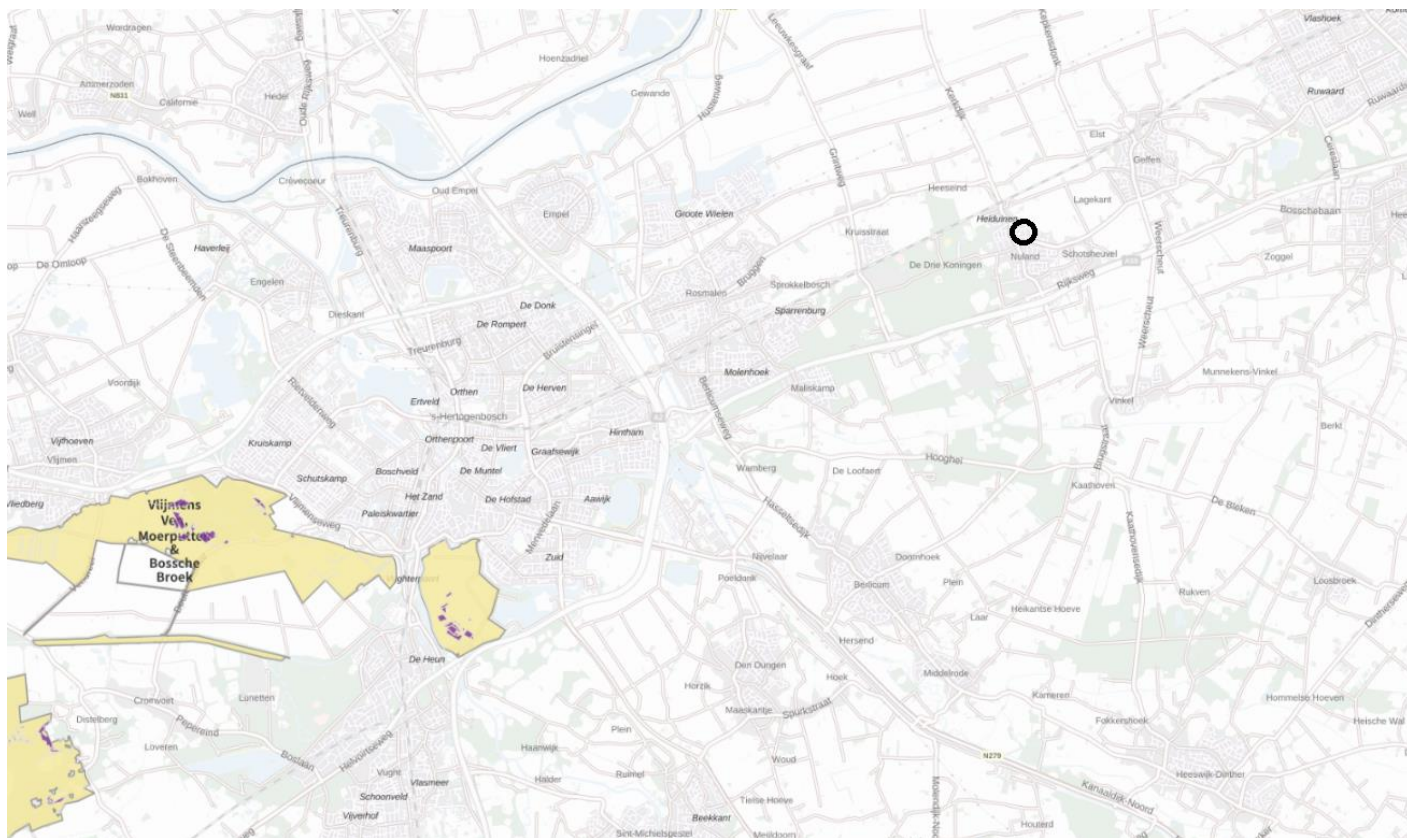
DATUM 24-01-2022
VAN Mehria Tajqurishi

PROJECT Kloosterstraat Nuland 24 appartementen
OPDRACHTGEVER Mooiland Netherlands

STIKSTOFBEREKENING KLOOSTERSTRAAT NULAND 25 APPARTEMENTEN

1. INLEIDING

Aan de Kloosterstraat te Nuland is het voornemen om 24 sociale woningen te realiseren. De beoogde herontwikkeling dient getoetst te worden aan de eisen uit de Wet natuurbescherming, waarbij de mogelijke gevolgen voor de stikstofdepositie binnen Natura 2000 een rol spelen. Figuur 1 laat de ligging van het plangebied ten opzichte van het Natura 2000-netwerk zien. Niet alle Natura 2000-gebieden zijn gevoelig voor stikstofdepositie. Het meest nabijgelegen gebied met verzuringsgevoelige habitats betreft het Natura 2000-gebied 'Vlijmens Ven, Moerputten & Bossche Broek'. De minimale afstand van dit Natura 2000-gebied tot het plangebied bedraagt 10,2 kilometer.



Figuur 1 Locatie beoogde ontwikkeling (zwart omcirkeld) ten opzichte van Natura 2000-gebieden (AERIUS calculator)

Met het rekenmodel Aeries (versie 2021) zijn berekeningen uitgevoerd om de mogelijke gevolgen van de ontwikkeling voor de stikstofdepositie binnen Natura 2000 in beeld te brengen, daarbij is de gebruiksfase (na oplevering van de beoogde ontwikkeling) beschouwd. Voor de realisatiefase geldt een vrijstelling, hier wordt nader op ingegaan in deze notitie. In deze memo wordt achtereenvolgens ingegaan op de gehanteerde uitgangspunten, de resultaten en de conclusie. De invoer- en uitvoergegevens vanuit Aeries zijn opgenomen in een aparte bijlage.

2. TOETSINGSKADER

Wet natuurbescherming

De Wet natuurbescherming:

- verankert de Europese gebiedsbescherming van Natura 2000, bestaande uit Speciale Beschermingszones (SBZ's) op grond van de Europese Vogel- en Habitatrichtlijn, in de Nederlandse wetgeving;
- vormt de wettelijke basis voor de aanwijzingsbesluiten met instandhoudingsdoelstellingen;
- legt de rol van bevoegd gezag voor verlening van vergunningen meestal bij de provincies.

Voor Natura 2000-gebieden gelden onder meer de volgende verplichtingen:

- De overheid dient ervoor te zorgen dat de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in de speciale beschermingszones niet verslechtert. Tevens mag er geen verstoring optreden voor de soorten waarvoor de zones zijn aangewezen.
- Voor elk plan of project dat niet direct verband houdt met of nodig is voor het beheer van het gebied, maar afzonderlijk of in combinatie met andere plannen of projecten significante gevolgen kan hebben voor zo'n gebied, wordt een passende beoordeling gemaakt van de gevolgen voor het gebied. Bevoegde nationale instanties geven slechts toestemming voor het plan of project nadat zij de zekerheid hebben verkregen dat de natuurlijke kenmerken van het gebied niet worden aangetast.
- Als een plan of project om dwingende reden van groot openbaar belang toch moet worden gerealiseerd, terwijl significant negatieve effecten niet kunnen worden uitgesloten, moeten alle nodige compenserende maatregelen worden genomen om te waarborgen dat de gehele samenhang van het Europees ecologisch netwerk (Natura 2000) bewaard blijft.

Bij de beoordeling van de gevolgen van plannen, projecten en handelingen voor de instandhoudingsdoelstellingen spelen onder andere de ecologische effecten van verzuring en vermesting door een eventuele toename van stikstofdepositie een rol. Uit jurisprudentie volgt dat in een overbelaste situatie al bij een kleine toename van stikstofdepositie sprake kan zijn van significante negatieve effecten. In dat geval is een passende beoordeling noodzakelijk.

Wet Stikstofreductie en natuurverbetering

Het doel van de wet stikstofreductie en natuurverbetering is om de stikstofuitstoot te verlagen en de natuur te verbeteren. Het wetsvoorstel bevat een gedeeltelijke vrijstelling van de natuurvergunningsplicht voor de bouwsector. De vrijstelling geldt voor bouwactiviteiten in de bouw-, aanleg- en sloopfase, waarin emissies tijdelijk en beperkt zijn. Deze vrijstelling maakt vergunningverlening voor de aanleg/bouw van onder andere woningen, utiliteitsbouw, energieprojecten en activiteiten in de grond-, weg- en waterbouw makkelijker. Deze vrijstelling geldt alleen voor de effecten als gevolg van stikstofdepositie en niet voor eventuele andere effecten als gevolg van het project op Natura-2000 gebieden (bijvoorbeeld verstoring). De vrijstelling is verder uitgewerkt in het Besluit stikstofreductie en natuurverbetering (Bsn). Deze wet is op 1 juli 2021 in werking getreden.

3. BEREKENINGSUITGANGSPUNTEN

Realisatiefase

Door de inwerkingtreding van de Wet stikstofreductie en natuurverbetering op 1 juli 2021 geldt er voor de aanlegfase een vrijstelling voor de bouwwerkzaamheden. Deze vrijstelling geldt voor de effecten als gevolg van stikstofdepositie. Onder de vrijstelling valt onder andere het bouwen en slopen van een bouwwerk en de vervoersbewegingen die samenhangen met de werkzaamheden. Dit zijn ook de bronnen waar emissies te verwachten te zijn in de realisatiefase van de beoogde ontwikkeling. Omdat voor deze werkzaamheden een vrijstelling geldt, is een berekening voor de realisatiefase niet nodig.

Gebruiksfas

Het programma omvat 24 woningen sociale huurwoningen in de vorm van appartementen. De bebouwing zal bestaan uit 3 bouwlagen. De beoogde ontwikkeling krijgt geen gasaansluiting, zodoende is in de beoogde situatie geen sprake van directe emissies vanuit het plan. De (potentiële) gevolgen voor de stikstofdepositie binnen Natura 2000 worden in de gebruiksfase bepaald door de emissies die samenhangen met de verkeersgeneratie. Met kencijfers van CROW publicatie 381 kan voor verschillende functies de verkeersgeneratie bepaald worden. De kencijfers zijn gerelateerd aan de ligging van de planontwikkeling en de mate van stedelijkheid van het gebied. De betreffende ontwikkeling is gelegen in het gebied 'rest bebouwde kom'. Voor de mate van stedelijkheid kan het gebied op basis van de adressendichtheid gekarakteriseerd worden als 'sterk stedelijk'. De maximale verkeersgeneratie bedraagt 108 mvt/etmaal, uitgaande van een worst-case uiterst maximum van 4,5 motor voerbewegingen per woning per etmaal.

Het verkeer wikkelt af via de Kloosterstraat, Kerkstraat, Dorpstraat, Hoogstraat naar de A59. Er is vanuit gegaan dat 50% van het verkeer naar het oosten gaat en 50% naar het westen. Het verkeer gaat via het westen via de Rijksweg en de A59 op in het heersende verkeersbeeld. Via het oosten gaat het verkeer via de Van Rijckvorselweg. Een indicatie van de verkeersintensiteiten voor deze wegen is te vinden op de NSL-monitoringstool 2021 (www.nsl-monitoring.nl/viewer/). Volgens de tool bedroegen de dagelijkse verkeersintensiteiten voor 2020 voor de A59 4.910 voor licht verkeer. Op de A59 gaat het extra verkeer op in het heersende verkeersbeeld. Dit is het geval op het moment dat het aan- en afrijdende verkeer, conform de Instructieregels voor Aerius 2021, zich heeft verdund tot enkele procenten van het reeds aanwezige verkeer. Het onderhavige project voegt in de gebruiksfase maximaal 1% licht verkeer toe aan de Rijksweg.

Voor de gebruiksfase is 2022 als rekenjaar aangehouden. Dat rekenjaar genereert voor het verkeer de hoogste emissies (worstcase). Wanneer een rekenjaar verder in de toekomst ligt, worden de emissies lager door een toename van elektrisch rijden en schonere technieken.

4. RESULTATEN EN CONCLUSIE

Voor de realisatiefase geldt een vrijstelling vanuit de Wet stikstofreductie en natuurverbetering. Een berekening voor deze fase is niet nodig. Deze vrijstelling geldt niet voor de gebruiksfase. Uit een berekening met AERIUS Calculator (2021) voor de gebruiksfase blijkt dat er geen toename is van stikstofdepositie hoger dan 0,00 mol/ha/jr. Op basis van de berekening zijn significante negatieve effecten op Natura 2000-gebied in de gebruiksfase is uitgesloten. De beoogde herontwikkeling is derhalve uitvoerbaar in het kader van de Wet natuurbescherming.



Bijlage 8 – Stikstofberekening Kloosterstraat Nuland

Projectberekening

Dit document geeft een overzicht van de invoer en rekenresultaten van een Projectberekening met AERIUS Calculator. De berekening is uitgevoerd binnen stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden, op rekenpunten die overlappen met habitattypen en/of leefgebieden die aangewezen zijn in het kader van de Wet natuurbescherming, gekoppeld aan een aangewezen soort, of nog onbekend maar mogelijk wel relevant, en waar tevens sprake is van een overbelaste of bijna overbelaste situatie voor stikstof.



- Overzicht
- Samenvatting situaties
- Resultaten
- Detailgegevens per emissiebron

*Meer toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via:
www.aerius.nl/handleidingen-en-leeswijzers*



Contactgegevens

Rechtspersoon

Rho adviseurs

Inrichtingslocatie

Kloosterstraat Nuland,
- Nuland

Activiteit

Omschrijving

Kloosterstraat Nuland

Toelichting

-

Berekening

AERIUS kenmerk

S1m2PiySYqAp

Datum berekening

21 januari 2022, 13:38

Rekenconfiguratie

Wnb-rekengrid

Totale emissie

Situatie 1 - Beoogd

Rekenjaar

Emissie NH3

Emissie NOx

2022

< 0,1 ton/j

< 0,1 ton/j

Resultaten

Situatie 1 - Beoogd

Hoogste depositie Hexagon

Gebied

-

Gekarteerd oppervlak met toename (ha)

0,00 ha

Gekarteerd oppervlak met afname (ha)

0,00 ha

Grootste toename van depositie

0,00 mol/ha/j

Grootste afname van depositie

0,00 mol/ha/j



Situatie 1 (Beoogd), rekenjaar 2022

Emissiebronnen



Verkeersnetwerk

Emissie NH₃

< 0,1 ton/j

Emissie NO_x

< 0,1 ton/j

Hoogste af- en toename op (bijna) overbelaste stikstofgevoelige Natura 2000 gebieden.



De bronnen op de kaart horen bij de Beoogde situatie.

Resultaten stikstofgevoelige Natura 2000 gebieden situatie "Situatie 1" (Beoogd) incl. saldering e/o referentie

	Berekend (ha gekarteed)	Hoogste totale depositie (mol/ha/jr)	Met toename (ha gekarteed)	Grootste toename (mol/ha/jr)	Met afname (ha gekarteed)	Grootste afname (mol/ha/jr)
Totaal	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00



Situatie 1, Rekenjaar 2022

Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden ontleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van:

AERIUS versie	2021_20220120_17ff380b1e
Database versie	2021_17ff380b1e

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:
<https://www.aerius.nl/>



Bijlage 9 – Quicksan ecologie Kloosterstraat Nuland



Bijlage 10 – Archeologisch bureau- en verkennend booronderzoek Kloosterstraat Nuland



Bijlage 11 – Infiltratieadvies

