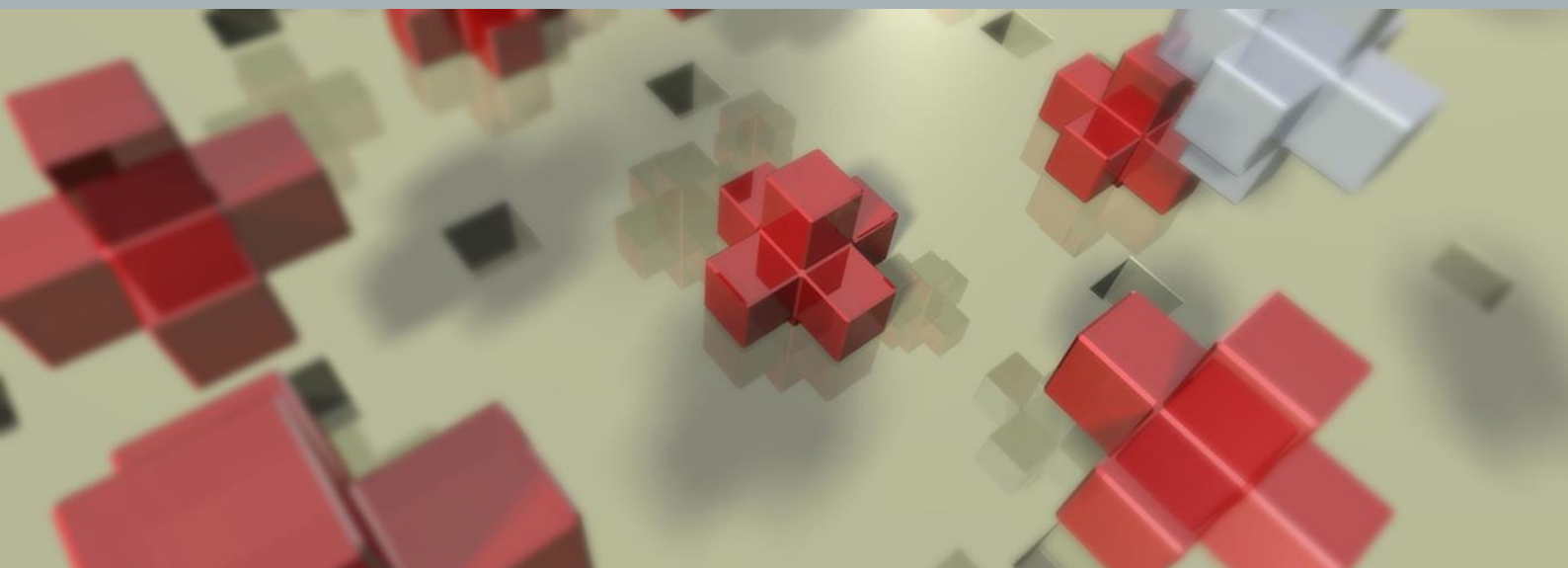


Aanmeldingsnotitie en vormvrije
m.e.r.-beoordeling, Bestemmingsplan
“Kerkstraat 6-8 te Nuland”
Gemeente ‘s-Hertogenbosch



Aanmeldingsnotitie en vormvrije m.e.r.-beoordeling, Bestemmingsplan “Kerkstraat 6-8 te Nuland”

Gemeente ‘s-Hertogenbosch

Rapportnummer:	P02320
Datum:	21 december 2020
Projectteam BRO:	JR, RF, TA
Trefwoorden:	--
Bron foto kaft:	BRO, Abstract 4
Beknopte inhoud:	--

BRO
Vestiging Amsterdam
Sarphati Plaza
Rhijnspoorplein 38
1018 TX Amsterdam
T +31 (0)20 506 19 99
E info@bro.nl

Inhoudsopgave

pagina

1. INLEIDING	2
1.1 Inleiding	2
1.2 Toetsing Besluit m.e.r.	2
1.3 Vormvrije m.e.r.-beoordeling	3
1.4 Leeswijzer	3
2. EFFECTEN OP HET MILIEU	5
2.1 Inleiding	5
2.2 Kenmerken van het project	6
2.3 Plaats van het project	8
2.4 Kenmerk van het potentiële effect	10
3. VORMVRIJE M.E.R-BEOORDELING	11

1. INLEIDING

1.1 Aanleiding

Eigenaren en exploitanten van de Albert Heijn, gevestigd aan de Kerkstraat 8 te Nuland, hebben plannen hun winkel aan te passen, beperkt uit te breiden (+ 309 m² bvo) en hun parkeercapaciteit te vergroten. Hiertoe hebben zij het belendende perceel voorwaardelijk aangekocht. Het is de bedoeling dat de bestaande bebouwing en een gedeelte van de beplanting op dat perceel wordt geamoveerd om plaats te maken voor de nieuwbouw van de uitbreiding van de supermarkt en een parkeerterrein. Op deze manier kan de supermarkt beter aan de eisen van deze tijd en de wensen van de initiatiefnemers voldoen zodat deze voorziening voor de kern Nuland behouden kan blijven wat de leefbaarheid in een dergelijke kern goed doet.

De bovengenoemde activiteiten zijn niet toegestaan conform de gebruiks- en bouwregels van het vigerende bestemmingsplan "Kom Nuland" (onherroepelijk sinds 11 juli 2011). Om de ontwikkeling mogelijk te maken, is daarom een nieuw bestemmingsplan noodzakelijk.

1.2 Toetsing Besluit m.e.r.

Toetsingskader

Het Besluit m.e.r. geeft in Bijlage C aan in welke categorieën van gevallen en in het kader van welke besluiten een m.e.r.-plicht geldt. In bijlage D zijn de categorieën van gevallen en de besluiten opgesomd in het kader waarvan *in ieder geval* een m.e.r.-beoordeling dient te worden opgesteld.

Daarnaast moet het bevoegd gezag ook bij (relatief) kleinschalige bouw- en ontwikkelingsprojecten, waarbij de in Bijlage D genoemde drempelwaarden niet worden overschreden, beoordelen of een m.e.r.-beoordeling nodig is. Achterliggende gedachte hierbij is dat ook kleine projecten het milieu relatief zwaar kunnen belasten en ook bij kleine projecten van geval tot geval moet worden beoordeeld of een m.e.r.-procedure nodig is. Een m.e.r.-beoordeling is een toets van het bevoegd gezag om te beoordelen of bij een project belangrijke nadelige milieugevolgen kunnen optreden. Wanneer uit de toets blijkt dat er belangrijke nadelige milieugevolgen kunnen optreden, moet er een m.e.r.-procedure worden doorlopen. Met andere woorden: dan is het opstellen van een MER nodig.

Analyse

Het bestemmingsplan maakt geen activiteiten mogelijk, die zijn opgenomen in onderdeel C van het Besluit m.e.r. Daarom is er geen sprake van een activiteit waarvoor een directe m.e.r.-plicht bestaat.

De activiteiten zijn wel opgenomen in onderdeel D (categorie D.11.2) van bijlage II van het Besluit m.e.r. De activiteit betreft een stedelijk ontwikkelingsproject, maar valt onder de drempelwaarden die hier genoemd worden (zie tabel op de volgende pagina).

	Activiteiten	Gevallen	Besluit
D.11.2	De aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject, met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen.	In gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op: 1: een oppervlakte van 100 hectare of meer, 2. een aaneengesloten gebied en 2.000 of meer woningen omvat, of 3. een bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000 m ² of meer.	De vaststelling van het plan, bedoeld in artikel 3.6, eerste lid, onderdelen a en b, van de Wet ruimtelijke ordening -> het bestemmingsplan

Beoordeling noodzakelijkheid m.e.r.-beoordeling

In het plangebied wordt de uitbreiding van een supermarkt en parkeerplaats mogelijk gemaakt. De ontwikkeling dient getoetst te worden aan de Bijlage bij het Besluit m.e.r. De uitbreiding van een winkelpand en parkeerterrein valt onder de activiteit stedelijk ontwikkelingsproject (*D 11.2*): *de aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen*. In het geval van een stedelijk ontwikkelingsproject is direct een m.e.r.-beoordeling noodzakelijk als de activiteit gaat om de bouw van 2.000 woningen of meer in een aaneengesloten gebied of als de activiteit een omvang heeft van 100 hectare of een bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000 m² of meer.

Geconcludeerd kan worden dat de ontwikkeling van het gebied van circa 3.550 m² ver beneden de drempelwaarde ligt zoals opgenomen in het Besluit m.e.r. Daarom is enkel een vormvrije m.e.r.-beoordelingsplicht aan de orde. Dit betekent dat voordat het bestemmingsplan in procedure gaat, het college van burgemeester en wethouders aan de hand van een aanmeldingsnotitie moet beoordelen en besluiten of een milieueffectrapport moet worden opgesteld, e.e.a. conform paragraaf 7.6 Wet milieubeheer.

1.3 Vormvrije m.e.r.-beoordeling

Aan de hand van een vormvrije m.e.r.-beoordeling moet de gemeente beoordelen of een milieueffectrapport moet worden opgesteld. Achterliggende gedachte hierbij is dat ook kleine projecten het milieu relatief zwaar kunnen belasten en ook bij kleine projecten van geval tot geval moet worden beoordeeld of een m.e.r.-procedure nodig is. Deze vormvrije m.e.r.-beoordeling kan tot twee conclusies leiden:

- belangrijke nadelige milieugevolgen zijn uitgesloten: er is geen milieueffectrapportage noodzakelijk;
- belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu zijn niet uitgesloten: er moet een milieueffectrapportage worden opgesteld.

Procedure

De initiatiefnemer dient de aanmeldingsnotitie in bij de gemeente. De gemeente (het bevoegd gezag) neemt binnen 6 weken na ontvangst van de aanmeldingsnotitie (mededeling) een beslissing of een MER gemaakt moet worden.

1.4 Leeswijzer

Hoofdstuk 2 vormt de aanmeldingsnotitie, hoofdstuk 3 vormt de conclusie van de vormvrije m.e.r.-beoordeling.

De beoordeling of het noodzakelijk is een milieueffectrapport op te stellen is geheel afhankelijk van het feit of er sprake is van 'bijzondere omstandigheden'. De bijzondere omstandigheden kunnen betrekking hebben op:

- a. de plaats waar de activiteit plaatsvindt, o.a. in relatie tot gevoelige gebieden;
- b. de kenmerken van de activiteit;
- c. de kenmerken van de belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu die de activiteit kan hebben;
- d. de samenhang met andere activiteiten ter plaatse (cumulatie).

2. EFFECTEN OP HET MILIEU

2.1 Inleiding

In dit hoofdstuk wordt getoetst of op basis van de criteria die zijn genoemd in bijlage III van de EEG-richtlijn milieueffectbeoordeling een m.e.r.-beoordeling uitgevoerd moet worden. Het gaat hierbij om de volgende criteria (zie ook onderstaande tabel):

1. de kenmerken van het project;
2. de plaats van het project;
3. de kenmerken van het potentiële effect.

Kenmerken van het project
• Omvang van het project • Cumulatie met andere projecten • Gebruik van natuurlijke grondstoffen • Productie van afvalstoffen • Verontreiniging en hinder • Risico van ongevallen, mede gelet op de gebruikte stoffen en technologieën
Plaats van het project
• Bestaand grondgebruik • Relatieve rijkdom aan kwaliteit en het regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen van het gebied • Het opnamevermogen van het natuurlijke milieu, met in het bijzonder aandacht voor gevoelige gebieden (wetlands, kustgebieden, berg- en bosgebieden, reservaten en natuurparken, Habitat- en Vogelrichtlijngebieden), gebieden waarin bij communautaire wetgeving vastgestelde normen inzake milieukwaliteit reeds worden overschreden, gebieden met een hoge bevolkingsdichtheid, landschappen van historisch, cultureel of archeologisch belang
Kenmerken van het potentiële effect
• Bereik van het effect (geografische zone en grootte van de getroffen bevolking) • Grensoverschrijdende karakter van het effect • Waarschijnlijkheid van het effect • Duur, frequentie en de omkeerbaarheid van het effect

De (vormvrije) m.e.r.-beoordeling is opgesteld op basis van de onderzoeken die zijn uitgevoerd in het kader van het ruimtelijke plan. In de onderstaande tabellen vindt de beoordeling/toets plaats aan de criteria die zijn genoemd in bijlage III van de EEG-richtlijn milieueffectbeoordeling.

2.2 Kenmerken van het project

Kenmerken van het project	
Criteria	Toets
Omvang van het project	Het plangebied is gelegen op het adres Kerkstraat 6-8 in Nuland (gemeente 's-Hertogenbosch). Kadastraal staat het perceel bekend als de gemeente Nuland, sectie B en perceelnummers 4845 (huidige supermarkt) en 2571 (uitbreidingsperceel). De percelen hebben een gezamenlijke oppervlakte van ca. 3.547 m ² . De supermarkt wordt met 309 m ² bvo uitgebreid en er worden 17 extra parkeerplaatsen gerealiseerd. Bijbehorende voorzieningen, zoals een ontsluitingsweg en groenvoorzieningen maken eveneens onderdeel uit van het plan. Er is sprake van een project van relatief kleinschalige omvang.
Cumulatie met andere projecten	In de directe omgeving zijn voor zover bekend geen andere ontwikkelingen gepland. De beperkte omvang, het feit dat er geen andere ontwikkelingen in de nabijheid zijn gepland, leiden niet tot extra effecten op basis van cumulatie. De bijbehorende voorzieningen (ontsluiting, parkeren, groen) maken onderdeel uit van het plan.
Gebruik van natuurlijke hulpbronnen	N.v.t. Bij de ontwikkeling wordt geen permanent gebruik gemaakt van natuurlijke hulpbronnen.
Productie van afvalstoffen	Naast het reguliere afval van de toekomstige bebouwing en functies zal geen sprake zijn van de productie van andere afvalstoffen.
Verontreiniging en hinder	De ontwikkeling vindt plaats in stedelijk gebied op een bestaand bouwperceel, waar momenteel een woning met tuin gelegen is. Tijdens de aanlegfase is er mogelijke sprake van tijdelijke hinder als gevolg van bouwverkeer en bouwwerkzaamheden. Gelet op de omvang van het project, alsmede de op de locatie beschikbare ruimte, is onevenredige en langdurige hinder ten gevolge van deze werkzaamheden niet aan de orde. <u>Bedrijven en milieuzonering/hinder:</u> Met dit initiatief wordt een supermarkt uitgebreid en parkeervoorzieningen aangelegd. Dit kan beschouwd worden als een milieubelastende functie. Er is daarom een akoestisch onderzoek uitgevoerd naar de geluidsbelasting van het planinitiatief op omliggende gevoelige functies. In het onderzoek is toegelicht dat ter plaatse van woningen in de omgeving sprake is van een aanvaardbaar woon- en verblijfsklimaat. Wel blijkt uit dit onderzoek dat er in het kader van piekgeluiden op de voorgevel van Kerkstraat nummer 4 en 12, Burgemeester Teunissenstraat 34 en Prins Bernardplein 8 maatwerkvoorschriften moeten worden opgesteld om te voorkomen dat de supermarkt in haar belangen wordt geschaad. <u>Bodem:</u> Uit het uitgevoerde verkennend onderzoek is gebleken dat er maximaal lichte verontreinigingen zijn. Op basis van de onderzoeksresultaten wordt geconcludeerd dat er vanuit milieuhygiënisch oogpunt geen bezwaren zijn tegen de voorgenomen herontwikkeling. De bodem is geschikt voor de functie en er behoeft geen bodemsanering plaats te vinden. Verwacht wordt bovendien dat de toekomstige functie niet leidt tot bodembedreigende activiteiten. <u>Externe veiligheid:</u> In de directe omgeving van het plangebied zijn geen risicovolle inrichtingen aanwezig en vindt er geen vervoer van gevaarlijke stoffen plaats over de weg, het

Kenmerken van het project	
Criteria	Toets
	spoor of het water plaats. Transportroutes liggen op minimaal ca. 550 meter afstand en er zijn geen EV-relevante inrichtingen in de nabijheid van het plangebied gelegen Daarnaast worden er geen nieuwe risicovolle activiteiten in het plangebied mogelijk gemaakt. <u>Geluid:</u> Er wordt geen geluidsgevoelige bestemming mogelijk gemaakt. Nader akoestisch onderzoek naar wegverkeerslawaaï wordt daarom niet nodig geacht. Andersom is er wel akoestisch onderzoek uitgevoerd naar het effect van de ontwikkeling op omliggende geluidsgevoelige functies (zie bedrijven en milieuzonering). Er dienen maatwerkvoorschriften genomen te worden voor de hinder die veroorzaakt wordt bij de vier woningen zoals vermeld onder 'bedrijven en milieuzonering/hinder'. <u>Luchtkwaliteit:</u> In het bestemmingsplan wordt geconcludeerd dat het plan "niet in betekende mate" bijdraagt aan de verslechtering van de luchtkwaliteit. Een nader luchtkwaliteitsonderzoek is daarom niet noodzakelijk. <u>Ecologie (soortenbescherming):</u> Met onderhavig plan wordt een woning gesloopt en worden enkele houtopstanden verwijderd. Er is derhalve een ecologisch onderzoek, bestaande uit quickscans naar gebieds- en soorten-bescherming alsmede de ecologische waarden van de houtopstanden uitgevoerd. In deze quickscan wordt een aantal werkzaamheden opgesomd welke in acht genomen moeten worden, in te voldoen aan het bepaalde in de Wet natuurbescherming. <u>Water:</u> In het kader van de beoogde supermarkuitbreiding is een watertoets uitgevoerd. Door de geplande uitbreiding van het winkelpand en parkeerterrein is een lichte toename aan verharding van ca. 348 m² te verwachten. Conform de Rekenregel bedraagt de retentiehoeveelheid ca. 89 m³. Conform het gemeentelijk beleid dient dit op eigen terrein verwerkt te worden. Door de ligging in een grondwaterbeschermingsgebied is infiltratie in de bodem niet wenselijk geacht. Onder het aan de leggen parkeerterrein kan wel de benodigde berging aangelegd worden vooraleer het vertraagd afstroomt naar het gemeentelijk stelsel. Door het stelsel op eigen terrein reeds te scheiden, kan hierop bij toekomstige scheiding van het stelsel eenvoudig aangesloten worden. Door de gescheiden aanlevering op het gemeentelijk stelsel, eventuele berging op eigen terrein en het aanhouden van een vloerpeil hoger als de weg (net als de bestaande bebouwing), is bij de voorgenomen planontwikkeling geen (grond)wateroverlast binnen het plangebied en bij derden te verwachten. Bij het uitwerken van de omgevingsvergunning dient een herberekening op basis van het toekomstige verhard oppervlak uitgevoerd te worden. Bij de bouwvergunningsaanvraag is het geadviseerd om het RWA en DWA- stelsel gedetailleerd uit te werken conform de geldende normen. <u>Duurzaamheid</u> Het volledige dakoppervlak van het huidige en nieuwe gebouw zullen gebruikt worden voor het plaatsen van zonnepanelen om duurzame energie op te wekken. In het huidige, oude gedeelte worden oudere, minder energiezuinige installaties vervangen door zuinigere installaties. Voor wat betreft de klimaatadaptatie worden er voorzieningen getroffen voor watercompensatie en het vertraagt afvoeren van hemelwater. Een

Kenmerken van het project	
Criteria	Toets
	aantal bomen op de huidige parkeerplaats zullen worden gekapt. Echter zullen er in het plangebied nieuwe bomen op strategische plekken worden geplaatst. Ook worden diverse gevels bekleed met groen. Door de strategische plaatsing van bomen en de groene gevels wordt een aangename omgeving gecreëerd voor bezoekers welke de gezondheid van bezoekers ten goede komt door het bieden van schaduw en een temperatuurverlaging van de omgeving. <u>Stikstofdepositie (gebiedsbescherming)</u>: Op basis van de uitgevoerde quickscan wordt vervolgonderzoek naar effecten op beschermde gebieden (Natura 2000/NNN) niet noodzakelijk geacht. Er zijn berekeningen uitgevoerd naar de stikstofdepositie van het plan. Uit de uitgevoerde berekeningen (zie bijlage) blijkt dat bij zowel de aanlegfase als de gebruiksfase geen rekenresultaten hoger zijn dan 0,00 mol/ha/j. Daarmee kunnen op voorhand negatieve effecten op Natura-2000 gebieden vanwege stikstofdepositie uitgesloten worden. Evenmin is er sprake van een noodzaak tot het indienen van een vergunningsaanvraag in het kader van gebiedsbescherming.
Risico van ongevallen	Er is geen sprake van een nieuwe risicobron en externe veiligheid vormt geen belemmering voor de ontwikkeling van het plangebied zoals hiervoor reeds is geconcludeerd.

2.3 Plaats van het project

Plaats van het project	
Criteria	Toets
Bestaand grondgebruik	In de huidige situatie is sprake van een perceel met een centrumfunctie (ter plaatse van de supermarkt) en een woonfunctie (ter plaatse van de toekomstige uitbreiding van parkeerplaats).
Relatieve rijkdom aan kwaliteit en het regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen van het gebied	Het plangebied heeft geen (bijzondere) rijkdom aan natuurlijke hulpbronnen.
Het opnamevermogen van het natuurlijke milieu, met in het bijzonder aandacht voor: gevoelige gebieden (wetlands, kustgebieden, berg- en bosgebieden, reservaten en natuurparken, Habitat- en Vogelrichtlijngebieden)	Het plangebied is niet gelegen binnen de grenzen van een gebied dat aangewezen is als Natura 2000. Negatieve effecten op deze gebieden zijn uitgesloten (zie voorgaand, par. 2.2). Het plangebied is niet gelegen binnen een provinciale natuurzone, onderdeel van het Natuur Netwerk Nederland, noch in de nabijheid daarvan. Gezien de aard van de voorgenomen plannen zullen de omgevingscondities (nagenoeg) gelijk blijven waardoor de natuurlijke kenmerken en waarden van het NNN niet zullen worden aangetast.
gebieden waarin bij communautaire wetgeving	Nee

Plaats van het project	
Criteria	Toets
vastgestelde normen inzake milieukwaliteit reeds worden overschreden	
- gebieden met een hoge bevolkingsdichtheid - landschappen van historisch, cultureel of archeologisch belang	Niet aan de orde. Het plangebied ligt in een bestaande woonwijk met grondgebonden woningen. <u>Archeologie:</u> Doordat het plangebied gelegen is in een gebied waar archeologische waarden verwacht worden is er archeologisch onderzoek uitgevoerd. Op basis van de resultaten van het hier gerapporteerde onderzoek wordt geadviseerd om in deelgebied A een vervolgonderzoek in de vorm van een archeologische begeleiding, variant proefsleuven (AB -IVO-P) uit te voeren. Dit houdt in dat de graafwerkzaamheden ten behoeve van het aanleggen van de fundering voor de nieuwe bebouwing begeleid worden door een archeoloog, die tevens instructies geeft over de graafwijze. Voor deelgebied B is geadviseerd deze vrij te geven voor de voorgenomen plannen. <u>Cultuurhistorie:</u> Het plangebied is niet gelegen binnen een cultuurhistorisch waardevol gebied. Ten westen van het plangebied loopt een historisch geografische lijnstructuur met een 'hoge' waarde, namelijk de Kerkstraat. Met dit plan worden geen activiteiten mogelijk gemaakt die deze lijnstructuur doorbreken of aantasten.

In onderdeel A van de bijlage bij het Besluit m.e.r. is bepaald wat verstaan wordt onder een **gevoelig gebied**. Als gevoelig gebied zijn gebieden aangewezen die beschermd worden op basis van de natuurwaarden, landschappelijke waarden, cultuurhistorische waarden en waterwingebieden.

Gevoelig gebied (conform onderdeel A van de bijlage bij het Besluit m.e.r.)	
Gevoelig gebied	Toets
Beschermd natuurmonument	Nee
Habitat- en vogelrichtlijngebieden	Nee
Watergebied van internationale betekenis	Nee
Natuurnetwerk Nederland (voormalige EHS)	Het plangebied ligt buiten het Natuurnetwerk Nederland (voormalige EHS). Er is geen sprake van negatieve effecten op het NNN.
Landschappelijk waardevol gebied	Er is geen sprake van een landschappelijk waardevol gebied.
Waterwinlocaties, waterwingebieden, en grondwaterbeschermingsgebieden	Het plangebied bevindt zich binnen de grenzen van een grondwaterbeschermingsgebied behorend bij een waterwingebied dat ten westen van Nuland gelegen is. In dit plan worden geen functies mogelijk gemaakt die een directe negatieve invloed uitoefenen op de kwaliteit van het grondwater. De bestemming 'Wonen' wordt omgezet ten behoeve van de uitbreiding van de winkel. De dreiging van toekomstige grondwaterverontreiniging is daarom minimaal. Bij de uitbreiding van het bestaande winkelpand aan de Kerkstraat 8 zal geen gebruik worden gemaakt van onbehandelde uitlopende bouwmaterialen zoals koper, zink en lood, teerhoudende dakbedekking (PAK's). Het dakwater is derhalve als schoon te beschouwen. Aandachtspunt is het hemelwater van het parkeerterrein. Zonder zuiverende voorziening is infiltratie in de bodem niet toegestaan. Om verontreiniging helemaal te vermijden, dient de afvoer op het bestaande gemeentelijk stelsel aangesloten te worden.
Beschermd monument	Nee

Gevoelig gebied (conform onderdeel A van de bijlage bij het Besluit m.e.r.)	
Gevoelig gebied	Toets
Belvedere-gebied	Nee

2.4 Kenmerk van het potentiële effect

Kenmerken van het potentiële effect	
Criteria	Toets
Bereik van het effect (geografische zone en grootte van de getroffen bevolking)	De (potentiële) effecten van de voorgenomen ontwikkeling zijn zeer beperkt van omvang en treden niet tot hooguit lokaal op. Effecten op het woon- en leefklimaat in de omgeving, op gevoelige gebieden en natuurgebieden zijn niet aan de orde.
Grensoverschrijdende karakter van het effect	Er zijn geen grensoverschrijdende effecten aan de orde.
Waarschijnlijkheid van het effect	Van onevenredige effecten voor de omgeving is geen sprake.
Duur, frequentie en de omkeerbaarheid van het effect	Er is een tijdelijk effect gedurende de aanlegfase mogelijk. Tijdens de aanlegfase zijn enige effecten merkbaar zoals bouwverkeer en -geluid. Deze effecten zijn tijdelijk en relatief beperkt en lokaal van aard. De effecten van de uiteindelijke bebouwing zijn blijvend. Zoals echter al verwoord in het voorgaande, zijn deze effecten niet van dien aard dat sprake is van een onevenredige aantasting.

3. VORMVRIJE M.E.R-BEOORDELING

Gezien de ligging van het plangebied binnen bestaand stedelijk gebied op een reeds bebouwd perceel, de vorenstaande overwegingen en indien het plan wordt vergeleken met de drempelwaarden uit onderdeel D van het Besluit m.e.r., kan worden geconcludeerd dat er, rekening houdend met:

1. de kenmerken van het project;
2. de plaats van het project; en
3. de kenmerken van het potentiële effect;

sprake is van een relatief klein schaalniveau met bijbehorende minimale effecten.

Bij elk plan is sprake van invloed op het milieu, maar deze is niet zodanig dat de maximale normen worden overschreden. Door middel van maatregelen is geborgd dat er sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat voor de omgeving en door middel van maatwerkvoorschriften kunnen de belangen van het uitoefenen van een doelmatige exploitatie van de supermarkt voldoende geborgd worden. De potentiële effecten van het plan, in relatie tot de kenmerken en de plaats van het plan, zijn dusdanig beperkt van aard en omvang dat deze geen belangrijke nadelige milieugevolgen tot gevolg hebben, die het doorlopen van een m.e.r.-procedure noodzakelijk maken.

Wij bevelen u aan - na nadere kennisname van deze beoordeling - een gemeentelijk besluit voor te bereiden waarin wordt aangegeven dat voor de verdere planvorming van het bestemmingsplan “Kerkstraat 6-8 te Nuland” geen milieueffectrapportage wordt vereist.

