

Collegevoorstel

Registratienummer
Collegevergadering

16051287

12 maart 2024

Onderwerp

Herstelbesluit wijzigingsplan Kruisstraat 9/9a Rosmalen

Tegen het wijzigingsplan Kruisstraat 9/ 9a Rosmalen zijn twee beroepen ingesteld. De Raad van State heeft het wijzigingsplan vernietigd voor zover het gebruik ten behoeve van geurgeoelige functies niet is uitgesloten. Met dit voorstel wordt uitvoering gegeven aan die uitspraak om dat onderdeel te herstellen. Voor het overige is het wijzigingsplan ongewijzigd gebleven.



Besluit

1. Het college besluit het wijzigingsplan 'Kruisstraat 9/9a Rosmalen' met IMRO-code NL.0796.0002478-1402 vast te stellen. Bij dit wijzigingsplan is gebruik gemaakt van de ondergrond, zoals die is vastgelegd in het bestand o_ NL.IMRO.0796.0002478- 1402.dgn.

Aanleiding

Uw college is door de Afdeling opgedragen om het wijzigingsplan Kruisstraat 9/9a Rosmalen te herstellen. Met dit collegevoorstel wordt aan die uitspraak uitvoering gegeven.

Op 6 juli 2023 heeft de behandeling van twee beroepschriften plaats gevonden bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, beide gericht tegen uw besluit van 25 januari 2022 (reg.nr. 11826941) tot vaststelling van het wijzigingsplan 'Kruisstraat 9/9a Rosmalen'. Een beroep is gegrond verklaard en daarom heeft de Raad van State op 11 oktober 2023 uw besluit deels vernietigd. Voor zover het gebruik ten behoeve van geurgeoelige functies niet voldoende is uitgesloten, is uw college opgedragen om op dat punt een nieuw besluit te nemen. Daartoe dient dit collegevoorstel. Deze verplichting geldt niet voor het feit dat in de regels ook op 2 plaatsen een verwijzing naar de parkeernormen 2016 is vernietigd. Reparatie daarvan is niet nodig omdat tussen ontwerp en vaststelling als gevolg van zienswijzen elke vorm van functieverandering is verwijderd. Het rekening houden met de oude parkeernormen hield verband met die inmiddels verwijderde mogelijkheid voor functieverandering. Behoudens de geurregels, is het wijzigingsplan voor het overige ongewijzigd gebleven.

Beoogd doel

Een betere juridische borging vast te leggen om geurgeoelige objecten te beschermen.

In het oorspronkelijke wijzigingsplan stond alleen in de bouwregels voor bijgebouwen binnen de bestemming 'Bedrijf' dat het oprichten daarvan niet was toegestaan indien die bijgebouwen een geurgeoelige functie zouden krijgen. De betreffende aanduiding 'Milieuzone – Geurzone' ligt echter over twee bestemmingen en de verbodsbepaling zou

zowel voor hoofdgebouwen als bijgebouwen moeten gelden. Aangezien er bovendien nog oude bebouwing aanwezig is, is ook algemene verbodsbepaling op het gebruik nodig om de juridische borging volledig te maken.



Relevante besluitgeschiedenis

- Collegebesluit Vaststelling wijzigingsplan Kruisstraat 9/9a Rosmalen, d.d. 25 januari 2022, reg.nr. 11826941



Argumenten

1. Met de aangepaste planregels wordt meer zekerheid geboden om geurgevoelige objecten te beschermen.

De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State heeft in haar uitspraak (zie bijlage 4) geconcludeerd dat de oorspronkelijke planregel niet met zekerheid zou voorkomen dat de bedrijfsvoering van het naastgelegen agrarische bedrijf onevenredig zou kunnen worden belemmerd. Dit omdat in de planregels niet in algemene zin het gebruik ten behoeve van geurgevoelige functies van gronden binnen de geurcontour was uitgesloten. Met dit nieuwe besluit worden de volgende wijzigingen in de regels en toelichting doorgevoerd:

- In artikel 1.34 is het begrip 'geurgevoelig object' toegevoegd.
- In artikel 3.2.4 is lid g verwijderd.
- In artikel 8.1, onderdeel b is onderdeel 3 toegevoegd waarmee in algemene zin het gebruiken van gebouwen voor wonen en vergelijkbaar menselijk verblijf ter plaatse van de aanduiding als strijdig gebruik wordt aangemerkt.
- Aan artikel 10 zijn aanduidingsregels toegevoegd met een extra bouwregel binnen de aanduiding 'Milieuzone – Geurzone'. Ook is een flexibiliteitsmogelijkheid toegevoegd indien het naastgelegen agrarische bedrijf buiten werking raakt en daardoor de betreffende aanduiding overbodig zou worden.
- In de toelichting is in paragraaf 11.6 de aanleiding voor dit nieuwe besluit opgenomen.

De ligging van de betreffende contour 'Milieuzone – Geurzone' is in beroep wél in stand gebleven en is daarom op de plankkaart (verbeelding) ongewijzigd gebleven. Ook voor het overige is het wijzigingsplan niet gewijzigd.

Voor de inhoud van het (herstelde) wijzigingsplan verwijzen wij uw college naar bijlagen 1 tot en met 3 bij dit collegevoorstel.

2. Conform het overgangsrecht is de Omgevingswet niet van toepassing

Omdat het oorspronkelijke wijzigingsplan geheel onder de Wet ruimtelijke ordening tot stand is gekomen, geldt voor dit herstelbesluit ook nog het oude recht.



Kanttekeningen en risico's



Financiën

Met initiatiefnemers is in een eerdere fase al een anterieure overeenkomst gesloten. De nu voorgestelde wijziging is daarop niet van invloed.

Duurzaamheid



Niet van toepassing, omdat er enkel een juridische omissie wordt hersteld en het plan inhoudelijk verder ongewijzigd blijft.

Participatie en communicatie

Dit besluit wordt genomen in navolging van de uitspraak van de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State. Een nieuwe omgevingsdialoog is daarom niet van toepassing. Het gewijzigde besluit zal op de reguliere wijze worden bekend gemaakt in het Gemeenteblad. De kennisgeving daarvan zal ook worden toegezonden aan de appellanten die eerder beroep hebben aangetekend.

Hoogachtend,
Burgemeester en wethouders van 's-Hertogenbosch,

De gemeentesecretaris,



drs. B. van der Ploeg

De burgemeester,



drs. J.M.H.N. Willems



Bijlagen

1. Wijzigingsplan Kruisstraat 9/9a Rosmalen (toelichting en verbeelding)
2. Wijzigingsplan Kruisstraat 9/9a Rosmalen (regels en bijlagen bij de regels)
3. Wijzigingsplan Kruisstraat 9/9a Rosmalen (bijlagen bij de toelichting)
4. Uitspraak Afdeling bestuursrechtspraak Raad van State (geanonimiseerd)

Registratienummer	16051287
Portefeuillehouder	R.A.P. Geers
Sector/Afdeling	SO/ROS
Inlichtingen	Marion van de Ven
	m.vandeven@s-hertogenbosch.nl