

Advies: Toevoegen ruimte voor ruimte woning Loonsestraat/ Wolfsdijk

> Gegevens risicobeheersing

Behandeld door:	Paul de Kort
Telefoon:	06-51138317
E-mail:	p.dekort@brwbn.nl
Datum brief:	17 december 2020

> Gegevens aanvrager

Aanvrager	Gemeente 's-Hertogenbosch
Contactpersoon:	C Vleer
Telefoon en e-mail:	06-31793295 / c.vleer@s-hertogenbosch.nl

> Gegevens aanvraag

Locatie	Loonsestraat -Wolfsdijk, 5391KE Nuland
Zaaknummer aanvrager:	Toevoegen ruimte voor ruimte woning
Zaaknummer brandweer:	2020-001549

> Adviesgrondslag

U hebt op 08 december j.l. de Veiligheidsregio Brabant Noord in de gelegenheid gesteld om te reageren op het wijzigingsplan Loonsestraat 5- Wolfsdijk 2 in Nuland. Omdat de ruimtelijke ontwikkeling plaatsvindt in het invloedsgebied van de hoge druk aardgasleiding A/527/05 en de spoorlijn 's-Hertogenbosch -Nijmegen dient conform artikel 12 BEVB en artikel 8 BEVT het groepsrisico te worden beantwoord.

Buisleiding: de verantwoording bestaat uit een berekening welke inzicht moet geven in de hoogte van het groepsrisico en in de mogelijkheden m.b.t. zelfredzaamheid en bestrijdbaarheid(1). Gezien het feit er netto 1 woning bij komt als gevolg van de splitsing van de boerderij kan o.i. een groepsrisicoberekening gemotiveerd achterwege worden gelaten. Het groepsrisico zal niet wijzigen. Dit betekent dat alleen een beschouwing t.a.v. de mogelijkheden tot zelfredzaamheid en bestrijdbaarheid aan de orde is.

Spoor: in deze casus eveneens volstaan worden met een beperkte groepsrisicoverantwoording.(2)

Dit advies biedt u de bouwstenen t.b.v. groepsrisicoverantwoording

> Scenario's

De relevante scenario's zijn een fakkelbrand en een BLEVE

Fakkelbrand

Vanwege (graaf)werkzaamheden ontstaat een breuk in een hogedruk aardgasleiding. Het aardgas stroomt onder hoge druk uit. Het brandbare gas ontsteekt waardoor een fakkelbrand optreedt. De effecten van een fakkelbrand op de planlocatie is afhankelijk van de afstand tussen de fakkel en de woning. Bij een fakkelbrand binnen 110 meter van de woning komt men te overlijden. Bij brand op een afstand tussen 110 en 850 meter zal men in meer of mindere mate met letsel worden geconfronteerd

BLEVE

Een BLEVE wordt veroorzaakt doordat een aanwezige brand de druk in de tank doet oplopen. Hierdoor verzwakt en bezwijkt de tank.. LPG komt vrij en ontsteekt. Er ontstaat een vuurbal en een drukgolf. De effecten in het plangebied zijn eveneens afhankelijk van de afstand tussen de tankwagen en de planlocatie, Bij een afstand van minder dan 115 meter zal men komen te overlijden. Een BLEVE op een afstand tussen 115 en 290 meter leidt in meer of minder mate tot letsel.

> Beoordeling zelfredzaamheid

Gezien de aard en de activiteiten van de bestemming mag aangenomen worden dat de mate van zelfredzaamheid van de personen van het plangebied goed is.

Voor beide scenario's geldt vluchten als beste handelingsperspectief. Via de Loonsestaat kan redelijk snel afstand van de risicobronnen worden genomen.

> Beoordeling bestrijdbaarheid

Voor het scenario fakkelbrand bij de buisleiding is de bestrijdbaarheid slecht. Bij een incident met een buisleiding kan de fakkelbrand alleen worden bestreden door de toevoer dicht te draaien. Hiervoor dient contact opgenomen te worden met de leidingbeheerder en dit kost tijd. De brandweer kan tot de leiding is afgesloten niet handelend optreden.

De bestrijdbaarheid van een BLEVE is ook slecht als gevolg van een matige bereikbaarheid en onvoldoende bluswater om binnen afzienbare tijd een effectieve koeling op te zetten. De brandweer zal om deze reden defensief optreden en zich richten op het ontruimen van de omgeving.

> Advies

Uit de beschrijving van de scenario's volgt dat vooral ingezet moet worden op het optimaliseren van de zelfredzaamheid.

- Informeer de bewoners actief over de aanwezige risico's en handelingsperspectief zodat men een dreiging herkent en daar op de juiste manier naar handelt.
Voor spoor gerelateerde incidenten is hierover informatie op de website [op het juiste spoor](#) beschikbaar.
- De bestrijdbaarheid en zelfredzaamheid worden door de ontwikkeling niet negatief beïnvloed. Er bestaat vanuit extern veiligheidsoogpunt geen bezwaar tegen de ontwikkeling

1 artikel 8 Revb. Gezien de ligging en personendichtheid in het gebied kan zonder meer worden aangenomen dat de OW <0.1 bedraagt en als gevolg van de ontwikkeling een stijging van >10% niet aan de orde is.

2 Op basis van vuistregels HART bedraagt het groepsrisico < 0.1 OW