

Verslag omgevingsdialoog Veedijk 9, Rosmalen gehouden op vrijdag 6 maart 2020, te Maliskampsestraat 63 in Rosmalen.

Op 23 februari is op onderstaande adressen een uitnodiging in de brievenbus gedaan voor een bijeenkomst die op vrijdag 6 maart 2020 gehouden zou gaan worden. Het betreft de volgende adressen:

- Maliskampsestraat 63a, reactie niet aanwezig;
- Maliskampsestraat 65, reactie wel aanwezig;
- Maliskampsestraat 67, reactie wel aanwezig;
- Maliskampsestraat 90, geen reactie;
- Maliskampsestraat 92, geen reactie;
- Veedijk 7, reactie wel aanwezig;
- Veedijk 24, reactie wel aanwezig;
- Veedijk 28, geen reactie;
- Veedijk 32, reactie wel aanwezig;
- Veedijk 34, geen reactie.

Aanwezig:

Bewoner Veedijk 28, bewoner Veedijk 32, Bewoners Veedijk 7, Bewoners Veedijk 24, bewoners Maliskampsestraat 65 , bewoners Maliskampsestraat 67.

Afwezig met reactie:

Bewoners Maliskampsestraat 63a

Afwezig (zonder reactie):

Bewoner Maliskampsestraat 90, bewoner Maliskampsestraat 92, bewoners Veedijk 34.

Verloop van de avond:

Korte presentatie van de huidige situatie en de plannen, incl. sfeerbeelden en tuinplan. Hierin is verteld wat de huidige situatie is, namelijk een vergunning voor een akkerbouwbedrijf met een woonhuis en 2 grote schuren. Totale bouwvolume van meer dan 2750 m³.

Daarna aangegeven dat we in gesprek zijn met de gemeente om i.p.v. een akkerbouwbedrijf een burgerwoning te mogen zetten. Hierbij zijn een aantal randvoorwaarden die de gemeente stelt meegenomen:

- grootte en locatie van het bestemmingsvlak en bouwblok
- vorm, hoogte en inhoud van woning
- type woning (schuurwoning of langgevelboerderij) incl. sfeerbeelden
- landschappelijke inpassing (tuinplan)

Na de presentatie is de open vraag gesteld wat de eerste reactie is van de aanwezigen. Er wordt aangegeven dat men blij is dat er geen akkerbouwbedrijf met grote schuren zal

komen. Ook vindt men het fijn vindt dat er een open dialoog wordt gehouden, en dat we in een dergelijke bijeenkomst iedereen op de hoogte brengen van de plannen, en dat de gehouden presentatie duidelijk is. Daarnaast is gesproken over de eerdere bezwaren die er zijn geweest. Deze hadden met name betrekking op bedrijvigheid, overlast en uitzicht. Ook de lange procedure is kort ter sprake gekomen.

Verder worden er vragen gesteld over het tuinplan wat is gepresenteerd. Dit is voor een deel slechts indicatief. Er is aangegeven welke delen onderdeel uitmaken van de landschappelijke inpassing, en welke delen niet. Ook wordt er gevraagd naar het versterken van de huidige struweel die er staat ten noordwesten van het perceel en of de rij eikenbomen die er staan blijven staan. De eikenbomen die worden bedoeld staan op het naast en achterliggende perceel, en zijn daarbij in eigendom van eigenaar van dat perceel gelegen aan de Maliskampsestraat 63a.

Als laatste zijn er ook vragen geweest over bijgebouwen. Er is aangegeven dat er geen vergunbare bijgebouwen mogelijk zijn. Wel vergunningsvrije, zoals bijvoorbeeld een carport, tuinhuisje of fietsenschuurtje.

Reactie van buurtgenoten:

Bewoners Veedijk 7:

Mooi plan.

Bewoner Veedijk 28:

Blijer met dit plan dan met oude plan. Wel wat puntjes:

- kan het opgeschoven, zodat vrij uitzicht
- kan de woning in de lengte worden geplaatst

Tevens gaf bewoner aan dat hij graag in overleg wil met de gemeente, mede over de plannen die hij zelf heeft. Gaf wel aan dat hij positief was over de communicatie.

Bewoner Veedijk 32:

Geen bezwaar tegen dit plan.

Bewoners Maliskampsestraat 65:

Mooi plan, heel blij met dat er geen schuren komen. Veel beter plan dan oude plan.

Bewoners Maliskampsestraat 67:

Mooi plan. Eerdere bezwaren tegen plan zijn weg. Deze hadden betrekking op uitzicht, overlast en herrie.

Bewoners Veedijk 24:

Eens met dit plan.

Op 14 maart is bovenstaand verslag via email verspreid. Hier zijn 2 reacties op binnengekomen.

[bewoner Maliskampsestraat 67] [e-mailadres]

14 maart 2020 om 13:20

Aan: [naam achternaam] [e-mailadres]

Beste ... en ...,

Bedankt voor je verslag. Geeft goed weer wat er is gezegd. Ik heb nog wel een kanttekening: Het is nu voorgesteld dat het gaat om de keuze tussen óf akkerbouw bedrijf met schuren óf grote burgerwoning. Dit is niet helemaal correct, want de afgelopen jaren bleek er totaal geen belangstelling voor de eerste optie. Logisch, want er zijn voldoende boerenbedrijven te koop, met veel meer grond, betere locatie en met zelf de mogelijkheid tot uitbouwen. Ook is niet duidelijk hoe lang de bestaande vergunning zijn geldigheid houdt.

Dus de keuze is, in mijn ogen, niet of het een of het ander, maar meer verzoek om mee te werken aan de vergunning voor een nieuw plan, nl de grote burgerwoning.

En in dat kader heb ik, net als de andere buurtbewoners, liever helemaal géén bouw (vergunning), vanwege uitzicht, overlast, etc.

met vriendelijke groeten,

[Naam achternaam]

Op 14-3-2020 om 09:17 schreef [naam achternaam]:

Beste buurtgenoten,

Op de eerste plaats willen we jullie nogmaals bedanken voor jullie komst vorige week vrijdag. Wij vonden het een fijn gesprek. Zoals er toen al is aangegeven, zou er een kort verslag van de avond worden gemaakt. Hierbij versturen we dit verslag.

We willen jullie vragen om het door te lezen, en eventuele op- of aanmerkingen op dit verslag door te mailen. Wanneer er geen op- of aanmerkingen zijn, zou het fijn zijn wanneer je dit ook via email wilt doorgeven. Wanneer we voor 29 maart geen reactie hebben, gaan we er van uit dat je akkoord gaat met de inhoud van het verslag.

Met vriendelijke groet,

[naam en naam achternaam]

[bewoner Veedijk 7] [e-mailadres]

20 maart 2020 om 21:31

Aan: [naam achternaam] [e-mailadres]

Hoi [naam en naam],

Bedankt voor de mail met de duidelijke uiteenzetting. Wij zijn het eens met jullie verslag. Zoals gezegd vinden wij het een mooi plan en zijn ook blij dat er geen bedrijf komt met de nodige overlast. Het plan kan ook een mooie aanwinst zijn voor de buurt! Succes verder en fijn weekend!

Groet [naam en naam]

Op za 14 mrt. 2020 09:17 schreef [naam achternaam] [e-mail]
Beste buurtgenoten

Op de eerste plaats willen we jullie nogmaals bedanken voor jullie komst vorige week vrijdag. Wij vonden het een fijn gesprek. Zoals er toen al is aangegeven, zou er een kort verslag van de avond worden gemaakt. Hierbij versturen we dit verslag.

We willen jullie vragen om het door te lezen, en eventuele op- of aanmerkingen op dit verslag door te mailen. Wanneer er geen op- of aanmerkingen zijn, zou het fijn zijn wanneer je dit ook via email wilt doorgeven. Wanneer we voor 29 maart geen reactie hebben, gaan we er van uit dat je akkoord gaat met de inhoud van het verslag.

Met vriendelijke groet,
[naam en naam achternaam]