

# QUICKSCAN FLORA & FAUNA

NULANDSE WEERSCHEUT 3 - VINKEL

# Colofon

## Quickscan flora & fauna

**Projectnummer:** 16.1497

**Versie:** 1

**Datum:** 3 juli 2017

### Opdrachtnemer

Exlan  
Waalkade 33  
5347 KR Oss

Postbus 300  
5340 AH Oss

### Locatie

Nulandse Weerscheut 3 te Vinkel

### Opdrachtgever

Melkveebedrijf Bouwmeer V.O.F.  
Nulandse Weerscheut 3  
5381 GZ Vinkel

### Contactpersoon

Anton van Zeeland  
T: 088 - 488 2929  
F: 088 - 488 2102  
E: [anton.van.zeeland@exlan.nl](mailto:anton.van.zeeland@exlan.nl)

### Uitvoerders

Ing. A. van Zeeland  
Ing. E. van Horssen-Maas

ALLE RECHTEN VOORBEHOUDEN. NIETS UIT DEZE UITGAVE MAG WORDEN VERVEELVOLDIGD DOOR MIDDEL VAN DRUK, FOTOKOPIE, MICROFILM, GELUIDSBAND, ELEKTRONISCH OF OP WELKE ANDERE WIJZE DAN OOK, EN EVENMIN IN EEN GEAUTOMATISEERD GEGEVENSBESTAND WORDEN OPGESLAGEN, ZONDER VOORAFGAANDE SCHRIFTELIJKE TOESTEMMING VAN AGRIFIRM EXLAN.

# Inhoudsopgave

## Quickscan flora & fauna

INLEIDING	4
HOOFDSTUK 1	6
TOETSINGSKADER	6
HOOFDSTUK 2	8
ONDERZOEKSRESULTATEN	8
HOOFDSTUK 3	12
CONCLUSIE	12
LITERATUUR	13
WAARNEMINGEN VOLGENS WAARNEMING.NL	14
SITUATIETEKENING	15

# Inleiding

## Quickscan flora & fauna

### Aanleiding

Aanleiding voor het onderzoek naar de natuurwaarden op de locatie Nulandse Weerscheut 3 te Vinkel, is de voorgenomen sloop van een bedrijfswoning en schuur ten behoeve van de realisatie van twee nieuwe gebouwen. Volgens de Wet natuurbescherming mag een project geen negatieve effecten hebben op beschermde flora en fauna. In dit kader wordt door het bevoegde gezag een flora- en faunatoets noodzakelijk geacht. Bij de uitvoering van de voorgenomen wijzigingen moet rekening worden gehouden met het huidige voorkomen van de, op grond van de Wet natuurbescherming, beschermde soorten. Als de voorgenomen ingreep leidt tot het overtreden van verbodsbepalingen betreffende beschermde soorten, moet vrijstelling of ontheffing worden verkregen.

De voorliggende quickscan bevat een inventarisatie van de huidige aanwezigheid van beschermde planten- en diersoorten in en om het plangebied. Tevens worden de te verwachten effecten van de ingreep in het plangebied beoordeeld. De resultaten kunnen dienst doen bij de onderbouwing van de ontheffingsaanvraag.



• Afbeelding 1: Plangebied Nulandse Weerscheut 3 te Vinkel

### Plangebied en voorgenomen ingreep

Het plangebied ligt in het buitengebied van de gemeente 's-Hertogenbosch, ten noorden van de kern Vinkel. Binnen het plangebied bevinden zich diverse bedrijfsgebouwen, diverse sleufsilos en een bedrijfswoning. Het plangebied is ter plaatse van de bedrijfsgebouwen en sleufsilos verhard. Het woonhuis en een oude schuur worden gesloopt, waarna een nieuw gebouw ten behoeve van begeleid wonen en een nieuwe woning worden opgericht (zie bijlage situatietekening).

### Probleemstelling

Om een indicatie te krijgen van de effecten die de sloop- en bouwwerkzaamheden hebben op de natuurwaarden binnen het plangebied, dienen de volgende vragen te worden beantwoord:

1. Welke wettelijk beschermde soorten komen in het plangebied voor? Welke status hebben deze soorten?
2. Welke invloed heeft de geplande ingreep in het betreffende gebied op de beschermde soorten?
3. Indien de duurzame staat van instandhouding van strikt beschermde soorten in gevaar komt, welk vervolgtraject dient dan doorlopen te worden?
4. Voor welke beschermde soorten moet eventueel een ontheffing aangevraagd worden?

# 1

## Toetsingskader

De bescherming van natuur is in Nederland vastgelegd in nationale wetgeving. De nationale wetgeving is een Nederlandse implementatie van de belangrijkste Europese wetgevingselementen. Per 1 januari 2017 zijn de Flora- en faunawet, de Boswet en de Natuurbeschermingswet 1998 vervangen door de Wet natuurbescherming. De uitvoering van deze nieuwe wet is grotendeels in handen van de provincies gekomen. Vanaf 1 januari 2017 bepalen de provincies voor hun gebied wat wel en niet mag in de natuur. Zij zijn verantwoordelijk voor de vergunningen en ontheffingen. De Rijksoverheid is alleen nog verantwoordelijk voor de ontheffingsaanvragen en de gedragscodes.

### 1.1 Wet natuurbescherming

Per 1 januari 2017 is de Flora- en faunawet vervangen door de Wet natuurbescherming. Doel van deze wet is de bescherming van dier- en plantensoorten in hun natuurlijke leefgebied. De Wet natuurbescherming kent zowel verbodsbepalingen als een zorgplicht. De zorgplicht geldt altijd, voor iedereen en in alle gevallen. De verbodsbepalingen zijn gebaseerd op het 'nee, tenzij - principe'. Voor verschillende categorieën soorten en activiteiten zijn vrijstellingen of ontheffingen van deze verbodsbepalingen mogelijk. Hiervoor gelden de volgende voorwaarden:

- in het wild levende zoogdieren, amfibieën, reptielen, vissen, dagvlinders, libellen en kevers van de soorten, genoemd in de bijlage, onderdeel A van de Wet natuurbescherming, opzettelijk te doden of te vangen;
- de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren als bedoeld in onderdeel A van de Wet natuurbescherming opzettelijk te beschadigen of te vernielen;
- vaatplanten van de soorten, genoemd in de bijlage, onderdeel B van de Wet natuurbescherming, in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen. (art. 3.10 Wet natuurbescherming).

Als gevolg van ruimtelijke ingrepen is het mogelijk dat beschermde soorten worden beschadigd, verstoord of vernietigd. Als op basis van onderzoeksgegevens blijkt dat beschermde soorten voorkomen, kan dit consequenties hebben voor de voorgenomen ruimtelijke ingreep.

Bij veel, hiermee samenhangende, werkzaamheden, is het niet langer nodig een ontheffing aan te vragen om beschermde dieren te verstoren of bijvoorbeeld beschermde planten te maaien. In plaats hiervan geldt een vrijstelling. Om gebruik te kunnen maken van de vrijstelling is het wel nodig om te werken volgens een gedragscode. Alleen als het gaat om veel voorkomende soorten is het niet nodig om volgens een dergelijke gedragscode te werken.

De beschermde gebieden die onder de Europese Habitat- en Vogelrichtlijn (Natura 2000) zijn aangewezen vallen per 1 januari onder de Wet natuurbescherming. Middels deze wet zijn verschillende gebieden in Nederland beschermd vanwege de voorkomende natuur. Het doel van de Wet natuurbescherming is het beschermen en in stand houden van bijzondere gebieden in Nederland. Indien een plan negatieve gevolgen heeft (kan hebben) is een vergunning noodzakelijk. Ook hierbij geldt het 'nee, tenzij - principe'. Per gebied wordt een beheerplan opgesteld waarin wordt opgenomen welke handelingen zonder vergunning kunnen worden uitgevoerd.

De locatie ligt niet binnen de contouren van een Natura 2000-gebied of een Wet Natuurbeschermingsgebied.

## **1.2 Onderzoeksmethode**

Om een goede indicatie van de natuurwaarden binnen het plangebied te krijgen, wordt het onderzoek in verschillende stappen uitgevoerd. Op basis van literatuuronderzoek is nagegaan of er wettelijk beschermde planten- of diersoorten in het gebied voorkomen. Na het literatuuronderzoek is een verkennend terreinbezoek gebracht aan het plangebied. Hierbij is, op basis van de gegevens van het literatuuronderzoek, beoordeeld voor welke soorten het gebied daadwerkelijk een geschikte habitat biedt en daarmee welke soorten er daadwerkelijk voor kunnen komen. Vervolgens zijn de mogelijke effecten op de verwachte beschermde soorten beschreven.

Op basis van de doorlopen procedures zijn conclusies getrokken met betrekking tot de eventuele negatieve effecten en/of obstakels inzake de Wet natuurbescherming.

Op vrijdag 23 juni 2017 is de locatie rond 16:00 uur ter plaatse geïventariseerd, om te onderzoeken of het plangebied een zodanig belangrijke status heeft dat een aanvullend veldonderzoek noodzakelijk is. Op het moment van inventarisatie was de temperatuur ca. 26°C en was het licht bewolkt.

In het plangebied is de omgeving onderzocht op de aanwezige flora en fauna. Op basis van terreinkenmerken is beoordeeld of het terrein geschikt is voor de, in de regio voorkomende, beschermde soorten.

# 2

## Onderzoeksresultaten

### 2.1 Literatuuronderzoek

In dit onderzoek is gebruik gemaakt van de gegevens zoals die beschikbaar zijn bij instanties zoals bijvoorbeeld de provincie en Waarneming.nl. Daarnaast is gebruik gemaakt van eigen kennis en data.

#### **Vleermuizen**

Er zijn in Nederland verschillende soorten vleermuizen bekend waarbij iedere soort zijn eigen specifieke voedsel, zomer en winterverblijfplaats heeft. Veel vleermuissoorten overwinteren vaak in grote aantallen in grotten, bunkers, forten, kelders en zolders. Sommige vleermuissoorten overwinteren specifiek in boomholten. Voor het zomerverblijf dient, net als het winterverblijf, deze gebufferd te zijn zodat de temperatuur zo constant mogelijk blijft. Dode bomen en langdurig leegstaande (tochtige) gebouwen zijn hierdoor minder geschikt.

#### **Vogels**

In de omgeving van het plangebied (kilometerhok 159,414) zijn vanaf 03-07-2016 volgens Waarneming.nl 36 vogelsoorten, een mol en een haas gemeld. Een overzicht hiervan is weergegeven in de bijlage.

### 2.2 Veldonderzoek

Op verschillende punten in het plangebied zijn waarnemingen verricht. Tijdens het veldbezoek is het gebied beoordeeld op de habitatgeschiktheid voor beschermde soorten.

De ecologische factoren in de omgeving zijn met behulp van een digitale fotocamera vastgelegd. Om de flora en fauna te kunnen determineren, is gebruik gemaakt van eigen kennis en literatuur.





• Afbeelding 2: Foto's plangebied

### Flora algemeen

Het plangebied is omgeven door weilanden en akkerlanden. De bestaande houtwal, gelegen naast de te slopen schuur, wordt verwijderd. Deze houtwal bestaat voornamelijk uit Wilg, Hazelaar en Kornoelje. Binnen het plangebied zijn algemene plantensoorten aanwezig. Binnen het plangebied zijn geen bijzondere (gevoelige) plantensoorten gevonden.

### Fauna algemeen

Tijdens de inventarisatie is extra aandacht besteed aan de mogelijke aanwezigheid van vleermuizen en/of uilen in of in de nabijheid van het plangebied.

### Zoogdieren

Tijdens het terreinbezoek is nauwkeurig gekeken naar de aanwezigheid van zoogdieren. Er zijn sporen van algemene soorten (katten/konijnen) aangetroffen. Binnen het plangebied zijn geen beschermde soorten waargenomen.

### Vogels

Vogels met een vaste verblijfplaats, zoals de steenuil en de kerkuil, zijn jaarrond beschermd. De aanwezige bebouwing is nauwkeurig beoordeeld op hun geschiktheid voor en de aanwezigheid van verblijfplaatsen van vogels.

De volgende soorten zijn ter plaatse of vliegend over het plangebied waargenomen: Huismussen, Holenduiven, Witte Kwikstaart, Houtduif en Boerenzwaluw (geen nesten). In de zoekoeienstal bevinden zich enkele koppels broedende Huismussen. In de achterste veldschuur is een uilenkast aanwezig. Deze is waarschijnlijk bewoond door een Kerkuil-mannetje. Aan de voorzijde van de weg/oprit op ongeveer 100 meter is een eveneens een bewoonde uilenkast aanwezig. Deze kast is bewoond door een koppel Steenuilen.

### **Vleermuizen**

Het plangebied is beoordeeld op de mogelijke waarde voor vleermuizen. Hierbij is gelet op de geschiktheid van de aanwezige bebouwing als verblijfplaats voor deze dieren: aanwezigheid van spouwgaten en andere openingen in muren en daken, vetstrepen, uitwerpselen en prooiresten bij gevelopeningen. Daarnaast speelt het type gebouw en gebruikte bouwmaterialen een belangrijke rol.

De omgeving is beoordeeld op het aanbod van geschikt foerageergebied en potentieel belangrijke vliegroutes. Hieronder vallen onder andere bomerijen en (natte) weilanden of bosgebieden.

Tijdens het veldonderzoek is vooral het woonhuis op scheuren en kieren gecontroleerd, vooral bij de kozijnen en dak beplating. Hierbij zijn geen sporen van vleermuizen waargenomen. De andere gebouwen zijn totaal ongeschikt als verblijfplaats voor vleermuizen door het ontbreken van spouwmuur isolatie. Ook heeft de aanwezigheid van een aantal katten en uilen binnen het plangebied een negatieve invloed op het voorkomen van verschillende soorten vleermuizen. Er wordt dan ook niet verwacht dat er zich vleermuizen in de te slopen gebouwen bevinden.

### **Overige**

Tijdens het veldbezoek zijn geen beschermde en/of algemene dieren uit de soortgroepen reptielen & amfibieën, dagvlinders, libellen en vissen waargenomen.

## **2.3 Effecten van de ingreep**

De effecten op beschermde soorten zijn onderzocht op basis van het voornemen binnen het plangebied. Het voornemen zal bij de uitvoering weinig effect hebben op verschillende voorkomende of te verwachten soorten.

### **Zoogdieren**

Verstoring van zoogdieren kan plaatsvinden met de aanvang van de werkzaamheden. Vaste verblijfplaatsen van algemene soorten kunnen worden vernield. Deze dieren zullen vanwege de onrust hun vaste verblijfplaats verlaten en naar omliggende gebieden trekken.

Tijdens de werkzaamheden dient zorgvuldig aandacht te worden besteed aan het in stand houden van vluchtmogelijkheden voor eventueel aanwezige zoogdieren. Het betreft algemeen voorkomende soorten die niet strikt beschermd zijn. De voorgenomen ingreep zal geen negatief effect hebben op de gunstige staat van instandhouding van deze soorten. Binnen het plangebied zijn geen beschermde zoogdieren gevonden.

### **Vleermuizen**

De te slopen gebouwen zijn tijdens het veldbezoek nauwkeurig beoordeeld op de geschiktheid als verblijfplaats voor vleermuizen. Binnen het plangebied zijn geen vleermuizen waargenomen. Tevens zijn er geen sporen van vleermuizen waargenomen, dat wil niet zeggen dat het plangebied niet als foerageer- of jachtgebied wordt gebruikt.

### **Vogels**

Alle vogels zijn beschermd in het kader van de Vogelrichtlijn. Werkzaamheden in en in de omgeving van broedplaatsen tijdens de broedtijd (15 maart - 15 juli) zullen sterke negatieve effecten hebben op de meeste vogelsoorten door vernietiging van broedplaatsen en verstoring van de reproductie. Versturende werkzaamheden in deze periode zijn dan ook niet toegestaan. Indien broedvogels binnen het broedseizoen worden verstoord, wordt wettelijk gezien geen ontheffing verleend. Buiten het broedseizoen kan wel ontheffing worden verleend. Versturende werkzaamheden dienen hierdoor buiten het broedseizoen uitgevoerd te worden.

De aanwezige uilen en broedende huismussen binnen het plangebied bevinden zich niet in de twee te slopen gebouwen. Daar er in en rondom deze locatie zich zowel een kerkuil als een steenuil bevindt, heeft de verwachte ingreep toch geen invloed op de eventuele verstoring van deze soorten. De sloop en bouwwerkzaamheden vinden immers op ruime afstand van de betreffende uilenkasten plaats. Daarnaast kunnen de uilen in alle rust jagen in avond en nacht juist als de bouwwerkzaamheden stil liggen. Daardoor heeft de realisatie van het project geen invloed op aanwezige Kerk- en Steenuilen.

### **Planten**

Het plangebied bevat geen beschermde plantensoorten. De voorgenomen ingreep heeft dan ook geen negatief effect op de instandhouding van beschermde plantensoorten.

### **Overige beschermde soorten**

Omdat er geen beschermde soorten zijn aangetroffen, is het niet nodig deze soorten in een eventuele ontheffingsaanvraag op te nemen.

# 3

## Conclusie en aanbevelingen

Het natuuronderzoek is gebaseerd op inventarisatiegegevens van derden, literatuuronderzoek en een verkennend veldbezoek aan het plangebied. Het beeld dat uit het onderzoek naar voren is gekomen vormt voldoende basis om gefundeerd uitspraken te doen over de gevolgen van de voorgenomen werkzaamheden voor beschermde soorten en gebieden.

### 3.1 Conclusie

Voor de bepaling van de effecten en voor de beantwoording van de vraag of men in strijd komt met de Wet natuurbescherming, wordt de relatie gelegd tussen het initiatief met deze wet door waar mogelijk antwoord te geven op de volgende vragen:

1. *Heeft de voorgenomen activiteit directe gevolgen op de voortplantingslocatie of standplaats?*
2. *Heeft de voorgenomen activiteit indirecte gevolgen op de voortplantingslocatie of standplaats? En welk deel van het leefgebied wordt aangetast?*
3. *Heeft de ingreep een invloed op individueel, lokaal, regionaal of Nederlands niveau?*
4. *Blijven er voldoende alternatieve leefgebieden in het plangebied of in de omgeving over waar de soort naar toe kan uitwijken?*

Het voornemen zal naar verwachting geen effect hebben op beschermde soorten. Binnen het plangebied komen geen beschermde dier- en plantensoorten voor.

Uit de effectenbeschrijving blijkt dat er geen directe of indirecte gevolgen zijn van de voorgenomen activiteiten op de voortplanting en instandhouding van beschermde dier- en plantsoorten. Lokaal zullen niet specifiek beschermde diersoorten (konijnen, vogels) uit het plangebied trekken op zoek naar een vervangende biotoop. Voor eventuele aanwezige soorten is in de omgeving voldoende vervangende biotoop aanwezig.

Voor aanvang van de werkzaamheden binnen het plangebied, dient derhalve geen ontheffing voor strikt beschermde soorten aangevraagd te worden. De werkzaamheden kunnen leiden tot een beschadiging of vernietiging van mogelijke verblijfplaatsen en/of verstoring van eventueel aanwezige soorten. De werkzaamheden brengen het voortbestaan van deze en algemene soorten echter niet in gevaar. Een ontheffing of eventuele compensatie is hier niet van toepassing.

Uit dit onderzoek blijkt dat de werkzaamheden binnen het plangebied geen significant negatief effect hebben op de natuurwaarden binnen het plangebied.

Omdat er verwacht wordt dat geen strikt beschermde flora en fauna in het plangebied verblijven, zal de ingreep geen negatief effect hebben op deze soorten en hun omgeving. Voor het merendeel van de aanwezige of te verwachten beschermde soorten zijn de effecten gering.



# Literatuur

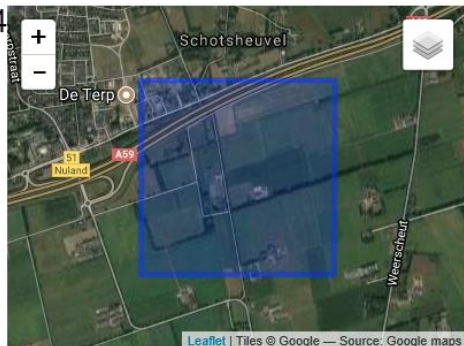
- Besluit inwerkingtreding Flora- en faunawet.  
Vastgesteld d.d. 12 december 2001. Staatscourant 2001, nr. 656.
- Broekhuizen, S., Hoekstra, B., Laar, van, V., Smeenk, C. & Thissen, J.B.M., 1992  
Atlas van de Nederlandse zoogdieren. Stichting uitgeverij van de KNNV, Utrecht.
- Europese Gemeenschappen,  
Richtlijn no 92/409 inzake het behoud van de vogelstand. Brussel, 1979.
- Europese Gemeenschappen,  
Richtlijn no 92/43 inzake instandhouding van de natuurlijke habitat en de wilde flora en fauna. Brussel, 1992.
- Flora- en faunawet.  
Vastgesteld d.d. 25 mei 1998 Staatsblad d.d. 14 juli 1998, nr. 402.
- Hollander, H., & Geest, van der, P., 1994.  
Rode-Lijst van bedreigde zoogdieren in Nederland.  
Red data book of threatened mammals in the Netherlands. Vereniging voor Zoogkunde en Zoogdierbescherming, Utrecht.
- Ministerie van Landbouw, Natuurbeheer en Visserij, Ministerie van Volkshuisvesting.  
Ruimtelijke Ordening en milieu, 2004. Nota Ruimte.
- De Nederlandse libellen, Nederlandse Fauna, deel 4  
Nationaal historisch museum, KNNV uitgeverij (2002)
- Neuvast BV, 2015, bestemmingsplan De Steeg
- Vereniging voor Zoogdierkunde en Zoogdierbescherming (VZZ)
- Vleermuizen en planologie, Zoogdierverseniging (2010)
- Wet natuurbescherming.  
Vastgesteld d.d. 1 januari 2017.
  
- <http://www.waarneming.nl>

# 1

## Bijlage

### Waarnemingen volgens Waarneming.nl

159,414



#### Waarnemingen

Vernieuwd op: ma 03 jul 2017 12:16:56 CEST Volgende vernieuwing na: 12:21:56

soortgroep  >= onbekend  
 begindatum   
 einddatum  40 rijen  Alleen eigen waarnemingen

Datum	Aantal	Kleed	Gedrag	Soort
16-05-2017	1	onbekend	ter plaatse	Torenvalk - <i>Falco tinnunculus</i>
06-05-2017	1	onbekend	ter plaatse	Turkse Tortel - <i>Streptopelia decaocto</i>
06-05-2017	1	onbekend	baltsend / zingend	Tuinfluit - <i>Sylvia borin</i>
06-05-2017	1	onbekend	baltsend / zingend	Winterkoning - <i>Troglodytes troglodytes</i>
06-05-2017	1	onbekend	ter plaatse	Haas - <i>Lepus europaeus</i>
06-05-2017	1	onbekend	sporen	Mol - <i>Talpa europaea</i>
01-04-2017	1	adult	overvliegend oost	Boerenwaluw - <i>Hirundo rustica</i>
13-03-2017	2	onbekend	ter plaatse	Wilde Eend - <i>Anas platyrhynchos</i>
13-03-2017	2	onbekend	ter plaatse	Meerkoet - <i>Fulica atra</i>
13-03-2017	1	onbekend	ter plaatse	Pimpelmees - <i>Cyanistes caeruleus</i>
13-03-2017	2	onbekend	ter plaatse	Zanglijster - <i>Turdus philomelos</i>
20-02-2017	1	onbekend	ter plaatse	Grote Zilverreiger - <i>Ardea alba</i>
19-02-2017	1	onbekend	ter plaatse	Roek - <i>Corvus frugilegus</i>
19-02-2017	1	onbekend	ter plaatse	Roek - <i>Corvus frugilegus</i>
01-02-2017	1	onbekend	ter plaatse	IJsvogel - <i>Alcedo atthis</i>
01-02-2017	1	onbekend	ter plaatse	IJsvogel - <i>Alcedo atthis</i>
01-02-2017	1	onbekend	ter plaatse	IJsvogel - <i>Alcedo atthis</i>
28-01-2017	1	onbekend	ter plaatse	Buizerd - <i>Buteo buteo</i>
28-01-2017	1	onbekend	ter plaatse	Buizerd - <i>Buteo buteo</i>
28-01-2017	1	onbekend	ter plaatse	Houtduif - <i>Columba palumbus</i>
28-01-2017	1	onbekend	ter plaatse	Houtduif - <i>Columba palumbus</i>
28-01-2017	1	onbekend	ter plaatse	Houtduif - <i>Columba palumbus</i>
28-01-2017	1	onbekend	ter plaatse	Kauw - <i>Coloeus monedula</i>
28-01-2017	1	onbekend	ter plaatse	Kauw - <i>Coloeus monedula</i>
28-01-2017	1	onbekend	ter plaatse	Kauw - <i>Coloeus monedula</i>
26-01-2017	1	onbekend	ter plaatse	Houtduif - <i>Columba palumbus</i>
22-01-2017	1	onbekend	ter plaatse	Blauwe Reiger - <i>Ardea cinerea</i>
22-01-2017	1	onbekend	ter plaatse	Blauwe Reiger - <i>Ardea cinerea</i>
03-01-2017	2	onbekend	ter plaatse	Turkse Tortel - <i>Streptopelia decaocto</i>
03-01-2017	1	onbekend	ter plaatse	Pimpelmees - <i>Cyanistes caeruleus</i>
03-01-2017	1	onbekend	ter plaatse	Koolmees - <i>Parus major</i>
03-01-2017	2	onbekend	ter plaatse	Huismus - <i>Passer domesticus</i>
03-01-2017	1	onbekend	ter plaatse	Huismus - <i>Passer domesticus</i>
03-01-2017	1	onbekend	ter plaatse	Heggenmus - <i>Prunella modularis</i>
22-10-2016	80	onbekend	ter plaatse	Grauwe Gans - <i>Anser anser</i>
22-10-2016	400	onbekend	ter plaatse	Kolgans - <i>Anser albifrons</i>
26-09-2016	1	onbekend	foeragerend	Slechtvalk - <i>Falco peregrinus</i>
18-08-2016	1	onbekend	foeragerend	IJsvogel - <i>Alcedo atthis</i>

# 2

## Bijlage Situatietekening

