

Rapport

Projectnummer: 357076

Referentienummer: SWNL0208607

Datum: 22-6-2017

Verkenndend natuuronderzoek Vinkelse Slagen

Oriënterend onderzoek in het kader van de wet- en regelgeving voor natuur

Definitief

Verantwoording

Titel	Verkennd natuuronderzoek Vinkelse Slagen
Subtitel	Oriënterend onderzoek in het kader van de wet- en regelgeving voor natuur
Projectnummer	357067
Referentienummer	
Revisie	D01
Datum	23-6-2017
Auteur(s)	Niels de Nijs
E-mailadres	Niels.deNijs@sweco.nl
Gecontroleerd door	Jody Ettema
Paraaf gecontroleerd	
Goedgekeurd door	Maarten Mouissie
Paraaf goedgekeurd	

Inhoudsopgave

1	Inleiding	4
1.1	Aanleiding	4
1.2	Kader van het onderzoek.....	4
1.3	Ligging en bestaande inrichting plangebied.....	4
1.4	Voorgenomen ingreep	6
2	Wet natuurbescherming: onderdeel Natura 2000-gebieden	7
2.1	Toetsingskader	7
2.2	Inventarisatie	8
2.3	Analyse van de mogelijke effecten op Natura-2000	9
2.4	Conclusie	9
3	Wet natuurbescherming: onderdeel soortenbescherming	9
3.1	Toetsingskader	9
3.2	Methode	11
3.3	Planten.....	11
3.4	Vogels	12
3.5	Vleermuizen	13
3.6	Overige zoogdieren	13
3.7	Amfibieën en reptielen	14
3.8	Vissen	14
3.9	Ongewervelden	14
4	Natuurbeleidskader: Natuurnetwerk Nederland	15
4.1	Toetsingskader	15
4.2	Natuurnetwerk Nederland	16
5	Conclusies	17
5.1	Wet natuurbescherming: onderdeel Natura 2000-gebieden	17
5.2	Wet natuurbescherming: onderdeel soortenbescherming	17
5.3	Natuurnetwerk Nederland	17

1 Inleiding

1.1 *Aanleiding*

De gemeente 's-Hertogenbosch is voornemens woningbouw te realiseren op de projectlocatie Vinkelse Slagen. Ten behoeve van deze voornemens is door Grontmij in 2011 een verkennend natuuronderzoek uitgevoerd. Omdat er wijzigingen in het vastgestelde bestemmingsplan plaatsvinden, dient het verkennende natuuronderzoek geactualiseerd te worden. Tevens is met het inwerking treden van de (nieuwe) Wet natuurbescherming (sinds 1 januari 2017) de natuurwetgeving gewijzigd. Mogelijk heeft dit consequenties voor de voorgenomen ingreep. Om mogelijke schadelijke effecten van deze werkzaamheden op beschermde flora en fauna en beschermde (natuur)gebieden vast te stellen, wordt de wijziging op het vastgestelde bestemmingsplan getoetst aan de actuele wet- en regelgeving voor natuur.

1.2 *Kader van het onderzoek*

We toetsen projecten of handelingen aan de wet- en regelgeving voor natuur. Per 1 januari 2017 is de Wet natuurbescherming in werking getreden. Natuurbescherming bestaat in Nederland uit de volgende kaders:

- Natura 2000-gebieden;
- Soortenbescherming;
- Natuurnetwerk Nederland (NNN) en eventueel gebieden buiten het NNN.

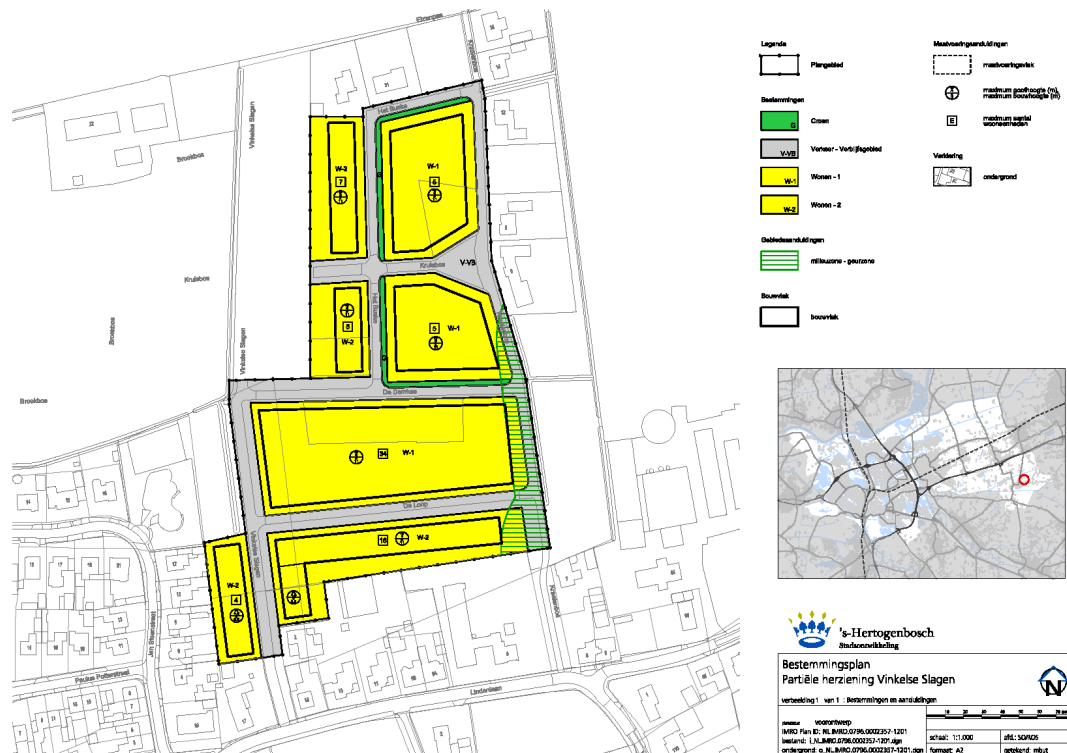
We richten ons binnen het verkennend onderzoek op het verkrijgen van een eerste inzicht in de mogelijke effecten op beschermde natuurwaarden in en om het plangebied. Vervolgens beschrijven we de mogelijke vervolgstappen die moeten worden genomen met betrekking tot soortgerichte inventarisaties, nader effectonderzoek of andere nadere procedures. Het verkennend onderzoek is de eerste stap in de procedure. Afhankelijk van het resultaat doorlopen we eventueel de navolgende stappen.

1.3 *Ligging en bestaande inrichting plangebied*

Het plangebied Vinkelse Slagen bevindt zich ten noorden van de dorpskern Vinkel in de gemeente 's-Hertogenbosch (zie figuur 1). Het plangebied is grotendeels bouwrijp gemaakt. De exacte begrenzing van het projectgebied is op perceelniveau weergegeven in figuur 2. In figuur 3 is aan de hand van enkele foto's een impressie van de huidige inrichting van het plangebied weergegeven.



Figuur 1. Ligging en globale begrenzing van het plangebied (rood omlijnd) Vinkelse Slagen te Vinkel, gemeente 's-Hertogenbosch. Bron: bewerking van Google Maps



Figuur 2. Inrichtingsschets partiële herziening woningbouwlocatie Vinkelse Slagen te Vinkel, gemeente 's-Hertogenbosch.



Figuur 3. Foto impressie het plangebied Vinkelse Slagen te Vinkel, gemeente 's-Hertogenbosch

1.4 Voorgenomen ingreep

De geplande werkzaamheden concentreren zich op een herziening van fase 1 van de voorgenomen ontwikkeling van Vinkelse Slagen. Het plangebied van fase 1 is grotendeels reeds bouwrijp gemaakt. Voor de bouw van de kavels wordt de aanwezig vegetatie nog verwijderd en grond ontgraven.

2 **Wet natuurbescherming: onderdeel Natura 2000-gebieden**

2.1 *Toetsingskader*

De Wet natuurbescherming heeft als doel het beschermen van Natura 2000-gebieden (Vogel- en Habitatrichtlijngebieden) in Nederland. Projecten of handelingen die negatieve effecten op de doelstellingen van deze beschermde gebieden kunnen hebben, zijn in beginsel niet toegestaan. In dit kader is ook toetsing nodig van effecten in het kader van de externe werking van toepassing. Bij de toetsing aan effecten kunnen de volgende procedurevarianten van toepassing zijn:

- geen nader onderzoek noodzakelijk: effecten kunnen op voorhand worden uitgesloten (er zijn geen Natura 2000-gebieden in de omgeving aanwezig);
- voortoets: effecten kunnen niet op voorhand worden uitgesloten;
- verslechteringstoets: effecten kunnen op basis van de Voortoets niet worden uitgesloten, significantie hiervan wel;
- passende beoordeling: significantie van effecten kan op basis van de Voortoets of Verslechteringstoets niet worden uitgesloten;
- ADC-toets: indien significantie van effecten op basis van de Passende beoordeling niet kan worden uitgesloten. Aangetoond dient te worden dat er geen alternatieven zijn met minder effecten, er sprake is dwingende redenen van groot openbaar belang en in compensatie is voorzien.

Indien negatieve effecten op Natura 2000-gebieden niet zijn uit te sluiten is in ieder geval een vergunning noodzakelijk op grond van artikel 2.7 Wet natuurbescherming.

Per 1 januari 2015 is het Programma Aanpak Stikstof (PAS) van kracht. Het PAS maakt onderdeel uit van de Wet natuurbescherming. Vergunningverlening voor Natura 2000-gebieden bij een toename aan stikstofdepositie is gekoppeld aan het PAS. Dit programma is via het Besluit PAS in de Wet natuurbescherming verankerd. In de Regeling PAS zijn de volgende te volgen basis procedureregels vastgelegd ten aanzien van nieuwe projecten en/of andere handelingen:

- toename van minder dan 0,05 mol N/ha/jr: geen vergunning en geen melding nodig;
- toename van 0,05 mol N/ha/jr: geen vergunning nodig, een melding volstaat¹;
- toename van meer dan 1 mol N/ha/jr: vergunning nodig.

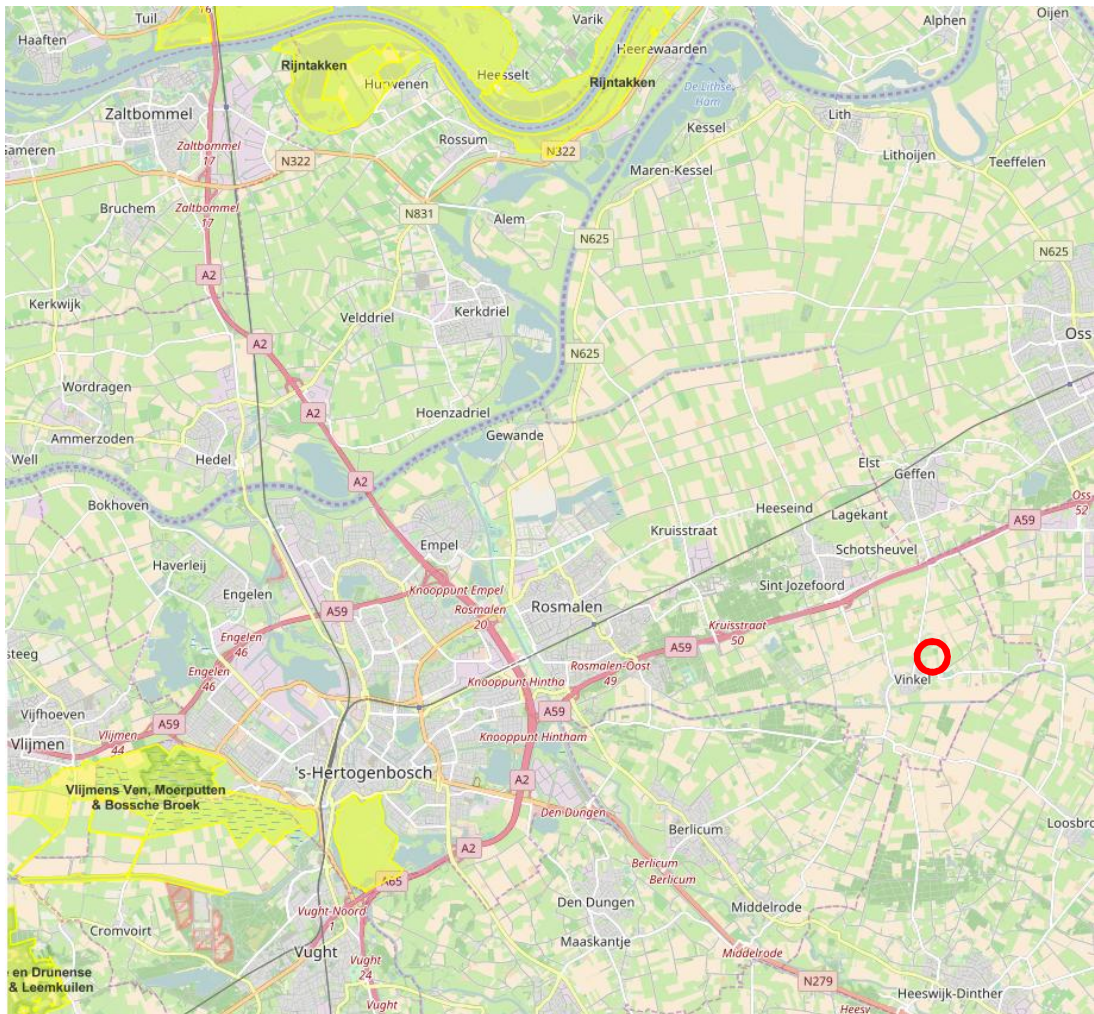
Voor het uitvoeren van de stikstofberekening dient gebruik te worden gemaakt van het modelprogramma Aeries calculator. Bij een eventuele vergunningsaanvraag dient deze berekening te worden bijgevoegd. Bij een vergunningsaanvraag zal door het bevoegd gezag worden bepaald in hoeverre voldoende ontwikkelingsruimte beschikbaar is voor de toename van stikstof voor de betreffende habitattypen of soorten². Op basis daarvan zal worden bepaald of een vergunning kan worden verleend voor het onderdeel stikstof.

¹ Wanneer een melding volstaat (bij 0,05 mol N/ha/jr of bij 1 mol N/ha/jr) hangt af van de beschikbare ontwikkelingsruimte voor het betreffende Natura 2000-gebied.

² In de Aeries monitor is in te zien voor welke gebieden geen ruimte meer beschikbaar is. Omdat deze informatie niet altijd up-to-date is, kan deze afwijken van de beoordeling van de provincie.

2.2 Inventarisatie

Het plangebied ligt niet binnen de begrenzing van een gebied dat is aangewezen als Natura 2000-gebied. Wel bevinden zich gebieden met deze status in de omgeving van het plangebied (zie figuur 4). Het betreft hier het nabijgelegen Natura 2000-gebied 'Vlijmens Ven, Moerputten & Bossche Broek', dat gelegen is ten westen van het plangebied op een afstand van circa 11,1 kilometer. Overige Natura 2000-gebieden bevinden zich op een grotere afstand tot het plangebied (zie tabel 1).



Figuur 4: Globale ligging van het plangebied (rood omcirkeld) ten opzichte van Natura 2000-gebieden (geel gearceerd).

Tabel 1. Ligging van plangebied ten opzichte van Natura-2000 gebieden

Natura-2000 gebieden	Minimale afstand tot plangebied (km)
Vlijmens Ven, Moerputten & Bossche Broek	11,1
Rijntakken	12,5

2.3 Analyse van de mogelijke effecten op Natura-2000

Het plangebied ligt niet binnen de begrenzing van Natura 2000-gebieden en maakt tevens geen deel uit van het leefgebied voor kwalificerende habitat- en/of vogelrichtlijnsoorten van nabijgelegen Natura 2000-gebieden. De Habitat- en Vogelrichtlijnsoorten waarvoor de nabijgelegen gebieden zijn aangewezen hebben tevens geen ecologische relatie met het plangebied. Van een (indirect) oppervlakteverlies van leefgebied van kwalificerende soorten in of buiten Natura 2000-gebieden is derhalve geen sprake. Effecten zoals verdroging, vernatting, optische verstoring, licht- en geluidsverstoring danwel van overige directe effectindicatoren zijn op voorhand uitgesloten vanwege de grote afstand tot het meest nabijgelegen Natura 2000-gebied (minimaal 11 kilometer).

Effecten van verzuring en vermesting als gevolg van een toename van stikstofdepositie zijn tevens op voorhand uitgesloten. Met de voorgenomen ontwikkeling zal sprake zijn van een verkeersaantrekkende werking, zowel in de uitvoeringsfase (werkverkeer) als in de gebruiksfase (bestemmingsverkeer en gebruik faciliteiten). Echter, gezien de grote afstand tot het nabijgelegen Natura 2000-gebied, zal de beperkte verkeersaantrekkende werking geen (significant) negatieve effecten van verzuring en vermesting tot gevolg hebben. Derhalve geldt dat nadere vervolgstappen niet noodzakelijk zijn.

2.4 Conclusie

Gelet op de grote afstand tot stikstofgevoelige habitattypen in het nabijgelegen Natura 2000-gebied (Vlijmens Ven, Moerputten & Bossche Broek; 11 km) en beperkte verkeer aantrekkende werking, zijn vermesting en verzuring als gevolg van een toename van stikstofdepositie op voorhand uitgesloten. In het kader van het PAS zijn er vanuit de Wet natuurbescherming dan ook geen belemmeringen voor de voorgenomen ontwikkeling. Een nadere beschouwing in de vorm van stikstofberekeningen wordt niet noodzakelijk geacht. Tevens is er geen noodzaak tot een nadere beschouwing op overige effectindicatoren en het uitwerken van een zogenaamde Voortoets.

3 Wet natuurbescherming: onderdeel soortenbescherming

3.1 Toetsingskader

In de Wet natuurbescherming is de soortenbescherming in Nederland geregeld. Hierbij onderscheiden we drie verschillende beschermingsregimes waaraan verschillende verbodsbepalingen zijn gekoppeld:

Soorten Vogelrichtlijn (artikel 3.1 e.v.):

- lid 1) Het is verboden opzettelijk van nature in Nederland in het wild levende vogels van soorten als bedoeld in artikel 1 van de Vogelrichtlijn te doden of te vangen;
- lid 2) Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels als bedoeld in het eerste lid te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen;
- lid 3) Het is verboden eieren van vogels als bedoeld in het eerste lid te rapen en deze onder zich te hebben;
- lid 4) Het is verboden vogels als bedoeld in het eerste lid opzettelijk te storen;

- lid 5) Het verbod, bedoeld in het vierde lid, is niet van toepassing indien de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort.

Soorten bijlage IV Habitatrichtlijn, bijlage I Verdrag van Bern (artikel 3.5 e.v.):

- lid 1) Het is verboden in het wild levende dieren van soorten, genoemd in bijlage IV, onderdeel a, bij de Habitatrichtlijn, bijlage II bij het Verdrag van Bern of bijlage I bij het Verdrag van Bonn, in hun natuurlijk verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen;
- lid 2) Het is verboden dieren als bedoeld in het eerste lid opzettelijk te verstoren;
- lid 3) Het is verboden eieren van dieren als bedoeld in het eerste lid in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen;
- lid 4) Het is verboden de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren als bedoeld in het eerste lid te beschadigen of te vernielen;
- lid 5) Het is verboden planten van soorten, genoemd in bijlage IV, onderdeel b, bij de Habitatrichtlijn of bijlage I bij het Verdrag van Bern, in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.

Andere Soorten (artikel 3.10 e.v.)

- lid 1) Onverminderd artikel 3.5, eerste, vierde en vijfde lid, is het verboden:
 - onderdeel a. in het wild levende zoogdieren, amfibieën, reptielen, vissen, dagvlinders, libellen en kevers van de soorten, genoemd in de bijlage, onderdeel A, bij deze wet, opzettelijk te doden of te vangen;
 - onderdeel b. de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren als bedoeld in onderdeel a opzettelijk te beschadigen of te vernielen, of
 - onderdeel c. vaatplanten van de soorten, genoemd in de bijlage, onderdeel B, bij deze wet, in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.

Voor soorten van de Vogelrichtlijn (art.3.1) en Habitatrichtlijnsoorten (art. 3.5) geldt dat vaste rust- en verblijfplaatsen (inclusief functionele leefomgeving) niet opzettelijk verstoord of vernietigd mogen worden en dat exemplaren van beschermde soorten (niet opzettelijk) mogen worden gedood of verwond.

Voor Andere soorten geldt dat vaste rust- en verblijfplaatsen (inclusief functionele leefomgeving) van beschermde soorten niet (opzettelijk) vernietigd mogen worden en dat exemplaren van beschermde soorten niet (opzettelijk) mogen worden gedood of verwond.

Ten aanzien van de andere beschermde soorten geldt dat het bevoegd gezag (provincies c.q. ministerie van EZ) de vrijheid hebben om soorten binnen deze categorie vrij te stellen van de verbodsbepalingen uit artikel 3.10 Wet natuurbescherming.

Voor beschermde soorten die niet zijn vrijgesteld en de voorgenomen activiteiten strijdig zijn met de bepalingen in de Wet natuurbescherming, geldt ontheffingsplicht. Deze kan alleen worden verleend indien de gunstige staat van instandhouding niet in het geding is en een geldend belang van toepassing is. Het is ook mogelijk om ten aanzien van Andere soorten te werken volgens een goedgekeurde gedragscode die is afgestemd op de Wet

natuurbescherming, mits de voorgenomen activiteit las zodanig in de gedragscode is beschreven. Er is dan geen ontheffingsplicht van toepassing.

3.2 *Methode*

Bronnenonderzoek

De inventarisatie betreft een onderzoek naar de actueel en potentieel voorkomende beschermde soorten binnen de invloedssfeer van de voorgenomen ingreep. Het bronnenonderzoek heeft als doel een overzicht te verkrijgen van de beschikbare informatie met betrekking tot het voorkomen van beschermde soorten in het plangebied en omgeving. Hiervoor zijn de volgende bronnen gebruikt:

- Landelijke (digitale) verspreidingsatlassen (NDFF);
- Regionale verspreidingsatlassen;
- Voorgaande onderzoeksrapporten:
 - Grontmij, (2011). Locatie onderzoek natuurwaarden Vinkelse Slagen, gemeente Maasdonk.

Habitatgeschiktheidsbeoordeling

Op basis van een veldbezoek beoordelen we de geschiktheid van biotopen voor beschermde soorten. Deze beoordeling geeft gezamenlijk met het bronnenonderzoek de beschermde soorten(groepen) in beeld die in het plangebied (kunnen) voorkomen. Het veldbezoek heeft plaats gevonden op 12 juni 2017 door een deskundig ecooloog van Sweco Nederland BV.

Analyse en toetsing van mogelijke effecten

Er is vervolgens bepaald in hoeverre negatieve effecten op voorkomende beschermde soorten kunnen optreden door voorgenomen activiteiten. Op basis van deze analyse concluderen we voor welke soorten(groepen) nader onderzoek nodig is.

3.3 *Planten*

Resultaten

Uit bestaande gegevens blijkt het voorkomen van planten in de omgeving van het plangebied die beschermd zijn conform de Wet natuurbescherming (Habitatrichtlijn soorten art. 3.5 en/of Andere soorten art. 3.10). Het betreft hier de soorten grote bosaardbei en kluwenklokje. Groeiplaatsen van beide soorten betreft volgens de verspreidingsatlas van FLORON hoogstwaarschijnlijk geen wilde exemplaren.

Grote bosaardbei betreft een zeer zeldzame soort met een beperkt verspreidingsgebied. De soort is karakteristiek voor (matig) voedselrijke loofbossen op kalkrijke grond. Dit biotoop is niet aanwezig binnen het plangebied waardoor het voorkomen van grote bosaardbei op voorhand is uitgesloten.

Kluwenklokje is gebonden aan zonnige plekken met een matig vochtige bodem. Groeiplaatsen voor deze soort variëren van bermen, (kalk)grasland en bosranden. Binnen het plangebied ontbreekt dit biotoop echter waardoor het voorkomen van kluwenklokje op voorhand is uitgesloten.

Tijdens het veldbezoek zijn geen andere soorten aangetroffen die beschermd zijn onder de Wet natuurbescherming. Nieuw beschermde planten die beschermd zijn onder de Wet

natuurbescherming betreffen doorgaans zeer zeldzame soorten met specifieke habitateisen en veelal een gering verspreidingsgebied. Het plangebied is gezien de huidige inrichting dan ook niet geschikt voor beschermde planten.

Effectbepaling

Op basis van bekende verspreidingsgegevens van beschermde flora en het ontbreken van geschikt specifiek biotoop, is het voorkomen van beschermde flora binnen het plangebied op voorhand uitgesloten. Vervolgonderzoek naar flora is niet noodzakelijk.

3.4 *Vogels*

Resultaten

Uit bestaande gegevens komen verschillende waarnemingen naar voren van vogels met een jaarrond beschermde status. Het betreft hier de soorten roek, buizerd, huismus, steenuil, kerkuil, en ransuil (Vogelrichtlijn soorten art. 3.1 Wnb).

Tijdens het oriënterend veldbezoek is de aanwezigheid van de huismus vastgesteld in de bebouwing in de directe omgeving van het plangebied. De mussen broeden vermoedelijk in deze aanwezige bebouwing. Vaste rust- en verblijfplaatsen van de huismus worden niet verwacht binnen het plangebied zelf door het ontbreken van geschikte nestgelegenheid (bebouwing, struiken). Incidenteel kunnen de kavels gebruikt worden als foerageergebied door huismussen. Echter zijn deze kavels door de openheid en arme vegetatiestructuur niet van belang als essentieel foerageergebied voor huismussen.

Soorten als de buizerd, roek en ransuil foerageren mogelijk in het plangebied gezien de huidige inrichting als grasland met ruigte. Er zijn echter geen roekenkolonies bekend in de nabije omgeving evenals nestlocaties van buizerds. Het plangebied biedt een marginaal foerageergebied voor bovengenoemde soorten en is vergelijkbaar met de inrichting in de directe omgeving.

Naast vogels met jaarrond beschermde nesten en rustplaatsen is het plangebied geschikt als broedgebied voor algemeen voorkomende vogels.

Effectbepaling

Er zijn geen jaarrond beschermde nesten en rustplaatsen binnen of in de directe omgeving van het plangebied aangetroffen. Het is aannemelijk dat het plangebied een marginale functie voor soorten als roek en buizerd heeft en niet van essentieel belang is voor de instandhouding van het leefgebied van beide soorten. Aangezien het geen essentiële functies betreft, geldt dat geen overtreding van verbodsbepalingen vanuit de Wet natuurbescherming aan de orde zijn. Voor de steenuil en kerkuil ontbreekt het geschikt biotoop. Nader onderzoek is niet noodzakelijk.

Tijdens de uitvoeringsfase dient wel rekening gehouden te worden met de aanwezigheid van broedvogels tijdens het broedseizoen. Alle vogelnesten zijn beschermd tijdens het broedseizoen. Het broedseizoen loopt globaal van half maart tot augustus. Echter, afhankelijk van de lokale meteorologische omstandigheden kan deze periode eerder of later beginnen en eindigen. Van belang is dat broedende vogels niet zodanig opzettelijk verstoord worden gedurende het broedseizoen, dat de gunstige staat van instandhouding van de soort in het geding komt.

3.5 Vleermuizen

Resultaten

Uit bestaande gegevens ontbreken waarnemingen van vleermuizen die beschermd zijn conform de Wet natuurbescherming (Habitatrichtlijn soorten art. 3.5).

Tijdens het veldbezoek is het plangebied gecontroleerd op de mogelijke aanwezigheid van vaste rust- en/of verblijfplaatsen van vleermuizen. Vleermuizen maken soortafhankelijk veelal gebruik van gebouwen of oude bomen met gaten en spleten als verblijfplaats. Gezien het ontbreken van bomen en gebouwen in het plangebied, zijn er geen potentiële vaste rust- of verblijfplaatsen voor vleermuizen aanwezig.

Vleermuizen maken als vliegroutes gebruik van lijnvormige structuren en elementen in het landschap. Binnen het plangebied ontbreken dergelijke landschapselementen waardoor een (essentiële) functie als vliegroute voor vleermuizen op voorhand is uitgesloten. Het is aannemelijk dat vleermuizen foerageren in en rondom het plangebied. Echter, gezien de huidige inrichting als grasland/akkerland vormt het plangebied vanwege het achterwege blijven van voldoende variatie in vegetatie, geen essentieel foerageergebied.

Effectbepaling

Onder de Wet natuurbescherming zijn alle vleermuissoorten strikt beschermd conform Habitatrichtlijn artikel 3.5. Van een aantasting van de functionaliteit van het gebied als leefgebied voor vleermuizen is echter geen sprake. Nader onderzoek is niet noodzakelijk.

3.6 Overige zoogdieren

Resultaten

Uit bestaande gegevens blijkt het voorkomen van overige zoogdieren in de omgeving van het plangebied die beschermd zijn conform de Wet natuurbescherming. Het betreft hier de bever (Habitatrichtlijn art. 3.5), bunzing, das, eekhoorn, steenmarter en wezel (Andere soorten art. 3.10).

In het plangebied ontbreekt het kleinschalige karakter en potentiële (nest)bomen waardoor het plangebied zelf niet geschikt is als leefgebied voor de eekhoorn. In de nabije omgeving zijn tuinen en bebouwing aanwezig die (mogelijk) een functie hebben als leef- en/of foerageergebied voor de eekhoorn. Dit geschikte leefgebied ligt echter buiten de invloedsfeer van de voorgenomen ontwikkeling.

De bunzing is gebonden aan een kleinschalig landschap met voldoende schuilmogelijkheden. Het plangebied voldoet gezien de huidige inrichting als verruigt grasland niet aan de habitateisen van de bunzing. Het voorkomen van deze soort is hierdoor op voorhand uitgesloten.

Tijdens het veldbezoek zijn geen sporen en/of burchten van de das aangetroffen binnen het plangebied en de directe omgeving. In de huidige situatie ontbreekt ook de aanwezigheid van optimaal foerageergebied zoals graslanden, maisakkers of hoogstamboomgaarden. Hierdoor is een functie van het plangebied als essentieel leefgebied voor de das op voorhand uitgesloten.

Steenmarters komen met name voor in de nabijheid van dorpen en boerderijen met oude gebouwen, schuren en heggen. Binnen het plangebied zelf ontbreken deze

landschappelijke elementen waardoor een functie als (essentieel) leefgebied voor de steenmarter op voorhand is uitgesloten.

Effectbepaling

Het voorkomen van overige zoogdieren binnen het plangebied is op voorhand uitgesloten door het ontbreken van geschikte landschapselementen. Nader onderzoek is niet noodzakelijk.

3.7 Amfibieën en reptielen

Resultaten

Uit bestaande gegevens komen waarnemingen naar voren van amfibieën en reptielen die beschermd zijn conform de Wet natuurbescherming. Het betreft hier de soorten kamsalamander, poelkikker (Habitatrichtlijn soorten art. 3.5 Wnb), alpenwatersalamander en levendbarende hagedis (Andere soorten art. 3.10 Wnb), die in de omgeving van het plangebied zijn waargenomen.

Het plangebied en de directe omgeving omvat geen geschikt voortplantingswater voor amfibieën. Tevens is het plangebied niet geschikt als overwinteringshabitat door het ontbreken van bijvoorbeeld een goed ontwikkelde strooisel laag en/of houtstapels.

Het plangebied is niet geschikt als leefgebied voor de levendbarende hagedis gezien het ontbreken van geschikt biotoop in de vorm van ruigte, struweel, bossen en open plekken. Waarnemingen van de levendbarende hagedis zijn voornamelijk afkomstig van het natuurgebied de 'Engelenstede' en het 'karregat'. Beide natuurgebieden danwel andere gebieden met geschikt biotoop grenzen niet aan het plangebied.

Effectbepaling

Het voorkomen van beschermde amfibieën en reptielen kan op voorhand worden uitgesloten. Nader onderzoek naar beide soortgroepen is niet noodzakelijk.

3.8 Vissen

Resultaten

Uit bestaande gegevens blijkt het voorkomen van de conform de Wet natuurbescherming beschermde grote modderkruiper (Andere soorten art. 3.10) in de omgeving van het plangebied.

Het voorkomen van beschermde vissen binnen het plangebied kan op voorhand worden uitgesloten, doordat binnen het plangebied geen permanent water houdende watergangen aanwezig zijn.

Effectbepaling

Het voorkomen van beschermde vissen is op voorhand uitgesloten gezien het ontbreken van geschikte watergangen. Nader onderzoek is niet noodzakelijk.

3.9 Ongewervelden

Resultaten

Uit bestaande gegevens komen geen waarnemingen naar voren van ongewervelden die beschermd zijn conform de Wet natuurbescherming (Habitatrichtlijn soorten art. 3.5 of Andere soorten art. 3.10).

Op basis van de aangetroffen biotopen komen binnen het plangebied geen beschermde ongewervelden voor. Veelal zijn beschermde ongewervelden gebonden aan waterrijk, danwel zeer specifiek en veelal voedselarm biotoop, hetgeen ontbreekt in de huidige inrichting van het plangebied.

Effectbepaling

Het voorkomen van beschermde ongewervelden is op voorhand uitgesloten door de afwezigheid van geschikt biotoop. Nader onderzoek is niet noodzakelijk.

4 Natuurbeleidskader: Natuurnetwerk Nederland

4.1 Toetsingskader

Het beleidskader van de Provincie Noord-Brabant bestaat uit:

- Provinciaal beleid
 - Natuurnetwerk Nederland (NNN, voorheen EHS).

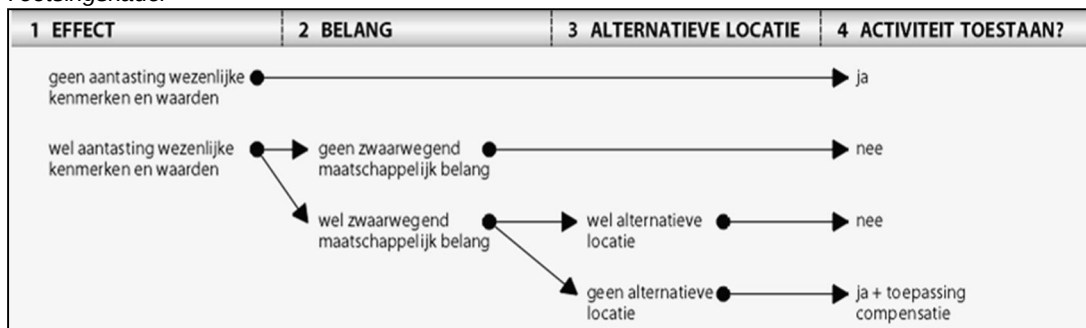
Het Natuurnetwerk Nederland (voorheen Ecologische Hoofdstructuur (EHS) is op provinciaal niveau uitgewerkt tot het provinciale natuurnetwerk met kerngebieden, natuurontwikkelingsgebieden, beheergebieden en robuuste ecologische verbindingzones. De wettelijke bescherming (Wro) van het NNN is geregeld via het bestemmingsplan. Het NNB (Natuurnetwerk Brabant) voor de provincie Noord-Brabant is vastgelegd in de Verordening Ruimte 2014.

De afweging voor ingrepen in het NNN gaat volgens het “nee, tenzij-principe”. In onderstaand schema is dit stapsgewijs weergegeven. Ingrepen met een negatieve invloed op de wezenlijke kenmerken en waarden mogen niet plaatsvinden, tenzij er sprake is van een zwaarwegend maatschappelijk belang en indien er geen alternatieven zijn. Indien bij een ingreep schade wordt aangericht aan een NNN-gebied, dan dient dit in ieder geval gemitigeerd te worden. De resteffecten aan verlies van kwaliteit en/of oppervlakte dient te worden gecompenseerd. Daarnaast kan salderen van positieve en negatieve effecten op het NNN uitkomst bieden om projecten in het NNN te realiseren.

Het verkennend natuuronderzoek geeft inzicht in de ligging van NNN gebieden in de omgeving van het plangebied en de noodzaak voor het doorlopen van ‘nee, tenzij, procedure’. In de provincie Noord-Brabant is de externe werking van het NNB van toepassing. Een “nee, tenzij-toets” behoeft alleen te worden doorlopen indien er sprake is van een RO-procedure met betrekking tot wijziging van de bestemming van het plangebied.

4.2 Natuurnetwerk Nederland

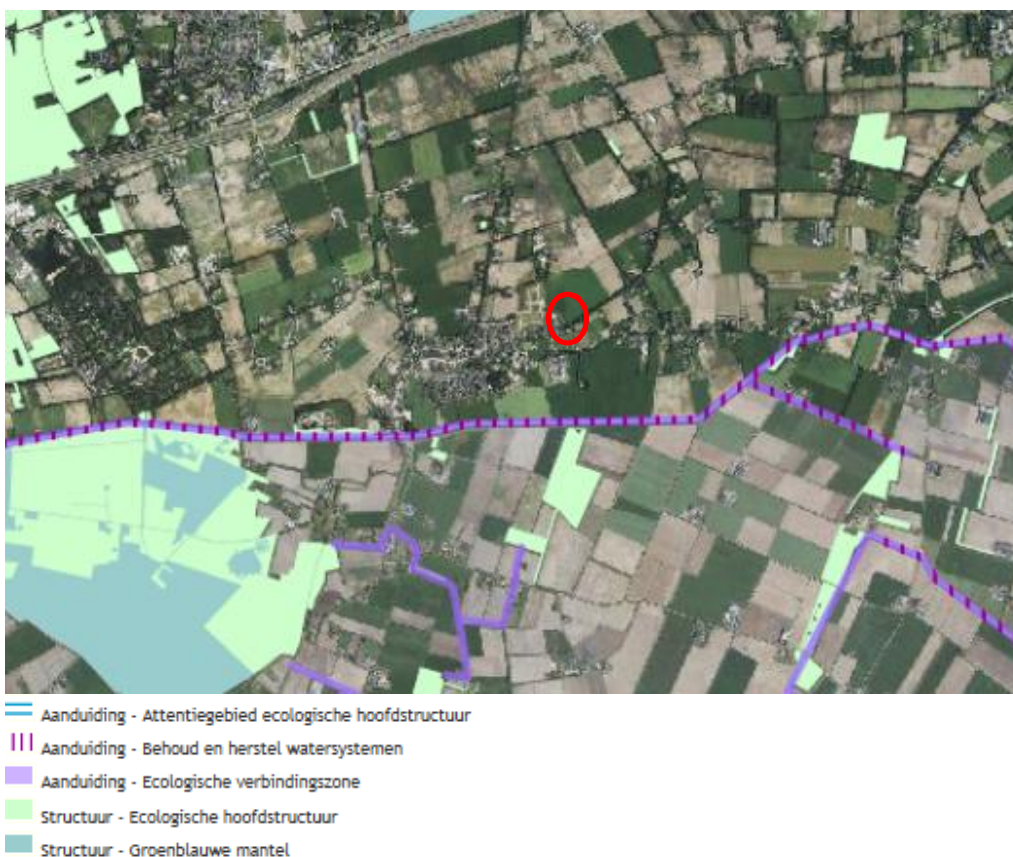
Toetsingskader



Schema: Het "nee, tenzij"-principe van het compensatiebeginsel

Inventarisatie

Het plangebied is geen onderdeel van het NNB, EVZ of de 'Groenblauwe mantel'. In de directe omgeving zijn wel gebieden aangewezen die hiervan deel uitmaken. Ten zuidwesten van het plangebied ligt op circa 450 meter de begrenzing van het NNB (zie figuur 4.1).



Figuur 4.1: Globale ligging plangebied (rood omcirkeld) ten opzichte van NNB, EVZ en de 'groenblauwe mantel' in de omgeving. Bron: ruimtelijkeplannen.nl

Analyse en toetsing effecten

Het plangebied maakt geen onderdeel uit van het NNN waardoor ruimtebeslag op voorhand is uitgesloten. Effectindicatoren zoals verstoring en versnippering dan wel overige directe effectindicatoren vinden gelet op de relatief grote afstand tot het nabijgelegen NNB en buffering van reeds aanwezige infrastructuur en bebouwing, niet plaats. Een nadere beschouwing op beide effectindicatoren wordt niet noodzakelijk geacht.

5 Conclusies

5.1 Wet natuurbescherming: onderdeel Natura 2000-gebieden

Gelet op de grote afstand tot nabijgelegen Natura 2000-gebieden, zijn significant negatieve effecten op voorhand uitgesloten. In het kader van het PAS zijn er vanuit de Wet natuurbescherming danook geen belemmeringen voor de voorgenomen ontwikkeling. Een nadere beschouwing in de vorm van stikstofberekeningen wordt niet noodzakelijk geacht.

5.2 Wet natuurbescherming: onderdeel soortenbescherming

De Wet natuurbescherming biedt geen belemmeringen voor de voorgenomen ontwikkeling van woonkavels binnen het plangebied. Nader onderzoek op het gebied van soortenbescherming is niet noodzakelijk.

Tijdens de uitvoeringsfase dient men rekening te houden met de aanwezigheid van broedvogels tijdens het broedseizoen. Alle broesgevallen zijn gedurende deze periode beschermd. Het broedseizoen loopt globaal van half maart tot augustus. Echter, afhankelijk van de lokale meteorologische omstandigheden kan deze periode eerder of later beginnen en eindigen. Van belang is dat broedende vogels niet zodanig opzettelijk verstoord worden, dat de gunstige staat van instandhouding van de soort in het geding komt.

Naast bepalingen voor specifiek aangewezen soorten geldt krachtens artikel 1.11 (lid 1 & 2) van de Wet natuurbescherming, de algemene zorgplicht voor alle in het wild levende dieren en planten, alsmede voor hun directe leefomgeving. Via dit artikel wordt eenieder medeverantwoordelijk gesteld voor de zorg en bescherming van flora en fauna en dient men een handelingen uit te voeren die opzettelijk soorten kunnen aantasten.

5.3 Natuurnetwerk Nederland

Het plangebied maakt geen deel uit van gebieden die onderdeel zijn van het NNB of overige beleidsmatig aangewezen beschermde natuurgebieden (EVZ of Groenblauwe mantel). Effectindicatoren zoals verstoring en versnippering dan wel overige directe effectindicatoren vinden gelet op de relatief grote afstand tot het nabijgelegen NNB en buffering van reeds aanwezige infrastructuur en bebouwing, niet plaats. Een nadere beschouwing op beide effectindicatoren wordt niet noodzakelijk geacht.