

Bijeenkomst: **Inspraakavond Zeeheldenbuurt**
Datum: maandag 27 september 2010
Opening: 19.30 uur
Sluiting: 21.45 uur
Locatie: Cultureel Centrum de Helftheuvel te 's-Hertogenbosch
Aanwezig: Mevrouw R. Bosch (Gemeente 's-Hertogenbosch – wijkmanager West), de heer T. van Bussel (Wethouder gemeente 's-Hertogenbosch), de heer F. van der Burgt (Zayaz), mevrouw S. Gloystein (Architectenbureau KAW), medewerkers gemeente, buurtbewoners en belangstellenden

Opening:

Mevrouw Riekje Bosch opent de inspraakavond en heet aanwezigen van harte welkom; zij is blij met de grote opkomst. Als voorzitter en wijkmanager van dit gebied, leidt zij deze avond. Zij stelt wethouder Van Bussel, de heer Van der Burgt, projectleider bij Zayaz en mevrouw Gloystein als architect voor. Ook in de zaal zijn collega's van de gemeente en het architectenbureau aanwezig met als doel om op zoveel mogelijk vragen direct een antwoord te kunnen geven, te weten: Sonja de Jong (projectleider stadsontwikkeling), Hester Dijkman (juriste), Ingrid Jansen (stedenbouwkundige) Mirjam Baerveldt (openbare ruimte), Koen Gijsbert (verkeerskundige) en Mathieu Kastelijns van KAW Architecten.

Voorzitter benadrukt dat het om een formele inspraakavond gaat en dat alle reacties die vanavond op het plan gegeven worden, door de notuliste worden vastgelegd. Deze reacties worden als een formele inspraak beschouwd. Behalve tijdens deze inspraakavond is het ook mogelijk schriftelijk inspraak kenbaar te maken middels een schrijven aan het College van Burgemeester en Wethouders van de gemeente 's-Hertogenbosch, of mondeling bij een van de betrokken ambtenaren. Hiervoor dient een afspraak te worden gemaakt.

Voorzitter geeft als eerste het woord aan Wethouder Van Bussel voor een korte inleiding, vervolgens aan Frenklin van der Burgt van Zayaz als initiatiefnemer van het plan Zeeheldenbuurt en daarna aan Sylke Gloystein, architect, die middels een presentatie de beelden van het concept bouwplan laten zien. Daarna volgt een pauze van circa een half uur. Aanwezigen worden dan in de gelegenheid gesteld de maquette en de tekeningen goed te kunnen bekijken en vragen te stellen aan de aanwezige vertegenwoordigers van gemeente, Zayaz en het architectenbureau. Na de pauze is het formele deel gepland; het inspraakgedeelte. Alle opmerkingen en vragen die dan gemaakt c.q. gesteld worden, worden in een verslag vastgelegd. Het verslag wordt op de website van de gemeente geplaatst. Mensen die na afloop van de avond hun gegevens achterlaten bij de notuliste krijgen het verslag toegestuurd.

Wethouder Ton van Bussel dankt aanwezigen voor de grote opkomst. Namens het College geeft hij aan verrast te zijn over hoe in dit plan op een slimme manier niet alleen verbetering van de woningen tot stand komt maar van de hele omgeving. Naast de herbouw van woningen krijgt ook het openbaar gebied een grote opknappbeurt. De nieuwbouw betreft zowel grondgebonden woningen als ook appartementen. Er komen meer parkeerplaatsen in de openbare ruimte en nieuwe speelplekken voor de kinderen. Hij is erg benieuwd naar de reacties van bewoners op het concept plan dat op punten nog aangepast kan worden.

Concreet geeft hij aan dat de termijn voor inspraak loopt van 6 september tot 18 oktober a.s. Alle inspraakreacties worden bekeken en het commentaar van de gemeente wordt daarop weergegeven. Daarna wordt het plan eventueel aangepast en opnieuw 6 weken ter visie gelegd. In die periode kan schriftelijk of tijdens een gesprek met een betrokken ambtenaar een zienswijze kenbaar gemaakt worden. Er wordt dan niet opnieuw een inspraakavond georganiseerd. De besluitvorming rond het plan vindt naar verwachting plaats in het 1^e kwartaal van 2011. Afgifte bouwvergunning wordt verwacht in het 2^e kwartaal 2011.

De heer Van der Burgt van Zayaz blikt kort terug naar januari 2008 toen een extern bureau de mogelijkheden van renovatie van de woningen heeft bekeken. Daaruit kwam naar voren dat renoveren eigenlijk geen optie meer was. Toen is besloten tot sloop en nieuwbouw van een deel van de wijk. Dit mede om de neergaande spiraal in de wijk te doorbreken. Naast grondgebonden woningen komen er appartementen in verschillende varianten. Deze grote aanpak van de wijk geeft tevens kansen het openbaar gebied te kunnen herinrichten, met meer groen en goede parkeeroplossingen. Na het besluit tot sloop en nieuwbouw heeft Zayaz het sociaal plan gestart; dit houdt in uitverhuizen en een terugkeergarantie in de wijk voor alle bewoners. Op dit moment zijn bijna alle bewoners verhuisd.

De heer Van der Burgt toont de grens van het sloop-nieuwbouwgebied en de bouwroute.

Sylke Gloystein van KAW Architecten geeft een toelichting op het plan. Zij geeft aan een aantal mensen te herkennen van de eerdere bijeenkomst. Er wordt direct een vraag vanuit de zaal gesteld over overlast door heiwerkzaamheden. Frenklin van der Burgt antwoordt dat er niet geheid, maar geboord gaat worden om de overlast te beperken. Voorzitter vraagt aanwezigen te wachten met hun vragen tot na de pauze.

Zoals de planning er nu uit ziet wordt na de zomer van 2011 met de bouw gestart. Naast huurwoningen komen er ook betaalbare koopwoningen terug in de wijk. Afhankelijk van de verkooptijd kan een definitieve start bouw van de koopwoningen afgegeven worden. Binnen het plangebied worden totaal 102 woningen gesloopt en blijven 60 woningen behouden. In het plan komen circa 88 nieuwe parkeerplaatsen op eigen terrein plus circa 230 parkeerplaatsen op straat.

De huidige Koopvaardijstraat krijgt een andere routing; de straat wordt doorgetrokken tot aan het bestaande groen; de straat krijgt meer parkeerplaatsen doordat deze in de nieuwe situatie haaks op de straat geplaatst worden.

In het huidige middenblok maken eengezinswoningen plaats voor appartementen met een halfverdiepte parkeergarage.

Ook de overige straten worden kort doorgenomen. Duidelijk is dat in alle straten meer aandacht voor groen komt en dat de samenhang met andere straten gezocht wordt. Zo worden de appartementen bijvoorbeeld opgetrokken in dezelfde steen als de eengezinswoningen voor een rustige en vergelijkbare uitstraling.

Er wordt een pauze gehouden van een half uur waarin aanwezigen met een kop koffie of thee de maquette en de panelen kunnen bekijken en vragen kunnen stellen aan de aanwezige deskundigen.

Voorzitter verzoekt aanwezigen weer plaats te nemen en stelt ieder in de gelegenheid vragen te stellen en opmerkingen te plaatsen die als formele inspraak gelden:

- ⇒ Een bewoonster uit de Koopvaardijstraat informeert naar de inhoud van de terugkeergarantie en hoeveel huur- en koopwoningen er terug komen.
Zayaz: terugkeergarantie is geregeld in het sociaal plan en betekent dat bewoners die tijdelijk uitverhuisd zijn terug kunnen keren naar de nieuwe wijk en dat samen met hen gekeken wordt naar de meest geschikte woning. Hoeveel koopwoningen er uiteindelijk komen, staat op dit moment nog niet vast. Dit in relatie tot de huidige woningmarkt waarin verkopen tegenvallen.
- ⇒ De heer Van Ganswinkel, Witte de Withstraat informeert of de eerder gemaakte opmerking over het heien juist is. Hij vraagt dit met name in verband met de damwanden voor de halfverdiepte parkeergarage. Zayaz moet hiervoor 1.30 onder NAP terwijl op 1 meter het water staat. Verder vraagt hij wat gedaan wordt aan het geluidsoverlast en de trillingen tijdens de sloop en bouwperiode.
Zayaz: volgens de informatie die Frenklin van der Burgt heeft, hoeven geen damwanden geplaatst te worden. Als het echter nodig is speciale voorzieningen te treffen dan zal dit zeker gebeuren. Wat betreft de 2^e vraag geeft hij aan dat een gespecialiseerd bureau ingeschakeld wordt die – voordat de sloop van start gaat – een opname maakt van de bestaande woningen (een nulmeting). Hierdoor is na afloop van de werkzaamheden duidelijk of eventuele schade aan de woning is ontstaan tijdens de sloop en/of nieuwbouw. De heer Van Ganswinkel wil weten op hoeveel meter afstand van de gevel deze opnames gemaakt worden. De heer Van de Burgt geeft aan dat hiervoor landelijke richtlijnen zijn die worden opgevolgd.
- ⇒ Een bewoner informeert naar de parkeerplaatsen. Hij geeft aan dat ten noorden van de appartementen plaatsen komen terwijl daar volgens hem zeker het dubbele aantal parkeerplaatsen nodig zijn. Hij wil concreet weten hoeveel parkeerplaatsen er komen en of welke parkeernorm per woning gevolgd is. Gewezen wordt op de wijk De Groote Wielen, waar circa 2 parkeerplaatsen per woning worden gerealiseerd.
Koen Gijsbrechts, verkeerskundige: in deze wijk uit ongeveer 1970 was de norm 1 parkeerplaats per woning. In het nieuwe plan is voor de nieuwbouw en voor de direct omliggende bestaande woningen (in het zoekgebied parkeren) de huidige norm gehanteerd. Er zijn overal waar mogelijk, meer parkeerplaatsen gecreëerd. Hij benadrukt dat er geen vaste parkeernorm is voor de hele gemeente en dat het ene deel van de stad niet vergeleken kan worden met het andere deel. Hij wil dan ook geen vergelijking met Rosmalen maken. Er gelden normen per type woning en per type gebied.
- ⇒ Mevrouw Bos, Witte de Withstraat 9, geeft aan dat nu vrijwel iedereen een plaats voor de eigen deur heeft en dat er ook vaak (noodzakelijk) op de stoepen geparkeerd wordt. Als zij kijkt naar de nieuwe tekeningen dan zal parkeren een stuk lastiger worden en zal men zeker niet voor de deur kunnen staan.
Koen Gijsbrechts geeft aan dat ook in het nieuwe plan in voldoende parkeerplaatsen nabij de woningen is voorzien. Dat iedereen een plek voor de deur heeft kan niet gegarandeerd worden. Het is bij de gemeente bekend dat veel op, of half op de stoep geparkeerd wordt omdat de straten erg smal zijn. Dit is niet wenselijk. Mede hierom is gekozen voor formele parkeervakken naast de rijbaan en op de koppen van de straten. In totaal wordt het aantal parkeerplaatsen dus echt niet minder zoals aanwezigen suggereren, maar juist meer aangezien de huidige normen ook voor de bestaande woningen worden gehanteerd. Er komen zelfs meer parkeerplaatsen dan volgens de (aan deze tijd aangepaste) minimale parkeernorm vereist is.

- ⇒ Mevrouw vult aan dat als de straat breder wordt en er niet meer in de lengte geparkeerd mag worden, dat er dan nog harder gereden zal worden dan nu al het geval is. Verder wordt het volgens haar alleen maar drukker in de straat door de in- en uitrit van de parkeergarage. 88 nieuwe burens geven meer overlast. Daarbij informeert zij of de gemeente meer politie door de wijk stuurt. Volgens haar is het vragen om meer inbraken in auto's als auto's meer uit het zicht van de woningen geparkeerd moeten worden. *Koen Gijsbrechts geeft aan dat samen met de Wijkraad West de wijk gevolgd blijft worden. Ook na de herstructurering. Als het hardrijden structureel is dan kunnen er achteraf alsnog drempels komen. Voorzitter geeft aan dat de voorzitter van de Wijkraad West aanwezig is en vraagt hem om een reactie.*
De heer Beijgaard geeft aan dat de verkeersproblemen in de wijk bekend zijn en deze regelmatig onder de aandacht worden gebracht bij de verkeerskundige van de gemeente. Ook in de nieuwe situatie zal de parkeerproblematiek een punt van aandacht blijven. Bewoners kunnen voor klachten ook bij de Wijkraad terecht.
- ⇒ Een bewoner uit de Koopvaardijstraat informeert of er private rechten op parkeerplaatsen kunnen komen. Bewoners zijn erg gehecht aan hun huidige parkeerplaatsen en die worden de bewoners nu ontnomen.
De verkeerskundige benadrukt dat van niemand plaatsen afgepakt worden, omdat niemand recht heeft op een eigen parkeerplaats, behoudens natuurlijk de parkeerplaatsen op eigen terrein van een aantal woningen of speciaal uitgegeven parkeerplaatsen op kenteken voor invaliden. Garantie dat iemand straks opnieuw voor de eigen woning kan parkeren kan dus niet worden gegeven. Dit is ook niet wenselijk: het is en blijft openbaar gebied waar niemand eigen rechten aan kan ontleen. In de Koopvaardijstraat worden de parkeerplaatsen inderdaad naar de overkant van de weg verplaatst. Dit levert echter wel meer parkeerplaatsen op.
- ⇒ De heer Van Gelder, Witte de Withstraat 5 parkeert nu op de stoep voor zijn woning. De kans dat hij in de nieuwe situatie voor zijn woning kan parkeren is nihil. Hij vindt dit echt niet acceptabel. Hij wijst daarbij op de inbraakgevoeligheid van het niet parkeren voor de deur.
Koen Gijsbrechts: er wordt nu volop op de stoep, of half op de stoep geparkeerd. gemeente wil met het opknappen van de wijk tevens van deze situatie af.
- Voorzitter: er komen erg veel vragen rond het parkeren. Het is duidelijk dat dit erg leeft onder de bewoners en dat zij zich zorgen maken over het parkeren in de nieuwe situatie omdat zij vrezen dat zij niet meer voor de eigen woning kunnen blijven parkeren. Het is echter wel duidelijk dat er uiteindelijk meer parkeerplaatsen komen waar in de wijk behoefte aan is. Het mag ook duidelijk zijn dat niemand de garantie krijgt voor een eigen parkeerplaats omdat het om openbaar gebied gaat. Geconcludeerd mag worden dat dit duidelijk tot ongenoegen van een groot aantal aanwezigen leidt.*
- ⇒ Een buurtbewoner informeert naar parkeren nabij de woning voor mensen die slecht ter been zijn.
Koen Gijsbrechts: men kan in aanmerking komen voor een invalidenparkeerplaats. Hiervoor is een medische indicatie van een GGD-arts nodig. Na afgifte van de medische indicatie is gemeente verplicht een invalidenparkeerplaats op kenteken uit te geven, deze plaats komt altijd zo dicht mogelijk bij de woning.
- ⇒ De heer Jonkergouw, Adriaan Bankersingel 25 is niet gelukkig met het feit dat de bouwroute pal naast zijn woning komt. Hij benadrukt daarbij de veiligheid voor spelende en fietsende kinderen. Verder wil hij weten of er iets gedaan wordt aan de overlast van ondermeer stof bij de sloop. Wordt rekening gehouden met het weer hierbij?

De heer Van der Burgt meldt dat de route vanuit de Oude Vlijmenseweg loopt en dusdanig dat er zo min mogelijk overlast voor de bewoners te verwachten is. Wat betreft het stof geeft hij aan dat zoveel mogelijk rekening gehouden wordt met het weer en dat er anders maatregelen getroffen worden zoals het nat houden van stof of verwaaiing te voorkomen. Ook is het voorstel een klankbordgroep te vormen vanuit de bewoners. Dergelijke vragen horen in een klankbordgroep thuis. Zij zitten dicht op het bouwproces. Verder houdt Zayaz bewoners op de hoogte van de ontwikkelingen middels een nieuwsbrief die regelmatig zal verschijnen. In één van de komende nieuwsbrieven wordt een oproep geplaatst voor deelname aan de klankbordgroep, die al voor de sloop van de woningen actief moet zijn. Zayaz en gemeente willen graag dat bewoners meedenken.

- ⇒ De heer Jonkergouw stelt vervolgens een vraag aan de architect over de ramen op de kopse kant van de nieuwe woningen. Die geplande ramen geven direct zicht op de tuinen van de bestaande woningen. Hij vindt dat dit de privacy van de huidige bewoners erg aantast.

De architect geeft aan dat dit mede vanwege de sociale veiligheid gedaan is. Zij benadrukt wel dat de ramen nog niet definitief zijn en op de maquette zijn reeds aanpassingen te zien.

- ⇒ Bewoonster Koopvaardijstraat 42. Zij woont in deze straat vanaf haar 6^e en weet uit ervaring hoe hard er gereden wordt. Nu de straat langer en overzichtelijker wordt qua parkeren, vreest zij dat er nog harder gereden zal worden. Verder vraagt ook zij aandacht voor mensen die slecht ter been zijn zoals haar buurman. Als derde punt wil zij aandacht vragen voor de bestaande bomen in de straat waar bij wind veel overlast van ondervonden wordt. Zij ziet deze bomen graag vervangen worden door nieuwe bomen. Haar verzoek krijgt bijval van andere bewoners.

Ook in de nieuwe situatie kunnen bewoners voor verkeersklachten terecht bij de Wijkraad. Mirjam Baerveldt benadrukt dat gemeente juist heeft ingezet op het behoud van deze bomen vanwege de mooie groene uitstraling in de straat. Van 1 boom is bekend dat deze moet verdwijnen i.v.m. de nieuwbouw. Wanneer de gezondheid van de bomen te wensen overlaat dan is er reden tot verwijdering van de bomen. Wethouder Van Bussel zegt toe dat een deskundige de conditie van de bomen zal bekijken.

- ⇒ Een bewoner informeert naar de bestaande invalidenparkeerplaatsen.

Koen Gijsbrechts geeft aan dat mensen die nu een invalidenparkeerplaats hebben die behouden in de nieuwe situatie. Ook dan zal de parkeerplaats weer zo dicht mogelijk bij de woning komen.

- ⇒ Een bewoonster is aanwezig namens haar ouders, woonachtig aan de Witte de Withstraat. De woning ligt precies tegenover de geplande ingang van de nieuwe parkeergarage. Zij is niet gelukkig met het feit dat straks alle lampen van de auto's de woning binnen schijnen. Haar ouders wonen er al ruim 10 jaar en krijgen straks ineens met overlast van de auto's te maken.

Ingrid Jansen, stedenbouwkundige, geeft aan dat voor de uitstraling van de wijk gekozen is voor ondergronds parkeren. Hierdoor heb je veel minder auto's in het openbaar gebied. Door de situering van de appartementen en het geplande groen kan de ingang niet overal gesitueerd worden. De indeling van de parkeergarage is zo gemaakt dat met het plaatsen van de ingang op de kop er zoveel mogelijk parkeerplekken op eigen terrein ondergronds kunnen worden gemaakt. Wanneer je kiest voor een andere opzet heeft dat gevolgen voor het aantal parkeerplaatsen en daarmee voor het parkeren op straat. Op de vraag van mevrouw de ingang naar de andere kant te verplaatsen antwoordt Ingrid Jansen dat dit het verplaatsen van het probleem is; dan hebben andere bewoners er last van. Hierop antwoordt mevrouw Kerkhof dat het dan om nieuwe bewoners gaat die vooraf weten waarvoor ze kiezen, haar ouders wonen al heel lang in de wijk en die worden er ineens

mee geconfronteerd. Zij vindt dit niet acceptabel. *De stedenbouwkundige reageert dat het hele plan een concept bouwplan is en dat alle reacties worden gewogen. Zo ook haar reactie. Eén van de uitgangspunten voor de Zeeheldenbuurt was om meer groen in de wijk te brengen. Dit heeft soms consequenties voor andere zaken, zoals het niet willen doorkruizen van het groen inzake de parkeergarage.*

De heer Cornelis Kerkhof benadrukt dat hij niet zit te wachten op de appartementen voor zijn deur en al helemaal niet op de ingang van de parkeergarage tegenover zijn woning. De huidige bewoners, die al jaren in de wijk wonen, krijgen ineens met ruim 80 nieuwe burens te maken. Daar zitten zij helemaal niet op te wachten! Als bewoner krijgt hij de nieuwbouwappartementen pal voor zijn deur en is daar alles behalve gelukkig mee. Nu weet je wat je aan je burens hebt en houd je rekening met elkaar en waar ieder parkeert. Hij vertrekt elke ochtend om 5 uur en vindt het niet acceptabel dat hij straks een heel eind moet lopen om bij zijn auto te komen.

Voorzitter benadrukt dat de signalen helder zijn dat het parkeren voor de eigen woning veel waarde heeft voor de bewoners.

- ⇒ Een bewoonster wil weten wat de normen zijn waarbinnen de bouwer moet blijven voor wat betreft overlast en schade aan de woningen door het heien.

Zayaz: er wordt niet geheid in het plan. De palen worden geboord. Dit beperkt de overlast aanzienlijk. Toch zal vooraf een extern bureau ingeschakeld worden voor een opname in de wijk en van de woningen.

- ⇒ De heer Hermes, Michiel de Ruyterstraat 5 geeft aan dat het mooi plan wordt, vooral de variatie en meer groen, maar vraagt zich wel af hoe men er voor wil zorgen dat bewoners van de appartementen ook echt in de parkeergarage parkeren en niet toch gewoon op straat.

Zayaz: ervaring leert dat mensen liever in een garage parkeren dan langs de openbare weg. De garage wordt bovendien middels een deur afgesloten. Alle bewoners van de appartementen hebben een eigen, toegekende parkeerplaats in de garage.

- ⇒ De heer Bosman informeert bij Zayaz naar het volgende: er worden 102 woningen gesloopt; er komen 58 eengezinswoningen terug en als iedereen gebruik maakt van de terugkeergarantie waar blijft Zayaz dan met al die 'overblijvende' personen?

Zayaz: er is al geïnventariseerd bij bewoners en veel mensen willen niet meer terug. Vijf gezinnen hebben aangegeven terug te willen keren. Daarbij komen er naast de eengezinswoningen ook nog 88 appartementen terug.

Wethouder vult aan dat landelijk een gemiddelde geldt van 10% van de bewoners die na een verplichte verhuizing in herstructureringswijken terug willen keren.

- ⇒ De heer Liemeijer, Pieter Florisstraat vraagt ook aandacht voor de snelheid in de wijk. Ook al is de Churchillaan een 30km zone geworden er wordt nog steeds veel te hard gereden. Ook in de Witte de Withstraat en de Pieter Florisstraat. Al 30 jaar wordt hier aandacht voor gevraagd en het wordt maar niet opgepakt.

Gemeente benadrukt dat het vaak om bewoners uit de eigen wijk gaat die te hard rijden en dat dit gedrag moeilijk te beïnvloeden is. Voorzitter vult aan dat dit ook een punt van aandacht voor de Wijkraad is. Zij verzoekt bewoners daar hun klachten neer te leggen zodat het tijdens het overleg met tussen gemeente en de Wijkraad aandacht krijgt. Als er structureel klachten zijn dan kan bijvoorbeeld meetapparatuur ingezet worden of worden drempels of sluizen aangelegd. Dit zoals ook op de Churchillaan is gebeurd. De geplaatste meetpaal moet echter verplaatst worden. Zij benadrukt nogmaals dat de Wijkraad een eigen verkeerswerkgroep heeft en vraagt daarvan dus gebruik te maken bij klachten.

- ⇒ Een bewoonster geeft aan dat de wijk meer groen krijgt, maar zij wil benadrukken dat het groen dan ook goed onderhouden moet worden. Dit gebeurt volgens haar nu niet. Dit geldt

tevens voor de speelplek voor kinderen, ook die wordt niet onderhouden.

Mirjam Baerveldt, openbare ruimte, geeft aan dat een nieuwe speelplek aangelegd wordt en deze ook onderhouden wordt zoals nodig is. Zij geeft aan dat de huidige speelplek uit het zicht ligt en het daardoor ook een hangplek werd. Ook dat krijgt in het nieuwe plan dus meer aandacht en dat geldt tevens voor de verlichting. Bij meer overzicht verbetert ook het verlichtingsniveau vanaf de straatverlichting.

Wethouder geeft aan dat het voor hem voor zich spreekt dat wanneer speelplekken aangelegd worden deze ook onderhouden moeten worden. Dit is ook een wettelijke plicht. Bovendien leidt anders een investering tot een desinvestering en dat kan ook niet de bedoeling zijn.

⇒ Een bewoner merkt tot slot op dat in de Bossche Omroep de aanvraag tot het plaatsen van een hek of poort bij de Pieter Florisstraat en de Churchillaan heeft gestaan. Volgens hem en andere aanwezigen kan dat niet en wil dat vastgelegd hebben in dit verslag.

Koen Gijsbrechts geeft aan dat dit de ruimte achter de winkels aan de Churchillaan betreft en dat daar veel afval gedumpt wordt. Bewoner reageert dat een poort of hek niet zal helpen; het afval wordt dan voor de poort gedumpt. Voorzitter geeft aan dat zij deze opmerkingen meeneemt in het handhavingsoverleg.

Wethouder Van Bussel sluit de avond af en dankt aanwezigen voor hun inbreng en aanwezigheid. Terugblikkend op de avond meldt hij dat veel opmerkingen over het verkeer en het parkeren zijn gemaakt waaronder de ingang van de garage. Als hij overall naar het plan kijkt dan kan hij niet anders dan concluderen dat er vooral een grote kwaliteitsslag gemaakt wordt die de leefbaarheid in de wijk alleen maar ten goede zal komen. Hij benadrukt de oproep van Zayaz om deel te nemen aan de klankbordgroep en legt de nadruk op het belang van betrokkenheid bij de eigen wijk.

Voorzitter sluit de avond af om 21.45 uur. De presentielijsten kunnen worden getekend.