

B&W-voorstel

Onderwerp: Projectbesluit Uitbreiding hockeyvelden HC Den Bosch

1) Status

Het voorstel heeft betrekking op het uitoefenen van de collegebevoegdheid als bedoeld in het Delegatiebesluit 2008 in samenhang met artikel 3:10 en 3:11 Wro.

2) Samenvatting

Omdat de uitbreiding van het hockeycomplex ten noorden van de bestaande hockeyvelden en de aanleg van parkeerplaatsen in strijd zijn met het geldende bestemmingsplan, is een projectbesluit voorbereid. De uitbreiding van het hockeycomplex past binnen het gemeentelijke sportbeleid en sluit aan op het Vitaliseringsplan Oosterplas dat in 2009 is uitgevoerd. In de begroting voor 2010 zijn door de gemeenteraad voldoende middelen beschikbaar gesteld voor de uitbreiding van het hockeycomplex en de aanleg van parkeerplaatsen.

Het ontwerpprojectbesluit 'Uitbreiding hockeyvelden HC Den Bosch' lag ter inzage van 29 maart tot en met 10 mei 2010. Er zijn door drie personen en instanties zienswijzen naar voren gebracht waarvan één ertoe aanleiding geeft om in de ruimtelijke onderbouwing expliciet te maken dat het hockeycomplex met de nu voorgestane uitbreiding zijn maximumomvang heeft bereikt, de nieuwbouw van de hoofdtribune daargelaten.

3) Voorstel

- de zienswijze van de heer V. Koudijs, namens Bijenhoudersvereniging Sint Ambrosius als genoemd onder a in de 'Nota zienswijzen Uitbreiding hockeyvelden HC Den Bosch' deels gegrond te verklaren;
- de overige zienswijzen als genoemd in de 'Nota zienswijzen Uitbreiding hockeyvelden HC Den Bosch' ongegrond te verklaren;
- het digitale projectbesluit 'Uitbreiding hockeyvelden HC Den Bosch' te nemen zoals vervat in de ruimtelijke onderbouwing, voorschriften en beperkingen en verbeelding met nummer NL.IMRO.0796.0002104-1401.dgn die in acht moeten worden genomen bij de realisatie van het project en waarbij gebruik is gemaakt van de ondergrond, zoals die is vastgelegd en wordt bewaard in het bestand NL.IMRO.0796.0002104-1401.dgn; bij de afdruk van de analoge plankaart(en) is van deze ondergrond gebruik gemaakt;
- geen exploitatieplan vast te stellen, nu het verhaal van kosten anderszins verzekerd is en het bepalen van een tijdvak of fasering als bedoeld in artikel 6.13 lid 1 onder c 4^o onderscheidenlijk 5^o Wro noch het stellen van eisen, regels of een uitwerking van regels als bedoeld in artikel 6.13 lid 2 b, c of d Wro noodzakelijk is

Steller : Erps

Tel. : (073) 615 56 32

E-mail : l.erps@s-hertogenbosch.nl

4) Aanleiding

Hockeyclub Den Bosch kent een lange wachtlijst en verkeert in ruimtenood. Er is binnen beperkte uitbreidingsmogelijkheden gezocht naar de maximale ruimte voor de uitbreiding van het hockeycomplex op de huidige locatie. Alleen door het gehele complex te herschikken is er ten noorden van het bestaande hockeycomplex ruimte voor een uitbreiding met twee hele velden en een half veld waarmee een complex van 7,5 velden ontstaat. Samen met de herschikking en uitbreiding van de hockeyvelden is uitbreiding van het aantal parkeerplaatsen noodzakelijk. Hiervoor wordt het terrein aangewend dat tijdelijk in gebruik is door een hondendressuurvereniging, in de bocht van de Oosterparkweg. Met de uitbreiding conform dit projectbesluit is de maximale omvang van het hockeycomplex aan de Oosterplas bereikt, met dien verstande dat in een later stadium nog een juridisch-planologische procedure voor nieuwe hoofdtribune zal worden gevolgd. Omdat de herschikking en uitbreiding van de velden en de aanleg van de parkeerplaatsen in strijd zijn met het geldende bestemmingsplan en deze ontwikkelingen niettemin wenselijk en noodzakelijk zijn, is ervoor gekozen een projectbesluitprocedure te starten.

5) Inhoud

Uitgangspunten

Op 10 maart 2008 stelden burgemeester en wethouders het Vitaliseringsplan Oosterplas vast. Het doel van dit plan is om het gebied voor openluchtrecreatie weer geheel bij de tijd te brengen. Het plan kwam tot stand met grote betrokkenheid van bewoners van Aawijk en Hintham en van verenigingen in het gebied. Veel wensen van bewoners en verenigingen zijn meegenomen in het Vitaliseringsplan Oosterplas, voor de meer gecompliceerde wens om de hockeyvelden uit te breiden werd een aparte werkgroep in het leven geroepen; de uitbreiding maakte dan ook geen deel uit van het plan. Om op korte en lange termijn te voorzien in de behoefte van Hockeyclub Den Bosch zou het hockeycomplex aan de Oosterplas tot tien kunstgrasvelden moeten worden uitgebreid. Dit zou een bijzonder groot beslag leggen op de recreatieve ruimte rond de Oosterplas. Vanwege het ontbreken van goede alternatieve locaties is in overleg met de hockeyclub ervoor gekozen te zoeken naar de maximale uitbreidingsmogelijkheden binnen het gebied van de Oosterplas. Daarbij zijn de volgende uitgangspunten gehanteerd:

- het plan moet het acute capaciteitsprobleem en daarmee de bestaande wachtlijst opheffen;
- het hockeycomplex moet een kwalitatief hoogwaardige inrichting krijgen die past binnen het gemeentelijke topsportbeleid en bij de uitstraling en de positie van Hockeyclub Den Bosch;
- de uitbreiding moet aansluiten op het Vitaliseringsplan Oosterplas;
- het dierenasiel dat in het recente verleden is gebouwd moet op de huidige locatie worden gehandhaafd;
- tussen de Oosterplasweg en het hockeycomplex moet een robuuste groene rand worden gehandhaafd.

Gemeentelijk sportbeleid

De uitbreiding van het hockeycomplex sluit aan op het gemeentelijke sportbeleid dat op 15 april 2008 met de vaststelling van 'Sportvisie 's-Hertogenbosch: De sportieve kracht van de stad' door gemeenteraad is vastgelegd. Drie hoofdthema's staan in de sportvisie centraal:

- het ontwikkelen van een gebundeld en wijkgericht sportaanbod;
- het sportief inrichten van de (openbare) ruimte. Belangrijk daarbij zijn de toepassing van kunstgras en ruimte voor topsport. De sportvisie constateert op het gebied van topsportaccommodaties een knelpunt bij de Hockeyclub Den Bosch;

- topsport in relatie tot breedtesport. Topsport heeft versterkende en wervende werking op de breedtesport. Goede faciliteiten voor talentontwikkeling en een goede wisselwerking tussen top- en breedtesport zijn daarbij belangrijk.

Projectbeschrijving

Binnen bovengenoemde uitgangspunten en gelet op de ruimtelijke beperkingen kan het bestaande hockeycomplex, alleen bij een volledige herschikking samen met een uitbreiding aan de noordzijde achter het dierenasiel, maximaal met twee hele velden en een half oefenveld of twee miniveldjes worden uitgebreid tot in totaal 7,5 velden. De ruimte voor de twee tot drie andere hockeyvelden moet op termijn elders in de gemeente 's-Hertogenbosch worden gevonden.

De ruimtelijke beperkingen worden in het noorden gevormd door het dierenasiel en het volkstuintencomplex, in het oosten door de recent verbrede A2 met geluidscherm, onderhoudspad en watergang, enkele volkstuinten en een bijen- en hondenvereniging, in het zuiden door de accommodatie van de hockeyvereniging zelf en in het westen door de in een groene setting gelegen Oosterplasweg. De bestaande velden moeten plaatsmaken voor nieuwe noord-zuid gerichte velden, gesitueerd aan weerszijden van een centrale 5 meter brede noord-zuidas. De herschikking en uitbreiding van het hockeycomplex worden groen ingepast en ingevuld:

- Aan de zijde van de Oosterplasweg is voldoende ruimte aanwezig voor een dichte beplantingsstrook om de ruimtelijke kwaliteit van de in een groene setting gelegen Oosterplasweg te borgen. Deze borging vindt plaats door middel van een 7,5 meter brede bestemming 'Groen', parallel aan de Oosterplasweg op de verbeelding op te nemen. De feitelijke breedte van de strook, van de Oosterplasweg tot het hekwerk rond het hockeycomplex, heeft in het inrichtingsplan een breedte van minimaal 12 meter.
- Aan de noordzijde, bij het dierenasiel, is voldoende ruimte aanwezig voor een hekwerk en een dichte beplantingsstrook: om wederkerige overlast van en naar het dierenasiel, de volkstuinten en de bijen- en hondenvereniging en het hockey zoveel mogelijk te beperken wordt het hekwerk rondom het complex uitgevoerd als een open constructie met een minimale hoogte van 3 meter die maximaal wordt begroeid.
- Doordat het geluidscherm langs de A2, aan de oostzijde van het complex, slechts tot halverwege het complex is aangebracht, ontstaat vrij zicht vanaf het complex op de A2 en vice versa. Het doortrekken van het geluidscherm langs de A2 tot voorbij het hockeycomplex is niet haalbaar. In overleg met Rijkswaterstaat is een inrichtingsprincipe uitgewerkt waarin parallel aan de A2 een groenbuffer wordt aangelegd door over een lengte van 190 meter een watergang te vervangen door een duiker met daarbovenop bomen (aan de zijde van het hockeycomplex) en onderbegroeiing (richting de duiker). Deze groenbuffer met een minimale breedte van 8 meter creëert een visueel en akoestisch scherm tussen de automobilisten op de rijksweg A2 en de sporters op het hockeycomplex. Er resteert ruimte voor een minstens 3 meter breed onderhoudspad dat voldoende draagkracht heeft en dat te allen tijde begaanbaar is voor een goed beheer en onderhoud van de A2. De afwatering van de A2 is in het uitgewerkte inrichtingsprincipe in afdoende mate veiliggesteld.
- Aan de zuidzijde, bij de huidige accommodatie van de hockeyvereniging, wijzigt de situatie niet.

Een nieuwe overdekte zittribune met ongeveer 2.000 zitplaatsen zou het complex als topsportaccommodatie aantrekkelijker maken. Omdat ook de bouw van de geplande tribune niet past binnen de bouwregels van het geldende bestemmingsplan is ook daarvoor een nieuw juridisch-planologisch regime nodig. Het plan voor de bouw van een nieuwe tribune is echter niet meegenomen in onderhavig projectbesluit omdat de financieel-economische

uitvoerbaarheid hierbij vooralsnog niet kan worden verzekerd. Zo gauw de financiering ervan rond is, wordt een juridisch-planologische procedure gestart voor de nieuwe tribune.

Hoewel het opknappen van het parkeerterrein aan de Oosterplas in het Vitaliseringsplan Oosterplas expliciet is gekoppeld aan de uitbreiding van het hockeycomplex, is een deel van het terrein al in bestemmingsplan Graafsewijk-Aawijk positief bestemd, in het bijzonder ten behoeve van bezoekers van het strandbad. Het deel dat noodzakelijk is voor de uitbreiding van het hockeycomplex wordt in dit projectbesluit mogelijk gemaakt.

Juridisch-planologische vertaling

Bij het projectbesluit zijn 'voorschriften en beperkingen' opgenomen die bebouwing en gebruik van het projectgebied regelen. Vergelijkbaar met een bestemmingsplan is aan de voorschriften en beperkingen een kaart verbonden. De regeling voor het deel van het projectgebied waarin de uitbreiding van de hockeyvelden wordt gerealiseerd, komt overeen met die van het bestaande hockeycomplex in bestemmingsplan Graafsewijk-Aawijk, met uitzondering van:

- de bebouwingsoppervlakte van gebouwtjes van ondergeschikte aard (materialenhok, dug-outs) die is gemaximeerd op 120 m² om de groene invulling van het complex te waarborgen;
- de toegestane hoogte van lichtmasten is 25 meter: hoe hoger de masten, des te meer gericht de lichtbundel op de velden schijnen en des te minder verstrooiing van het licht optreedt ('sky glow');
- terrein- en erfafscheidingen die tot 4 meter hoog mogen zijn. Deze maximumhoogte is afgestemd op de hekwerken die het hockeycomplex visueel afschermen van het dierenasiel, de volkstuinten en de bijen- en hondenvereniging.

De regeling van het deel van het projectgebied waarin de uitbreiding van het aantal parkeerplaatsen wordt gerealiseerd komt ook overeen met die van het bestaande parkeerterrein bij de ontsluiting op de Maastrichtseweg in bestemmingsplan Graafsewijk-Aawijk.

Milieu

Eisen op het gebied van luchtkwaliteit, geluidbelasting, externe veiligheid, bodemkwaliteit, flora en fauna en waterbeheer vormen geen belemmering voor de uitbreiding van het hockeycomplex. Tegelijkertijd met de herschikking en uitbreiding van de hockeyvelden wordt de veldverlichting aangepast. De uitbreiding en vernieuwing van de veldverlichting is aangemerkt als pilotproject voor een onderzoek naar energiebezuinigende maatregelen. Vanwege de uitbreiding en vernieuwing van de veldverlichting is de verwachte mate van licht- en lichthinder onderzocht. Bij de ruimtelijke onderbouwing is als bijlage het rapport van het lichthinderonderzoek opgenomen. In het onderzoek is expliciet rekening gehouden met een afscherming van het dierenasiel en zijn extra waarneempunten langs de A2 gebruikt naar aanleiding van de vooroverlegreactie van de VROM-Inspectie c.q. Rijkswaterstaat. Uit het onderzoek blijkt dat geen lichthinder voor omwonenden en automobilisten op de A2 te verwachten is.

Zienswijzen

Het ontwerpprojectbesluit 'Uitbreiding hockeyvelden HC Den Bosch' lag ter inzage van 29 maart tot en met 10 mei 2010. Er zijn door drie personen en instanties zienswijzen naar voren gebracht waarvan één ertoe aanleiding geeft om in de ruimtelijke onderbouwing expliciet te maken dat 'met de uitbreiding conform dit projectbesluit is de maximale omvang van het hockeycomplex aan de Oosterplas bereikt, met dien verstande dat in een later stadium nog een juridisch-planologische procedure voor nieuwe hoofdtribune zal worden gevolgd'. Deze

verduidelijking is slechts van toelichtende aard en leidt niet tot wijziging van het (ontwerp)besluit. De overwegingen ten aanzien van de zienswijzen en de conclusies tot gegrond- en ongegrondverklaring zijn verwoord in de 'Nota zienswijzen Uitbreiding hockeyvelden HC Den Bosch' die als bijlage bij dit voorstel en besluit is opgenomen.

6) Financiële paragraaf

De kosten die gemoeid zijn met deerschikking en uitbreiding van het hockeycomplex worden geraamd op € 5.500.000. Door de gemeenteraad is in 2009 reeds een bedrag beschikbaar gesteld van € 1.000.000 voor de uitbreiding van het complex met een zesde veld en de uitbreiding van de parkeeraccommodatie. Voor 2010 is nogmaals een bedrag van €4.500.000 in de gemeentebegroting opgenomen. Het project is daarmee economisch uitvoerbaar.

De uitbreiding van het hockeycomplex is niet een bouwplan als bedoeld in artikel 6.12 lid 1 Wro jo. artikel 6.2.1 Bro: de afdeling 6.4 Wro (Grondexploitatie) is dan ook niet van toepassing op onderhavig project.

7) Zienswijze portefeuillehouder

Ter inzage:

- Ruimtelijke onderbouwing, voorschriften en beperkingen, kaart en ontwerpbesluit projectbesluit 'Uitbreiding hockeyvelden HC Den Bosch'
- Nota zienswijzen 'Uitbreiding hockeyvelden HC Den Bosch'

Besluit

Het college van burgemeester en wethouders van 's-Hertogenbosch in haar vergadering van 1 juni 2010:

Overwegende, dat met ingang van 29 maart 2010 het ontwerpprojectbesluit 'Uitbreiding hockeyvelden HC Den Bosch' gedurende zes weken ter inzage heeft gelegen, van welke terinzagelegging vooraf de wettelijk voorgeschreven bekendmakingen zijn gedaan;

In aanmerking nemende dat binnen deze termijn zienswijzen zijn ingediend en dat deze zijn weergegeven in de bij dit besluit behorende 'Nota zienswijzen Uitbreiding hockeyvelden HC Den Bosch';

Gezien het voorstel aan burgemeester en wethouders d.d. 1 juni 2010 met reg.nr. 10.535 met bijbehorende 'Nota zienswijzen Uitbreiding hockeyvelden HC Den Bosch' en de hierin opgenomen overwegingen ten aanzien van de ingediende zienswijzen;

Overwegende, dat zij zich met de inhoud van dit voorstel, waaronder begrepen de overwegingen ten aanzien van de zienswijzen en de conclusies tot gegrond- en ongegrondverklaring, kan verenigen;

Overwegende, dat op basis van de bij dit besluit behorende ruimtelijke onderbouwing het project uit het oogpunt van een goede ruimtelijke ordening aanvaardbaar is;

Gelet op de Gemeentewet, de Wet ruimtelijke ordening en het Delegatiebesluit 2008;

Besluit:

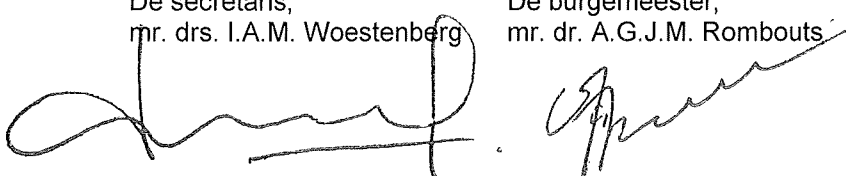
1. de zienswijze van de heer V. Koudijs, namens Bijenhoudersvereniging Sint Ambrosius als genoemd onder a in de 'Nota zienswijzen Uitbreiding hockeyvelden HC Den Bosch' deels gegrond te verklaren;
2. de overige zienswijzen als genoemd in de 'Nota zienswijzen Uitbreiding hockeyvelden HC Den Bosch' ongegrond te verklaren;
3. het digitale projectbesluit 'Uitbreiding hockeyvelden HC Den Bosch' te nemen zoals vervat in de ruimtelijke onderbouwing, voorschriften en beperkingen en verbeelding met nummer NL.IMRO.0796.0002104-1401.dgn die in acht moeten worden genomen bij de realisatie van het project en waarbij gebruik is gemaakt van de ondergrond, zoals die is vastgelegd en wordt bewaard in het bestand NL.IMRO.0796.0002104-1401.dgn; bij de afdruk van de analoge plankaart(en) is van deze ondergrond gebruik gemaakt;
4. geen exploitatieplan vast te stellen, nu het verhaal van kosten anderszins verzekerd is en het bepalen van een tijdvak of fasering als bedoeld in artikel 6.13 lid 1 onder c 4° onderscheidenlijk 5° Wro noch het stellen van eisen, regels of een uitwerking van regels als bedoeld in artikel 6.13 lid 2 b, c of d Wro noodzakelijk is

Aldus besloten in haar vergadering van 1 juni 2010

's-Hertogenbosch,
Burgemeester en wethouders van 's-Hertogenbosch,

De secretaris,
mr. drs. I.A.M. Woestenberg

De burgemeester,
mr. dr. A.G.J.M. Rombouts



Nota zienswijzen 'Uitbreiding hockeyvelden HC Den Bosch'

(Bijlage bij B&W-voorstel / -besluit van de gemeente
's-Hertogenbosch tot het nemen van het
projectbesluit 'Uitbreiding hockeyvelden HC Den Bosch')

Behoort bij besluit van Burgemeester
en Wethouders van 's-Hertogenbosch
van: 4.g. no.
01 JUNI 2010 bij bekend,
de gemeentesecretaris
van 's-Hertogenbosch



Nota zienswijzen 'Uitbreiding hockeyvelden HC Den Bosch'

I. De procedure

Ontwerpprojectbesluit 'Uitbreiding hockeyvelden HC Den Bosch' lag met ingang van 29 maart 2010 zes weken ter inzage op het stadskantoor van de gemeente 's-Hertogenbosch. Binnen deze termijn kon een ieder ingevolge artikel 3.8 van de Wet ruimtelijke ordening, schriftelijk of mondeling, zijn zienswijze omtrent het ontwerp naar voren brengen bij burgemeester en wethouders van 's-Hertogenbosch. De terinzagelegging is bekendgemaakt in de Staatscourant van 26 maart 2010 en in de Bossche Omroep van 28 maart 2010.

II. De ingediende zienswijzen/ontvankelijkheid

Er zijn zienswijzen naar voren gebracht door:

1. de heer A.W. Raes, Harmoniepolder 40, 5235 TK 's-Hertogenbosch
2. Bijenhoudersvereniging Sint Ambrosius 's-Hertogenbosch, de heer V. Koudijs, p/a Meester van Ekartstraat 41, 5237 KJ 's-Hertogenbosch
3. Wijkplatform Oost, p/a Lucas van Leydenstraat 27, 5213 BB 's-Hertogenbosch

De termijn van terinzagelegging eindigde op zondag 9 mei 2010. Op grond van de Algemene termijnenwet wordt een in de wet gestelde termijn die op een zondag of algemeen erkende feestdag eindigt, verlengd tot en met de eerstvolgende dag die niet een zaterdag, zondag of algemeen erkende feestdag is. In geval van de terinzagelegging van ontwerpprojectbesluit 'Uitbreiding hockeyvelden HC Den Bosch' moest de termijn daarom worden verlengd tot en met maandag 10 mei 2010. Alle zienswijzen zijn binnen de termijn ontvangen c.q. verzonden en daarmee ontvankelijk.

III. Samenvatting ingekomen zienswijzen en beoordeling zienswijzen

Hieronder zijn de ingebrachte zienswijzen samengevat en van commentaar voorzien. Voor de volledigheid wordt hierbij vermeld dat de volledige zienswijzen, zoals deze zijn ingediend, zijn betrokken bij de opstelling van het commentaar en alle zienswijzen, zoals deze zijn ingediend, volledig ter inzage liggen in het kader van de (verdere) besluitvorming.

a.,b.,c...: samenvatting zienswijze

- : commentaar

1. De heer A.W. Raes

De heer Raes is tegen de verhuizing van het hondendressuurcentrum naar de Wasweg in de wijk Maaspoort als gevolg van de uitbreiding van de hockeyvelden. Hij verzoekt om te zoeken naar alternatieve locaties waarbij bewoners geen hinder ondervinden van blaffende honden en roepende, fluitende hondentrainers en van verkeerstoename. Ook komen op de locatie aan de Wasweg honden van het hondendressuurcentrum in contact met honden uit de woonomgeving, wat volgens de heer Raes problemen oplevert. Een andere locatie biedt het hondendressuurcentrum eventueel ook groeimogelijkheden.

- *De uitplaatsing van de hondensportvereniging vindt plaats in het kader van het Vitaliseringsplan Oosterplas dat op 10 maart 2008 door burgemeester en wethouders is vastgesteld: het opknappen (en uitbreiden) van de parkeerplaats aan de Maastrichtseweg is gekoppeld aan de uitbreiding van de hockeyclub. De zienswijzen van de heer Raes richten zich tegen de inpassing van een hondendressuurcentrum aan de Wasweg en niet tegen de uitplaatsing als zodanig. Tegelijk met het ontwerpprojectbesluit 'Uitbreiding hockeyvelden HC Den Bosch' lag voorontwerpbestemmingsplan 'Schietsbaan en hondendressuurcentrum Wasweg' ter inzage. De zienswijzen komen in dit kader bij wijze van inspraakreactie nader aan de orde.*

Conclusie: de zienswijze is ongegrond.

2. Bijenhoudersvereniging Sint Ambrosius 's-Hertogenbosch, de heer V. Koudijs

- a. De heer Koudijs verzoekt om de (bestuurlijke) toezegging dat het complex met het voorliggende plan is volgroeid te verwerken a) in de planregels en b) in een bestemming 'Groen', dat wil zeggen dat de groenstrook tussen het hekwerk van het hockeycomplex en de perceelsgrens van het volkstuinencomplex / de bijentuin als zodanig moet worden bestemd. In samenhang daarmee verzoekt de heer Koudijs om de oostelijke plangrens op te schuiven tot de grens / het hekwerk van de bijenhoudersvereniging.
 - *Aan de ruimtelijke onderbouwing wordt toegevoegd dat met de uitbreiding conform dit projectbesluit de maximale omvang van het hockeycomplex aan de Oosterplas is bereikt, met dien verstande dat in een later stadium nog een juridisch-planologische procedure voor nieuwe hoofdtribune zal worden gevolgd. Voor zover de groenstrook waarop de heer Koudijs doelt binnen het projectgebied ligt, staat de bestemming 'Sport' de verlangde groenvoorzieningen reeds toe. Voor zover de groenstrook in bestemmingsplan Graafsewijk-Aawijk, binnen de bestemming Recreatieve voorzieningen al dan niet met de aanduiding 'volkstuinencomplex', ligt, zijn ook groenvoorzieningen toegestaan. Ook de bestemming Verkeer in bestemmingsplan A2 Rondweg 's-Hertogenbosch staat groenvoorzieningen toe. Hiermee is de groenstrook tussen het hekwerk en de perceelsgrens voldoende geborgd.*
- b. De heer Koudijs verzoekt om de strook die aan de noord- en westzijde ontstaat tussen de hekken van het hockeycomplex en die van het volkstuinencomplex aan weerszijden af te zetten met een hoge afsluiting, teneinde vandalisme en diefstal te voorkomen.
 - *De strook grond waarop de heer Koudijs doelt, ligt buiten het projectgebied en binnen het plangebied van bestemmingsplan Graafsewijk-Aawijk. De regels van dit bestemmingsplan staan de bouw van een afsluiting ter hoogte van 2,2 meter toe. Omdat de grond eigendom van de gemeente 's-Hertogenbosch is, wordt de suggestie van de heer Koudijs voorgelegd aan de verantwoordelijke afdeling.*
- c. Door de rooi van het bos verdwijnen veel bomen en struiken die een waardevolle bijdrage leveren aan het drachtgebied van bijen en andere insecten. In een gesprek tussen de gemeente en de bijenhoudersvereniging is door de gemeente toegezegd dat bij de keuze van nieuwe aanplant in en om het projectgebied rekening wordt gehouden met het drachtgebied van bijen en andere insecten. In dit gesprek heeft de bijenhoudersvereniging een lijst van bomen en struiken overhandigd aan de gemeente. De heer Koudijs verzoekt in dit kader om een uitwerkingsplan of een schriftelijke toezegging.
 - *De gemeente heeft toegezegd dat bij de keuze van nieuwe aanplant rekening wordt gehouden met het drachtgebied van bijen. Deze keuze is ruimtelijk niet relevant en wordt dan ook niet in een projectbesluit vastgelegd. De lijst van geschikte bomen en planten wordt voorgelegd aan de verantwoordelijke afdeling.*
- d. Het gebied dat in het kader van flora en fauna is onderzocht omvat slechts een stukje van het gebied van de geplande uitbreiding aan de noordzijde. Hierdoor zijn in dit onderzoek aanwezige diersoorten als de eekhoorn, wezel, konijn en diverse vogelsoorten niet in beeld gebracht. De rooi van het bos is dan ook onzorgvuldig afgewogen.
 - *Hoewel de kaart van het onderzoeksgebied op pagina 5 van de quick scan flora en fauna anders doet vermoeden, is het gehele projectgebied in het onderzoek betrokken. Omdat het terrein ten tijde van het onderzoek niet vrij toegankelijk was, is dit gebied achter het dierenasiel vanaf de openbare weg onderzocht. Het kaartje onderaan pagina 4 geeft het onderzoeksgebied correct weer. De conclusies in het rapport zijn dan ook representatief voor het gehele gebied. Het voorkomen van de genoemde diersoorten (eekhoorn, konijn en wezel) is overigens zeer onwaarschijnlijk. Er zijn tijdens het veldonderzoek geen sporen van deze dieren aangetroffen en gezien de grote verstoring in het gebied (door de nabijgelegen*

snelweg, het dierenasiel, het hockeycomplex en het gebruik van het terrein als een trainingslocatie voor politiehonden) is het voorkomen van deze soorten vrijwel zeker uitgesloten. Wat betreft de rooi van het bos is in het onderzoeksrapport aangegeven dat in het broedseizoen niet mag worden gekapt; het zogenaamde Sparrenbos is dan ook voor 15 maart gerooid.

- e. Het luchtkwaliteitsonderzoek is volgens de heer Koudijs gebaseerd op onjuistheden. In dit rapport wordt ervan uitgegaan dat de maximumsnelheid op de parallelbanen van de A2 80 km/u is. Er is echter een snelheid tot 100 km/u toegestaan. Hierdoor kan niet worden volgehouden dat lagere emissiefactoren bij een maximumsnelheid van 80 km/u (in plaats 100 km/u) bijdragen aan lagere emissies en concentraties.
- *In de eerste plaats wordt opgemerkt dat een hockeycomplex geen gevoelige functie is in het kader van de Wet milieubeheer en dat het niet getoetst hoeft te worden aan de grenswaarden voor luchtkwaliteit uit de Wet milieubeheer. Er is in het kader van een goede ruimtelijke ordening niettemin onderzoek gedaan naar de luchtkwaliteit ter plaatse. Het gebied waar het luchtkwaliteitsonderzoek betrekking op heeft, richt zich op het tracé van de A2 ter hoogte van de aansluiting Veghel (inclusief op- en afritten) en de N279 ter hoogte van die aansluiting. De concentraties stikstofdioxide (NO₂) en fijn stof (PM₁₀) zijn berekend voor het gebied waarbinnen het hockeycomplex, de rijksweg A2 en de N279 zijn gelegen. De ligging van de wegvakken die in het onderzoek voor de huidige situatie zijn meegenomen zijn ontleend aan het Nederlands Wegenbestand (NWB). De ligging van de wegvakken na uitvoering van het Tracébesluit zijn ontleend aan het ontwerp van het Tracébesluit van Rijkswaterstaat Noord-Brabant. In de huidige situatie bestaat de rijksweg A2 uit hoofdrijbanen waarop de snelheid 100 km/u bedraagt. Het Tracébesluit voorziet echter in een structuur met parallelbanen naast de hoofdrijbanen van de rijksweg A2. Op de parallelbanen – die onder andere tussen de hoofdrijbaan en het hockeycomplex liggen – bedraagt de maximumsnelheid 80 km/u en op de hoofdrijbanen 120 km/u. De emissiefactoren behorende bij een snelheid van 80 km/u zijn lager dan die bij 100 km/u, waardoor de emissie en concentraties lager zijn. Uit het luchtsonderzoek volgt dat na 2010 geen normen meer worden overschreden. Dat in plaats van 100 km/u 80 km/u op de parallelbanen mag worden gereden, is in het onderzoek slechts één van de verklaringen voor een lagere emissie en concentratie van het NO₂-jaargemiddelde. Zoals echter in paragraaf 4.2 van de ruimtelijke onderbouwing al is beschreven, schat de gemeente 's-Hertogenbosch in dat de verwachting dat na 2010 geen normen meer worden overschreden te positief is en sluit ze bovendien niet uit dat de verkeersbelasting in de 'oksel' van de rijksweg A2 en de N279, zeker na opwaardering van de laatste, zwaarder zal worden. Hoewel het geluidsscherm langs de A2 naar verwachting al een positief effect heeft op de luchtkwaliteit, spant de gemeente 's-Hertogenbosch zich ook hierom in voor een dichte beplantingsstrook tussen het hockeycomplex en de rijksweg.*

Conclusie: de zienswijze onder a is deels gegrond; de overige zienswijzen zijn ongegrond.

3. Wijkplatform Oost

- a. Wijkplatform Oost merkt op dat onvoldoende mogelijkheid is geboden voor inspraak door het inkorten van de proceduretijd en het tijdstip van de terinzagelegging in de kerstvakantieperiode. In het kader van burgerparticipatie waren Wijkplatform Oost en Werkgroep Oosterplas intensief betrokken bij het Vitaliseringsplan Oosterplas. Wat betreft het hockeycomplex werd destijds aangegeven dat de behandeling ervan in een later stadium aan bod zou komen. Tijdens de informatieavond over Vitaliseringsplan Oosterplas zijn volgens het wijkplatform omtrent de toekomst van het hockeycomplex, wat betreft procedure en inspraak, verwachtingen gewekt. Het wijkplatform vindt het jammer dat tijdens de inspraakprocedure geen informatieavond is gehouden, de terinzagelegging is ingekort tot vier weken en deze gepubliceerd is tijdens dan wel vlak voor de kerstvakantie. Nu zijn niet alle bewoners op de

hoogte van het plan en de gemeente mag niet de indruk wekken dat met het overleg tussen het wijkplatform, de werkgroep en de gemeente alle bewoners gekend zijn.

- *Gemeente 's-Hertogenbosch gaf tijdens het genoemde overleg aan hoe de procedure van het voorontwerpprojectbesluit tot stand is gekomen. Nadat de gemeenteraad in november 2009 budget beschikbaar stelde voor de uitbreiding van het hockeycomplex, werd met de voorbereiding van de terinzagelegging van het voorontwerpprojectbesluit begonnen. Uitgangspunt in de planning was de uitvoering van de werkzaamheden in de seizoensstop van 2010. Vandaaruit werd teruggerekend en werd de conclusie getrokken dat voor de terinzagelegging van het voorontwerpprojectbesluit slechts vier weken restten maar ook dat voor de organisatie van een informatieavond te weinig tijd was. Omdat het projectbesluit betrekking heeft op een functiewijziging van een relatief beperkt gebied, is dit overkomelijk gevonden, hoewel in beginsel onwenselijk.*
- b. Tijdens het overleg werd afgesproken dat in de bijlage 'Wijkgericht werken' van Wijkkrant Oost eind januari een artikel zou verschijnen over de uitbreiding van het hockeycomplex waarin expliciet zou worden aangegeven dat over het ontwerpbestemmingsplan door iedereen zienswijzen naar voren gebracht kunnen worden. In het betreffende artikel 'Sparrenbos krijgt oude functie terug' is de afgesproken informatie niet opgenomen. Uit het artikel wordt niet duidelijk dat het een ontwerpbestemmingsplan betreft en dat er nog zienswijzen naar voren gebracht kunnen worden. In de daaropvolgende wijkkranten is deze informatie evenmin opgenomen.
- *Inderdaad is in het gememoreerde artikel de passage over het aankomende ontwerpprojectbesluit abusievelijk weggevallen. Niettemin heeft de gemeente aan haar wettelijke informatieplicht voldaan: er is gepubliceerd in de Staatscourant, de Bossche Omroep en op gemeentelijk website. Daarnaast heeft het project buiten de wijkkrant en buiten de wettelijk voorgeschreven media regelmatig publiciteit gegenereerd.*

Conclusie: de zienswijzen zijn ongegrond.