

Aan: Gemeente Helmond
Datum: 9 februari 2022
Betreft: Aanmeldnotitie vormvrije m.e.r.-beoordeling 40 KavelLAB

1 Inleiding

1.1 Aanleiding

Ruimtelijke ontwikkeling

Brainport Smart District wordt een slimme woon- en werkwijk waar de stedenbouwkundige omgeving is ontworpen in samenhang met nieuwe technologieën voor vervoer, gezondheid, energieopwekking en -opslag en circulair bouwen. Ook spelen de bewoners een belangrijke rol in de ontwikkeling van hun eigen leefomgeving. Dit nieuwe deel van Brandevoort wordt gebouwd ten noorden van de spoorlijn Helmond-Eindhoven.

Vooruitlopend op de ontwikkeling van Brainport Smart District is de gemeente voornemens medewerking te verlenen aan de bouw van 25 woningen binnen daarvoor opgestelde ruimtelijke kaders. Dit project heeft de naam 40KavelLAB.

40 KavelLAB wordt ontwikkeld door de pioniers, een diverse groep mensen, verbonden door hun idealen. Ze gaan duurzame huizen bouwen, met voornamelijk bio-based materialen, waarbij ze bewust en innovatief om zullen gaan met water en energiegebruik. Bijzondere initiatieven op het gebied van modulariteit, collectiviteit en klein wonen zullen een afwisselend en ambitieus landschap creëren.

Aanleiding vormvrije m.e.r.-aanmeldnotitie

Voor activiteiten die belangrijke milieugevolgen kunnen hebben, is het verplicht een m.e.r.-procedure te doorlopen en een milieueffectrapportage (MER) op te stellen. De voorgenomen ontwikkeling is beperkt van aard en omvang, waardoor het doorlopen van een m.e.r.-procedure op basis van het Besluit milieueffectrapportage niet direct verplicht is. Om voor de voorgenomen ontwikkeling inzichtelijk te maken of er mogelijk toch sprake is van belangrijke nadelige milieugevolgen is voorliggende aanmeldnotitie vormvrije m.e.r.-beoordeling opgesteld. De aanmeldnotitie gaat in op de kenmerken van het project, de locatie van het project en de kenmerken van de effecten van het project. Hieruit volgt dat er geen belangrijke nadelige milieugevolgen zijn. Op basis van de aanmeldnotitie wordt het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Helmond verzocht om, op grond van hoofdstuk 7 van de Wet milieubeheer en het Besluit milieueffectrapportage, te besluiten dat voor de voorgenomen ontwikkeling geen milieueffectrapport (MER) hoeft te worden opgesteld.

1.2 De (vormvrije) m.e.r.-beoordeling

Een activiteit kan belangrijke nadelige gevolgen hebben voor het milieu, waardoor het opstellen van een milieueffectrapport (MER) of het verrichten van een m.e.r.-beoordeling noodzakelijk is. In het Besluit milieueffectrapportage (Besluit m.e.r.) staat wanneer een m.e.r. of een m.e.r.-beoordeling aan de orde is. In de C- en D-lijst in de bijlage bij het Besluit m.e.r. staat of sprake is van een m.e.r.-plicht of een m.e.r.-beoordelingsplicht. In de C- en D-lijst is per categorie van activiteiten een drempelwaarde voor de omvang van de activiteit gegeven.

Voor activiteiten boven de drempelwaarde in de C-lijst geldt een m.e.r.-plicht. Voor activiteiten onder de drempelwaarde in de C-lijst en boven de drempelwaarde in de D-lijst geldt een m.e.r.-beoordelingsplicht. Onder de drempelwaarde in de D-lijst geldt een vormvrije m.e.r.-beoordeling. Bij een (vormvrije) m.e.r.-beoordeling moet worden beoordeeld of er sprake is van (mogelijke) belangrijke nadelige milieugevolgen. Als deze niet uitgesloten kunnen worden geldt een m.e.r.-plicht. Door het college van B&W van de gemeente Helmond dient een besluit te worden genomen of een milieueffectrapportage moet worden opgesteld. Voorliggende aanmeldnotitie vormt de basis voor het verzoek om dit besluit te nemen.

1.3 Relatie met het besluitgebied

De voorgenomen ontwikkeling maakt de bouw van 25 woningen mogelijk. De voorgenomen ontwikkeling kan worden aangemerkt als een stedelijk ontwikkelingsproject zoals vermeld in bijlage D van het Besluit m.e.r. onder D 11.2.

	<i>Kolom 1</i>	<i>Kolom 2</i>	<i>Kolom 3</i>	<i>Kolom 4</i>
<i>D 11.2</i>	De aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen.	In gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op: 1°. een oppervlakte van 100 hectare of meer, 2°. een aaneengesloten gebied en 2000 of meer woningen omvat, of 3°. een bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000 m2 of meer.	De structuurvisie, bedoeld in de artikelen 2.1, 2.2 en 2.3 van de Wet ruimtelijke ordening, en het plan, bedoeld in artikel 3.1, eerste lid, van die wet.	De vaststelling van het plan, bedoeld in artikel 3.6, eerste lid, onderdelen a en b, van de Wet ruimtelijke ordening dan wel bij het ontbreken daarvan van het plan, bedoeld in artikel 3.1, eerste lid, van die wet.

Figuur 1. Relevant onderdeel D uit Besluit m.e.r.

Omdat de oppervlakte van het besluitgebied en het aantal van 25 woningen veel kleiner is dan de drempelwaarde uit kolom 2 en er geen bijzondere omstandigheden zijn (zoals de gevoeligheid van het gebied), kan worden volstaan met een zogenaamde vormvrije m.e.r.-beoordeling.

Om inzicht te geven in de potentiële milieueffecten, is voorliggende aanmeldnotitie vormvrije m.e.r.-beoordeling opgesteld. Er wordt aandacht besteed aan alle criteria die zijn opgenomen in Bijlage III bij de Europese richtlijn 'betreffende de milieubeoordeling van bepaalde openbare en particuliere projecten.

De kenmerken van het project

De kenmerken van het project moeten in aanmerking worden genomen, en met name:

- de omvang en het ontwerp van het gehele project;
- de cumulatie met andere bestaande en/of goedgekeurde projecten;
- het gebruik van natuurlijke hulpbronnen, met name land, bodem, water en biodiversiteit;
- de productie van afvalstoffen;
- verontreiniging en hinder;
- het risico van zware ongevallen en/of rampen die relevant zijn voor het project in kwestie, waaronder rampen die worden veroorzaakt door klimaatverandering, in overeenstemming met wetenschappelijke kennis;
- de risico's voor de menselijke gezondheid (bijvoorbeeld als gevolg van waterverontreiniging of luchtvervuiling).

De locatie van het project

De kwetsbaarheid van het milieu in de gebieden waarop het project van invloed kan zijn, moet in aanmerking worden genomen, en met name:

- a. het bestaande en goedgekeurde landgebruik;
- b. de relatieve rijkdom aan en beschikbaarheid, kwaliteit en regeneratievermogen van natuurlijke hulpbronnen (met inbegrip van bodem, land, water en biodiversiteit) in het gebied en de ondergrond ervan;
- c. het opnamevermogen van het natuurlijke milieu, met in het bijzonder aandacht voor de volgende typen gebieden:
 - wetlands, oeverformaties, riviermondingen;
 - kustgebieden en het mariene milieu;
 - berg- en bosgebieden;
 - natuurreservaten en -parken

gebieden die in de nationale wetgeving zijn aangeduid of door die wetgeving worden beschermd; Natura 2000-gebieden die door de lidstaten zijn aangewezen krachtens Richtlijn 92/43/EEG en Richtlijn 2009/147/EG;

 - gebieden waar de milieukwaliteitsnormen, in de wetgeving van de Unie vastgesteld en relevant voor het project, al niet worden nagekomen of worden beschouwd als niet nagekomen;
 - gebieden met een hoge bevolkingsdichtheid;
 - landschappen en plaatsen van historisch, cultureel of archeologisch belang.

Soort en kenmerken van het potentiële effect

Bij de potentiële aanzienlijke effecten van het project moeten in samenhang met de kenmerken en locatie van het project in overweging worden genomen:

- a. de orde van grootte en het ruimtelijk bereik van de effecten (bijvoorbeeld geografisch gebied en omvang van de bevolking die getroffen kan worden);
- b. de aard van het effect;
- c. het grensoverschrijdend karakter van het effect;
- d. de intensiteit en de complexiteit van het effect;
- e. de waarschijnlijkheid van het effect;
- f. de verwachte aanvang, de duur, de frequentie en de omkeerbaarheid van het effect;
- g. de cumulatie van effecten met de effecten van andere bestaande en/of goedgekeurde projecten;
- h. de mogelijkheid om de effecten doeltreffend te verminderen.

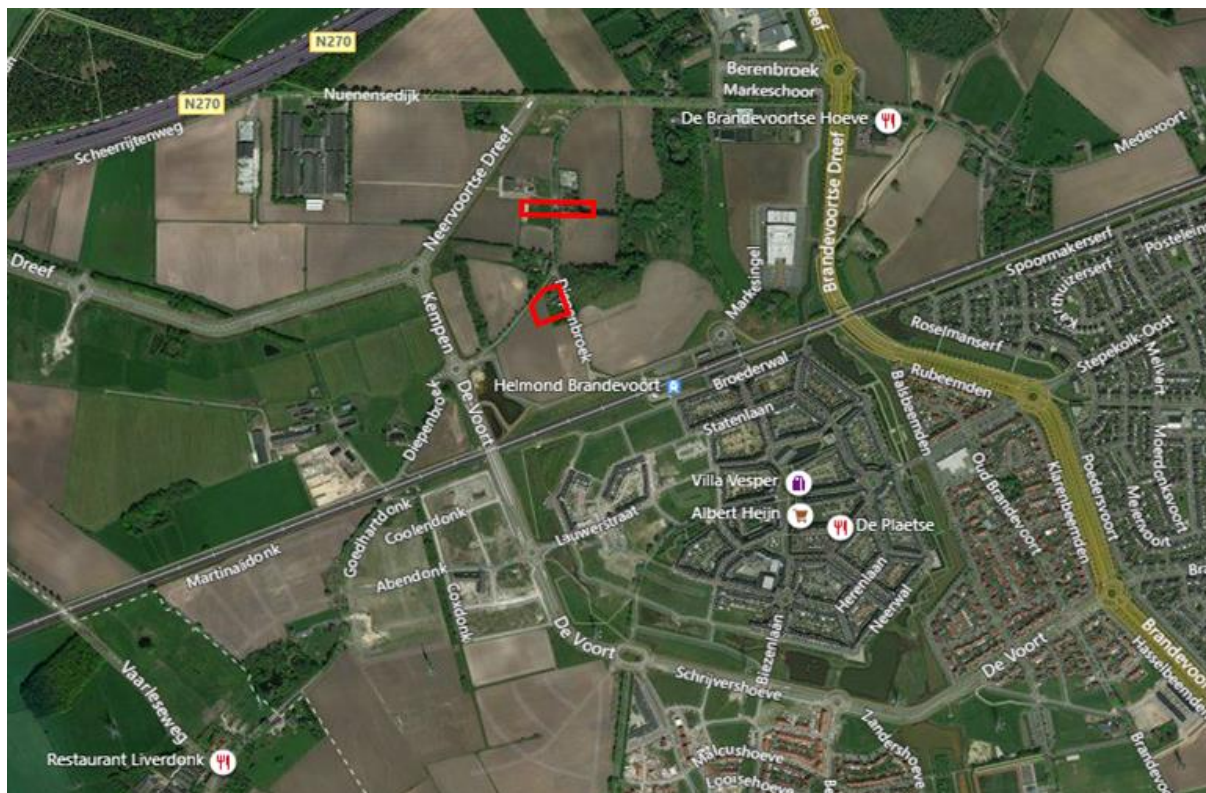
1.4 Doel van de vormvrije m.e.r.-beoordeling

Doel van de vormvrije m.e.r.-beoordeling is het in beeld brengen van de milieugevolgen (effecten) die kunnen optreden als gevolg van de beoogde gebiedsontwikkeling. Bij het opstellen van de vormvrij m.e.r.-beoordeling wordt aandacht besteed aan alle criteria die zijn opgenomen in Bijlage III bij de Europese richtlijn 'betreffende de milieubeoordeling van bepaalde openbare en particuliere projecten'.

2 Locatie en kenmerken van het project

2.1 Locatie van het project

Het besluitgebied bestaat uit twee deelgebieden en ligt ter weerszijden van het toekomstige centrale park in Brainport Smart District. Beide gebieden grenzen aan de bestaande, te behouden Diepenbroek en worden via deze weg ontsloten. In figuur 2 is de locatie van het besluitgebied weergegeven.



Figuur 2. Globale ligging van het besluitgebied

2.2 Beschrijving van de huidige situatie

Het noordelijke deel van het besluitgebied bestaat uit akkerland. Ook het zuidelijke deel is hoofdzakelijk in gebruik als akkerland. In de noordelijke punt van dit deel van het besluitgebied stond tot voor kort nog een woning met opstallen. Alle bebouwing is inmiddels gesloopt, waarbij behoudenswaardige beplanting zoveel mogelijk is gespaard.

2.3 Kenmerken van het project

Het besluitgebied heeft in het in voorbereiding zijnde bestemmingsplan voor Brainport Smart District de bestemming Gemengd – Ontwikkelingsgebied, waarbinnen de woningen die via het afwijkingsbesluit mogelijk worden gemaakt, ook kunnen worden gerealiseerd. De bouwplannen voor de beoogde woningen zijn nog in ontwikkeling.

Binnen het besluitgebied zijn, in lijn met de mogelijkheden die het concept ontwerp bestemmingsplan BSD biedt, de volgende activiteiten toegestaan:

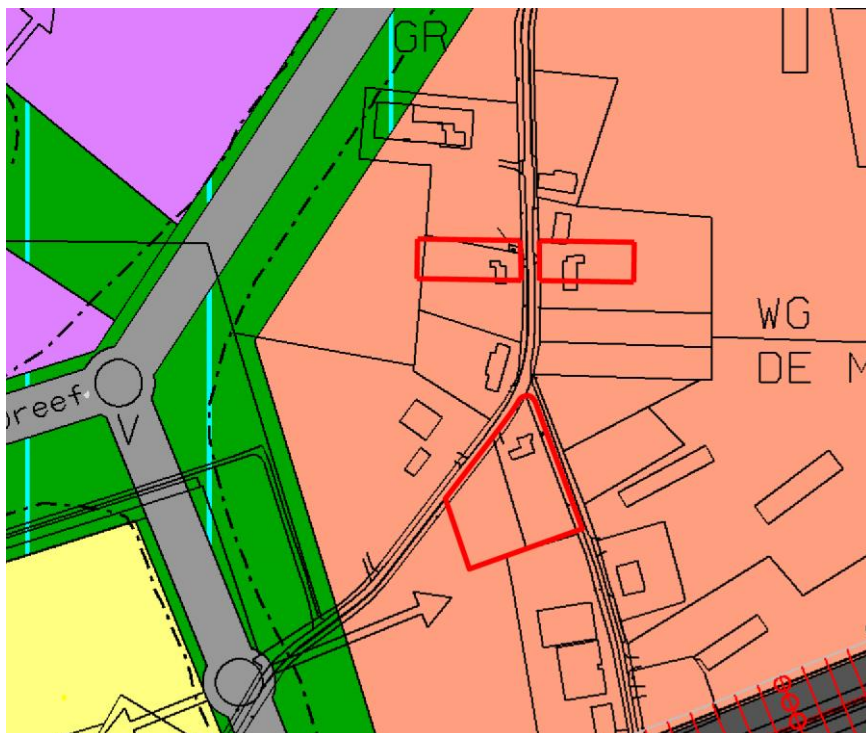
- wonen met inbegrip van het uitoefenen van aan huis gebonden beroepen;
- paden;
- waterlopen, waterpartijen, wateropvang- en infiltratievoorzieningen en waterberging;
- groen;

e. nuts- en energievoorzieningen.

Het besluitgebied bestaat uit drie bouwvelden. Voor elk kavel zijn afzonderlijke randvoorwaarden geformuleerd. De woningen bestaan uit maximaal twee bouwlagen, al dan niet met een kap.

2.4 Planologisch regime

Het besluitgebied heeft in het bestemmingsplan Brandevoort II de Woongebied III. Op de gronden binnen de bestemming Woongebied III mag pas een woongebied worden ontwikkelend als hiervoor een uitwerkingsplan is vastgesteld.



Figuur 3. Uitsnede verbeelding bestemmingsplan Brandevoort II met aanduiding van het besluitgebied

3 Kenmerken van het potentiële effect

3.1 Algemeen

De impact van de voorgenomen ontwikkeling wordt in kaart gebracht door de beoogde ontwikkeling te vergelijken met de referentiesituatie. In de komende paragrafen worden de mogelijk relevante milieueffecten behandeld. Het gaat hierbij om de (milieu)effecten die het plan met zich meebrengt.

3.2 Luchtkwaliteit

Bij het opstellen van ruimtelijke plannen wordt het nieuwe plan getoetst aan de eisen voor de luchtkwaliteit zoals opgenomen in de Wet milieubeheer. De eerste stap hierbij is het toetsen van het plangebied aan het Besluit niet in betekenende mate bijdragen (Besluit NIBM) en de regeling NIBM. Deze regeling geeft categorieën van gevallen aan die kunnen worden aangemerkt als Niet in Betekenende Mate (NIBM) project (< 1.500 woningen bij 1 ontsluitingsweg). De realisatie van 25 woningen wordt gezien als een NIBM project.

De resultaten van het luchtkwaliteitsonderzoek laten zien dat deze ambitie voor het gebied Brainport Smart District voor PM₁₀ in 2020 en 2030 wordt gehaald.

Voor PM_{2,5} wordt deze ambitie in 2020 en 2030 nog niet gehaald. Door de wijk verkeersluw te maken en in te steken op circulair en energiezuinig bouwen, worden stappen gezet om deze ambitie na te streven.

Vanuit het onderdeel luchtkwaliteit zijn er geen belangrijke nadelige milieugevolgen.

3.3 Archeologie en cultuurhistorie

Cultuurhistorie

Binnen het plangebied zijn geen van gemeente- of rijkswege beschermde monumenten aanwezig.

Archeologie

Voorafgaand aan de beoogde grootschalige ontwikkelingen en nieuwbouw in Brandevoort is er veel archeologisch (voor)onderzoek uitgevoerd. Daarbij is op grote schaal archeologisch verkennend onderzoek uitgevoerd. Op basis van de onderzoeksresultaten zijn enkele gebieden geselecteerd en vlakdekkend archeologisch onderzocht. De overige gebieden zijn door de gemeente Helmond geselecteerd. Bij het vernieuwen van de archeologische waardenkaart in 2017 is het gebied rond Brandevoort vrijgegeven voor ontwikkelingen. Ook het besluitgebied heeft op de archeologische beleidskaart van 2017 geen of een lage waardering (meer).

Vanuit het onderdeel archeologie en cultuurhistorie zijn er geen belangrijke nadelige milieugevolgen te verwachten.

3.4 Natuur en Landschap

Ten aanzien van natuur en landschap moet er onderscheid worden gemaakt tussen gebiedsbescherming, houtopstanden en flora en fauna (soorten).

Er is onderzoek uitgevoerd naar de effecten van de bouw van 25 woningen op beschermde gebieden (Natura 2000-gebieden en Natuur Netwerk Nederland (NNN)), op het voorkomen van flora en fauna en op de bomenkap.

Hiervoor is gebruik gemaakt van het Actualisatie Onderzoek Brainport Smart District Helmond (Ecologica, september 2020), waarin ecologische potentie-inschatting van het gehele BSD-besluitgebied is gemaakt. Het projectgebied voor de 25 woningen, maakt hier onderdeel van uit.

Gebiedsbescherming

Natura 2000-gebieden

Het plangebied ligt op een ruime afstand van natuurgebieden met een Natura-2000 beschermingsregime. Hierdoor hoeven overige storingsfactoren op basis van de effectenindicator niet nader te worden onderzocht en kunnen negatieve significante effecten op deze storingsfactoren op voorhand worden uitgesloten. Enkel stikstofdepositie kan leiden tot negatieve effecten op Natura 2000-gebieden. Om te bepalen of dit planvoornemen gaat leiden tot stikstofdepositie zijn er berekeningen gemaakt met Aerius-calculator. Daarbij gaat het alleen om een berekening van de gebruiksfase (het wonen). Een berekening van de aanlegfase (de bouw) kan achterwege blijven, omdat sinds 1 juli 2021 er op grond van de Wet stikstofreductie en natuurverbetering, daarvoor een vrijstelling geldt.

In de gebruiksfase kunnen significant negatieve effecten worden uitgesloten en komt de depositie niet boven de 0,00 mol/ha/jaar. Er is geen passende beoordeling noodzakelijk voor het onderdeel stikstof in het kader van artikel 2.8. Wet natuurbescherming en daarmee geen m.e.r.-plicht op basis van artikel 7.2, lid a van de Wet milieubeheer.

Natuur Netwerk Nederland (NNN)

Het besluitgebied ligt niet binnen NNB en op enige afstand daarvan. Gezien het type NNB dat het dichtst bij het zuidelijk plandeel ligt (N12.02 Kruiden- en faunarijk grasland en N05.04 Dynamisch moeras), zijn geen permanent negatieve effecten door de woningbouwontwikkeling te verwachten.

Soortenbescherming

In het Actualisatie Onderzoek Brainport Smart District (Ecologica, september 2020) is beoordeeld welke (beschermde) soorten in het besluitgebied (kunnen) voorkomen en door het voornemen worden geraakt. Als er verbodsbepalingen worden overtreden, dan is bepaald of een ontheffingsplicht aan de orde is of dat aantoonbaar gewerkt kan worden volgens een goedgekeurde gedragscode.

In verband met de sloop van de woning en het verwijderen van beplanting, zijn op dat perceel de nodige soortgerichte onderzoeken uitgevoerd (Eco Assist, april 2019 en juli 2020). In de te slopen woning zijn daarbij geen vleermuizen of andere soorten aangetroffen. Wel is in een vijver de Alpenwatersalamander gevonden. Voor deze soort is een mitigatieplan en ecologisch werkprotocol opgesteld conform de gedragscode van de Unie van waterschappen (Eco Assist, november en december 2020). Hierdoor is geen ontheffing van de Wet natuurbescherming nodig. Inmiddels zijn de aanwezige Alpenwatersalamanders en andere amfibieën onder ecologische begeleiding weggevangen en is de vijver verwijderd (Eco Assist, december 2020).

Voor het overige geldt voor alle soorten (ook de niet beschermde soorten) de algemene zorgplicht. Verder wordt aanbevolen om de woningen natuurinclusief te ontwerpen, zodat verblijfplaatsen voor gebouwbewonende soorten worden geïntegreerd.

Houtopstanden

Aan de rand van het noordelijk deel van het besluitgebied staan bomenrijen. Ook langs de Diepenbroek. Vooral nog wordt er van uit gegaan dat deze houtopstanden in stand blijven. In dat geval is geen van de beschermingsregimes aan de orde.

Op de bomenrij langs de Diepenhoek is in ieder geval de gemeentelijke APV van toepassing, omdat het een beschermde bomenlaan betreft. En omdat het besluitgebied buiten de bebouwde kom Wnb ligt en het rondom het besluitgebied (mogelijk) bomenrijen van meer dan 20 bomen op een rij betreffen, is ook de Wet natuurbescherming van toepassing. Conform het geldende bestemmingsplan, is er geen omgevingsvergunningplicht van toepassing met betrekking tot houtopstanden.

Conclusie

Op grond van de mogelijke effecten die kunnen optreden ten gevolge van de ingreep, die met het afwijkingsbesluit mogelijk wordt gemaakt, kan worden gesteld dat deze niet door de relevante natuurregelgeving wordt verhinderd. Dit onder de voorwaarde, dat de algemene zorgplicht in acht wordt genomen, ingeval tijdens de werkzaamheden dieren worden aangetroffen.

Vanuit het onderdeel natuur en landschap zijn er geen belangrijke nadelige milieugevolgen te verwachten.

3.5 Geluid

Ten behoeve van de beoogde ontwikkeling is een akoestisch onderzoek uitgevoerd naar het wegverkeerslawaaï en het spoorweglawaaï. In het kader van de Wet geluidhinder zijn de nieuwe woningen te merken als een nieuwe geluidgevoelige bestemming waardoor er moet worden getoetst aan de Wet geluidhinder. Het besluitgebied ligt binnen de geluidszones van het spoor en De Voort.

Wegverkeerslawaaï

Uit akoestisch onderzoek blijkt dat de geluidbelasting ten gevolge van De Voort maximaal 47 dB bedraagt. De voorkeursgrenswaarde uit de Wet geluidhinder van 48 dB voor wegverkeerslawaaï wordt hiermee niet overschreden.

Spoorweglawaaï

Akoestisch onderzoek heeft uitgewezen dat de geluidbelasting ten gevolge van de spoorweg maximaal 55 dB bedraagt, waarmee de voorkeursgrenswaarde uit de Wet geluidhinder van 55 dB voor spoorweglawaaï niet wordt overschreden. Hierbij is uitgegaan van de huidige aanwezige geluidschermen.

Algemeen

Gelet op de resultaten van het akoestisch onderzoek zijn maatregelen om de geluidbelasting ten gevolge van wegverkeer en de spoorweg te reduceren niet noodzakelijk, noch het vaststellen van hogere waarden.

Het realiseren van woningen levert geen extra uitstraling van geluid naar de omgeving op.

Vanuit het onderdeel geluid zijn er geen belangrijke nadelige milieugevolgen als gevolg van de bouw van de 25 woningen.

3.6 Trillingen

In Nederland bestaat geen wetgeving voor het voorkomen van hinder of schade door trillingen. De beoordeling van het aspect trillingen vindt zijn grondslag in artikel 3.1 Wet ruimtelijke ordening. Hierin is de zorg voor een goede ruimtelijke ordening voorgeschreven. Daarvoor is het nodig om mogelijke trillingshinder in kaart te brengen en deze te betrekken in de beoordeling. Hiervoor wordt gebruikt gemaakt van de toetsingswaarden uit de richtlijn SBR-B.

Er kan worden geconcludeerd dat de mate van trillingen op een afstand van ruim 115 m van het spoor zodanig zal zijn afgenomen dat de mate van eventuele ervaren trillingshinder tot een minimum is beperkt. Om deze reden kan worden gesteld dat het bouwen van woningen binnen het besluitgebied met betrekking tot het aspect trillinghinder toelaatbaar is.

3.7 Water

De minimaal aan te leggen berging is 60 mm, gerelateerd aan het afstromende toekomstige verhard oppervlak, conform uitgangspunten van de keur.

Het besluitgebied is ongeveer 6.200 m². Er worden maximaal 25 woningen gerealiseerd met een totaal oppervlak van circa 2.300 m². Echter, de toepassing van zo veel als mogelijk groene daken is een generieke afspraak in het 40 KavelLAB. Omdat groene daken van zichzelf een bergingscapaciteit hebben, hoeven zij niet te worden meegerekend tot het verharde oppervlak en wordt dit beperkt tot de oppervlakte van balkons, glazen overkappingen, etc. Ook voor alle paden etc. in het besluitgebied geldt de generieke afspraak te voorzien van halfverharding. Zo draagt het 40 KavelLAB slechts bij aan een toename van het verhard oppervlak van in totaal 470 m².

Daarmee wordt de totale minimale bergingsopgave ($470 \times 0,06 =$) 28,2 m³. Deze waterbergingsopgave wordt binnen het besluitgebied gerealiseerd. De waterberging kan leeglopen met een minimaal debiet van 0,5 l/s naar zowel de Schootense Loop als de Papenvoortse Loop.

3.8 Bodem

Tijdens het in december 2021 uitgevoerd bodemonderzoek binnen het besluitgebied is geen bodemverontreiniging van betekenis aangetoond. De bodemkwaliteit levert derhalve geen beperkingen op ten aanzien van het voorgenomen gebruik als woongebied.

3.9 Externe Veiligheid

Het plangebied wordt beïnvloed door diverse relevante risicobronnen. Het zijn 4 ondergrondse hogedruk aardgastransportleidingen van de Gasunie en de spoorlijn Eindhoven - Venlo waarover gevaarlijke stoffen worden vervoerd.

Voor de vier relevante buisleidingen is de hoogte van het groepsrisico berekend. Om de invloed van de gehele planontwikkeling BSD inzichtelijk te krijgen, zijn er berekeningen uitgevoerd. Deze berekeningen zijn opgenomen in de rapportage externe veiligheid uit 2020.

Het plan voldoet aan de risiconormen voor externe veiligheid en aan de kaders die zijn vastgelegd in het beleidsdocument 'Verantwoording groepsrisico Helmond'.

Het groepsrisico is beperkt verantwoord en wordt aanvaardbaar geacht. Vanuit het onderdeel externe veiligheid zijn er geen belangrijke nadelige milieugevolgen als gevolg van de 25 woningen die met het afwijkingsbesluit mogelijk worden gemaakt.

3.10 Milieuzonering

Aan de noordkant van dit woongebied is sprake van een mix van wonen en werken. De toe te laten bedrijven en andere milieubelastende activiteiten in het gemengde gebied moeten geschikt zijn voor functiemenging. Dat zijn in het algemeen kleinschalige, vaak ambachtelijke bedrijven. Eventuele productiewerkzaamheden worden in pandig uitgevoerd, verkeer van en naar het bedrijf is beperkt en vindt vooral plaats in de dagperiode. De regels en randvoorwaarden die zijn gesteld aan Brainport Smart District garanderen hier een veilige en gezonde leefomgeving, met een goed woon- en leefklimaat. Hinder van bedrijven als geluidsoverlast, luchtverontreiniging (geur en stof) en gevaar worden hier niet verwacht.

Gelet hierop kan ervan worden uitgegaan dat ook ter plaatse van het besluitgebied sprake is van een goed woon- en leefklimaat.

4 Conclusie

De activiteiten die mogelijk worden gemaakt met het afwijkingsbesluit zijn, gelet op de kenmerken en de plaats van de activiteiten en de kenmerken van de potentiële effecten, niet zodanig van invloed op het milieu dat er sprake is van belangrijke nadelige milieugevolgen.

Het voorstel is om het college van burgemeester en wethouders van Helmond op basis van deze notitie te laten besluiten dat het opstellen van een milieueffectrapportage niet nodig is.