



Raadsvoorstel	34	
Vergadering	30 juni 2020	Gemeenteraad
Onderwerp	Vaststellen bestemmingsplan Brandevoort II - herz. Hazenwinkel-Liverdonk (2)	
Portefeuillehouder	G.L.C.C. van den Waardenburg	
Afdeling	O&O	
College besluit	26 mei 2020	
Commissie	Adviescommissie omgeving	
	23 juni 2020	
Zaaknummer	50209869	

Aan de gemeenteraad,

Hierbij bieden wij het bestemmingsplan Brandevoort II – herz. Hazenwinkel-Liverdonk voor de tweede keer ter vaststelling aan.

Beslispunten

1. Het bestemmingsplan Brandevoort II – herz. Hazenwinkel-Liverdonk gewijzigd vast te stellen;
2. De nieuwe afgeleide analoge verbeelding van het onder 1 genoemde bestemmingsplan vast te stellen.

Inleiding

Op 5 februari 2019 heeft de raad het bestemmingsplan Brandevoort II – herz. Hazenwinkel-Liverdonk vastgesteld. Tegen dit plan is door twee partijen beroep ingesteld, namelijk door Linssen advocaten namens Bohema, varkenshouderij aan de Broekstraat 79-83 en de heer Manders, hobbyboer, wonende aan de Broekstraat 64 te Mierlo. Op 25 maart 2020 heeft de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State (hierna de Afdeling) een tussenuitspraak gedaan inzake de twee beroepen. In deze tussenuitspraak draagt de Afdeling de raad van Helmond op om binnen 26 weken het besluit te herstellen op de volgende punten:

1. Een passende regeling op te nemen voor de geurcontour op de verbeelding en voor artikel 3, lid 3.5.1, onder c van de planregels
2. Alsnog nader te motiveren waarom ook bij een afstand van minder dan 100 m sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat ter plaatse van de voorziene geurgevoelige objecten, dan wel een andere planregeling.

Aanpassing geurcontour op verbeelding

Om het genoemde onder punt 1 te herstellen is een nieuwe verbeelding opgesteld, hier als bijlage bijgevoegd. Hierop is een nieuwe geurcontour, die van de varkenshouderij aan de Broekstraat 79-83 komt, ingetekend. Deze geurcontour is opnieuw door de ODZOB berekend met inachtneming van de eerdere bezwaren van Bohema. Het onderzoek van de ODZOB is als bijlage bijgevoegd.

Aanpassing artikel 3, lid 3.5.1, onder c van de planregels

Omdat de Afdeling in genoemd artikel de definitie van 'geurgevoelig object' te beperkt vindt, wordt aan de raad voorgesteld om de definitie te laten aansluiten bij het begrip 'geurgevoelig object' uit de Wet geurhinder en veehouderij. De definitie wordt als volgt:

"Geurgevoelig object:

Gebouw, bestemd voor en blijkens aard, indeling en inrichting geschikt om te worden gebruikt voor menselijk wonen of menselijk verblijf en die daarvoor permanent of een daarmee vergelijkbare wijze van gebruik, wordt gebruikt."

Artikel 3.5.1, onder c, van de planregels wordt geschrapt en er wordt een geheel nieuw artikel, artikel 3.5.1a, toegevoegd:

"3.5.1 Strijdig gebruik

Onder strijdig gebruik met deze bestemming wordt ten minste verstaan het gebruik van bouwwerken voor:
(...)

~~6. permanente of tijdelijke bewoning op gronden met de aanduiding 'milieuzone-geurzone'~~



(...)

"Artikel 3.5.1a. Strijdig gebruik

ter plaatse van de aanduiding 'milieuzone – geurzone' is het gebruik van gronden en/of bouwwerken als geurgevoelige objecten niet toegestaan."

Artikel 3, lid 3.5.2, onder a, zal in de einduitspraak door de Raad van State vernietigd worden. Dit artikel luidt als volgt:

"3.5.2 Afwijking gebruiksregels

Het bevoegd gezag kan bij omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde:

- a. in artikel 3.5.1 onder c voor het permanent of tijdelijk bewonen van de gronden, mits er geen geurcontour zoals bedoeld in de Wet geurhinder en veehouderij meer aanwezig is;"*

De nieuwe verbeelding en planregeling zijn voorgelegd aan Bohema. Zij hebben aangegeven te kunnen instemmen met deze wijzigingen in het bestemmingsplan.

Aanvaardbaar woon- leefklimaat

Om het genoemde onder punt 2 te herstellen, is een nieuwe motivatie opgesteld. In de tussenuitspraak is overwogen dat bij de activiteiten bij de woonbestemming aan de Broekstraat 64 te Mierlo sprake is van bedrijvigheid in een omvang alsof zij bedrijfsmatig is. Het gaat hier om de mogelijkheid om 30 schapen en 25 konijnen te houden. Hierdoor moet er volgens de Wet geurhinder en veehouderij (Wgv) een afstand van 100 meter worden aangehouden vanaf het perceel van Broekstraat 64, als ook vanaf de veldschuur op het naastgelegen perceel. Omdat de raad op 27 september 2016 de 'Verordening geurhinder en veehouderij vaste afstanden 2016' heeft vastgesteld, kan de wettelijke afstand van 100 meter terug worden gebracht naar 50 meter. De zo ontstane tweede geurcontour wordt in het nieuwe besluit ook aan de verbeelding toegevoegd. Onderstaande motivatie zal aan de toelichting van het bestemmingsplan worden toegevoegd.

Motivatatie vaste afstand

Ingevolge artikel 6 lid 3 van de Wgv kan bij gemeentelijke verordening worden bepaald dat binnen een deel van het grondgebied van de gemeente een andere afstand van toepassing is dan is genoemd in artikel 4 van de Wgv. Van deze mogelijkheid is binnen de gemeente Helmond gebruik gemaakt. De gemeenteraad van Helmond heeft in zijn openbare vergadering van 27 september 2016 besloten om de 'Verordening geurhinder en veehouderij vaste afstanden 2016' vast te stellen. In artikel 2 van deze verordening is een tabel opgenomen met vaste afstanden tussen veehouderijen waar dieren worden gehouden en geurgevoelige objecten:

Aantal dieren	1 tot en met 60	Vanaf 61
Bebouwde kom	50	100
Buitengebied	50	50

Aan de 'Verordening geurhinder en veehouderij vaste afstanden 2016' ligt de 'Gebiedsvisie verkleinen vaste afstanden gemeente Helmond 2016', van 20 september 2016, van de ODZOB ten grondslag. Uit die gebiedsvisie blijkt dat het op basis van de gewenste ruimtelijke ontwikkeling, en vooral om de geplande woningbouw in Brandevoort mogelijk te maken, van het grondgebied van de gemeente Helmond wenselijk is dat de vaste afstanden worden verkleind. De gemeente ondervindt belemmeringen bij woningbouw door relatief kleine veehouderijen waarvoor – ten onrechte – een grote wettelijke vaste afstand geldt. Deze vaste afstand van 100 meter is, gelet op de omvang van de veehouderijen, disproportioneel groot. In de Structuurvisie 2030 is vastgelegd dat een zekere mate van verwevenheid tussen het platteland en stad als gewenst wordt beschouwd. In die zin past het binnen de gewenste ontwikkeling van de gemeente Helmond dat het mogelijk is om de vaste afstand ten opzichte van de bebouwde kom te verkleinen. In deze gebiedsvisie is onderzocht onder welke voorwaarden een verkleining mogelijk is. Deze voorwaarde is zodanig gesteld dat het woon- en leefklimaat van geurgevoelige objecten niet verslechtert.



Bij het onderzoek uit de gebiedsvisie van de ODZOB is uitgegaan van een aantal (worst-case) aannames om berekeningen te kunnen maken met het verspreidingsmodel V-Stacks-vergunningen. Uit deze berekeningen is gebleken dat bij een omvang van maximaal 60 dieren waarvoor vaste afstanden gelden een verkleining van de vaste afstand van 100 naar 50 meter te verantwoorden is. Het woon- en leefklimaat voor omwonenden op 50 meter afstand blijft dan nog redelijk goed. Bij het onderzoek is ook het perceel aan de Broekstraat 64 te Geldrop-Mierlo betrokken.

Bij het tot stand komen van de 'Verordening geurhinder en veehouderij vaste afstanden 2016' heeft bovendien afstemming plaatsgevonden met de buurgemeente Geldrop-Mierlo.

Gelet op het voorgaande is in het bestemmingsplan voorzien in een gewijzigde planregeling. Gelet op de 'Verordening geurhinder en veehouderij vaste afstanden 2016' en gelet op de opdracht van de Raad van State is in het bestemmingsplan door middel van de aanduiding 'milieuzone – geurzone' planologisch geborgd dat er een afstand van 50 meter wordt aangehouden tussen de aanduiding 'voormalig agrarisch bedrijf' op het perceel aan de Broekstraat 64 te Geldrop-Mierlo en het plandeel met een woonbestemming in deelgebied Hazenwinkel. Ook is in het bestemmingsplan door middel van een tweede aanduiding 'milieuzone – geurzone' geborgd dat er een afstand van 50 meter wordt aangehouden tussen de aanduiding 'specifieke vorm van agrarisch-veldschuur' en het plandeel met een woonbestemming in deelgebied Hazenwinkel. In het nieuw toegevoegde artikel 3, lid 3.5.1a, van de planregels is vervolgens geborgd dat ter plaatse van de aanduiding 'milieuzone – geurzone' het gebruik van gronden en/of bouwwerken ten behoeve van geurgevoelige objecten niet is toegestaan.

Beoogd effect

Het bestemmingsplan opnieuw gewijzigd vaststellen.

Argumenten

De Afdeling heeft in de tussenuitspraak van 25 maart 2020 de raad opgedragen het bestemmingsplan te herstellen.

Kanttekeningen

1. Na vaststelling van het plan kunnen belanghebbenden beroep instellen tegen het nieuwe besluit. Met reclamant Bohema is het nieuwe besluit afgestemd en verwachting is dat zij kunnen instemmen met dit nieuwe besluit. Reclamant Manders zal opnieuw het besluit aanvechten bij de Raad van State.
2. De nieuwe geurcontouren komen iets verder het plangebied in. Er zijn echter geen bouw kavels gesitueerd binnen deze nieuwe contouren, zodat er geen kavels hoeven komen te vervallen.

Financiën

In het eerste vaststellingsbesluit van 5 februari 2019 heeft de raad besloten dat er voor dit plan geen exploitatieplan nodig is. Dit besluit blijft, voor zover hier niet gewijzigd, in stand.

Communicatie

Na de vaststelling wordt het bestemmingsplan ter inzage gelegd en kunnen belanghebbenden tegen de wijzigingen beroep instellen bij de Raad van State. Dit wordt bekendgemaakt in de Staatscourant, weekblad de Loop en op de website van de gemeente.

Vervolg

De Raad van State zal een einduitspraak doen in de zaak (ECLI:NL:RVS:2020:852).

Burgemeester en wethouders van Helmond

burgemeester

mevr. P.J.M.G. Blanksma – van den Heuvel

secretaris

H.J. de Ruiter

Bijlagen

- Verbeelding met nieuwe geurcontouren
- Memo geurcontour Broekstraat 79-83 Mierlo
- Het eerder vastgestelde bestemmingsplan is in te zien op www.ruimtelijkeplannen.nl. Dit is de juridisch bindende versie van het plan. U kunt het plan bekijken via de link: <https://www.ruimtelijkeplannen.nl/?planid=NL.IMRO.0794.2100BP170066-2000>



De raad van de gemeente Helmond;
gezien het voorstel van burgemeester en wethouders van 26 mei 2020;
gelet op de bepalingen van de Gemeentewet;

Overwegende dat;

- a) de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State in haar tussenuitspraak van 25 maart 2020 (ECLI:NL:RVS:2020:852) de raad heeft opgedragen zijn besluit van 5 februari 2019 tot vaststelling van het bestemmingsplan Brandevoort II – herz. Hazenwinkel-Liverdonk te herstellen;
- b) het raadsbesluit van 5 februari 2019 tot vaststelling van het bestemmingsplan Brandevoort II – herz. Hazenwinkel-Liverdonk voor de niet gewijzigde onderdelen in stand blijft.

besluit:

1. **het bestemmingsplan 'Brandevoort II – herz. Hazenwinkel-Liverdonk' gewijzigd vast te stellen, zoals opgenomen in de bestandenset met planidentificatienummer NL.IMRO.0794.2100BP170066-3000 met bijbehorende bijlagen, waarbij gebruik is gemaakt van de ondergrond d.d. 5 februari 2019 met bestandsnaam 'o_NL.IMRO.0794.2100BP170066-20190205.dgn';**
2. **De afgeleide analoge verbeelding van het onder 1 genoemd bestemmingsplan vast te stellen.**

Aldus besloten in zijn openbare vergadering van 30 juni 2020.

De raad voornoemd,
de voorzitter

de griffier,