

QUICKSCAN NATUUR MOLENBUNDERS II HELMOND

Projectnummer 269343
Datum 3 december 2020
Behandeld door ODZOB - Albert Raaijmakers
Opdrachtgever Gemeente Helmond – Irene Rijks

1. Voornemen

Betreft de nieuwbouw van woningen aan de Max Eeuwestraat in Helmond (project Molenbunders II). Het gaat om 12 vrijstaande woningen en een appartementengebouw met 24 appartementen in 6 lagen.



Figuur 1 Plangebied Molenbunders II

Het plangebied overlapt deels met de EVZ Goorloop. Echter, in de wadi's die zijn aangegeven, vinden geen ingrepen plaats. De ingrepen vinden tot aan het voet/fietspad plaats.

2. Doel

Het doel van de quickscan natuur is het bepalen welke natuurbeschermingsregimes van toepassing zijn. Vervolgens voor de relevante natuurbeschermingsregimes beoordelen of een ontheffing-, vergunning- en/of meldingsplicht aan de orde is. Indien dit het geval is, toetsen of deze ontheffing en/of vergunning ook kan worden verkregen.

3. Situatie

Het noordelijke terreindeel voor de vrijstaande woningen was op het moment van de natuurtoets al bouwrijp gemaakt. Ter plaatse waren grondlichamen opgebracht, waardoor er geen vegetatie meer aanwezig was. Behalve langs de sloot die achter langs de bestaande bebouwing aan de Professor Zeemandreef ligt. In en op de oever van deze sloot staat vegetatie van voedselrijke milieus, zoals lisdodde en brandnetel. Langs de sloot staan een 6-tal bomen (1 berk, 1 es en de rest elzen). Alle overige bomen waren reeds gerooid. Deze sloot zal behouden blijven.

Het zuidelijke terreindeel waar het appartementengebouw komt is ingezaaid met een kruidenmengsel. Er staan geen bomen. Aan de noordzijde parallel aan het pad dat in het verlengde van de Buys Ballotstraat ligt, is een watervoerende sloot met water en oevervegetatie van voedselrijke milieu's (onder andere lisdodde, rietgras, pitrus). Op de oevers onder andere ruigtevegetatie, braam en opschot van wilg en els. Dit slootdeel zal worden gedempt.

4. Relevante natuurbeschermingsregimes

De bescherming van de natuur is in Nederland geregeld via specifieke groene wet- en regelgeving en via het bestemmingsplan.

De groene wetten omvatten de Wet natuurbescherming (soortbescherming, gebiedsbescherming en bescherming houtopstanden) en de Gemeentelijk verordening (kap van bomen). Hierbij kan een ontheffing-, vergunning-, melding- en/of herplantplicht aan de orde zijn. In specifieke gevallen is ook de Wet ammoniak en veehouderij (verzursingsgevoelige natuurgebieden) en de Natuurschoonwet (natuur op landgoederen) aan de orde.

In een bestemmingsplan zijn de bestaande en nieuwe natuurbestemmingen en gebruiksbeperkingen ruimtelijk vastgelegd (Natuur Netwerk Nederland¹ en specifieke landschappelijke en natuurwaarden). Dit betreft de planologische doorwerking van de provinciale Verordening Ruimte, waarin ook aspecten met betrekking tot de landschappelijke kwaliteit en de natuurcompensatie zijn neergelegd. Daarnaast kan het bestemmingsplan een aanlegvergunningstelsel bevatten, waarbij het rooien van vegetatie en ook het planten van diepwortelende gewassen vergunningplichtig kan zijn.

Uitgaande van de locatie, de bestaande situatie en de voorgenomen activiteit is in dit geval toetsing aan de volgende beschermingsregimes aan de orde (tabel 1).

¹ Voorheen Ecologische Hoofdstructuur (EHS) genoemd.

Tabel 1 Te toetsen beschermingsregimes natuur

Beschermingsregime	Relevant	Motivatie
Wet natuurbescherming onderdeel soorten	ja	Mogelijke aanwezigheid van beschermde soorten. Het plangebied kan onderdeel zijn van het functioneel leefgebied van deze soorten (rust- en/of verblijfplaats, voedselgebied, vliegroute). Getoetst dient te worden of dit het geval is, en zo ja of er door het voornemen verbodsbepalingen worden overtreden. Bij overtreding dient te worden bepaald of hiervoor nader soortonderzoek of mitigerende maatregelen mogelijk zijn danwel of een ontheffingsplicht aan de orde is. Verder geldt een algemene zorgplicht flora en fauna (ook voor niet beschermde soorten).
Wet natuurbescherming onderdeel Natura 2000	ja	Afstand tot het meest nabij gelegen Natura 2000-gebied Strabrechtse Heide & Beuven' is circa 6,0 km. Bij Natura 2000 dient, vanwege een mogelijke externe werking, een 20-tal storingsfactoren (stikstofdepositie, geluid, licht, etc.) getoetst te worden op relevantie en effect, in zowel de aanleg- als in de gebruiksfase. Specifiek voor de storingsfactor stikstofdepositie dient dit te gebeuren middels een kwantitatieve berekening met Aerius Calculator. Op basis van aard en omvang van het voornemen, het effectbereik van de ingreep en de afstand tot Natura2000-gebied, is in dit geval aannemelijk dat significant negatieve effecten op Natura 2000-gebieden door 19 storingsfactoren op voorhand zijn uit te sluiten. Een mogelijk significant negatief effect door stikstofdepositie is vanwege de overbelaste situatie in Nederland en het effectbereik echter niet op voorhand uit te sluiten. Hiervoor dient een stikstofberekening te worden gemaakt.
Wet natuurbescherming onderdeel houtopstanden	nee	De aanwezige bomen staan binnen de bebouwde kom Wet natuurbescherming*. Alleen bomen die onderdeel uit maken van een houtopstand $\geq 1.000 \text{ m}^2$ of > 20 bomen in een rij, die buiten de bebouwde kom staan en niet tot de uitzonderingen behoren, vallen onder de Wet natuurbescherming. De nog aanwezige bomen staan binnen de bebouwde kom Wet natuurbescherming, zodat dit beschermingsregime niet van toepassing is.
Algemene Plaatselijke Verordening bomenkap	nee	Een deel van de bomen is al gekapt. De nog aanwezige bomen staan niet op de gemeentelijke bomenkaart met bomen waarvoor een kapvergunningplicht geldt op grond van de APV.
Planologische bescherming (NNB en andere waarden)	nee	Het plangebied overlapt deels met NNB/EVZ Goorloop. Binnen het NNB-deel vinden geen ingrepen plaats. Mogelijk dat tijdens de bouwfase enige verstoring (geluid, licht, optisch) van NNB-waarden plaats kan vinden. Dit is echter van tijdelijk aard. Een 'nee, tenzij'-toets of 'ja, mits'-toets met compensatieplicht wordt daarvoor niet nodig geacht. De nog aanwezige bomen zijn ook niet planologisch beschermd via het aanlegvergunningstelsel werken en werkzaamheden (rooien vegetatie) in het bestemmingsplan.

* Het betreft hier de bebouwde kom Wet natuurbescherming (voorheen bbk Boswet). Dit is een andere bebouwde kom dan de bebouwde kom Wegenverkeerswet.

De Wet ammoniak en veehouderij is niet relevant, omdat de voorgenomen activiteit geen veehouderij betreft. Zo ook is de Natuurschoonwet niet aan de orde, daar het geen landgoed betreft.

5. Methode

Toets soortbescherming

De quickscan is uitgevoerd aan de hand van een bureauonderzoek, een locatiebezoek en een biotoopgeschiktheidsbeoordeling.

Voor het bureauonderzoek is de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF) geraadpleegd op waargenomen beschermde soorten binnen en rondom het plangebied in de laatste 5 jaar.

Tijdens het locatiebezoek is gelet op de aanwezigheid van soorten en op aanwezigheidskenmerken, zoals nesten, (boom)holten, sporen, uitwerpselen, etc. Het locatiebezoek is uitgevoerd op 17 november 2020 van 14:00 – 15:30 uur. Het weer was toen 15 °C, droog, bewolkt en met weinig wind. Bij een biotoopgeschiktheidsbeoordeling wordt aan de hand van de aanwezige biotopen die tijdens het veldbezoek zijn aangetroffen en de waarnemingen uit NDFF, samen met de habitatvereisten van beschermde soorten, ingeschat welke soorten er potentieel kunnen voorkomen.

Toets gebiedsbescherming Natura 2000

In dit geval is alleen het effect stikstofdepositie relevant (zie tabel 1). Daarvoor dient een stikstofberekening met meest recente versie van Aeries Calculator te worden gemaakt (versie 15 oktober 2020).

Bij een bestemmingsplan, dient een stikstofberekening te worden gemaakt van het planeffect in het kader van de plantoets Wet natuurbescherming. Daarnaast dient een stikstofberekening te worden gemaakt in het kader van een goede ruimtelijke ordening Wet ruimtelijke ordening. De berekening planeffect is nodig om te kunnen beoordelen of een Passende beoordeling met planMER voor stikstof moet worden uitgevoerd. Het planeffect is dan de plansituatie minus de referentie dit is de huidige situatie. Bij de berekening goede ruimtelijke ordening wordt de beoogde situatie doorgerekend, om de vergunningplicht en vergunbaarheid Wet natuurbescherming te bepalen. Omdat in dit geval de referentie geen stikstofemissie heeft én de plansituatie dezelfde is als de beoogde situatie, kan in dit geval worden volstaan met één berekening van de beoogde situatie.

6. Toets Wet natuurbescherming – onderdeel Soorten

In het kader van de soortbescherming dient volgens de Wet natuurbescherming te worden getoetst of door de uitvoering van het voornemen, verbodsbepalingen met betrekking tot beschermde soorten worden overtreden. Zo ja, dan dient te worden aangegeven welke mitigerende maatregelen aan de orde zijn, of er een ontheffingsplicht Wet natuurbescherming geldt en zo ja, of deze ontheffing dan ook kan worden verkregen. Als hiervoor eerst nog nader soortonderzoek nodig is, dan dient dit te worden aangegeven.

Bureauonderzoek

In NDFF zijn er in en om het plangebied de afgelopen 5 jaar een 86-tal waarnemingen van diverse soorten geregistreerd (zie bijlage 1). Het betreft 12 vogelsoorten, 3 vlindersoorten, 11 libellensoorten, 1 overig insect en 47 plantensoorten.

Locatiebezoek

Op het terreindeel voor de vrijstaande woningen is geheel geen vegetatie aangetroffen. Dit deel was recent opgehoogd in het kader van het bouwrijp maken. De opgebrachte grond was onbegroeid. Het zuidelijke terreindeel lijkt ingezaaid met een kruidenmengsel. De sloot langs het noordelijke terreindeel voert ijzerhoudend kwelwater af; aan de noordzijde van het zuidelijke terreindeel ligt een watervoerende sloot zonder aan en afvoer (?) waar drainage op uitkomt. Op 6 bomen na, is alle vegetatie kruidachtig, behalve tussen het voetpad en voornoemd slootdeel. Hier groeit braamstruweel met enige opslag van wilg en els. Alleen in het braamstruweel is beperkte dekking voor dieren. Tijdens het bezoek zijn de volgende vogelsoorten op zicht en/of geluid binnen en rondom het plangebied waargenomen: kauw, kraai, meerkoet, wilde eend en winterkoning. Verder nog een steltloper nabij de overgebleven bomen en een kikker in de waterloop aan de noordzijde van het terreindeel waar het appartementengebouw is voorzien (beide soorten konden niet op naam worden gebracht). Andere diersoorten zijn niet waargenomen.

Er zijn geen nesten en holten in de 6 bomen aangetroffen. Verder zijn geen aanwezigheidskenmerken gevonden.

In bijlage 2 een foto-impressie van het plangebied.

Biotoopgeschiktheidsbeoordeling

- Vanwege de voedselrijke omstandigheden in het gebied, zijn beschermde plantensoorten vanwege hun specifieke (vaak voedselarme) biotoopeisen niet te verwachten.
- Het braamstruweel en de 6 bomen, is de enige opgaande beplanting in het plangebied. Hier zijn geen nesten of holten in aangetroffen. Er zijn in en rondom het plangebied waarnemingen bekend van vogels met jaarrond en met niet-jaarrond beschermde nesten. De verwachting is echter dat het plangebied niet geschikt is als broedbiotoop. De naastgelegen EVZ biedt veel meer mogelijkheden.
- Vleermuisverblijven binnen het plangebied zijn uitgesloten, omdat bebouwing en bomen met holten ontbreken. Ook als geleiding voor vliegroutes zullen de 6 bomen geen functie hebben. En als foerageergebied is het plangebied als zeer marginaal beoordeeld en is daardoor niet essentieel. Ook voor vleermuizen biedt de naastgelegen EVZ veel meer mogelijkheden.
- In het plangebied is zo goed als geen dekking. Grondgebonden zoogdieren worden hier dan ook niet verwacht. Hooguit op doorreis naar de naastgelegen EVZ.
- Voor amfibieën is het plangebied als ongeschikt beoordeeld voor de specialistische soorten. De algemene (vrijgestelde) soorten zullen wel aanwezig zijn. In het kader van zorgvuldig handelen dient de te dempen sloot in het zuidelijke terreindeel, dan ook vooraf met een schepnet door een ecologisch deskundige te worden leeggevist. De gevangen dieren dienen in de naastgelegen EVZ te worden vrijgelaten.
- Ook voor reptielen is het plangebied als ongeschikt beoordeeld. Deze soorten vragen specifieke biotopen die hier niet aanwezig zijn.
- Beschermde vissoorten worden in de aanwezige sloten niet verwacht, omdat een aansluiting op andere waterlopen ontbreekt resp. vanwege de geringe diepte en dichte watervegetatie in de noordelijke sloot.
- Beschermde vlinders, libellen, andere insecten en overige ongewervelden worden niet verwacht, omdat deze specifieke biotopen vragen die binnen het plangebied niet voorkomen.

Toetsresultaat

Op basis van het bureauonderzoek, het locatiebezoek en de biotoopgeschiktheidsbeoordeling, is de conclusie dat het voornemen geen negatieve effecten op beschermde soorten zal hebben. Eenvoudigweg, omdat specifieke biotopen ontbreken en het biotoop dat aanwezig is zo marginaal is, dat dit niet (meer) voorziet in de essentiële elementen die beschermde soorten nodig hebben. Een nader soortonderzoek en een ontheffingsplicht is daarmee niet aan de orde. Wel dient in het kader van zorgvuldig handelen, het te dempen slootdeel vooraf door een ecologisch deskundige met een schepnet te worden leeggevist. De gevangen dieren dienen in de naastgelegen EVZ te worden vrijgelaten. Verder geldt tijdens de uitvoering van werkzaamheden de algemene zorgplicht. Dit betekent concreet, dat als tijdens de werkzaamheden dieren worden aangetroffen, het werk moet worden gestaakt, zodat de dieren de gelegenheid krijgen om zelf weg te komen. Lukt dit niet, dan dienen de dieren te worden weggevangen en in de naastgelegen EVZ te worden vrijgelaten.

7. Toets Wet natuurbescherming – onderdeel Natura 2000

Door externe werking kunnen door activiteiten een 20-tal effecten op Natura 2000-gebied aan de orde zijn. Vanwege het effectbereik van het voornemen en de afstand ten opzichte van het meest nabij gelegen Natura 2000-gebied, is in dit geval alleen het effect stikstofdepositie relevant. Bij de bouw van de woningen én bij de gebruiksfase na oplevering, komt namelijk stikstof vrij. Of dit een negatief effect op Natura 2000-gebied heeft, moet inzichtelijk worden gemaakt met een stikstofberekening met Aerius Calculator.

Stikstofberekening

Er is een stikstofberekening uitgevoerd voor de aanlegfase en voor de gebruiksfase van het voornemen. Zie de separate Aeriusbijlagen met het rekenresultaat. De fase met de hoogste stikstofdepositie dient als uitgangspunt voor de beoordeling.

Bij beide berekeningen is er geen stikstofdepositie groter dan 0,00 mol N/ha/jaar berekend.

Toetsresultaat

Omdat de stikstofdepositie niet hoger is dan 0,00 mol N/ha/jaar, is wat betreft de plantoets, een passende beoordeling met planMER vanwege stikstof niet aan de orde. Ook geldt er in het kader van een goede ruimtelijke ordening ook geen vergunningplicht Wet natuurbescherming. Daarmee staat stikstof het bestemmingsplanbesluit niet in de weg.

8. Conclusie

Te toetsen beschermingsregimes

Relevante natuurbeschermingsregimes waaraan voor dit voornemen getoetst dient te worden, zijn de Wet natuurbescherming onderdeel Soorten en onderdeel Natura 2000 (zie tabel 1).

Toets soortbescherming

Uit de toets soortbescherming volgt dat een nader soortonderzoek en ontheffingsplicht Wet natuurbescherming niet aan de orde zijn. Dit onder de voorwaarde, dat het te dempen slootdeel vooraf door een ecologisch deskundige met een schepnet wordt leeggevist en de gevangen dieren in de naastgelegen EVZ worden vrijgelaten. Verder geldt de algemene zorgplicht ingeval dieren tijdens de werkzaamheden worden aangetroffen. In dat geval moeten de werkzaamheden worden gestaakt, zodat het dier zelf weg kan komen of als dat niet lukt, dient het dier door een ecologisch deskundige te worden weggevangen en in de naastgelegen EVZ weer worden vrijgelaten.

Toets gebiedsbescherming Natura 2000

In verband met de externe werking, is alleen de effectbeoordeling van stikstofdepositie relevant. Hiervoor is van het voornemen een stikstofdepositieberekening met Aeries Calculator gemaakt voor de aanlegfase (bouw woningen) en voor de gebruiksfase (bewoning). Beide berekeningen laten geen stikstofdepositie groter dan 0,00 mol N/ha/jaar op Natura 2000-gebied zien. Daarmee is een Passende beoordeling met planMER en een vergunning Wet natuurbescherming Natura 2000, niet aan de orde.

9. Aanbevelingen

Aanbevolen wordt om de nieuwbouw woningen en de openbare ruimte rondom, natuurinclusief in te richten. Daarbij worden verblijfplaatsen voor gebouw bewonende soorten, zoals huismus, gierzwaluw en vleermuizen, geïntegreerd in het gebouwwontwerp. Ook wordt dan in het beplantings- en verlichtingsplan rekening gehouden met de habitateisen van deze soorten. Door sloop van oude gebouwen en door na-isolatie van bestaande bebouwing, dreigt er namelijk een tekort aan verblijfplaatsen en gaat door verstening de kwaliteit van het leefgebied van deze soorten achteruit. Voor voorbeelden van natuurinclusief bouwen en inrichten, zie www.checklistgroenbouwen.nl.

10. Vervolgacties

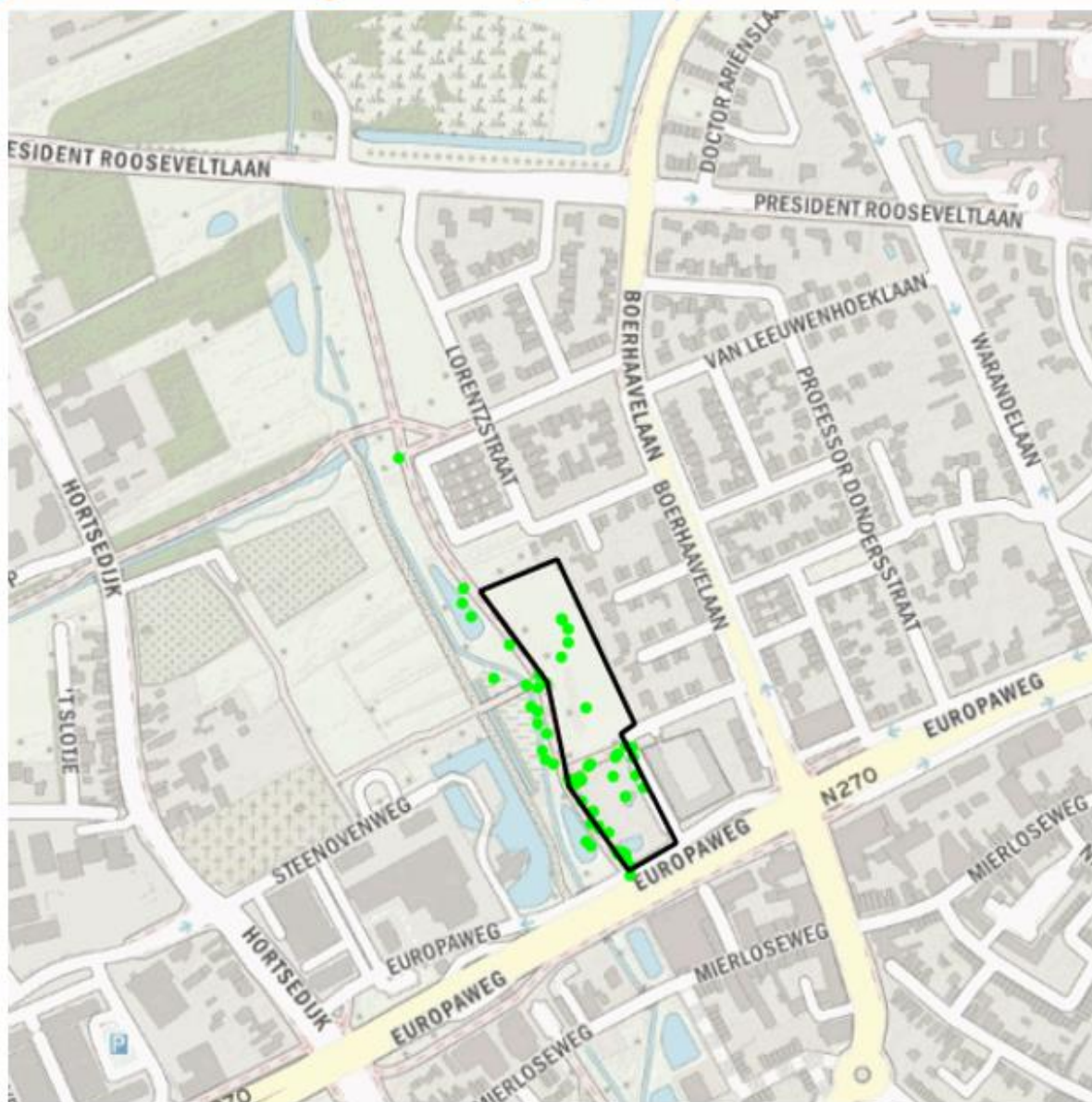
Om het voornemen voor wat betreft de natuurbeschermingsregelgeving mogelijk te maken, zijn in verband met de soortbescherming de volgende vervolgacties nodig:

- 1) borgen, dat de te dempen sloot voorafgaand aan de werkzaamheden door een ecologisch deskundige wordt leeggevist en de wegvang in de naastgelegen EVZ wordt vrijgelaten;
- 2) onder de aandacht brengen, dat tijdens de werkzaamheden, de algemene zorgplicht in acht wordt genomen;
- 3) proactief stimuleren dat de nieuwe woningen natuurinclusief worden gemaakt.



Molenbunders II

Alle soortwaarnemingen NDFF afgelopen 5 jaar



86 records

● Middelpunt < 1km²

● Middelpunt 1km² - 5km²

● Middelpunt > 5km²

■ Vlak

0 200

schaal 1 : 5000

De NDFF is de meest omvangrijke landelijke informatiebron van verspreidingsgegevens en bevat betrouwbare waarnemingen van planten en dieren in Nederland. Nieuwe gegevens worden met regelmaat toegevoegd. Alle gegevens in de NDFF zijn door soortexperts gevalideerd. Nader (veld-)onderzoek kan noodzakelijk zijn om aanwezigheid van een soort te bevestigen of uit te sluiten.

Molenbunders II

Alle soortwaarnemingen NDFF afgelopen 5 jaar

Zoekvraag					
Soort	Soortgroep	Wet en Beleid	Periode	Bronhouder	Zoekgebied
Alle	Reptielen Amfibieën Libellen Weekdieren Vaatplanten Vleermuizen Wespen, bijen en mieren Schimmels Sprinkhanen en krekels Vogels Wieren Geleedpotigen excl. insecten Vissen Dagvlinders Korstmossen Alle insecten Mossen Overige zoogdieren Nachtvinders Zeezoogdieren		2015 - 2020	Alle	Alles rakend aan of binnen zoekgebied

Soort	Datum	Einddatum	Aantal	Gedrag	Wet natuurbescherming			Ffwet tabel			Rode Lijst
					Vri	Hri	Andere	1	2	3	
Akkerdistel	30 april 2020	30 april 2020	1	ter plaatse							
Akkervergeet-mij-nietje	30 april 2020	30 april 2020	1	ter plaatse							
Azuurwaterjuffer	26 mei 2017		18								
Basterdwederik (G)	15 juli 2020	15 juli 2020	2	ter plaatse							
Beklerde duizendknoop	29 september 2020	29 september 2020	1	ter plaatse							
Bijvoet	30 april 2020	30 april 2020	1	ter plaatse							
Blaartrekkende boterbloem	30 april 2020	30 april 2020	1	ter plaatse							
Blauwe Reiger	1 juli 2012	30 juni 2017	1,2	pieksterend						x	
Boerenwormkruid	30 april 2020	30 april 2020	1	ter plaatse							
Bosnietzanger	30 mei 2018	30 mei 2018	1	ter plaatse						x	
Bosveldkers	30 april 2020	30 april 2020	1	ter plaatse							
Bruine winterjuffer	26 mei 2017		1								
Bulzerd	26 mei 2017		2	ter plaatse						x	
dagpauwoog	15 mei 2017		1								
Echte koekoeksbloem	30 april 2020	30 april 2020	1	ter plaatse							
Fuut	1 juli 2014	30 juni 2019	3,2	pieksterend						x	
Gestreepte witbol	30 april 2020	30 april 2020	1	ter plaatse							
Gewone melkdistel	3 mei 2020	3 mei 2020	1	ter plaatse							
Gewone oeverlibel	26 mei 2017		28								
Gewone reigersbek	30 april 2020	30 april 2020	1	ter plaatse							
Gewone smeenvortel	30 april 2020	30 april 2020	1	ter plaatse							
Gewone smeenvortel	15 juli 2020	15 juli 2020	5	ter plaatse							
Gewoon biggenkruid	15 juli 2020	15 juli 2020	10	ter plaatse							
Glasnijder	26 mei 2017		1								
Grasmus	19 mei 2019	19 mei 2019	1	ter plaatse						x	
Grote brandnetel	30 april 2020	30 april 2020	1	ter plaatse							
Grote Gele Kwikstaart	31 maart 2016		1	ter plaatse						x	

De NDFF is de meest omvangrijke landelijke informatiebron van verspreidingsgegevens en bevat betrouwbare waarnemingen van planten en dieren in Nederland. Nieuwe gegevens worden met regulariteit toegevoegd. Alle gegevens in de NDFF zijn door soortexperts gevalideerd. Nader (veld-)onderzoek kan noodzakelijk zijn om aanwezigheid van een soort te bevestigen of uit te sluiten.

Molenbunders II

Alle soortwaarnemingen NDFF afgelopen 5 jaar

Soort	Datum	Einddatum	Aantal	Gedrag	Wet natuurbescherming			Ffwt tabel			
					Vrl	Hrl	Andere	1	2	3	Rode Lijst
Grote kattenstaart	15 juli 2020	15 juli 2020	10	ter plaatse							
Grote kelzenlibel	26 mei 2017		1								
Grote Iisdode	15 juli 2020	15 juli 2020	10	ter plaatse							
Grote roodoogjuffer	26 mei 2017		7								
Grote teunisbloem	15 juli 2020	15 juli 2020	5	ter plaatse							
Grote teunisbloem	15 juli 2020	15 juli 2020	1	ter plaatse							
Grote vossenstaart	30 april 2020	30 april 2020	1	ter plaatse							
Grote waterweegbree	15 juli 2020	15 juli 2020	4	ter plaatse							
Hondsdrif	30 april 2020	30 april 2020	1	ter plaatse							
hoolbeestje	26 mei 2017		1								
Icarusbloem	26 mei 2017		2								
Kleinbloemige amselkna	30 april 2020	30 april 2020	51	ter plaatse							
Kleinbloemige amselkna	15 juli 2020	15 juli 2020	1	ter plaatse							
Klein kruiskruid	30 april 2020	30 april 2020	1	ter plaatse							
Kluwenhooibloem	30 april 2020	30 april 2020	1	ter plaatse							
Kopervlek	3 november 2017		1	ter plaatse						x	
Korrelganzenvoet	29 september 2020	29 september 2020	1	ter plaatse							
Krulpende boterbloem	30 april 2020	30 april 2020	1	ter plaatse							
Lantaarnje	26 mei 2017		17								
Linnephilus	19 september 2020	19 september 2020	1	ter plaatse							
Madeliefje	30 april 2020	30 april 2020	1	ter plaatse							
Meerkoet	22 april 2020	22 april 2020	1	Atlascode 2 waarschijnlijk broedend	x					x	
Meerkoet	1 juli 2012	30 juni 2017	49	pieksterend						x	
Moerasroklaver	15 juli 2020	15 juli 2020	1	ter plaatse							
Moerasroklaver	29 september 2020	29 september 2020	1	ter plaatse							
Moeraspirea	29 september 2020	29 september 2020	1	ter plaatse							
Paardenbloem	30 april 2020	30 april 2020	1	ter plaatse							
Paarse dovenetel	30 april 2020	30 april 2020	1	ter plaatse							
Pinksterbloem	30 april 2020	30 april 2020	1	ter plaatse							
Platbuk	26 mei 2017		5								
Raapzaad	30 april 2020	30 april 2020	1	ter plaatse							
Reukeloze kamille	29 september 2020	29 september 2020	1	ter plaatse							
Reukeloze kamille	30 april 2020	30 april 2020	1	ter plaatse							
Ridderzuring	30 april 2020	30 april 2020	1	ter plaatse							
Ridderzuring	29 september 2020	29 september 2020	1	ter plaatse							
Ringelwikke	30 april 2020	30 april 2020	1	ter plaatse							
Ruige zegge	30 april 2020	30 april 2020	1	ter plaatse							
Smalle / Vergeten / Voederwikke	30 april 2020	30 april 2020	1	ter plaatse							
Smalle weegbree	30 april 2020	30 april 2020	1	ter plaatse							
Speerdistel	30 april 2020	30 april 2020	1	ter plaatse							
Stomphoekig sterrenkroos	30 april 2020	30 april 2020	1	ter plaatse							
Tafelleend	1 juli 2014	30 juni 2019	6.2	pieksterend						x	
Veeideurig vergeet-mij- nietje	30 april 2020	30 april 2020	1	ter plaatse							
Verviek	26 mei 2017		3								
Vuurjuffer	26 mei 2017		1								
Waterhoen	22 april 2020	22 april 2020	1	baitsend/zingend	x					x	
Waterhoen	22 april 2020	22 april 2020	1	Atlascode 2 waarschijnlijk broedend	x					x	
Waterhoen	22 april 2020	22 april 2020	1	Atlascode 2 waarschijnlijk broedend	x					x	
Weidebeekjuffer	26 mei 2017		1								
Wilde bertram	29 september 2020	29 september 2020	1	ter plaatse							

De NDFF is de meest omvangrijke landelijke informatiebron van verspreidingsgegevens en bevat betrouwbare waarnemingen van planten en dieren in Nederland. Nieuwe gegevens worden met regelmatig toegevoegd. Alle gegevens in de NDFF zijn door soortexperts gevalideerd. Nader (veld-)onderzoek kan noodzakelijk zijn om aanwezigheid van een soort te bevestigen of uit te sluiten.

Molenbunders II

Alle soortwaarnemingen NDFF afgelopen 5 jaar

Soort	Datum	Einddatum	Aantal	Gedrag	Wet natuurbescherming			Ffwet tabel			Rode Lijst
					Vrl	Hrl	Andere	1	2	3	
Wilde Eend	1 juli 2014	30 juni 2019	132	pieksterend						x	
Wilde Eend	22 april 2020	22 april 2020	1	ter plaatse						x	
Wilde Eend	6 augustus 2020	6 augustus 2020	1	ter plaatse						x	
Witgat	1 juli 2012	30 juni 2017	0.4	pieksterend						x	
Zachte oelewaarsbek	30 april 2020	30 april 2020	1	ter plaatse							
Zandraket	30 april 2020	30 april 2020	1	ter plaatse							
Zandteunisbloem	15 juli 2020	15 juli 2020	3	ter plaatse							
Zandteunisbloem	15 juli 2020	15 juli 2020	1	ter plaatse							
Zwarte mosterd	30 april 2020	30 april 2020	1	ter plaatse							

De NDFF is de meest omvangrijke landelijke informatiebron van verspreidingsgegevens en bevat betrouwbare waarnemingen van planten en dieren in Nederland. Nieuwe gegevens worden met regelmaat toegevoegd. Alle gegevens in de NDFF zijn door soortexperts gevalideerd. Nader (veld-)onderzoek kan noodzakelijk zijn om aanwezigheid van een soort te bevestigen of uit te sluiten.

BIJLAGE 2 FOTO-IMPRESSIE PLANGEBIED



Panorama plangebied: links EVZ Goorloop, midden noordelijk terreindeel, rechts zuidelijk terreindeel



Zuidelijk terreindeel (appartementengebouw)



Noordelijk terreindeel (vrijstaande woningen)



Te dempen slootdeel noordzijde zuidelijk terreindeel



Sloot noordzijde noordelijk terreindeel



Sloot oostzijde noordelijk terreindeel