

Aanmeldnotitie vormvrije m.e.r.-beoordeling

Project : Bestemmingsplan "De Groene Loper II – Zoete Kers (gedeeltelijk)"
Onderwerp : Aanmeldnotitie vormvrije m.e.r.-beoordeling
Datum : 11 november 2019
Referentie : 172791an11
Contactpersoon : Dhr. T. Maier
Bestemd voor : Burgemeester en wethouders van Helmond

AANLEIDING

Op 7 juli 2017 is een wijziging van het Besluit milieueffectrapportage in werking getreden. Eén van de belangrijkste gevolgen van deze wetswijziging is dat de effecten van nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen, die via het herzien van een bestemmingsplan mogelijk worden gemaakt, middels een vormvrije m.e.r.-beoordeling in beeld moeten worden gebracht. Hiertoe dient een aanvraag te worden opgesteld, op basis waarvan beoordeeld wordt of het noodzakelijk is een milieueffectrapportage op te stellen.

Voorliggende aanvraag is opgesteld in het kader van de beoogde herziening van het bestemmingsplan "De Groene Loper II", vastgesteld d.d. 30 januari 2018, ten behoeve van de ontwikkeling van een woongebied, waarin plaats is voor acht vrijstaande woningen en twee appartementencomplexen met ieder 10 appartementen. Deze ontwikkeling komt in plaats van de thans toegestane ontwikkeling van maximaal 5 appartementengebouwen binnen het plangebied. In deze aanvraag zijn de milieueffecten in relatie tot het planvoornemen geïnventariseerd en gebundeld weergegeven. Op basis van de aanvraag dient het bevoegd gezag een besluit te nemen over het al dan niet opstellen van een milieueffectrapportage.

BEOOGDE ONTWIKKELING

In het noorden van Helmond is ontwikkelgebied 'De Groene Loper' gelegen. Voor dit gebied vigeert het bestemmingsplan "De Groene Loper II". In het vigerend bestemmingsplan wordt in het gebied ten noorden van de straat Zoete Kers en ten zuidoosten van Verliefd Laantje, de bouw van maximaal vijf gebouwen met gestapelde woningen (appartementengebouwen) mogelijk gemaakt. De appartementengebouwen zijn echter nooit tot ontwikkeling gebracht, wat aanleiding is geweest om voor dit gebied te komen tot een andere invulling van de woningbouwplannen dat meer aansluit bij de huidige vraag op de woningmarkt.

Binnen de grenzen van het plangebied wordt de ontwikkeling van een woongebied mogelijk gemaakt, waarin plaats is voor maximaal acht grondgebonden woningen en twee appartementengebouwen. Aangezien het nieuwe plan niet past binnen het vigerend bestemmingsplan is een herziening van het bestemmingsplan noodzakelijk. Een herziening van het bestemmingsplan is thans in voorbereiding. Dit betreft het bestemmingsplan "De Groene Loper II – Zoete Kers (gedeeltelijk)". Met dit bestemmingsplan wordt de gewenste ontwikkeling juridisch-planologisch mogelijk wordt gemaakt.

TOETSINGSKADER

Algemeen

Bepaalde activiteiten kunnen belangrijke nadelige gevolgen hebben voor het milieu, waardoor het opstellen van een milieueffectrapportage (m.e.r.) of het verrichten van een m.e.r.-beoordeling noodzakelijk is. In het Besluit milieueffectrapportage is vastgelegd welke activiteiten m.e.r.-plichtig zijn en voor welke activiteiten een m.e.r.-beoordeling moet worden verricht. In onderdeel C van de bijlage bij het Besluit milieueffectrapportage zijn de activiteiten, plannen en besluiten opgenomen ten aanzien waarvan het maken van een milieueffectrapportage (m.e.r.) verplicht is. In onderdeel D van de bijlage zijn de activiteiten, plannen en besluiten opgenomen waarvoor een m.e.r.-beoordeling moet worden uitgevoerd. Als een activiteit op grond van onderdeel D m.e.r.-beoordelingsplichtig is, geldt voor een kaderstellend (bestemmings)plan dat die activiteit mogelijk maakt, een plan-m.e.r.-plicht.

Voor alle activiteiten zijn drempelwaarden opgenomen. Als een activiteit voorkomt in kolom 1 van de C- of D-lijst en de drempelwaarden uit kolom 2 worden overschreden, is een m.e.r. (onderdeel C) of een m.e.r.-beoordeling (onderdeel D) verplicht. Voor activiteiten die genoemd worden in onderdeel D, maar waarbij de drempelwaarde niet wordt overschreden, geldt de verplichting om na te gaan of toch een m.e.r.-beoordeling (of een m.e.r.) moet worden uitgevoerd. Het bevoegd gezag moet in zo'n geval nagaan of er sprake is van omstandigheden die - ondanks dat de drempelwaarden niet worden overschreden - aanleiding geven voor het verrichten van een m.e.r.(beoordeling). De motivering moet zijn gebaseerd op een toets die qua inhoud aansluit bij de verplichte m.e.r.-beoordeling. Voor de toets gelden echter geen vormvereisten, daarom wordt de term 'vormvrije m.e.r.-beoordeling' gehanteerd.

Activiteit en drempelwaarden

In artikel D van de bijlage bij het Besluit milieueffectrapportage is een categorie 'stedelijk ontwikkelingsproject' (D11.2) opgenomen.

De beoogde woningbouwontwikkeling valt onder dit begrip. Op grond van het Besluit milieueffectrapportage dient voor de 'aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject, met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen' een m.e.r.-beoordeling te worden uitgevoerd in gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op:

1. een oppervlakte van 100 hectare of meer;
2. een aaneengesloten gebied en 2.000 of meer woningen omvat, of;
3. een bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000 m² of meer.

Het onderhavige planvoornemen voorziet in de ontwikkeling van een kleinschalig woongebied. De voorgenomen activiteit blijft dus ruimschoots onder de drempel van de bouw van 2.000 woningen of meer in een aangesloten gebied, zoals opgenomen in het Besluit milieueffectrapportage. De activiteit is dus niet m.e.r.-beoordelingsplichtig. Omdat de activiteit voorkomt in kolom 1 van de D-lijst, dient wel een vormvrije m.e.r.-beoordeling te worden verricht.

Vormvrije m.e.r.-beoordeling

In een vormvrije m.e.r.-beoordeling wordt getoetst of een activiteit belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kan hebben. Een vormvrije m.e.r.-beoordeling kan leiden tot twee conclusies:

- belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu zijn uitgesloten: er is geen m.e.r. of m.e.r.-beoordeling noodzakelijk;
- belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu zijn niet uitgesloten: er moet een m.e.r.-beoordeling plaatsvinden of er kan direct worden gekozen voor een m.e.r.

Op basis van onderhavige aanmeldnotitie dient het bevoegd gezag een besluit te nemen over het al dan niet opstellen van een milieueffectrapportage. De aanmeldingsnotitie moet voldoen aan de criteria die zijn opgenomen in Bijlage III Richtlijn 2011/92/EU. De criteria vallen uiteen in criteria betreffende de:

- kenmerken van het project: omvang van het project, cumulatie met andere projecten, gebruik van natuurlijke hulpbronnen, productie van afvalstoffen, verontreiniging en hinder en risico op ongevallen;
- plaats van het project: bestaand gebruik van de locatie, natuurlijke hulpbronnen en opnamevermogen/gevoeligheid van het milieu;
- kenmerken van het potentiële effect: bereik, grensoverschrijdend karakter, orde van grootte en complexiteit, waarschijnlijkheid en duur, frequentie en omkeerbaarheid van het effect.

BEOORDELING

Kenmerken van het project

Het planvoornemen betreft de ontwikkeling van een kleinschalig woongebied binnen het stedelijk gebied van Helmond. Ter plaatse van het plangebied is geen bebouwing aanwezig. Het vigerende bestemmingsplan staat ter plaatse de ontwikkeling van maximaal 5 appartementengebouwen echter reeds toe. Met de onderhavige ontwikkeling zullen de maximaal planologische mogelijkheden wat betreft woningaantallen aldus worden verkleind. In de directe omgeving van het plangebied is in overwegende mate reeds sprake van een woonfunctie. Gelet op de aard van het initiatief is relevante verontreiniging, omvangrijke hinder en productie van afvalstoffen uitgesloten. Van cumulatie met andere projecten is geen sprake.

Plaats van het project

Het plangebied is gelegen binnen het stedelijk gebied van Helmond. De realisatie van wooneenheden is reeds mogelijk op basis van het vigerende bestemmingsplan. Binnen het plangebied is geen sprake van bijzondere landschappelijke, natuurlijke of cultuurhistorische waarden die de beoogde ontwikkeling in de weg staan. Het plangebied is voorts niet gelegen binnen het Natuur Netwerk Brabant, derhalve is het milieu ter plaatse niet extra gevoelig.

Kenmerken van het potentiële effect

Beoogd wordt een kleinschalig woongebied te realiseren. Hierna wordt ingegaan op de verschillende milieu- en omgevingsaspecten. Voor een uitvoerige beschrijving van onderstaande milieuaspecten, wordt echter verwezen naar hoofdstuk 4 en 5 van het onderhavige ontwerpbestemmingsplan “De Groene Loper II – Zoete Kers (gedeeltelijk)” alsmede het vigerende bestemmingsplan “De Groene Loper II”.

Bodem

Volgens de bodemkwaliteitskaart van de gemeente Helmond voldoet de algemene bodemkwaliteit op de onverdachte/onbelaste delen van het plangebied aan de bodemkwaliteitsklasse Wonen of ligt er schone grond. Op de delen van het plangebied waar het gebruik in het verleden tot bodembelasting kon leiden (voormalig Kappa-bedrijfsterrein), is waar nodig voorafgaand aan de herinrichting tot de huidige situatie reeds een functiegerichte bodemsanering uitgevoerd.

Bij genoemde bodemsanering is de bovengrond minimaal geschikt gemaakt is voor de functie Wonen met tuin. In de ondergrond kan plaatselijk nog wel sterke bodemverontreiniging voorkomen. Het gaat dan om de diffuus verontreinigde stedelijke ophooglaag die in een groot gebied langs de Zuid-Willemsvaart voorkomt en om lokale restverontreinigingen van beperkte omvang die na de uitgevoerde bodemsanering zijn achtergebleven in de ondergrond van de openbare ruimte. Deze verontreinigingen vormen bij het normale gebruik geen risico voor de volksgezondheid of het milieu (beschikking Wet bodembescherming, college van B&W van Helmond, kenmerk 1007802319 Mi/MN, 26-11-2010).

Het Nederlandse milieurecht bevat verder voldoende waarborgen voor een veilige bodemgebruik. Onderdeel van de aanvraag van een omgevingsvergunning voor het onderdeel bouwen is een onderzoek naar de bodemkwaliteit en de Wet bodembescherming bevat een onderzoekplicht voor het uitvoeren van werkzaamheden in (potentieel) verontreinigde grond. Mocht het dus noodzakelijk zijn op of in de verontreinigde bodem werken uit te voeren, dan kan het bevoegde gezag zo nodig zorgen dat daarvoor milieumaatregelen getroffen worden. Ten aanzien van onderhavige aanmeldnotitie geldt dat de beoogde nieuwbouw en het beoogde gebruik van de gronden geen verhoogd risico vormt voor een potentiële bodemverontreiniging.

Water

Met de hoeveelheid verharding die in “De Groene Loper II – Zoete Kers (gedeeltelijk)” wordt gerealiseerd, is in bestaand watersysteem en waterberging rekening gehouden. Thans kan worden vastgesteld dat middels het voorliggende nieuwe bestemmingsplan het verharde oppervlak halveert ten opzichte van wat in eerdere instantie was voorzien voor het plangebied (van 12.000 m² naar 6.330 m² verharding). Het is dan ook niet noodzakelijk om in het plangebied van “De Groene Loper II – Zoete Kers (gedeeltelijk)” ruimte te reserveren voor waterberging of -infiltratie.

De waterberging is destijds gedimensioneerd op basis van T25 (50 mm in 10 uur, landelijke afvoer 1 l/s/ha). De wateropgave voor 12.000 m² verharding op basis van 50 mm bedraagt 588 m³. Deze waterberging is ook daadwerkelijk gerealiseerd. Tegenwoordig hanteert het waterschap een gewijzigd beleid. Conform dit beleid moet een toename van verhard oppervlak gecompenseerd worden met 60 mm. Hierin zijn verliesposten als afvoer en infiltratie verrekend. De wateropgave met de huidige invulling en 6.800 m³ verhard oppervlak komt op 408 m³. De huidige wateropgave is daarmee kleiner dan waarmee in de reeds gerealiseerde waterberging rekening is gehouden.

De afwateringswijze, riolering en waterberging van “De Groene Loper II – Zoete Kers (gedeeltelijk)” sluit aan bij “De Groene Loper II”. In het gebied wordt een gescheiden rioolstelsel gerealiseerd waarbij het hemelwater wordt afgevoerd naar de reeds gerealiseerde waterberging. Aanvullend daarop wordt in de groene wiggen een voorziening gerealiseerd waar het hemelwater wordt vertraagd voordat het naar de waterberging wordt afgevoerd. De functies van deze voorzieningen in de groene wiggen is met name educatief en om de zichtbaarheid van water te vergroten. Een deel van het hemelwater zal op natuurlijke wijze infiltreren in de bodem. Het merendeel zal worden afgevoerd naar de waterberging, waar voldoende capaciteit beschikbaar is. Deze wijze van afwatering sluit aan bij de voorkeursvolgorde voor het omgaan met regenwater, de bodemkundige en hydrologische situatie ter plaatse. De voorkeursvolgorde is als volgt: hergebruik, infiltratie, buffering en afvoer van regenwater. Hergebruik is gezien de kleinschaligheid van het plan en de risico's voor volksgezondheid niet haalbaar. De kansen voor infiltratie zijn beperkt door relatief hoge grondwaterstanden en het gebied kwelgevoelig is. Het regenwater wordt daarom geborgen in de waterberging en vertraagd afgevoerd naar het benedenstroomse watersysteem.

De beoogde ontwikkeling is in zowel ruimte als tijd waterneutraal uit te voeren. De beoogde ontwikkeling binnen het plangebied zal daarmee niet leiden tot wateroverlast of daarmee samenhangende negatieve effecten op het milieu.

Natuur

Het dichtstbij gelegen Natura 2000-gebied betreft Strabrechtse Heide & Beuven, welke is gelegen op een afstand van circa 7,5 km. Natura 2000-gebieden kunnen schade ondervinden wegens diverse aspecten, zoals verdroging, oppervlakteverlies, verontreiniging, versnippering, optische verstoring, verzuring en vermesting. Van directe verstoring is met onderhavig initiatief geen sprake. Wel geldt dat de emissie van stikstof als gevolg van onderhavig planvoornemen mogelijk van negatief effect is op het Natura 2000-gebied. Gelet op de nabijheid van het Natura 2000-gebied is daarom door Aveco de Bondt in november

2019 een onderzoek stikstofdepositie uitgevoerd. De exacte mate van stikstof dient voor een bouwplan zowel bepaald te worden voor de gebruiksfase als de aanlegfase. Voor beide fases is daarom een AERIUS-berekening uitgevoerd. Voor de realisatiefase blijkt dat de stikstofemissie van 188 kg niet leidt tot een significante toename van stikstofdepositie op de nabijgelegen Natura 2000-gebieden. Voor de gebruiksfase blijkt dat de stikstofemissie van 14,7 kg niet leidt tot een toename van stikstofdepositie op de nabijgelegen Natura 2000-gebieden. In beide fases is er aldus sprake van een stikstofdepositietoename $\leq 0,00$ mol/ha/j. Onderhavige ontwikkeling heeft derhalve met zekerheid geen mogelijk effect tot gevolg op de Natura 2000-gebieden en Beschermde Natuurmonumenten.

Flora en fauna

Conform de Wet natuurbescherming is de initiatiefnemer bij ruimtelijke ingrepen verplicht op de hoogte te zijn van mogelijke voorkomende beschermde soorten. Vanuit die kennis dienen plannen en projecten getoetst te worden aan eventuele strijdigheid met de verbodsbepalingen uit de Wnb. Het beschermingsregime betreffende soorten (flora en fauna) is opgenomen in hoofdstuk 3 van de Wnb. De verbodsbepalingen zijn hierbij afhankelijk gesteld van de soort (en daarmee de opname van die soort op de diverse lijsten) en de voorgenomen handelingen. Om te bepalen of er mogelijk beschermde soorten zich binnen het plangebied bevinden en zo ja, welke soorten dat zijn, is in september 2018 een quickscan flora en fauna uitgevoerd. Uit het onderzoek blijkt het navolgende:

Vleermuizen

In het onderzoeksgebied zijn vijf soorten vleermuizen aangetroffen. Alle vleermuizen werden overwegend jagend en/of overvliegend waargenomen. Hierbij werden de exemplaren zowel langs de randen van de opgaande structuren als in de meer open delen waargenomen. De noordzijde van het plangebied heeft een functie als foerageergebied en de groene structuur functioneert als vliegroute voor de waargenomen soorten.

Omdat de laanbeplanting langs het Verliefd laantje behouden blijft, blijft de vliegroute en het foerageergebied intact nadat de bomen en beplanting in het onderzoeksgebied gekapt zijn. De kwaliteit van het foerageergebied ter plekke kan door de kap van deze bomen wel enigszins afnemen (minder insecten) maar gezien de beperkte oppervlakte en de overige groene structuren rond het onderzoeksgebied en het plangebied wordt geen wezenlijk effect verwacht op de kwaliteit van het leefgebied van deze soorten. Wel dient bij de toekomstige ontwikkelingen rekening gehouden te worden met de lichtuitstraling richting deze vliegroute (donkerte dient zoveel mogelijk behouden te blijven).

Nabij het plangebied staat een populier, welke in gebruik is als een (paar)verblijfplaats van Rosse vleermuis. Dit kan worden opgevat als een indicatie van de mogelijke aanwezigheid van winterverblijfplaatsen op dezelfde plek, meestal van december tot en met februari in gebruik. Bij strenge vorst kunnen ze ook eerder of later dan genoemde periode in gebruik zijn. De populier blijft echter behouden, waardoor de verblijfplaats niet wordt vernietigd.

Broedvogels

Tevens is de aanwezigheid van diverse soorten broedvogels vastgesteld. Het betrof echter enkel algemeen voorkomende soorten van bos en park (zoals Merel, Zwartkop, Houtduif, Vink). Deze soorten hebben geen nesten met een jaarrond beschermde status. Met zekerheid is de aanwezigheid van jaarrond beschermde nesten uitgesloten. Verstoren van broedende vogels is niet toegestaan. Om die reden zijn de reeds verrichtte vellingswerkzaamheden buiten het broedseizoen uitgevoerd.

Overige beschermde natuurwaarden

Overige beschermde natuurwaarden zijn niet waargenomen in het onderzoeksgebied.

Gelet op de resultaten uit de quickscan flora en fauna heeft het planvoornemen geen negatief effect op flora en fauna.

Wegverkeerslawaaï

Omdat in het onderhavige plan geen nieuwe geluidgevoelige bestemmingen planologisch mogelijk worden gemaakt of nieuwe wegen, spoorwegen of industrieterreinen worden aangelegd, is een akoestisch onderzoek niet noodzakelijk en hoeft geen toetsing aan de Wet geluidhinder plaats te vinden.

De toekomstige woningen worden ontsloten op de Zoete Kers, gelegen in een 30km/u gebied welke daarmee is gekenmerkt als een erftoegangsweg. De breedtes van de rijbanen dienen op dit type weg te worden gedimensioneerd. Via de Zoete Kers wordt het gemotoriseerd verkeer ontsloten op de gemeentelijke hoofdwegenstructuur (Aarle Rixtelseweg). Gelet op de schaal van het planvoornemen in relatie tot de omgeving worden derhalve geen nadelige effecten verwacht met betrekking tot de verkeersafwikkeling. Rondom het plangebied behoeft de bestaande wegenstructuur geen aanpassing. Een toename aan wegverkeerslawaaï zal daarom zeer beperkt van omvang zijn, dan wel niet aanwezig zijn. Bovendien geldt dat met het planvoornemen sprake is van een afname van het aantal toegestane woningen binnen het plangebied. Daarmee is uitgesloten dat wegverkeerslawaaï voortvloeiend uit het onderhavige bestemmingsplan een negatief effect heeft op het milieu.

Luchtkwaliteit

In het Besluit niet in betekenende mate bijdragen (NIBM) is een lijst met categorieën van gevallen (inrichtingen, kantoor- en woningbouwlocaties) opgenomen die niet in betekenende mate bijdragen aan de luchtverontreiniging. Deze gevallen kunnen zonder toetsing aan de grenswaarden voor het aspect luchtkwaliteit uitgevoerd worden. Met betrekking tot woningbouw geldt de normering van maximaal 3.000 woningen (netto) bij minimaal 2 ontsluitingswegen met een gelijkmatige verkeersverdeling of 1.500 woningen (netto) bij minimaal 1 ontsluitingsweg. Met het onderhavige bestemmingsplan wordt hieraan voldaan. De grenswaarden voor luchtvervuilende stoffen worden ter hoogte van de Groene Loper niet overschreden. Gesteld kan worden dat het plan in verhouding tot de wettelijke ondergrens voor onderzoek, gelegen op de bouw van 1.500 woningen, niet in betekenende mate (NIBM) bijdraagt aan het verslechteren van de luchtkwaliteit. Bovendien is blijkens de luchtkwaliteitskaart ter hoogte van het plangebied geen sprake van een hoge achtergrondbelasting inzake fijnstof of stikstofdioxide.

Externe veiligheid

Met het onderhavige bestemmingsplan wordt geen planologisch kader geboden voor de oprichting van een inrichting, buisleiding of transportroute van gevaarlijke stoffen die mogelijk negatieve effecten hebben op het milieu.

Conclusie

De effecten van het planvoornemen blijven beperkt tot het plangebied en de directe omgeving daarvan. De effecten zijn beperkt en de ontwikkeling stuit niet op bezwaren in relatie tot de aangehaalde milieuaspecten. Er is geen sprake van 'belangrijke nadelige' milieueffecten.

CONCLUSIE EN ADVIES

In het kader van deze notitie is in voldoende mate inzicht gekregen in de milieugevolgen van de beoogde ontwikkeling. Gelet op de kenmerken van het project, de locatie van het project en de kenmerken van de effecten van het project, moet worden geconcludeerd dat het project niet leidt tot milieueffecten van dusdanige omvang dat sprake kan zijn van 'belangrijke nadelige milieugevolgen'. Er is daarom geen aanleiding of noodzaak voor het doorlopen van een formele m.e.r.-beoordelingsprocedure of m.e.r.-procedure.

Gelet op het vorenstaande wordt voorgesteld om op basis van deze aanmeldnotitie te besluiten dat geen milieueffectrapportage nodig is.