

aanmeldingsnotitie vormvrije m.e.r.-beoordeling

aan: Gemeente Helmond
van: SAB
kenmerk: 170372.02
datum: 12 juni 2018
betreft: Brouwhuis - Deltaweg 2 te Helmond

INLEIDING

Het voornemen bestaat om aan de Deltaweg 2 te Helmond een horecabedrijf (een KFC-vestiging) te vestigen. Dit is niet mogelijk binnen het vigerende bestemmingsplan. Om die reden wordt een bestemmingsplan opgesteld.

Onderhavig plan is te beschouwen als een stedelijk ontwikkelingsproject als bedoeld in het Besluit m.e.r. Op basis van het Besluit m.e.r. en de Wet milieubeheer dient in dat geval een m.e.r.-beoordelingsbesluit te worden genomen door het bevoegd gezag (college) voorafgaand aan het ontwerpbesluit inzake de voornoemde bestemmingsplanherziening. Het college van burgemeester en wethouders neemt de beslissing of, vanwege de belangrijke nadelige gevolgen die de activiteit mogelijk voor het milieu kan hebben, een m.e.r. moet worden doorlopen. In het kader van deze besluitvorming is voorliggende aanmeldingsnotitie opgesteld. Op basis van deze aanmeldingsnotitie kan het bevoegde gezag de gevolgen beoordelen van het plan en de beslissing nemen of er een m.e.r.-beoordeling noodzakelijk is in het kader van dit plan. Het uiteindelijke besluit dient als bijlage bij de stukken van het ruimtelijke plan worden gevoegd.

MILIEUEFFECTRAPPORTAGE

De milieueffectrapportage (m.e.r.) is een hulpmiddel om bij diverse procedures het milieubelang een volwaardige plaats in de besluitvorming te geven. Een m.e.r. is verplicht bij de voorbereiding van plannen en besluiten van de overheid over initiatieven en activiteiten van publieke en private partijen die belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kunnen hebben. De m.e.r. is wettelijk verankerd in hoofdstuk 7 van de Wet milieubeheer en het Besluit m.e.r.

In de bijlage van het Besluit m.e.r. zijn twee onderdelen (C en D) opgenomen. In onderdeel C zijn activiteiten genoemd waarbij direct sprake is van een m.e.r.-plicht als bij besluiten de genoemde drempelwaarden worden overschreden. Voor de activiteiten die zijn genoemd in onderdeel D geldt dat als de drempelwaarden worden overschreden een m.e.r.-beoordeling dient plaats te vinden. Voor besluiten met een omvang onder de drempelwaarden moet een zogenaamde vormvrije m.e.r.-beoordeling worden gedaan.

Het bevoegde gezag (het college van burgemeester en wethouders of de gemeenteraad) moet voorafgaande aan het besluit inzake het plan formeel de beslissing nemen of, vanwege de belangrijke nadelige gevolgen die de activiteit mogelijk voor het milieu kan hebben, een m.e.r. moet worden doorlopen.

TOETSING

Onderhavig plan, zoals beschreven in de toelichting van het bestemmingsplan, kan worden gekwalificeerd als de aanleg of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen als genoemd in onderdeel D.11.2 van de bijlage van het Besluit m.e.r.. Bij de uitleg van de Europese m.e.r.-richtlijn wordt immers aangegeven dat 'stedelijke ontwikkelingsprojecten' breed moet worden geïnterpreteerd.

Bij de activiteit zijn drie relevante indicatieve drempelwaarden opgenomen, namelijk:

- een oppervlakte van 100 hectare of meer;
- een aaneengesloten gebied en 2000 of meer woningen;
- een bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000 m² of meer.

Het horecabedrijf (de KFC-vestiging) heeft een bedrijfsvloeroppervlakte van ca. 430 m². De omvang van onderhavig plan blijft hiermee wel ver onder de indicatieve drempelwaarden, waardoor in eerste instantie met een vormvrije m.e.r.-beoordeling kan worden volstaan.

In deze vormvrije m.e.r.-beoordeling moet worden beoordeeld of de activiteit daadwerkelijk geen belangrijke nadelige milieugevolgen kan hebben. Hierbij moet in het bijzonder worden nagegaan of er sprake is van de omstandigheden als bedoeld in bijlage III van de Europese Richtlijn betreffende de milieueffectbeoordeling. Daarbij dient te worden ingegaan op de volgende onderdelen:

- de kenmerken van het project;
- de plaats waar de activiteit plaatsvindt;
- de kenmerken van het potentiële effect.

BEOORDELING

Kenmerken van het project
<i>Algemeen</i>
Het plan betreft de herontwikkeling van een binnenstedelijke locatie binnen de bebouwde kom van Helmond. Op de locatie waar het horecagebouw wordt gerealiseerd bevinden zich momenteel kassen behorende bij het aangrenzende winkelgebouw (Boerenbond). Deze winkel zal hier overigens blijven.
<i>Omvang van het project</i>
Het horecapand krijgt een omvang van ca. 430 m ² . Rondom het gebouw komt ruimte voor parkeren.
<i>Beschrijving bestemmingsplan</i>
In het bestemmingsplan wordt het gebruik van de locatie voor horeca toegestaan. Gebouwen zijn toegestaan binnen het aangeduide bouwvlak. Met het bestemmingsplan wordt de toekomstige situatie hiermee nauw ingekaderd.

<i>Cumulatie met andere projecten</i>
Het project kan niet worden beschouwd als een onderdeel van een grotere ontwikkeling. Cumulatie met andere projecten is niet aan de orde.
<i>Gebruik van natuurlijke hulpbronnen</i>
De nieuwe functies binnen het plan maken geen gebruik van natuurlijke hulpbronnen in de direct nabijheid van het plangebied. In het geheel legt het project hiermee geen bijzonder beslag op natuurlijke hulpbronnen.
<i>Productie van afvalstoffen, verontreiniging en hinder en risico van ongevallen</i>
Afgezien van de tijdelijke aanlegfase is geen sprake van een betekenisvolle productie van afvalstoffen, verontreiniging en hinder. Ook brengt het plan geen bijzondere risico's voor ongevallen met zich mee. De nieuwe functies hebben een verkeersaantrekkende werking. Dit heeft onder meer ook consequenties voor de aspecten verkeer, lucht en geluid.

Plaats van het project
<i>Het bestaande grondgebruik</i>
De locatie is gelegen in bestaand stedelijk gebied en is momenteel reeds voor een belangrijk deel bebouwd (kassen behorende bij de Boerenbond) of verhard.
<i>Het opnamevermogen van het natuurlijk milieu</i>
Het opnamevermogen van het natuurlijke milieu heeft te maken met de gevoeligheid van gebieden voor ontwikkelingen. In het kader van deze vormvrije m.e.r.-beoordeling is een korte analyse gedaan naar het voorkomen van en het mogelijke effect van de ontwikkeling op zogenaamde gevoelige gebieden, zoals gedefinieerd in bijlage III van de EU-Richtlijn, of gebieden die krachtens nationale en provinciale regels zijn aangewezen. Hieruit ontstaat het volgende beeld: • <i>Speciale beschermingszones, door de lidstaten aangewezen krachtens Richtlijn 79/409/EEG (Vogelrichtlijn) en Richtlijn 92/43/EEG (Habitatrichtlijn):</i> In de omgeving van het plangebied liggen Natura 2000-gebieden die op grond van de Wet natuurbescherming beschermd zijn. • <i>Gebieden met hoge bevolkingsdichtheid:</i> Het plangebied ligt niet in een gebied met een hoge bevolkingsdichtheid. • <i>Landschappen van archeologisch of cultureel belang (Verdrag van Valetta, Erfgoedwet):</i> De archeologische beleidskaart Helmond (versie april 2017) geeft aan dat het plangebied grotendeels geen of een lage archeologische verwachtingswaarde kent. Daarbij komt dat het plangebied momenteel reeds bebouwd is, waardoor de kans groot is dat de bodem als gevolg van de bouwactiviteiten reeds geroerd is. Dit maakt dat de kans op archeologische waarden in het plangebied gering is. • <i>Ecologische Hoofdstructuur / Natuurnetwerk Nederland (Provinciale verordening):</i> Het plangebied ligt niet nabij gebieden die deel uitmaken van de NNN • <i>Gebied geschikt voor beschermde soorten (Wet natuurbescherming):</i> Binnen het plangebied kunnen beschermde soorten aanwezig zijn.

Kenmerken van het potentiële effect
<i>Algemeen</i> Het project betreft een stedelijke herontwikkeling. De omgeving van het projectgebied kent een beperkt aantal kwetsbaarheden. Gezien voorgaande zijn de milieugevolgen voor de volgende aspecten nader beoordeeld: • <i>verkeer</i>: het project kan leiden tot negatieve milieueffecten op de verkeerssituatie (doorstroming, congestie, etc.). • <i>geluid</i>: er kan sprake zijn van milieueffecten op de omgeving als gevolg van geluid veroorzaakt door onderhavig project; • <i>lucht</i>: er kan sprake zijn van milieueffecten op de omgeving als gevolg van de uitstoot van luchtverontreinigende stoffen, veroorzaakt door onderhavig project; • <i>natuur</i>: flora en fauna: het project kan voor wat betreft gebieds- en soortenbescherming leiden tot negatieve milieueffecten op beschermde natuur (Natura 2000) en flora en fauna. Voor de overige milieuaspecten geldt dat op voorhand geen negatieve effecten hoeven te worden verwacht. Hierover kan heel kort het volgende worden gesteld: • <i>externe veiligheid</i>: onderhavig plan brengt geen activiteiten met zich mee die leiden tot externe veiligheidsrisico's op de omgeving. • <i>bodem</i>: bij onderhavig plan zal sloop en herbouw plaats te vinden. Er hoeft gezien de aard van de nieuwe functie niet te worden verwacht dat deze bouwactiviteiten bodemverontreiniging met zich meebrengen. • <i>water</i>: bij onderhavig plan neemt de totale bebouwing niet of beperkt toe en ook is geen sprake van activiteiten die mogelijk bedreigend zijn voor de waterhuishouding; er zijn hiermee geen negatieve effecten op water. • <i>archeologie</i>: bij onderhavig plan geldt een lage archeologische verwachtingswaarde. Hier is de bodem reeds verstoord. Hiermee worden geen negatieve effecten verwacht op het aspect archeologie.
<i>Verkeer</i> In het kader van het bestemmingsplan is de verkeersaantrekkende werking in beeld gebracht. Uit de beoordeling blijkt dat sprake is van een verkeersgeneratie van 1.300 verkeersbewegingen per dag voor de nieuwe functie. De kassen die zullen verdwijnen, brachten een verkeersgeneratie met zich mee van ca. 147,5 verkeersbewegingen per dag. Hiermee is in totaal sprake van een toename van de verkeersgeneratie met 1.152,5 verkeersbewegingen per dag. Het verkeer van het plangebied zal net als in de bestaande situatie worden ontsloten op de Deltaweg, die vervolgens aantakt op de provinciale weg de Deurneseweg. De toename van het verkeer is op deze weg in te passen. De Deurneseweg betreft een provinciale weg (de N270) die is berekend voor grote verkeersintensiteiten en heeft een navenant profiel (2x2 rijbanen, gescheiden door middelberm, gescheiden fietspaden / trottoirs). Verwacht kan worden dat de toename van het verkeer op deze weg inpasbaar is. Wat betreft het verkeer worden negatieve milieueffecten dus niet verwacht.

Geluid Onderhavig plan kan leiden tot meer geluidshinder op de bestaande omgeving als gevolg van het geluid van wegverkeer van en naar het onderhavige plangebied. Bij onderhavig plan is sprake van een toename van het verkeer; zoals hiervoor besproken bij het onderwerp 'Verkeer'. Er zijn evenwel geen geluidsgevoelige functies gelegen in de directe nabijheid van het plangebied en de ontsluitingswegen. Verkeer van en naar het plangebied maakt gebruik van de Deltaweg en de Deurneseweg. Aan de Deltaweg bevinden zich bedrijven. De Deurneseweg betreft de provinciale weg N270. Hier zal de toename van het verkeer worden opgenomen in de bestaande relatief hoge verkeersintensiteiten op deze weg. Ook aan de provinciale weg bevinden zich geen geluidsgevoelige functies op korte afstand van de weg. Er is dus naar verwachting geen sprake van een geluidstoename op bestaande geluidsgevoelige functies als gevolg van de toename van verkeer. Er is sprake van een neutraal milieueffect.
Lucht Onderhavig plan kan leiden tot meer luchtverontreiniging in de omgeving als gevolg van het lawaai van wegverkeer van en naar het onderhavige plangebied. In het kader van het bestemmingsplan is een beoordeling luchtkwaliteit uitgevoerd. Aan de hand van de beoogde verkeersbewegingen (circa 1.300 per dag) en gemiddeld 3 vrachtwagens (0,5%) is met behulp van de NIBM-tool bepaald dat het plan Niet in betekenende mate bijdraagt aan de verslechtering van de luchtkwaliteit. Daarnaast heeft raadpleging van de NSL-monitoringstool aangetoond dat er geen sprake is van (dreigende) grenswaarde-overschrijdingen. De blootstelling aan luchtverontreiniging is hierdoor beperkt en leidt niet tot onaanvaardbare gezondheidsrisico's. De voornoemde constatering is belangrijke aanwijzingen dat van een negatief milieueffect geen sprake is.
Natuur <i>Gebiedsbescherming</i> Op circa 7 kilometer ligt het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied. Gelet op de ligging binnen bestaand stedelijk gebied zijn negatieve effecten op dit Natura 2000-gebied niet te verwachten. Van een negatief milieueffect is geen sprake. Middels een AERIUS-berekening zijn de mogelijke effecten ten aanzien van vermeting en verzuring op omliggende Natura 2000-gebieden in beeld gebracht. Uit de AERIUS-berekening blijkt dat negatieve effecten door stikstofdepositie op deze gebieden als gevolg van stikstofemissie van dit plan zijn uit te sluiten. Hiermee is wat betreft dit aspect geen sprake van een negatief milieueffect. <i>Soortenbescherming</i> In het kader van het bestemmingsplan is dit aspect beschouwd. Geconcludeerd is dat negatieve effecten op vleermuizen mede door de sloop niet op voorhand uitgesloten zijn. Om die reden wordt aanbevolen om vervolgonderzoek te doen. Wat betreft overige beschermde diersoorten wordt evenwel op voorhand geen verstoring verwacht. Het benodigde nader onderzoek wordt uitgevoerd. Mocht hieruit vervolgens blijken dat inderdaad sprake is van de verstoring van vleermuis, dan zal hiervoor een ontheffing moeten worden aangevraagd en in dit kader zal een mitigatieplan moeten worden opgesteld. In dit plan moet worden uitgewerkt op welke wijze de gevolgen kunnen worden geminimaliseerd (gemitigeerd). Deze maatregelen zullen

vervolgens als voorwaarde bij de verleende ontheffing worden gevoegd.

Ervan uitgaand dat de voornoemde werkwijze wordt gevolgd en de eventueel benodigde nadere maatregelen ook daadwerkelijk worden uitgevoerd, dan kunnen de negatieve gevolgen van het plan minimaal blijven.

Hiernaast kan er van worden uitgegaan dat rekening zal worden gehouden met de algemene aanbeveling dat rekening moet worden gehouden met de broedperiode voor vogels en de zorgplicht.

Op basis van het voorgaande wordt geconcludeerd dat er slechts sprake van een zeer beperkt negatief milieueffect, welke niet als een belangrijk nadelig gevolg voor het milieu kan worden gekwalificeerd.

CONCLUSIE

In deze aanmeldingsnotitie is een vormvrije m.e.r.-beoordeling uitgevoerd. Hieruit volgt dat er geen sprake is van bijzondere omstandigheden ten aanzien van de kenmerken en locatie van het project die leiden tot belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu ter plaatse. Voor de beoordeelde milieuaspecten geldt dat er geen of een zeer beperkt effect optreedt. De conclusie is dan ook dat belangrijke nadelige milieugevolgen zijn uitgesloten. Het volgen van een m.e.r.- (beoordelings-) procedure is daarom niet nodig.