



Onderwerp : Vaststelling bestemmingsplan Brouwhuis-Helmondsingel 221
B&W vergadering : 9 oktober 2018
Zaaknummer : 33872208
Dienst / afdeling : OO.EO1 - Expertise en Ontwikkelen

Aan de gemeenteraad,

Hierbij bieden wij u het bestemmingsplan Brouwhuis-Helmondsingel 221 ter vaststelling aan. Met dit bestemmingsplan wordt voor een verwerkingsbedrijf voor metaalhoudend afval een uitbreiding van het bedrijf aan de oostzijde van het huidige terrein mogelijk gemaakt. Tevens wordt het mogelijk om op het huidige terrein meer bedrijfsgebouwen te bouwen wat de mogelijkheid biedt om meer bedrijfsactiviteiten in bedrijfsgebouwen uit te oefenen.

Inzage bestemmingsplan

Het ontwerpbestemmingsplan is op 6 juni 2018 gepubliceerd en vanaf 7 juni 2018 gedurende zes weken voor eenieder langs elektronische weg beschikbaar gesteld en raadpleegbaar gemaakt. Er zijn gedurende deze termijn 53 zienswijzen ingediend, waarvan 51 gelijkluidende. In bijgaande nota van zienswijzen treft u de zienswijzen en de beantwoording ervan aan. De zienswijzen geven geen aanleiding tot gewijzigde vaststelling van het bestemmingsplan. De nota van zienswijzen maakt onderdeel uit van het raadsbesluit tot vaststelling van het bestemmingsplan. De indieners van de zienswijzen krijgen deze nota na de vaststelling van het bestemmingsplan toegestuurd en worden geïnformeerd over de vervolgpcedure.

Exploitatieplan

Op grond van de Wet ruimtelijke ordening en de daarin opgenomen regeling voor grondexploitatie, dient de raad met de vaststelling van het bestemmingsplan ook een exploitatieplan vast te stellen. Dit hoeft niet als het kostenverhaal anderszins is verzekerd of niet aan de orde is, zoals hier het geval is; zie hiervoor de toelichting van het bestemmingsplan onder hoofdstuk 6 Haalbaarheid. Maar ook als er geen exploitatieplan nodig is moet de raad dit bij de vaststelling van het bestemmingsplan expliciet besluiten. Dit is in het raadsbesluit verwerkt.

Digitalisering

De digitale aspecten dienen ook in het raadsbesluit te worden benoemd en vastgesteld. Het gaat om het planidentificatienummer, de voor het plan gebruikte ondergrond en de verplichte, van het digitale plan afgeleide, analoge verbeelding. Deze onderdelen zijn in het raadsbesluit verwerkt.

Externe veiligheid

Vanwege de aanwezigheid van risicobronnen in en nabij het plangebied is in de toelichting van het bestemmingsplan (paragraaf externe veiligheid) aandacht besteed aan het plaatsgebonden risico en het groepsrisico. Zowel voor het plaatsgebonden risico als het groepsrisico wordt voldaan aan de eisen. Omdat risico's nooit voor 100% kunnen worden weggenomen is er sprake van een restrisico. Formeel dient uw raad, als bevoegd gezag, dit restrisico te aanvaarden voordat het plan wordt vastgesteld. Dit aspect is daarom in de overwegingen van het besluit opgenomen.

Het advies van de Commissie Omgeving zal, na ontvangst, voor u ter inzage worden gelegd.

Burgemeester en wethouders van Helmond,
de burgemeester
mevr. P.J.M.G. Blanksma-van den Heuvel

de secretaris
mr. drs. A.P.M. ter Voert

**Bijlagen:**

- Ontwerpbestemmingsplan 'Brouwhuis-Helmondsingel 221'. Voor raads- en commissieleden ter inzage in de visiekamer en tevens digitaal te raadplegen op www.ruimtelijkeplannen.nl via de link: <http://www.ruimtelijkeplannen.nl/web-roo/roo/bestemmingsplannen?planidn=NL.IMRO.0794.1400BP140123-1000>
- Nota van zienswijzen bestemmingsplan Brouwhuis-Helmondsingel 221



Raadsbesluit 92
Vergadering 27 november 2018

Gemeenteraad

De raad van de gemeente Helmond;
Gezien het voorstel van burgemeester en wethouders van 9 oktober 2018;
gelet op de bepalingen van de Wet ruimtelijke ordening;
overwegende dat:

- a) het ontwerp van het bestemmingsplan "Brouwhuis-Helmondsingel 221" met ingang van 7 juni 2018 gedurende zes weken voor een ieder langs elektronische weg beschikbaar is gesteld en raadpleegbaar gemaakt, waarbij tevens een volledige verbeelding op papier ter inzage heeft gelegen;
- b) de beschikbaarstelling, behalve op de gebruikelijke wijze, ter openbare kennis is gebracht in de Nederlandse Staatscourant, weekblad Traverse en langs elektronische weg op de gemeentelijke website;
- c) hierbij tevens de mogelijkheid is geboden om, gedurende de inzagetermijn, schriftelijk of mondeling zienswijzen in te dienen;
- d) er gedurende de inzagetermijn drieënvijftig zienswijzen zijn ontvangen, die zijn samengevat en becommentarieerd in de, bij dit besluit behorende, nota van zienswijzen;
- e) het restrisico, als bedoeld in het bij het plan behorende advies omtrent externe veiligheid, aanvaardbaar wordt geacht;

besluit;

1. het bestemmingsplan 'Brouwhuis-Helmondsingel 221' vast te stellen, zoals opgenomen in de bestandenset met planidentificatienummer NL.IMRO.0794.1400BP140123-2000 met bijbehorende bijlagen, waarbij gebruik is gemaakt van de ondergrond d.d. 6 juni 2018 met bestandsnaam "o_NL.IMRO.0794.1400BP140123-20180606.dgn";
2. de afgeleide analoge verbeelding van het onder 1 genoemd bestemmingsplan vast te stellen;
3. voor dit bestemmingsplan geen exploitatieplan vast te stellen.

Aldus besloten in zijn openbare vergadering van 27 november 2018.

De raad voornoemd,
de voorzitter

de griffier

Nota van zienswijzen bestemmingsplan "Brouwhuis – Helmondsingel 221"

Het ontwerpbestemmingsplan "Brouwhuis – Helmondsingel 221" is, conform de wettelijke procedure, op 6 juni 2018 gepubliceerd en heeft vanaf 7 juni 2018 zes weken ter inzage gelegen. Er zijn binnen genoemde termijn 53 schriftelijke zienswijzen naar voren gebracht die hieronder kort worden samengevat en becommentarieerd.

Indiener zienswijze	Samenvatting inhoud zienswijze	Beantwoording
1 Reclamant 1 Gedateerd: dd 18 juni 2018 Ontvangen: dd 20 juni 2018	a. <i>Reclamant stelt dat reeds jaren geluidsoverlast, als gevolg van aan- en afrijdende voertuigen en het storten van materiaal wordt ervaren, met name door bewoners aan het Elbeplantsoen en het oostelijke deel van Brouwhuis.</i>	Het huidige bestemmingsplan biedt geen mogelijkheid om nieuwe bedrijfsgebouwen te bouwen. Met dit bestemmingsplan wordt dat mogelijk gemaakt binnen de huidige bedrijfsbestemming. Door bedrijfsactiviteiten in de bedrijfsgebouwen uit te oefenen zal de door de omgeving ervaren overlast worden verminderd. Daarnaast wordt de bedrijfsbestemming uitgebreid in oostelijke richting, verder van de woonwijk Brouwhuis vandaan. De geluidsaspecten zijn geregeld in de omgevingsvergunning milieu die door de Provincie is afgegeven. Voor geluid zijn hierin normen voor het gemiddelde geluidniveau en voor piekgeluiden opgenomen. Inpassing in het bestemmingsplan is getoetst op basis van het akoestisch onderzoek van het bedrijf en op basis hiervan blijkt het inpasbaar. Door realisatie van dit plan kunnen bepaalde werkzaamheden in bedrijfsgebouwen worden uitgevoerd, waardoor de geluidbelasting van die werkzaamheden en/of machines op de omgeving beperkt wordt. Uit het akoestisch onderzoek blijkt dat om te kunnen voldoen aan de geluidsnormen een geluidswal van 6,5 meter hoog om het gehele terrein aanwezig moet zijn. Deze geluidswal moet ook tussen het huidige en nieuwe terrein worden geplaatst om mogelijke geluidsoverlast naar de omgeving te voorkomen. De verplichting tot het aanleggen en instandhouden van deze geluidswal is in de regels van het bestemmingsplan opgenomen. Uit het akoestisch onderzoek blijkt dat de maximale toegestane geluidsnormen van 50/45/40 dB(A) voor respectievelijk de dag-, avond- en nachtperiode na uitbreiding niet worden overschreden. Het dichtstbijzijnde referentiepunt voor de wijk Brouwhuis ligt op ca. 180 meter afstand van de dichtstbijzijnde woningen in Brouwhuis. Voor dit referentiepunt zuidwest

Nota van zienswijzen bestemmingsplan "Brouwhuis – Helmondsingel 221"

Het ontwerpbestemmingsplan "Brouwhuis – Helmondsingel 221" is, conform de wettelijke procedure, op 6 juni 2018 gepubliceerd en heeft vanaf 7 juni 2018 zes weken ter inzage gelegen. Er zijn binnen genoemde termijn 53 schriftelijke zienswijzen naar voren gebracht die hieronder kort worden samengevat en becommentarieerd.

Indiener zienswijze	Samenvatting inhoud zienswijze	Beantwoording
		bedraagt de berekende geluidbelasting 47/32/29 voor respectievelijk de dag-, avond- en nachtperiode. Voorafgaande aan de opstelling van dit bestemmingsplan is door de initiatiefnemer een zogenaamde aanmeldnotitie milieu effect rapportage opgesteld. Beoordeeld is of voor de gewenste uitbreiding voor de opslag van 20.000 ton metaalhoudend afval een milieueffectrapportage noodzakelijk is. De conclusie is dat er geen sprake is van een bestemmingswijziging die belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kan hebben. Het opstellen van een milieueffectrapportage voor dit plan is dan ook niet nodig. In het kader van deze aanmeldnotitie zijn alle relevante milieuaspecten getoetst en beoordeeld. Hieruit is gebleken dat kan worden voldaan aan alle wettelijke voorwaarden. Daarnaast kan er in het vergunningentrajec worden gezien of op een aantal onderdelen nadere voorschriften dienen te worden gesteld.
		<i>b. Reclamant stelt dat reeds jaren geuroverlast, als gevolg van verbranding van kabels wordt ervaren, met name door bewoners aan het Elbeplantsoen en het oostelijke deel van Brouwhuis.</i> Het branden van kabels is niet toegestaan op grond van de omgevingsvergunning. Na klachten over geur in de eerste 3 maanden van 2018 is hier onderzoek naar uitgevoerd. Hieruit bleek dat de geur afkomstig was van een vastgelopen shredder. De bedrijfsvoering is hierop aangepast. Na aanpassing van de bedrijfsvoering konden de geurklachten niet worden bevestigd door de ODZOB.
		<i>c. Het bestemmingsplan is gericht op uitbreiding van de bedrijfsactiviteiten. Volgens reclamant zou de gemeente uit moeten zijn op verplaatsing van dit bedrijf veel verder weg van de woonwijken vandaan.</i> Dit bedrijf ligt op voldoende afstand van de woonwijken in het middengebiet tussen Rijpelberg en Brouwhuis waar meerdere bedrijven zijn gevestigd. Het is niet voor de hand liggend of aan de orde dat dit bedrijf wordt verplaatst.
		<i>Conclusie: deze zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van het plan</i>

Nota van zienswijzen bestemmingsplan "Brouwhuis – Helmondsingel 221"

Het ontwerpbestemmingsplan "Brouwhuis – Helmondsingel 221" is, conform de wettelijke procedure, op 6 juni 2018 gepubliceerd en heeft vanaf 7 juni 2018 zes weken ter inzage gelegen. Er zijn binnen genoemde termijn 53 schriftelijke zienswijzen naar voren gebracht die hieronder kort worden samengevat en becommentarieerd.

Indiener zienswijze	Samenvatting inhoud zienswijze	Beantwoording
2 Reclamant 2 Gedateerd: dd 16 juni 2018 Ontvangen: dd 27 juni 2018	a. <i>Reclamant ervaart geluidsoverlast van onderhavig bedrijf als gevolg van het transporteren van ijzer middels een kraan en een lopende band. Deze hinder wordt zowel overdag, 's nachts, als in het weekend ervaren.</i>	Zie het antwoord bij zienswijze 1, onder a
	b. <i>Reclamant ervaart geurhinder als gevolg van het afbranden van kabels en van het restresidu dat onvoldoende nat wordt gehouden.</i>	Zie het antwoord bij zienswijze 1 onder b. Het bedrijf moet zich houden aan de voorschriften en betreffende wet- en regelgeving. Hierbij mag geen geurhinder plaatsvinden. Als het bedrijf een aanvraag omgevingsvergunning milieu indient voor de uitbreiding zal bezien worden of er geurrelevante processen binnen de inrichting plaats vinden en welke maatregelen nodig zijn om geuroverlast te voorkomen.
	c. <i>Als gevolg van het aantal meldingen van geur- en geluidsoverlast bij de ODZOB is reclamant van mening dat deze bestemmingsplanwijziging geen doorgang zou moeten mogen vinden.</i>	Zie het antwoord bij zienswijze 1 onder a en b. Het huidige bestemmingsplan biedt geen mogelijkheid om nieuwe bedrijfsgebouwen te bouwen. Met dit bestemmingsplan wordt dat mogelijk gemaakt binnen de huidige bedrijfsbestemming. Door bedrijfsactiviteiten in de bedrijfsgebouwen uit te oefenen zal de door de omgeving ervaren overlast worden verminderd. Daarnaast wordt de bedrijfsbestemming uitgebreid in oostelijke richting, verder van de woonwijk Brouwhuis vandaan. Bij klachten moet eerst worden onderzocht in hoeverre deze aan het bedrijf toe te wijzen zijn. Bij gegronde klachten dient het bedrijf maatregelen te treffen om deze overlast te voorkomen. Het bedrijf moet conform geldende wet- en regelgeving in werking zijn. Voor wat betreft de meldingen geur- en geluidsoverlast bij de ODZOB verwijs ik u naar het antwoord bij de zienswijze 1 onder a en b.
	d. <i>Reclamant is van mening dat het bedrijf volgens de verleende</i>	Het bedrijf moet conform geldende wet- en regelgeving in

Nota van zienswijzen bestemmingsplan "Brouwhuis – Helmondsingel 221"

Het ontwerpbestemmingsplan "Brouwhuis – Helmondsingel 221" is, conform de wettelijke procedure, op 6 juni 2018 gepubliceerd en heeft vanaf 7 juni 2018 zes weken ter inzage gelegen. Er zijn binnen genoemde termijn 53 schriftelijke zienswijzen naar voren gebracht die hieronder kort worden samengevat en becommentarieerd.

Indiener zienswijze	Samenvatting inhoud zienswijze	Beantwoording
		<i>vergunning maatregelen moet nemen om genoemde hinder te voorkomen. Deze maatregelen worden niet genomen dan wel onvoldoende nageleefd.</i> werking zijn. Hierop wordt het bedrijf ook gecontroleerd. Bij afwijking van de vergunning wordt het bedrijf hierop aangeschreven. Het bedrijf krijgt dan de mogelijkheid om verdere actie te ondernemen om de geconstateerde tekortkomingen te verhelpen. Als dat onvoldoende gebeurt kan een handhavingprocedure worden ingezet.
	e. <i>Reclamant stelt dat de in Helmond vastgestelde geurnorm niet mag worden overschreden. Het is juist beleid om de geuroverlast te verminderen.</i>	De activiteiten en processen zorgen niet voor de uitstoot van geurhinder. Dit betekent dat het geurbeleid industriële bedrijven Helmond 2018 niet van toepassing is. Mocht het bedrijf activiteiten aanvragen waarbij geur vrijkomt dan zal getoetst worden aan de geldende wet- en regelgeving. De activiteiten van het bedrijf Gerrits recycling bestaan uit de behandeling van metaalschroot tot kleinere fracties. Hiervoor is een afvalscheidingsinstallatie in gebruik. Voor de fijnste fracties wordt een luchtscheidingsmethode toegepast. Nabewerkings- en scheidingssystemen voor de fijnere fracties zullen waar mogelijk in pandig worden opgesteld. Bewerkings- en scheidingsprocessen waar stofvorming ontstaat, zijn voorzien van installaties die stof afvangen.
	f. <i>Reclamant wijst de gemeente er op dat met deze uitbreiding een groene doorgang tussen de Groene Peelvallei en de Brouwhuise Heide niet meer mogelijk is.</i>	In de meest recente opeenvolgende structuurvisies is geen verbinding voorzien op deze locatie. In de structuurvisie Centrumgebied Groene Peelvallei uit 2011 is een eventuele doorgang veel verder naar de oostzijde voorzien, ter hoogte van het beekdal van de Oude Aa en het Zandbos.
		<i>Conclusie: deze zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van het plan</i>
3	Reclamant 3 Gedateerd: dd 27 juni 2018 Ontvangen: dd 4 juli 2018	a. <i>Reclamant ervaart geluidsoverlast van onderhoudig bedrijf. Een uitbreiding van de bedrijfsactiviteiten zal deze overlast doen toenemen.</i> Zie het antwoord bij zienswijze 1, onder a

Nota van zienswijzen bestemmingsplan "Brouwhuis – Helmondsingel 221"

Het ontwerpbestemmingsplan "Brouwhuis – Helmondsingel 221" is, conform de wettelijke procedure, op 6 juni 2018 gepubliceerd en heeft vanaf 7 juni 2018 zes weken ter inzage gelegen. Er zijn binnen genoemde termijn 53 schriftelijke zienswijzen naar voren gebracht die hieronder kort worden samengevat en becommentarieerd.

Indiener zienswijze		Samenvatting inhoud zienswijze	Beantwoording
	50 gelijklopende zienswijzen volgens bijlage		
		<i>b. Reclamant ervaart geuroverlast van onderhavig bedrijf. Een uitbreiding van de bedrijfsactiviteiten zal deze overlast doen toenemen.</i>	Zie het antwoord bij zienswijze 1 onder b. Een uitbreiding wordt getoetst aan wet- en regelgeving en zal pas vergund kunnen worden als hieraan wordt voldaan. Zie ook het antwoord bij zienswijze 2 onder e.
		<i>c. Reclamant maakt zich ongerust over mogelijk giftige of teratogene stoffen die vrijkomen bij het productieproces en via de lucht naar hun wijk worden meegevoerd.</i>	In het Activiteitenbesluit zijn emissie eisen ten aanzien van lucht opgenomen. Deze regels zijn er om burgers te beschermen tegen vrijkomende stoffen. Het bedrijf dient zich aan deze eisen te houden.
			<i>Conclusie: deze zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van het plan</i>