

Betreft : Raad van de gemeente Helmond

ONTVANGEN 09 APR 2025

mr. L.J. Gerritsen
Postbus 1094
6501 BB NIJMEGEN

Datum
8 april 2025

Ons nummer
202305179/3/R2

Uw kenmerk
Helmond/Bp. 't Hout- De Hoefkens
20241689-4011514/1-GL

Inlichtingen
N. Hadji
070-4264875

Onderwerp
Helmond
Bp. 't Hout - De Hoefkens

Procedure
Voorlopige voorziening

Geachte heer/mevrouw,

In bovengenoemde procedure heeft de Afdeling uitspraak gedaan. De procedure is daarmee beëindigd.

Een kopie van deze uitspraak treft u hierbij aan.

Aangezien dit bericht geautomatiseerd is aangemaakt, is dit niet ondertekend.

Hoogachtend,
de griffier

AFDELING
BESTUURSRECHTSPRAAK

Uitspraak van de voorzieningenrechter van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State op een verzoek om het treffen van een voorlopige voorziening (artikel 8:81 van de Algemene wet bestuursrecht) in het geding tussen:

De Hoefkens Invest B.V., gevestigd in Helmond,
verzoekster,

en

de raad van de gemeente Helmond,
verweerder.

Procesverloop

Bij besluit van 20 juni 2023 heeft de raad het bestemmingsplan "'t Hout – De Hoefkens" (hierna: het bestemmingsplan) vastgesteld.

Tegen dit besluit heeft De Hoefkens Invest B.V. beroep ingesteld.

Bij uitspraak van 26 februari 2025 (ECLI:NL:RVS:2025:786), heeft de Afdeling tussenuitspraak gedaan op het beroep.

De Hoefkens Invest B.V. heeft de voorzieningenrechter op 12 maart 2025 verzocht een voorlopige voorziening te treffen.

De raad en De Hoefkens Ontwikkel B.V. hebben een schriftelijke uiteenzetting gegeven.

De Hoefkens Invest B.V. heeft een nader stuk ingediend.

De voorzieningenrechter heeft het verzoek ter zitting behandeld op 2 april 2025, waar De Hoefkens Invest B.V., vertegenwoordigd door F.W. Rooijackers, bijgestaan door mr. M.TH.M. Zusterzeel, advocaat in Weert, en de raad, vertegenwoordigd door I. van Druten, bijgestaan door mr. L.J. Gerritsen, advocaat in Nijmegen, zijn verschenen. Voorts is daar De Hoefkens Ontwikkel B.V., vertegenwoordigd door mr. L.A. Pronk, advocaat in Helmond, als partij gehoord.

Overwegingen

Overgangsrecht inwerkingtreding Omgevingswet

1. Op 1 januari 2024 zijn de Omgevingswet en de Invoeringswet Omgevingswet in werking getreden. Voor de beoordeling van het beroep tegen het besluit van 20 juni 2023 is het recht zoals dat gold ten tijde van het nemen van dat besluit bepalend.

Inleiding

2. Het bestemmingsplan maakt de bouw van 31 rijwoningen en levensloopbestendige patiowoningen mogelijk. De Hoefkens Ontwikkel B.V. is initiatiefnemer van het bestemmingsplan.

Het bestemmingsplan beperkt de maximaal toegestane milieucategorie voor de bedrijfspercelen ten noorden en ten zuiden van de gronden waarop de woningen zijn geprojecteerd. De Hoefkens Invest B.V. is eigenaar van de meest noordelijke percelen in het plangebied. Zij kan zich niet met het bestemmingsplan verenigen. Zij stelt dat het plan een ontwikkeling mogelijk maakt die niet in overeenstemming is met een goede ruimtelijke ordening en zij vreest door de verlaging van de maximaal toegestane milieucategorie te worden belemmerd in haar bedrijfsvoering.

Spoedeisend belang

3. De voorzieningenrechter stelt vast dat het bestemmingsplan in werking is getreden. Bij besluit van 15 augustus 2024 heeft het college een omgevingsvergunning verleend voor het bouwen van de 31 woningen waarin het plan voorziet.

Tegen het besluit van 15 augustus 2024 is door De Hoefkens Invest B.V. bezwaar gemaakt. Om te voorkomen dat het college in bezwaar moet toetsen aan het plan, heeft zij de voorzieningenrechter verzocht het besluit tot vaststelling van het plan te schorsen. Dit in verband met de zogenoemde Tegelen-jurisprudentie, die is neergelegd in onder meer de uitspraak van de Afdeling van 21 december 1999, ECLI:NL:RVS:1999:AA4296.

De vraag of op het bezwaar tegen de omgevingsvergunning al dan niet een inhoudelijk besluit zal volgen, waar de raad en De Hoefkens Ontwikkel B.V. aandacht voor hebben gevraagd, is geen onderwerp van geschil in deze procedure. De voorzieningenrechter loopt daar dan ook niet op vooruit en neemt een spoedeisend belang bij de gevraagde voorziening aan.

Beoordeling van het verzoek en conclusie

4. De Hoefkens Invest B.V. heeft verzocht om schorsing van het besluit van 20 juni 2023 en ook verzocht die voorlopige voorziening in stand te houden tot zes weken nadat de Afdeling einduitspraak zal hebben gedaan in de hoofdzaak.

5. Over de gevraagde schorsing overweegt de voorzieningenrechter het volgende.

In de tussenuitspraak van 26 februari 2025 heeft de Afdeling geoordeeld dat de raad onvoldoende onderzoek heeft gedaan naar de gevolgen van geluidhinder afkomstig van de percelen van De Hoefkens Invest B.V. op het woon- en leefklimaat ter plaatse van de woningen. De raad heeft zich, gelet op de conclusies uit het door De Hoefkens Invest B.V. in het geding gebrachte rapport "'t Hout - De Hoefkens Helmond; 2nd opinion akoestisch onderzoek" van 22 augustus 2023 van Peutz, niet op het standpunt mogen stellen dat De Hoefkens Invest B.V. niet in haar bedrijfsvoering wordt beperkt als gevolg van de woningbouw.

6. Het verzoek om voorlopige voorziening wordt, onder verwijzing naar de tussenuitspraak, toegewezen. Vanwege het in de tussenuitspraak geconstateerde gebrek zal het besluit van 20 juni 2023 worden geschorst.

7. Gelet op artikel 8:85, tweede lid, van de Algemene wet bestuursrecht zal deze schorsing zich niet uitstrekken tot zes weken na de einduitspraak in de hoofdzaak, zoals is verzocht.

De voorzieningenrechter gaat voorts niet in op het verzoek om te bepalen dat het besluit op bezwaar tegen de omgevingsvergunning eerst zes weken na de einduitspraak in de hoofdzaak mag worden genomen. De verleende omgevingsvergunning ligt niet ter beoordeling voor.

8. De raad moet de proceskosten vergoeden.

Beslissing

De voorzieningenrechter van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State:

- I. schorst bij wijze van voorlopige voorziening het besluit van de raad van de gemeente Helmond van 20 juni 2023, waarbij het bestemmingsplan "t Hout – De Hoefkens" is vastgesteld;
- II. veroordeelt de raad van de gemeente Helmond tot vergoeding van bij De Hoefkens Invest B.V. in verband met de behandeling van het verzoek opgekomen proceskosten tot een bedrag van € 1.814,00, geheel toe te rekenen aan door een derde beroepsmatig verleende rechtsbijstand;
- III. gelast dat de raad van de gemeente Helmond aan De Hoefkens Invest B.V. het door haar voor de behandeling van het verzoek betaalde griffierecht ten bedrage van € 365,00 vergoedt.

Aldus vastgesteld door mr. H.J.M. Besselink, voorzieningenrechter, in tegenwoordigheid van mr. D.L. Bolleboom, griffier.

w.g. Besselink
voorzieningenrechter

w.g. Bolleboom
griffier

Uitgesproken in het openbaar op 8 april 2025

641

Verzonden: 8 april 2025