

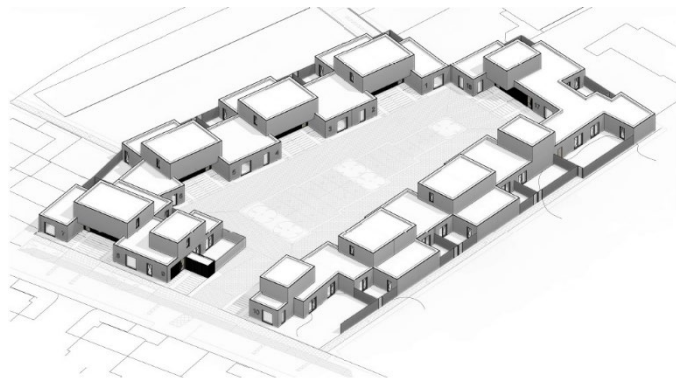
'T HOUT - AQUAMARIJNSTRAAT

datum 1 juni 2021
projectnummer 23919014
versie 01

1. AANLEIDING

Het voorliggende bestemmingsplan maakt de ontwikkeling van woningbouw mogelijk.

De initiatiefnemer is voornemens om 18 grondgebonden woningen te realiseren die via een nieuw te creëren hof worden ontsloten op de Aquamarijnstraat. Dit kan leiden tot een m.e.r.-plicht.



Ontwikkeling van woningen

De beoogde ontwikkeling en de hiervan deel uitmakende onderdelen komen in lijst C van de bijlage van het Besluit m.e.r. niet als activiteit voor. Met betrekking tot de ontwikkeling is in onderdeel D (11.2) van de bijlage van het Besluit m.e.r. het volgende opgenomen: “de aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen.”

De voorgenomen ontwikkeling van 18 woningen ligt ver onder de drempelwaarde die is opgenomen in kolom 2, namelijk een oppervlakte van 100 hectare of meer, een aaneengesloten gebied en 2.000 woningen of meer of een bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000 m² of meer. Er is voor de activiteit derhalve geen sprake van een directe m.e.r.-beoordelingsplicht. Er dient wel een vormvrije m.e.r.-beoordeling te worden uitgevoerd.

Wet natuurbescherming (passende beoordeling en plan-m.e.r.-plicht)

Naast het Besluit m.e.r. is de Wet natuurbescherming van belang om te bepalen of een plan-MER noodzakelijk is. In de Wet natuurbescherming is opgenomen dat wanneer significante effecten op Natura 2000-gebieden niet zijn uit te sluiten een plan-MER in procedure dient te worden gebracht.

Wanneer aangetoond kan worden dat er geen significante effecten zijn te verwachten is een plan-MER niet noodzakelijk. Uit bijlage 9 'Stikstofdepositie' en bijlage 10 'Quickscan Flora & Fauna' blijkt dat van significante effecten die kunnen leiden tot een noodzaak tot het uitvoeren van een passende beoordeling of plan-m.e.r.-plicht geen sprake is.

Conclusie

De omvang van de ontwikkeling ligt ver onder de drempelwaarden die zijn opgenomen in kolom 2, namelijk een aaneengesloten gebied en 2.000 woningen of meer. Er is voor de activiteit derhalve geen sprake van een directe m.e.r.-(beoordelings)plicht. Er dient wel een vormvrije m.e.r.-beoordeling te worden uitgevoerd. Het bestemmingplan heeft geen significante gevolgen op een Natura 2000-gebied. Er hoeft derhalve geen passende beoordeling te worden uitgevoerd en vanuit de Wet natuurbescherming geldt geen m.e.r.-plicht.

2. VORMVRIJE M.E.R.-BEOORDELING

Op basis van paragraaf 7.6 van de Wet milieubeheer (Wm), dient degene die een activiteit wil ondernemen, aangewezen krachtens artikel 7.2, eerste lid, onder b, en voornemens is een verzoek in te dienen tot het nemen van een besluit als bedoeld in het vierde lid van dat artikel, dit voornemen schriftelijk mee te delen aan het bevoegd gezag. Inzake deze activiteit is een vormvrije m.e.r.-beoordeling uitgevoerd.

In deze paragraaf wordt getoetst of op basis van de criteria die genoemd zijn in bijlage III van de EEG-richtlijn milieueffectbeoordeling een m.e.r.-beoordeling uitgevoerd moet worden.

Het gaat hierbij om de volgende criteria (zie ook onderstaande tabel):

1. De kenmerken van het project;
2. De plaats van het project;
3. De kenmerken van het potentiële effect.

Kenmerken van het project	
-	Omvang van het project
-	Cumulatie met andere projecten
-	Gebruik van natuurlijke grondstoffen
-	Productie van afvalstoffen
-	Verontreiniging en hinder
-	Risico van ongevallen, mede gelet op de gebruikte stoffen en technologieën
Plaats van het project	
-	Bestaand grondgebruik
-	Relatieve rijkdom aan kwaliteit en het regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen van het gebied
-	Het opnamevermogen van het natuurlijke milieu, met in het bijzonder aandacht voor gevoelige gebieden (wetlands, kustgebieden, berg- en bosgebieden, reservaten en natuurparken, Habitat- en Vogelrichtlijngebieden), gebieden waarin bij communautaire wetgeving vastgestelde normen inzake milieukwaliteit reeds worden overschreden, gebieden met een hoge bevolkingsdichtheid, landschappen van historisch, cultureel of archeologisch belang
Kenmerken van het potentiële effect	
-	Bereik van het effect (geografische zone en grootte van de getroffen bevolking)
-	Grensoverschrijdende karakter van het effect
-	Waarschijnlijkheid van het effect
-	Duur, frequentie en de omkeerbaarheid van het effect

Criteria EEG-richtlijn milieueffectbeoordeling

De vormvrije m.e.r.-beoordeling is opgesteld op basis van de onderzoeken die uitgevoerd zijn in het kader van het bestemmingsplan

Kenmerken van het project	
Criteria	Toets
Omvang van het project	Het plangebied heeft een oppervlakte van 5.210 m ² . Het project richt zich op de realisatie van maximaal 18 grondgebonden woningen.
Cumulatie met andere projecten	Nee
Gebruik van natuurlijke grondstoffen	N.v.t. Bij de ontwikkeling wordt niet permanent gebruik gemaakt van natuurlijke hulpbronnen.

Productie van afvalstoffen	Naast het reguliere afval van de toekomstige bebouwing en functies zal geen sprake zijn van de productie van andere afvalstoffen.
Verontreiniging en hinder	De ontwikkeling vindt plaats in stedelijk gebied. Tijdens de aanlegfase is er mogelijk sprake van tijdelijke hinder als gevolg van bouw-verkeer en bouwwerkzaamheden, maar dit betreft geen hinder groter dan bij reguliere bouwwerkzaamheden. Luchtkwaliteit: (zie ook paragraaf 3.6): Met onderhavig plan wordt geen significante invloed op de luchtkwaliteit uitgeoefend. De ontwikkeling draagt niet in betekende mate bij aan de verslechtering van de luchtkwaliteit. Geluid wegverkeer: (zie ook paragraaf 3.5): Er is sprake van een aanvaardbaar akoestisch woon-en leefklimaat ten gevolge van het wegverkeer. Verkeersaantrekkende werking: (zie ook paragraaf 2.2.2.3 van het bestemmingsplan): Er is sprake van een relatief beperkte toename van de verkeersaantrekkende werking, die naar verwachting zonder problemen op het bestaande wegennet kan worden verwerkt. Geur: (zie ook paragraaf 3.4): Het betreft een stedelijke locatie, veehouderijen of andere geurhinder veroorzakende inrichtingen zijn in de directe omgeving niet aanwezig.
Risico van ongevallen, mede gelet op de gebruikte stoffen en technologieën	Er is sprake van de ontwikkeling van woningen. Er is geen sprake van de realisatie van een nieuwe risicobron.

Plaats van het project	
Criteria	Toets
Bestaand grondgebruik	In de huidige situatie zijn de gronden braakliggend en behorende bij de naastgelegen begraafplaats. Het plangebied krijgt middels dit bestemmingsplan een woonbestemming, verkeersbestemming en groenbestemming; waarin bebouwing en het gebruik ten behoeve van woondoeleinden wordt toegestaan en waarbinnen tevens parkeerplaatsen en bijbehorende voorzieningen als groenvoorzieningen en waterhuishoudkundige worden toegestaan.
Relatieve rijkdom aan kwaliteit en het regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen van het gebied	N.v.t.
Het opnamevermogen van het natuurlijke milieu, met in het bijzonder aandacht voor:	
- gevoelige gebieden (wetlands, kustgebieden, berg- en bosgebieden, reservaten en natuurparken, Habitat- en Vogelrichtlijngebieden)	Het plangebied ligt niet binnen de invloedssfeer van door Wet natuurbescherming beschermde gebieden. En heeft geen invloed op deze gebieden. (zie ook paragraaf 3.9 en bijlage 9 'Stikstofdepositie', bijlage 10 'Quickscan Flora & Fauna' en bijlage 11 Ecologisch onderzoek.
- gebieden waarin bij communautaire wetgeving vastgestelde normen inzake milieukwaliteit reeds worden overschreden	Nee.
- gebieden met een hoge bevolkingsdichtheid	N.v.t.
- landschappen van historisch, cultureel of archeologisch belang	Cultuurhistorie: (zie ook paragraaf 3.8). Binnen het plangebied zijn geen cultuurhistorisch waardevolle elementen aanwezig. Het plan tast geen waardevolle elementen aan.

		Archeologie: (zie ook paragraaf 3.7): Onderhavig plangebied ligt, volgens de Archeologische waardenkaart uit 2017, in een zone 'zonder of met een lage' archeologische verwachtingswaarde. Het uitvoeren van een archeologisch onderzoek is hierdoor niet noodzakelijk.
--	--	--

In onderdeel A van de bijlage bij het Besluit m.e.r is bepaald wat verstaan wordt onder een gevoelig gebied. Als gevoelig gebied zijn gebieden aangewezen die beschermd worden op basis van de natuurwaarden, landschappelijke waarden, cultuurhistorische waarden en waterwingebieden.

Gevoelig gebied (conform onderdeel A van de bijlage bij het Besluit m.e.r.)	
Gevoelig gebied	Toets
Beschermd natuurmonument	Nee.
Habitat en vogelrichtlijngebieden	Nee, zie bijlage 10 'Quickscan Flora & Fauna'.
Watergebied van internationale betekenis	Nee.
Natuurnetwerk Nederland (voormalige EHS)	Het plangebied ligt niet binnen of in de nabijheid van het Natuur-netwerk Nederland (NNN). Zie bijlage 10 'Quickscan Flora & Fauna'.
Landschappelijk waardevol gebied	Het plangebied maakt geen onderdeel uit van landschappelijk waardevol gebied.
Waterwinlocaties, waterwingebieden, en grondwaterbeschermingsgebieden	Nee, zie ook paragraaf 3.10.
Beschermd monument	Er zijn binnen het plangebied geen beschermde monumenten aanwezig. Ook zijn in de directe nabijheid van het plangebied geen beschermde monumenten aanwezig waarop een negatieve invloed zou kunnen worden uitgeoefend.
Belvedere-gebied	Nee.
Kenmerken van het potentiële effect	
Criteria	Toets
Bereik van het effect (geografische zone en grootte van de getroffen bevolking)	N.v.t.
Grensoverschrijdende karakter van het effect	Nee.
Waarschijnlijkheid van het effect	Van onevenredige effecten voor de omgeving is echter geen sprake.

Duur, frequentie en de omkeerbaarheid van het effect	Er is sprake van nieuwbouw. De effecten zijn blijvend. Zoals echter al verwoord in het voorgaande, zijn deze effecten niet van dien aard dat sprake is van een onevenredige aantasting.
--	---

Gezien het vorenstaande en indien het plan wordt vergeleken met de drempelwaarden uit onderdeel D van het Besluit m.e.r. kan worden geconcludeerd dat er, rekening houdend met:

1. de kenmerken van het project;
2. de plaats van het project; en
3. de kenmerken van het potentiële effect;

sprake is van een wezenlijk ander schaalniveau en een activiteit die vele malen kleinschaliger is. Bij elk plan is sprake van invloed op het milieu, maar deze is niet zodanig dat normen worden overschreden. De potentiële effecten van het plan, in relatie tot de kenmerken en de plaats van het plan, zijn dusdanig beperkt van aard en omvang dat dit geen significant nadelige milieugevolgen tot gevolg heeft die het doorlopen van een m.e.r.-procedure noodzakelijk maken.

3. MILIEU- EN OMGEVINGSASPECTEN

Conform het bepaalde in artikel 3.1.6 van het Besluit ruimtelijke ordening moet voor een bestemmingsplanherziening een toetsing plaatsvinden van de voorgenomen ontwikkelingen aan de relevante milieuaspecten, teneinde het toekomstige gebruik af te stemmen op de omgeving. In deze paragraaf worden de milieuaspecten afzonderlijk kort beschreven. In de toelichting van het bestemmingsplan zullen deze uitgebreider worden beschreven.

3.1. bodem

Om de huidige bodemkwaliteit inzichtelijk te maken is het plangebied voor de ontwikkeling onderzocht middels een verkennend (zie bijlage 3). Uit de conclusies blijkt dat er geen belemmeringen met betrekking tot de geplande ontwikkelingen op de locatie zijn.

3.2. Bedrijven en milieuzonering

Invloed plan op de omgeving

Het plan betreft woningbouw. Er is derhalve geen sprake van milieutechnische uitstraling op de omgeving.

Invloed omliggende inrichtingen op plan

De in de omgeving van het plangebied aanwezige bedrijvigheid betreft voornamelijk detailhandel, horeca en maatschappelijke voorzieningen. De afstand tussen plangebied en milieubelastende activiteiten is zodanig dat geen invloed op het plangebied te verwachten is. Daarnaast zorgt de nabijgelegen begraafplaats niet voor overlast op de nieuwe woningen, omdat deze begraafplaats niet beschikt over kerkklokken die geluid kunnen produceren.

3.3. Externe veiligheid:

Externe veiligheid beschrijft de risico's die kunnen ontstaan als gevolg van opslag of handelingen met gevaarlijke stoffen. Uit de conclusies blijkt dat de beoogde ontwikkeling voldoet aan de grenswaarde voor het plaatsgebonden risico.

Ten noorden van het plangebied, op een afstand van circa 160 meter is de spoorlijn Eindhoven-Venlo gelegen. Over dit spoor vindt, conform de Regeling basisnet, vervoer van gevaarlijke stoffen plaats.

Om de externe veiligheidsrisico's inzichtelijk te maken heeft Kragten een externe veiligheidsonderzoek uitgevoerd (bijlage 2).

Uit de resultaten blijkt dat zowel vóór als na planrealisatie sprake is van een groepsrisico dat ruim onder de oriëntatiewaarde ligt, zelfs onder de 0,1 maal de oriëntatiewaarde. Gelet op het feit dat de hoogte van het groepsrisico niet toeneemt, kan ingevolge artikel 7 en 8 van het Besluit externe veiligheid transportroutes (Bevt) volstaan worden met een beperkte verantwoording van de hoogte van het groepsrisico.

Om de externe veiligheidsrisico's inzichtelijk te maken heeft Kragten een externe veiligheidsonderzoek uitgevoerd (bijlage 3).

In deze notitie wordt de verantwoordingsplicht ingevuld waarbij antwoord wordt gegeven op de raag in hoeverre externe veiligheidsrisico's in het plangebied worden geaccepteerd en welke maatregelen zijn getroffen om het risico zoveel mogelijk te beperken.

3.4. Geurhinder:

Bij ruimtelijke ontwikkelingen nabij agrarische bedrijven is het aspect geurhinder van belang. Er moet worden aangetoond dat sprake is van een goed woon- en leefklimaat ter plaatse van het plan en dat het plan geen belemmering vormt voor agrarische bedrijven (omgekeerde werking). Uit de analyse blijkt dat alle omliggende agrarische bedrijven op voldoende afstand liggen om geen geurhinder voor de nieuwe woningen te veroorzaken.

3.5. Geluid:

Om de akoestische situatie inzichtelijk te maken heeft Tritium een akoestisch onderzoek wegverkeers- en spoorweglawaai uitgevoerd (bijlage 4).

Tritium concludeert het volgende:

- Voor de gezoneerde weg Hoofdstraat geldt dat de geluidbelasting ten gevolge van het wegverkeer op deze weg de voorkeursgrenswaarde van 48 dB op geen enkele gevel van de nieuwe woningen overschrijdt.
- Voor de 30 km/uur wegen Aquamarijnstraat, Sjef Remmenlaan en Slegersstraat geldt dat de geluidbelasting ten gevolge van het wegverkeer op deze wegen de richtwaarde van 48 dB op geen enkele gevel van de nieuwe woningen overschrijdt. Bovendien kan voor 30 km/uur wegen geen hogere waarde worden verleend, aangezien deze wegen niet zoneplichtig zijn. Derhalve is een procedure hogere waarde ten gevolge van wegverkeerslawaai niet aan de orde.
- Voor de spoorlijn Helmond - Eindhoven geldt dat de voorkeursgrenswaarde voor spoorweglawaai van 55 dB nergens wordt overschreden. Derhalve is een procedure hogere waarde ten gevolge van spoorweglawaai niet aan de orde.

Aangezien in onderhavige situatie geen sprake is van een procedure hogere waarde wordt voor de woningen een aanvullend onderzoek ter bepaling van de geluidwering van de gevels niet noodzakelijk geacht. Bij toepassing van standaard geluidwerende materialen en maatregelen is een goed akoestisch woon- en leefklimaat gewaarborgd.

Industrielawaai

Het plangebied ligt niet binnen een geluidszone van een gezoneerd industrieterrein. Er is geen akoestisch onderzoek nodig.

3.6. Luchtkwaliteit:

Bij de beoordeling van het aspect luchtkwaliteit moet enerzijds aangetoond worden dat een ruimtelijke ontwikkeling niet leidt tot een (significante) overschrijding van de luchtkwaliteitsnormen en anderzijds dat ter plaatse van het plangebied sprake is van een goed woon- en leefklimaat. Uit de conclusies blijkt dat het project niet in betekenende mate bijdraagt aan de concentratie van fijnstof in de buitenlucht. Uit de monitoringstool volgt dat sprake is van een goed woon- en leefklimaat ter plaatse van het plangebied.

3.7. Volksgezondheid

Aangetoond moet worden dat een ruimtelijke ontwikkeling geen negatief effect heeft op de volksgezondheid. Een beoordeling van de effecten op de volksgezondheid doet zich met name voor de ontwikkeling van of in de buurt van veehouderijen, boom- en fruitteelt en hoogspanningsverbindingen.

Endotoxinen

Endotoxinen zijn bouwstenen van bepaalde bacteriën die een toxisch effect op de mens kunnen hebben en tot gezondheidsklachten kunnen leiden. Endotoxinen komen vaak voor

in fijnstof van intensieve veehouderijen. In algemene zin kan worden gesteld dat het effect van endotoxinen tot maximaal 600 meter van veehouderijen plaatsvindt. In een straal van 600 meter rondom het plangebied zijn geen (intensieve) veehouderijen actief. Er hoeft geen nadere beoordeling van het aspect endotoxinen plaats te vinden. Er is sprake van een goed woon- en leefklimaat ten aanzien van endotoxinen.

Geitenhouderijen

Uit onderzoek is gebleken dat omwonenden in een straal van 2 km rondom geitenhouderijen een verhoogde kans hebben op longontsteking. Bij nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen in de omgeving van geitenhouderijen moet beoordeeld worden of er een effect is op de volksgezondheid. In een straal van 2 km rondom het plangebied zijn geen geitenhouderijen met meer dan 100 geiten actief.

Er hoeft geen nadere beoordeling van het aspect geitenhouderijen plaats te vinden. Er is sprake van een goed woon- en leefklimaat ten aanzien van geitenhouderijen.

Boom- en fruitteelt

Bij boom- en fruitteelt worden vaak gewasbeschermingsmiddelen gebruikt. Deze middelen kunnen een gevaar opleveren voor de volksgezondheid. Als gevolg van de wind kunnen gewasbeschermingsmiddelen verwaaien. Om te voorkomen dat derden als gevolg van drift in aanraking komen met gewasbeschermingsmiddelen wordt een spuitzone van 50 meter gehanteerd.

Binnen 50 meter rondom het plangebied zijn geen kwekerijen aanwezig of kunnen kwekerijen worden ontwikkeld. Geconcludeerd wordt dat er geen rekening gehouden hoeft te worden met spuitzones als gevolg van boom- en fruitteelt.

Hoogspanningsverbindingen

De magnetische velden in de buurt van hoogspanningsverbindingen kunnen invloed hebben op de gezondheid. Het beleid van de Rijksoverheid is erop gericht om zoveel als redelijkerwijs mogelijk is, te vermijden dat er nieuwe situaties ontstaan waarbij kinderen langdurig verblijven in het gebied rondom bovengrondse hoogspanningsverbindingen waarbinnen het jaargemiddelde magneetveld hoger is dan 0,4 microtesla. Het schadelijke magneetveld strekt zich tot maximaal enkele honderden meters van de hoogspanningsverbinding uit. Het plangebied ligt op ruim 900 meter van een hoogspanningsverbinding. Er is geen nader onderzoek nodig.

3.8. Archeologie en cultuurhistorie:

Archeologie

Onderhavig plangebied ligt, volgens de Archeologische waardenkaart uit 2017, in een zone 'zonder of met een lage' archeologische verwachtingswaarde. Het uitvoeren van een archeologisch onderzoek is hierdoor niet noodzakelijk.

Ondanks een zorgvuldige afweging kan nooit volledig worden uitgesloten dat er tijdens werkzaamheden archeologische sporen of resten worden aangetroffen. Conform artikel 5.10 van de Erfgoedwet dient hiervan melding te worden gemaakt bij de Minister.

Cultuurhistorie

Binnen het plangebied zijn geen cultuurhistorisch waardevolle elementen aanwezig. Het plan tast geen waardevolle elementen aan.

3.9. Natuurwaarden

Stikstof

De planlocatie maakt geen deel uit van een beschermd gebied en/of locatie betreffende: Natura 2000-gebieden of het Natuurnetwerk Nederland. Het meest nabijgelegen Natura 2000-gebied, Strabrechtse Heide & Beuven, bevindt zich op circa 5 kilometer afstand ten zuiden van de onderzoekslocatie.

Een toename in stikstofdepositie kan een effect sorteren op kwetsbare en gevoelige habitattypen. Uit het stikstofdepositie-onderzoek (zie bijlage 5) is echter gebleken dat uit de Aerius-calculator geen rekenresultaten hoger dan 0,00 mol/ha/jaar volgen. Het plan leidt niet tot een toename van de stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden. In het kader van de bestemmingsplanprocedure is een vergunning conform de Wet natuurbescherming niet aan de orde.

Overige effecten

Voor de overige effecten (trillingen, geluid, optische verstoring etc.) geldt dat de afstand tot de omliggende Natura2000-gebieden te groot is en dat de mate van deze verstoringfactoren niet zullen leiden tot een toename.

Soortenbescherming

Voor wat de soortenbescherming betreft heeft een Quicksan flora en fauna plaatsgevonden (zie bijlage 10). Hieruit blijkt dat voor uitvoering van de plannen middels aanvullend veldonderzoek duidelijkheid dient te worden verkregen omtrent de functie van de onderzoekslocatie voor een zevental plantensoorten, wezels en essentiële foerageergebieden en vliegroutes van vleermuizen. Er is van april tot en met september een onderzoek uitgevoerd naar de mogelijke aanwezigheid van beschermde soorten: een zevental plantensoorten, wezels en essentiële foerageergebieden en vliegroutes van vleermuizen (zie bijlage 11). Er zijn geen beschermde soorten te hebben aangetroffen. Voor overige beschermde soorten zijn overtredingen ten aanzien van de Wet natuurbescherming gezien de aard van de voorgenomen ingreep of wegens het ontbreken van geschikt habitat, het ontbreken van sporen en/of vanwege een vrijstelling bij ruimtelijke ontwikkeling niet aan de orde. Wel dient rekening te worden gehouden met de algemene zorgplicht.

3.10. Water

Regenwater (HWA)

Ten behoeve van het aspect water is er een watertoets uitgevoerd (zie bijlage 4). Hieruit blijkt dat er een wateropgave van $4.835 \text{ m}^2 \times 0,06 = 290,1 \text{ m}^3$ is.

Middels een tweetal varianten is beschreven hoe met deze wateropgave omgegaan dient te worden.

Als eerste variant zou er onder de parkeerplaatsen in openbaar gebied en onder de particuliere inritten een ondergrondse infiltratievoorziening met overstort op het gemeentelijk riool gerealiseerd kunnen worden. De infiltratievoorziening bestaat uit een ondergrondse voorziening van infiltratiekratten. Uitgaande van een krat Q-bic van Wavin met een hoogte van 0,60 m is een oppervlakte van ca. 500 m^2 nodig. Onder de parkeerplaatsen in openbaar gebied kan ca. 230 m^2 aan kratten worden gerealiseerd. Om aan de wateropgave te voldoen wordt daarnaast onder iedere inrit een waterberging van ca. 15 m^2 gerealiseerd. Hierdoor wordt aan de benodigde oppervlakte van 500 m^2 voldaan.

Als tweede variant zou er onder het openbaar gebied een waterbergende fundering kunnen worden toegepast. Hierin wordt het hemelwater van de woningen bovengronds getransporteerd naar kolken in de centraal gelegen molgoot rondom de parkeervakken. Middels deze kolken wordt het water via een infiltratiekrat naar de waterbergende fundering gevoerd. Om de benodigde waterberging te realiseren is een waterbergende fundering onder de rijbaan in openbaar gebied nodig van ca. 0,8 m dit. Uitgaande van 960 m^2 , een dikte van 0,80 m en een holle ruimte van 40% wordt hiermee aan de wateropgave voldaan.

Er wordt vanuit het oogpunt van de waterhuishouding geen belemmering verwacht ten aanzien van de bestemmingswijziging en de uitvoering van het plan.

Vuilwater (DWA)

Het afvalwater (DWA) dat volgt de 18 nieuwe woningen bedraagt ca. 540 l/uur. Uitgaande van een lozing van 10 uur per dag bedraagt dit totaal $5,4 \text{ m}^3$ per dag. In het ontworpen DWA stelsel kan ca. $7,6 \text{ m}^3$ worden geborgen. Dit betekent dat er 34 uur kan worden gebufferd voordat dit op het openbaar rioolstelsel wordt geloosd. Hierdoor wordt geen verandering van de werking van het rioolstelsel verwacht

Infiltratievoorziening

Door Mos Grondmechanica is een notitie opgesteld waarin de invloed van de infiltratievoorziening op de grondwaterstanden ter plaatse van de begraafplaats is berekend (zie bijlage 8). Uit de berekeningen volgt dat de invloed van de infiltratie ter plaatse van de begraafplaats nihil is.