

QUICKSCAN NATUUR RUUSBROECLAAN 149

Datum 25 oktober 2020
Behandeld door ODZOB - Albert Raaijmakers
Opdrachtgever Gemeente Helmond – Godfried Bouwmans

1. Voornemen

Betreft de ontwikkellocatie Ruusbroeclaan 149 (voormalige schoolgebouw van OMO), kadastraal bekend gemeente Helmond, sectie E, perceelnummer 2089. De gebouwen op deze locatie worden niet meer gebruikt en zullen na sloop in aanmerking komen voor herontwikkeling (cira 35-55 woningen). Ter voorbereiding van deze sloop en herontwikkeling is een Quicksan Natuur uitgevoerd.



Figuur 1 Plangebied Molenbunders II

2. Doel

Het doel van de quickscan natuur is het bepalen welke natuurbeschermingsregimes van toepassing zijn. Vervolgens voor de relevante natuurbeschermingsregimes enerzijds beoordelen of en welk nader onderzoek nog nodig is. En anderzijds bepalen of er voor de relevante natuurregeling een

ontheffing-, vergunning- en/of meldingsplicht aan de orde is. Indien dit het geval is, toetsen of deze ontheffing en/of vergunning ook kan worden verkregen.

3. Situatie

Binnen het plangebied staat een voormalig schoolgebouw. Het gebouw wordt al enige tijd door antikraak bewoond. De gymzalen zijn deels nog in gebruik. Het grootste deel van het plangebied omvat verhard oppervlak: het gebouw, de speelplaats, fietsenstalling en parkeerplaatsen. Door het beperkte gebruik is de aanwezige verharding en vegetatie verwaarloosd. Hierdoor zijn de plantsoenen gaan woekeren, is de verharding begroeid met kruiden en zijn er plaatselijk ruigten ontstaan.

Langs alle randen van het plangebied staan bomen en struiken. Daarbij gaat het om een variatie aan soorten, waaronder platan, berk, meelbes, esdoorn, meidoorn, kornoelje, hazelaar, sneeuwbal, laurier, vuilboom, rozenbottel, brem. De meeste bomen staan buiten het hekwerk: grauwe abeel, acacia, eik, honingboom, platan, meelbes, gewone esdoorn. Binnen het plangebied aan de west en zuidzijde tegen de front van de bebouwing, plaatselijk enkele plantsoenen met diverse struiken en houtige laagblijvende beplanting. Aan de noord- en noordwestzijde (achterzijde bebouwing) een ruigte met brandnetel en braam.

Aan de westzijde sluit het plangebied aan op de Ruusbroeclaan met woonbebouwing. Aan de noord-, zuid- en oostzijde op de groen/parkstructuren van resp. Tesselschadelaan en het Coffermanspad (zuid en oost).

Voor een impressie van het plangebied zie bijlage 1.

4. Relevante natuurbeschermingsregimes

De bescherming van de natuur is in Nederland geregeld via specifieke groene wet- en regelgeving en via het bestemmingsplan.

De groene wetten omvatten de Wet natuurbescherming (soortbescherming, gebiedsbescherming en bescherming houtopstanden) en de Gemeentelijk verordening (kap van bomen). Hierbij kan een ontheffing-, vergunning-, melding- en/of herplantplicht aan de orde zijn. In specifieke gevallen is ook de Wet ammoniak en veehouderij (verzuringgevoelige natuurgebieden) en de Natuurschoonwet (natuur op landgoederen) aan de orde.

In een bestemmingsplan zijn de bestaande en nieuwe natuurbestemmingen en gebruiksbeperkingen ruimtelijk vastgelegd (Natuur Netwerk Nederland¹ en specifieke landschappelijke en natuurwaarden). Dit betreft de planologische doorwerking van de provinciale Verordening Ruimte, waarin ook aspecten met betrekking tot de landschappelijke kwaliteit en de natuurcompensatie zijn neergelegd. Daarnaast kan het bestemmingsplan een aanlegvergunningstelsel bevatten, waarbij het rooien van vegetatie en ook het planten van diepwortelende gewassen vergunningplichtig kan zijn.

Uitgaande van de locatie, de bestaande situatie en de voorgenomen activiteit is in dit geval toetsing aan de volgende beschermingsregimes aan de orde (tabel 1).

¹ Voorheen Ecologische Hoofdstructuur (EHS) genoemd.

Tabel 1 Te toetsen beschermingsregimes natuur

Beschermingsregime	Relevant	Motivatie
Wet natuurbescherming onderdeel soorten	ja	Mogelijke aanwezigheid van beschermde soorten. Het plangebied kan onderdeel zijn van het functioneel leefgebied van deze soorten (rust- en/of verblijfplaats, voedselgebied, vliegroute). Getoetst dient te worden of dit het geval is, en zo ja of er door het voornemen verbodsbepalingen worden overtreden. Bij overtreding dient te worden bepaald of hiervoor nader soortonderzoek of mitigerende maatregelen mogelijk zijn danwel of een ontheffingsplicht aan de orde is. Verder geldt een algemene zorgplicht flora en fauna (ook voor niet beschermde soorten).
Wet natuurbescherming onderdeel Natura 2000	ja	De afstand tot het meest nabij gelegen Natura 2000-gebied Strabrechtse Heide & Beuven' is circa 8,0 km. Bij Natura 2000 dient, vanwege een mogelijke externe werking, een 20-tal storingsfactoren (stikstofdepositie, geluid, licht, etc.) getoetst te worden op relevantie en effect, in de gebruiksfase. Specifiek voor de storingsfactor stikstofdepositie dient dit te gebeuren middels een kwantitatieve berekening met Aeries Calculator. Op basis van aard en omvang van het voornemen, het effectbereik van de ingreep en de afstand tot Natura 2000-gebied, is in dit geval aannemelijk dat significant negatieve effecten op Natura 2000-gebieden door 19 storingsfactoren op voorhand zijn uit te sluiten. Een mogelijk significant negatief effect door stikstofdepositie is vanwege de overbelaste situatie in Nederland en het effectbereik echter niet op voorhand uit te sluiten. Hiervoor dient een stikstofberekening te worden gemaakt.
Wet natuurbescherming onderdeel houtopstanden	nee	De aanwezige bomen staan binnen de bebouwde kom Wet natuurbescherming*. Alleen bomen die onderdeel uit maken van een houtopstand $\geq 1.000 \text{ m}^2$ of > 20 bomen in een rij, die buiten de bebouwde kom staan en niet tot de uitzonderingen behoren, vallen onder de Wet natuurbescherming. De aanwezige bomen staan binnen de bebouwde kom Wet natuurbescherming, zodat dit beschermingsregime niet van toepassing is.
Algemene Plaatselijke Verordening bomenkap	nee	De bomen binnen en rondom het plangebied zijn niet aanmerkt als te beschermen boom op grond van de APV.
Planologische bescherming (NNB en andere waarden)	nee	Het plangebied ligt niet in of nabij NNB. Een 'nee, tenzij'-toets of 'ja, mits'-toets met compensatieplicht is dan niet aan de orde. De aanwezige bomen en andere vegetatie is ook niet beschermd op grond van het bestemmingsplan Helmond Noord I. Het bestemmingsplan bevat voor de enkelbestemming Maatschappelijk en ook niet voor de enkelbestemming Groen die voor de omliggende groenstructuur geldt, geen omgevingsvergunningplicht voor het rooien van houtgewas/verwijderen van vegetatie.

* Het betreft hier de bebouwde kom Wet natuurbescherming (voorheen bbk Boswet). Dit is een andere bebouwde kom dan de bebouwde kom Wegenverkeerswet of de bebouwde kom Wet ruimtelijke ordening.

De Wet ammoniak en veehouderij is niet relevant, omdat de voorgenomen activiteit geen veehouderij betreft. Zo ook is de Natuurschoonwet niet aan de orde, daar het geen landgoed betreft.

5. Methode

Toets soortbescherming

De quickscan is uitgevoerd aan de hand van een bureauonderzoek, een locatiebezoek en een biotoopgeschiktheidsbeoordeling.

Voor het bureauonderzoek is de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF) geraadpleegd op waargenomen beschermde soorten binnen en rondom het plangebied in de laatste 3 jaar (zie bijlage 2). Het locatiebezoek is uitgevoerd op 27 juli 2021 van 13:00 – 15:15 uur. Het weer was toen 24 °C, droog, bewolkt en met weinig wind. Tijdens het locatiebezoek is gelet op de aanwezigheid van soorten en op

aanwezigheidskenmerken, zoals nesten, (boom)holten, sporen, uitwerpselen, etc. Holten in het gebouw en in bomen zijn voor zover met ladder bereikbaar, geïnspecteerd met een endoscoop. Bij een biotoopgeschiktheidsbeoordeling wordt aan de hand van de aanwezige biotopen die tijdens het veldbezoek zijn aangetroffen en de waarnemingen uit NDFF, samen met de habitatvereisten van beschermde soorten, ingeschat welke soorten er potentieel kunnen voorkomen.

Toets gebiedsbescherming Natura 2000

In dit geval is alleen het effect stikstofdepositie relevant (zie tabel 1). Daarvoor dient een stikstofberekening met meest recente versie van Acrius Calculator te worden gemaakt.

Bij een bestemmingsplan, dient een stikstofberekening te worden gemaakt van het planeffect in het kader van de plantoets Wet natuurbescherming. Deze berekening planeffect is nodig om te kunnen beoordelen of een Passende beoordeling voor stikstof moet worden uitgevoerd. Het planeffect is dan de plansituatie minus de referentie. De referentie is in dit geval de huidige situatie (formeel de situatie op het moment van het bestemmingsplanbesluit).

6. Toets Wet natuurbescherming – onderdeel Soorten

In het kader van de soortbescherming dient volgens de Wet natuurbescherming te worden getoetst of door de uitvoering van het voornemen, verbodsbepalingen met betrekking tot beschermde soorten worden overtreden. Zo ja, dan dient te worden aangegeven welke mitigerende maatregelen aan de orde zijn, of er een ontheffingsplicht Wet natuurbescherming geldt en zo ja, of deze ontheffing dan ook kan worden verkregen. Als hiervoor eerst nog nader soortonderzoek nodig is, dan dient dit te worden aangegeven.

Bureauonderzoek

In NDFF zijn er op grote afstand van het plangebied de afgelopen 3 jaar een 5-tal waarnemingen van diverse soorten geregistreerd (zie bijlage 1). Binnen en direct rondom het plangebied zijn geen waarnemingen geregistreerd. Dit betekent niet dat er geen soorten (kunnen) zitten. NDFF geeft alleen de waarnemingen die zijn ingevoerd. Als ter plaatse geen waarnemer actief is geweest of zijn waarnemingen niet in NDFF heeft ingevoerd, zijn ze ook niet geregistreerd.

Locatiebezoek

De vegetatie binnen het plangebied biedt enige dekking aan dieren. Tussen het struikgewas zijn oude uitwerpselen gevonden, niet duidelijk van welke soort. Er zijn in de bomen geen holten of nesten aangetroffen.

Aan de achterzijde van de gymzalen zijn op 3 plekken op de muren krijtsporen van uitwerpselen aangetroffen (figuur 2). Niet duidelijk is of dit oude sporen zijn of dat de holte nog functioneel is. Er kon niet met zekerheid worden bepaald van welke soort de uitwerpselen waren, maar mogelijk is/was het een verblijfplaats van de gierzwaluw.

Aan de voorzijde van het gebouw zijn een 2-tal holten in de boeiboord geïnspecteerd met de endoscoop (figuur 2). In één holte zijn uitwerpselen van een vleermuis gevonden. Bij wrijven verpulveren de uitwerpselen, wat een kenmerk is van vleermuiskeutels. Het gebouw bevat verder een groot aantal open stootvoegen. Voor zover bereikbaar met ladder zijn een deel daarvan geïnspecteerd met de endoscoop. Het betrof stootvoegen vol met spinrag of die aan de spouwzijde dicht waren door specie of folie, waardoor duidelijk is, dat de stootvoeg niet als toegang tot een verblijfplaats gebruikt wordt of kan worden. Echter, ook een aantal stootvoegen boden wel toegang tot de spouw, waardoor deze als vleermuisverblijf kan worden gebruikt.

Tijdens het locatiebezoek is alleen een merel waargenomen.

In bijlage 2 een foto-impressie van het plangebied.



Figuur 2 *Mogelijke verblijfplaatsen van vleermuizen (rode ster mét uitwerpselen, blauwe ster zonder) en mogelijk gierzwaluw (gele ster)*

Biotoopgeschiktheidsbeoordeling

- Vanwege de voedselrijke omstandigheden in het gebied, zijn beschermde plantensoorten vanwege hun specifieke (vaak voedselarme) biotoopeisen niet te verwachten.
- De aanwezige bomen en struiken vormen een geschikt broedbiotoop voor vogels. Dit betreft algemene broedvogels met niet-jaarrond beschermde nesten. Mogelijk dat de bebouwing gezien de kalksporen ook nog steeds gebruikt wordt door gierzwaluwen als nestplaats. De nesten van de gierzwaluw zijn jaarrond beschermd, omdat de vogel elk jaar op het zelfde nest terug komt.
- In de bomen zijn geen holten waargenomen, zodat hier geen verblijfplaatsen voor vleermuizen zijn. Het gebouw daarentegen bevat wel holten, gezien de gedane waarnemingen en de vele toegankelijke stootvoegen in de gevels. De boomstructuren kunnen als vliegroute fungeren voor vleermuizen. En mede gezien de nabijheid van water, kan het plangebied en omgeving ook dienst doen als foerageergebied voor vleermuizen.
- De vegetatie binnen het plangebied kan dekking bieden aan grondgebonden zoogdieren. De verwachting is dat dit alleen de algemene soorten betreft, zoals egel, muizen en dergelijken.
- Voor amfibieën is het plangebied als ongeschikt beoordeeld voor de specialistische soorten. De algemene (vrijgestelde) soorten kunnen het plangebied wel gebruiken. Ook gezien de nabijheid van water.
- Ook voor reptielen is het plangebied als ongeschikt beoordeeld. Deze soorten vragen specifieke biotopen die hier niet aanwezig zijn.
- Beschermde vissoorten zijn niet relevant, omdat water binnen het plangebied ontbreekt.
- Beschermde vlinders, libellen, andere insecten en overige ongewervelden worden niet verwacht, omdat deze specifieke biotopen vragen die binnen het plangebied niet voorkomen.

Toetsresultaat

Op basis van het bureauonderzoek, het locatiebezoek en de biotoopgeschiktheidsbeoordeling, is de conclusie dat het gebouw als verblijfplaats kan dienen voor vleermuizen. Ook kunnen de aanwezige groenstructuren als vliegroute en foerageergebied voor vleermuizen een functie hebben. Er is daarom nader soortonderzoek conform het Vleermuisprotocol 2021 nodig om vast te stellen welke of en welke vleermuissoorten het plangebied gebruiken en voor welke functie. Vernietiging van verblijfplaatsen en verstoring van leefgebied van vleermuizen betekent namelijk een overtreding van de verbodsbepalingen van de Wet natuurbescherming. Ingeval er inderdaad vleermuizen in het te slopen gebouw huizen en/of ingrepen in de groenstructuur een aantasting van vliegroute en/of foerageergebied tot gevolg heeft, geldt er een ontheffingsplicht en dienen mitigerende maatregelen te worden uitgevoerd.

Ook wordt de bebouwing mogelijk gebruikt als verblijfplaats voor de gierzwaluw. Dit betekent dat nader soortonderzoek moet worden gedaan naar de aanwezigheid van nestplaatsen conform het onderzoeksprotocol gierzwaluwen.

Verder is de aanwezige vegetatie geschikt als broedgebied voor algemene broedvogels met niet-jaarrond beschermde nesten. Indien de sloop- en eventuele kapwerkzaamheden buiten het broedseizoen plaatsvinden, dan wordt verstoring van broedvogels voorkomen en is er geen overtreding van de verbodsbepalingen van de Wet natuurbescherming. De werkzaamheden kunnen ook tijdens het broedseizoen plaatsvinden, als vooraf door een ecologisch deskundige is vastgesteld dat er geen broedgevallen kunnen worden verstoord.

Verder kunnen in het plangebied algemene grondgebonden zoogdieren en amfibieën voor komen (bijvoorbeeld egel, muizen, kikkers en padden). Aantasting van leefgebied en verstoring van deze soorten is vrijgesteld van ontheffingsplicht. Wel geldt tijdens de uitvoering van werkzaamheden de algemene zorgplicht. Dit betekent concreet, dat als tijdens de werkzaamheden dieren worden aangetroffen, het werk moet worden gestaakt, zodat de dieren de gelegenheid krijgen om zelf weg te komen. Lukt dit niet, dan dienen de dieren te worden weggevangen en in de nabijheid in een vergelijkbaar biotoop, te worden vrijgelaten. De algemene zorgplicht geldt ook voor de niet-beschermde soorten.

7. Toets Wet natuurbescherming – onderdeel Natura 2000

Door externe werking kunnen activiteiten een 20-tal negatieve effecten op Natura 2000-gebied veroorzaken. Vanwege het effectbereik van het voornemen en de afstand ten opzichte van het meest nabij gelegen Natura 2000-gebied, is in dit geval alleen het effect stikstofdepositie relevant. Bij de bouw van de woningen én bij de gebruiksfase na oplevering, komt namelijk stikstof vrij. Of dit een negatief effect op Natura 2000-gebied heeft, moet inzichtelijk worden gemaakt met een stikstofberekening met Aeries Calculator. Daarbij is sinds 1 juli 2021 de stikstofemissie de sloop- en bouwfase vrijgesteld van vergunningplicht op grond van de Wet stikstofreductie en natuurverbetering. Ten behoeve van het bestemmingsplan- en omgevingsvergunningbesluit, dient daarom alleen van de gebruiksfase een stikstofberekening met Aeries calculator te worden uitgevoerd.

Stikstofberekening

Een stikstofberekening met Aeries calculator moet nog worden uitgevoerd. Gezien de omvang van het voornemen (realisatie van 35-55 woningen) en de afstand ten opzichte van Natura 2000-gebied, is de verwachting dat Aeries Calculator geen stikstofdepositie hoger dan 0,00 mol N/ha/jaar zal laten zien.

Toetsresultaat

Indien een stikstofberekening met Aeries Calculator geen stikstofdepositie hoger dan 0,00 mol N/ha/jaar laat zien, is wat betreft de plantoets, een Passende beoordeling vanwege stikstof niet aan de

orde. Ook geldt er dan geen vergunningplicht Wet natuurbescherming. Daarmee staat stikstof het bestemmingsplan- of de omgevingsvergunningbesluit bouwen niet in de weg. Dit dient wel nog inzichtelijk te worden gemaakt met een Aeriusberekening.

8. Conclusie

Te toetsen beschermingsregimes

Relevante natuurbeschermingsregimes waaraan voor dit voornemen getoetst dient te worden, zijn de Wet natuurbescherming onderdeel Soorten en onderdeel Natura 2000 (zie tabel 1).

Toets soortbescherming

Uit de toets soortbescherming volgt dat een nader soortonderzoek nodig is naar verblijfplaatsen en gebruiksfuncties voor vleermuizen en de gierzwaluw. Dit conform de geldende onderzoeksprotocollen.

Ook geldt voor mogelijk aanwezige broedgevallen van vogelsoorten met niet-jaarrond beschermd nesten, dat de sloop- en eventuele kapwerkzaamheden, buiten het broedseizoen dienen plaats te vinden. Indien dit niet mogelijk is, dient vooraf door een ecologisch deskundige te worden bepaald, dat er door de werkzaamheden geen broedgevallen kunnen worden verstoord.

Verder geldt de algemene zorgplicht ingeval dieren tijdens de werkzaamheden worden aangetroffen. In dat geval moeten de werkzaamheden worden gestaakt, zodat het dier zelf weg kan komen of als dat niet lukt, dient het dier door een ecologisch deskundige te worden weggevangen en in de nabijheid in een vergelijkbaar biotoop worden vrijgelaten.

Toets gebiedsbescherming Natura 2000

In verband met de externe werking, is alleen de effectbeoordeling van stikstofdepositie relevant. Hiervoor dient van het voornemen een stikstofdepositieberekening met Aeries Calculator te worden gemaakt voor de gebruiksfase (bewoning). Indien deze berekening geen stikstofdepositie groter dan 0,00 mol N/ha/jaar op Natura 2000-gebied laat zien, is in het kader van de plantoets Wet natuurbescherming geen Passende beoordeling nodig en is een natuurvergunning Wet natuurbescherming Natura 2000, niet aan de orde.

9. Aanbevelingen

Aanbevolen wordt om zoveel mogelijk van de aanwezige groenstructuren te behouden en in te passen in het nieuwe stedenbouwkundige ontwerp. Deze groenstructuren sluiten namelijk aan op de groenstructuren van het Coffermanspad. Deze groenstructuren zijn voor de toekomst van wezenlijk belang voor het klimaatbestendig maken van de stad en voor de biodiversiteit. Bomen namelijk bieden verkoeling, schaduw en de mogelijkheid tot waterberging in de bodem. Groen is ook van belang voor de gezondheid en welzijn van de Helmondenaar én voor andere soorten die in de stad wonen. Groen zorgt voor de mens voor afvang van fijnstof en stimuleert tot bewegen en elkaar ontmoeten. Voor de andere soorten is groen leefgebied en biedt het verblijfplaatsen en voedsel.

Verder wordt aanbevolen om de nieuwbouw woningen en de openbare ruimte rondom, natuurinclusief in te richten. Daarbij worden verblijfplaatsen voor gebouw bewonende soorten, zoals huismus, gierzwaluw en vleermuizen, geïntegreerd in het gebouwontwerp. Ook wordt dan in het beplantings- en verlichtingsplan rekening gehouden met de habitateisen van soorten die in en om het plangebied kunnen voor komen. Door sloop van oude gebouwen en door na-isolatie van bestaande bebouwing, dreigt er namelijk een tekort aan verblijfplaatsen voor gebouw bewonende soort en gaat door verstening de kwaliteit van het leefgebied van deze soorten achteruit. Voor voorbeelden van natuurinclusief bouwen en inrichten, zie www.checklistgroenbouwen.nl.

In het bestemmingsplan dient een omgevingsvergunningplicht werken en werkzaamheden voor het rooien van houtgewas/verwijderen van vegetatie te worden opgenomen. Dit ter bescherming van de bomen in de toekomst vanwege het belang van klimaatbestendigheid en biodiversiteit, zoals hiervoor al aangegeven.

10. Vervolgacties

Om het voornemen voor wat betreft de natuurbeschermingsregelgeving mogelijk te maken, zijn de volgende vervolgacties nodig:

- 1) Uitvoeren van een nader vleermuisonderzoek conform het Vleermuisprotocol 2021. Dit betekent dat in de periode mei t/m oktober middels 5 locatiebezoeken moet worden onderzocht, welke vleermuissoorten het plangebied gebruiken en voor welke functie. De functie kan zijn verblijfplaats, vliegroute en/of foerageergebied. De verblijfplaats kan een zomerverblijf, kraamverblijf, paarverblijf/baltsplaat en/of winterverblijf zijn. Afhankelijk van het onderzoeksresultaat van dit vleermuisonderzoek, dient een mitigatieplan te worden opgesteld, dienen mitigerende maatregelen te worden uitgevoerd en dient een ontheffing Wet natuurbescherming te worden aangevraagd. Het bestemmingsplan- en omgevingsvergunningbesluit kan pas worden genomen als de resultaten van het onderzoek bekend zijn en indien nodig, het mitigatieplan is opgesteld. Het is dus zaak om het onderzoek komend seizoen 2022 te starten.
- 2) Uitvoeren van een gierzwaluwonderzoek conform het onderzoekprotocol gierzwaluw. Dit betekent minimaal 3 inventarisatiemomenten in de periode 15 mei – 15 juli. Afhankelijk van het onderzoeksresultaat geldt wat betreft mitigatie, ontheffing en besluitvorming, hetzelfde als bij het vleermuisonderzoek.
- 3) Met de planning van de sloop en eventuele bomenkap rekening houden met het broedseizoen of door een ecooloog laten toetsen, dat er geen broedgevallen kunnen worden verstoord, als werkzaamheden in het broedseizoen moeten plaatsvinden. Het broedseizoen loopt globaal van half maart t/m half augustus. Afhankelijk van het klimaat en de soort, kan het broedseizoen eerder beginnen of langer door gaan. Bepalend is de aanwezigheid van een broedgeval.
- 4) De uitvoerders van de sloop- en eventuele kapwerkzaamheden attenderen op de algemene zorgplicht, in het bijzonder met betrekking tot grond gebonden zoogdieren en amfibieën.
- 5) Een stikstofdepositieberekening met Aerius Calculator voor de gebruiksfase van het voornemen (bouw van circa 35-55 woningen) uitvoeren.
- 6) Proactief stimuleren dat zoveel mogelijk bomen/groenstructuren in het nieuwe stedenbouwkundige ontwerp wordt opgenomen, uit oogpunten van de belangen zoals onder 9. Aanbevelingen benoemd (gezondheid, klimaatbestendigheid en biodiversiteit).
- 7) Proactief stimuleren dat de nieuwe woningen en buitenruimte natuurinclusief worden ontworpen en beheerd. Bijzondere aandacht daarbij voor de verlichting van de buitenruimte in verband met vleermuizen.
- 8) In het bestemmingsplan in de regels een omgevingsvergunningplicht werken en werkzaamheden voor het rooien van houtopstanden/verwijderen van vegetatie opnemen. Dit ter bescherming van de bomen in het belang van gezondheid, klimaatbestendigheid en biodiversiteit.

BIJLAGE 1 FOTO-IMPRESSIE PLANGEBIED



Entree plangebied voorzijde (westzijde)



Ruusbroeclaan (westzijde)



Coffermanspad (zuidzijde en oostzijde)



Tesselschadelaan (noordzijde)



Achterzijde gebouw (oostzijde)



Gebouw



Uitwerpselen op gevel gymzaal (midden en onder links)

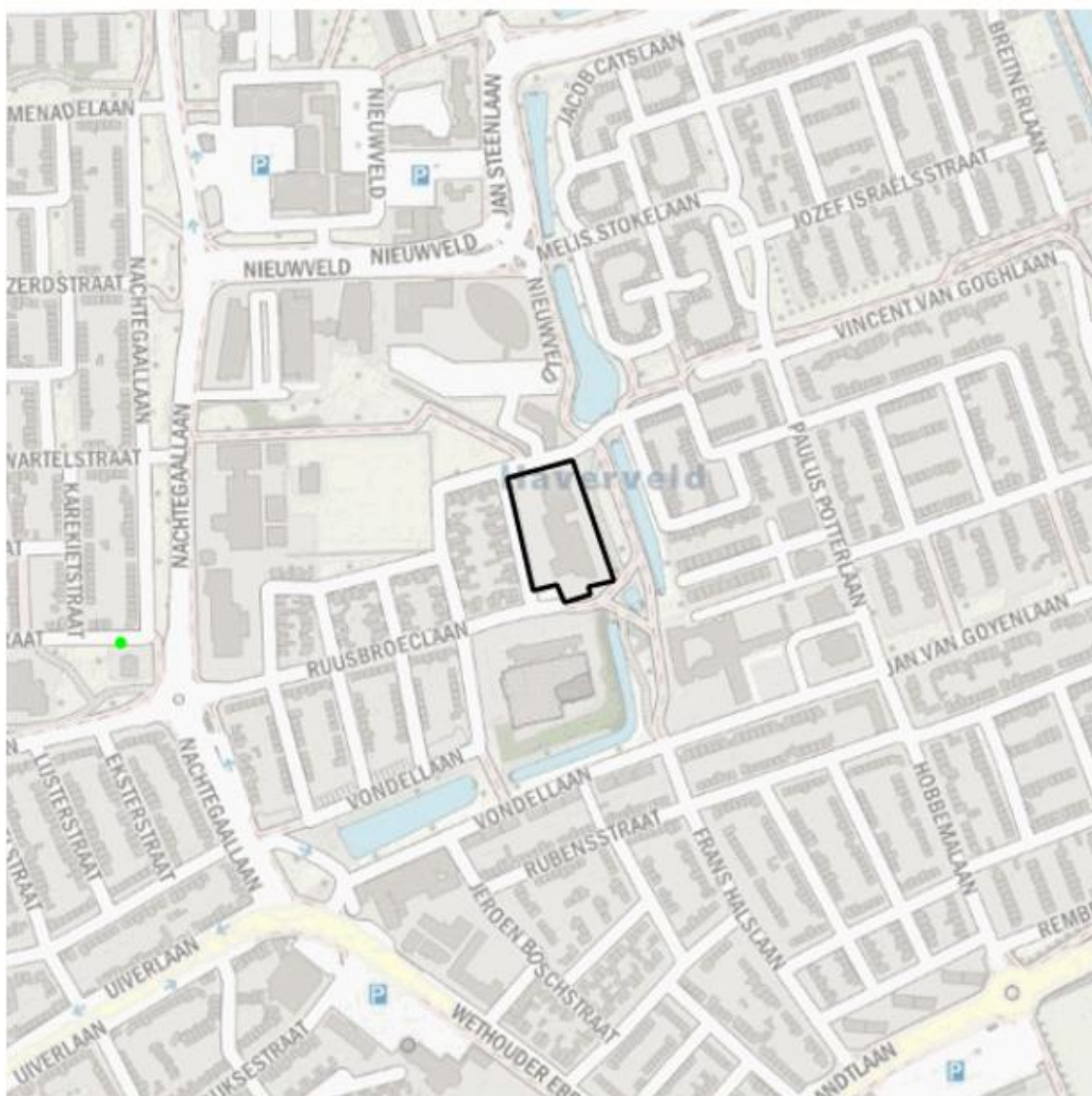
Stootvoegen (beneden rechts)



Vleermuiskeutels (opnamen met endoscoop)

Ruusbroeclaan 149 Helmond

NDFF-waarnemingen



5 records

● Middelpunt < 1km²

● Middelpunt 1km² - 5km²

● Middelpunt > 5km²

■ Vlak

0 200

schaal 1 : 5000

De NDFF is de meest omvangrijke landelijke informatiebron van verspreidingsgegevens en bevat betrouwbare waarnemingen van planten en dieren in Nederland. Nieuwe gegevens worden met regelmatig toegevoegd. Alle gegevens in de NDFF zijn door soortexperts gevalideerd. Nader (veld-)onderzoek kan noodzakelijk zijn om aanwezigheid van een soort te bevestigen of uit te sluiten.



Ruusbroeclaan 149 Helmond

NDFF-waarnemingen

Zoekvraag

Soort	Soortgroep	Wet en Beleid	Periode	Bronhouder	Zoekgebied
-------	------------	---------------	---------	------------	------------

Soort	Datum	Einddatum	Aantal	Gedrag	Wet natuurbescherming			Ffivetabel			
					Vrl	Hrl	Andere	1	2	3	Rode Lijst
Atalanta	9 september 2021	9 september 2021	1	ter plaatse							
Fout	1 juli 2014	30 juni 2019	3.2	pleisterend						x	
Grote stinkzwam	13 november 2020	13 november 2020	1	ter plaatse							
Tafelend	1 juli 2014	30 juni 2019	6.2	pleisterend						x	
Wilde send	1 juli 2014	30 juni 2019	132	pleisterend						x	

De NDFF is de meest omvangrijke landelijke informatiebron van verspreidingsgegevens en bevat betrouwbare waarnemingen van planten en dieren in Nederland. Nieuwe gegevens worden met regelmaat toegevoegd. Alle gegevens in de NDFF zijn door soortexperts gevalideerd. Nader (veld-)onderzoek kan noodzakelijk zijn om aanwezigheid van een soort te bevestigen of uit te sluiten.