



TOELICHTING STIKSTOFDEPOSITIEBEREKENINGEN BP SBC DE BRAAK HELMOND

Projectnummer 239352
Datum 20 september 2017
Behandeld door ODZOB - Albert Raaijmakers (06 22922534)
Collegiale toets ODZOB - Luuk Stortelder
Aanvrager Gemeente Helmond

Deze toelichting maakt onderdeel uit van de Aeriusbijlage met kenmerk RgSdecQeZu1n (21 september 2017).

Adviesverzoek

- Doorrekenen van de stikstofdepositie voor het bestemmingsplan SBC De Braak. Het betreft het planeffect van de nieuwbouw van een Multifunctionele Sportaccommodatie (MFSA).
- De doorrekening is gebaseerd op door de gemeente beschikbaar gestelde informatie:
 - Verbeelding bestemmingsplan SBC De Braak met de begrenzing van het plangebied (d.d. 25 juli 2017, opgesteld door de Gemeente Helmond).
 - Haalbaarheidsonderzoek naar een Multifunctionele Sportaccommodatie (MFSA) op sportcampus De Braak (d.d.26 september 2016, opgesteld door The Stadium Consultancy).

NB Uit de beschikbaar gestelde informatie kan niet eenduidig worden herleid hoeveel bruto vloeroppervlak bebouwing er nieuw wordt gerealiseerd en hoeveel bruto vloeroppervlak bebouwing er reeds aanwezig is. Zo ook wat betreft de verkeersbewegingen.

Modellering

- Volgens het haalbaarheidsonderzoek is voor het Dr. Knippenberg College nieuwbouw voorzien voor 1.600 leerlingen met een ruimtebehoefte van 10.253 m² BVO exclusief ruimten voor bewegingsonderwijs. Verder is er een ruimtebehoefte voor de Praktijkschool voor 150 leerlingen van 2.230 m² BVO exclusief ruimten voor bewegingsonderwijs. Daarnaast is er een ruimtebehoefte van Fysiotherapie JVDI van totaal 1.000 m² BVO. Voor het bewegingsonderwijs en binnensporten zijn een sporthal van 24x44 = 1.056 m² BVO en 2 kleinere sportruimten van elk 16x16 = 256 m² x 2 = 512 m² voorzien. Aan andere ruimtes zijn kleedkamers, commerciële ruimtes, werk- en besprekruimtes, berging, bestuurskamers, technische ruimtes en ruimten voor beheer en onderhoud in de haalbaarheidsstudie aangegeven, echter zonder BVO.
- In de modellering van de stikstofemissie vanuit bebouwing is alleen uitgegaan van de bekende BVO's. Verder is gerekend met een gasverbruik van 16 m³/m² voor de sporthal, 13 resp. 15 m³/m² voor het Dr. Knippenberg College resp. Praktijkschool en 18 m³/m² voor de fysioruimtes. Dit overeenkomstig de ECN-kengetallen van januari 2016 (ECN E150698_Artikel).
Op basis van voornoemde oppervlakten, een rookgasvolume van 11,55 Nm³/m³ aardgas en een emissiegrenswaarde van 70 mg/Nm³ rookgas (aangenomen dat deze grenswaarde van toepassing is) is de stikstofemissie berekend. Dit geeft een emissie van 107,76 kg NO_x/jaar voor het Dr. Knippenberg College, 27,04 kg NO_x/jaar voor de Praktijkschool, 20,28 kg NO_x/jaar voor de sporthal met de 2 kleinere sportruimtes en 14,55 kg NO_x/jaar voor JVDI fysiotherapie.
De emissie is per type bebouwing als vlakbron gemodelleerd.
- Voor de verkeersbewegingen is uitgegaan van CROW317. Uitgangspunt is een omgevingsadressendichtheid voor Helmond van 1.712 per km² (CBS 2015). Daarmee valt Helmond qua stedelijkheidsgraad in de klasse sterk stedelijk. Het plangebied valt in de categorie 'rest bebouwde kom'.
Dit betekent voor een sporthal en kleinere sportruimtes een verkeersgeneratie van minimaal 8,6 en maximaal 10,3 voertuigbewegingen per 100 m² bvo. Uitgaande van 1.568 m² bvo, zijn dit maximaal 162 voertuigen per etmaal. Voor het Dr. Knippenberg College is dit minimaal 11,0 en maximaal 17,6 voertuigbewegingen per 100 leerlingen. Uitgaande van 1.600 leerlingen, zijn dit maximaal 282 voertuigbewegingen per etmaal. Voor de praktijkschool zijn de getallen 150 leerlingen, minimaal 10,0 en maximaal 14,8 voertuigbewegingen per 100 leerlingen en daarmee maximaal 23 voertuigbewegingen per etmaal. Voor een fysiotherapiepraktijk is dit minimaal 13,9 en maximaal 18,5 voertuigbewegingen per behandelkamer. Uitgaande van 5 behandelkamers is dit maximaal 93 voertuigbewegingen per etmaal. In totaal daarmee maximaal 560 voertuigbewegingen per etmaal.
De verkeersgeneratie is gemodelleerd als lijnbron. Daarbij is een route genomen vanaf het parkeerterrein aan de noordzijde naar de rotonde op de Rembrandtlaan. Op de rotonde wordt geacht het extra verkeer vanuit het plangebied op te gaan in het reguliere verkeersbeeld. Er is uitgegaan van een weg binnen de bebouwde kom en 0% file. Al het verkeer is gemodelleerd als licht verkeer.



OMGEVINGSDIENST ZUIDOOST-BRABANT

- Berekend is het planeffect. Dit is de stikstofdepositie van het voornemen voor zover hiervan informatie is ontvangen. Verrekening van de referentie is niet mogelijk, omdat hierover geen informatie is verstrekt.
- Het rekenjaar is 2017.

Rekenresultaat

- Uitgaande van de kengetallen en aannamen geeft Aeries Calculator als resultaat: 'Er zijn geen natuurgebieden met reken resultaten die hoger dan de drempelwaarde zijn.'. Dat wil zeggen dat het planeffect $< 0,05$ mol N/ha/jaar is. Hoeveel kleiner, geeft Aeries Calculator niet aan.

Conclusie

- Het bestemmingsplan is uitvoerbaar in het kader van de Wnb-onderdeel N2000/PAS voor wat betreft de stikstofdepositie. Dit geldt tot dat jurisprudentie rondom de PAS anderszins uitwijst.

Gevoeligheidsanalyse

- Vanwege de onvolledigheid van de informatie, is een gevoeligheidsanalyse uitgevoerd door een 20x hogere stikstofemissie en 10x meer verkeersbewegingen door te rekenen. Het rekenresultaat en daarmee de conclusie is in dit geval hetzelfde. Een verklaring hiervoor is de grote afstand van het plangebied ten opzichte van Natura 2000-gebieden.