

---

**Titel**

Saneringsplan  
aan de Torenstraat 36A te  
Helmond

---

**Opdrachtgever**

Gemeente Helmond  
Postbus 950  
5700 AZ

---

**Adviesbureau**

MILON bv  
Rembrandtlaan 4  
5462 CH Veghel

---

---

Titel: Saneringsplan aan de Torenstraat 36A te Helmond

Status: definitief

Datum: 27 december 2021

Opdrachtgever: Gemeente Helmond  
Postbus 950  
5700 AZ

---

Projectnummer: 20212364

Auteur: ing. Bregje van Lieshout

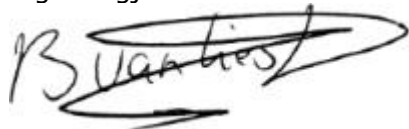
Projectleider: ing. Bregje van Lieshout

Telefoonnummer: 073-5477253

E-mail: [info@milon.nl](mailto:info@milon.nl)/[bregje@milon.nl](mailto:bregje@milon.nl)

Website: [www.milon.nl](http://www.milon.nl)

Handtekening projectleider:  
ing. Bregje van Lieshout

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'B. van Lieshout', with a large, stylized flourish underneath.

Handtekening kwaliteitscontrole:  
Marc Jansen

## Inhoudsopgave

|                                                        |           |
|--------------------------------------------------------|-----------|
| <b>1. Inleiding .....</b>                              | <b>4</b>  |
| 1.1. Opdrachtverlening .....                           | 4         |
| 1.2. Aanleiding .....                                  | 4         |
| 1.3. Doel sanering .....                               | 4         |
| <b>2. Algemene informatie saneringslocatie.....</b>    | <b>5</b>  |
| 2.1. Locatiebeschrijving en historisch gebruik .....   | 5         |
| 2.2. Bodemopbouw en geohydrologie .....                | 5         |
| 2.3. Verontreinigingssituatie .....                    | 6         |
| 2.3 Toekomstige situatie .....                         | 7         |
| 2.4 Risicobeoordeling en beschikking .....             | 7         |
| <b>3. Uit te voeren sanering .....</b>                 | <b>9</b>  |
| 3.1 Saneringsvariant en doelstelling .....             | 9         |
| 3.2 Afweging saneringsvariant .....                    | 9         |
| <b>4. Nadere uitwerking saneringsmaatregelen .....</b> | <b>10</b> |
| 4.1. Saneringswerkzaamheden .....                      | 10        |
| 4.2. Milieukundige begeleiding .....                   | 11        |
| 4.3. Onbekende verontreinigingen .....                 | 12        |
| <b>5. Evaluatie .....</b>                              | <b>14</b> |

## Bijlagen

1. Topografische overzichtskaart met ligging saneringslocatie;
2. Kadastrale kaart met verontreinigingscontouren en eigendomsgegevens;
3. Situatietekening met verontreinigingscontouren huidige situatie;
4. Situatietekening met toekomstige situatie;
5. Bodemonderzoek MILON met kenmerk 20151124;
6. Bodemonderzoek Tritium met kenmerk 2105/122/PM-01, versie 0;
7. Sanscrit beoordeling.

## **1. Inleiding**

### **1.1. Opdrachtverlening**

Op 7 oktober 2021 heeft MILON bv te Veghel schriftelijk opdracht gekregen van de gemeente Helmond, voor het opstellen van een saneringsplan naar een functiegerichte sanering in het kader van de Wbb. De sanering betreft een geval van ernstige verontreiniging met minerale olie en vluchtige aromaten aan de Torenstraat 36A te Helmond.

### **1.2. Aanleiding**

De aanleiding voor het opstellen van het saneringsplan zijn de toekomstige ontwikkelingen op de locatie waarbij de locatie geschikt wordt gemaakt voor niet grondgebonden woningen (appartementencomplex bestaande uit vier bouwlagen) met parkeerplaats. Gelet op het toekomstig gebruik is het wenselijk om de bodemverontreiniging te saneren om risico's en gebruiksbeperkingen voor de toekomstige eigenaren weg te nemen.

### **1.3. Doel sanering**

Het doel van de sanering is de locatie zodanig te saneren dat er geen sprake meer is van onaanvaardbare potentiële risico's en of gebruiksbeperkingen.

Tevens zijn de werkzaamheden van de sanering gericht op het kunnen bouwen en bouwrijp maken zonder dat aanvullende veiligheidsmaatregelen noodzakelijk zijn vanwege de verontreiniging

Alleen die moet worden ontgraven voor de nieuwbouw wordt ontgraven en afgevoerd. Na afloop van de (deel)sanering is nog sprake van een restverontreiniging in de grond en het grondwater.

## • 2. Algemene informatie saneringslocatie

### 2.1. Locatiebeschrijving en historisch gebruik

De saneringslocatie bevindt zich aan de Torenstraat 36A te Helmond. De locatie betreft momenteel een braakliggend terrein en is in eigendom van de gemeente Helmond. Kadastraal is de saneringslocatie bekend onder de gemeente Helmond, sectie I, nummers 2346 en 2539.

De omgeving van de locatie is in gebruik door woningen met tuin. Aan de noordwest zijde ligt de Torenstraat met aan de overkant een grote parkeerplaats van een supermarkt.

Op historisch kaartmateriaal is te zien dat rond 1900 al bebouwing aanwezig was. Vermoedelijk bestond de bebouwing uit aaneengesloten kleine (arbeiders-)huizen en/of schuren. Eén van de gebouwen was in gebruik als smederij. Van omstreeks 1963 tot 2013 was de onderzoekslocatie nagenoeg geheel bebouwd. Op de locatie was destijds Van Stekelenburg's Groothandel N.V. gevestigd. De laatste jaren is het pand aan de torenstraat 36A in gebruik geweest als museum. Rond 2013 is de bebouwing op het noordelijk deel gesloopt.

De regionale ligging van de saneringslocatie is weergegeven op de topografische kaart in bijlage 1 en een kadastrale kaart met eigendomsgegevens in bijlage 2. Voor een indruk van de saneringslocatie wordt verwezen naar de situatietekening met de verontreinigingscontouren in bijlage 3.

### 2.2. Bodemopbouw en geohydrologie

De onderzoekslocatie heeft een globale hoogteligging van 16 m+NAP. De gegevens van de bodemopbouw tot 30,8 m-mv zijn verkregen van DINOloket (uitgifte portaal van TNO, Geologische Dienst Nederland). De gegevens zijn afkomstig van boring met identificatienummer B51F0005. Regionale bodemopbouw vanaf maaiveld tot circa 15 m-mv is een deklaag aanwezig van siltig tot sterk siltig zand en sterk zandige leem (formatie van Bostel). Onder deze deklaag bevindt zich het eerste watervoerende pakket dat voornamelijk uit zwak siltig, zwak tot sterk grindig, matig grof tot grof zand bestaat (formatie van Beegden). Geohydrologie De stromingsrichting van het grondwater is noordelijk gericht. Op en nabij de onderzoekslocatie zijn geen sloten aanwezig. Volgens opgave van de provincie Noord-Brabant ligt het onderzoeksgebied niet in een waterwingebied, grondwaterbeschermingsgebied of boringvrije zone. Het aanwezig zijn van ongeregistreerde onttrekkingen in de directe omgeving is niet bekend en wordt derhalve niet uitgesloten. Voor zover bekend wordt binnen het onderzoeksgebied geen grondwater onttrokken.

### 2.3. Verontreinigingssituatie

In onderstaande tabel 1 is een overzicht van de eerder uitgevoerde onderzoeken op en nabij de saneringslocatie.

**Tabel 1: overzicht uitgevoerde onderzoeken**

| Nr | Titel                                                         | Opgesteld door     | Kenmerk        | datum      |
|----|---------------------------------------------------------------|--------------------|----------------|------------|
| 1. | Verkennd onderzoek Torenstraat 36-B-38                        | DHV                | V-3590         | 04-12-1995 |
| 2. | Verkennd onderzoek                                            |                    | V-2886         | 21-10-1997 |
| 3. | Historisch onderzoek                                          | SRE Milieudienst   | 453213         | 01-07-2008 |
| 4. | Milieutechnisch verkennd onderzoek De Waart 55                | Mos grondmechanica | R1201529-HE_1  | 14-05-2012 |
| 5. | Verkennd onderzoek Torenstraat                                | BKK                | 12026-05.BKK   | 17-10-2012 |
| 6. | Verkennd bodem- en asbestonderzoek Torenstraat 38 (bijlage 5) | MILON bv           | 20151124       | 17-03-2015 |
| 7. | Verkennd en nader onderzoek Torenstraat 36a (bijlage 6)       | Tritium Advies     | 2008/026/BD-01 | 25-11-2020 |
|    |                                                               |                    | 105/122/PM-01  | 5-8-2021   |

Uit de hierboven genoemde onderzoeken blijkt dat tijdens de uitgevoerde onderzoeken (1 en 2) maximaal licht verhoogde waarden zijn gemeten in de bovengrond. Uit het historisch onderzoek (3) blijkt dat op de locatie een smederij aanwezig is geweest, die reeds was onderzocht en het genoemde benzinstation in de historische stukken niet op onderhavige locatie heeft gelegen. In het onderzoek uit 2012 (4) is een sterke grondverontreiniging met zink aangetroffen die een maximale omvang heeft van 15 m<sup>3</sup>.

Tijdens het onderzoek van BKK (5) is ter plaatse van de dieseltank een onderzoek uitgevoerd waarbij maximaal licht verhoogde waarden aan xylenen in het grondwater zijn gemeten. Voor het overig zijn geen verhoogde waarden gemeten.

In het onderzoek van 2015 door MILON bv (6) wordt ter plaatse van de dieseltank wel een olieverontreiniging waargenomen. Hierbij wordt uitgegaan van maximaal 10 m<sup>3</sup> sterk verontreinigde grond. Verder blijkt het gehele terrein heterogeen verontreinigd te zijn met zware metalen (koper, lood en zink) tot een diepte van 0,5 m-mv. Daarnaast is asbest aangetroffen boven de 50 mg/kg ds. Tijdens het historisch onderzoek is tevens een waterloop aangetroffen die over de locatie heeft gelopen. In overleg met bevoegd gezag is deze tijdens het verkennd onderzoek niet onderzocht.

Het laatst uitgevoerde onderzoek (7) betreft een nader onderzoek naar de omvang en mate van aanwezige olie verontreiniging. Hierbij is de mate en omvang van de verontreiniging voldoende vastgesteld in grond en grondwater. De grondverontreiniging is aanwezig van circa 0,7 tot 2,2 á 2,9 m-mv over een oppervlakte van 120 m<sup>2</sup>. De grondwaterverontreiniging heeft zich verspreid over een traject van 1,0 tot 3,0 m-mv over een oppervlakte van eveneens 120 m<sup>2</sup>.

Samenvattend is de conclusie dat op de locatie een drietal bodemverontreinigingen aanwezig zijn, waarbij geen sprake is van een ruimtelijke, technische en organisatorische

samenhang . Naar verwachting zijn alle verontreinigingen ontstaan vóór 1987. In de onderstaande tabel 2 zijn de gevallen van bodemverontreinigingen samengevat.

In een voor overleg met bevoegd gezag is afgesproken dat een aanvullend onderzoek ter plaatse van de heterogene verontreiniging met zware metalen en de gedempte watergang niet noodzakelijk is voor het saneringsplan.

**Tabel 2: Te saneren deellocaties**

| Geval                | Soort verontreiniging               | Verontreinigingssituatie                                                                                                                       | Omvang sterke grondverontreiniging (m <sup>3</sup> ) | Omvang sterke grondwaterverontreiniging (m <sup>3</sup> ) | Ernstig geval |
|----------------------|-------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------|---------------|
| 1. Ondergrondse tank | Minerale olie en vluchtige aromaten | grond: circa 0,7 tot 2,2 á 2,9 m-mv, oppervlakte van 120 m <sup>2</sup><br>grondwater van 1,0 tot 3,0 m-mv, oppervlakte van 120 m <sup>2</sup> | 275 m <sup>3</sup>                                   | 240 m <sup>3</sup>                                        | ja            |
| 2. Ondergrondse tank | Minerale olie                       | grond: circa 0,8 tot 1,3 m-mv, oppervlakte van 20 m <sup>2</sup>                                                                               | 10 m <sup>3</sup>                                    | -                                                         | nee           |
| 3. Onbekend          | Zware metalen                       | Bovengrond heterogeen verontreinigd                                                                                                            | 20 m <sup>3</sup>                                    | -                                                         | nee           |

Geval 1 betreft een geval van ernstige bodemverontreiniging. In paragraaf 2.4 is de risicobeoordeling uitgewerkt. Hieruit blijkt dat op de locatie bij het toekomstig gebruik humane risico's zijn.

## 2.3 Toekomstige situatie

Op de locatie komt een vier-laags appartementencomplex met aan de achterzijde een parkeerplaats. Het ligt in de bedoeling om direct vanaf het huidig maaiveld te gaan bouwen. Op de tekening in bijlage 4 is de toekomstige situatie weergegeven.

De onderkant van de fundering ligt op 15,86 +NAP. Het huidig maaiveld ligt op 16,32 +NAP. Voor de fundering wordt de grond tot maximaal 0,5 m-mv ontgraven. Ter plaatse van de parkeerplaats wordt geen grond ontgraven. Het toekomstig maaiveld komt hier te liggen op 16,80 +NAP.

## 2.4 Risicobeoordeling en beschikking

Voorafgaand aan het indienen van een saneringsplan dient door het bevoegd gezag Wet Bodembescherming een beschikking te zijn genomen op de ernst van de verontreiniging en een bepaling van de spoedeisendheid van de uit te voeren bodemsanering. Om de spoedeisendheid te bepalen dient een risicobeoordeling te worden uitgevoerd conform de circulaire bodemsanering.

De risico's worden verdeeld in:

- A. risico's voor de mens (humane risico's);
- B. risico's voor het ecosysteem (ecologische risico's);
- C. risico's voor verspreiding van de verontreiniging (verspreidingsrisico's).

### ***Uitgangspunten risicobeoordeling***

De risicobeoordeling is uitgevoerd met het programma Sancrit (versie 2.7.3) via [www.risicotoolboxbodem.nl](http://www.risicotoolboxbodem.nl). Hierbij zijn de volgende uitgangspunten gehanteerd:

- De risicobeoordeling is gebaseerd op het toekomstig gebruik (ander groen, bebouwing, infrastructuur en industrie;
- Voor het bepalen van de humane risico's is het worst case scenario gehanteerd met uitzondering van m-xyleen en p-xyleen. Hiervoor is het gemiddelde gehalte genomen. Daarnaast zijn de individuele gehalten niet bekend. Derhalve is bij beide parameters de som van de twee parameters ingevuld.

### ***Conclusie***

Op basis van de uitgevoerde risicobeoordeling blijkt dat er, voor het geval van ernstige bodemverontreiniging, sprake is van onaanvaardbare risico's voor de mens. Een spoedige sanering (als bedoeld in artikel 37 van de Wet bodembescherming) is daarom noodzakelijk. Geconcludeerd wordt dat sprake is van geval van *ernstige* bodemverontreiniging dat spoedeisend moet worden gesaneerd. Bevoegd gezag dient deze spoedeisendheid formeel vast te stellen.

- **3. Uit te voeren sanering**

- **3.1 Saneringsvariant en doelstelling**

Binnen de Wet bodembescherming bestaat de mogelijkheid om uit te gaan van een functiegerichte saneringsdoelstelling waarbij uitgegaan wordt van het toekomstige gebruik van de locatie. Bij een functiegerichte sanering wordt de verontreiniging verwijderd tot een niveau waarbij geen risico bestaat bij het gebruik/functie van de locatie.

- **3.2 Afweging saneringsvariant**

Gelet op het toekomstig gebruik en de aard van de verontreinigingen zijn de volgende saneringsvarianten overwogen:

- Saneren tot onder de interventiewaarde;
- Het saneren van de grond welke voor de herinrichting.

Van belang, bij de afweging van de saneringsvariant, zijn de procedure/tijd om te kunnen starten met de sanering, anderzijds is het de wens om de kosten voor de sanering zoveel als mogelijk te beperken.

In overleg met de opdrachtgever is ervoor gekozen om verontreiniging 1 te saneren tot onder de interventiewaarde in grond en grondwater. De overige verontreinigingen worden niet gesaneerd tot een saneringsdoelstelling. Eventuele werkzaamheden in deze verontreinigde grond dienen wel onder de juiste veiligheidsmaatregelen en op milieuverantwoorde wijze uitgevoerd te worden.

#### 4. Nadere uitwerking saneringsmaatregelen

In dit hoofdstuk wordt een nadere invulling gegeven aan de uitvoeringstechnische aspecten van de sanering.

De sanering wordt uitgevoerd overeenkomstig BRL SIKB 7000 en met milieukundige begeleiding overeenkomstig BRL SIKB 6000. Bij de sanering zijn de in tabel 2 genoemde instanties, ondernemingen en personen betrokken.

**Tabel 2: Betrokken partijen en instanties.**

|                                                   |                                                    |
|---------------------------------------------------|----------------------------------------------------|
| Opdrachtgever/eigenaar                            | Gemeente Helmond<br>Postbus 950<br>5700 AZ Helmond |
| Aannemer sanering en transporteur afvalstromen    | Nog te bepalen                                     |
| Acceptant (sterk) verontreinigde grond            | Nog te bepalen                                     |
| Milieukundige begeleiding en verificatieonderzoek | MILON bv<br>Rembrandtlaan 4<br>5462 CH Veghel      |
| Bevoegd gezag                                     | Gemeente Helmond<br>Postbus 950<br>5700 AZ Helmond |

##### ○ 4.1. Saneringswerkzaamheden

Voorafgaand aan de sanering wordt het terrein ingericht voor de sanering, waarbij de gehele locatie wordt afgezet met een hekwerk.

De sanering van verontreiniging 1 (grond en grondwater) wordt uitgevoerd middels een open ontgraving waarbij de sterk verontreinigde grond wordt verwijderd. De verontreiniging is duidelijk waarneembaar en kan op basis van zintuiglijke waarneming worden ontgraven, met ondersteuning van oliewater testen en PID-metingen. De zintuiglijke schone bovengrond wordt separaat ontgraven en in een depot geplaatst. Na een controlebemonstering en analyse wordt dit depot opnieuw toegepast binnen de onderzoekslocatie.

Om graafwerkzaamheden in den droge uit te kunnen voeren, wordt grondwater onttrokken. Bij de eerdere onderzoeken is op de locatie een grondwaterstand gemeten van ca. 1,0 m-mv. De graafwerkzaamheden voor de sanering worden uitgevoerd tot circa 3,0 m-mv. Voor de bronnering wordt een ringbronnering aangebracht, waarbij het grondwater met een maximaal debiet van 10m<sup>3</sup> per uur wordt onttrokken. Het bronneringswater wordt via een OBAS geloosd op het riool. Ter controle van de werking van de OBAS worden dagelijks in- en effluent monsters genomen en onderzocht op minerale olie en aromaten.

Verwacht wordt dat middels het bronneren tijdens de grondsanering, de grondwaterverontreiniging voldoende wordt gesaneerd.

Verontreiniging 2 wordt in het veld uitgezet. Deze verontreiniging is aanwezig vanaf circa 0,5 m-mv. Voor zover bekend vinden geen werkzaamheden plaats in dit gebied. Indien men toch gaat graven ter plaatse van deze verontreiniging dient contact te worden opgenomen met de milieukundig begeleider. Eventueel vrijkomende grond dient te worden beoordeeld en eventueel sterk verontreinigde grond met minerale olie dient direct te worden afgevoerd.

Voor verontreiniging 3 geldt dat de bovengrond heterogeen verontreinigd is. Daar waar grondwerkzaamheden in de eerste 0,5 m-mv uitgevoerd worden, wordt deze grond separaat in depot te gezet en dit depot wordt gekeurd conform AP04 om de definitieve afvoer locatie te bepalen. Dit betreft naar verwachting alleen de grond die vrijkomt bij de poeren die niet op de locatie kan worden toegepast.

Tot slot wordt door de milieukundig begeleider de vermoedelijke ligging van de watergang in het veld uitgezet, zodat de aannemer alert kan zijn op het tegenkomen van mogelijke verontreinigingen. Indien dit het geval is in paragraaf 4.3 beschreven hoe te handelen.

#### ○ **4.2. Milieukundige begeleiding**

De milieukundige begeleiding en evaluatie wordt conform de BRL SIKB 6000 "Milieukundige begeleiding van (water)bodemsaneringen, ingrepen in de waterbodem en nazorg" en protocol 6001 "Milieukundige begeleiding landbodemsanering met conventionele methoden en nazorg". Het doel van de milieukundige begeleiding is zorg te dragen dat de sanering en de daarmee samenhangende werkzaamheden op milieuhygiënisch verantwoorde wijze worden uitgevoerd en tot het gewenste resultaat leiden. De milieukundige begeleiding bestaat uit het coördineren van de graafwerkzaamheden en het aangeven van de ontgravingscontouren in het veld (processturing). De milieukundige evaluatie bestaat uit het nemen van controlemonsters. Ter controle van het saneringsresultaat worden van de putbodem en de putwanden controlemonsters genomen (verontreiniging 1). Deze worden conform AS3000 geanalyseerd op minerale olie en aromaten. Indien hierbij geen verontreinigde grond boven interventiewaarde wordt aangetroffen, wordt de saneringsdoelstelling als behaald beschouwd en kan de sanering worden afgerond.

De taken van de milieukundig begeleider tijdens de sanering zijn:

- het aangeven van de ontgravingsgrenzen in het werk;
- het vastleggen van de afmetingen van de ontgravingsput en eventuele depots;
- het uitvoeren van de controlebemonstering;
- het aangeven van de plaats voor inrichting van eventuele depots;
- het fotograferen van de saneringslocatie;
- het wijzen van alle personen (beroepshalve op de saneringslocatie aanwezig) op de geldende veiligheidsvoorschriften en de potentiële risico's inherent aan de verontreiniging;
- het bijhouden en beheren van het saneringslogboek. Bij aanvang en tijdens de uitvoering van de sanering is het saneringslogboek op de saneringslocatie aanwezig;
- het verzamelen van de begeleidingsformulieren (inclusief weeggegevens).

Als leidraad voor de monsternamen van de eindsituatie mobiele verontreiniging dienen de controlemonsters conform protocol 6001 als volgt te worden genomen:

Putbodem:

- Over een aaneengesloten oppervlakte van maximaal 50 m<sup>2</sup> worden 7 kwantitatieve in-situ metingen (PID-metingen) uitgevoerd en bij de hoogste uitslag wordt een monster genomen met een steekbus tot 0,3 meter in de bodem van de (civieltechnische) ontgraving.

Putwanden:

- Over een aaneengesloten oppervlakte (maximaal 2 aaneengesloten wanden en maximale laagdikte van 1 meter) van maximaal 25 m<sup>2</sup> worden 7 kwantitatieve in-situ metingen (PID-metingen) uitgevoerd en bij de hoogste uitslag wordt een monster genomen middels een steekbus tot 0.3 meter in de wand van de (civieltechnische) ontgraving. Separate bemonstering boven en onder gemiddeld hoogste grondwaterstand.

Ter controle van het saneringsresultaat van het grondwater wordt direct na afloop van de sanering een peilbuis in de voormalige kern geplaatst, deze wordt 1 week na plaatsing en 2 weken na stop zetten bronnering bemonsterd en onderzocht op minerale olie en aromaten. Indien de resultaten voldoen aan het saneringsresultaat wordt na twee weken de tweede monitoring uitgevoerd.

Indien blijkt dat de resultaten niet voldoen wordt in overleg met bevoegd gezag de bronnering weer opgestart.

#### ○ **4.3. Onbekende verontreinigingen**

Aangezien de locatie een lange historie kent van verdachte activiteiten, kan niet uitgesloten worden dat tijdens de werkzaamheden nog onbekende verontreinigingen worden aangetroffen.

Het is mogelijk dat tijdens de werkzaamheden tanks, stortnesten, asbestnesten of overige verontreinigingen worden aangetroffen. Indien deze worden aangetroffen, worden



Rembrandtlaan 4  
5462 CH Veghel  
Telefoon 073 - 547 72 53  
E-mail [info@milon.nl](mailto:info@milon.nl)  
Internet [www.milon.nl](http://www.milon.nl)

direct de milieukundig begeleider en de projectleider geïnformeerd. Deze stellen het bevoegd gezag op de hoogte met een beknopte werkwijze over de aanpak van de verontreiniging. Eventuele saneringen worden uitgevoerd op basis van onderhavig deelsaneringsplan en verwerkt in het evaluatieverslag.

- **5. Evaluatie**

Na afloop van de sanering wordt een evaluatieverslag opgesteld. Hierin worden de uitgevoerde werkzaamheden, de onderzoeksresultaten, de hoeveelheden ontgraven verontreinigde grond en de transportbonnen beschreven of opgenomen. Middels het evaluatieverslag kan aangetoond worden dat de verontreiniging verwijderd is tot onder de interventiewaarde. Het evaluatieverslag dient ter goedkeuring opgestuurd te worden aan gemeente Helmond.

Daarnaast wordt aangegeven waar nog mogelijke restverontreiniging aanwezig, hoeveel grond is afgevoerd en opnieuw toegepast op de locatie.