

aanmeldnotitie vormvrije m.e.r.-beoordeling

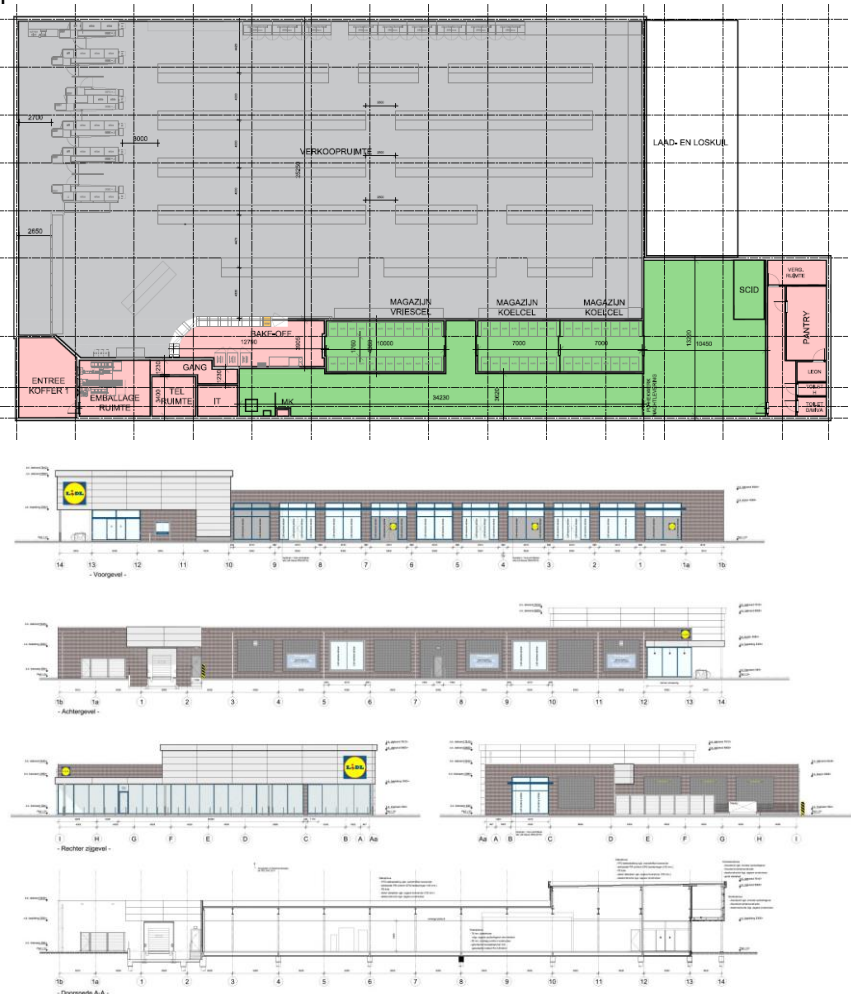
SUYTKADE I – HOEK TAFTSTRAAT - FLUWHEELSTRAAT

datum 14 oktober 2021
projectnummer 23918012
versie 02

1. AANLEIDING

Op de locatie aan de Taftstraat 2 te Helmond - percelen F976 (gedeeltelijk) en F1054 (gedeeltelijk) - is een supermarkt van de keten 'Lidl' aanwezig. De vestiging heeft een oppervlakte van circa 1.500 m² bvo, in een pand met een oppervlakte van 2.000 m² bvo. Het overige deel van het pand is momenteel leegstaand.

De initiatiefnemer is voornemens om de supermarkt te vergroten tot 2.000 m² bvo om een interne kwaliteitsverbetering door te kunnen voeren, de gevel van het pand aan te passen (entree verplaatsen) en een tweede parkeerterrein aan te leggen. Dit kan leiden tot een m.e.r.-plicht.



Ontwikkeling van woningen

De beoogde ontwikkeling en de hiervan deel uitmakende onderdelen komen in lijst C van de bijlage van het Besluit m.e.r. niet als activiteit voor. Met betrekking tot de ontwikkeling is in onderdeel D (11.2) van de bijlage van het Besluit m.e.r. het volgende opgenomen: “de aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen.”

De voorgenomen ontwikkeling ligt ver onder de drempelwaarde die is opgenomen in kolom 2, namelijk een oppervlakte van 100 hectare of meer, een aaneengesloten gebied en 2.000 woningen of meer of een bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000 m² of meer. Er is voor de activiteit derhalve geen sprake van een directe m.e.r.-beoordelingsplicht. Er dient wel een vormvrije m.e.r.-beoordeling te worden uitgevoerd.

Wet natuurbescherming (passende beoordeling en plan-m.e.r.-plicht)

Naast het Besluit m.e.r. is de Wet natuurbescherming van belang om te bepalen of een plan-MER noodzakelijk is. In de Wet natuurbescherming is opgenomen dat wanneer significante effecten op Natura 2000-gebieden niet zijn uit te sluiten een plan-MER in procedure dient te worden gebracht.

Wanneer aangetoond kan worden dat er geen significante effecten zijn te verwachten is een plan-MER niet noodzakelijk. Uit bijlage 2 ‘Stikstofdepositie’ en bijlage 3 ‘Quickscan Flora & Fauna’ blijkt dat van significante effecten die kunnen leiden tot een noodzaak tot het uitvoeren van een passende beoordeling of plan-m.e.r.-plicht geen sprake is.

Conclusie

De omvang van de ontwikkeling ligt ver onder de drempelwaarden die zijn opgenomen in kolom 2, namelijk een aaneengesloten gebied en 2.000 woningen of meer. Er is voor de activiteit derhalve geen sprake van een directe m.e.r.-(beoordelings)plicht. Er dient wel een vormvrije m.e.r.-beoordeling te worden uitgevoerd. Het bestemmingplan heeft geen significante gevolgen op een Natura 2000-gebied. Er hoeft derhalve geen passende beoordeling te worden uitgevoerd en vanuit de Wet natuurbescherming geldt geen m.e.r.-plicht.

2. VORMVRIJE M.E.R.-BEOORDELING

Op basis van paragraaf 7.6 van de Wet milieubeheer (Wm), dient degene die een activiteit wil ondernemen, aangewezen krachtens artikel 7.2, eerste lid, onder b, en voornemens is een verzoek in te dienen tot het nemen van een besluit als bedoeld in het vierde lid van dat artikel, dit voornemen schriftelijk mee te delen aan het bevoegd gezag. Inzake deze activiteit is een vormvrije m.e.r.-beoordeling uitgevoerd.

In deze paragraaf wordt getoetst of op basis van de criteria die genoemd zijn in bijlage III van de EEG-richtlijn milieueffectbeoordeling een m.e.r.-beoordeling uitgevoerd moet worden.

Het gaat hierbij om de volgende criteria (zie ook onderstaande tabel):

1. De kenmerken van het project;
2. De plaats van het project;
3. De kenmerken van het potentiële effect.

Kenmerken van het project	
-	Omvang van het project
-	Cumulatie met andere projecten
-	Gebruik van natuurlijke grondstoffen
-	Productie van afvalstoffen
-	Verontreiniging en hinder
-	Risico van ongevallen, mede gelet op de gebruikte stoffen en technologieën
Plaats van het project	
-	Bestaand grondgebruik
-	Relatieve rijkdom aan kwaliteit en het regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen van het gebied
-	Het opnamevermogen van het natuurlijke milieu, met in het bijzonder aandacht voor gevoelige gebieden (wetlands, kustgebieden, berg- en bosgebieden, reservaten en natuurparken, Habitat- en Vogelrichtlijngebieden), gebieden waarin bij communautaire wetgeving vastgestelde normen inzake milieukwaliteit reeds worden overschreden, gebieden met een hoge bevolkingsdichtheid, landschappen van historisch, cultureel of archeologisch belang
Kenmerken van het potentiële effect	
-	Bereik van het effect (geografische zone en grootte van de getroffen bevolking)
-	Grensoverschrijdende karakter van het effect
-	Waarschijnlijkheid van het effect
-	Duur, frequentie en de omkeerbaarheid van het effect

Criteria EEG-richtlijn milieueffectbeoordeling

De vormvrije m.e.r.-beoordeling is opgesteld op basis van de onderzoeken die uitgevoerd zijn in het kader van het bestemmingsplan

Kenmerken van het project	
Criteria	Toets
Omvang van het project	Het plangebied heeft een oppervlakte van circa 9.250 m ² . Het project richt zich op de vergroting van de supermarkt tot 2.000 m ² bvo om een interne kwaliteitsverbetering door te kunnen voeren, de gevel van het pand aan te passen (entree verplaatsen) en een tweede parkeerterrein aan te leggen.
Cumulatie met andere projecten	Nee
Gebruik van natuurlijke grondstoffen	N.v.t. Bij de ontwikkeling wordt niet permanent gebruik gemaakt van natuurlijke hulpbronnen.
Productie van afvalstoffen	Naast het reguliere afval van de toekomstige bebouwing en functies zal geen sprake zijn van de productie van andere afvalstoffen.
Verontreiniging en hinder	De ontwikkeling vindt plaats in stedelijk gebied. Tijdens de aanlegfase is er mogelijk sprake van tijdelijke hinder als gevolg van bouw-verkeer en bouwwerkzaamheden, maar dit betreft geen hinder groter dan bij reguliere bouwwerkzaamheden. Luchtkwaliteit (zie ook paragraaf 3.6): Met onderhavig plan wordt geen significante invloed op de luchtkwaliteit uitgeoefend. De ontwikkeling draagt niet in betekende mate bij aan de verslechtering van de luchtkwaliteit. Geluid wegverkeer (zie ook paragraaf 3.5 van deze notitie): Het plan omvat geen nieuwe geluidgevoelige objecten, omdat het een kwalitatieve verbetering van de detailhandelsvestiging betreft wordt er geen relevante toename van het aantal verkeersbewegingen verwacht. De uitbreiding van het parkeerterrein betreft ook

	een verbetering van de dienstverlening van de supermarkt. Een nadere toetsing aan het aspect geluidhinder is niet aan de orde. Verkeersaantrekkende werking (zie ook paragraaf 2.2.2 van het bestemmingsplan): Er is sprake van een relatief beperkte toename van de verkeersaantrekkende werking, die naar verwachting zonder problemen op het bestaande wegennet kan worden verwerkt. Geur: (zie ook paragraaf 3.4 van deze notitie): Het betreft een stedelijke locatie, veehouderijen of andere geurhinder veroorzakende inrichtingen zijn in de directe omgeving niet aanwezig.
Risico van ongevallen, mede gelet op de gebruikte stoffen en technologieën	Er is sprake van de ontwikkeling van woningen. Er is geen sprake van de realisatie van een nieuwe risicobron.

Plaats van het project	
Criteria	Toets
Bestaand grondgebruik	Het plangebied bestaat uit een recent (2014) gerealiseerde detailhandelsvoorziening, waarin ruimte is voor een supermarktvestiging van de Lidl (circa 1.500 m ²) en kleinere ruimten voor detailhandelszaken (in totaal circa 500 m ² , gelegen aan de zijde van de Suytboulevard). Het project richt zich op de vergroting van de supermarkt tot 2.000 m ² bvo om een interne kwaliteitsverbetering door te kunnen voeren, de gevel van het pand aan te passen (entree verplaatsen) en een tweede parkeerterrein aan te leggen.
Relatieve rijkdom aan kwaliteit en het regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen van het gebied	N.v.t.

Het opnamevermogen van het natuurlijke milieu, met in het bijzonder aandacht voor: - gevoelige gebieden (wetlands, kustgebieden, berg- en bosgebieden, reservaten en natuurparken, Habitat- en Vogelrichtlijngebieden)	Het plangebied ligt niet binnen de invloedssfeer van door Wet natuurbescherming beschermde gebieden. En heeft geen invloed op deze gebieden. (zie ook paragraaf 3.9 van deze notitie en bijlage 2 'Stikstofdepositie', bijlage 3 'Quickscan Flora & Fauna' en bijlage 4 'Nader onderzoek teunisbloempijlstaart'
- gebieden waarin bij communautaire wetgeving vastgestelde normen inzake milieukwaliteit reeds worden overschreden	Nee
- gebieden met een hoge bevolkingsdichtheid	N.v.t.
- landschappen van historisch, cultureel of archeologisch belang	Cultuurhistorie (zie ook paragraaf 3.7 van deze notitie): binnen het plangebied en de directe omgeving is geen sprake van landschappen van (cultuur)historisch belang. Archeologie (zie ook paragraaf 3.7 van deze notitie): binnen het gebied Suytkade lag een terrein met een hoge archeologische verwachtingswaarde. In het najaar van 2010 is in dit gebied een bodemsanering uitgevoerd. Tijdens deze werkzaamheden is een archeologische begeleiding uitgevoerd middels proefsleuven. Na de sanering zijn de archeologische waarden in dit gebied verdwenen en is de bestemming 'terrein van archeologische waarde' vervallen. Het uitvoeren van een archeologisch onderzoek voor onderhavig initiatief is hierdoor niet noodzakelijk.

In onderdeel A van de bijlage bij het Besluit m.e.r is bepaald wat verstaan wordt onder een gevoelig gebied. Als gevoelig gebied zijn gebieden aangewezen die beschermd worden op basis van de natuurwaarden, landschappelijke waarden, cultuurhistorische waarden en waterwingebieden.

Gevoelig gebied (conform onderdeel A van de bijlage bij het Besluit m.e.r.)	
Gevoelig gebied	Toets
Beschermde natuurmonument	Nee.
Habitat en vogelrichtlijngebieden	Nee, zie bijlage 3 'Quicksan Flora & Fauna' en bijlage 4 'Nader ecologisch onderzoek'
Watergebied van internationale betekenis	Nee.
Natuurnetwerk Nederland (voormalige EHS)	Het plangebied ligt niet binnen of in de nabijheid van het Natuur-netwerk Nederland (NNN). Zie bijlage 3 'Quicksan Flora & Fauna'
Landschappelijk waardevol gebied	Het plangebied maakt geen onderdeel uit van landschappelijk waardevol gebied.
Waterwinlocaties, waterwingebieden, en grondwaterbeschermingsgebieden	Nee, zie ook paragraaf 3.9 van deze notitie
Beschermde monument	Er zijn binnen het plangebied geen beschermde monumenten aanwezig. Ook zijn in de directe nabijheid van het plangebied geen beschermde monumenten aanwezig waarop een negatieve invloed zou kunnen worden uitgeoefend.
Belvedere-gebied	Nee.
Kenmerken van het potentiële effect	
Criteria	Toets
Bereik van het effect (geografische zone en grootte van de getroffen bevolking)	N.v.t.
Grensoverschrijdende karakter van het effect	Nee.
Waarschijnlijkheid van het effect	Van onevenredige effecten voor de omgeving is echter geen sprake.
Duur, frequentie en de omkeerbaarheid van het effect	Er is sprake van (reeds uitgevoerde) sloop en sprake van nieuwbouw. De effecten zijn blijvend. Zoals echter al verwoord in het voorgaande, zijn deze effecten niet van dien aard dat sprake is van een onevenredige aantasting.

Gezien het vorenstaande en indien het plan wordt vergeleken met de drempelwaarden uit onderdeel D van het Besluit m.e.r. kan worden geconcludeerd dat er, rekening houdend met:

1. de kenmerken van het project;
2. de plaats van het project; en
3. de kenmerken van het potentiële effect;

sprake is van een wezenlijk ander schaalniveau en een activiteit die vele malen kleinschaliger is. Bij elk plan is sprake van invloed op het milieu, maar deze is niet zodanig dat normen worden overschreden. De potentiële effecten van het plan, in relatie tot de kenmerken en de plaats van het plan, zijn dusdanig beperkt van aard en omvang dat dit geen significant nadelige milieugevolgen tot gevolg heeft die het doorlopen van een m.e.r.-procedure noodzakelijk maken.

3. MILIEU- EN OMGEVINGSASPECTEN

Conform het bepaalde in artikel 3.1.6 van het Besluit ruimtelijke ordening moet voor een bestemmingsplanherziening een toetsing plaatsvinden van de voorgenomen ontwikkelingen aan de relevante milieuaspecten, teneinde het toekomstige gebruik af te stemmen op de omgeving. In deze paragraaf worden de milieuaspecten afzonderlijk kort beschreven. In de toelichting van het bestemmingsplan zullen deze uitgebreider worden beschreven.

3.1. bodem

Het initiatief omvat de beperkte uitbreiding van een gevoelige functie, maar betreft geen bestemmingswijziging naar een gevoeliger functie. Het uitvoeren van een bodemonderzoek is in het kader van de bestemmingsplanprocedure niet noodzakelijk.

3.2. Bedrijven en milieuzonering

Invloed plan op de omgeving

Het plan betreft de uitbreiding van een supermarkt binnen een reeds bestaand gebouw, een aanpassing van de gevel en een realisatie van een 2^e parkeerterrein voor de supermarkt. Er is derhalve sprake van milieutechnische uitstraling op de omgeving. Een detailhandelsvestiging is een categorie-1 bedrijf. Met een richtafstand van 10 meter tot milieugevoelige objecten. Desalniettemin betreft het plangebied een gemengd gebied en wordt de afstandstap met één stap omlaag gebracht. De richtafstand bedraagt daarom 0 meter tot milieugevoelige objecten. Daarnaast is in de huidige situatie al een detailhandelsvestiging gevestigd op deze locatie. Ook betreft onderhavig planvoornemen een kwalitatieve verbetering van de reeds bestaande detailhandelsvestiging en leidt dit niet direct tot meer gebruikers van de vestiging.

Invloed omliggende inrichtingen op plan

De detailhandelsvestiging is geen milieugevoelig object, waardoor omliggende inrichtingen geen invloed hebben op het plan.

3.3. Externe veiligheid:

Externe veiligheid beschrijft de risico's die kunnen ontstaan als gevolg van opslag of handelingen met gevaarlijke stoffen. Het plangebied ligt niet in de directe omgeving van inrichtingen of buisleidingen met gevaarlijke stoffen. Het plangebied ligt daarentegen wel binnen het invloedsgebied van de transportroute spoorlijn Eindhoven-Venlo. Het uitvoeren van een technisch onderzoek is echter niet noodzakelijk, omdat de afstand van het plangebied tot de spoorlijn meer dan 200 meter bedraagt. Daarnaast zorgt het initiatief niet voor een relevante toename van de personendichtheid en kunnen gebruikers zichzelf goed redden bij eventuele calamiteiten.

3.4. Geurhinder:

Bij ruimtelijke ontwikkelingen nabij agrarische bedrijven is het aspect geurhinder van belang. Er moet worden aangetoond dat sprake is van een goed woon- en leefklimaat ter plaatse van het plan en dat het plan geen belemmering vormt voor agrarische bedrijven (omgekeerde werking). Uit de analyse blijkt dat alle omliggende agrarische bedrijven op voldoende afstand liggen om geen geurhinder voor de nieuwe woningen te veroorzaken.

3.5. Geluid:

Het plan omvat geen nieuwe geluidgevoelige objecten, omdat het een kwalitatieve verbetering van de detailhandelsvestiging betreft wordt er geen relevante toename van het aantal verkeersbewegingen verwacht. De uitbreiding van het parkeerterrein betreft ook een verbetering van de dienstverlening van de supermarkt. Een nadere toetsing aan het aspect geluidhinder is niet aan de orde.

3.6. Luchtkwaliteit:

Bij de beoordeling van het aspect luchtkwaliteit moet enerzijds aangetoond worden dat een ruimtelijke ontwikkeling niet leidt tot een (significante) overschrijding van de luchtkwaliteitsnormen en anderzijds dat ter plaatse van het plangebied sprake is van een goed woon- en leefklimaat. Uit de conclusies blijkt dat het project niet in betekenende mate bijdraagt aan de concentratie van fijnstof in de buitenlucht. Uit de monitoringstool volgt dat sprake is van een goed woon- en leefklimaat ter plaatse van het plangebied.

3.7. Archeologie en cultuurhistorie:

Archeologie

Binnen het gebied Suytkade lag een terrein met een hoge archeologische verwachtingswaarde. In het najaar van 2010 is in dit gebied een bodemsanering uitgevoerd. Tijdens deze werkzaamheden is een archeologische begeleiding uitgevoerd middels proefsleuven. Na de sanering zijn de archeologische waarden in dit gebied verdwenen en is de bestemming 'terrein van archeologische waarde' vervallen. Het uitvoeren van een archeologisch onderzoek voor onderhavig initiatief is hierdoor niet noodzakelijk.

Cultuurhistorie

Binnen het plangebied zijn geen cultuurhistorisch waardevolle elementen aanwezig. Het plan tast geen waardevolle elementen aan.

3.8. Natuurwaarden

Stikstof

De planlocatie maakt geen deel uit van een beschermd gebied en/of locatie betreffende: Natura 2000-gebieden of het Natuurnetwerk Nederland. Het meest nabijgelegen Natura 2000-gebied, Strabrechtse Heide & Beuven, bevindt zich op circa 5,6 kilometer afstand ten zuiden van de onderzoekslocatie.

Een toename in stikstofdepositie kan een effect sorteren op kwetsbare en gevoelige habitattypen. Uit het stikstofdepositie-onderzoek (zie bijlage 2) is echter gebleken dat uit de Aeries-calculator geen rekenresultaten hoger dan 0,00 mol/ha/jaar volgen. Het plan leidt niet tot een toename van de stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden. In het kader van de bestemmingsplanprocedure is een vergunning conform de Wet natuurbescherming niet aan de orde.

Overige effecten

Voor de overige effecten (trillingen, geluid, optische verstoring etc.) geldt dat de afstand tot de omliggende Natura2000-gebieden te groot is en dat de mate van deze verstoringsfactoren niet zullen leiden tot een toename.

Soortenbescherming

Voor wat de soorten bescherming heeft een Quicksan flora en fauna plaatsgevonden (zie bijlage 3). Op basis van onderhavige quickscan flora en fauna, het braakliggend terrein vormt geschikt leefgebied voor de teunisbloempijlstaart, dient voor uitvoering van de plannen middels aanvullend veldonderzoek duidelijkheid te worden verkregen omtrent de functie van de onderzoekslocatie voor de vlindersoort teunisbloempijlstaart. Dit kan middels een nader onderzoek waarbij de aanwezigheid van deze soort kan worden vastgesteld dan wel uitgesloten. Voor overige beschermde soorten zijn overtredingen ten aanzien van de Wet natuurbescherming gezien de aard van de voorgenomen ingreep of wegens het ontbreken van geschikt habitat, het ontbreken van sporen en/of vanwege een vrijstelling bij ruimtelijke ontwikkeling niet aan de orde. Wel dient rekening te worden gehouden met de algemene zorgplicht.

Uit het nader ecologisch onderzoek (bijlage 4) volgt dat tijdens de veldbezoeken, ondanks grondige inspecties, geen individuen van teunisbloempijlstaart zijn waargenomen. Er zijn echter wel vraatsporen aangetroffen op waardplanten van de teunisbloempijlstaart. Desalniettemin kan de aanwezigheid van teunisbloempijlstaart uitgesloten worden vanwege het feit dat er geen individuen van teunisbloempijlstaart zijn aangetroffen en de vraatsporen op desbetreffende waardplanten verklaard kunnen worden door andere soorten die aanwezig zijn op de onderzoekslocatie.

3.9. Water

De totale toename van de verharding is $6.085 - 3.490 = 2.595 \text{ m}^2$. Desalniettemin is in het vigerende bestemmingsplan al rekening gehouden met de komst van een nieuw gebouw inclusief bijbehorende verharding. Ten opzichte van het vigerende bestemmingsplan is er dus geen toename in verharding. Het water binnen het plangebied wordt in de groenzones rondom en in het midden van het plangebied opgevangen.

Voorkeursvolgorde omgaan met regenwater

De voorkeursvolgorde voor het omgaan met regenwater is: hergebruik, infiltratie, buffering en afvoer. Bij hergebruik kan gedacht worden aan de aanleg van gescheiden watercircuits door het hergebruik van bijvoorbeeld regenwater (drinkwater, grijswater, huishoudwater). De ervaringen met een aantal proefprojecten leert echter dat deze pas rendabel zijn bij projecten met 1000 of meer te bouwen woningen. Ook de aangescherpte regelgeving maakt het grootschalige hergebruik van (regen)water niet snel haalbaar. In dit plan wordt geen rekening gehouden met hergebruik van regenwater. Voor de aspecten infiltratie, buffering en afvoer wordt onderstaand aangegeven hoe hiermee omgegaan wordt.

- Hydrologisch neutraal ontwikkelen;
- Het gebied is vanuit oppervlaktewater niet inundatiegevoelig;
- Het gebied is vanuit grondwater niet gevoelig voor overlast.

Voorkomen vervuiling

Uitgangspunt bij elke ruimtelijke ontwikkeling is, dat de kwaliteit van oppervlaktewater en grondwater niet mag verslechteren ten opzichte van de huidige situatie. Waar mogelijk wordt een verbetering nagestreefd. De waterkwaliteit wordt beïnvloed door het (veranderende) ruimtegebruik en het gebruik van bouwmaterialen. Het nieuwbouwplan brengt wel enige verandering van het huidige ruimtegebruik met zich mee, maar geen sprake is van een geheel andere situatie. Eerder is in de toekomstige situatie sprake van een vergelijkbare met de huidige, waarbij omdat sprake is van nieuwbouw wel rekening kan worden gehouden met de te gebruiken bouwmaterialen.

Bouwmaterialen

De gemeente streeft naar het terugdringen van het gebruik van uitlogende bouwmaterialen (koper, zink, lood) om de water- en bodemkwaliteit niet negatief te beïnvloeden. Dit aspect is als aanbeveling opgenomen in het pakket duurzaam bouwen en is ook van toepassing op het onderhavige plangebied. Van de initiatiefnemer wordt verwacht dat deze het vrijkomende regenwater niet onnodig vervuult en daarom geen uitlogende bouwmaterialen gebruikt.

Gebruik onkruidwerende middelen in groen en op verhardingen

Voor het gebruik van onkruidwerende middelen in groen en op verharding volgt de gemeente Helmond het landelijke beleid. Onkruidwerende middelen worden al sinds enkele jaren niet meer gebruikt in openbaar groen. Voor bestrijding op verhardingen vindt gebruik, voor zover toegestaan, plaats via de DOB-systematiek. Vanaf 2015 vindt bestrijding op verhardingen alleen nog mechanisch plaats, dat wil zeggen: branden, heet water en/of borstelen.