



adviseurs in
ruimtelijke
ontwikkeling

Vormvrije m.e.r.-beoordeling

Centrum III

Gemeente Helmond

Datum: 5 februari 2021
Projectnummer: 180425

INHOUD

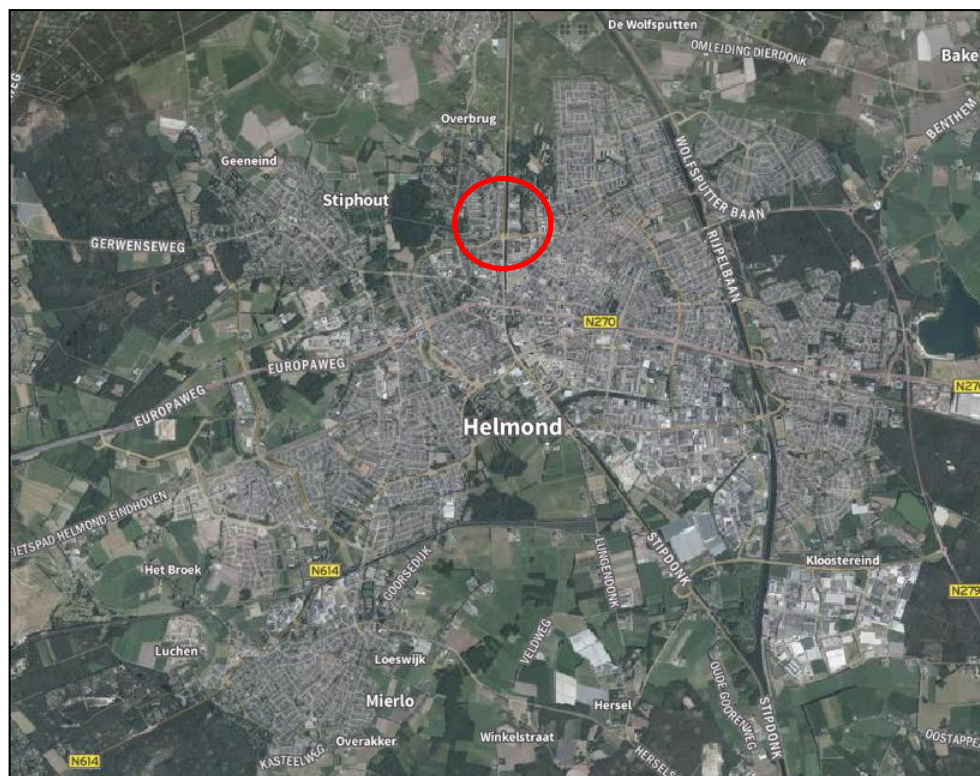
1	Inleiding	3
1.1	Aanleiding	3
1.2	De m.e.r.-beoordeling	4
1.3	Leeswijzer	6
2	Kenmerken van het project	7
2.1	Inleiding	7
2.2	Beschrijving project	7
2.3	Omvang van het project	9
2.4	Overige kenmerken van het project	9
3	Plaats van het project	11
3.1	Inleiding	11
3.2	Het bestaande grondgebruik	11
3.3	Het opnamevermogen van het natuurlijk milieu	12
4	Kenmerken van het potentiële effect	18
4.1	Inleiding	18
4.2	Natuur	19
4.3	Cultuurhistorie	20
4.4	Verkeer	21
4.5	Geluid	22
4.6	Luchtkwaliteit	23
5	Conclusie	25

1 Inleiding

1.1 Aanleiding

De gemeenteraad van Helmond heeft in 2017 het Centruimperspectief vastgesteld en in november 2020 deels herijkt. In het Centruimperspectief worden de ambities van de gemeente voor het centrum in 2030 uiteengezet. In de vervolgens opgestelde Nota van Uitgangspunten is hierop een concretiseringsslag gemaakt. Meerdere ambities uit deze stukken moeten een ruimtelijke vertaling krijgen. Om die reden is een nieuw bestemmingsplan in voorbereiding.

Het bestemmingsplan zal in totaal maximaal 500 woningen toevoegen aan het centrum. Dit wordt mogelijk gemaakt door het lokaal toestaan van wonen in de plint, het lokaal bij recht vergroten van bouwhoogtes en de aanwezigheid van ontwikkellocaties in het centrum. Het plangebied van betreft het centrum van Helmond. Dit gebied is grofweg ingesloten door de Prins Hendriklaan en het kanaal in het westen, de Eikendreef en de N270 in het zuiden, de Zuid- en Noordende in het oosten en de Oostende in het noorden. Navolgende afbeeldingen geven een impressie van de globale ligging en begrenzing van het plangebied



Globale ligging plangebied (bron: pdokviewer.pdok.nl)



Globale begrenzing plangebied, waarbij het gemarkeerde deel geen deel uitmaakt van het plangebied (bron: pdokviewer.pdok.nl)

De beoogde ontwikkeling is aan te merken als een activiteit als bedoeld in categorie D.11.2 in de bijlage van het Besluit m.e.r., namelijk 'de aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen'. Het onderhavige project blijft onder de bij deze activiteit genoemde drempelwaarden. Om die reden is formeel een vormvrije m.e.r.-beoordeling vereist.

Ook dient op basis van het Besluit m.e.r. en de Wet milieubeheer een m.e.r.-beoordelingsbesluit te worden genomen door het bevoegde gezag (college of raad) voorafgaand aan het in procedure brengen van het ontwerpbestemmingsplan. Het bevoegde gezag neemt de beslissing of, vanwege de belangrijke nadelige gevolgen die de activiteit mogelijk voor het milieu kan hebben, een m.e.r. moet worden doorlopen.

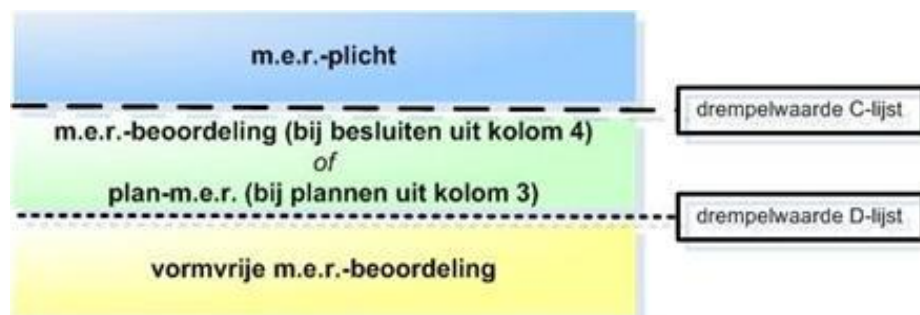
In het kader van voorgaande is voorliggende vormvrije m.e.r. beoordeling opgesteld. Deze kan tevens worden gebruikt als aanmeldingsnotitie. Op basis van deze aanmeldingsnotitie kan het bevoegde gezag de gevolgen beoordelen van het project en de beslissing nemen of er een m.e.r.-beoordeling noodzakelijk is in het kader van dit project.

1.2 De m.e.r.-beoordeling

Het instrument milieueffectrapportage

De milieueffectrapportage (hierna: m.e.r.) is een hulpmiddel om het milieubelang een volwaardige plaats te geven in de besluitvorming. De wettelijke basis voor de m.e.r. is de Wet milieubeheer. In de uitvoeringswetgeving, het Besluit m.e.r., staat wanneer een m.e.r. of (vormvrije) m.e.r.-beoordeling aan de orde is. De activiteit die het project

mogelijk maakt, de omvang ervan en het besluit over de activiteit zijn daarbij bepalend. In de onderdelen C en D van de bijlage bij het Besluit m.e.r. staat of sprake is van m.e.r.-plicht of (vormvrije) m.e.r.-beoordelingsplicht. Per categorie van activiteiten is een drempelwaarde voor de omvang van de activiteit gegeven.



Schema m.e.r.-plicht vanwege Besluit m.e.r.

(Bron: www.infomil.nl)

Bovenstaande afbeelding laat zien dat wanneer een besluit over een activiteit die qua omvang boven de C-drempel blijft voor dat besluit een m.e.r.-plicht geldt. Tussen de C- en D-drempel geldt een m.e.r.-beoordelingsplicht. Onder de D-drempel moet het bevoegde gezag via een vormvrije beoordeling nagaan of een formele m.e.r.-beoordeling nodig is.

In een m.e.r.-beoordeling bekijkt het bevoegde gezag of een project mogelijk belangrijke nadelige milieugevolgen heeft. Als dat zo is, moet een m.e.r.-procedure worden doorlopen.

Ook in de vormvrije m.e.r.-beoordeling bekijkt het bevoegde gezag of een project mogelijk belangrijke nadelige milieugevolgen heeft. Als belangrijke nadelige gevolgen niet zijn uit te sluiten, dan moet de formele m.e.r.-beoordelingsprocedure worden doorlopen. Uiteraard kan ook direct voor een m.e.r. gekozen worden.

Sinds een recente wetswijziging, waarmee een herziening van de Europese m.e.r.-richtlijn is geïmplementeerd, is ook de vormvrije m.e.r.-beoordeling aan regels gebonden. De toetsingscriteria lagen al vast, maar nu zijn er ook procedureregels. Voorafgaand aan de besluitvorming over het besluit, moet een aanmeldingsnotitie worden ingediend bij het bevoegde gezag. Op grond van de inhoud van deze notitie moet het bevoegde gezag binnen zes weken gemotiveerd oordelen of voor de activiteit een MER moet worden opgesteld. Dit besluit hoeft niet openbaar te worden gemaakt.

Voor plannen, die een kader vormen voor een activiteit waarvoor op grond van de bijlage bij het Besluit m.e.r. een m.e.r. moet worden doorlopen dan wel een formele m.e.r.-beoordeling moet worden uitgevoerd, moet een planMER worden opgesteld.

Toetsing aan Besluit m.e.r.

Onderhavig project (de realisatie van maximaal 500 woningen in het centrum van Helmond) past binnen een activiteit genoemd in bijlage onderdeel D van het Besluit m.e.r. Categorie D.11.2 betreft namelijk 'de aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeer-

terreinen'. De drempelwaarde is als volgt geformuleerd: "in gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op:

- 1°. een oppervlakte van 100 hectare of meer,
- 2°. een aaneengesloten gebied en 2000 of meer woningen omvat, of
- 3°. een bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000 m² of meer."

Onderhavig project betreft zoals gesteld kortweg de realisatie van nieuwe woningen. Het maximaal aantal te realiseren woningen betreft 500. Gezien het voorgaande blijft onderhavige activiteit ver onder de drempelwaarde van 2.000 woningen of meer en is uitsluitend een vormvrije m.e.r.-beoordeling benodigd.

Doel vormvrije m.e.r.-beoordeling

Het doel van een vormvrije m.e.r.-beoordeling is het geven van inzicht in de milieueffecten van de voorgenomen activiteit aan het bevoegde gezag. Er wordt in een vormvrije m.e.r.-beoordeling een antwoord gegeven op de vraag of er vanwege de uitvoering van de activiteit belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu zijn te verwachten. In voorliggend rapport wordt inzicht gegeven in de milieueffecten en daarmee vormt dit rapport de benodigde vormvrije m.e.r.-beoordeling. Het rapport is de aanmeldingsnotitie waarmee aan de gemeenteraad een m.e.r.-beoordelingsbeslissing wordt gevraagd over het bijbehorende bestemmingsplan.

Criteria voor toetsing

In het voorliggende rapport wordt op de milieueffecten van het voornoemde project ingegaan, waarbij, conform artikel 2, lid 5 van het Besluit m.e.r., ingezoomd wordt op de volgende onderdelen:

- kenmerken van de activiteit;
- plaats waar de activiteit wordt verricht;
- kenmerken van de gevolgen van de activiteit.

Aan de hand van de behandeling van deze criteria wordt onderzocht of voor de ontwikkelingen al dan niet belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu te verwachten zijn.

1.3 Leeswijzer

Na dit inleidende hoofdstuk volgen drie hoofdstukken waarin nader wordt ingegaan op het onderhavige project en de eventuele milieugevolgen. Navolgend wordt in hoofdstuk 2 ingegaan op de kenmerken van het project, in hoofdstuk 3 wordt de plaats van het project beschreven en in hoofdstuk 4 komen de kenmerken van het potentiële effect aan bod. Het rapport wordt afgesloten met een eindconclusie in hoofdstuk 5.

2 Kenmerken van het project

2.1 Inleiding

In dit hoofdstuk worden de kenmerken van het project besproken. De aard en de omvang van het project worden in beeld gebracht. Ook wordt gekeken naar overige aspecten: cumulatie, het gebruik van natuurlijke hulpbronnen, de productie van afvalstoffen, verontreiniging en hinder en de risico op ongevallen.

2.2 Beschrijving project

De gemeenteraad van Helmond heeft in 2017 het Centrumperspectief vastgesteld en in november 2020 deels herijkt. In het Centrumperspectief worden de ambities van de gemeente voor het centrum in 2030 uiteengezet.

Het Centrumperspectief formuleert de volgende ambitie: Het centrum van Helmond moet in 2030 weer dé centrale ontmoetingsplek voor alle inwoners van Helmond en van de regio zijn. Een leefbaar en economisch gezond en krachtig centrum met een eigen identiteit. Om in te wonen, te werken, te verblijven en je te vermaken. Dit wordt als volgt ruimtelijk vertaald in de Nota van Uitgangspunten:

- Het verwezenlijken van een compacte kern;
- Het bevorderen van een meer gevarieerde mix van wonen, horeca, cultuur, bedrijvigheid, retail en dienstverlening;
- Het versterken van de kwantiteit, kwaliteit en diversiteit van de woonfunctie;
- Het creëren van aantrekkelijke ontmoetings- en verblijfsplekken in de openbare ruimte met veel groen, water en plek om te spelen;
- In de straten buiten de compacte kern meer ruimte bieden voor nieuwe functies;
- Het duurzaam en toekomstbestendig ontwikkelen van lege locaties aan de rand van de compacte kern;

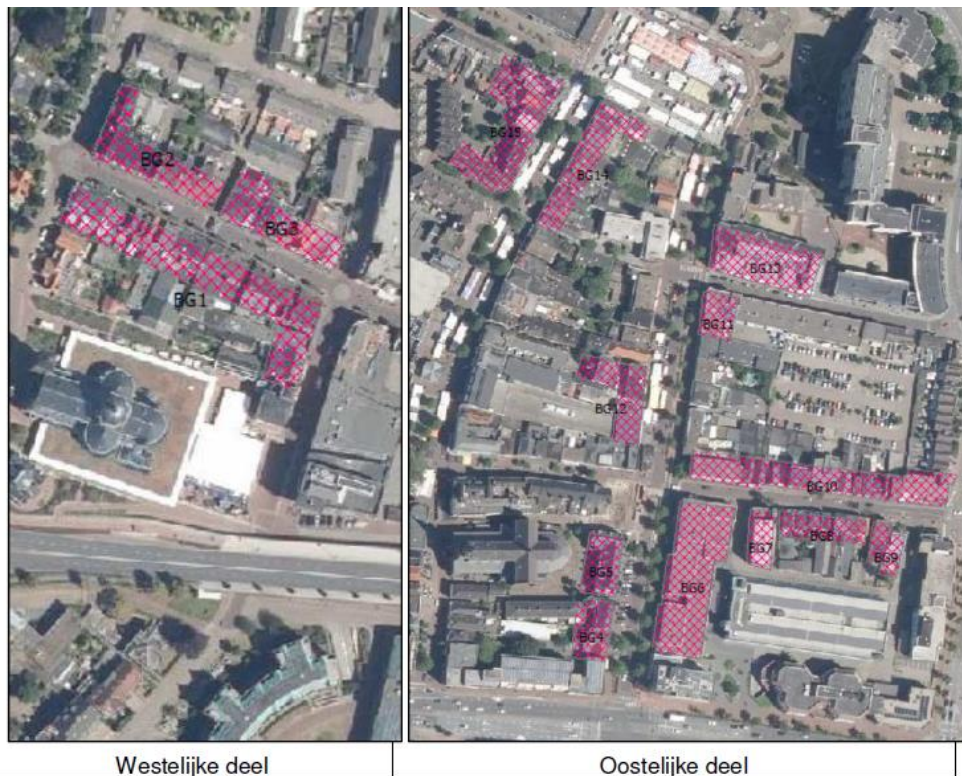
De opgestelde Nota van Uitgangspunten vormt de basis voor de ontwikkelingen die met het bestemmingsplan mogelijk worden gemaakt. Ondanks het feit dat met het bestemmingsplan de ambities uit het vastgestelde Centrumperspectief worden vertaald naar een juridische regeling, zal het bestemmingsplan grotendeels een beheergericht plan zijn.

Het bestemmingsplan zal grotendeels conserverend van karakter zijn. De voorgenomen ontwikkelingen worden gerealiseerd binnen bestaand stedelijk gebied en passen qua aard, schaal en functie bij de omgeving. Tevens vinden er geen ontwikkelingen plaats die invloed hebben op de ruimtelijke structuur van het centrum van Helmond. Zo wordt rekening gehouden met beschermde waarden in het gebied, die overigens ook waar noodzakelijk extra worden beschermd met een planologische regeling (denk aan een dubbelbestemming). Er is enkel sprake van de verruiming van de functionele mogelijkheden van enkele bebouwingsblokken. Zo zullen in totaal maximaal 500 woningen worden toegevoegd aan het centrum. Dit wordt mogelijk gemaakt door het lokaal toestaan van wonen in de plint, het lokaal bij recht vergroten van bouwhoogtes en de aanwezigheid van ontwikkellocaties in het centrum. Meer woningen in het centrum zijn noodzakelijk om de voorzieningen in het centrum in stand te houden. Deze

strategie past binnen het afsprakenkader Wonen 2017 en volgt de lijn van het Centrumperspectief (terugbrengen levendigheid, dynamische omgeving, creëren van een uniek stedelijk woonmilieu). Onderstaande figuren tonen de globale ligging van de locaties waar woningbouw mogelijk wordt gemaakt.



Globale ligging waar woningbouw mogelijk is vanwege extra bouw mogelijkheden



Globale ligging waar woningbouw mogelijk is op de begane grond vanwege transformatie

2.3 Omvang van het project

Het project bestaat de realisatie van maximaal 500 woningen, deels vanwege transformatie en deels vanwege extra bouw mogelijkheden. Het project is aan te merken als nieuwe verstedelijking en een uitbreiding van het centrum van Helmond.

2.4 Overige kenmerken van het project

2.4.1 *Cumulatie met andere projecten*

De toevoeging van maximaal 500 woningen in het centrum van Helmond wordt gezien als een zelfstandig project. Er wordt op voorhand geen cumulatie verwacht met andere ontwikkelingen in de directe nabijheid van het plangebied. Daarnaast geldt dat voor wat betreft de aspecten archeologie, cultuurhistorie en natuur (soortenbescherming), die in hoofdstuk 4 nader zijn onderzocht, gesteld kan worden dat eventuele negatieve milieueffecten altijd plaatsgebonden zijn (er is ter plekke plaats van versterking van archeologische waarden of van beschermde soorten). Een 'stapeling' van milieueffecten als gevolg van cumulatie is gezien het plaatsgerichte karakter van deze aspecten niet aan de orde.

2.4.2 *Gebruik van natuurlijke hulpbronnen*

Natuurlijke hulpbronnen zijn alle in de natuur aanwezige stoffen die van economisch nut kunnen zijn. Naast natuurlijke grondstoffen, die in productieprocessen gebruikt worden, maken hulpbronnen (economische) activiteiten mogelijk (deze worden daarbij niet verbruikt). De toetsing in deze paragraaf blijft beperkt tot het gebruik van natuurlijke hulpbronnen die binnen dan wel in de directe nabijheid van het projectgebied voorkomen.

Tijdens de realisatie van de beoogde nieuwbouw wordt tijdelijk gebruikgemaakt van brandstof, elektriciteit, eventueel spoelwater en eventueel grond bij de graafwerkzaamheden. De precieze hoeveelheden en de te gebruiken bouwstoffen zijn op dit moment nog niet inzichtelijk te maken.

De nieuwe functies binnen het project maken geen gebruik van natuurlijke hulpbronnen in de directe nabijheid van het projectgebied.

In het geheel legt het project hiermee geen bijzonder beslag op natuurlijke hulpbronnen.

2.4.3 *Productie van afvalstoffen, verontreiniging en hinder*

Tijdens de realisatie van de nieuwbouw wordt tijdelijk gewerkt met stikstof- en fijnstof-emitterende materieel (machines, et cetera.). Hiernaast zullen de aanlegwerkzaamheden in beperkte mate gepaard gaan met afvalstoffen (zoals overtollig bouwmaterialen). Verder vindt geen productie plaats die leidt tot gevaarlijke of milieubelastende afvalstoffen.

De nieuwe woningen hebben een verkeersaantrekkende functie. Er is daarom sprake van mogelijke effecten op het gebied van geluid, lucht en verkeer (bijvoorbeeld hinder, doorstroming, veiligheid).

2.4.4 *Risico van ongevallen*

Onderhavig project vormt in algemene zin geen bijzonder risico voor de omgeving. Het project brengt geen wezenlijke risico's met zich mee.

3 Plaats van het project

3.1 Inleiding

In dit hoofdstuk wordt gekeken naar de omgeving waarin de activiteiten plaatsvinden, alsmede de eventuele kwetsbaarheid van dit gebied voor de voorgenomen activiteiten. Daarbij wordt niet alleen gekeken naar het projectgebied zelf, maar ook naar de aangrenzende gebieden.

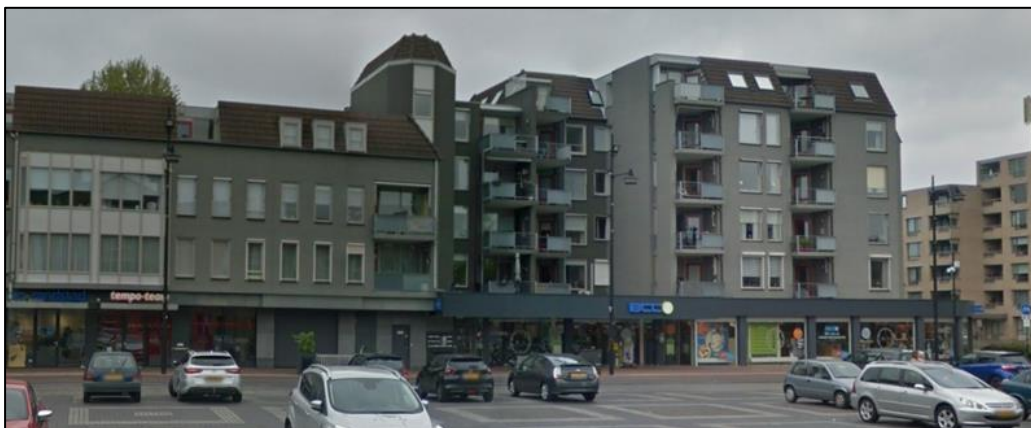
3.2 Het bestaande grondgebruik

Het plangebied omvat het centrum van Helmond en ligt globaal tussen het kanaal, de Oost-, Noord- en Zuidende, de N270, de Eikendreef en de Prins Hendriklaan. Het centrum van Helmond kenmerkt zich door een concentratie van stedelijke en regionale functies. Hier bevindt zich het kernwinkelgebied en zijn de culturele voorzieningen en horecavestigingen geconcentreerd. Ondanks de concentratie van centrumfuncties kan het niet gezien worden als een echt stadshart, dat intensief gebruikt wordt door de eigen inwoners en dat een duidelijke regionale functie vervult voor de omliggende gemeenten.

Wonen

Het centrum heeft vanuit de historie een centrum-stedelijk en buiten-centrum woonmilieu. De woningen zijn over het algemeen relatief klein en goedkoop.

Uit het Centrumperspectief volgt dat het aanbod van wonen te bescheiden is. Het woonaanbod is te beperkt en te eenzijdig met overwegend woningen met een lage huur, kleinere meergezinswoningen en woningen voor de oudere doelgroep.



Woningen aan het Ameideplein (bron: google maps)

Detailhandel

In het centrum zijn de traditioneel stedelijke en culturele voorzieningen geconcentreerd waar detailhandel een groot aandeel in heeft. Het centrum van Helmond bestaat met name uit winkels; het aantal winkels maakt dat de detailhandel in het centrum van Helmond een verzorgende functie heeft voor de stad en de regio.

Er is echter wel sprake van een te eenzijdig winkelaanbod. Het huidige winkelaanbod bestaat voornamelijk uit laag- en middensegment en veel filialen van grote ketens. Dit

maakt dat het centrum van Helmond niet aantrekkelijk is voor alle inwoners van Helmond en het centrum meer dan gemiddeld koopkracht verliest. Er is sprake van een forse leegstand van winkelruimte.



Straatbeeld winkelgebied Veestraat (bron: google maps)

Horeca

Het centrum van Helmond kent enkele clusters van horecagelegenheden (Havenplein, Markt-midden-noordzijde). Wel is het aanbod van horeca (zowel kwantitatief als kwalitatief) te bescheiden. Er is met name een beperkt aanbod van verrassende en kwalitatieve daghoreca.



Horecacluster Havenplein (bron: google maps)

3.3 Het opnamevermogen van het natuurlijk milieu

3.3.1 Inleiding

Het opnamevermogen van het natuurlijke milieu heeft te maken met de gevoeligheid van gebieden voor ontwikkelingen. In het kader van deze vormvrije m.e.r.-beoordeling is een analyse gedaan naar het voorkomen van en het mogelijke effect van de ontwikkeling op zogenaamde gevoelige gebieden, zoals gedefinieerd in bijlage III van de EU-Richtlijn. Echter, behalve gebieden die op grond van de richtlijn als gevoelig wor-

den beschouwd, zijn er ook gebieden waar krachtens nationale en provinciale regels in het kader van deze vormvrije m.e.r.-beoordeling rekening mee dient te worden gehouden.

Het resultaat van de analyse wordt hieronder beknopt gepresenteerd. Wanneer er een grote relevantie is voor de in deze vormvrije m.e.r.-beoordeling centraal staande ingrepen, wordt er een toelichting gegeven.

3.3.2 Overzicht gevoelige gebieden bijlage III EU-Richtlijn

In de navolgende tabel is de toetsing opgenomen aan alle typen gebieden zoals genoemd in bijlage III van de Richtlijn.

Type gebied	Juridisch kader	Relevantie voor de activiteit
Wetlands	Conventie van Ramsar	In of in de directe nabijheid van het projectgebied zijn geen aangewezen Wetlands aanwezig.
Kustgebieden		Het projectgebied is niet gelegen in een kustgebied.
Berggebieden en bosgebieden	Wet natuurbescherming	Het projectgebied is niet gelegen in een bosgebied.
Reservaten en natuurparken: - Nationale Landschappen - Nationale Parken	Nationale Landschappen zijn benoemd in de Nota Ruimte; Nationale Parken zijn onderdeel van de NNN (voorheen EHS).	Het projectgebied ligt niet in Nationaal landschap of een Nationaal Park.
Speciale beschermingszones, door de lidstaten aangewezen krachtens Richtlijn 79/409/EEG (Vogelrichtlijn) en Richtlijn 92/43/EEG (Habitatrichtlijn)	Wet natuurbescherming	In de omgeving van het projectgebied liggen Natura 2000-gebieden (zie verder onder 1).
Gebieden waarin de bij communautaire wetgeving vastgestelde normen inzake milieukwaliteit reeds worden overschreden	Europese milieurichtlijnen (o.a. kaderrichtlijn Luchtkwaliteit, kaderrichtlijn Water)	Het projectgebied ligt niet in gebieden waar basis van communautaire wetgeving reeds normen worden overschreden.
Gebieden met hoge bevolkingsdichtheid	Provinciale verordening	Het projectgebied is in een reeds bestaand stedelijk gebied gelegen met een hoge bevolkingsdichtheid.
Landschappen van - historisch belang - cultureel belang - beschermd stads- en dorpsgezicht - archeologisch belang	- Verdrag van Valletta - Monumentenwet - Gemeentelijk landschapsontwikkelingsplan	Een deel van het centrum heeft hoge cultuurhistorische waarden (zie verder onder 2). Op basis van archeologisch bureau zijn in het plangebied archeologische waarden te verwachten (zie verder onder 3).

1. Natura 2000-gebied

Natura 2000 is het netwerk van natuurgebieden in de Europese Unie, dat wordt beschermd op grond van de Vogelrichtlijn (1979) en de Habitatrichtlijn (1992). Deze richtlijnen geven aan welke typen natuur en welke soorten beschermd moeten wor-

den. De lidstaten wijzen daarvoor speciale beschermingszones aan en moeten in-standhoudingsmaatregelen nemen om deze gebieden te beschermen. Gezien dit feit is het zinvol de gevolgen voor de natuur in beeld te brengen.

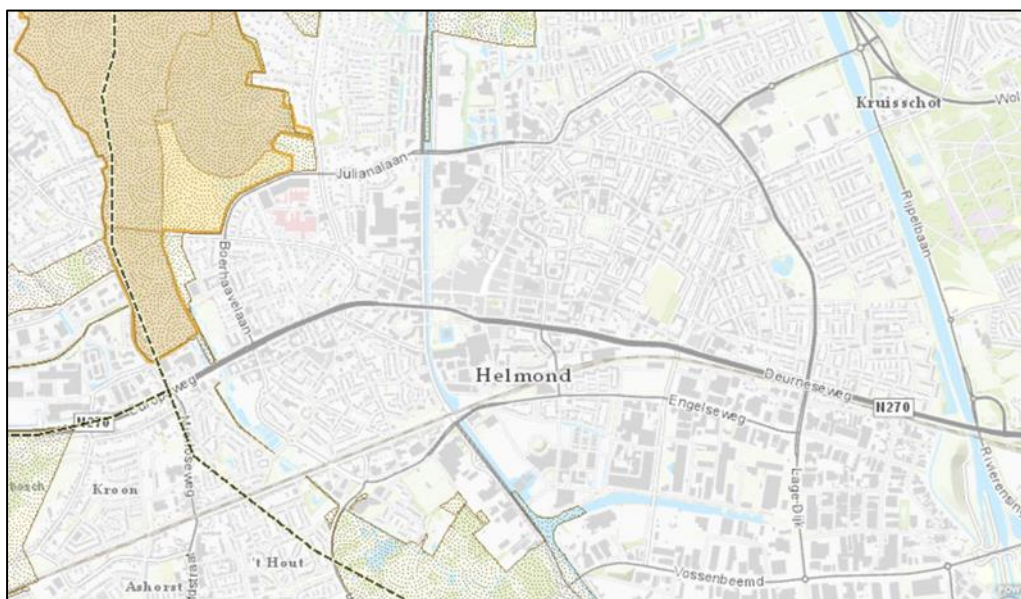
Het projectgebied ligt niet in een Natura 2000-gebied. Wel liggen de volgende Natura 2000-gebieden in de omgeving van het projectgebied.

- | | |
|--|--------------------|
| - Strabrechtse Heide & Beuven | circa 6 kilometer |
| - Leenderbos, Groote Heide & De Plateaux | circa 12 kilometer |
| - Deurnsche Peel & Mariapeel | circa 12 kilometer |

Met het plan wordt een ruimtelijke ontwikkeling mogelijk gemaakt. Het is uitgesloten dat bijvoorbeeld licht of geluid afkomstig van de ontwikkeling op deze grote afstand het Natura 2000-gebied kan verstoren. Wel is met de ontwikkeling een toename van stikstofemissie te verwachten. Voor de benoemde Natura 2000-gebieden geldt dat sprake is van stikstofgevoelige habitattypen. Negatieve milieueffecten kunnen op voorhand niet worden uitgesloten. Dit aspect wordt daarom in hoofdstuk 4 nader onderzocht.

2. Cultuurhistorische waarden

Na raadpleging van de Cultuurhistorische Waardenkaart van de provincie Noord-Brabant blijkt het plangebied niet aangewezen te zijn als cultuurhistorisch waardevol gebied. Op dit moment zijn er in Helmond geen beschermde stads- of dorpsgezichten en ook geen provinciale monumenten. Wel is uit een lopende cultuurhistorische inventarisatie gebleken dat een deel van het centrum hoge cultuurhistorische waarden heeft. Ook herbergt het plangebied diverse rijks- en gemeentelijke monumenten en beeldbepalende objecten en structuren. Als rijksmonument is bijvoorbeeld aangewezen de Parochiekerk van de H.Lambertus aan de Kerkstraat 54 of het kasteel-raadhuis aan de Kasteellaan 1.



Kaartfragment Cultuurhistorische Waardenkaart provincie Noord-Brabant

Qua gemeentelijke monumenten in het plangebied betreft het bijvoorbeeld meerdere panden aan de Steenweg uit de periode 1920-1926 of een voormalige herberg/parochiehuus uit 1877 aan het Binderseind 23. Maar ook bebouwing uit een latere periode (kubuswoningen aan het Speelhuusplein uit 1976-1977) is aangewezen als monument. Bescherming van monumenten vindt plaats via de Erfgoedwet en de gemeentelijke Erfgoedverordening 2011. Het is niet op voorhand uit te sluiten dat met onderhavig project negatieve milieueffecten ontstaan op de cultuurhistorische waarden. Dit aspect wordt daarom in hoofdstuk 4 nader onderzocht.

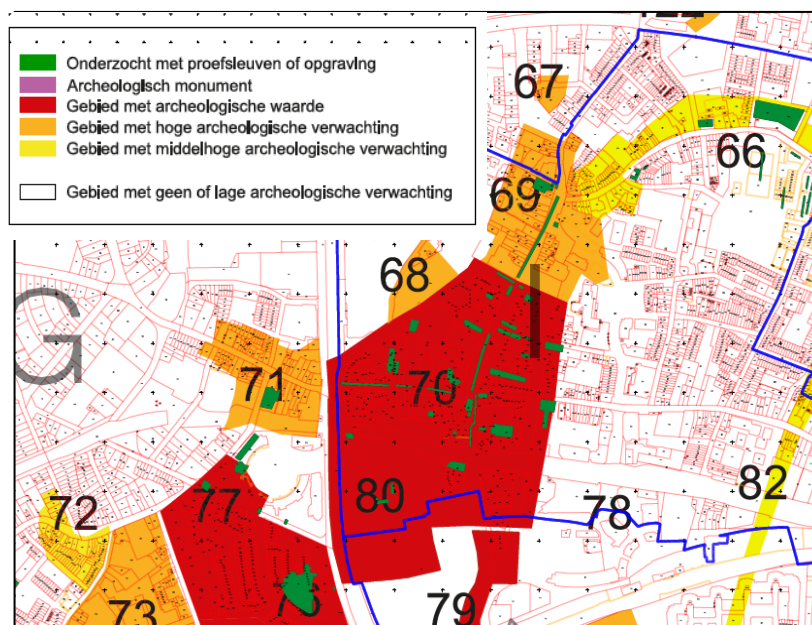
3. Archeologische waarden

De op 26 september 2017 door de gemeenteraad vastgestelde “Archeologische beleidskaart Helmond” (versie april 2017) geeft de gebieden aan waar archeologische resten in de bodem aanwezig zijn of verwacht worden.

De gebieden zijn in vijf categorieën gewaardeerd:

- 1 Archeologisch monument: geen bodemingrepen toegestaan, indien noodzakelijke bodemingreep dan archeologisch onderzoek verplicht (paars)
- 2 Archeologische waarde: ingreep groter dan 100 m² én dieper dan 50 cm, dan archeologische voorwaarden voor archeologisch (proefsleuven-) onderzoek opnemen in vergunning (rood)
- 3 Hoge archeologische verwachting: ingreep groter dan 100 m² én dieper dan 50 cm, dan voorwaarden opnemen voor archeologisch (proefsleuven-) onderzoek opnemen in vergunning (oranje)
- 4 Middelhoge archeologische verwachting: ingreep groter dan 2.500 m² én dieper dan 50 cm, dan voorwaarden voor archeologisch (proefsleuven-) onderzoek opnemen in vergunning (geel)
- 5 Lage archeologische verwachting: toevalsvondsten melden volgens Erfgoedwet par. 5.4. art. 5.10 (wit).

Locaties waar de afgelopen decennia een opgraving heeft plaatsgevonden zijn gemarkeerd met groene vlakken.



Kaartfragment Archeologische beleidskaart Helmond

Uit de beleidskaart blijkt dat een groot deel van het centrumgebied een gebied met archeologische waarde betreft. Ook zijn er binnen het plangebied nog aanzienlijke delen met een hoge archeologische verwachtingswaarde. Gebieden met een archeologische (verwachtings-)waarde zullen in het bestemmingsplan worden beschermd door middel van een archeologische dubbelbestemming. Werkzaamheden die dieper reiken dan 50 cm en groter dan 100 m² moeten onder archeologische begeleiding worden uitgevoerd. Verstoring van archeologische waarden is hiermee niet te verwachten.

Gezien voorgaande zijn op voorhand negatieve milieueffecten uit te sluiten. Er ontstaat dus geen negatief milieueffect op eventuele archeologische waarden. Dit aspect zal daarom niet nader worden behandeld in hoofdstuk 4.

3.3.3 Toetsing overige gevoelige gebieden

Naast de gebiedstypen die specifiek zijn genoemd in bijlage III van de Richtlijn, is getoetst aan de gevoelige gebieden op grond van overig nationale of provinciale wetgeving of beleid.

Type gebied	Juridisch kader	Relevantie voor de activiteit
Natuurnetwerk Nederland (voorheen: Ecologische Hoofdstructuur)	Provinciale ruimtelijke verordening	Het projectgebied maakt deels onderdeel uit van het Natuurnetwerk Nederland (NNN), voorheen de Ecologische Hoofdstructuur (EHS) (zie verder onder 4)
Weidevogelgebied en ganzenfoerageergebied	Provinciale ruimtelijke verordening	Het projectgebied ligt niet in een beschermingsgebied voor weidevogels en ligt ook niet in de nabijheid van een dergelijk gebied
Stiltegebied	Wet milieubeheer Provinciale ruimtelijke verordening	Het projectgebied is niet gelegen in een stiltegebied
Bodembeschermingsgebied	Provinciale ruimtelijke verordening	Het projectgebied is niet gelegen in een bodembeschermingsgebied.
Grondwaterbeschermingsgebied	Provinciale ruimtelijke verordening	Het projectgebied is niet gelegen in een grondwaterbeschermingsgebied.
Gebied geschikt voor beschermde soorten	Wet natuurbescherming	Het projectgebied is mogelijk geschikt voor beschermde soorten (zie verder onder 5).

4. Natuurnetwerk Nederland

Onderstaande afbeelding toont aan dat zich binnen het plangebied één element bevindt dat behoort tot het Natuurnetwerk Nederland (NNN)/ Natuurnetwerk Brabant (NNB). Het betreft het kanaal dat behoort tot het beheertype Zoete plas. Met het bestemmingsplan zijn echter geen ingrepen aan, op of langs het kanaal voorzien. Ook maakt het bestemmingsplan geen nieuwe ontwikkelingen mogelijk die een negatieve invloed hebben op de instandhoudingsdoelstellingen van dit beheertype.

4 Kenmerken van het potentiële effect

4.1 Inleiding

In dit hoofdstuk wordt een beeld geschetst van de potentiële effecten van de activiteiten. In dit hoofdstuk gaat het om de interactie tussen beide voorgaande hoofdstukken. Hetgeen beschreven is over de kenmerken van het project en de plaats van het project zijn bepalend voor de milieuaspecten die in dit hoofdstuk nader aan de orde worden gesteld. Voor alle thema's geldt dat conform de Europese richtlijn gelet wordt op de duur, frequentie en onomkeerbaarheid van het effect. Tevens wordt aandacht besteed aan de mogelijke cumulatieve effecten op de diverse aspecten als gevolg van de komst van de woningbouw.

Hoofdstuk 2 laat zien dat het project de ontwikkeling van maximaal 500 woningen in het centrum van Helmond betreft. Dit is een ontwikkeling die zorgt voor de aantrekking van verkeer.

Hoofdstuk 3 laat zien dat de omgeving van het projectgebied een beperkt aantal kwetsbaarheden kent. Het projectgebied is gelegen in een landschappelijk waardevol gebied. Ook liggen in de bredere omgeving van het plangebied enkele Natura 2000-gebieden.

Nader te beoordelen aspecten

Op basis van de voorgaande twee hoofdstukken worden de volgende milieuaspecten in dit hoofdstuk nader behandeld:

- natuur: het project kan leiden tot negatieve milieueffecten op beschermde natuurgebieden en op beschermde flora en fauna;
- cultuurhistorie: er kan sprake zijn van negatieve effecten op de cultuurhistorische waarden in het projectgebied;
- verkeer: de nieuwe woningen zullen leiden tot een toename van het (gemotoriseerde) verkeer. Er zal nader worden beoordeeld of sprake is van negatieve (milieu-) effecten op het gebied van doorstroming en veiligheid;
- geluidshinder: het project heeft een verkeersaantrekkende werking en leidt dus mogelijk ook tot een toename van geluidshinder (door verkeer) op de omgeving;
- luchtkwaliteit: de toename van het verkeer kan leiden tot een verslechtering van de luchtkwaliteit als gevolg van verkeer.

Aspecten waarbij op voorhand geen effecten zijn te verwachten

Van de overige milieuaspecten wordt op basis van de beoordeling van de kenmerken het concrete project en de bestaande situatie zoals omschreven in de voorgaande hoofdstukken op voorhand verwacht dat deze niet leiden tot betekenisvolle milieueffecten. Om alle aspecten nog kort langs te lopen:

- water: er is met het project geen sprake van een wezenlijke toename van de bebouwing c.q. verharding. De gevolgen op de waterhuishouding zijn dus op voorhand zeer beperkt tot niet bestaand;
- externe veiligheid: de functies in onderhavig project leiden niet tot externe veiligheidseffecten;

- bodem: onderhavig project bevat geen onderdelen die mogelijk bedreigend zijn voor de bodem;
- geurhinder: de functies in onderhavig project leiden niet tot geurhinder;
- archeologie: er is op voorhand geen sprake van negatieve effecten op de archeologische waarden in het projectgebied.

De voorgaande aspecten worden daarom in deze vormvrije m.e.r.-beoordeling niet nader besproken.

Opzet van de beoordeling

De inhoud van de vormvrije m.e.r.-beoordeling zoals besproken in de navolgende paragrafen is met name gebaseerd op algemeen beschikbare informatie, aangevuld met onderzoeken die zijn uitgevoerd ten behoeve van het bestemmingsplan.

4.2 Natuur

4.2.1 Huidige situatie

Het projectgebied betreft het bebouwde centrum van Helmond. Het plangebied omvat het centrum van Helmond en ligt globaal tussen het kanaal, de Oost-, Noord- en Zuidende, de N270, de Eikendreef en de Prins Hendriklaan.

4.2.2 Effecten ontwikkeling

Gebiedsbescherming

Het plangebied ligt niet in een gebied dat in het kader van de Wet natuurbescherming is aangewezen. Wel liggen Natura 2000-gebieden “Strabrechtse Heide & Beuven”, “Leenderbos, Groote Heide & De Plateaux” en “Deurnsche Peel & Mariapeel” in de ruimere omgeving van het plangebied. Deze liggen respectievelijk 6, 12 en 12 kilometer van het plangebied verwijderd.

In het kader van de Wet Natuurbescherming is door SAB¹ de stikstofuitstoot door de beoogde ontwikkeling inzichtelijk gemaakt voor de gebruiksfase. Uit de uitgevoerde berekening blijkt dat de huidige grenswaarde van 0,00 mol stikstof/ha/j niet wordt overschreden. Geconcludeerd wordt dat significant negatieve effecten derhalve kunnen worden uitgesloten voor wat betreft de gebruiksfase.

Soortenbescherming

Voor beheergerichte (onderdelen van) bestemmingsplannen met geen of slechts geringe ontwikkelingsmogelijkheden kan in het algemeen gesteld worden dat de uitvoerbaarheid niet ter discussie zal staan. Zelfs indien beschermde soorten aanwezig zijn, zoals vogels en vleermuizen, mag worden aangenomen dat deze bij een voortzetting van het bestaande grondgebruik niet in hun voortbestaan zullen worden bedreigd.

¹ SAB (2021). Onderzoek stikstofdepositie gebruiksfase. Centrum III. Projectnummer: 180425, 5 februari 2021

Anders ligt het voor (onderdelen van) bestemmingsplannen die een wijziging van het grondgebruik inhouden of bijvoorbeeld het slopen dan wel oprichten van nieuwe bebouwing en/of infrastructuur. Hiervoor dient een natuurtoets te worden uitgevoerd.

Het bestemmingsplan zal hoofdzakelijk conserverend van aard zijn. De ontwikkelingsmogelijkheden hebben met name betrekking op een verruiming, beperking of concentratie van functies. Nieuwe bouw mogelijkheden worden met dit bestemmingsplan niet geboden, behoudens het op enkele locaties (o.a. Marktstraat, Binderseind, Noord Koninginnewal) bij recht toestaan van een extra bouwlaag ten behoeve van de woonfunctie.

Voor deze ontwikkelingen is echter nog geen aanvraag voor een omgevingsvergunning ingediend; er is dus op dit moment geen sprake van een concrete ruimtelijke ingreep. De ontwikkelingen worden mogelijk gemaakt op het moment dat ingediende wensen van eigenaren positief beoordeeld zijn door de gemeente dan wel de gemeentelijke beleidswensen ten aanzien van het centrumperspectief voldoende concreet zijn geworden.

Gezien het stedelijke- en stenige karakter van het gebied is het waarschijnlijk dat op het moment van behandeling van een aanvraag omgevingsvergunning een eventuele aanvraag voor ontheffing zal worden gehonoreerd, al dan niet voorzien van voorwaarden in de vorm van mitigerende en/of compenserende maatregelen.

Het is niet nodig nu reeds veldonderzoek te doen, omdat geen sprake is van een concreet bouwplan; er kan niet gericht onderzocht worden. Op het moment dat sprake is van een concreet bouwplan is dit onderzoek bovendien mogelijk niet meer actueel. Indien ontheffing nodig is, is bovendien de verwachting dat deze verkregen kan worden omdat er dwingende redenen van groot openbaar belang aanwezig zijn (namelijk de uitvoering van het Centrumperspectief). Wat betreft flora en fauna (soortenbescherming) is de reële verwachting dat de Wet natuurbescherming geen belemmeringen opwerpt voor de uitvoering van dit bestemmingsplan.

Beschermde houtopstanden

Het plangebied bevindt zich binnen de bebouwde kom waardoor een verdere toetsing aan het onderdeel houtopstanden, conform de Wet natuurbescherming, in voorliggende situatie niet aan de orde is.

Conclusie

Gezien voorgaande is wat betreft het aspect natuur op voorhand geen sprake van een belangrijk nadelig negatief milieueffect.

4.3 Cultuurhistorie

4.3.1 Huidige situatie

Na raadpleging van de Cultuurhistorische Waardenkaart van de provincie Noord-Brabant blijkt het plangebied niet aangewezen te zijn als cultuurhistorisch waardevol gebied. Op dit moment zijn er in Helmond geen beschermde stads- of dorpsgezichten en ook geen provinciale monumenten. Wel is uit een lopende cultuurhistorische inven-

tarisatie gebleken dat een deel van het centrum hoge cultuurhistorische waarden heeft. Ook herbergt het plangebied diverse rijks- en gemeentelijke monumenten en beeldbepalende objecten en structuren.

4.3.2 Effecten ontwikkeling

Het bestemmingsplan zal hoofdzakelijk conserverend van aard zijn. De ontwikkelingsmogelijkheden die het bestemmingsplan biedt hebben met name betrekking op een verruiming, beperking of concentratie van functies. Nieuwe bouw mogelijkheden worden met het bestemmingsplan niet geboden, behoudens het op enkele locaties (o.a. Marktstraat, Binderseind, Noord Koninginnewal) bij recht toestaan van een extra bouwlaag ten behoeve van de woonfunctie.

Specifieke ontwikkelingen omtrent de realisatie van maximaal 500 woningen zijn op het moment van schrijven nog niet concreet. Mocht er sprake zijn van een aanvraag omgevingsvergunning dan worden deze vanzelfsprekend getoetst aan de gemeentelijke Erfgoedverordening. Een omgevingsvergunning vanuit erfgoedbelang is nodig bij:

- Sloop, verstoring, verplaatsing of wijziging van een gebouwd gemeentelijk-, provinciaal- of rijksmonument of dit zodanig herstellen of (laten) gebruiken dat het wordt ontsierd of in gevaar gebracht;
- Verandering of verstoring van een in een bestemmingsplan beschermd archeologisch gebied;
- Sloop van een bouwwerk (ook niet-monument) in een beschermd stads- of dorpsgezicht.

Met een cultuurhistorische dubbelbestemming zullen de ter plaatse aanwezige cultuurhistorische waarden worden beschermd in het bestemmingsplan. In deze dubbelbestemming is een omgevingsvergunningstelsel opgenomen voor de activiteiten bouwen (voor zo ver er meer bouw mogelijkheden worden geboden dan nu het geval is) en slopen. Beide activiteiten zijn enkel toegestaan op basis van een omgevingsvergunning. Zo worden er geen bouw- en sloopactiviteiten uitgevoerd, die kunnen leiden tot een afbreuk van de cultuurhistorische waarden van het gebied.

Gezien voorgaande is er op voorhand geen sprake van een belangrijk negatief milieueffect met betrekking tot het aspect cultuurhistorie.

4.4 Verkeer

4.4.1 Huidige situatie

Het projectgebied betreft het bebouwde centrum van Helmond. Het plangebied omvat het centrum van Helmond en ligt globaal tussen het kanaal, de Oost-, Noord- en Zuidende, de N270, de Eikendreef en de Prins Hendriklaan.

4.4.2 Effecten ontwikkeling

In de toekomstige situatie zullen er binnen het projectgebied maximaal 500 woningen worden toegevoegd, deels vanwege transformatie en deels vanwege extra bouw mogelijkheden. Dit heeft mogelijke gevolgen op de huidige verkeerssituatie.

Aan de hand van CROW-publicatie 381, d.d. december 2018, is de verkeersgeneratie bepaald. Op basis van de omgevingsadressendichtheid (CBS, 2019) wordt de stedelijkheidsgraad van een gemeente vastgesteld. De gemeente Helmond wordt geclassificeerd als 'sterk stedelijk'. Onderhavige locatie wordt beschouwd als 'centrum'. Onderstaande tabel geeft de verkeersgeneratie weer van de beoogde nieuwbouw. Dit betreft geen verschilberekening met de huidige situatie, zo wordt de worst-case situatie berekend.

Berekening verkeersgeneratie per etmaal

kenmerk	aantal	kencijfer	per	verkeersgeneratie gemiddeld
Appartementen (koop, midden)	500	4,1	woning	2.050

Gezien de locaties van de ontwikkelingsmogelijkheden voor de woonfunctie, zal de toename van het verkeer met name invloed hebben op het verkeer aan het Binders-eind/Zuideinde en de Kasteel-Traversal (N270). Gezien de huidige functie en capaciteit van deze wegen is de verwachting gerechtvaardigd dat dit eventuele extra verkeer zonder problemen kan worden opgenomen in het heersende verkeersbeeld. Zeker gezien niet uitgegaan is van een effectieve verkeerstoename, maar een worst-case situatie.

Gezien voorgaande worden voor wat betreft verkeer geen negatieve (milieu)effecten verwacht op het gebied van doorstroming en veiligheid.

4.5 Geluid

4.5.1 Huidige situatie

Het projectgebied betreft het bebouwde centrum van Helmond. Het plangebied omvat het centrum van Helmond en ligt globaal tussen het kanaal, de Oost-, Noord- en Zuidende, de N270, de Eikendreef en de Prins Hendriklaan. Verwacht kan worden dat in de bestaande situatie reeds sprake is van een geluidsbelasting vanwege de centrumfuncties en diverse wegen.

4.5.2 Effecten ontwikkeling

In de toekomstige situatie zullen er binnen het projectgebied maximaal 500 woningen worden toegevoegd, deels vanwege transformatie en deels vanwege extra bouw mogelijkheden. Hiermee is ook sprake van de aantrekking van verkeer. Zoals in paragraaf 4.4 is omschreven zal het verkeer voornamelijk via de het Binders-eind/Zuideinde en de Kasteel-Traversal (N270) worden ontsloten. Aan de deze wegen bevinden zich reeds bestaande woningen. Bij deze bestaande woningen zal de geluidsbelasting dus kunnen toenemen door de realisatie van de woningen.

In het kader van het bestemmingsplan is een akoestisch onderzoek uitgevoerd² waarbij voor de Zuideinde sprake is van een minimale etmaalintensiteit van circa 10.000

² SAB (2020). Akoestisch onderzoek wegverkeerslawaaier. Centrum Helmond. Projectnummer 180425. 4 september 2020

motorvoertuigen per etmaal voor het maatgevende jaar 2030. Zoals in paragraaf 4.5.2. is gesteld, is de verkeersaantrekkende capaciteit maximaal 2.050 motorvoertuigen per etmaal. Uit de Wet geluidhinder is af te leiden dat bij een geluidstoename van 1,5 dB de geluidstoename merkbaar toeneemt en mogelijk maatregelen gewenst zijn. Deze toename komt neer op een verkeerstoename als gevolg van de ontwikkeling van circa 40% (licht verkeer). Bij dit plan is daarmee te verwachten dat de verkeerstoename op de lager zal zijn dan 40 %. Deze toename bedraagt met voorgaande uitgangspunten op zijn hoogst ca. 21 % (gerekend dat al het planverkeer wordt ontsloten op de Zuideinde). Er is dus naar verwachting geen sprake van een merkbare geluidstoename. Zeker gezien niet uitgegaan is van een effectieve verkeerstoename en een situatie waarbij al het toekomstige planverkeer wordt ontsloten op de Zuideinde.

Gezien voorgaande worden voor wat betreft geluid geen significant negatieve (milieu)effecten verwacht.

4.6 Luchtkwaliteit

4.6.1 Huidige situatie

Om inzicht te krijgen in de huidige luchtkwaliteit zijn de kaarten met de achtergrondconcentraties van stikstofdioxide (NO₂), fijnstof (PM₁₀) en zeer fijnstof (PM₁₀) bestudeerd. De navolgende tabel brengt de hoogste achtergrondconcentraties in de huidige situatie in beeld. Daarnaast is inzicht gegeven in de wettelijke grenswaarden voor de betreffende stoffen vanuit de 'Wet Luchtkwaliteit' (Titel 5.2 Wet milieubeheer); dit bedragen de jaargemiddelde immissieconcentraties. Zoals te zien is zijn de achtergrondconcentraties voor stikstofdioxide en fijnstof in de huidige situatie beneden de gestelde grenswaarden.

Kenmerk	Achtergrondconcentratie (2018, huidig)	Grenswaarde
Stikstofdioxide (NO ₂)	25 - 30 µg/m ³	40 µg/m ³
fijnstof (PM ₁₀)	21 - 22 µg/m ³	40 µg/m ³
zeer fijnstof (PM ₁₀)	13 - 14 µg/m ³	25 µg/m ³

Stikstofdioxide en (zeer) fijnstof huidige situatie (Bron: Atlas Leefomgeving).

4.6.2 Effecten ontwikkeling

Onderliggend project voorziet in de ontwikkeling van een woonbuurt met maximaal 500 woningen. Gezien deze omvang is het project ruimschoots als NIBM aan te merken conform de ministeriële regeling 'niet in betekende mate' (NIBM). Van plannen die onder de NIBM-grens blijven, wordt gesteld dat deze niet in betekende mate bijdragen aan de verslechtering van de luchtkwaliteit. Dat onderhavig project onder de NIBM-grens blijft, is een belangrijke aanwijzing dat geen sprake is van negatieve effecten op het gebied van luchtkwaliteit.

Hiernaast geldt dat in de bestaande situatie de achtergrondconcentraties van de luchtverontreinigende stoffen onder de wettelijke grenswaarden liggen; ook met de planbijdrage zullen deze nog steeds onder de wettelijke grenswaarden liggen. Dit is

eveneens een belangrijke aanwijzing dat geen sprake is van negatieve effecten op het gebied van luchtkwaliteit.

Wat betreft het aspect 'luchtkwaliteit' is dus geen sprake van negatieve milieueffecten.

5 Conclusie

In voorliggend rapport is beoordeeld of als gevolg van de realisatie van de maximaal 500 woningen in het centrum van Helmond belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu zijn te verwachten.

De onderstaande tabel geeft een overzicht van de beoordeelde milieuaspecten en de daarbij behorende conclusies weer, zoals deze in hoofdstuk 4 aan bod zijn gekomen.

Aspect	Beoordeling milieueffecten
Natuur (gebiedsbescherming)	Het uitgevoerde stikstofonderzoek wijst uit dat negatieve effecten op Natura 2000-gebieden niet aan de orde zijn voor wat betreft de gebruiksfase. Op geen van de stikstofgevoelige habitattypen is vermeting of verzuring als gevolg van een depositie van stikstof te verwachten ten gevolgen van het project. Andere storingsfactoren, zoals oppervlakteverlies, zijn eveneens niet te verwachten. Hiermee zijn geen negatieve milieueffecten verwacht op de beschermde Natura 2000-gebieden.
Natuur (soortenbescherming)	Gezien het stedelijke- en stenige karakter van het gebied is het waarschijnlijk dat op het moment van behandeling van een aanvraag omgevingsvergunning een eventuele aanvraag voor ontheffing zal worden gehonoreerd, al dan niet voorzien van voorwaarden in de vorm van mitigerende en/of compenserende maatregelen. Hiermee zijn de negatieve effecten op zijn hoogst minimaal. Dit effect kan zeker niet als een belangrijk nadelig gevolg voor het milieu worden gekwalificeerd.
Cultuurhistorie	Met een cultuurhistorische dubbelbestemming zullen de ter plaatse aanwezige cultuurhistorische waarden worden beschermd in het bestemmingsplan. In deze dubbelbestemming is een omgevingsvergunningstelsel opgenomen voor de activiteiten bouwen (voor zo ver er meer bouw mogelijkheden worden geboden dan nu het geval is) en slopen. Beide activiteiten zijn enkel toegestaan op basis van een omgevingsvergunning. Zo worden er geen bouw- en sloopactiviteiten uitgevoerd, die kunnen leiden tot een afbreuk van de cultuurhistorische waarden van het gebied.
Verkeer	De nieuwe woonontwikkeling heeft een verkeersaantrekkende werking. De verwachting is dat deze zonder afwikkelingsproblemen kan worden aangesloten op het bestaande wegennet. Gezien voorgaande worden wat betreft verkeer geen negatieve milieueffecten verwacht.
Geluid	Als gevolg van de beoogde ontwikkeling zal er mogelijk sprake zijn van een extra verkeersaantrekkende werking ten opzichte van de huidige situatie. Hiermee zou sprake kunnen zijn van een toename van geluidshinder op bestaande omringende woningen. De toename van het verkeer is minder dan 40% (licht verkeer) ten opzichte van de huidige verkeersintensiteit. Negatieve (milieu)effecten zijn

	daarmee niet te verwachten. Zeker gezien niet uitgegaan is van een effectieve verkeerstoename en een situatie waarbij al het toekomstige planverkeer wordt ontsloten op de Zuideinde.
Lucht	Er zijn geen nadelige gevolgen te verwachten. Het project draagt Niet in Betekenende Mate bij aan een verslechtering van de luchtkwaliteit en gezien de bestaande achtergrondconcentraties en de planbijdrage is geen sprake van een wezenlijke verslechtering.

De uitkomst van de in voorgaande hoofdstukken uitgevoerde toets is dat er, op het moment van schrijven, geen sprake is van bijzondere omstandigheden ten aanzien van de kenmerken en locatie van het project die zouden kunnen leiden tot belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu.

De conclusie is dan ook dat belangrijke nadelige milieugevolgen zijn uitgesloten. Het volgen van een m.e.r.-(beoordelings-) procedure is daarom niet nodig.

Gebruikte onderzoeken/bronnen

Onderzoeken

- Akoestisch onderzoek (SAB)
- Stikstofonderzoek (SAB)

Bronnen

- Ruimtelijke plannen <http://www.ruimtelijkeplannen.nl/web-roo/roo/>
- Atlas leefomgeving <http://www.atasleefomgeving.nl/kijken>
- Risicokaart www.risicokaart.nl
- Publieke Dienstverlening op de kaart (PDOK) <http://pdokviewer.pdok.nl/>
- Milieu-kenniscentrum Infomil <http://www.infomil.nl/>
- CBS-Statline, statistische informatie <http://statline.cbs.nl/Statweb/>
- Wetgeving, overheidsportal <http://wetten.overheid.nl/zoeken>
- AERIUS Calculator, kaartbeeld Natura 2000 <https://calculator.aerius.nl/calculator/>
- Natura 2000 <http://www.synbiosys.alterra.nl/natura2000/gebiedendatabase.aspx>