



Raadsvoorstel 4
Vergadering 10 januari 2012

Gemeenteraad

Onderwerp : Gewijzigde vaststelling bestemmingsplan "Stationskwartier"

Dienst / afdeling : SB/ROV

Aan de gemeenteraad,

Hierbij bieden wij u ter gewijzigde vaststelling het bestemmingsplan "Stationskwartier" aan.

Het ontwerpbestemmingsplan "Stationskwartier" heeft met ingang van 30 juni 2011 zes weken ter visie gelegen. Er zijn twee schriftelijke zienswijzen ingediend. In bijgaande "Nota van zienswijzen Stationskwartier" treft u de zienswijzen en de beantwoording ervan aan. Deze nota maakt onderdeel uit van het raadsbesluit tot gewijzigde vaststelling van het bestemmingsplan. De indieners van de zienswijzen krijgen deze nota na de vaststelling toegestuurd en worden daarbij geïnformeerd over de vervolprocedure.

Het vast te stellen plan kent een aantal wijzigingen ten opzichte van het ontwerpbestemmingsplan welke hieronder zijn vermeld.

Op grond van de Wet ruimtelijke ordening dient uw raad, tegelijk met de vaststelling van het bestemmingsplan, een exploitatieplan vast te stellen. Er zijn uitzonderingen op deze regel, bijvoorbeeld als de kosten van de grondexploitatie anderszins verzekerd zijn. Ook als er geen exploitatieplan nodig is, zoals in dit geval, moet de raad expliciet besluiten dat er geen exploitatieplan wordt vastgesteld. Dit is in het conceptbesluit verwerkt.

Voorgesteld wordt het bestemmingsplan "Stationskwartier" gewijzigd vast te stellen overeenkomstig bijgevoegd conceptbesluit. De wijzigingen luiden als volgt:

Wijzigingen in de toelichting:

- Hoofdstuk 4 Milieu.

De paragrafen 4.2.3, 4.2.4, 4.3 en 4.4 van de toelichting van het plan worden gewijzigd zoals cursief is aangegeven in de bij dit raadsvoorstel en -besluit behorende bijlage. De wijzigingen zijn deels het gevolg van de ingebrachte zienswijze, vermeld onder punt 1 van de "Nota van zienswijzen Stationskwartier" en deels het gevolg van geactualiseerde rapporten en onderzoeken d.d. 5 september 2011 en 7 oktober 2011.

- Hoofdstuk 7 Juridische opzet van het plan.

Paragraaf 7.3 onder Bedrijf: Verwijderen de zin "Per zone is daarnaast een bebouwingspercentage aangegeven waarmee geregeld wordt welk percentage van het perceel bebouwd mag worden".

Toevoegen de zin "Soms is een bebouwingspercentage aangegeven waarmee geregeld wordt welk percentage van het perceel bebouwd mag worden".

- Hoofdstuk 8 Procedure.

Paragraaf 8.3 Toevoegen tekst in verband met de gevolgde procedure: "Het ontwerpbestemmingsplan is op 29 juni 2011 gepubliceerd en heeft vanaf 30 juni 2011 zes weken ter inzage gelegen. Een ieder is in de gelegenheid gesteld schriftelijk of mondeling zijn zienswijze op dit ontwerpbestemmingsplan naar voren te brengen bij de gemeenteraad. Er zijn twee schriftelijke zienswijzen naar voren gebracht die in de "Nota van zienswijzen Stationskwartier" zijn samengevat en becommentarieerd. De nota maakt onderdeel uit van de vaststelling van het plan door de raad."

Wijzigingen in de planregels:

- Artikel 1 Begrippen.
Het begrip inrichtingen als volgt wijzigen: "inrichtingen als bedoeld in artikel 2.1 lid 3 van het Besluit omgevingsrecht"
Na het begrip "bouwvlak" een witregel opnemen en het begrip "bouwwerk" vetgedrukt maken.
Na het begrip "kap" een witregel opnemen en het begrip "kwetsbaar object" vetgedrukt maken.
- Artikel 3 Bedrijf.
Artikel 3.1 sub a, verwijderen tekst "met uitzondering van geluidhinderlijke bedrijven als bedoeld in artikel 2.4 van het Inrichtingen".
Artikel 3.2.1, toevoegen sub e "Daar waar geen bebouwingspercentage is aangegeven geldt dat het hele bouwvlak bebouwd mag worden".
Artikel 3.2.2 sub b, wijzigen in "de bouwhoogte van lichtmasten en andere masten mag maximaal 10 meter bedragen".
Artikel 3.2.2 sub c, wijzigen in "de bouwhoogte van overige bouwwerken, geen gebouwen zijnde, waaronder reclamezuilen, mag maximaal 12 meter bedragen".
Artikel 3.3 sub c en sub d verwijderen. Sub e en f vernummen naar sub c respectievelijk sub d.
- Artikel 5 Groen.
Artikel 5.1 sub b, invoegen na "speelvoorzieningen" de tekst "recreatieve voorzieningen".
- Artikel 15 Algemene bouwregels.
Artikel 15 sub a, invoegen tussen "bouwwerken" en "indien" de tekst "te plaatsen".
- Artikel 17 Algemene aanduidingsregels.
Artikel 17.1.3, wijzigen verwijzing "17.1.1" in "17.1.2".
- Artikel 18 Algemene afwijkingsregels.
Artikel 18.1 sub d wijzigen in "de regels en worden toegestaan dat de bouwhoogte van bouwwerken, geen gebouwen zijnde wordt vergroot tot maximaal 15 meter".
- Artikel 21.2 sub c. Wijzigen verwijzing "21.1" in "21.2".

Wijzigingen verbeelding:

- Verwijderen gebiedsaanduiding "geluidzone-industrie" ter plaatse van de bestemming "Bedrijf".
- Verwijderen weergave van het bebouwingspercentage "100%" ter plaatse van de bestemmingen "Bedrijf" en "Gemengd".

Wij stellen u voor om het bestemmingsplan "Stationskwartier" gewijzigd vast te stellen.

Het advies van de commissie ruimtelijk fysiek zal, na ontvangst, voor u ter inzage worden gelegd.

Burgemeester en wethouders van Helmond,
de burgemeester, de secretaris,
drs. A.A.M. Jacobs A.A.M. Marneffe RA

Bijlagen:

- Wijzigingstekst toelichting;
- Ontwerpbestemmingsplan "Stationskwartier" (voor raads- en commissieleden ter inzage in de visiekamer en tevens digitaal te raadplegen via ruimtelijkeplannen.nl);
- Nota van zienswijzen Stationskwartier.



Raadsbesluit 4
Vergadering 10 januari 2012

Gemeenteraad

De raad van de gemeente Helmond;
gelet op de bepalingen van de Wet ruimtelijke ordening

overwegende dat;

1. het ontwerp van het bestemmingsplan "Stationskwartier" met ingang van 30 juni 2011 gedurende een termijn van zes weken voor een ieder langs elektronische weg beschikbaar is gesteld en raadpleegbaar gemaakt, waarbij tevens een volledige verbeelding op papier ter inzage heeft gelegen;
2. de beschikbaarstelling, behalve op de gebruikelijke wijze, ter openbare kennis is gebracht in de Nederlandse Staatscourant en weekblad De Trompetter;
3. er gedurende de onder 1 genoemde termijn twee zienswijzen zijn binnengekomen die zijn verwerkt in bij dit besluit horende "Nota van zienswijzen Stationskwartier";
4. geen exploitatieplan hoeft te worden vastgesteld, omdat er sprake is van een conserverend plan waarin geen nieuwe ontwikkelingen mogelijk worden gemaakt;

besluit:

1. het bestemmingsplan "Stationskwartier" gewijzigd vast te stellen, zoals opgenomen in de bestandenset met planidentificatienummer NL.IMRO.0794.1700BP090178-2000 met bijbehorende bijlagen;
2. de voor dit bestemmingsplan gebruikte ondergrond van 29 oktober 2009 met bestandsnaam o_NL.IMRO.0794.1700BP090178-1000.dxf vast te stellen;
3. voor dit bestemmingsplan geen exploitatieplan vast te stellen.

Aldus besloten in zijn openbare vergadering van 10 januari 2012.

De raad voornoemd,
de voorzitter,

de griffier,

MINUUT

4.2.3 Transport van gevaarlijke stoffen

De circulaire 'Risiconormering vervoer gevaarlijke stoffen' van 4 augustus 2004 is het toetsingskader voor de afweging van externe veiligheidsbelangen in relatie tot het transport van gevaarlijke stoffen over de weg, het spoor en het water.

Vervoer van gevaarlijke stoffen over het spoor

Aan de zuidzijde van het plangebied bevindt zich de spoorlijn Eindhoven – Venlo waarover regelmatig gevaarlijke stoffen worden getransporteerd. Het plangebied valt binnen het, voor het groepsrisico relevante, invloedsgebied van de spoorlijn.

Conform de circulaire moet het risico worden berekend met de meest actuele gegevens omtrent aard en omvang van transportstromen. De transportstromen, die als input voor de berekeningen zijn gebruikt komen van ProRail. ProRail heeft hiertoe de marktprognose 2020 (cijfers volgens de marktverwachting 2007) opgesteld. Deze prognose is vrijgegeven door de minister van Verkeer en Waterstaat en beschrijft de te verwachten transporthoeveelheid in de periode 2015-2020. In de prognose is ook de invloed van de Betuwelijn verwerkt. In de onderstaande tabel zijn zowel de cijfers van de zojuist genoemde prognose 2020 als de cijfers voortvloeiend uit het in § 4.2.1 vermelde concept Basisnet spoor opgenomen.

Baanvak		Eindhoven – Venlo	
Stofcat.	Beschrijving	Wagens per jaar Prognose 2020	Wagens per jaar Basisnet spoor
A	Brandbaar gas	11910	2150
B2	Toxisch gas	1010	0
B3	Zeer toxisch gas	50	0
C3	Zeer brandbare vloeistof	7210	0
D3	Toxische vloeistof	800	0
D4	Zeer toxische vloeistof	450	0

Als bijlage bij dit bestemmingsplan zijn gevoegd de volgende rapporten:

- QRA spoorvervoer: Bestemmingsplan Stationskwartier (vervoersprognose 2007) d.d. 7 oktober 2011;*
- QRA spoorvervoer: Bestemmingsplan Stationskwartier (vervoerscijfers Basisnet Spoor), d.d. 7 oktober 2011.*

Uit deze rapporten kan het volgende worden geconcludeerd:

- Plaatsgebonden risico: becijferd met de prognosecijfers 2007 ligt de contour voor het plaatsgebonden risico 10^{-6} per jaar vanwege de spoorlijn op maximaal 38 meter. Becijferd volgens de gegevens van het Basisnet spoor ligt de zojuist genoemde contour op 0 meter.*
- Groepsrisico: becijferd met de prognosecijfers 2007 bevindt zich het groepsrisico boven de zogenaamde oriëntatiewaarde. Becijferd volgens de gegevens van het Basisnet spoor ligt de groepsrisicocurve ruim onder deze oriëntatiewaarde.*

Aangezien het in casu gaat om een bestaande situatie en het onderhavige plan daarenboven niet bijdraagt aan een enige wijziging van de situatie op het gebied van de externe veiligheid, levert het geen strijd op met de regelgeving op dit gebied.

Vervoer van gevaarlijke stoffen over de weg

In Helmond zijn geen aangewezen transportroutes voor gevaarlijke stoffen over de weg vastgesteld. Als basisregel geldt dat transporteurs met gevaarlijke stoffen de bebouwde kom zoveel mogelijk moeten mijden op grond van artikel 11 van de Wet vervoer gevaarlijke stoffen. Vervoer binnen de bebouwde kom zal voornamelijk bestemmingsverkeer zijn en nauwelijks doorgaand verkeer. Volgens het Basisnet Weg is de Rijksweg A67 de dichtstbij gelegen hoofdweg waarover vervoer van gevaarlijke stoffen plaats vindt. De afstand tot deze weg is zodanig groot dat het plangebied niet wordt beïnvloed.

Vervoer van gevaarlijke stoffen over water

Binnen de gemeente Helmond zijn geen hoofdvaarroutes gelegen waarover gevaarlijke stoffen getransporteerd worden. Vervoer van gevaarlijke stoffen over water heeft daarom geen invloed op het onderhavige plan.

4.2.3. Ondergrondse buisleidingen

Binnen en aan de rand van het plangebied liggen twee hogedruk aardgastransportleidingen van de Gasunie, waarvan de invloedsgebieden over het plangebied reiken. De aardgasleiding in het zuidwesten van het plangebied betreft het transportroutedeel Z-540-43-KR-001 en de aardgasleiding ten westen van het plangebied betreft het transportroutedeel Z-540-44-KR-002. Door het transport van aardgas kent elke hogedruk transportleiding een veiligheidsrisico. De risico's in Helmond zijn op 30 september 2011 door de SRE Milieudienst in beeld gebracht. Berekeningen tonen aan dat geen grens-, richt-, of oriëntatiewaarde wordt overschreden voor respectievelijk het plaatsgebonden risico en het groepsrisico. Hiermee wordt voldaan aan de in het Bevb gestelde eisen. Het rapport: Externe Veiligheid ondergrondse hogedruk aardgastransportleidingen Gemeente Helmond is opgenomen als bijlage.

Rond de hogedruk aardgastransportleidingen geldt een belemmeringenstrook van ten minste 4 meter aan weerszijden van het midden van de leidingen.

4.3 Geluidhinder

De Wet geluidhinder bepaalt dat sommige wegen, *spoorwegen en industrieterreinen* een (geluids)zone hebben.

Als voor een gebied binnen een zone een nieuwe geluidgevoelige bestemming mogelijk wordt gemaakt, of als een nieuwe weg, een nieuwe spoorweg of bepaalde industrieterreinen mogelijk worden gemaakt, moeten deze nieuwe ontwikkelingen worden getoetst aan de eisen op geluidgebied die de Wet geluidhinder stelt. Om te bezien of dat het geval is, moet een akoestisch onderzoek worden gehouden

Het plangebied ligt gedeeltelijk binnen de zones van wegen. Van deze wegen zijn de Kasteel- Traverse (zone 350 m), de Stationsstraat, de Verlengde Stationsstraat, de Kanaaldijk Noordwest en de Kanaaldijk Zuidwest (die allemaal een zone van 200 m aan weerszijden van de weg hebben) de belangrijkste. De meeste wegen in het plangebied kennen een 30-km-regime. Dit regime zorgt ervoor dat ze van rechtswege geen zone hebben. Het plangebied bevindt zich ook grotendeels binnen de zone van de spoorlijn Eindhoven-Venlo (railverkeerslawaaï, zone 400 m) en binnen de zones van de bedrijventerreinen Vlisco en Hoogeind (industrialawaai). De zojuist genoemde zones van de bedrijventerreinen zijn aangegeven op de bij dit bestemmingsplan behorende verbeelding.

Hiervoor al is aangegeven dat als voor een gebied binnen een zone een nieuwe geluidgevoelige bestemming mogelijk wordt gemaakt, of als een nieuwe weg, een nieuwe spoorweg of bepaalde industrieterreinen mogelijk worden gemaakt, deze nieuwe ontwikkelingen moeten worden getoetst aan de eisen op geluidgebied die de Wet geluidhinder stelt. Om te bezien of dat het geval is, moet een akoestisch onderzoek worden gehouden. Omdat in het kader van het onderhavige plan echter geen nieuwe geluidgevoelige bestemmingen mogelijk worden gemaakt of nieuwe wegen, spoorwegen of industrieterreinen worden gepland, is een akoestisch onderzoek niet noodzakelijk en hoeft geen toetsing aan de eisen van de Wet geluidhinder plaats te vinden.

4.4. Luchtkwaliteit

In ruimtelijke plannen dienen de normwaarden uit Bijlage 2 van de Wet milieubeheer in acht te worden genomen. In nieuwe bestemmingsplannen moet aan deze waarden worden voldaan. Het gaat om normwaarden voor stikstofdioxide (NO₂), fijn stof (PM₁₀), benzeen (C₆H₆), zwaveldioxide (SO₂) en koolmonoxide (CO). Het meest kritisch zijn stikstofdioxide en fijn stof.

In 2006 is door de gemeente Helmond een Luchtkwaliteitsplan opgesteld (TAUW R001-4432621). In dit plan wordt geconstateerd dat het lokale verkeer de grootste bijdrage levert aan de luchtverontreiniging. De knelpunten ter zake bevinden zich echter enkel recht boven drukke verkeerswegen, op locaties met stagnerend verkeer en plaatsen waar veel (zwaar) vrachtverkeer rijdt en niet in het onderhavige plangebied.

Het zojuist genoemde onderzoek is in 2009 partieel geactualiseerd, waarbij ook de luchtkwaliteit binnen het plangebied is onderzocht. Het laatstgenoemde onderzoek bevestigde de hiervoor al genoemde conclusie.

Tenslotte is in het kader van het bestemmingsplan Stationskwartier Spoorknoop, dat de aanleg van de ondertunneling van de spoorlijn Eindhoven-Venlo mogelijk maakt en in 2009 in werking is getreden, een apart luchtkwaliteitsonderzoek gehouden. Dit onderzoek is als bijlage bij het onderhavige bestemmingsplan gevoegd. Ook uit dit onderzoek blijkt dat de luchtkwaliteit in het plangebied voldoet aan de normen die Bijlage 2 bij de Wet milieubeheer daaraan stelt.

Het plan beoogt niet om nieuwe ontwikkelingen mogelijk te maken. Het voorgaande brengt met zich mee dat het geen invloed heeft op de luchtkwaliteit ter plaatse.

Dat betekent dat het plan in overeenstemming is met de regels van de Wet milieubeheer, de daarbij behorende bijlage en het daarop gebaseerde Besluit luchtkwaliteit.

Nota van zienswijzen bestemmingsplan "Stationskwartier" (Anonieme versie t.b.v. internet).

Het ontwerpbestemmingsplan "Stationskwartier" is, conform de wettelijke procedure, op 29 juni 2011 gepubliceerd en heeft vanaf 30 juni t/m 10 augustus 2011 ter inzage gelegen. Er zijn binnen genoemde termijn twee schriftelijke zienswijzen naar voren gebracht die hieronder kort worden samengevat en becommentarieerd.

Indiener zienswijze	Samenvatting inhoud zienswijze	Beantwoording
1. Reclamant 1 gedateerd 3 augustus 2011 ontvangen 4 (mail) en 9 (post) augustus 2011	a. Refererend aan paragraaf 4.2.3. en 4.2.7. (transport gevaarlijke stoffen en conclusie) wordt aangegeven dat op basis van onderzoeken uit 2003 en uit 2007 de conclusie wordt getrokken dat de risico's niet zullen toenemen. Aangegeven wordt dat vanwege de aanleg van een spoortunnel en daarmee een nieuwe verbinding vanuit Suytkade richting het centrum wordt gecreëerd alsmede de geweldige toename van het vervoer over het spoor die risico's wel zullen of kunnen toenemen. Aan de raad wordt verzocht om hier aandacht aan te schenken en om nieuwe onderzoeken te vragen. b. De voorbereidingen voor de spoortunnel en daarmee een nieuwe weg vanaf Suytkade waarmee een wijziging van het geluidsniveau zal ontstaan zijn in volle gang. Er doen zich dus wel degelijk geluidsgevoelige wijzigingen voor. Ook vraagt reclamant zich af of de bestaande geluidsnormen van het huidige trein- en busverkeer al niet zodanige waarden heeft bereikt dat al sprake zou kunnen zijn van onaanvaardbare overlast van betrokken bewoners. Het verzoek wordt gedaan om het hoofdstuk te herschrijven en uitgebreide akoestische metingen te laten uitvoeren. c. Reclamant kan zich niet voorstellen dat de luchtkwaliteit aan het stationsplein en omgeving voldoet aan de eisen en normen van 2006. Het spoorverkeer zal hier debet aan zijn. De normen zullen wellicht niet nu maar dan toch zeker in de nabije toekomst ruim worden overschreden. Verzocht wordt hier meer aandacht aan te schenken en het plan op dit punt aan te passen op basis van nieuwe onderzoeken.	a. Binnen het plangebied van het bestemmingsplan "Stationskwartier" worden geen nieuwe ontwikkelingen mogelijk gemaakt. De ontwikkelingen, waaraan reclamant refereert, betreffen ontwikkelingen die liggen buiten het plangebied. Die ontwikkelingen zijn planologisch mogelijk gemaakt in een ander bestemmingsplan, "Stationskwartier-Spoorknoop", dat onherroepelijk is en sinds 27 november 2009 in werking is. De consequenties voor onder andere de externe veiligheid zijn bij de totstandkoming van dat plan uitvoerig in kaart gebracht. Destijds is geconcludeerd dat aan alle wettelijke normen werd voldaan en er geen (planologische) belemmeringen waren. De inhoud daarvan kan nu niet opnieuw ter discussie worden gesteld. Wel is het zo dat bij de totstandkoming van een nieuw bestemmingsplan, zoals het onderhavige, opnieuw aan de hand van onderzoek met de meest recente gegevens moet worden onderzocht of aan de wettelijke eisen wordt voldaan. Bij vaststelling door de raad moet van de meest actuele situatie worden uitgegaan. Daarom wordt de toelichting, paragraaf 4.2.3 onder het kopje '<i>Vervoer van gevaarlijke stoffen over het spoor</i>', aangepast aan de meest recente rapportages van 7 oktober 2011. De zienswijze wordt deels overgenomen. b. Voor de beantwoording van dit punt van de zienswijze wordt verwezen naar 1a. Ook de consequenties voor onder andere het geluid zijn bij de totstandkoming van dat bestemmingsplan uitvoerig in kaart gebracht, waarbij er geen (planologische) belemmeringen waren. Aanvullend wordt nog opgemerkt dat het gebruik van gronden voor trein- en busverkeer ook al mogelijk was op grond van de hieraan voorafgaande bestemmingsplannen. Toen is onderzocht of en geconcludeerd dat aan de toen geldende

Nota van zienswijzen bestemmingsplan "Stationskwartier" (Anonieme versie t.b.v. internet).

Het ontwerpbestemmingsplan "Stationskwartier" is, conform de wettelijke procedure, op 29 juni 2011 gepubliceerd en heeft vanaf 30 juni t/m 10 augustus 2011 ter inzage gelegen. Er zijn binnen genoemde termijn twee schriftelijke zienswijzen naar voren gebracht die hieronder kort worden samengevat en becommentarieerd.

Indiener zienswijze	Samenvatting inhoud zienswijze	Beantwoording
		geluidsnormen werd voldaan. Het planologische gebruik ten behoeve van trein- en busverkeer alsmede de akoestische gevolgen daarvan kunnen daarom hier niet (meer) ter discussie worden gesteld. De zienswijze wordt niet overgenomen. c. Voor de beantwoording van dit punt van deze zienswijze wordt eveneens verwezen naar 1a. Dit geldt ook voor de consequenties ten aanzien van lucht. Aanvullend wordt nog opgemerkt dat het onderzoek uit 2006 in het kader van het bestemmingsplan "Stationskwartier-Spoorknoop" in 2009 partieel is geactualiseerd, waarbij ook de luchtkwaliteit binnen het plangebied is onderzocht. Het laatstgenoemde onderzoek bevestigt de conclusie, die in het Luchtkwaliteitsplan van 2006 is getrokken. Paragraaf 4.4 van de toelichting zal worden herschreven waarbij wordt verwezen naar de meest recente rapportage. De zienswijze wordt deels overgenomen.
2	Reclamant 2 gedateerd 27 juli 2011 ontvangen 28 juli 2011	De voorschriften van het ontwerpbestemmingsplan (artikel 17) bevatten een verbod op het bouwen van nieuwe woningen of andere geluidsgevoelige bestemmingen. Het artikel beperkt daarmee de nu geldende mogelijkheden voor het bouwen van woningen en andere geluidsgevoelige bestemmingen, zoals dit op basis van het vigerende bestemmingsplan mogelijk met alle nadelige invloeden van dien. Het voorschrift dient daarom geschrapt te worden. Het plangebied bevindt zich grotendeels binnen de zone van een spoorlijn Eindhoven-Venlo (railverkeerslawaaï zone 400 m) en binnen de zones van bedrijventerreinen Vlisco en Hoogeind (industrielawaai). De zones van de genoemde bedrijventerreinen zijn aangegeven op de bij het bestemmingsplan behorende verbeelding. De regels die bij deze algemene aanduiding horen staan vermeld in artikel 17. Het is echter niet zo dat deze geluidzones het gevolg zijn van dit in procedure zijnde bestemmingsplan. Op de verbeelding zijn alleen de reeds vóór dit bestemmingsplan bestaande geluidzones weergegeven en de bestaande gevolgen daarvan zijn vertaald in artikel 17. De wettelijke grondslag hiervan is gelegen in de Wet geluidhinder (Wgh). Vaststelling van een zone is onder andere geregeld in art. 40 Wgh. De omvang van de zone wordt gebaseerd op de uitkomsten van een akoestisch onderzoek

Nota van zienswijzen bestemmingsplan "Stationskwartier" (Anonieme versie t.b.v. internet).

Het ontwerpbestemmingsplan "Stationskwartier" is, conform de wettelijke procedure, op 29 juni 2011 gepubliceerd en heeft vanaf 30 juni t/m 10 augustus 2011 ter inzage gelegen, Er zijn binnen genoemde termijn twee schriftelijke zienswijzen naar voren gebracht die hieronder kort worden samengevat en becommentarieerd.

Indiener zienswijze	Samenvatting inhoud zienswijze	Beantwoording
		(art. 42 Wgh). Wanneer een bestemmingsplan wordt vastgesteld dat (deels) binnen de zone van een bedrijven-terrein wordt gesitueerd, moet de zone op de verbeelding worden opgenomen. Wordt dit niet gedaan dan is het alsof een deel van de zone niet meer bestaat. Immers, het onderliggende oude bestemmingsplan, waarin de zone wel is opgenomen, geldt dan niet meer. Op deze manier zou te zijner tijd de hele zone kunnen verdwijnen wat uiteraard niet de bedoeling is. De zienswijze wordt niet overgenomen.