

Wijzigingsplan

"Buitengebied - Heibergweg 1"

Inhoud

Toelichting

Bijlagen:

1. Brabantse Zorgvuldigheidsscore Veehouderij
2. Omgevingsdialoog
3. Vormvrije m.e.r.-beoordeling
4. ISL3a-berekening
5. Digitale watertoets
6. Effectrapportage gebiedsbescherming beschermde natuurgebieden
7. Melding AIMsessie
8. Onderbouwing grondgebonden veehouderij
9. Nota van zienswijzen

Regels

Bijlagen:

1. Beplantingsplan

Verbeelding

NL.IMRO.0794.0000WP170160-2000

Procedure

Ontwerp wijzigingsplan

Gepubliceerd d.d. : 14 februari 2018

Ter inzage d.d. : 15 februari 2018

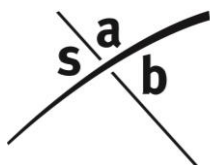
Vastgesteld wijzigingsplan

Vastgesteld B&W d.d. : 3 juli 2018

Gepubliceerd d.d. : 11 juli 2018

Ter inzage d.d. : 12 juli 2018

Beroepstermijn m.i.v. : 13 juli 2018



SAB
Postbus 479
6800 AL Arnhem
tel: 026 - 357 69 11
fax: 026 - 357 66 11

projectnummer: 170372.01
datum: 3 juli 2018

INHOUD

TOELICHTING

1	Inleiding	3
1.1	Aanleiding en doel van het plan	3
1.2	Ligging en begrenzing plangebied	3
1.3	Geldend bestemmingsplan	4
1.4	Leeswijzer	5
2	Ruimtelijke beschrijving plangebied	6
2.1	Omgeving plangebied	6
2.2	Huidige situatie plangebied	7
2.3	Toekomstige situatie plangebied	8
3	Planologische hoofdlijnen van beleid	10
3.1	Algemeen	10
3.2	Toepassen wijzigingsbevoegdheid	10
3.3	Rijksbeleid	12
3.4	Provinciaal beleid	14
3.5	Gemeentelijk beleid	21
4	Milieuaspecten	23
4.1	Milieueffectrapportage	23
4.2	Externe veiligheid	23
4.3	Geluid	25
4.4	Luchtkwaliteit	25
4.5	Geur	27
4.6	Bedrijven en milieuzonering	28
4.7	Bodem	29
4.8	Ammoniak	29
5	Sectorale aspecten	31
5.1	Water	31
5.2	Natuur	34
5.3	Archeologie	36
5.4	Cultuurhistorie	37
5.5	Verkeer en parkeren	37
6	Haalbaarheid	39
6.1	Economische uitvoerbaarheid	39
6.2	Maatschappelijke uitvoerbaarheid	39

7	Juridische aspecten	40
7.1	Inleiding	40
7.2	Juridische methodiek	40
7.3	Planregels	40
8	Procedure	42
8.1	Wettelijk vooroverleg	42
8.2	Zienswijzen	43

Bijlagen

- Bijlage 1: Brabantse Zorgvuldigheidsscore Veehouderij
- Bijlage 2: Omgevingsdialoog
- Bijlage 3: Vormvrije m.e.r.-beoordeling
- Bijlage 4: ISL3a-berekening
- Bijlage 5: Digitale watertoets
- Bijlage 6: Effectrapportage gebiedsbescherming beschermde natuurgebieden
- Bijlage 7: Melding AIMsessie
- Bijlage 8: Onderbouwing grondgebonden veehouderij
- Bijlage 9: Nota van zienswijzen

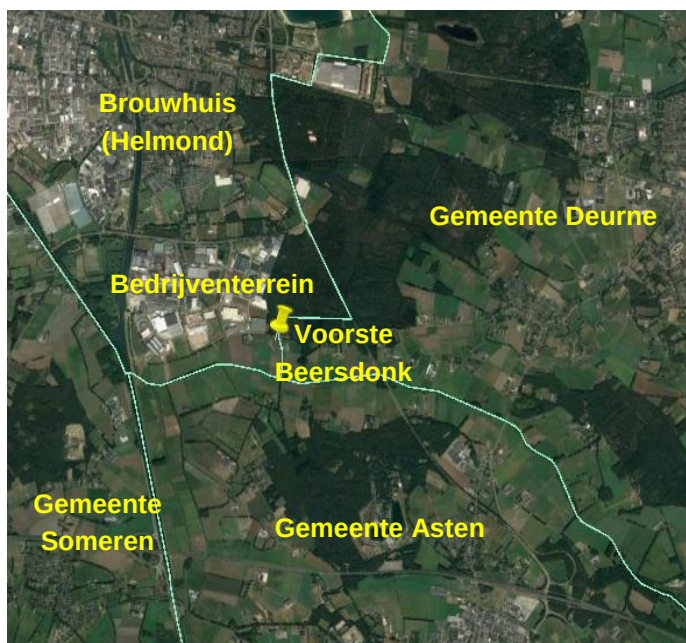
1 Inleiding

1.1 Aanleiding en doel van het plan

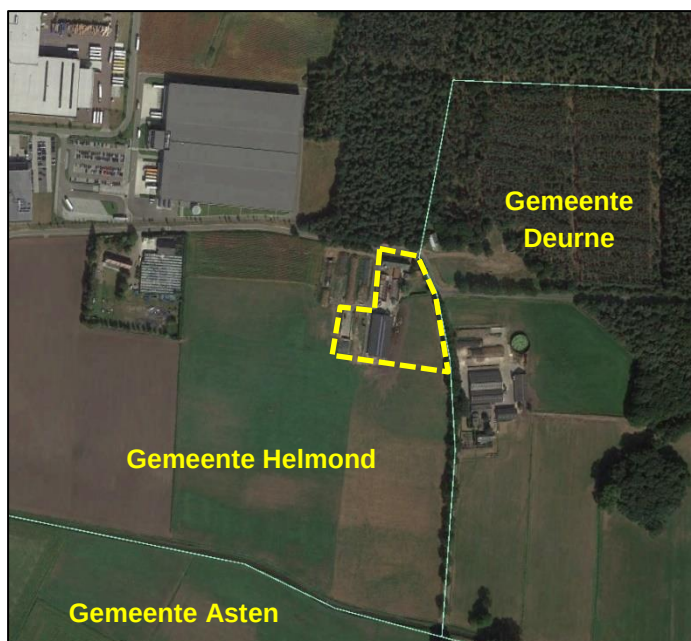
Aan de Heibergweg 1 te Helmond is een agrarisch bedrijf gevestigd. Het betreft een melkveebedrijf dat bestaat uit een bedrijfswoning met agrarische stallen, bebouwing ten behoeve van opslag en sleufsilo's. Het bedrijf is voornemens om een nieuwe jongveestal te realiseren. Deze nieuwbouw vindt echter buiten het bestaande agrarische bouwvlak plaats waardoor het momenteel juridisch-planologisch niet is toegestaan de stal te bouwen. Qua grootte is het agrarisch bouwvlak voldoende, maar qua vorm sluit het bouwperceel niet geheel aan bij de gewenste bedrijfsvoering. Met het verplaatsen van een deel van het agrarisch bouwvlak uit het oosten naar het westen ontstaat een optimalere situatie en is de ontwikkeling van de nieuwe jongveestal mogelijk. Het college van burgemeester en wethouders heeft in het ter plaatse geldende bestemmingsplan 'Buitengebied Helmond' een wijzigingsbevoegdheid toegediend gekregen om agrarische bouwvlakken, onder voorwaarden, te verplaatsen. Met voorliggend wijzigingsplan wordt gebruik gemaakt van deze bevoegdheid om zodoende ter plaatse te kunnen voorzien in het juiste juridisch-planologische kader voor het initiatief.

1.2 Ligging en begrenzing plangebied

Het plangebied ligt in het buitengebied van de gemeente Helmond. Het plangebied bevindt zich aan de Heibergweg 1, nabij de gemeentegrenzen van Asten (ten zuiden) en Deurne (ten oosten). Het plangebied wordt omringd door agrarische gronden, natuur en bedrijventerrein. De dichtstbijzijnde woongebieden zijn de wijk Brouwhuis in Helmond en buurtschap Voorste Beersdonk in de gemeente Deurne. Op de navolgende afbeeldingen zijn de globale ligging en begrenzing van het plangebied weergegeven. Voor de exacte begrenzing van het plangebied wordt verwezen naar de verbeelding behorende bij dit wijzigingsplan.



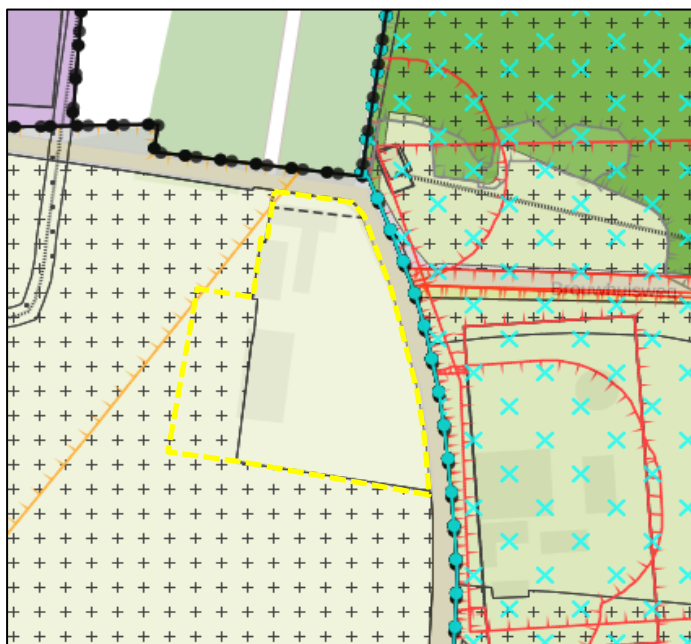
Globale ligging plangebied (gele punaise) in relatie tot de omgeving (Bron: Google Earth).



Het plangebied bij benadering globaal geel omlijnd (Bron: Google Earth).

1.3 Geldend bestemmingsplan

Ter plaatse van het plangebied geldt het bestemmingsplan 'Buitengebied Helmond'. Dit plan is op 26 april 2011 door de gemeenteraad van de gemeente Helmond vastgesteld. Het bestemmingsplan voorziet ter plaatse deels in de enkelbestemming 'Agrarisch' en 'Agrarisch - Agrarisch bedrijf'. Ter hoogte van de enkelbestemming 'Agrarisch' geldt tevens de dubbelbestemming 'Waarde - Archeologische verwachtingswaarde middelhoog'.



Uitsnede juridisch-planologische situatie met daarop het plangebied globaal geel omlijnd (Bron: Ruimtelijkeplannen.nl).

De bestemming 'Agrarisch - Agrarisch bedrijf' staat ter plaatse onder andere 1 agrarisch bedrijf toe met de daar bijbehorende gebouwen, sleufsilo's, agrarische gronden en dergelijke. Gebouwen zijn, met uitzondering van de gronden met de aanduiding 'specifieke bouwaanduiding uitgesloten – bebouwing', overal toegestaan. Hierbij geldt onder andere een maximale goothoogte van 5 meter, een maximale bouwhoogte van 10 meter.

Binnen de bestemming 'Agrarisch' zijn de gronden onder andere bestemd voor de grondgebonden agrarische bedrijfsvoering en het behoud, het herstel en de ontwikkeling van de landschappelijke waarde van de gronden. Het is binnen deze bestemming niet toegestaan om nieuwe gebouwen te bouwen, met uitzondering van tijdelijke teelt-ondersteunende voorzieningen.

In artikel 3.7.1, sub a van het bestemmingsplan is een wijzigingsbevoegdheid opgenomen. Burgemeester en wethouders kunnen overeenkomstig het bepaalde in artikel 3.6 van de Wet ruimtelijke ordening het plan, onder voorwaarden, zodanig wijzigen dat de bestemming 'Agrarisch' wordt gewijzigd in 'Agrarisch - Agrarisch bedrijf' ten behoeve van de verschuiving van een agrarisch bouwperceel. In artikel 4.7.1, sub a is vervolgens geregeld dat burgemeester en wethouders, onder voorwaarden, de bestemming 'Agrarisch - Agrarisch bedrijf' kunnen wijzigen naar 'Agrarisch' ten behoeve van de verschuiving van een bestemmingsvlak van de bestemming 'Agrarisch - Agrarisch bedrijf'. Hierbij dient te worden voldaan aan de wijzigingsvoorwaarden zoals opgenomen in artikel 3.7.1, sub a. In paragraaf 3.2 wordt getoetst aan de wijzigingsregels zoals genoemd in artikel 3.7.1, sub a van het bestemmingsplan.

1.4 Leeswijzer

Het wijzigingsplan bestaat uit een verbeelding, regels en deze toelichting. De toelichting is opgebouwd uit 8 hoofdstukken. Na het inleidende hoofdstuk wordt in hoofdstuk 2 ingegaan op de bestaande situatie van het plangebied en komt de planbeschrijving aan de orde. In hoofdstuk 3 wordt de toets aan het beleidskader weergegeven, waarna in hoofdstuk 4 de haalbaarheid van het plan aangetoond wordt voor wat betreft milieuaspecten. De sectorale aspecten komen in hoofdstuk 5 aan bod. Hoofdstuk 6 gaat in op de economische en maatschappelijke uitvoerbaarheid. Hoofdstuk 7 geeft een toelichting op de juridische planopzet en het laatste hoofdstuk behandelt de procedure.

2 Ruimtelijke beschrijving plangebied

2.1 Omgeving plangebied

Het plangebied bevindt zich op het adres Heibergweg 1 te Helmond en maakt onderdeel uit van het buitengebied van de gemeente Helmond. De omgeving van het plangebied kent een zeer divers karakter met 'harde' overgangen ten aanzien van functies (bedrijvigheid, natuur, agrarisch). Zo ligt ten noordwesten van het plangebied bedrijventerrein 'Zuidoost-Brabant'. Op dit bedrijventerrein is een grote diversiteit aan categorieën bedrijven gevestigd. Ook 'zwaardere' bedrijvigheid is op dit bedrijventerrein toegestaan waardoor rondom het bedrijventerrein een 'geluidzone - industrie' geldt waarbinnen geen nieuwe geluidgevoelige gebouwen mogen worden opgericht. Naast het bedrijventerrein en ten noordoosten van het plangebied ligt bosgebied 'Brouwhuissche Heide'. Ten oosten van het plangebied ligt buurtschap 'Voorste Beersdonk' behorende bij de gemeente Deurne. Verder geldt rondom het plangebied een overwegend agrarisch karakter. Dit agrarische landschap is vanwege de ligging van de Astensche Aa als beekdallandschap te typeren, waarbij het open karakter vanuit de beek steeds geslotener wordt. De erven en wegen rondom het plangebied worden verder geaccentueerd met erfbeplanting en groenstructuren. Dit maakt dat dat de omgeving van het plangebied een afwisseling van open- en geslotenheid kent. Navolgende afbeelding geeft een impressie weer van de ruimtelijke situatie rondom het plangebied.



Topografische kaart ruimtelijke situatie rondom het plangebied (globaal geel omlijnd)
(Bron: J.W. van Aalst, www.opentopo.nl).

2.2 Huidige situatie plangebied

Het plangebied wordt gebruikt als agrarisch melkveebedrijf. Op het erf is de bedrijfs-woning aan de Heibergweg gesitueerd. Achter het woonhuis zijn de stallen voor het jong- en melkvee aanwezig. Ten westen van deze bebouwing vindt de opslag van ruwvoer plaats. Deze opslagplaats is vanuit de weg niet waarneembaar vanwege de aanwezige groenstructuur. Ook rondom het woonhuis en de jongveestallen in het noordoosten van het plangebied is met erfbeplanting een afscheiding met de openbare weg gecreëerd.

Het bedrijf maakt gebruik van diverse moderne technologieën, zoals melkrobots. Een deel van het jongvee wordt momenteel echter gehuisvest in een verouderde stal (nummer 2 op onderstaande afbeelding). Deze stal kent een lage bouwhoogte waardoor het er bedompt is en er geen gunstig klimaat heerst voor de aanwezige dieren. Daarbij komt dat er hedendaags andere inrichtings- en bouwtechnische eisen worden gesteld aan een stal. Ook vanuit bedrijfseconomisch oogpunt is de stal momenteel niet optimaal te benoemen. Allerlei handelingen, zoals het voeren en uitmesten, dient momenteel namelijk handmatig plaats te vinden.



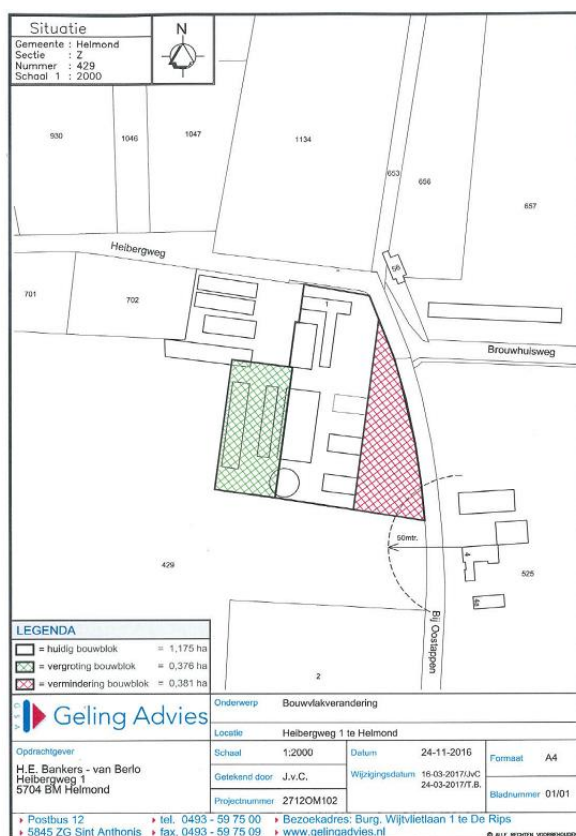
Bovenaanzicht plangebied met duiding functies bebouwing (Bron: Geling Advies).



Huidige situatie plangebied (woonhuis) gezien vanaf de Heibergweg (Bron: Google Maps).

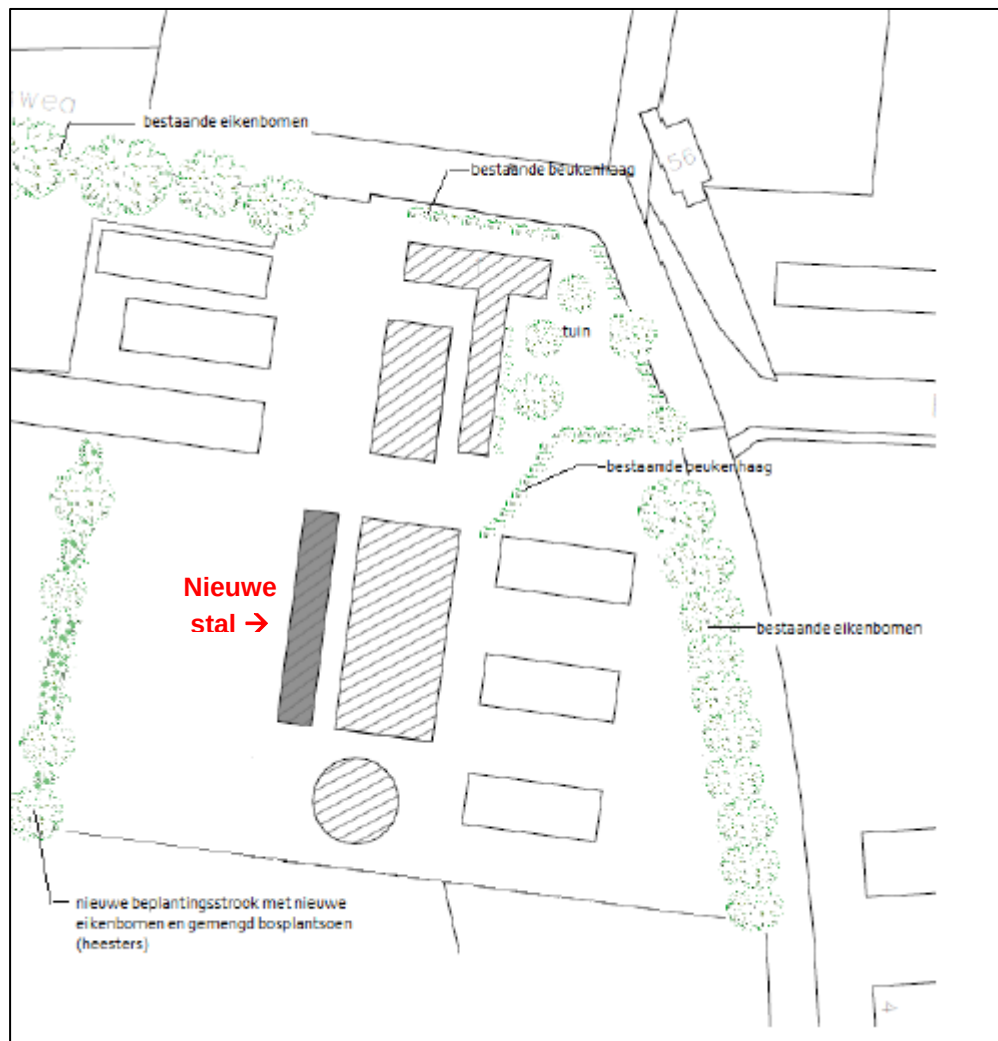
2.3 Toekomstige situatie plangebied

Om de toekomstbestendigheid van het bedrijf te kunnen garanderen, het welzijn van de dieren te vergroten, bedrijfseconomisch gezien voordelen te behalen en te voldoen aan de huidige eisen en wensen heeft het bedrijf het voornemen om een nieuwe stal voor jongvee te realiseren. Deze nieuwe stal zal naast de bestaande melkveestal worden gesitueerd. Het jongvee binnen de nieuwe stal vormt de basis van het toekomstige melkvee. De oude stal zal na de realisatie voortaan worden gebruikt ten behoeve van opslag. Vanwege de aanwezige groenstructuur aan de noordzijde van het erf en de ligging van de melkveestal zal de nieuwe stal slechts beperkt waarneembaar zijn vanaf de openbare weg. Zo blijft de landschappelijke kwaliteit van de omgeving van het plangebied overeind. Daarbij komt dat de nieuw op te richten stal qua aard, schaal en materiaalgebruik aansluit bij de bestaande bebouwing binnen het plangebied. Door de gekozen bouwwijze vormt de stal een natuurlijke aanvulling op de aanwezige bebouwing in het gebied en past deze binnen het karakter van het gehele plangebied. De beoogde bebouwing is echter gelegen buiten het agrarisch bouwvlak. Met voorliggend wijzigingsplan wordt een deel van het agrarisch bouwvlak aan de oostzijde (0,381 ha) van het perceel verplaatst naar de westzijde (0,376 ha) zodat de stal voor het jongvee alsnog binnen het bouwvlak komt te liggen. Er vindt per saldo een geringe vermindering van het aantal vierkante meters agrarisch bouwperceel plaats. Met deze verplaatsing wordt ook voorkomen dat aan de oostzijde, direct aan de openbare weg, nieuwe (agrarische) bebouwing wordt opgericht. Op deze manier wordt het open karakter van het landschap zoveel mogelijk gewaarborgd. Op de navolgende afbeelding is de nieuwe situatie binnen het plangebied weergegeven. Binnen het groen gearceerde gebied zal de nieuwe stal worden opgericht.



Nieuwe situatie plangebied (Bron: Geling Advies).

Naast het feit dat de nieuwe stal geclusterd wordt rondom de bestaande agrarische bebouwing op het bouwperceel is ook een beplantingsplan opgesteld die bijdraagt aan de verdere aankleding van het plangebied. De huidige groenstructuren blijven gehandhaafd en aan de westzijde van de nieuwe stal zal een nieuwe beplantingsstrook worden aangelegd. Daarmee wordt het plangebied als het ware een groene kamer en wordt de bebouwing zoveel mogelijk afgesloten van de omgeving. Een dergelijke aankleding van percelen is op meerdere plekken rondom het plangebied terug te vinden, bijvoorbeeld op het adres Heibergweg 5 te Helmond. Deze afwisseling tussen open en geslotenheid behoort tot de karakteristieken van het landschap waartoe het plangebied behoort. Navolgende afbeelding bevat het beplantingsplan van het plangebied.



Beplantingsplan plangebied (Bron: Geling Advies).

3 Planologische hoofdlijnen van beleid

3.1 Algemeen

In voorliggend plan wordt gebruik gemaakt van een wijzigingsbevoegdheid uit het vigerende bestemmingsplan 'Buitengebied Helmond'. Aan de wijzigingsvoorwaarden uit het bestemmingsplan wordt in de navolgende paragraaf getoetst. Tenslotte wordt het initiatief getoetst aan het rijks-, provinciaal en gemeentelijk beleid.

3.2 Toepassen wijzigingsbevoegdheid

Het college van burgemeester en wethouders is ingevolge artikel 3.7.1, sub a van het bestemmingsplan 'Buitengebied Helmond' bevoegd om met toepassing van een wijzigingsbevoegdheid conform artikel 3.6 Wet ruimtelijke ordening de bestemming 'Agrarisch' te wijzigen in de bestemming 'Agrarisch - Agrarisch bedrijf' ten behoeve van een verschuiving van het agrarisch bouwperceel, indien en voor zover:

- a de gronden met de bestemming 'Agrarisch' grenzen aan gronden met de bestemming 'Agrarisch - Agrarisch bedrijf' en de verschuiving plaatsvindt ten dienste van het op laatstgenoemde gronden gevestigde agrarische bedrijf;
In paragraaf 1.3 is de bestaande juridisch-planologische situatie rondom het plangebied reeds besproken. Daaruit volgt dat in voorliggende situatie de bestemmingen 'Agrarisch' en 'Agrarisch - Agrarisch bedrijf' aan elkaar grenzen. Uit de planbeschrijving in paragraaf 2.3 volgt dat de verschuiving plaatsvindt ten dienste van het gevestigde agrarische bedrijf aan de Heibergweg 1 te Helmond.
- b de totale oppervlakte met de bestemming 'Agrarisch - Agrarisch bedrijf' niet toeneemt;
In paragraaf 2.3 is beschreven dat de totale oppervlakte van de bestemming 'Agrarisch - Agrarisch bedrijf' als gevolg van deze ontwikkeling niet toeneemt. Per saldo is sprake van een geringe afname (0,005 m²) van het totale oppervlakte van deze bestemming.
- c de verschuiving niet plaatsvindt ten behoeve van een intensieve veehouderij;
Uit de begripsbepalingen van het bestemmingsplan 'Buitengebied Helmond' volgt dat met een intensieve veehouderij het volgende wordt bedoeld:

“een agrarisch bedrijf of een deel daarvan met ten minste 250 m² bedrijfsvloeroppervlak dat wordt gebruikt voor veehouderij volgens de Wet milieubeheer, met uitzondering van bedrijven of delen daarvan:
 - *waar melkrundvee, schapen of paarden worden gehouden; onder melkrundvee wordt begrepen melkvee met bijbehorend vrouwelijk jongvee dat overwegend wordt gehouden voor de melkproductie, met inbegrip van dieren die in de mestperiode worden gemolken, tijdens de lactatie worden gemest dan wel zijn drooggezet en worden afgemest en vrouwelijk vleesvee ouder dan 2 jaar met bijbehorend vrouwelijk jongvee, dat op een met melkvee vergelijkbare manier wordt gehouden voor de vleesproductie en het voortbrengen en zogen van kalveren;*

- waar dieren biologisch worden gehouden overeenkomstig de krachtens artikel 2 Landbouwkwaliteitswet gestelde regels;
- waar dieren uitsluitend of in hoofdzaak worden gehouden ten behoeve van natuurbeheer.”

Gelet op bovenstaande definitie en de kenmerken van het agrarisch melkveebedrijf binnen dit plangebied kan geconcludeerd worden dat het bedrijf geen intensieve veehouderij is.

Artikel 3.7.2 van het bestemmingsplan ‘Buitengebied Helmond’ presenteert een afwegingskader en regelt dat bij de toepassing van de wijzigingsbevoegdheden een evenredige belangenafweging plaatsvindt, waarbij betrokken worden:

- a de mate waarin waarden, die het plan beoogt te beschermen, kunnen worden geschaad;
Uit de toetsing van het initiatief aan de verschillende milieu- (hoofdstuk 4) en sectorale aspecten (hoofdstuk 5) in dit wijzigingsplan blijkt dat er geen waarden als gevolg van de ontwikkeling worden geschaad.
- b de mate waarin de belangen van gebruikers en/of eigenaren van de aanliggende gronden worden geschaad;
Uit de toetsing van het initiatief aan de verschillende milieu- (hoofdstuk 4) en sectorale aspecten (hoofdstuk 5) in dit wijzigingsplan blijkt dat de belangen van gebruikers en/of eigenaren van de aanliggende gronden niet worden geschaad.
- c de mate waarin de landschappelijke inpasbaarheid is aangetoond;
In paragraaf 2.3 is reeds uiteengezet dat vanwege de aanwezige groenstructuur aan de noordzijde van het erf en de ligging van de melkveestal aan de oostzijde van het perceel de nieuwe stal slechts beperkt waarneembaar zal zijn vanaf de openbare weg. Zo blijft de landschappelijke kwaliteit van de omgeving van het plangebied overeind. Daarbij komt dat de nieuw op te richten qua aard, schaal en materiaalgebruik aansluit bij de bestaande bebouwing binnen het plangebied. Door de gekozen bouwwijze vormt de stal een natuurlijke aanvulling op de aanwezige bebouwing in het gebied en past deze binnen het karakter van het gehele plangebied. Bovendien blijft de bestaande erfbeplanting in de nieuwe situatie ongewijzigd en wordt aan de westzijde van de nieuw op te richten schuur een nieuwe beplantingsstrook aangelegd. Daarmee wordt het perceel vrijwel geheel omringd door groen en vormt het als het ware een groene kamer binnen de omgeving. Daardoor wordt de bebouwing zo veel mogelijk afgeschermd van de omgeving. Een dergelijke aankleding van percelen is op meerdere plekken rondom het plangebied terug te vinden, bijvoorbeeld op het adres Heibergweg 5 te Helmond. Deze afwisseling tussen open- en geslotenheid behoort tot de karakteristieken van het landschap waartoe het plangebied behoort. Gelet op het voorgaande wordt gesteld dat het initiatief landschappelijk inpasbaar is.

- d de mate waarin de uitvoerbaarheid is aangetoond, waaronder begrepen de milieu-technische, de waterhuishoudkundige, de archeologische, de ecologische en de verkeerstechnische toelaatbaarheid.

Uit de toetsing van het initiatief aan de verschillende milieu- (hoofdstuk 4) en sectorale aspecten (hoofdstuk 5) in dit wijzigingsplan blijkt dat de ontwikkeling voor de diverse aspecten uitvoerbaar is. Daarbij komt dat in hoofdstuk 6 de economische en maatschappelijke uitvoerbaarheid van de ontwikkeling is aangetoond.

In artikel 4.7.1, sub a is geregeld dat burgemeester en wethouders, onder voorwaarden, de bestemming 'Agrarisch - Agrarisch bedrijf' kunnen wijzigen naar 'Agrarisch' ten behoeve van de verschuiving van een bestemmingsvlak van de bestemming 'Agrarisch - Agrarisch bedrijf'. Hierbij dient te worden voldaan aan de wijzigingsvoorwaarden zoals opgenomen in artikel 3.7.1, sub a. Voorafgaand is reeds aangetoond dat voorliggende ontwikkeling voldoet aan die wijzigingsvoorwaarden.

Geconcludeerd wordt dat het voorliggende wijzigingsplan aan de voorwaarden voldoet zoals deze in het bestemmingsplan 'Buitengebied Helmond' zijn opgenomen. Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Helmond kan daarmee toepassing geven aan de wijzigingsbevoegdheid.

3.3 Rijksbeleid

3.3.1 Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) en Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro)

De Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) bepaalt welke kaderstellende uitspraken van het kabinet bedoeld zijn om beperkingen te stellen aan de ruimtelijke besluitvormingsmogelijkheden op lokaal niveau. Het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) bevestigt in juridische zin die kaderstellende uitspraken. Het gaat onder meer om nationale belangen als Rijksvaarwegen, Defensie, Ecologische Hoofdstructuur, Erfgoederen van uitzonderlijke universele waarde, Hoofdwegen en hoofdspoorwegen, Elektriciteitsvoorziening, Buisleidingen van nationaal belang voor vervoer van gevaarlijke stoffen en Primaire waterkeringen.

Slechts daar waar een directe doorwerking niet mogelijk is, bij de Ecologische Hoofdstructuur en bij de Erfgoederen van uitzonderlijke universele waarde, is gekozen voor indirecte doorwerking via provinciaal medebewind. Ten aanzien van de begrenzing van de EHS is bepaald dat niet het rijk, maar de provincies die grenzen (nader) bepalen.

Door de nationale belangen vooraf in bestemmingsplannen te borgen, wordt met het Barro bijgedragen aan versnelling van de besluitvorming bij ruimtelijke ontwikkelingen en vermindering van de bestuurlijke drukte.

Toetsing

Voor de verschillende militaire vliegvelden in Nederland geldt dat er rondom de vliegbasis geen hoge bebouwing gerealiseerd mag worden om geen belemmering te vormen voor de radar- en communicatieapparatuur. Het plangebied ligt binnen het radarverstoringsgebied van de vliegbasis Volkel. Voor Helmond geldt dat enkel bij het

oprichten van windturbines met een tiphoogte van de wieken van meer dan 114 meter boven de NAP-hoogte van vliegbasis Volkel mogelijk sprake is van verstoring van de radar. Aangezien voorliggend plan enkel voorziet de realisatie van een nieuwe melkveestal vormt het radarverstoringsgebied geen belemmering voor de uitvoerbaarheid van het plan. Verder raakt het plan geen van de nationale belangen en is niet in strijd met het bepaalde in de SVIR en het Barro.

3.3.2 Ladder voor duurzame verstedelijking (Bro 3.1.6 tweede lid)

Vanuit het rijk wordt een zorgvuldig gebruik van de schaarse ruimte bevorderd. Hiervoor is de ladder voor duurzame verstedelijking geïntroduceerd en als procesvereiste opgenomen in artikel 3.1.6 lid 2 van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro). Het doel dat hiermee wordt beoogd is het stimuleren van zuinig en zorgvuldig ruimtegebruik en het bewerkstelligen van een goede ruimtelijke ordening, onder meer door een optimale benutting van de ruimte in stedelijke gebieden, het bevorderen van vraaggerichte programmering en het voorkomen van overprogrammering. Met de ladder wordt een zorgvuldige afweging en transparante besluitvorming bij alle ruimtelijke besluiten nagestreefd. Een nieuwe stedelijke ontwikkeling moet daarom altijd worden afgewogen en gemotiveerd. Daarbij moet een beschrijving worden gegeven van de behoefte aan de betreffende ontwikkeling. Indien de ontwikkeling buiten bestaand stedelijk gebied mogelijk wordt gemaakt, dient te worden gemotiveerd waarom de ontwikkeling niet binnen bestaand stedelijk gebied wordt voorzien.

Toetsing

Wat onder stedelijke ontwikkeling wordt verstaan is in het Bro opgenomen. Een stedelijke ontwikkeling is volgens het besluit 'een ruimtelijke ontwikkeling van een bedrijventerrein of zeehaventerrein, of van kantoren, detailhandel, woningbouwlocaties of andere stedelijke voorzieningen'. Bij het bepalen of een ontwikkeling te typeren is als een stedelijke ontwikkeling moet gekeken worden of de ontwikkeling voorziet in een nieuw planologisch ruimtebeslag of in een dusdanig ander gebruik voorziet dan het huidige planologische regime mogelijk maakt. Jurisprudentie¹ heeft uitgewezen dat wanneer er enkel sprake is van een andere situering zonder dat daarbij het ruimtebeslag toeneemt, gesteld kan worden dat de ontwikkeling niet als stedelijke ontwikkeling is aan te merken. Voorliggende ontwikkeling sluit bij deze uitspraak aan. Het nieuwe plan biedt immers niet meer mogelijkheden op het gebied van bouwen en gebruik dan het geldende planologische regime. Dit plan biedt enkel de mogelijkheid om agrarische bebouwing op een andere locatie op het perceel dan voorheen te situeren. Er ontstaat dan ook geen groter ruimtebeslag in vergelijking tot de huidige situatie. Daarmee wordt gesteld dat voorliggend plan niet voorziet in een nieuwe stedelijke ontwikkeling en dat daarmee het plan niet in strijd is met de Ladder voor duurzame verstedelijking.

Conclusie

Onderhavig plan is niet in strijd met het Rijksbeleid.

¹ Zie hiervoor de uitspraak van de ABRvS d.d. 25 februari 2015 (ECLI:NL:RVS:2015:537).

3.4 Provinciaal beleid

3.4.1 *Structuurvisie Ruimtelijke Ordening 2014*

De Wet ruimtelijke ordening vraagt van overheden om in een Structuurvisie hun belangen helder te definiëren en aan te geven hoe zij deze willen realiseren. Met de Interimstructuurvisie (2008) heeft de provincie Noord-Brabant hierin een eerste stap gezet. In de Structuurvisie Ruimtelijke Ordening gaat de provincie nog een stap verder. De Structuurvisie is op 1 oktober 2010 vastgesteld en is op 1 januari 2011 in werking getreden. Op 19 maart 2014 is de geactualiseerde versie in werking getreden. De provincie heeft vijf rollen in de ruimtelijke ordening. Dat zijn ontwikkelen, beschermen, ordenen, regionaal samenwerken en stimuleren. Met de structuurvisie vindt de provincie de balans tussen toelatingsplanologie en ontwikkelingsplanologie. Het stellen van heldere kaders biedt daarbij duidelijkheid voor nieuwe ontwikkelingen of voor een efficiënte uitvoering.

De Structuurvisie beschrijft een aantal trends en ontwikkelingen die ruimtelijke keuzes op provinciaal niveau vergen. Deze trends en ontwikkelingen zijn:

- Ruimtelijke kwaliteit staat onder druk;
- Veranderend klimaat;
- Achteruitgang biodiversiteit;
- Veranderend landelijk gebied;
- Toenemende druk op ruimtegebruik van de ondergrond;
- Toenemende behoefte aan duurzame energie;
- Toenemende concurrentie tussen economische regio's;
- Afnemende bevolkingsgroei;
- Toename mobiliteit.

Daarnaast beschrijft de Structuurvisie de onderscheidende kwaliteiten van Noord-Brabant. Dit zijn;

- De natuurlijke basis;
- Het ontginningslandschap;
- Het moderne landschap.

Op basis van de hierboven beschreven trends en kernkwaliteiten geeft de Structuurvisie ruimtelijke keuzes voor de toekomstige ontwikkeling van Noord-Brabant. De provincie kiest voor een ontwikkeling waarin de kwaliteiten van de provincie sturend zijn bij de ruimtelijke keuzes die de komende jaren op de provincie afkomen. Daardoor dragen ontwikkelingen bij aan de kracht en identiteit van Noord-Brabant. De ruimtelijke keuzes geven invulling aan het streven naar ruimtelijke kwaliteit en zijn van provinciaal belang. Dit zijn:

- regionale contrasten;
- vitaal en divers platteland (landelijk gebied);
- een robuust water- en natuursysteem;
- een betere waterveiligheid door preventie;
- koppeling van waterberging en droogtebestrijding;
- ruimte voor duurzame energie;
- concentratie van verstedelijking;
- sterk stedelijk netwerk: BrabantStad;

- groene geleidingszones tussen steden;
- goed bereikbare recreatieve voorzieningen
- economische kennisclusters;
- (inter)nationale bereikbaarheid;
- beleefbaarheid stad en land vanaf de hoofdinfrastructuur.

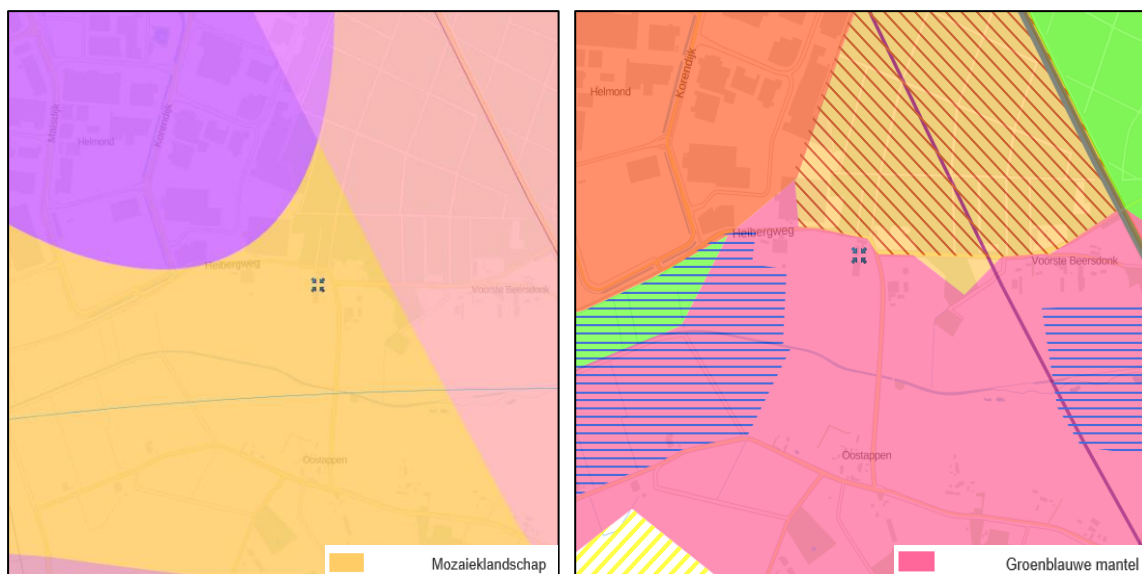
De ruimtelijke belangen en keuzes zijn in vier ruimtelijke structuren geordend. Binnen deze structuren worden de belangrijkste maatschappelijke ontwikkelingen opgevangen. De vier structuren zijn:

- de groenblauwe structuur;
- de agrarische structuur;
- de stedelijke structuur;
- de infrastructuur.

Toetsing

De Structuurvisie heeft het plangebied op haar visiekaart aangewezen als 'mozaïek-landschap'. In het mozaïeklandschap streeft de provincie naar een menging van functies die de afwisseling en kleinschaligheid van het landschap versterken. Stad en land staan niet tegenover elkaar, maar ontwikkelen zich in balans met elkaar in het zogenaamd 'stadteland'.

Daarnaast is het plangebied op de structurenkaart aangewezen tot de 'groenblauwe mantel'. De groenblauwe mantel maakt onderdeel uit van de groenblauwe structuur. De mantel bestaat voor het grootste gedeelte uit een gemengd landelijk gebied waarin natuur en water belangrijke nevenfuncties zijn. Het behoud en de ontwikkeling van natuur, water(beheer) en landschap vormt een belangrijke opgave binnen de groenblauwe mantel. De agrarische sector is het meest aanwezig binnen de groenblauwe mantel en vormt ook de belangrijkste activiteit binnen dit structuurtype. Deze activiteiten moeten behouden worden en waar mogelijk wordt agrarisch gebruik gestimuleerd. Daarbij komt dat er binnen dit structuurtype ruimte is voor kansen op het gebied van recreatie en toerisme. Concreet betekent dit voor nieuwe ontwikkelingen dat zij qua aard en schaal moeten passen bij het ontwikkelingsperspectief voor de groenblauwe mantel en rekening moeten houden met de omliggende waarden. Deze ontwikkelingen zijn mogelijk, zolang deze bestaande natuur-, bodem- en waterfuncties respecteren of bijdragen aan een kwaliteitsverbetering van deze functies of het (cultuurhistorisch waardevolle) landschap. De versterking van de binnen de groenblauwe mantel aanwezige leefgebieden voor plant- en diersoorten vraagt daarbij specifieke aandacht. Een verdere intensivering van in de groenblauwe mantel voorkomende agrarische bedrijvigheid is daarbij niet wenselijk. Op onderstaande afbeeldingen is de ligging van het plangebied weergegeven binnen de provinciale structuurvisie.



Uitsnede van de visiekaart (links) en structuurenkaart (rechts) Structuurvisie Ruimtelijke Ordening 2014 met aanduiding plangebied (pijltjes) (Bron: Provincie Noord-Brabant).

Voorliggende ontwikkeling betreft het verplaatsen van een agrarisch bouwvlak om zodoende een nieuwe stal voor jongvee te kunnen realiseren. Met deze verplaatsing ontstaat een compact erf dat zowel vanuit bedrijfseconomisch perspectief als vanuit landschappelijk perspectief positief te noemen is. De nieuwe stal is straks immers beperkt waarneembaar vanaf de openbare weg en wordt in een reeds bebouwde setting gerealiseerd. Bovendien wordt met het plan het huidige bouwblok aan de weggeschrapt zodat hier geen agrarische bebouwing meer mogelijk is. Daarmee blijft het open karakter van de omgeving van het plangebied zo veel mogelijk gehandhaafd. Het kleinschalige karakter wat in het mozaïeklandschap wordt beoogd blijft zodoende overeind.

Ten aanzien van de groenblauwe mantel geldt dat een verdere intensivering van agrarische activiteiten niet is toegestaan. Daarvan is in voorliggende situatie geen sprake, er worden in de toekomstige situatie immers niet meer dieren gehouden dan momenteel het geval is. Bovendien blijven de huidige groenstructuren gehandhaafd en wordt aan de westzijde van de nieuwe stal een nieuwe beplantingsstrook aangelegd. Daarmee wordt het plangebied als het ware een groene kamer en wordt de bebouwing zo veel mogelijk afgesloten van de omgeving. Een dergelijke aankleding van percelen is op meerdere plekken rondom het plangebied terug te vinden, bijvoorbeeld op het adres Heibergweg 5 te Helmond. Deze afwisseling tussen open- en geslotenheid behoort tot de karakteristieken van het landschap waartoe het plangebied behoort. Dit maakt dat de ontwikkeling bijdraagt aan een kwaliteitsverbetering van het (cultuurhistorisch waardevolle) landschap. De ontwikkeling staat de doelstellingen van de structuurvisie daarmee niet in de weg.

3.4.2 Verordening ruimte 2014

De Verordening ruimte draagt bij aan het realiseren van de provinciaal ruimtelijke belangen en doelen zoals die benoemd zijn in de Structuurvisie Ruimte en bevat hiertoe instructieregels die van belang zijn voor gemeenten bij het opstellen van hun bestemmingsplannen.

In de Verordening zijn regels opgenomen voor verschillende onderwerpen. Per onderwerp zijn vervolgens de gebieden tot op perceelsniveau begrensd op een kaart. Hierdoor is duidelijk voor welke gebieden de regels gelden. Belangrijke onderwerpen in de Verordening ruimte zijn:

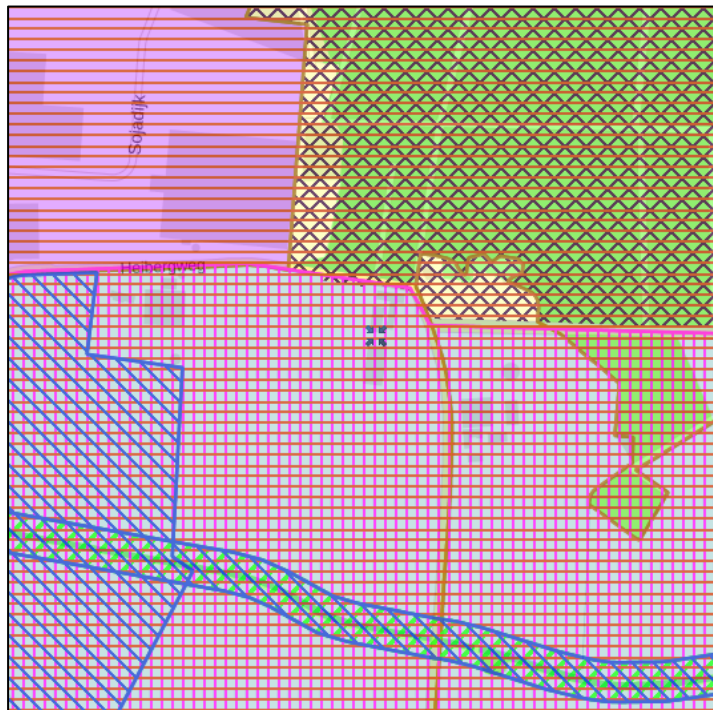
- ruimtelijke kwaliteit;
- stedelijke ontwikkelingen;
- natuurgebieden en andere gebieden met waarden;
- agrarische ontwikkelingen, waaronder de zorgvuldige veehouderij;
- overige ontwikkelingen in het buitengebied.

Toetsing

Op de integrale plankaart van de Verordening Ruimte is aangegeven dat het plangebied als 'Groenblauwe mantel' wordt getypeerd. Daarnaast gelden de algemene regels ten aanzien van 'bevordering ruimtelijke kwaliteit' en gelden ter plaatse de aanduidingen:

- Aardkundig waardevol.
- Beperkingen veehouderij.
- Stalderingsgebied.

In de onderstaande afbeelding is de ligging van het plangebied weergegeven binnen de integrale plankaart van de Verordening ruimte.



Uitsnede integrale plankaart Verordening Ruimte met globale aanduiding plangebied (pijltes)
(Bron: Provincie Noord-Brabant).

Bevordering ruimtelijke kwaliteit (artikel 3)

Met de verplaatsing van het agrarisch bouwperceel wordt de realisatie van een nieuwe stal voor jongvee mogelijk gemaakt. Met de verplaatsing wordt geen bouwvlakvergroting mogelijk gemaakt. Deze stal wordt op het bestaande erf gebouwd, dichtbij de overige agrarische bebouwing. De nieuwe stal is straks beperkt waarneembaar vanaf de openbare weg. Naast het feit dat de nieuwe stal geclusterd wordt rondom de bestaande agrarische bebouwing op het bouwperceel is ook een beplantingsplan opgesteld die bijdraagt aan de verdere aankleding van het plangebied. De huidige groenstructuren blijven gehandhaafd en aan de westzijde van de nieuwe stal zal een nieuwe beplantingsstrook worden aangelegd. Daarmee wordt het plangebied als het ware een groene kamer en wordt de bebouwing zoveel mogelijk afgesloten van de omgeving. Een dergelijke aankleding van percelen is op meerdere plekken rondom het plangebied terug te vinden, bijvoorbeeld op het adres Heibergweg 5 te Helmond. Deze afwisseling tussen open- en geslotenheid behoort tot de karakteristieken van het landschap waartoe het plangebied behoort. Voorliggende ontwikkeling draagt dan ook bij aan de verdere versterking van de landschappelijke kwaliteiten door de afwisseling tussen open- en geslotenheid te bevorderen.

Groenblauwe mantel (artikel 6.3)

Het plangebied maakt onderdeel uit van de groenblauwe mantelstructuur. Een bestemmingsplan dat voorziet in de uitbreiding van een veehouderij in de groenblauwe mantel moet voldoen aan de volgende voorwaarden (lid 1):

- a er is geborgd dat ter plaatse alleen een zorgvuldige veehouderij is toegestaan;
Om ontwikkelruimte te verdienen moet er sprake zijn van (een ontwikkeling naar) een zorgvuldige veehouderij. Dit doet een ondernemer door maatregelen te treffen voor zijn veehouderij die deze ontwikkeling ondersteunen. In het derde lid van dit artikel is opgenomen dat Gedeputeerde Staten nadere regels stellen over de inzet van maatregelen die bijdragen aan de ontwikkeling naar zorgvuldige veehouderij. Deze nadere regels staan inmiddels bekend als de Brabantse Zorgvuldigheidsscore Veehouderij (BZV). De initiatiefnemer heeft de BZV ingevuld en hieruit kan geconcludeerd worden dat voorliggend plan voorziet in de ontwikkeling van een BZV². De resultaten van de BZV zijn als bijlage bij dit plan opgenomen.
- b het bouwperceel bedraagt ten hoogste 1,5 hectare;
Voorliggend plan voorziet in een bouwvakverplaatsing. Hierbij wordt het bouwvlak niet vergroot. De totale omvang van het bouwvlak blijft ook onder de 1,5 hectare.
- c de ontwikkeling is vanuit een goede leefomgeving en gelet op de aspecten als benoemd in artikel 3.1, derde lid, inpasbaar in de omgeving;
De nieuwe stal wordt op het bestaande erf rondom de bestaande agrarische bebouwing gerealiseerd. De nieuwe stal is straks beperkt waarneembaar vanaf de openbare weg vanwege de aanwezige groenstructuren en bebouwing. Naast het feit dat de nieuwe stal geclusterd wordt rondom de bestaande agrarische bebouwing op het bouwperceel is ook een beplantingsplan opgesteld die bijdraagt aan de verdere aankleding van het plangebied. De huidige groenstructuren blijven gehandhaafd en aan de westzijde van de nieuwe stal zal een nieuwe beplantingsstrook worden aangelegd. Daarmee wordt het plangebied als het ware een groene kamer en wordt de bebouwing zo veel mogelijk afgesloten van de omgeving. Een

² Beoordeling Zorgvuldige Veehouderij (2018). 13 april 2018.

dergelijke aankleding van percelen is op meerdere plekken rondom het plangebied terug te vinden, bijvoorbeeld op het adres Heibergweg 5 te Helmond. Deze afwisseling tussen open- en geslotenheid behoort tot de karakteristieken van het landschap waartoe het plangebied behoort. Voorliggende ontwikkeling draagt dan ook bij aan de verdere versterking van de landschappelijke kwaliteiten door de afwisseling tussen open- en geslotenheid te bevorderen.

- d er is aangetoond dat de kans op cumulatieve geurhinder (achtergrondbelasting) op geurgevoelige objecten, in de bebouwde kom niet hoger is dan 12 % en in het buitengebied niet hoger is dan 20 %, tenzij er -indien blijkt dat de achtergrondbelasting hoger is dan voornoemde percentages- maatregelen worden getroffen door de veehouderij die tot een daling leiden van de achtergrondbelasting, welke ten minste de eigen bijdrage aan de overschrijding van de achtergrondbelasting compenseert;
- Indien er voor een diercategorie in de Regeling geuremissie en veehouderij en volgens de laatste milieutechnische inzichten geen geschikte geuremissiefactor beschikbaar is, wordt die diercategorie in de berekening van de geurbelasting buiten beschouwing gelaten. In voorliggend plan is hiervan sprake (zie paragraaf 4.5) waardoor deze voorwaarde niet van toepassing is in voorliggende situatie.*
- e er is aangetoond dat de achtergrondconcentratie, vermeerderd met de bijdrage van het initiatief, een jaargemiddelde fijnstofconcentratie (PM₁₀) op gevoelige objecten veroorzaakt van maximaal 31,2 µg/m³;
- Voor dit plan is een ISL3a berekening uitgevoerd. Uit deze berekening volgt dat aan de genoemde maximale achtergrondconcentratie wordt voldaan. In paragraaf 4.4 wordt hier nader op ingegaan.*
- f de landschappelijke inpassing omvat tenminste 10% van de omvang van het bouwperceel;
- De huidige erfbeplanting blijft in de toekomstige situatie gehandhaafd. Tevens wordt aan de westzijde van de nieuwe stal een nieuwe beplantingsstrook gerealiseerd. Daarmee bestaat tenminste 10% van het bouwperceel uit een landschappelijke inpassing.*
- g de toelichting van het bestemmingsplan bevat een verantwoording dat een zorgvuldige dialoog is gevoerd, gericht op het betrekken van de belangen van de omgeving in de planontwikkeling.
- Initiatiefnemer heeft met de directe burens contact gehad over de planvorming en verder uitleg gegeven over de beoogde bedrijfssituatie met bijbehorende bedrijfsactiviteiten. De directe burens hebben aangegeven momenteel geen directe hinder te ondervinden en verder geen specifieke opmerkingen en/of aanvullingen te hebben ten aanzien van het plan. De resultaten van dit omgevingsdialoog³ zijn als bijlage bij dit plan opgenomen.*

Daarbij komt dat het tweede lid van artikel 6.3 de volgende zaken bepaalt ten aanzien van veehouderijen:

- a een toename van de oppervlakte van dierenverblijven alleen is toegestaan indien:
- 1 maatregelen worden getroffen en in stand gehouden die invulling geven aan een zorgvuldige veehouderij;
 - 2 de ontwikkeling vanuit een goede leefomgeving en gelet op de aspecten als benoemd in artikel 3.1, derde lid, onder b en c, inpasbaar is in de omgeving;

³ Omgevingsdialoog (2017). 12 september 2017.

- 3 is aangetoond dat de kans op cumulatieve geurhinder (achtergrondbelasting) op geurgevoelige objecten, in de bebouwde kom niet hoger is dan 12 % en in het buitengebied niet hoger is dan 20 %, tenzij er -indien blijkt dat de achtergrondbelasting hoger is dan voornoemde percentages- maatregelen worden getroffen door de veehouderij die tot een daling leiden van de achtergrondbelasting, welke ten minste de eigen bijdrage aan de overschrijding van de achtergrondbelasting compenseert;
- 4 is aangetoond dat de achtergrondconcentratie, vermeerderd met de bijdrage van het initiatief, een jaargemiddelde fijnstofconcentratie (PM₁₀) op gevoelige objecten veroorzaakt van maximaal 31,2 µg/m³;
- 5 een zorgvuldige dialoog is gevoerd, gericht op het betrekken van de belangen van de omgeving in de planontwikkeling.

Zie toetsing eerste lid waaruit blijkt dat aan de voorgaande 5 voorwaarden wordt voldaan.

- b binnen gebouwen dieren -al dan niet in hokken- alleen op de grond gehouden mogen worden, ongeacht voorzieningen voor dierenwelzijn, met uitzondering van volière- en scharrelstallen voor legkippen waar ten hoogste twee bouwlagen gebruikt mogen worden;

Voorliggend plan voorziet in de realisatie van een jongveestel waarbij de dieren op de grond worden gehouden.

- c bij een gebruikswijziging van bestaande gebouwen, gericht op het in gebruik nemen van deze gebouwen als dierenverblijf, wordt voldaan aan de bepalingen zoals opgenomen onder a;

Voorliggend plan voorziet niet in een gebruikswijziging waardoor deze voorwaarde hier niet van toepassing is.

- d mestbewerking alleen is toegestaan ten behoeve van ter plaatse geproduceerde mest.

Voorliggend plan voorziet niet in mestbewerkingsactiviteiten waardoor deze voorwaarde hier niet van toepassing is.

Beperkingen veehouderijen (artikel 25)

Ter plaatse van het plangebied geldt de aanduiding 'beperkingen veehouderij'. Uit artikel 25.1, tweede lid volgt dat deze beperkingen niet van toepassing zijn indien er sprake is van een grondgebonden veehouderij waarbij artikel 6.3 van toepassing is. Uit de begrippenlijst van de verordening volgt de volgende definitie voor grondgebonden veehouderij: "veehouderij waarvan het voer en de mest voor het overgrote deel gewonnen respectievelijk aangewend worden op gronden die in gebruik zijn van de veehouderij en die in de directe omgeving liggen van de bedrijfslocatie". Met de gegevens uit bijlage 8 van deze toelichting wordt onderbouwd dat voorliggend bedrijf een grondgebonden veehouderij is. In deze bijlage wordt onder andere aangetoond dat al het ruwvoer (gras en maïs) wordt gewonnen op grond die bij het bedrijf in gebruik is en binnen 15 kilometer van de bedrijfslocatie is gelegen. Ook blijkt dat 75% van het rantsoen afkomstig is van gras en maïs. Op basis van de gehalten in fosfor, is 71% van het fosfaat in het rantsoen afkomstig uit ruwvoer (gras en maïs). Dit is meer dan het benodigde minimum van 50%.

Stalderingsgebied (artikel 26)

Ook kent het plangebied de aanduiding 'stalderingsgebied'. De regeling omtrent deze aanduiding is opgenomen in artikel 26 van de verordening. Uit dit artikel volgt dat de regeling zich richt op hokdierhouderijen. Uit de begrippenlijst van de verordening volgt dat de volgende definitie voor een hokdierhouderij: *"veehouderij met uitzondering van nertsenhouderij, melkrundveehouderij en schapenhouderij"*. Aangezien voorliggend bedrijf een melkrundveehouderij betreft, is de regeling van het stalderingsgebied in voorliggende situatie niet van toepassing.

Aardkundig waardevol (artikel 21)

Gronden ter plaatse van de aanduiding 'aardkundig waardevol' zijn mede gericht op behoud, herstel of de duurzame ontwikkeling van de aardkundige waarden en kenmerken van de onderscheiden gebieden. Aangezien er met voorliggend plan geen wijzigingen optreden in de hoogten van het perceel worden de aardkundige waarden ter plaatse niet geschaad en vormt dit verder geen belemmering voor de uitvoerbaarheid van het plan.

Conclusie

Voorliggend plan is niet in strijd met het geldende provinciale beleid.

3.5 Gemeentelijk beleid

3.5.1 Structuurvisie Helmond 2030

De gemeenteraad van Helmond heeft bij raadsbesluit van 4 februari 2014 voor haar hele grondgebied een structuurvisie vastgesteld met als titel "een stad in balans". De structuurvisie speelt in op de verschuiving van een sterk (eind)doelgerichte en kwantitatieve programmering met een duidelijk omschreven toekomstbeeld (blauwdruk) naar een meer 'adaptieve houding' ten aanzien van de mogelijkheden en kansen die zich in de toekomst voor zullen doen. De gemeente zet dan ook in op meer samenwerking in de omgeving (regio ZO-Brabant en BrabantStad) en op co-creatie met initiatiefnemers, het bedrijfsleven, maatschappelijke instellingen, onderwijsinstellingen en individuele burgers.

De structuurvisie is opzet aan de hand van een aantal verschillende thema's:

- Ruimtelijk-fysieke dimensies van veranderende leef- en gedragspatronen.
- Duurzaamheid.
- Economische positionering.
- Stad en Land.
- Bereikbaarheid.
- Afstemming Vraag – Aanbod.
- Cultuur en Vrijtijdseconomie.
- Integrale Gebiedsontwikkelingen.

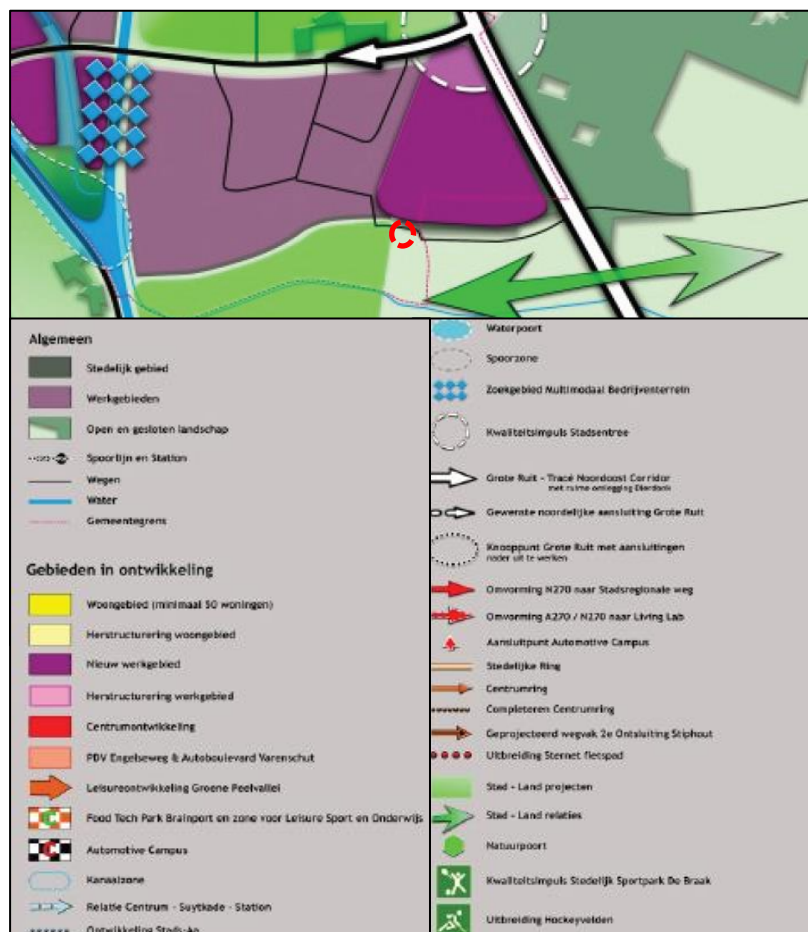
Toetsing

Het plangebied maakt onderdeel uit van het buitengebied van Helmond. De gemeente heeft een relatief klein buitengebied dat doordringt in het stedelijk gebied. Het buitengebied van Helmond maakt echter wel onderdeel uit van een groter buitengebied van de aangrenzende gemeenten. De structuurvisie zet in op een goede relatie tussen

stad en platteland. Landschap en infrastructuur vormen de belangrijke dragers die deze samenhang in stand houden. Om deze relatie verder te versterken zijn zogenoemde 'Stad - Land-projecten' in het leven geroepen. De gemeente is soms de trekker van dergelijke projecten, maar is soms participant binnen een project.

Uit raadpleging van de kaart van het ruimtelijk perspectief die in de structuurvisie is opgenomen, blijkt dat het plangebied geen onderdeel uitmaakt van een gebied waarbinnen een stad - land-project wordt uitgevoerd. De navolgende afbeelding geeft dit globaal weer.

Wel maakt het plangebied onderdeel uit van het 'open en gesloten landschap'. Zoals eerder vermeld is voor het plangebied een beplantingsplan opgesteld waaruit blijkt dat de huidige groenstructuren gehandhaafd blijven en er een nieuwe beplantingsstructuur wordt aangelegd ten westen van de te bouwen schuur. Daarom wordt het plangebied vrijwel volledig omzoomd met een groenstructuur. In de omgeving van het plangebied komen dergelijke 'gesloten' erven vaker voor. De afwisseling tussen open- en geslotenheid wordt met voorliggend plan dan ook verder versterkt. Daarmee staat het plan de doelstellingen van de gemeentelijke structuurvisie niet in de weg.



Uitsnede kaart ruimtelijk perspectief met daarop het plangebied globaal rood aangeduid (Bron: gemeente Helmond).

Conclusie

Voorliggend plan is niet in strijd met het gemeentelijk beleid.

4 Milieuaspecten

4.1 Milieueffectrapportage

Algemeen

De activiteit betreft het wijzigen van een bestaande agrarische inrichting. Uit onderdeel D van de bijlage bij het Besluit milieueffectrapportage (agrarisch: activiteit 14) blijkt dat er voor de oprichting, wijziging of uitbreiding van een installatie voor het fokken, mesten of houden van dieren, in gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op meer dan 340 stuks melk-, kalf-, en zoogkoeien ouder dan 2 jaar en vrouwelijk jongvee tot 2 jaar, een m.e.r.-beoordelingsplicht geldt. Doordat de activiteit onder de drempelwaarde valt, dient er een vormvrije m.e.r.-beoordeling opgesteld te worden.

Toetsing

De initiatiefnemer heeft in september 2017 een vormvrije m.e.r.-beoordeling⁴ laten opstellen. De volgende (milieu)aspecten zijn in deze beoordeling nader beoordeeld op potentiële effecten van het plan:

- Bodem en grondwater.
- Oppervlaktewater.
- Emissie.
 - Ammoniakemissie.
 - Geuremissie.
 - Geluidsemissie.
 - Stofemissie.
 - Emissie naar de bodem.
- Richtlijn Industriële Emissies (RIE).
- Flora en fauna.
- Landschappelijke, historische waarden.
- Archeologie.
- Volksgezondheid.

Conclusie

De conclusie is dat belangrijke nadelige milieugevolgen zijn uitgesloten. Het volgen van een m.e.r.-(beoordelings-) procedure is daarom niet nodig.

4.2 Externe veiligheid

Algemeen

Het aspect externe veiligheid betreft het risico op een ongeval waarbij een gevaarlijke stof aanwezig is. Deze gevaarlijke stoffen kennen twee verschillende bronnen. Dit zijn de stationaire bronnen (chemische fabriek, lpg-vulpunt) en de mobiele bronnen (route gevaarlijke stoffen). Er wordt onderscheid gemaakt tussen de kans op een ramp en het aantal mogelijke slachtoffers. Er wordt bij externe veiligheid onderscheid gemaakt in plaatsgebonden risico en groepsrisico.

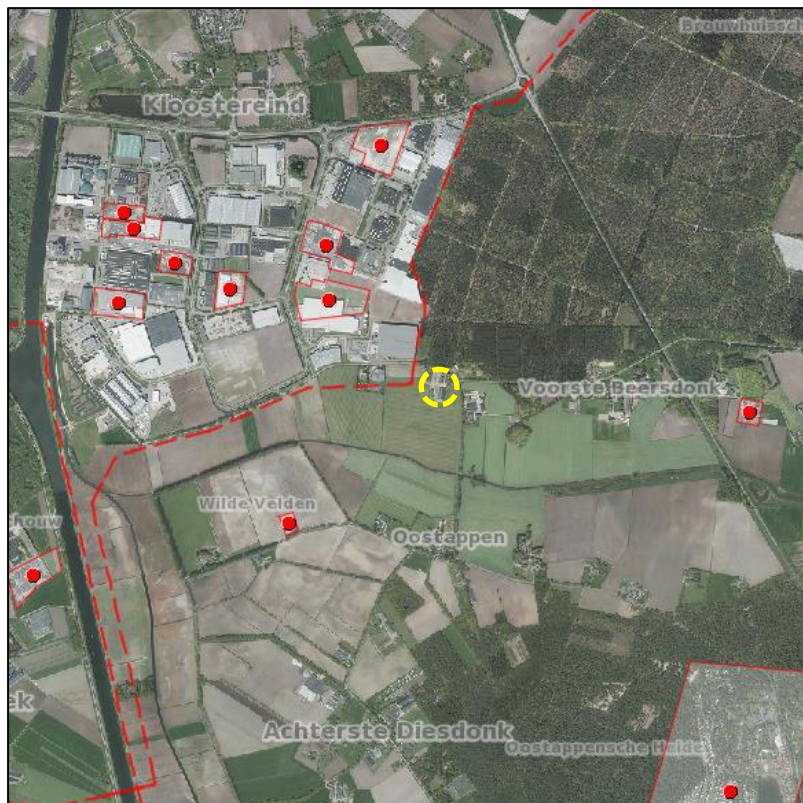
⁴ Geling Advies (2017). Vorm Vrije MER aanmeldingsnotitie. Heibergweg 1 te Helmond. Rapportnummer: 2712BS0617. 19 september 2017.

Het plaatsgebonden risico mag in principe nergens groter zijn dan 1 op 1 miljoen (ofwel 10^{-6}). Dit is de kans dat een denkbeeldig persoon, die zich een jaar lang permanent op de betreffende plek bevindt (de plek waarvoor het risico is uitgerekend), dodelijk verongelukt door een ongeval. Deze kans mag niet groter zijn dan eens in de miljoen jaar. Elke ruimtelijke ontwikkeling wordt getoetst aan het plaatsgebonden risico van 10^{-6} als grenswaarde.

Het groepsrisico geeft de kans aan dat in één keer een groep mensen die zich in de omgeving van een risicosituatie bevindt, dodelijk door een ongeval wordt getroffen. Groepsrisico legt een relatie tussen de kans op een ramp en het aantal mogelijke slachtoffers. Bij groepsrisico is het dan ook niet een contour die bepalend is, maar het aantal mensen dat zich gedurende een bepaalde periode binnen de effectafstand van een risicovolle activiteit ophoudt. Welke kans nog acceptabel geacht wordt, is afhankelijk van de omvang van de ramp.

Toetsing

Raadpleging van de provinciale risicokaart wijst uit dat in de nabijheid van het plangebied diverse risicobronnen aanwezig zijn. Het gaat over het algemeen over inrichtingen met gevaarlijke stoffen. Niet al deze inrichtingen zijn te typeren als Bevi-inrichting. Daarnaast is een hogedrukaardgasleiding nabij het plangebied aanwezig. Op de navolgende afbeelding is een uitsnede van de provinciale risicokaart weergegeven met daarop het plangebied aangeduid.



Uitsnede provinciale risicokaart met daarop het plangebied globaal geel omlijnd (Bron: (nederland.risicokaart.nl)).

De voorgenomen ontwikkeling voorziet niet in de toevoeging van een (beperkt) kwetsbaar object. Ook voorziet de ontwikkeling niet in activiteiten die van invloed kunnen zijn op het aspect externe veiligheid. Daartoe hoeft het aspect externe veiligheid niet nader te worden verantwoord.

Conclusie

Het aspect externe veiligheid vormt geen belemmering voor de uitvoerbaarheid van onderhavig plan.

4.3 Geluid

Algemeen

De mate waarin het geluid onder andere het woonmilieu mag belasten, is geregeld in de Wet geluidhinder (Wgh). In het bestemmingsplan moet volgens de Wgh worden aangetoond dat gevoelige functies, zoals een woning, een aanvaardbare geluidsbelasting hebben als gevolg van omliggende (spoor)wegen en industrieterreinen. Indien nieuwe geluidsgevoelige functies worden toegestaan, stelt de Wgh de verplichting akoestisch onderzoek te verrichten naar de geluidsbelasting ten gevolge van omliggende (spoor)wegen en industrieterreinen. Wegen met een maximale snelheid van 30 km/uur zijn uitgesloten van akoestisch onderzoek.

Toetsing

Het plan voorziet in de verplaatsing van het agrarisch bouwperceel ten behoeve van de ontwikkeling van een jongveestal. Een jongveestal is geen geluidsgevoelige functie. Toetsing aan de Wgh is daarom niet van toepassing. Een jongveestal kan echter wel (geluids)hinder veroorzaken op omliggende geluidgevoelige objecten. In paragraaf 4.6 (bedrijven en milieuzonering) wordt hier nader op ingegaan.

Conclusie

Het aspect geluid vormt geen belemmering voor de uitvoering van het plan.

4.4 Luchtkwaliteit

Algemeen

Eisen met betrekking tot luchtkwaliteit zijn verankerd in de Wet milieubeheer hoofdstuk 5, titel 5.2 en vormen een implementatie van diverse Europese richtlijnen omtrent luchtkwaliteit waarin onder andere grenswaarden voor vervuilende stoffen in de buitenlucht zijn vastgesteld ter bescherming van mens en milieu. In Nederland zijn stikstofdioxide (NO₂) en zwevende deeltjes als PM₁₀ (fijn stof) de maatgevende stoffen waar de concentratieniveaus het dichtst bij de grenswaarden liggen. Overschrijdingen van de grenswaarden komen, uitzonderlijke situaties daargelaten, bij andere stoffen niet voor. Vanaf 1 januari 2015 dient het bevoegd gezag de luchtkwaliteit ook te toetsen aan de grenswaarde voor PM_{2,5}. Op basis van onderzoek door het Planbureau voor de Leefomgeving kan worden gesteld dat als aan de grenswaarden voor PM₁₀ wordt voldaan, ook aan de grenswaarde voor PM_{2,5} wordt voldaan.

Hoewel de luchtkwaliteit de afgelopen jaren flink is verbeterd kan Nederland niet voldoen aan de luchtkwaliteitseisen die in 2010 van kracht zijn geworden. De EU heeft Nederland derogatie (uitstel) verleend op grond van het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL). Dit betreft een gemeenschappelijke aanpak van het Rijk en diverse regio's om samen te werken aan een schonere lucht waarbij ruimte wordt geboden aan noodzakelijke ruimtelijke ontwikkelingen. Plannen die in betekenende mate bijdragen aan luchtverontreiniging worden opgenomen in een gebiedsgericht programma van het NSL. Het maatregelenpakket in het NSL is hiermee in evenwicht en zodanig dat op termijn de luchtkwaliteit in heel Nederland onder de grenswaarden ligt. Plannen die 'niet in betekenende mate' (NIBM) bijdragen aan luchtverontreiniging hoeven niet langer individueel getoetst te worden aan de Europese grenswaarden aangezien deze niet leiden tot een significante verslechtering van de luchtkwaliteit. Deze grens is in de AMvB NIBM gelegd bij 3% van de grenswaarde van een stof: Voor NO₂ en PM₁₀ betekent dit dat aannemelijk moeten worden gemaakt dat het project tot maximaal 1,2 µg/m³ verslechtering leidt. Voor een aantal functies (o.a. woningen, kantoren, tuin- en akkerbouw) is dit gekwantificeerd in de ministeriële regeling NIBM.

Uit het oogpunt van een goede ruimtelijke ordening wordt afgewogen of het aanvaardbaar is het plan op deze plaats te realiseren. Hierbij kan de blootstelling aan luchtverontreiniging een rol spelen, ook als het project 'niet in betekenende mate' bijdraagt aan de luchtverontreiniging. Er is sprake van een significante blootsteldingsduur als de verblijfsduur die gemiddeld bij de functie te verwachten is een aanzienlijk deel van de dag betreft. Volgens de toelichting op de Regeling Beoordeling luchtkwaliteit is dit onder andere het geval bij een woning, school of sportterrein.

Gevoelige bestemmingen als scholen, kinderdagverblijven, bejaarden- en zorgtehuizen genieten op grond van de gelijknamige AMvB extra bescherming. Substantiële uitbreiding of nieuwsvestiging binnen 50 meter van een provinciale weg of 300 meter van een Rijksweg is alleen toegestaan als de concentraties luchtvervuilende stoffen zich onder de grenswaarden bevinden waardoor geen onacceptabele gezondheidsrisico's optreden.

Toetsing

Aangetoond moet worden dat voorliggend plan past binnen de luchtkwaliteitseisen die gelden. Er is volgens de wettelijke normen sprake van een goed woon- en leefklimaat als de achtergrondconcentratie fijn stof de norm van 40 µg/m³ niet overschrijdt, waarbij het aantal overschrijdingsdagen niet meer mag bedragen dan 35 per jaar. In het kader van de Verordening ruimte 2014 mag de achtergrondconcentratie fijn stof niet meer bedragen dan 31,2 µg/m³. Om te bepalen of er na uitvoering van het plan sprake is van een goed woon- en leefklimaat in de omgeving van het plangebied voor het aspect luchtkwaliteit en of voldaan wordt aan de norm uit de Verordening ruimte 2014 is er door de initiatiefnemer een ISL3a-berekening uitgevoerd⁵. De berekening is toegevoegd als bijlage. Uit de berekening volgt dat er geen sprake van de overschrijding van de wettelijke normen van 40 µg/m³ en 35 overschrijdingsdagen. Ook de norm genoemd in de Verordening ruimte 2014, zijnde 31,2 µg/m³, wordt niet overschreden.

⁵ ISL3a-berekening (2017). 23 augustus 2017.

Daarnaast heeft raadpleging van de NSL-monitoringstool aangetoond dat er geen sprake is van (dreigende) grenswaarde-overschrijdingen. De blootstelling aan luchtverontreiniging is hierdoor beperkt en leidt niet tot onaanvaardbare gezondheidsrisico's. Vanuit zowel de Wet milieubeheer als vanuit een goede ruimtelijke ordening vormt het plan op het gebied van luchtkwaliteit daarom geen belemmering.

Conclusie

Het aspect lucht vormt geen belemmering voor de uitvoerbaarheid van dit plan.

4.5 Geur

Algemeen

De Wet geurhinder en veehouderij (Wgv) vormt in eerste instantie het wettelijk kader bij de beoordeling van een aanvraag om een milieuvergunning voor dierenverblijven van veehouderijen. De Wet geurhinder en veehouderij geeft hiervoor geurbelastings- en afstandsnormen in relatie met geurgevoelige objecten in de nabijheid van de (geprojecteerde) veehouderij. De Wgv heeft betrekking op twee aspecten.

Ten eerste speelt de geurbelasting een rol bij de beoordeling of er in het kader van een goede ruimtelijke ordening een goed woon- en leefklimaat kan worden gegarandeerd. Ten tweede moet bij de belangenafweging voor een zorgvuldige besluitvorming worden nagegaan of een partij niet onevenredig in haar belangen wordt geschaad.

Toetsing

Het plan voorziet in de verplaatsing van een agrarisch bouwvlak ten behoeve van de realisatie van een jongveestal behorende bij een melkveebedrijf. Jongvee is volgens bijlage 1 van de Regeling geurhinder en veehouderij een diersoort zonder geuremissiefactor. Dit betekent dat, conform artikel 4 Wgv, de volgende afstanden tussen geurgevoelige objecten en de melkveehouderij van kracht zijn:

- Ten minste 100 meter indien het geurgevoelige object binnen de bebouwde kom is gelegen.
- Ten minste 50 meter indien het geurgevoelige object buiten de bebouwde kom is gelegen.

Het plangebied ligt buiten de bebouwde kom en binnen een straal van 50 meter bevinden er zich geen geurgevoelige objecten. Daarmee wordt het woon- en leefklimaat van geurgevoelige objecten niet aangetast en worden er ook geen partijen onevenredig in haar belangen geschaad.

Conclusie

Het aspect geur vormt geen belemmering voor de uitvoerbaarheid van dit plan.

4.6 Bedrijven en milieuzonering

Algemeen

Indien door middel van een ruimtelijke ontwikkeling nieuwe, gevoelige functies mogelijk worden gemaakt, moet worden aangetoond dat een goed leefmilieu mogelijk kan worden gemaakt. Hierbij moet rekening worden gehouden met omliggende functies met een milieuzone. Anderzijds mogen omliggende bedrijven niet in hun ontwikkelingsmogelijkheden worden aangetast door de realisatie van een nieuwe gevoelige functie.

Wat betreft de aanbevolen richtafstanden tussen bedrijvigheid en gevoelige functies is de VNG publicatie 'Bedrijven en Milieuzonering' (2009) als leidraad voor milieuzonering gebruikt. In de VNG-publicatie zijn richtafstanden voor diverse omgevings- en gebiedstypen opgenomen. Het gaat onder andere om de volgende omgevings- en gebiedstypen: 'rustige woonwijk', 'rustig buitengebied' en 'gemengd gebied'.

In een rustige woonwijk en een rustig buitengebied komen vrijwel geen andere functies dan de woonfunctie voor. Gemengde gebieden betreffen gebieden die langs hoofdinfrastructuur liggen en/of gebieden met matige tot sterke functiemenging. In een dergelijk gebied komen direct naast woningen andere functies voor, zoals winkels, maatschappelijke voorzieningen horeca en kleine bedrijven. Ook lintbebouwing in het buitengebied met overwegend agrarische en andere bedrijvigheid kan als gemengd gebied worden beschouwd. Voor gemengde gebieden kunnen de richtafstanden worden verminderd. De afstand wordt gemeten vanaf het op de verbeelding aangeduide deel voor de bedrijfsmatige activiteit tot aan de gevel van nieuwe of bestaande gevoelige functies gelegen buiten betreffend perceel.

Toetsing

Het plangebied maakt gezien de omliggende functies deel uit van een 'gemengd gebied'. Het betreft namelijk het buitengebied van Helmond waar sprake is van de aanwezigheid van verschillende functies, zoals verschillende agrarische en niet-agrarische bedrijven.

Binnen het plangebied wordt met de verplaatsing van het agrarisch bouwvlak de realisatie van een stal voor jongvee mogelijk gemaakt. Het betreft een nieuwe hinderveroorzakende functie. Op basis van de VNG-brochure 'Bedrijven en milieuzonering' kan de jongveestal worden gecategoriseerd als 'Fokken en houden van rundvee'. Het maatgevende aspect is geur en geeft 50 meter als richtafstand binnen een gemengd gebied. In paragraaf 4.5 is het aspect geur reeds besproken en is geconcludeerd dat dit aspect de uitvoerbaarheid van het plan niet in de weg staat.

Voor de aspecten stof en geluid geldt een richtafstand van 10 meter bij een gemengd gebied. De afstand tussen het bouwvlak en de dichtstbijzijnde woning op het adres Bij Oostappen 4 te Vlierden bedraagt meer dan 25 meter. Daarmee wordt ruimschoots voldaan aan de richtafstanden. De ontwikkeling zorgt er dan ook niet voor dat het woon- en leefklimaat van milieuhindergevoelige functies wordt aangetast en er worden ook geen bedrijven in hun ontwikkelingsmogelijkheden belemmerd.

Conclusie

Het aspect bedrijven en milieuzonering vormt geen belemmering voor de uitvoerbaarheid van onderhavig plan.

4.7 Bodem

Algemeen

Bij ruimtelijke ontwikkelingen moet worden aangetoond dat de bodem en het grondwater geschikt zijn voor het beoogde gebruik.

Toetsing

Voorliggend plan voorziet in een vormverandering van het bouwvlak zodat ter plaatse een jongveestal kan worden gerealiseerd. Deze ontwikkeling voorziet dan ook niet in een functie waar mensen langdurig of frequent verblijven. Daarbij komt dat de Bodemfunctieklassenkaart van de gemeente Helmond ter plaatse geen specifieke opmerkingen heeft. Ook is de verwachting dat ter plaatse geen sprake is van een bodemverontreiniging, aangezien de gronden historisch gezien in gebruik zijn geweest als agrarisch grasland. Dit tezamen maakt dat het uitvoeren van een verkennend bodemonderzoek daarom niet noodzakelijk wordt geacht.

Conclusie

Het aspect bodem vormt geen belemmering voor de uitvoerbaarheid van onderhavig plan.

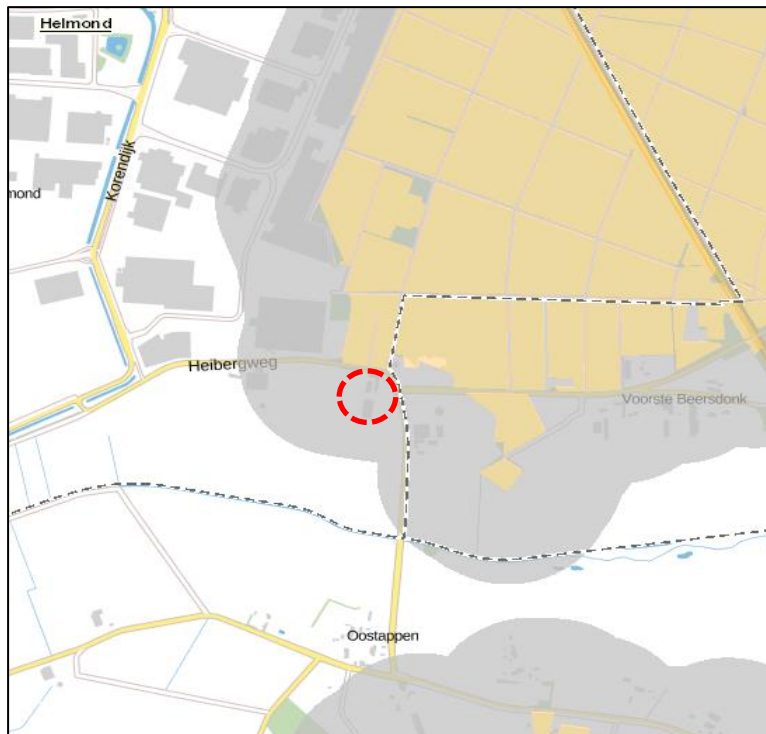
4.8 Ammoniak

Algemeen

In de Wet Ammoniak en Veehouderij (Wav) is de regelgeving voor ammoniakemissie uit dierenverblijven van veehouderijen geregeld. De Wav kent een emissiegerichte benadering voor heel Nederland met daarnaast aanvullend beleid ter bescherming van zeer kwetsbare gebieden. Gebieden zijn zeer kwetsbaar als ze voor verzuring gevoelig zijn en tevens binnen de door de provincie begrensde Ecologische Hoofdstructuur (EHS) liggen. Welke gebieden voor verzuring gevoelig zijn volgt rechtstreeks uit de Wav. Welke gebieden tot de ecologische hoofdstructuur behoren, beslist de provincie. Bestaande veehouderijen binnen een zone van 250 meter rondom een zeer kwetsbaar gebied krijgen te maken met een emissieplafond. Binnen dit plafond mogen veehouders zelf weten welke en hoeveel dieren ze willen houden. Wordt een vergunning aangevraagd die boven dit plafond uitkomt, dan zal die geweigerd worden. Binnen de zone mogen geen nieuwe veehouderijen worden opgericht.

Toetsing

De Wav is het exclusieve toetsingskader voor ammoniakemissies van veehouderijen. In de Wav zijn regels gesteld voor het oprichten en uitbreiden van veehouderijen in of op minder dan 250 meter van een (zeer) kwetsbaar bos- of natuurgebied. Navolgend is een uitsnede van de provinciale kaart opgenomen met daarop de zeer kwetsbare gebieden en de zone van 250 meter daaromheen weergegeven. Het plangebied is hier globaal rood omlijnd.



Uitsnede provinciale kaart zeer kwetsbare gebieden Wav met het plangebied globaal rood omlijnd (Bron: Provincie Noord-Brabant).

Raadpleging van de provinciale kaart heeft uitgewezen dat het plangebied niet ligt binnen een zeer kwetsbaar gebied, maar wel binnen de 250 meterzone van een zeer kwetsbaar gebied. Aangezien voorliggend plan niet voorziet in een uitbreiding van het bestaande bedrijf staat het Wav de uitvoerbaarheid van het plan echter niet in de weg.

Conclusie

Het aspect ammoniak vormt geen belemmering voor de voorgenomen ontwikkeling.

5 Sectorale aspecten

5.1 Water

Rijksbeleid – Het Nationaal Waterplan 2016-2021

Het Nationaal Waterplan 2016-2021 is op 10 december 2015 vastgesteld. Het Nationaal Waterplan geeft de hoofdlijnen, principes en richting van het nationale waterbeleid in de planperiode 2016-2021, met een vooruitblik richting 2050. Het kabinet speelt proactief in op de verwachte klimaatveranderingen op lange termijn, om overstromingen te voorkomen.

In het Nationaal Waterplan 2016-2021 staan de volgende ambities centraal:

- Nederland blijft de veiligste delta in de wereld.
- Nederlandse wateren zijn schoon en gezond en er is genoeg zoetwater.
- Nederland is klimaatbestendig en waterrobuust ingericht.
- Nederland is en blijft een gidsland voor watermanagement.
- Nederlanders leven waterbewust.

Het kabinet zet de veranderingen in het waterveiligheidsbeleid voort en zal hiertoe een wetsvoorstel met nieuwe normen voor de primaire keringen voorbereiden.

Nieuwe normen zijn nodig, omdat de huidige eisen aan primaire keringen grotendeels uit de jaren zestig van de vorige eeuw dateren. Sindsdien zijn het aantal mensen en de economische waarde achter de dijken toegenomen. Ook is nieuwe kennis beschikbaar gekomen over de werking van de keringen en de gevolgen van overstromingen. De doelen op het gebied van waterveiligheid zijn omgerekend naar normspecificaties voor de keringen. Deze zijn niet meer gebaseerd op dijkkringen, maar op dijktrajecten. Elk dijktraject krijgt een norm-specificatie die past bij de gevolgen in dat specifieke gebied. De normspecificaties zijn ingedeeld in zes klassen, waarbij de overstromingskans varieert van 1/300 per jaar tot 1/100.000 per jaar.

Het Rijk onderkent het belang van verbinden van ruimte en water. Bij het aanpakken van wateropgaven en de uitvoering van watermaatregelen vindt daarom afstemming plaats met andere relevante ruimtelijke opgaven en maatregelen in het gebied, zodat scope, programmering en financiering zo veel mogelijk op elkaar aansluiten of, beter nog, elkaar versterken. Het kabinet streeft daarbij ook naar integrale combinaties, waarbij ruimtelijke inrichting een belangrijke rol speelt bij het oplossen van wateropgaven. Omgekeerd is het van belang om bij ruimtelijke opgaven vroegtijdig rekening te houden met wateropgaven en de veerkracht van watersystemen. De gewenste betere verbinding tussen water en ruimte geldt voor alle opgaven op het gebied van waterveiligheid, zoetwater en waterkwaliteit.

Provinciaal beleid – Provinciaal Milieu- en Waterplan 2016 - 2021

Het PMWP bevat het strategische milieu- en waterbeleid van de provincie Noord-Brabant voor de periode 2016-2021. Daarnaast is voor het waterdomein ook toetsingskader voor de taakuitoefening van lagere overheden op het gebied van water, met name voor waterschappen.

De beleidsdoelen zijn ondergebracht in drie integrale thema's: gezonde fysieke leefomgeving, veilige fysieke leefomgeving en groene groei.

De verschillende wateronderwerpen zijn ondergebracht bij deze drie integrale thema's. Deze onderwerpen zijn:

- Voldoende en schoon water voor mens, dier en plant
- Aanvaardbare risico's vanuit hoogwater
- Duurzame zoetwatervoorziening

Belangrijke thema's hierbij zijn de verbetering van de waterkwaliteit, de verdrogingsbestrijding en een meer natuurlijke inrichting van de watersystemen (waaronder beekherstel en de aanleg van ecologische verbindingzones). Recent is er vanuit het provinciale beleid steeds meer aandacht voor een klimaatbestendige stedelijke en landelijke ontwikkeling. Het PMWP fungeert voor een aantal ruimtelijk relevante wateronderwerpen tevens als structuurvisie.

Beleid Waterschap Aa en Maas – Waterplan Helmond 2012-2015/2018

Het waterbeheerplan van waterschap Aa en Maas is in afstemming met het PMWP 2016-2021 tot stand gekomen. In het Waterbeheerplan van het waterschap wordt het PMWP verder uitgewerkt en geconcretiseerd. Het waterbeheerplan is opgedeeld in een aantal waterthema's, waarvoor doelen en ambities zijn opgesteld. Deze thema's zijn:

- Zorgen voor een veilig en bewoonbaar beheergebied. Dit wordt bereikt door toepassing van drie pijlers: preventie, duurzame ruimtelijke planning en een accurate rampenbeheersing. In onze regio valt de aanleg en inrichting van regionale waterbergingsgebieden en het voldoen aan de stedelijke wateropgave onder dit thema.
- Zorgen voor voldoende water en een robuust watersysteem. De inrichting en het beheer van het watersysteem worden afgestemd op de aanwezige functies en de watervraag van deze functies.
- Zorgen voor gezond en natuurlijk water: hieronder vallen onder andere inrichtingsmaatregelen aan watersystemen en verbetering van de waterkwaliteit.
- Zorgen voor schoonwater: Hieronder vallen de bevoegdheden van het waterschap op grond van de Waterwet (eisen aan kwaliteit van lozingen op oppervlaktewater), evenals de zuiveringstaak van het waterschap.

Beleid gemeente Helmond – Waterbeheerplan 2016 - 2021

Het waterbeleid van de gemeente Helmond is vastgelegd in het Waterplan 2012-2015 dat door de gemeenteraad is vastgesteld en geeft de kaders aan waarbinnen het waterbeheer in Helmond vorm moet krijgen. Het Waterplan is door de gemeenteraad verlengd voor de periode tot en met 2018. Het gemeentelijke waterplan is een gezamenlijk product van gemeente en waterbeheerder en geeft een uitgewerkte visie op de plaats die het water nu en in de toekomst in Helmond kan innemen. Het geeft daarbij aan wat als gewenste ontwikkeling wordt gezien. De visie is richtinggevend voor het onderdeel water bij planvorming en invulling van projecten. Belangrijke onderwerpen in het Waterplan 2012-2015/2018 zijn:

- Water en ruimtelijke ordening;
- Water en ecologie;
- Beleving van water;
- Waterkwaliteit;
- Stedelijk grondwater;

- Waterketenbeheer (waaronder afkoppelen en de voorkeursvolgorde voor het verwerken van schoon hemelwater);
- Beheer en onderhoud van stedelijk water.

Op deze wijze wordt het mogelijk het aspect water te betrekken bij integrale beleidsafwegingen en daarbij de consequenties van keuzes voor het water aan te geven.

Waterhuishouding huidige situatie plangebied

Oppervlaktewater

In de huidige situatie is geen oppervlaktewater aanwezig in het plangebied. Ook in de nabije omgeving is geen oppervlaktewater aanwezig. Rondom het perceel liggen enkele sloten die dienen voor de afwatering van de weg, zaksloten. Mogelijk is de afvoer van de daken van de woning en stallen hierop aangesloten. Er zijn geen problemen bekend in het kader van de capaciteit van deze watergangen.

Grondwater

Op de hoek Speltdijk-Korendijk staat een peilbuis. Deze peilbuis laat grondwaterstanden zien van 1 a 1,20 m – mv. De verwachting is, dat deze peilbuis niet representatief is voor dit plangebied. Er zijn geen klachten bekend van grondwateroverlast in de omgeving. Bestemmingsafhankelijk zal onderzoek gedaan moeten worden naar de geohydrologische situatie.

Riolering

In de Heibergweg ligt een drukrioolstelsel uit begin 2000. Er vinden geen wijzigingen plaats in het rioolstelsel. Op het drukrioolstelsel mag alleen maar afvalwater worden aangesloten en geen hemelwater.

Toetsing

Voor onderhavig plan is de digitale watertoets doorlopen⁶. Uit de digitale watertoets blijkt dat het plan onder de korte procedure valt. Navolgend worden een aantal waterhuishoudkundige aspecten doorlopen.

Voorkeursvolgorde omgaan met regenwater

De voorkeursvolgorde voor het omgaan met regenwater is: hergebruik, infiltratie, buffering en afvoer. Bij hergebruik kan gedacht worden aan de aanleg van gescheiden watercircuits door het hergebruik van bijvoorbeeld regenwater (drinkwater, grijswater, huishoudwater). De ervaringen met een aantal proefprojecten leert echter dat deze pas rendabel zijn bij projecten met 1000 of meer te bouwen woningen. Ook de aangescherpte regelgeving maakt het grootschalige hergebruik van (regen)water niet snel haalbaar. In dit plan wordt geen rekening gehouden met hergebruik van regenwater. Voor de aspecten infiltratie, buffering en afvoer wordt onderstaand aangegeven hoe hiermee omgegaan wordt.

Infiltratie, buffering en afvoer van regenwater

Het gebied is in het verleden onverhard geweest. De nieuwe inrichting leidt tot een toename van het verhard oppervlak. Het gaat hier om ca. 400 m². De hoeveelheid regenwater wat van dit dak wordt afgevoerd, zal volledig ter plaatse in het maaiveld infil-

⁶ Waterschap Aa en Maas (2017). Instemming waterschap met ontwikkeling via doorlopen korte procedure Digitale Watertoets. Dossiercode: 20170808-38-15803. 8 augustus 2017.

treren. De locatie is niet aangegeven als gevoelige locatie voor water-op-sstraat. Deze ontwikkeling heeft hier geen effect op (in positieve dan wel negatieve zin).

Hydrologisch neutraal ontwikkelen

Het gebied is niet gevoelig voor overlast vanuit oppervlaktewater of grondwater. Ondergrondse voorzieningen moeten waterdicht worden aangelegd, indien het verblijfsruimten betreft (eis Bouwbesluit). Als de ondergrondse voorziening geen verblijfsruimte is, is het waterdicht maken niet verplicht op grond van het Bouwbesluit. De gemeente kan echter niet aangesproken worden op het handhaven van een bepaald grondwaterpeil om diepliggende ondergrondse voorzieningen droog te houden. Bij grondwateroverlast is de perceeleigenaar in eerste instantie aan zet om het probleem te verhelpen. Het beleid ten aanzien van grondwateroverlast is vastgelegd in het 'verbreed gemeentelijk rioleringsplan 2010-2015/2018'. De gemeente zal geen maatregelen treffen om de grondwaterstand permanent te verlagen ten opzichte van het huidige niveau.

Voorkomen vervuiling

Uitgangspunt bij elke ruimtelijke ontwikkeling is, dat de kwaliteit van oppervlaktewater en grondwater niet mag verslechteren ten opzichte van de huidige situatie. Waar mogelijk wordt een verbetering nagestreefd. In dit geval is er als gevolg van veranderend ruimtegebruik geen effect op de waterkwaliteit te verwachten. Het plangebied ligt niet in een grondwaterbeschermingsgebied.

Bouwmaterialen

De gemeente streeft naar het terugdringen van het gebruik van uitlogende bouwmaterialen (koper, zink, lood) om de water- en bodemkwaliteit niet negatief te beïnvloeden. Dit aspect is als aanbeveling opgenomen in het pakket duurzaam bouwen en is ook van toepassing op het onderhavige plangebied. Van de initiatiefnemer wordt verwacht dat deze het vrijkomende regenwater niet onnodig vervuult en daarom geen uitlogende bouwmaterialen gebruikt.

Conclusie

Het aspect water vormt geen belemmering voor de uitvoering van onderhavig plan.

5.2 Natuur

Algemeen

Bij ruimtelijke ontwikkelingen moet rekening gehouden worden met de aanwezige natuurwaarden in en om het plangebied. Vanaf 1 januari 2017 geldt hiervoor de Wet natuurbescherming. Deze wet beschermt bepaalde plant- en diersoorten, natuurgebieden en bossen. Voordat ontwikkelingen mogen plaatsvinden, moet worden aangetoond dat in het kader van de huidige natuurwet- en regelgeving van een negatief effect geen sprake is, dan wel dat daarvoor respectievelijk een vergunning of ontheffing kan worden verkregen.

Toetsing

Om de haalbaarheid van het plan ten aanzien van het aspect natuur te kunnen bepalen is door de initiatiefnemer de effecten van de ontwikkeling op beschermde natuurgebieden nader beoordeeld⁷. Daarnaast heeft de gemeente Helmond een quick scan flora en fauna uitgevoerd.

Gebiedsbescherming

Met voorliggend plan wordt de bouw van een nieuwe jongveestal mogelijk gemaakt. Het betreft geen uitbreiding van het aantal dieren, maar enkel een verplaatsing. Deze nieuwe bedrijfssituatie zorgt voor een verandering van de bijdragen op Natura 2000-gebieden. De natuurgebieden Strabrechtse Heide & Beuven, Deurnese- en Mariapeel, Maasduinen, Grootte Peel, Leenderbos, Grootte Heide en Plateau, Weerter- en Boudelsebergen & Ringselven, Boschhuizerbergen, Sint Jansberg Leudal en Zeldersche Driessen zijn berekend. Het hoogste effect treedt op bij Strabrechtse Heide & Beuven met een depositie van 0,43 mol. Er is sprake van een toename van 0,01 bij dit gebied en bij de Deurnese en Mariapeel. Dit blijft onder de maximale toegestane uitbreiding van 0,05 mol. Bij alle overige gebieden is er geen sprake van enig effect wat mogelijk significant kan zijn. Het effect vindt niet plaats op een hexagon (berekengebiedje van het totale gebied) welke een overbelasting heeft. Geconcludeerd wordt dat de effecten op beschermde natuurgebieden aanvaardbaar zijn.

Soortenbescherming

Op 22 september 2017 heeft een gemeentelijk ecooloog een veldbezoek in het plangebied uitgevoerd om ter plaatse te kunnen beoordelen of mogelijk sprake is van negatieve effecten op beschermde soorten. De gemeentelijk ecooloog heeft naar aanleiding van dit veldbezoek beoordeeld dat er geen beschermde soorten op de locatie waar gebouwd gaat worden zijn aangetroffen (dit betreft een voedselrijk ruigteveld dat deels als buitenopslag gebruikt wordt). Wel zitten er vleermuizen in de stal naast het woonhuis. Aangezien deze stal ongewijzigd blijft, zijn negatieve effecten op deze vleermuizen uit te sluiten en vormen deze geen belemmering voor de uitvoerbaarheid van dit plan. De gemeentelijk ecooloog concludeert dat de potentie van het erf groter is als de huidige waarde, maar ziet geen bezwaren op het gebied van beschermde soorten voor het bijbouwen van de stal.

Beschermde houtafstanden

Bij deze ruimtelijke ontwikkeling wordt geen houtopstand geveld waarop de regels van de Wet natuurbescherming van toepassing zijn. De bescherming van houtopstanden vormt dan ook geen beperking voor de beoogde ruimtelijke ontwikkeling.

Conclusie

Het aspect natuur vormt geen belemmering voor de uitvoerbaarheid van dit plan.

⁷ Geling Advies (2017). Effect op beschermde natuurgebied vanuit de inrichting gelegen aan Heibergweg 1 Helmond. 19 september 2017.

5.3 Archeologie

Algemeen

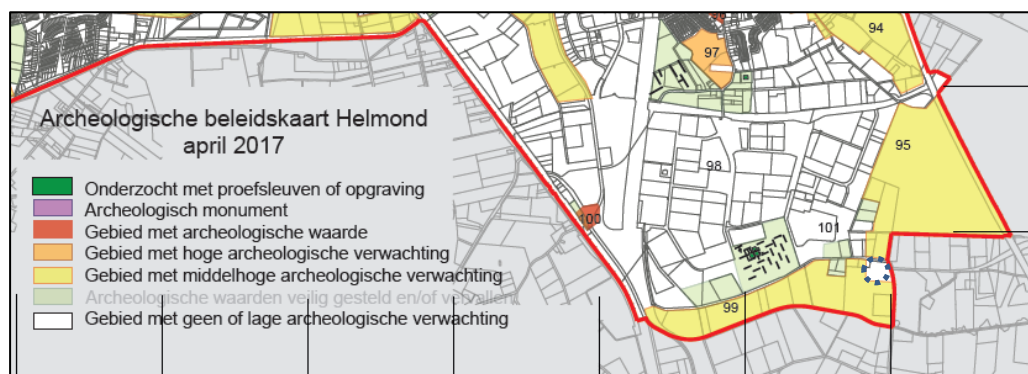
Door ondertekening van het verdrag van Valletta (1992) heeft Nederland zich verplicht om bij ruimtelijke planvorming nadrukkelijk rekening te houden met het niet-zichtbare deel van cultuurhistorisch erfgoed, te weten de archeologische waarden. In de Erfgoedwet is geregeld hoe met in de grond aanwezige dan wel te verwachten archeologische waarden moet worden omgegaan. Het streven is om deze belangen tijdig bij het plan te betrekken. Bij ingrepen waarbij de ondergrond wordt geroerd, dient te worden aangetoond dat de eventueel aanwezige archeologische waarden niet worden aangetast.

Toetsing

Raadpleging van het ter plaatse geldende bestemmingsplan 'Buitengebied Helmond' wijst uit dat op de locatie van de nieuwe jongveestal de dubbelbestemming 'Waarde - Archeologische verwachtingswaarde middelhoog' geldt. Op deze gronden geldt dat enkel bouwwerken mogen worden gebouwd indien deze niet groter zijn dan 2.500 m² of de bodemingrepen niet dieper zijn dan 0,5 meter ten opzichte van het maaiveld.

Met voorliggend plan wordt een jongveestal gerealiseerd met een oppervlakte van circa 400 m². Een deel van deze nieuwbouw zal voorzien worden van een kelder. Ter plaatse van deze kelder zullen de bodemingrepen dieper zijn dan 0,5 meter ten opzichte van het maaiveld. Echter gezien de geringe oppervlakte van de nieuwbouwplannen is het uitvoeren van een archeologisch onderzoek niet noodzakelijk.

Daarbij komt dat er in de tussenliggende periode een nieuwe archeologische waardenkaart is vastgesteld door de gemeenteraad. Het gebied met waarde middelhoog is verkleind en ligt nog maar op een klein deel van het te wijzigen bouwvlak. De op 26 september 2017 door de gemeenteraad vastgestelde "Archeologische beleidskaart Helmond" (versie april 2017) geeft de gebieden aan waar archeologische resten in de bodem aanwezig zijn of verwacht mogen worden. Daaruit volgt dat het plangebied grotendeels geen of een lage archeologische verwachtingswaarde kent.



Uitsnede archeologische beleidskaart Helmond met daarop het plangebied globaal blauw omcirkeld (Bron: Gemeente Helmond).

Conclusie

Het aspect archeologie vormt geen belemmering voor de uitvoerbaarheid van het plan.

5.4 Cultuurhistorie

Algemeen

Op grond van artikel 3.1.6, vijfde lid, onderdeel a van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) moeten naast de in de grond aanwezige of te verwachten monumenten ook cultuurhistorische waarden worden meegewogen bij het vaststellen van bestemmingsplannen.

Toetsing

Na raadpleging van de Cultuurhistorische Waardenkaart van de provincie Noord-Brabant blijkt het plangebied niet aangewezen te zijn als cultuurhistorisch waardevol gebied. Wel ligt het plangebied binnen de cultuurhistorische regio 'Peelrand'. Binnen deze regio zijn de volgende ontwikkelingsstrategieën:

- 1 Behoud door ontwikkeling of versterking van de samenhang van de dragende structuren van de regio.
- 2 De cultuurhistorische waarden van de Peelrand in hun samenhang verder ontwikkelen, beschermen en toeristisch-recreatief ontsluiten. Dit geldt in het bijzonder voor het cultuurhistorisch landschap: "Oud zandlandschap bij Stiphout".
- 3 Het duurzaam en in samenhang behouden van het bodemarchief van de archeologische landschappenlijn: "Peelhorst Oost" en "Dekzandeiland Asten-Deurne".
- 4 Aandacht voor het behoud en herstel van het voor Brabant unieke verschijnsel wijst. Dit kan door bij de inrichting en het beheer in het buitengebied rekening te houden met het aspect wijst en met de zichtbaarheid in het landschap.

Zoals eerder gesteld is de nieuwe stal slechts beperkt waarneembaar vanaf de openbare weg en wordt het in een reeds bebouwde setting op het bestaande erf gerealiseerd. Daarmee blijft het open karakter van de omgeving van het plangebied zo veel mogelijk gehandhaafd.

In de jaren '80 en '90 heeft de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed het landelijke Monumenten Inventarisatie Project uitgevoerd. De langgevelboerderij waartoe het woonhuis binnen het plangebied behoort, is een goed voorbeeld van een, in deze periode en in deze plaats gebruikelijke bouwstijl. Daarom is de boerderij tot 'overige bouwkunst' getypeerd. Deze boerderij wordt met voorliggend plan niet gewijzigd. Dit tezamen maakt dat voorliggende ontwikkeling geen cultuurhistorische waarden in en rondom het plangebied aantast.

Conclusie

Het aspect cultuurhistorie vormt geen belemmering voor de uitvoerbaarheid van dit plan.

5.5 Verkeer en parkeren

Verkeer

Het bedrijf en de bedrijfswoning beschikken ieder over een eigen ontsluitingsweg. Het verkeer zal via de Heibergweg worden ontsloten. Als gevolg van de realisatie van de jongveestal zal het aantal verkeersbewegingen niet tot nauwelijks toenemen. In de bestaande situatie dient ook aan- en afvoer plaats te vinden voor de bedrijfsactiviteiten. Op het erf is voldoende ruimte beschikbaar om de aan- en afvoer te kunnen laten

plaatsvinden. Dit tezamen maakt dat de huidige infrastructuur niet dient te hoeven worden aangepast als gevolg van dit plan.

Parkeren

Met de realisatie van de nieuwe stal voor het jongvee ontstaat er geen extra parkeer-behoefte in het plangebied. Vrachtwagens voor de aan- en afvoer van producten kunnen op het erf van het plangebied laden en lossen. Hiervoor is voldoende manoeuvreerruimte beschikbaar.

Conclusie

Het aspect verkeer en parkeren vormt geen belemmering voor de uitvoerbaarheid van het plan.

6 Haalbaarheid

6.1 Economische uitvoerbaarheid

Het plan wordt op particulier initiatief gerealiseerd. De kosten in verband met de realisatie zijn dan ook voor rekening van de initiatiefnemer. De kosten voor het volgen van de procedure zullen via de gemeentelijke legesverordening aan de initiatiefnemer worden doorberekend. Met de initiatiefnemer is een planschadeovereenkomst gesloten waarin deze verklaart de volledige mogelijke planschade voor zijn/haar rekening te nemen. Daarbij komt dat met de initiatiefnemer een anterieure overeenkomst is gesloten. Voor de gemeente zijn er geen andere kosten verbonden aan dit plan, waardoor het vaststellen van een exploitatieplan niet noodzakelijk is. De economische uitvoerbaarheid wordt hiermee geacht te zijn aangetoond.

6.2 Maatschappelijke uitvoerbaarheid

Zoals eerder gesteld heeft de initiatiefnemer met de naaste burens overleg gevoerd waarin de plannen en beoogde bedrijfssituatie met bijbehorende bedrijfsactiviteiten verder zijn toegelicht. De directe burens hebben aangegeven momenteel geen directe hinder te ondervinden en verder geen specifieke opmerkingen en/of aanvullingen te hebben ten aanzien van het plan. De maatschappelijke uitvoerbaarheid wordt hiermee geacht te zijn aangetoond.

7 Juridische aspecten

7.1 Inleiding

Met dit wijzigingsplan wordt middels het ‘verwisselen’ van de bestemmingen ‘Agrarisch’ en ‘Agrarisch - Agrarisch bedrijf’ de bouw van een nieuwe stal voor jongvee mogelijk gemaakt. Het wijzigingsplan bestaat uit een verbeelding en regels die vergezeld gaan van een toelichting. De verbeelding en de regels zijn juridisch bindend. De toelichting maakt geen onderdeel uit van het juridisch plangedeelte. Wel fungeert de toelichting als interpretatiekader voor de uitleg van de regels, indien hierover interpretatieverschillen blijken te bestaan.

7.2 Juridische methodiek

De regels zijn ondergebracht in een drietal hoofdstukken:

- hoofdstuk 1 (inleidende regels), met daarin een aantal regels die van belang zijn voor de toepassing en interpretatie van de regels in de overige hoofdstukken en de wijze van meten;
- hoofdstuk 2 (bestemmingsregels), met daarin per bestemming onder meer een bestemmingsomschrijving, bouwregels en afwijkingsregels;
- hoofdstuk 3 (overgangs- en slotregels), met daarin het overgangsrecht en de slotbepaling.

Op de verbeelding hebben alle gronden binnen het plangebied een bestemming gekregen. Binnen een bestemming kunnen nadere aanduidingen zijn aangegeven. Deze aanduidingen hebben slechts juridische betekenis indien, en voor zover, deze in de regels daaraan wordt gegeven. Daarnaast is ten behoeve van de leesbaarheid enige informatie, bijvoorbeeld topografische gegevens, op de verbeelding opgenomen. Deze ondergrond heeft geen juridische status. Deze informatie is weergegeven bij de verklaring.

7.3 Planregels

De grondslag voor dit wijzigingsplan wordt gevormd door de artikelen 3.7.1, sub a en 4.7.1, sub a van het bestemmingsplan ‘Buitengebied Helmond’. In deze artikelen is de bevoegdheid opgenomen voor burgemeester en wethouders om de bestemmingen ‘Agrarisch’ en ‘Agrarisch - Agrarisch bedrijf’ ten behoeve van de verschuiving van een agrarisch bouwperceel, onder voorwaarden, te wijzigen (zie tevens paragraaf 3.2).

De regels van dit wijzigingsplan maken in juridische zin deel uit van het bestemmingsplan. Artikel 3.6 lid 1 onder a Wro bepaalt immers, dat een wijziging deel uitmaakt van het (bestemmings)plan en, zolang de bestemming nog niet is verwezenlijkt, kan worden vervangen door een nieuwe wijziging. Het wijzigingsplan is dus onderdeel van en vormt een aanvulling op het bestemmingsplan ‘Buitengebied Helmond’.

De regels behorende bij de bestemmingen 'Agrarisch' en 'Agrarisch - Agrarisch bedrijf' zijn gelijk aan de regels van het bestemmingsplan 'Buitengebied Helmond'. Dit geldt ook voor de gebiedsaanduiding 'geluidzone - industrie'.

Wel zijn er enkele aanvullingen opgenomen in verband met de Verordening Ruimte 2014 van de provincie. Dit betreft de regels met betrekking tot zorgvuldige veehouderij, staldering en geitenhouderijen. Daarnaast is er een voorwaardelijke verplichting opgenomen die geregeld dat het beplantingsplan, die is opgenomen als bijlage bij de regels, moet worden uitgevoerd.

Voor de dubbelbestemming 'Waarde - Archeologie middelhoog' geldt een aangepaste regeling ten opzichte van het bestemmingsplan 'Buitengebied Helmond' zodat een omissie uit dit bestemmingsplan niet wordt opgenomen in voorliggend wijzigingsplan.

8 Procedure

8.1 Wettelijk vooroverleg

Algemeen

Op grond van artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening voert het college van burgemeester en wethouders, dat belast is met de voorbereiding van een bestemmingsplan, overleg met andere bestuursorganen van bijvoorbeeld buurgemeenten, het waterschap en de provincie.

Provincie Noord-Brabant

De provincie Noord-Brabant heeft per brief (d.d. 13 december 2017) haar reactie gegeven op het voorontwerp wijzigingsplan. Navolgend wordt ingegaan op de reactie van de provincie.

Nieuwe jongveestal

- 1 *Als motivatie voor de te realiseren nieuwe jongveestal wordt aangegeven dat ten aanzien van de huidige stal er een ongunstig klimaat voor de dieren heerst en dat deze stal ook vanuit bedrijfseconomisch opzicht niet optimaal te noemen is. Onduidelijk is echter wat er met deze stal gaat gebeuren nadat de nieuwe stal is gebouwd. Graag zien wij dit wel nader toegelicht in het ontwerpplan.*

Reactie gemeente:

De huidige stalruimte wordt na realisatie voortaan gebruikt als opslag. Dit is toegevoegd aan paragraaf 2.3.

- 2 *Uit de aanvraag blijkt tevens niet wat de gewenste situatie is qua dieren aantallen. Dit zien we graag toegevoegd bij het ontwerpplan.*

Reactie gemeente:

Het betreft géén uitbreiding van dieren, maar slechts een verplaatsing van 32 stuks vrouwelijk jongvee. Hiervoor heeft de initiatiefnemer reeds een 'Melding AIMsessie' in het kader van het Activiteitenbesluit gedaan. Deze melding is als bijlage 7 toegevoegd bij deze toelichting. In deze bijlage is meer informatie te vinden over de dieren aantallen.

- 3 *Daarnaast dient aangetoond te worden dat er sprake is van een grondgebonden veehouderij. De onderbouwing hiervoor dient gebaseerd te worden op grond van voorwaarden zoals genoemd in artikel 8 van de Nadere regels Verordening Ruimte. Deze onderbouwing ontbreekt.*

Reactie gemeente:

Met de toevoeging van bijlage 8 het 'Integraal mestrapport 2017' toont de initiatiefnemer aan dat sprake is van een grondgebonden veehouderij, conform artikel 8 uit de Verordening.

- 4 *Tot slot is de PDF uit het BZV-systeem (Beoordeling Zorgvuldige veehouderij - 2017-) moeilijk te lezen en niet volledig toegevoegd en is onbekend of er een vergunning op grond van de Natuurbeschermingswet is afgegeven.*

Reactie gemeente:

Bijlage 1 bevat een volledige en leesbare PDF uit het BZV-systeem. Er is geen vergunning op grond van de Natuurbeschermingswet afgegeven. In het kader van de te doorlopen omgevingsvergunningprocedure zal bepaald worden of een dergelijke vergunning in voorliggende situatie noodzakelijk is.

Landschappelijke inpassing

- 5 *De locatiekeuze voor de uitbreiding aan de westzijde is, gelet op de landschappelijke waarden van de Groenblauwe Mantel, akkoord. De hiermee gepaard gaande vormverandering van het bouwvlak vereist een landschappelijke inpassing gebaseerd op de Beleidsregel Kwaliteitsverbetering Landschap 2015. Bij het plan is een beplantingsplan toegevoegd dat hier invulling aan geeft. Om de (noodzakelijke) omvang van het beplantingsplan goed te kunnen beoordelen, geven wij in overweging deze te baseren op een taxatie van de economische meerwaarde die de vormverandering van het bouwvlak met zich meebrengt. In ieder geval vragen wij wel om zowel de realisatie als de instandhouding van het beplantingsplan te borgen, bijvoorbeeld door het opnemen van een voorwaardelijke bepaling in de Regels.*

Reactie gemeente:

Voorliggend plan voorziet in een vormverandering en zelfs feitelijk een beperkte verkleining van het bouwvlak. Het betreft dus in het geheel geen vergroting welke kan leiden tot een eventuele waarde vermeerdering. De vormverandering betekent geen economische waardevermeerdering van de grond, waarop een (noodzakelijke) omvang van het beplantingsplan gebaseerd kan worden.

De aanleg en instandhouding van het beplantingsplan is als voorwaardelijke verplichting opgenomen in de regels van het wijzigingsplan.

Waterschap Aa en Maas

Waterschap Aa en Maas heeft per mail (d.d. 1 november 2017) een reactie gegeven op het voorontwerp wijzigingsplan. Geconcludeerd wordt dat de wateraspecten goed in het plan zijn verwerkt en er verder geen op- of aanmerkingen zijn. Tenslotte bedankt het waterschap de gemeente voor het gebruikmaken van de digitale watertoets.

Gemeente Deurne

De gemeente Deurne heeft het plan beoordeeld en per mail (d.d. 8 december 2017) aangegeven geen aanleiding te zien om opmerkingen op het plan te maken.

8.2 Zienswijzen

Het ontwerp wijzigingsplan heeft voor een periode van zes weken voor een ieder ter inzage gelegen. Een ieder kon in deze periode zienswijzen indienen. In deze periode is er één zienswijze door de provincie Noord-Brabant ingediend, die heeft geleid tot enkele aanpassingen van het plan. In de Nota van zienswijzen, die als bijlage bij deze

toelichting is opgenomen, is de zienswijze samengevat, voorzien van een antwoord en is aangeven op welke punten het plan is aangepast.