

Nota van zienswijzen wijzigingsplan "Buitengebied - Heibergweg 1".

Het ontwerp wijzigingsplan "Buitengebied - Heibergweg 1" is, conform de wettelijke procedure, op 14 februari 2018 gepubliceerd en heeft vanaf 15 februari 2018 ter inzage gelegen. Er is binnen genoemde termijn één schriftelijke zienswijze naar voren gebracht die hieronder kort wordt samengevat en becommentarieerd.

Indiener zienswijze	Samenvatting inhoud zienswijze	Beantwoording
1 Provincie Noord-Brabant Gedateerd: 28 maart 2018	a. <i>Het plan voorziet aan de oostzijde in de omzetting van de vigerende agrarische bedrijfsbestemming naar een agrarische gebiedsbestemming en aan de westzijde wordt de agrarische gebiedsbestemming omgezet naar een agrarische bedrijfsbestemming. In planologische zin ontstaat daardoor nieuwvestiging van een agrarisch bedrijf, hetgeen in strijd is met de Verordening. Door op de verbeelding van het wijzigingsplan de volledige agrarische bedrijfsbestemming als één bestemmingsvlak op te nemen wordt het plan in overeenstemming met de Verordening gebracht.</i>	<i>De suggestie van de Provincie Noord-Brabant om de volledige agrarische bedrijfsbestemming mee te nemen als één bestemmingsvlak op de verbeelding wordt overgenomen. De verbeelding wordt op dit punt aangepast.</i>
	b. <i>Artikel 25.1 van de Verordening bepaalt dat uitbreiding van, vestiging van en omschakeling naar een veehouderij binnen de aanduiding 'Beperking veehouderij' niet is toegestaan. In het tweede lid van dit artikel is een uitzondering gemaakt voor grondgebonden veehouderijen. Het ontwerp-wijzigingsplan voldoet op de volgende punten niet aan de vereisten van de kenmerken van een grondgebonden veehouderij:</i> <i>1. Niet is aangetoond dat tenminste 95% van het ruwvoer (gras en mais), uitgedrukt in fosfaat, wordt gewonnen op grond die blijkens de gecombineerde opgave bij het bedrijf in gebruik is, voor zover gelegen binnen 15 kilometer van de bedrijfslocatie.</i> <i>2. Niet is aangetoond dat tenminste 50% van het fosfaat in het rantsoen afkomstig uit ruwvoer (gras en mais).</i> <i>3. Het integraal mestrapport gaat uit van een areaal van ongeveer 50 ha, de BZV gaat uit van 67,5 ha.</i> <i>4. Het aantal dieren uit de BZV-aanvraag komt niet overeen met bijlage 8. In de BZV-aanvraag is sprake van 127 stuks melkvee en 115 stuks jongvee. Het integraal mestrapport maakt melding van 132 stuks melkvee, 99 stuks jongvee en 1 fokstier. Volgens het integraal mestrapport zijn er gemiddeld gezien in 2017 132 melkkoeien aanwezig en dit is meer dan op grond van de Wabo vergunning is toegestaan (127). Het</i>	<i>De initiatiefnemer heeft met de wijziging van bijlagen 1 en 8 nader gemotiveerd dat in voorliggende situatie sprake is van een grondgebonden veehouderij. Daarmee is er geen sprake van strijdigheid van de Verordening:</i> <i>1. Uit de situering van de percelen, gecombineerde opgave percelen 2017 en BEX rapportage (tezamen bijlage 8) volgt dat al het ruwvoer (gras en mais) wordt gewonnen op grond die bij het bedrijf in gebruik is en binnen 15 kilometer van de bedrijfslocatie is gelegen.</i> <i>2. Middels de aanvullende BEX rapportage (onderdeel van bijlage 8) blijkt dat 75% van het rantsoen afkomstig is van gras en mais. Op basis van de gehalten in fosfor, is 71% van het fosfaat in het rantsoen afkomstig uit ruwvoer (gras en mais). Dit is meer dan ten minste 50%.</i> <i>3. De BZV (bijlage 1) is aangepast op de aanvullende perceelregistratie gegevens.</i> <i>4. Middels de aanvullende BEX rapportage (onderdeel van bijlage 8) blijkt dat er niet meer dieren worden beoogd dan vergund.</i>

Nota van zienswijzen wijzigingsplan "Buitengebied - Heibergweg 1".

Het ontwerp wijzigingsplan "Buitengebied - Heibergweg 1" is, conform de wettelijke procedure, op 14 februari 2018 gepubliceerd en heeft vanaf 15 februari 2018 ter inzage gelegen. Er is binnen genoemde termijn één schriftelijke zienswijze naar voren gebracht die hieronder kort wordt samengevat en becommentarieerd.

Indiener zienswijze	Samenvatting inhoud zienswijze	Beantwoording
	<i>bedrijf werkt dus mogelijk in strijd met de vergunning. Door de verschillen in aantal dieren is niet duidelijk wat de fosfaatproductie is die hoort bij de te vergunnen bedrijfsomvang.</i> 5. <i>In artikel 4.6.4. zijn geen bepalingen opgenomen ten aanzien van de achtergrondbelasting voor geur en fijnstof.</i>	5. <i>Aan artikel 4.6.4 worden bepalingen toegevoegd ten aanzien van de achtergrondbelasting voor geur en fijnstof. Het gaat om de volgende regeling:</i> <i>Burgemeester en wethouders kunnen bij een omgevingsvergunning afwijken van het bepaald in artikel 4.1 sub a onder 5, mits:</i> <i>is aangetoond dat de kans op cumulatieve geurhinder (achtergrondbelasting) op geurgevoelige objecten, in de bebouwde kom niet hoger is dan 12% en in het buitengebied niet hoger is dan 20%, tenzij er -indien blijkt dat de achtergrondbelasting hoger is dan voornoemde percentages- maatregelen worden getroffen door de veehouderij die tot een daling leiden van de achtergrondbelasting, welke ten minste de eigen bijdrage aan de overschrijding van de achtergrondbelasting compenseert;</i> <i>is aangetoond dat de achtergrondconcentratie, vermeerderd met de bijdrage van het initiatief, een jaargemiddelde fijnstofconcentratie (PM₁₀) op gevoelige objecten veroorzaakt van maximaal 31,2 µg/m³.</i>
		<i>Conclusie: de verbeelding, regels en bijlagen bij de toelichting van het wijzigingsplan worden aangepast</i>