



Advies Ruimtelijke Ordening & Milieu

www.arom.nl

Rijpelberg 10a, Helmond

Uitbreiding palingkwekerij

Aanmeldnotitie en vormvrije
mer-beoordeling

Opdrachtgever:
Rijpelaal B.V.
Rapportnummer:
20HEL-RUOBRIJP10A

Datum vrijgave
oktober 2024
Opstellers:
mr. Q.W.J. (Krijn) de Ruijter
D. (Demi) Damoiseaux

INHOUD

1 INLEIDING 3

2 TOETSING 5

3 VORMVRIJE MER-BEOORDELING EN CONCLUSIE..... 26

1 INLEIDING

1.1. INLEIDING

Initiatiefnemer Rijpelaal B.V. wenst om de palingkwekerij op Rijpelberg 5 uit te breiden op het tegenover gelegen perceel aan de Rijpelberg 10a. Het perceel is kadastraal bekend gemeente Helmond, sectie N, nummer 3298. Het plangebied beslaat een oppervlakte van ca. 3.720 m².

Het vigerende bestemmingsplan 'Buitengebied Helmond' staat de uitbreiding van de palingkwekerij op de voorgestelde locatie niet toe.

1.2. VORMVRIJE MER-BEOORDELING

In een vormvrije mer-beoordeling beoordeelt de gemeente of een milieueffectrapport dient te worden opgesteld. Achterliggende gedachte hierbij is dat ook kleine projecten het milieu relatief zwaar kunnen belasten en ook bij kleine projecten van geval tot geval dient te worden beoordeeld of een mer-procedure nodig is. Deze vormvrije mer-beoordeling kan tot twee conclusies leiden:

- belangrijke nadelige milieugevolgen zijn uitgesloten: er is geen milieueffectrapportage noodzakelijk;
- belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu zijn niet uitgesloten: er moet een milieueffectrapportage worden opgesteld.

Procedure

De initiatiefnemer dient de aanmeldingsnotitie in bij de gemeente. De gemeente (het bevoegd gezag) neemt binnen 6 weken na ontvangst van de aanmeldingsnotitie (mededeling) een beslissing of een MER gemaakt moet worden.

1.3. TOETSING BESLUIT M.E.R.

In het Besluit milieueffectrapportage (m.e.r.) is aangegeven welke activiteiten in het kader van het bestemmingsplan planmerplichtig, projectmer-plichtig of mer-beoordelingsplichtig zijn. Voor deze activiteiten zijn in het Besluit m.e.r. drempelwaarden opgenomen. Ook wanneer de drempelwaarden niet worden overschreden moet het bevoegd gezag bij de betreffende activiteiten nagaan of mogelijk sprake is van belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu, die aanleiding geven om een milieueffectrapport (MER) op te stellen. Daarbij dient te worden gelet op de omstandigheden als bedoeld in bijlage III van de EEG-richtlijn milieueffectbeoordeling.

Deze omstandigheden betreffen:

- de kenmerken van het project;
- de plaats van het project;
- de kenmerken van de potentiële effecten.

In bijlage C en D van het Besluit m.e.r. is aangegeven welke activiteiten in het kader van het bestemmingsplan planmerplichtig (bijlage C en D), projectmer-plichtig (bijlage C) of mer-beoordelingsplichtig (bijlage D) zijn. Voor deze activiteiten zijn in het Besluit m.e.r. drempelwaarden opgenomen.

2 TOETSING

De voorgenomen activiteit is de uitbreiding van een palingkwekerij. Deze activiteit zou qua functie kunnen worden aangemerkt als intensieve aquacultuur van vis dan wel de wijziging of uitbreiding daarvan als bedoeld in het Besluit m.e.r.

De activiteit is niet opgenomen in onderdeel C van het Besluit m.e.r., maar wel in onderdeel D onder categorie D 28: 'Intensieve aquacultuur van vis dan wel de wijziging of uitbreiding daarvan'. Navolgend is een uitsnede van kolom D weergegeven.

Categorie	Activiteiten	Gevallen	Besluit
D 28	Intensieve aquacultuur van vis dan wel de wijziging of uitbreiding daarvan.	In gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op een productiecapaciteit van 1.000 ton vis per jaar of meer.	De structuurvisie, bedoeld in de artikelen 2.1, 2.2 en 2.3 van de Wet ruimtelijke ordening, en de plannen, bedoeld in de artikelen 3.1, eerste lid, 3.6, eerste lid, onderdelen a en b, van die wet.

5

De voorgenomen activiteit valt onder de drempelwaarden (zie kolom 'gevallen'):

- De productiecapaciteit bedraagt minder dan 1.000 ton vis per jaar.
 - De productiecapaciteit bedraagt maximaal 300 ton vis per jaar.

Duidelijk is dat de drempelwaarden niet worden overschreden.

Vervolgens dient er te worden nagegaan of bij de betreffende activiteit mogelijk sprake is van belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu, die aanleiding geven om een milieueffectrapport (MER) op te stellen. Daarbij dient te worden gelet op de omstandigheden als bedoeld in bijlage III van de EEG-richtlijn milieueffectbeoordeling. Deze omstandigheden betreffen:

- de kenmerken van het project;
- de plaats van het project;
- de kenmerken van de potentiële effecten.

Navolgend wordt dat uitgewerkt.

Kenmerken van het project	
Criteria	Toets
Tijd	De realisatiefase van de bebouwing zal ongeveer 6 maanden duren.
De omvang van het project	<p>Het gaat om een uitbreiding van de palingkwekerij die op het tegenover gelegen perceel, aan de Rijpelberg 5, is gelegen. Op de projectlocatie zal de huidige bebouwing worden gesloopt en hier zal een loods voor terug in de plaats komen.</p> <p>Uit de uitgevoerde onderzoeken en de ruimtelijke onderbouwing blijkt dat de aanleg in overeenstemming is met een goede ruimtelijke ordening.</p>
De cumulatie met andere projecten	In en om het plangebied zijn geen relevante activiteiten of projecten waarmee rekening moet worden gehouden in de beoordeling.
Gebruik van natuurlijke hulpbronnen	Het gebruik van natuurlijke hulpbronnen verandert niet als gevolg van de realisatie van de uitbreiding. Dit onderdeel geeft geen aanleiding aanzienlijke gevolgen voor het milieu te veronderstellen, zodanig dat daarvoor een milieueffectrapportage moet worden doorlopen.
De productie van afvalstoffen	<p>Naast het reguliere afval van de toekomstige bebouwing en functies zal een sprake zijn van de productie van andere afvalstoffen.</p> <p>Slachtafval wordt opgeslagen in gesloten containers in een koelcel en volgens de richtlijnen afgevoerd. Overig afval wordt eveneens op de daarvoor bestemde manier afgevoerd. Dit afval wordt door een erkend inzamelbedrijf ingenomen.</p>
Verontreiniging en hinder	<p>De ontwikkeling vindt plaats in het buitengebied van Helmond. Tijdens de aanlegfase is er mogelijk sprake van lichte tijdelijke hinder als gevolg van het bouwverkeer en de bouwwerkzaamheden, maar dit betreft geen hinder groter dan reguliere bouwwerkzaamheden.</p> <p>De ontwikkeling zoals voorgesteld heeft verder geen gevolgen in het kader van lucht, geluid, verkeer en parkeren, externe veiligheid, bedrijven- en milieuzonering en water. Deze worden in hoofdstuk 4 van de ruimtelijke onderbouwing toegelicht. Derhalve zal er geen sprake zijn van een belangrijk negatief effect zoals bedoeld in het Besluit m.e.r.</p>

	<p>Stikstof</p> <p>In de directe omgeving van het plangebied liggen geen Natura-2000 gebieden. Het dichtstbijzijnde Natura-2000 gebied ligt op een afstand van circa 8,5 kilometer. Door AROM is een stikstofberekening opgesteld, deze berekening is bijgevoegd in bijlage 1. Uit deze berekening komt naar voren dat er geen berekenbare stikstofdepositie vrij komt ten aanzien van onderhavig plan.</p> <p>Geluid</p> <p>Door M&A Omgeving is een akoestisch onderzoek naar industrielawaai uitgevoerd. Het volledige onderzoeksrapport is opgenomen als bijlage 2.</p> <p>In dit akoestisch onderzoek is de geluidsuitstraling van het bedrijf bepaald. Het bedrijf dient te voldoen aan de eisen conform de Wet algemene bepalingen omgeving (Wabo). Door de gemeente is aangegeven dat uitgegaan dient te worden van het omgevingstype 'landelijk gebied' volgens de Handreiking Industrielawaai en Vergunningverlening.</p> <p>Tevens is in het kader van de ruimtelijke procedure getoetst aan de uitgangspunten van de VNG-richtlijn 'Bedrijven en Milieuzonering'. Het bedrijf kan worden vergeleken met een visverwerkend bedrijf met de activiteit roken, welke onder milieucategorie 4.2 valt. De richtafstand voor het aspect geluid bedraagt 50 meter. Binnen deze richtafstand zijn 2 woningen gesitueerd. Door middel van dit akoestisch onderzoek wordt aangetoond dat aan de geluidnormering voor een rustig buitengebied / gemengd gebied wordt voldaan.</p> <p>De belangrijkste geluidsbronnen van de inrichting bestaan uit de ventilatoren, het lossen van voer, zuurstof en viskweekbenodigdheden, de afvoer van paling, afvoer van slib, personenauto- en busjesbewegingen en vrachtwagenbewegingen.</p>
--	--

	<p>Met een akoestisch model is de geluidsuitstraling naar de omgeving bepaald, aan de hand van methode II.8 van de handleiding “Meten en Rekenen Industrielawaai” (1999). Met behulp van de modellen zijn de langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus en de maximale geluidsniveaus bepaald. De resultaten van de representatieve bedrijfssituatie (RBS) staan gegeven in de tabellen 1a en 1b van het onderzoeksrapport.</p> <p>Er wordt in de representatieve bedrijfssituatie (zonder het testen van het huidige noodstroomaggregaat) niet voldaan aan de normering van de langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus voor de woningen Rijpelberg 10, 12 en 14. De overschrijdingen worden veroorzaakt door de rijbewegingen met vrachtwagens en door het lossen van het bulkvoer. Dit betreffen bestaande bronnen, waarvoor geen verdere geluidsreducerende maatregelen mogelijk zijn. De betreffende bronnen kunnen als moderne bronnen worden aangemerkt, waarvoor reeds bronmaatregelen door de leverancier zijn getroffen.</p> <p>Voor de woning Rijpelberg 10 is een scherm / muur technisch mogelijk met een lengte van ongeveer 30 m (rekening houdend met het eigen bijgebouw met een lengte van ongeveer 15 m) en een hoogte van 2 m om de overschrijding op de zijgevel te reduceren. Het geluidsniveau op de voorgevel wordt echter bepaald door het lossen van voer aan de overzijde van de weg, zodat deze overschrijding niet teniet gedaan kan worden. De kosten voor een dergelijke afscherming zijn echter dermate groot (€ 390,- / m2 volgens Subsidieregeling Sanering Verkeerslawaai), dat deze maatregel als niet reëel wordt beschouwd (totale investering van € 23.400 excl btw). Voor laad- en losactiviteiten worden maximale geluidsniveaus vaker uitgesloten van de vergunning in de dagperiode. Voor Rijpelberg 12 zijn geen maatregelen reëel.</p> <p>Voor de maximale geluidsniveaus wordt de streefwaarde in de dagperiode overschreden op de</p>
--	--

	<p>woning Rijpelberg 12. De overschrijdingen worden veroorzaakt door rijbewegingen met vrachtwagens. Deze rijbewegingen zijn bestaande bronnen, waarvoor geen alternatieven voorhanden zijn. De betreffende overschrijdingen bestonden ook reeds in de vigerende situatie met rijbewegingen van vrachtwagens of tractoren op de beide gedeelten van het terrein van de inrichting.</p> <p>Ook voor de toetsing milieu geldt dat afscherpende maatregelen alleen mogelijk zijn voor de woning Rijpelberg 10, maar dat de hiermee gemoeide kosten niet in verhouding staan tot het behaalde effect. Bovendien is dit alleen voor de zijgevel een mogelijkheid voor reductie, terwijl de voorgevel een hogere waarde houdt. Voor Rijpelberg 12 en 14 zijn geen maatregelen mogelijk.</p> <p>In de incidentele bedrijfssituatie van het testen van het noodstroomaggregaat, wordt eveneens niet voldaan aan de geluidnormering van het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau op de woningen Rijpelberg 10, 12 en 14. Deze geluidsniveaus kunnen 12 keer per jaar worden uitgezonderd van de toetsing.</p> <p>De voorkeursgrenswaarde voor de indirecte hinder wordt ter plaatse van de omliggende woningen niet overschreden, zodat verder geen maatregelen nodig zijn.</p> <p>Op grond van de Handreiking Industrielawaai en Vergunningverlening kan een hoger geluidsniveau worden vergund, indien het nemen van geluidsreducerende maatregelen niet reëel is dan wel niet mogelijk. Dit betekent dat de omgevingsvergunning op grond van de Wet milieubeheer uit akoestisch oogpunt kan worden verleend, door het verlenen van hogere waarden.</p> <p><i>Conclusie</i> Er is geen belemmering ten aanzien van het aspect 'geluid'.</p> <p>Externe veiligheid</p>
--	--

	<p><i>Inrichtingen</i></p> <p>Uit de risicokaart blijkt dat er geen risicovolle inrichtingen in de nabijheid van het plangebied zijn gelegen met een invloedssfeer die reikt binnen het plangebied.</p> <p><i>Transport gevaarlijke stoffen</i></p> <p>Op 1 april 2015 zijn het Besluit externe veiligheid transportroutes en de Regeling basisnet in werking getreden. Eveneens is het Basisnet opgesteld, met routes die worden aangewezen voor het vervoer van gevaarlijke stoffen. Het beleid achter het landelijke Basisnet is dat een plafond vastgesteld wordt voor dit vervoer van gevaarlijke stoffen. Ook worden randvoorwaarden aan de ruimtelijke ordening gesteld.</p> <p><i>Wegen</i></p> <p>Het transport van gevaarlijke stoffen moet primair via het hoofdwegennet plaatsvinden. Woonkernen moeten hierbij vermeden worden. De grotere doorgaande wegen in de gemeente waarover dergelijke transporten zullen plaatsvinden zijn de autosnelweg A67 en de provinciale weg N279. De dichtstbijzijnde gelegen route betreft de A67, gelegen op een afstand van ca. 6 km van het plangebied. Gezien de afstand tot deze risicobronnen, ligt het plangebied buiten een eventuele plaatsgebonden risicocontour. Gezien de grotere afstand tot de transportas, zullen de effecten op het groepsrisico niet significant zijn.</p> <p>Er kan langs het plangebied wel transport van gevaarlijke stoffen plaatsvinden van de niet-routeplichtige stoffen (zoals gas), maar de frequentie daarvan is (door het lokale karakter van het transport) dermate laag dat daardoor geen risico's ontstaan die ruimtelijk relevant zijn.</p> <p><i>Vervoer via het spoor</i></p> <p>Op het grondgebied van de gemeente Helmond bevindt zich een spoortracé. Volgens Basisnet geldt dat de veiligheidszone 0 meter bedraagt. Het plaatsgebonden</p>
--	--

	<p>risico vormt derhalve geen belemmering voor onderhavige ontwikkeling. De afstand van het plangebied tot het spoor is 1.500m. De groepsrisico vormt om deze reden geen belemmering.</p> <p><i>Vervoer over het water</i> In de nabijheid van het plangebied is geen water gelegen waarover vervoer van gevaarlijke stoffen plaatsvindt.</p> <p><i>Hoogspanningslijnen en ondergrondse (gas)leidingen</i> Zonering rond het bovengrondse hoogspanningsnet in Nederland is vastgelegd in de Netkaart van het Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu (RIVM). De Netkaart bevat o.a. gegevens over de netbeheerder en de breedte van de indicatieve zones.</p> <p>Op basis van informatie van, onder andere, de Netkaart blijkt dat er ten westen van het plangebied hoogspanningslijnen zijn gelegen. Het plangebied is gelegen op een afstand van ca. 1,7 km tot de buitenzijde van deze hoogspanningslijn. Gelet op de afstand is er geen belemmering ten aanzien van de geplande ontwikkeling.</p> <p>Geconcludeerd kan worden dat er geen belemmering bestaat ten aanzien van het aspect 'externe veiligheid'.</p> <p>Luchtkwaliteit Door de uitbreiding van de palingkwekerij is er in beperkte mate sprake van extra verkeersaantrekkende werking. Afgezet tegen het toevoegen van 1.500 woningen is er geen sprake van een in betekenende mate bijdrage aan de verslechtering van de luchtkwaliteit. Onderhavig plan voldoet aan de normen voor luchtkwaliteit.</p> <p>Hoewel er geen gevoelige bestemmingen worden gerealiseerd conform het besluit gevoelige bestemmingen, verdient het voor het betreffende plan de voorkeur om inzicht te geven in de luchtkwaliteit in het kader van een goede ruimtelijke ordening.</p>
--	---

In het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL) werken het rijk, provincies en gemeenten samen om de gezondheidsschade voor burgers als gevolg van luchtverontreiniging te verminderen. Op 7 december 2016 is in de Staatscourant bekend gemaakt dat het NSL wordt verlengd tot het moment waarop de Wet van 23 maart 2016, houdende regels over het beschermen en benutten van de fysieke leefomgeving (Omgevingskwaliteit) in werking treedt. In het kader van een goede ruimtelijke ordening is een indicatie van de luchtkwaliteit ter plaatse van het projectgebied gegeven. Dit is gedaan aan de hand van de monitoringstool (www.nsl-monitoring.nl) die bij het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit hoort.

Uit de NSL-monitor blijkt dat in 2020 de jaargemiddelde concentraties stikstofdioxide en fijn stof direct langs de Wolfsputter baan (als maatgevende doorgaande weg in de omgeving van het plangebied) ruimschoots onder de grenswaarden uit de wetgeving liggen. Omdat direct langs deze weg aan de grenswaarden wordt voldaan, zal dit ook ter plaatse van het projectgebied het geval zijn. Concentraties luchtverontreinigende stoffen nemen immers af naarmate een locatie verder van de weg ligt.

De ontwikkeling van het plangebied is derhalve in het kader van fijnstof geen bezwaar.

Bodem

Het doel van de bodemtoets bij ruimtelijke plannen is de bescherming van de bodem en de gebruikers ervan. Een bodemonderzoek moeten worden uitgevoerd om te kunnen beoordelen of de bodem geschikt is voor de geplande functie en of sprake is van een eventuele saneringsnoodzaak.

Door M&A Bodem & Asbest B.V. is een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd op de planlocatie. Het volledige onderzoek is bijgevoegd als bijlage 6. Navolgend worden de bevindingen uit het onderzoek besproken.

	<p>Gezien de analyseresultaten en de interpretatie hiervan kan de hypothese "onverdachte locatie" worden aanvaard, ondanks de lichte verhogingen met zware metalen in het grondwater. De verontreinigingen hebben namelijk geen directe relatie met de onderzoekslocatie.</p> <p>De verhogingen met zware metalen in het grondwater zijn te relateren aan de regionale problematiek m.b.t. zware metalen in de bodem. Gezien de gehalten is geen nader onderzoek noodzakelijk.</p> <p>De hergebruiksmogelijkheden voor de grond, die eventueel vrijkomt bij toekomstige bouwactiviteiten, kunnen, indicatief gezien, als multifunctioneel toepasbaar worden beschouwd. Hergebruik dient te geschieden conform het Besluit bodemkwaliteit en het beleid van de gemeente Helmond.</p> <p>Geconcludeerd wordt dat er geen directe belemmeringen zijn uit oogpunt van chemische bodemgesteldheid tegen de voorgenomen wijzigingen van het bedrijf op de locatie.</p> <p>Tevens is door M&A Bodem & Asbest B.V. een nulsituatie bodemonderzoek uitgevoerd op de planlocatie. Het volledige onderzoek is bijgevoegd als bijlage 7. Navolgend worden de bevindingen uit het onderzoek uiteengezet.</p> <p>In verband met de nieuwbouw van een bedrijfsruimte op een perceel aan de Rijpelberg 10a te Helmond is een nulsituatie onderzoek conform de NEN 5740 uitgevoerd voor een voormalige op ondergrondse hbo-tank. Het vooronderzoek is uitgevoerd conform de NEN 5725 en NEN 5707.</p> <p>Op de locatie is een ondergrondse hbo-tank aanwezig geweest aan de noordoostzijde van de voormalige varkensstal. Ook stonden op de milieutekening nog twee andere tanks ingetekend, maar deze zijn niet op het terrein van de inrichting gesitueerd (geweest).</p> <p>Met de onderzoeksstrategie voor "verdachte locatie voor een verdachte locatie met één of meer ondergrondse opslagtanks (VEP-OO)" werden bij de tank 3 boringen verricht tot 0,5 m minus onderzijde tank geplaatst. Stroomafwaarts van de tank is een peilbuis</p>
--	---

	<p>geplaatst, waarbij de grondwaterspiegel op 3,82 mmv werd aangetroffen.</p> <p>Van de boringen zijn monsters van de laag 0,5 meter onder de tank genomen. Zintuiglijk werden in de grond geen afwijkingen qua samenstelling, geur en / of kleur geconstateerd. Na analyse van de grond- en grondwatermonsters bleek dat :</p> <ul style="list-style-type: none">• in de grond zijn geen verhogingen aangetroffen t.o.v. de achtergrondwaarden (AW) voor minerale olie en BETXN;• in het grondwater geen verhogingen worden aangetroffen met minerale olie en BETXN. <p>Gezien de analyseresultaten en de interpretatie hiervan kunnen de hypothesen “verdachte locatie voor een verdachte locatie met één of meer ondergrondse opslag tanks (VEP-OO)” voor de voormalige hbo-tank aan de noordoostzijde van de voormalige stal kan worden verworpen. Er zijn namelijk geen verhogingen geconstateerd met de bedrijfseigen onderzoeksparameters.</p> <p>Met onderhavig bodemonderzoek is de eindsituatie voor de voormalige ondergrondse tank vastgelegd. Er zijn geen verontreinigingen geconstateerd die een nader onderzoek noodzakelijk maken.</p> <p><i>Conclusie</i> Het aspect bodem vormt geen belemmering voor onderhavig plan.</p> <p>Watertoets Voor het plan is een digitale watertoets uitgevoerd. De resultaten daarvan zijn als bijlage 3 opgenomen.</p> <p>Het plan ligt in een grondwaterbeschermingsgebied van een drinkwaterwinningslocatie. Vanwege de drinkwaterwinning dienen vervuilingen van het grond- en oppervlaktewater te worden voorkomen en gecontroleerd. De initiatiefnemer zal contact opnemen met de provincie om nader af te stemmen over de te treffen (voorzorgs)maatregelen.</p> <p>De ontwikkeling dient te voldoen aan het principe van ‘hydrologisch neutraal ontwikkelen (HNO)’. Dat wil zeggen: waar het verharde oppervlak toeneemt of verhard oppervlak wordt afgekoppeld van de riolering, dienen maatregelen te worden genomen om</p>
--	--

	<p>afstromend hemelwater te verwerken. Algemeen dient te worden gestreefd naar het volgen van de trits 'hergebruiken-vasthouden-bergen-afvoeren'. Verder dient versnelde waterafvoer op het oppervlaktewatersysteem te worden voorkomen.</p> <p>Er is sprake van sloop en nieuwbouw waardoor het verhard oppervlakte niet toeneemt. Het hele plangebied is in de huidige situatie al verhard.</p> <p><i>Voorkomen vervuiling</i> Uitgangspunt bij elke ruimtelijke ontwikkeling is, dat de kwaliteit van oppervlaktewater en grondwater niet mag verslechteren ten opzichte van de huidige situatie. De waterkwaliteit wordt beïnvloed door het (veranderende) ruimtegebruik en het gebruik van bouwmaterialen. Het nieuwbouwplan brengt wel enige verandering van het huidige ruimtegebruik met zich mee, maar er is geen sprake van een geheel andere situatie. Omdat er sprake is van nieuwbouw wordt er rekening gehouden met de te gebruiken bouwmaterialen. De gemeente streeft naar het terugdringen van het gebruik van uitlogende bouwmaterialen om de water- en bodemkwaliteit niet negatief wordt beïnvloed.</p> <p><i>Waterput</i> Voor het slaan van een waterput voor het proceswater is apart een vergunning aangevraagd. Deze aanvraag maakt geen onderdeel uit van onderhavige aanvraag.</p> <p><i>Oppervlaktewater</i> Bij het plangebied zelf is oppervlaktewater aanwezig in de vorm van een watervoerende sloot langs de Wolfsputter baan.</p> <p><i>Grondwater</i> Ondergrondse voorzieningen moeten waterdicht worden aangelegd, indien het verblijfsruimten betreft (eis Bouwbesluit). Als de ondergrondse voorziening geen verblijfsruimte is, is het waterdicht maken niet verplicht op grond van het Bouwbesluit. De gemeente kan echter niet aangesproken worden op het handhaven van een bepaald grondwaterpeil om diepliggende ondergrondse voorziening droog te houden. Bij grondwateroverlast is de perceeleigenaar in eerste instantie aan zet om het probleem te verhelpen. Het beleid ten aanzien van grondwateroverlast is vastgelegd in het 'verbreed</p>
--	--

	<p>gemeentelijk rioleringsplan 2010-2015/2018'. De gemeente zal geen maatregelen treffen om de grondwaterstand permanent te verlagen ten opzichte van het huidige niveau.</p> <p><i>Voorkeursvolgorde omgaan met regenwater</i> De voorkeursvolgorde voor het omgaan met regenwater is: hergebruik, infiltratie, buffering en afvoer. Bij hergebruik kan gedacht worden aan de aanleg van gescheiden watercircuits door het hergebruik van bijvoorbeeld regenwater (drinkwater, grijswater, huishoudwater). Hergebruik zal pas rendabel zijn bij projecten met 1000 of meer te bouwen woningen. Ook de aangescherpte regelgeving maakt het grootschalige hergebruik van (regen)water niet snel haalbaar. Er wordt geen gebruik gemaakt van hergebruik van hemelwater voor onderhavig plan.</p> <p><i>Infiltratie, buffering en afvoer van regenwater</i> Vuil- en schoonwater wordt gescheiden aangeboden. Er is geen toename van verhard oppervlak. Daarmee is er geen rol van het waterschap.</p> <p><i>Riolering</i> In het plangebied is drukriolering aanwezig. Het afvalwater wordt hierop aangesloten. Er wordt geen hemelwater aangesloten.</p> <p><i>Hydrologisch neutraal ontwikkelen</i> Het gebied is vanuit oppervlaktewater niet inundatiegevoelig en is vanuit grondwater niet gevoelig voor wateroverlast.</p> <p><i>Bouwmaterialen</i> De gemeente streeft naar het terugdringen van het gebruik van uitlogende bouwmaterialen (koper, zink, lood) om de water- en bodemkwaliteit niet negatief te beïnvloeden. Dit aspect is als aanbeveling opgenomen in het pakket duurzaam bouwen en is ook van toepassing op het onderhavige plangebied. Er worden geen uitlogende bouwmaterialen gebruikt.</p> <p>Het gebied ligt in een grondwaterbeschermingsgebied, waardoor er extra eisen vanuit de Provinciale Milieuverordening van toepassing zijn.</p>
--	---

	<p><i>Gebruik onkruidwerende middelen in groen en op verhardingen</i></p> <p>Voor het gebruik van onkruidwerende middelen in groen en op verharding volgt de gemeente Helmond het landelijke beleid. Onkruidwerende middelen worden al sinds enkele jaren niet meer gebruikt in openbaar groen. Voor bestrijding op verhardingen vindt gebruik, voor zover toegestaan, plaats via de DOB-systematiek. Vanaf 2015 vindt bestrijding op verhardingen alleen nog mechanisch plaats, dat wil zeggen: branden, heet water en/of borstelen.</p> <p>Cultuurhistorie en archeologie.</p> <p><u>Cultuurhistorie</u></p> <p>Dragers van de cultuurhistorie in de gemeente Helmond vormen de oude bebouwingsconcentraties die op de hogere gronden in het dekzandlandschap zijn ontstaan. Vanuit deze gebieden is het gebied ontgonnen. Het oude cultuurlandschap is door ruilverkaveling en schaalvergroting grotendeels verdwenen. Ook de uitbreiding van de kernen Helmond en Stiphout en de aanleg van wegen heeft invloed gehad op het landschap. De ontginningsgeschiedenis is plaatselijk nog wel af te lezen aan het patroon van wegen, waterlopen en bebouwing. Streekeigen bebouwing bepaalt in belangrijke mate het beeld van het buitengebied. In het oude agrarische cultuurlandschap zijn verder nog plaatselijk oude akkercomplexen, historische structuren en beplantingen aanwezig.</p> <p>Binnen het plangebied noch in de directe omgeving zijn van gemeente- of rijkswegen beschermde monumenten gelegen. De Cultuurhistorische Waardenkaart van de provincie Noord-Brabant (CHW) geeft geen nadere informatie over aanwezigheid van monumentale bebouwing binnen het plangebied en directe omgeving.</p> <p>Het plan behelst de realisatie van de uitbreiding van een bestaande palingkwekerij. Vanuit cultuurhistorisch oogpunt is onderhavige ontwikkeling passend in het landschap.</p> <p><u>Archeologie</u></p> <p>Op 13 januari 2009 zijn het “Beleidsplan archeologie Eindhoven – Helmond 2008 – 2012” en de “Archeologische Waardenkaart Helmond” (versie 25 november 2008) door de gemeenteraad vastgesteld. De</p>
--	---

	<p>provincie Noord-Brabant heeft te kennen gegeven dat met de “Archeologische Waardenkaart Helmond” het provinciale belang niet in het geding komt. De gemeentelijke archeologische waardenkaart geeft de gebieden aan waar archeologische resten in de bodem aanwezig zijn of verwacht worden.</p> <p>Het plangebied ligt in een gebied met lage of geen archeologische verwachting. Dit betekent dat bij bodemingrepen ter plaatse geen archeologisch onderzoek nodig is.</p> <p>Flora en fauna</p> <p><u>Soortenbescherming</u></p> <p>Door M&A Omgeving BV is een QuickScan flora en fauna uitgevoerd. Dit onderzoek is bijgevoegd als bijlage 4. Dit natuurwaardenonderzoek beschrijft of het voornemen van de sloop en nieuwbouw consequenties kunnen hebben voor de in het gebied aanwezige beschermde flora en fauna en met name voor jaarrond beschermde soorten.</p> <p>De fysieke ontwikkeling ter plaatse betreft de sloop van een varkensstal en de realisatie van een nieuwe bedrijfsruimte op het perceel. Het aantal verkeerontwikkelingen zal door de werkzaamheden uiteindelijk afnemen. De emissie geluid, geur of stof zal door de nieuwe ontwikkeling ruimschoots binnen de te stellen normering blijven. Per natuursoort wordt aangegeven wat de invloed van de ontwikkeling is op de mogelijk voorkomende natuursoort is.</p> <p>Door het literatuuronderzoek van de inventarisatie is aangetoond dat het mogelijk is dat in het gebied beschermde flora en fauna (voornamelijk vleermuizen, broed- en wintervogels) voorkomen. In de nabijheid van het perceel zijn tijdens het veldbezoek in mei 2021 echter geen waarnemingen gedaan van schaarse soorten. Ook rondom het perceel zijn bij de inventarisatie geen waarnemingen gedaan van beschermde soorten. Hierbij is met name gecontroleerd op jaarrond beschermde soorten.</p> <p>Het veldonderzoek, uitgevoerd in de dagperiode op 7 mei 2021, is binnen het broedvogelseizoen uitgevoerd. Desondanks is er speciale aandacht besteed aan andere</p>
--	---

	<p>kenmerken van broedende vogelsoorten. Onder andere uitwerpselen van broedvogelsoorten en hun kuikens, achtergebleven nestmaterialen, vraatsporen en uitwerpselen zijn kenmerken waarop speciaal is gelet. Het veldonderzoek kan daarom als vrij uitvoerig worden beschouwd.</p> <p>Bij de inventarisatie is ook aandacht besteed aan verblijfsplaatsen van vleermuizen en nestkasten en -mogelijkheden in het gebied. Bij de inventarisatie van de vleermuizen is extra aandacht besteed aan mestsporen, keutels en vraatsporen. De kieren en openingen in de stal zijn onderzocht met een camera (Novoscope) en hierbij zijn geen aanwijzingen aangetroffen voor verblijfsplaatsen van fauna. De stal is, door het feit dat het dak niet meer aanwezig is en alle ramen/deuren open zijn, niet geschikt als habitat voor broedvogels en vleermuizen. De afstanden tot de ecologische verbindingzones en waardevolle natuurgebieden zijn voldoende groot om te kunnen stellen dat de ontwikkelingen in het plangebied een positieve invloed zullen hebben op deze gebieden. Door de sloop van de varkensstal en de nieuwbouw van de bedrijfsruimte wordt het karakter van het gebied niet beïnvloed. Er verdwijnen geen verblijfs- of broedmogelijkheden.</p> <p>Bij de werkzaamheden dient niettemin aandacht te worden besteed aan eventuele verstoring van natuurwaarden in het algemeen. Door extra zorg hieraan te besteden tijdens de sloop- en bouwwerkzaamheden, wordt vermeden dat de dieren hiervan te veel hinder zullen ondervinden.</p> <p><i>Gebiedsbescherming</i></p> <p>Het plangebied grenst aan Natuur Netwerk Brabant. Gezien de aard, de omvang, het effectenbereik en de afstand, zijn significante negatieve effecten op de wezenlijke kenmerken en waarden van het Natuur Netwerk Brabant op voorhand uit te sluiten. Een 'nee, tenzij'-toets of 'ja,mits'-toets met een eventuele compensatieplicht, zijn niet aan de orde.</p> <p>In de directe omgeving van het plangebied liggen geen Natura-2000 gebieden. Het dichtstbijzijnde Natura-2000 gebied ligt op een afstand van circa 8,5 kilometer. Door AROM B.V. is een stikstofberekening opgesteld, deze berekening is bijgevoegd in bijlage 1. Uit deze berekening komt naar voren dat er geen berekenbare</p>
--	---

	<p>stikstofdepositie vrijkomt ten aanzien van onderhavig plan.</p> <p><i>Bomenkap</i></p> <p>Het plan voorziet in het verwijderen van beplanting/houtopstanden op eigen terrein voor de realisatie van de uitrit aan de Berkendonk. Deze beplanting/houtopstanden staan niet op de gemeentelijke bomenkaart en er wordt geen openbaar groen verwijderd. Hierdoor is de Wet natuurbescherming onderdeel houtopstanden, de Gemeentelijke Bomenverordening (APV Houtopstanden) en/of omgevingsvergunningplicht werken en werkzaamheden op grond van het bestemmingplan voor het rooien van vegetatie/houtgewas niet van toepassing. De nieuwe parkeerplaatsen worden groen ingepast. Dit kan gezien worden als compensatie van de verwijdering van de beplanting/houtopstanden op eigen terrein voor de uitrit.</p> <p><i>Conclusie</i></p> <p>Het aspect flora en fauna vormt geen belemmering voor de uitvoering van het plan. De initiatiefnemer is geïnformeerd over het natuurinclusief bouwen om hiermee rekening te houden bij de verdere uitwerking van het plan.</p> <p>Geur</p> <p>Door M&A Omgeving is een geuronderzoek uitgevoerd. Het volledige onderzoeksrapport is opgenomen als bijlage 5.</p> <p>Voor onderhavig gebied rondom de Rijpelberg 5 en 10a is sprake van bedrijfswoningen en woningen in het landelijk gebied. Bedrijfswoningen en woningen in het landelijk gebied vallen in de omgevingscategorie 'Beperkt'.</p> <p>Binnen de inrichting vinden, onder andere, de volgende activiteiten plaats:</p> <ul style="list-style-type: none">• Het kweken van paling in bassins (inpanding);• Het fileren en strippen van paling in de fileerderij;• Het roken en drogen van paling in vier rookkasten.
--	---

	<p>De normen waaraan toetsing heeft plaatsgevonden zijn verklaard in hoofdstuk 2.1. In principe dient is de geur van een palingkwekerij te beschouwen als een industriële activiteit die getoetst dient te worden aan de normering van de beleidsregel van de provincie Noord-Brabant. Duidelijk is daarbij dat hierbij alle beschouwde bedrijven en bedrijfswoningen aan te merken zijn als omgevingscategorie 'Beperkt'. De dichtst bij gesitueerde woning in de Rijpelberg is toegevoegd in de categorie 'hoog' en voor het recreatiestrand van de plas Berkendonk is eveneens een waarneempunt toegevoegd ('beperkt'). In tabel 5.1 is aangegeven welke geurconcentraties als 98-percentiel en als 99,99 percentiel kunnen optreden.</p> <p>Voor de P99,99 is uitgegaan van de rekenmethode van de NTA9065, bijlage J. Geurbronnen die slechts een gedeelte van de tijd in werking zijn, worden daarbij op 100% van de tijd gezet. Een uitzondering hierop zijn geurbronnen die niet gelijktijdig in werking zijn, zoals in onderhavige situatie voor het drogen, roken en einde van het rookproces. Deze bronnen vinden na elkaar plaats. In de berekeningen van het P99,99 is daarom de hoogste geuremissie van het rookproces (dit is het einde van het rookproces) op 100% gezet. De overige geuremissies (drogen en roken) zijn lager en hoeven niet apart berekend te worden.</p> <p>De waarneempunten zijn aangegeven op de tekening in bijlage 2 van het geuronderzoek. De volledige invoergegevens en resultaten voor bepaling van de P98 en P99,99 zijn opgenomen in bijlage 2a en 2b van het geuronderzoek.</p> <p>Uit de tabel blijkt dat, ten gevolge van de bedrijfsactiviteiten, de geurconcentraties voor P98 en P99,99 ruimschoots voldoen aan de streefwaarden voor nieuwe situaties.</p> <p><i>Conclusie</i> De activiteiten hebben relevante emissies van geur tot gevolg.</p> <p>Het geurbeleid van de gemeente Helmond (bevoegd instanties voor onderhavige aanvraag voor een Wabovergunning) is formeel vastgesteld in de Beleidsregels Geurhinder Industriële bedrijven Helmond 2018. De normen voor nieuwe situatie die voortkomen uit dit</p>
--	---

	<p>beleid zijn van toepassing, waarbij de geuractiviteiten waarbij de omgevingscategorie getypeerd kan worden als “Beperkt”.</p> <p>De inrichting kan qua geur ruimschoots voldoen aan de streefwaarden voor nieuwe activiteiten van het P98 en P99,99.</p> <p>Door toepassing van de geurfilter bij het droog-en rookproces kunnen de geurklachten uit het verleden worden vermeden, aangezien dit bedrijfsproces destijds tot reacties van omwonenden heeft geleid</p> <p>Voor de situatie is sprake van een aanvaardbaar niveau van geurhinder. Voor de emissie van het rookproces wordt een geurfilter toegepast van Camfil type CEX003 met een geurreductie van 95% (specificatie is bijgevoegd in bijlage 4 van het onderzoeksrapport). Deze maatregel kan als BBT worden beschouwd.</p> <p>In het verleden zijn er hindersignalen geweest m.b.t. de geur van het bedrijf. Deze betreffen voornamelijk het rookproces. Door de nieuwe afvoerventilator met geurfilter zullen deze hindersignalen worden ondervangen.</p> <p>Bedrijven en milieuzonering</p> <p>Bij de opstelling van een ruimtelijke onderbouwning dienen de gevolgen voor het woon- en leefklimaat te worden meegenomen. Er moet beoordeeld worden of er geen onoverkomelijke problemen zijn te verwachten. Daarnaast is het van belang om te beoordelen of de nieuwe ontwikkeling geen belemmering met zich meebrengt voor gevestigde bedrijven in de omgeving.</p> <p>In de uitgave ‘Bedrijven en Milieuzonering’ van de Vereniging van Nederlandse Gemeenten (VNG) zijn aanbevolen afstanden aangegeven ten aanzien van diverse milieuaspecten in nieuwe situaties. De afstanden worden gemeten vanaf de perceelsgrens van het bedrijf tot de gevel van een woning of een andere gevoelige functie.</p> <p>De richtafstanden zijn afgestemd op twee omgevingstypen: rustige woonwijk/buitengebied en gemengd gebied. Het plangebied kan, gezien de</p>
--	---

	<p>aanwezige agrarische bedrijvigheid in de omgeving, worden getypeerd als 'gemengd gebied'.</p> <p><u>Nieuwe bedrijven</u> Het plan voorziet niet in een nieuw bedrijf, maar wel op een uitbreiding van een bestaand bedrijf op een nieuw perceel. Het betreft het bedrijf Rijpelaal B.V. In de VNG-uitgave 'Bedrijven en milieuzonering' wordt voor visteeltbedrijven een richtafstand tot woningen aangegeven van 50 meter. Bepalende aspecten hiervoor zijn geluid en geur.</p> <p>Deze afstand kan echter met 1 afstandsstep worden verlaagd omdat de projectlocatie is gelegen in een 'gemengd gebied'. Dit betekent dat er een richtafstand van 30 meter geldt tot de dichtstbijzijnde woning(en).</p> <p>De woning aan Rijpelberg 10 is binnen 30 meter van de projectlocatie gelegen. Echter, is er ter plaatse van de woning wel sprake van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat. Uit het akoestisch- en geuronderzoek is gebleken dat de aspecten geur en geluid geen belemmering vormen voor de uitvoering van het project.</p> <p>Verkeer en parkeren Een goede verkeersafwikkeling en parkeervoorziening is van belang in het kader van een 'goede ruimtelijke ordening'.</p> <p><u>Verkeer</u> De projectlocatie is goed ontsloten via de Rijpelberg.</p> <p><u>Parkeren</u> Ten behoeve van de ontwikkeling moet worden voldaan aan de parkeernormen die gesteld worden in de Beleidsregel Parkeernormen 2020, conform de bepalingen van het geldende Paraplubestemmingsplan Parkeren. Het bedrijf heeft conform de ontwerp-tekening een bruto vloeroppervlakte van circa 1.865 m². Het betreft een bedrijf in de categorie 'Arbeidsextensieve/bezoekersextensieve bedrijven'. Het bedrijf is gelegen in een gebied dat valt onder de categorie 'rest'. Op grond van de Beleidsregel Parkeernormen 2020 geldt voor deze categorie een parkeernorm van 0,8 parkeerplaatsen per 100 m² bvo.</p>
--	---

	<p>Dit betekent dat de parkeerbehoefte (18,65 X 0,8 =) 15 parkeerplaatsen bedraagt.</p> <p>De parkeerbehoefte van 15 parkeerplaatsen wordt op het perceel opgevangen. Daarnaast zullen de bestaande 7 parkeerplaatsen meegenomen worden in deze ontwikkeling waardoor er uiteindelijk een behoefte van 22 parkeerplaatsen nodig is.</p> <p>Voor onderhavig plan worden er 23 parkeerplaatsen gerealiseerd. Hiermee wordt voldaan aan de parkeerbehoefte. Navolgend is de situering van de parkeerplaatsen weergegeven.</p> <p>Kabels en leidingen</p> <p>Kabels en leidingen kunnen een belemmering vormen ten aanzien van de uitvoerbaarheid van een plan.</p> <p>Binnen het plangebied of in de nabijheid ervan zijn geen kabels of leidingen aanwezig die een belemmering (kunnen) vormen voor de voorgestane ontwikkeling van het plangebied.</p>
Risico van ongevallen	Het plangebied ligt buiten de plaatsgebonden risicocontour 10-6 van een Bevi inrichting, en transportroute.
Risico's voor de menselijke gezondheid	Er zijn geen risico's voor de menselijke gezondheid als gevolg van de voorgenomen activiteit.

De plaats van het project	
Criteria	Toets
Het bestaande grondgebruik	<p>Op het perceel was een varkenshouderij gevestigd. De huidige bebouwing zal worden gesloopt ten behoeve van de palingkwekerij. Er zal een nieuwe loods voor worden teruggebouwd.</p> <p>Het nieuwe gebruik verandert hiermee niet significant.</p>
Relatieve rijkdom aan en de kwaliteit en het regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen van het gebied	Er is geen sprake van rijkdom aan natuurlijke hulpbronnen. Dit aspect is in deze vormvrije m.e.r.-beoordeling ook niet relevant.
Het opnamevermogen van het natuurlijke milieu, met in het bijzonder	

<p>aandacht voor de volgende typen gebieden:</p> <ul style="list-style-type: none"> • gevoelige gebieden (Wetlands, kustgebieden, berg- en bosgebieden, reservaten en natuurparken, Habitat- en Vogelrichtlijngebieden); • gebieden waar de milieukwaliteitsnormen al niet worden nagekomen; • gebieden met een hoge bevolkingsdichtheid; • landschappen van historisch, cultureel of archeologisch belang. 	<p>Het plangebied is op relatief grote afstand van Natura 2000-gebieden gelegen. Samen met de aard en de beperkte omvang van de ingreep zorgt dit ervoor dat er geen negatief effect te verwachten is op de wezenlijke kenmerken en waarden van Natura 2000-gebieden.</p> <p>Nee.</p> <p>Niet van toepassing.</p> <p>Niet van toepassing.</p>
---	---

Kenmerken van het potentiële effect	
Criteria	Toets
Bereik van het effect (geografische zone en grootte van de getroffen bevolking)	Nee.
Grensoverschrijdende karakter van het effect	Nee.
Waarschijnlijkheid van het effect	Van onevenredige effecten voor de omgeving is geen sprake.
Duur, frequentie en de omkeerbaarheid van het effect	Er is sprake van een uitbreiding van de bestaande palingkwekerij. In het voorgaande is aangegeven dat deze effecten niet van dien aard dat sprake is van een onevenredige aantasting.

3 VORMVRIJE MER-BEOORDELING EN CONCLUSIE

De geplande activiteiten van de uitbreiding van de palingkwekerij vallen qua functie onder de activiteit 'Intensieve aquacultuur van vis dan wel de wijziging of uitbreiding daarvan' (categorie D 28) als bedoeld in het Besluit m.e.r. De activiteiten zelf vallen onder de drempelwaarden.

Gelet op de beperkte effecten en gelet op de drempelwaarden uit onderdeel D van het Besluit m.e.r., kan worden geconcludeerd dat er sprake is van een wezenlijk ander schaalniveau en een activiteit die kleinschaliger is dan de drempelwaarden.

Bij elk plan is sprake van invloed op het milieu, maar deze is niet zodanig dat normen worden overschreden. De kenmerken van het plan, in relatie tot de plaats en de potentiële effecten van het plan, zijn dusdanig beperkt van aard en omvang dat dit geen belangrijke nadelige milieugevolgen tot gevolg heeft die het doorlopen van een m.e.r.-procedure noodzakelijk maken.

Wij bevelen u aan – na nadere kennisname van deze beoordeling – een gemeentelijk besluit voor te bereiden waarin wordt aangegeven dat voor de verdere planvorming geen milieueffectrapportage wordt vereist.

BIJLAGEN

- BIJLAGE 1** Stikstofberekening, AROM B.V., oktober 2024.
- BIJLAGE 2** Akoestisch onderzoek industrielawaai, Rijpelberg 5 en 10a te Helmond, M&A Omgeving, 21 oktober 2024, rapportnummer 224-HRi5-10a-il-v3.
- BIJLAGE 3** Watertoets, d.d. 5 juli 2021.
- BIJLAGE 4** Quick scan flora en fauna, Rijpelberg 10a Helmond, M&A Omgeving, 10 mei 2021, 221-HRij10a-nw-v1
- BIJLAGE 5** Geuronderzoek Rijpelberg 5 + 10a, M&A Omgeving B.V., 16 maart 2023, rapportnummer 221-HRij5-10a-gh-v7
- BIJLAGE 6** Verkennend bodemonderzoek, Rijpelberg 10a Helmond, M&A Bodem & Asbest, 22 december 2021, rapportnummer 221-HRij10a-vo-v1
- BIJLAGE 7** Nulsituatie bodemonderzoek volgens NEN 5740 Rijpelberg 10a Helmond, M&A Bodem & Asbest, d.d. 21 juli 2022, rapportnummer 222-HRij10a-nul-v1