

Bestemmingsplan

"Buitengebied Helmond – tweede gedeeltelijke herziening"

Inhoud

Toelichting

Regels

- Bijlage: Tabel omgevingsvergunning aanlegactiviteit (voor de uitvoering van werken en/of werkzaamheden)

Verbeelding

NL.IMRO.0794.0000BP130016-2000

Procedure

Kennisgeving voorbereiden bestemmingsplan

Gepubliceerd d.d. : 25 januari 2013

Ontwerpbestemmingsplan

Gepubliceerd d.d. : 20 juli 2016

Ter inzage d.d. : 21 juli 2016

Vastgesteld bestemmingsplan

Vastgesteld raad d.d. : 29 november 2016

Ter inzage d.d. : 22 december 2016

Start beroepstermijn d.d. : 23 december 2016

INHOUDSOPGAVE TOELICHTING

1.	INLEIDING	1
1.1.	Aanleiding en doel bestemmingsplan	1
1.2.	Situering en planherziening	1
1.3.	Geldende bestemmingsplannen	1
1.4.	Opzet plantoelichting	1
2.	JURIDISCHE OPZET VAN HET PLAN	2
2.1.	Inleiding	2
2.2.	Juridische methodiek	2
2.3.	Toelichting bestemmingen	2
3.	PROCEDURE	3
3.1.	Vooraankondiging	3
3.2.	Resultaten wettelijk overleg	3
3.3.	Procedure ontwerpplan	7

1. INLEIDING

1.1. Aanleiding en doel bestemmingsplan

De Afdeling Bestuursrechtspraak Raad van State heeft in haar uitspraak van 31 oktober 2012 (zaaknr. 201107147/1/R3) inzake de vaststelling van het bestemmingsplan 'Buitengebied Helmond' de bestemming Natuur op het perceel Z, nr. 211 vernietigd. Daarbij wordt de gemeente opgedragen om hiervoor een nieuw bestemmingsplan vast te stellen. Dit perceel is in deze tweede gedeeltelijke herziening opgenomen.

Voor de realisering van een ecologische verbindingszone langs de Goorloop bij Croy zijn door waterschap Aa en Maas gronden verworven en zijn met Stichting Geloof Hoop en Liefde afspraken gemaakt over natuurontwikkeling op haar grond. Aan de Stichting wordt grondwaardedaling van Agrarisch naar Natuur vergoed, op voorwaarde van dienovereenkomstige bestemmingswijziging. Voor zover gelegen binnen de gemeente Helmond zijn de betreffende percelen van waterschap Aa en Maas en Stichting Geloof Hoop en Liefde in deze herziening opgenomen.

Tenslotte wordt in deze herziening van het buitengebied een gedeelte van de bestaande geluidszone-industrie vanwege het gezoneerde bedrijventerrein Hoogeind gecorrigeerd. Dit bestemmingsplan regelt uitsluitend de gebiedsaanduiding 'geluidzone-industrie'. Dit is een toevoeging op het geldende bestemmingsplan Buitengebied Helmond, dat voor de bestemmingen, dubbelbestemmingen en overige aanduidingen het vigerende bestemmingsplan is.

1.2. Situering en planherziening

Deze tweede gedeeltelijke herziening heeft betrekking op de volgende percelen in het buitengebied:

- Een perceel aan de Heibergweg, kadastraal bekend gemeente Helmond sectie Z nummer 00211;
- Geluidzone industrie ten westen van het gezoneerde bedrijventerrein Hoogeind;
- Percelen langs de Goorloop, kadastraal bekend gemeente Helmond sectie L nummers 02909, 03014 en 02998, en sectie A nummer 04598.

1.3. Geldende bestemmingsplannen

De vigerende bestemmingsplannen voor de percelen die in deze herziening worden betrokken zijn:

- "Buitengebied Helmond", vastgesteld door de gemeenteraad op 4 april 2011, in werking vanaf 2 augustus 2011, onherroepelijk 31 oktober 2012. Het bestemmingsplan Buitengebied Helmond blijft het vigerende bestemmingsplan voor de percelen waar vanwege het bestemmingsplan Buitengebied Helmond – tweede gedeeltelijke herziening de gebiedsaanduiding 'geluidzone-industrie' geldt;
- "Bedrijventerrein BZOB", vastgesteld door de gemeenteraad op 9 november 1999, goedgekeurd door GS op 27 juni 2000, in werking vanaf 17 augustus 2000.

1.4. Opzet plantoelichting

Het betreft een gedeeltelijke herziening van het bestemmingsplan 'Buitengebied Helmond' waarbij zoveel als mogelijk is aangesloten bij de systematiek van dit bestemmingsplan. Voor wat betreft de toelichting van deze tweede gedeeltelijke herziening wordt verwezen naar het bestemmingsplan 'Buitengebied Helmond'.

In hoofdstuk 2 is de juridische opzet van het plan opgenomen en in hoofdstuk 3 de procedure.

2. JURIDISCHE OPZET VAN HET PLAN

2.1. Inleiding

In deze herziening wordt zoveel mogelijk aangesloten bij de regels van het bestemmingsplan “Buitengebied Helmond”.

Op het perceel, Z00211 ten zuiden van het Bedrijventerrein Zuidoost Brabant liggen de dubbelbestemmingen ‘Leiding’, ‘Waterstaat – Waterbergingsgebied’ en de gebiedsaanduiding ‘geluidzone - industrie’ zoals opgenomen in het bestemmingsplan “Buitengebied Helmond”. De hoofdbestemming van dit kavel wordt ‘Agrarisch met waarden - Natuur en landschap’, hetgeen aansluit bij de ligging in de te ontwikkelen ecologische hoofdstructuur. De gemeente heeft intensief overleg gevoerd met het Waterschap Aa en Maas over de bestemming van dit perceel en de verwerving van dit perceel. Aangezien verwerving van deze gronden door de gemeente en het Waterschap Aa en Maas niet mogelijk is gebleken, is het niet mogelijk om de bestemming ‘Natuur’ op dit perceel te behouden. In de regels is een wijzigingsbevoegdheid naar ‘Natuur’ opgenomen die kan worden toegepast zodra de percelen zijn verworven. Conform de Verordening ruimte 2014 wordt vanwege de Astense Aa die een ecologische verbindingszone is, de dubbelbestemming ‘Waarde – Natuur’ aan dit perceel toegevoegd. De boegkavel gelegen op het bedrijventerrein Zuidoost Brabant wordt voorts nog niet ontwikkeld. Deze wordt mogelijk in de toekomst ontwikkeld tegelijkertijd met de uitbreiding van het bedrijventerrein in oostelijke richting in het bosgebied. De compensatie wordt eveneens tegelijk met die ontwikkeling ter hand genomen.

De bestaande ‘geluidzone – industrie’ vanwege het gezoneerde bedrijventerrein Hoogeind is per abuis niet op de verbeelding van het bestemmingsplan “Buitengebied Helmond” opgenomen. In de regels is deze al wel opgenomen. Met deze gedeeltelijke herziening wordt op de verbeelding op een aantal percelen aan de Goorsebaan, Lungendonk en Kanaaldijk ZuidWest deze gebiedsaanduiding ‘geluidzone-industrie’ toegevoegd. Dit betreft dus alleen een toevoeging van een gebiedsaanduiding. De bestemmingen, dubbelbestemmingen en overige aanduidingen zijn opgenomen in het vigerende bestemmingsplan Buitengebied Helmond en deze worden niet gewijzigd.

De percelen langs de Goorloop, L 02909, L 03014, L 02998 en A 04598 zijn bestemd als ‘Agrarisch met waarden – Natuur en landschap’, en gedeeltelijk met de dubbelbestemmingen ‘Waarde – Natuur’ en ‘Waarde – Archeologie hoog’.

De bestemming ‘Agrarisch met waarden – Natuur en landschap’ wijzigt in de bestemmingen ‘Natuur’ en ‘Water’. Waar van toepassing wordt de dubbelbestemming ‘Waarde – Archeologie hoog’ gehandhaafd.

2.2. Juridische methodiek

Er is aangesloten bij het bestemmingsplan “Buitengebied Helmond” qua juridische systematiek.

2.3. Toelichting bestemmingen

In deze herziening is aangesloten bij de bestemmingen uit het bestemmingsplan “Buitengebied Helmond”. Het betreft de volgende bestemmingen: ‘Agrarisch met waarden – Natuur en Landschap’, ‘Natuur’, ‘Water’ en de dubbelbestemmingen ‘Leiding’, ‘Waarde – Archeologie hoog’, ‘Waarde – Natuur’ en ‘Waterstaat – Waterbergingsgebied’. Daarnaast is bij de bouwregels opgenomen dat er binnen de ‘geluidzone – industrie’ geen nieuw geluidsgevoelig gebouw mag worden opgericht.

3. PROCEDURE

3.1. Vooraankondiging

Op 25 januari 2013 heeft er een kennisgeving plaatsgevonden als bedoeld in artikel 1.3.1 Besluit ruimtelijke ordening. Daarin is medegedeeld dat er op dit moment geen zienswijzen kunnen worden ingediend en dat er geen gebruik wordt gemaakt van een onafhankelijke instantie om hierover advies uit te brengen.

3.2. Resultaten wettelijk overleg

In het kader van het wettelijk overleg ex artikel 3.1.1 Besluit ruimtelijke ordening is dit plan op 25 november 2013 voor advies gezonden naar de provincie Noord-Brabant, het Waterschap en de Gasunie. De bestemming van het perceel Lieshoutseweg 76 is na dit vooroverleg gewijzigd van 'Agrarisch - Agrarisch Bedrijf' naar 'Wonen' en 'Agrarisch met waarden - Landschap'. Daarom is dit bestemmingsplan opnieuw in vooroverleg gebracht.

Vooroverleg 25 november 2013

Naar aanleiding van het vooroverleg in november 2013 heeft het Waterschap Aa en Maas aangegeven geen op- of aanmerkingen te hebben op het plan. De Gasunie heeft een aantal opmerkingen zoals hieronder weergegeven. De provincie heeft begin mei 2014 een vooroverlegreactie gegeven.

Gasunie

- Verzocht wordt om de bestemmingsomschrijving in art. 5.1 te wijzigen.
- Verzocht wordt om de activiteiten die vergunningplichtig zijn te checken met de Tabel omgevingsvergunning aanlegactiviteit bij de regels.
- En verzocht wordt op de verbeelding te controleren of de gasleiding daadwerkelijk een belemmeringstrook van 5 meter heeft.

Reactie Gemeente

- In de bestemmingsomschrijving in art. 5.1 zijn alle punten die de Gasunie aangeeft, reeds opgenomen.
- In de Tabel omgevingsvergunning aanlegactiviteit wordt toegevoegd het aanleggen, verbreden en verhard van paden, wegen en andere oppervlakteverhardingen. Het rooien en aanbrengen van houtgewas wordt algemeen vergunningplichtig gemaakt voor gasleidingen. Bij de bodem wordt mengen en ontginnen toegevoegd. Bij waterhuishouding wordt het verdiepen van sloten/greppels en watergangen toegevoegd.
- De belemmeringstrook bedraagt 5 m aan weerszijden van de gasleiding.

Provincie Noord-Brabant

Perceel Z nr. 00211

- Het gehele perceel ligt in de (te ontwikkelen) ecologische hoofdstructuur. Dit komt niet voldoende tot uitdrukking in de bestemming. Verzocht wordt de ontwikkeling van ecologische waarden toe te voegen aan de bestemmingsomschrijving en aan art. 3.4.2 en 3.5.3.
- Verzocht wordt om duidelijkheid te geven over de financiële uitvoerbaarheid van de compensatie.
- Verzocht wordt in art. 6.3.3. toe te voegen dat voordat de omgevingsvergunning wordt verleend het Waterschap wordt gehoord.
- Tabel bijlage I verzoek om te wijzigen: het aanbrengen van verhard oppervlak van 100 m² ipv 200 m².
- Het gehele perceel is aangemerkt als attentiegebied EHS, als bedoeld in art. 12 van de Verordening. Verzocht wordt regels op te nemen ter voorkoming van een negatief effect op de waterhuishouding van binnen dat gebied gelegen EHS. Art. 3.5.1 en de tabel omgevingsvergunning aanlegactiviteit voldoen niet aan art. 12.1 Verordening ruimte (attentiegebied EHS) voor zover het gebied betreft met alleen de bestemming Agrarisch gebied.
- Art. 7.3.3 toevoegen dat voordat de vergunning wordt verleend, het Waterschap wordt gehoord.

Locatie Lieshoutseweg 76

Er moet worden gemotiveerd waarom behoud van het gehele bouwblok noodzakelijk is voor de bedrijfsvoering. Het perceel ligt in de groenblauwe mantel en het betreft een locatie die heeft deelgenomen aan de Regeling Beëindiging Veehouderijtakken. Het zonder meer handhaven van het volledige bouwblok is geen zorgvuldig ruimtegebruik en wordt niet gezien als een passende herbestemming.

Daarnaast is omschakeling naar een (vollegronds)teeltbedrijf mogelijk gemaakt in strijd met art. 6.2 Verordening Ruimte. Verzocht wordt een toegesneden regeling te maken die past binnen de kaders van art. 6 van de Verordening, de groenblauwe mantel.

In de wijzigingsbevoegdheid naar Wonen in art. 4.7.1 is onvoldoende geborgd dat de omzetting van de bedrijfswoning naar een burgerwoning gepaard gaat met een kwaliteitsverbetering van het landschap zoals vereist door art. 3.2 van de Verordening. Verzocht wordt de regels in overeenstemming te brengen met art. 6.7 lid 4 van de Verordening. Het tweede onderdeel moet worden geschrapt omdat er geen sprake is van een langgevelboerderij.

Reactie gemeente

Perceel Z nr. 00211

- Gezien de ligging van het perceel in de (te ontwikkelen) ecologische hoofdstructuur en het attentiegebied EHS wordt de bestemming gewijzigd naar 'Agrarisch met waarden - Natuur en Landschap'. Deze bestemming sluit aan bij de ligging in de EHS en de aanduiding attentiegebied EHS. Hiervoor wordt deze bestemming uit het Buitengebied Helmond overgenomen en daaraan gekoppeld is de tabel omgevingsvergunning aanlegactiviteit waarin een aantal werken en werkzaamheden aanlegvergunningplichtig is. Voor de huidige agrarische bedrijfsvoering heeft dit geen consequenties. De grondgebonden agrarische bedrijfsvoering blijft de hoofdbestemming.
- In de toelichting is in 3.1 aangegeven dat compensatie vooralsnog niet aan de orde is omdat de boegkavel gelegen op het bedrijventerrein Zuidoost Brabant vooralsnog niet ontwikkeld wordt. Deze wordt mogelijkwerijs in de toekomst ontwikkeld tegelijkertijd met de uitbreiding van het bedrijventerrein in oostelijke richting in het bosgebied. De compensatie wordt eveneens tegelijk met die ontwikkeling ter hand genomen.
- Wij hebben advies gevraagd aan het Waterschap en zij hebben geen opmerkingen op het voorontwerp bestemmingsplan. Art. 6.3.3 (art. 10 aangepast bestemmingsplan) wordt daarom niet aangepast. Ook in het vigerende bestemmingsplan Buitengebied dat is gevolgd, zijn deze eisen niet opgenomen.
- De vraag is waarom deze oppervlakte in de tabel naar 100 m2 moet worden aangepast. In alle plannen Buitengebied is deze oppervlaktemaat 200 m2 en hierover hebben wij nog nooit een opmerking gekregen.
- Aan art. 7 (art. 11 aangepast bestemmingsplan) wordt lid 11.3.4 toegevoegd dat het waterstaatsgezag wordt gehoord.

Locatie Lieshoutseweg 76

Met de eigenaar van het perceel Lieshoutseweg 76 heeft overleg plaatsgevonden over de bestemming van het perceel. Vanwege het verdwijnen van de agrarische functie aan de Lieshoutseweg 76, wordt de bestemming 'Agrarisch – Agrarisch bedrijf' omgezet naar een woonbestemming. Het vernietigde deel aan de achterzijde van het erf, krijgt alsnog de bestemming 'Agrarisch met waarden – Landschap'.

In het kader van de Regeling Beëindiging Veehouderijtakken heeft reeds sloop van agrarische bedrijfsgebouwen plaatsgevonden. De bestaande gebouwen worden landschappelijk ingepast.

Hiervoor is een inpassingsplan landschap opgesteld, dat als bijlage bij de regels wordt gevoegd.

Daarnaast wordt voldaan aan de kwaliteitsverbetering van het landschap door middel van storting van een geldbedrag, ter hoogte van 20% van de waardevermeerdering van de bestemmingswijziging. Zie hiervoor hoofdstuk 2.

Vooroverleg februari 2016

In het kader van het wettelijk overleg ex artikel 3.1.1 Besluit ruimtelijke ordening is dit plan op 16 februari 2016 voor advies gezonden naar de provincie Noord-Brabant, het Waterschap, de Gasunie en de Veiligheidsregio Zuidoost Brabant-Zuidoost.

Het Waterschap Aa en Maas heeft aangegeven geen op- of aanmerkingen op het voorontwerp bestemmingsplan te hebben. De Gasunie heeft bij het eerdere vooroverleg een reactie gegeven en heeft nu geen opmerkingen op het voorontwerp bestemmingsplan.

Veiligheidsregio Brabant-Zuidoost

De Veiligheidsregio verzoekt de volgende maatregel te overwegen bij het besluit:

Communiceer het risico van de fakkelbrand aan de gebruikers van de Lieshoutseweg 76 door het toepassen van risicocommunicatie.

Reactie Gemeente

Dit punt kan niet in het bestemmingsplan worden opgenomen. We zullen de reactie van de Veiligheidsregio met de eigenaar van de Lieshoutseweg 76 communiceren. In bijlage 1 bij de vooroverlegreactie staat overigens dat er geen verantwoording van het groepsrisico heeft plaatsgevonden. In het paragraaf 2.3 van dit bestemmingsplan is de standaard groepsrisicoverantwoording uit het Beleidsdocument verantwoording groepsrisico van april 2014 opgenomen.

Provincie Noord-Brabant

Perceel Z-211 compensatiegronden BZOB

Dit perceel is geen reële compensatielocatie voor de boegkavel op het BZOB vanwege de onmogelijkheid van verwerving. De provincie dringt er op aan om op korte termijn te voldoen aan de verplichting om een reële compensatielocatie aan te wijzen en deze planologisch-juridisch te borgen.

Lieshoutseweg 76

- Art. 3.1.1 Agrarisch met waarden – Landschap. Verzocht wordt aan de bestemmingsomschrijving een duiding van de waarden en kenmerken van de structuur Groenblauwe mantel toe te voegen.
- In art. 7.1.1 b wordt het hobbymatig houden van dieren toegestaan. Dit kan op gespannen voet staan met de bepalingen in de Verordening ruimte over veehouderijen. Verzocht wordt te verantwoorden dat aan de desbetreffende bepalingen van de Verordening ruimte wordt voldaan.
- Op dit perceel is nieuwe bebouwing opgericht met een omvang van totaal 380 m². Deze nieuwbouw is niet verenigbaar met de Rbv-regeling en gaat qua maatvoering uit boven de reguliere toegestane oppervlakte aan bijgebouwen voor woningen. Verzocht wordt aan te geven voor welke activiteiten deze bebouwing wordt benut en daarbij te onderbouwen hoe deze activiteiten zich voegen binnen de Vr.
- Verzocht wordt aan de wijzigingsbevoegdheid in art. 7.6.1 de betreffende criteria van art. 6.10 e.v. Vr toe te voegen.

Natuurontwikkeling Goorloop

Ingestemd wordt met de bestemming Natuur. Herbegrenzing van de EHS is niet aan de orde.

Planregels en verbeelding

- Attentiegebied EHS. In het plan ontbreken de regels uit art. 12.1 Vr. Gevraagd wordt de maximale oppervlaktemaat van 100 m² in art. 12.1, 2^e lid onder d van de Vr te verwerken in de tabel omgevingsvergunningen aanlegactiviteiten.
- Boringsvrije zone. Verzocht wordt om de zone op te nemen in het bestemmingsplan ivm de kenbaarheid voor derden.
- Behoud en herstel watersystemen. Art. 18.1, 2^e lid onder b Vr bevat regels over de maximale maatvoering van oppervlakteverhardingen van 100 m². Verzocht wordt om de zone in het bestemmingsplan op te nemen en de maatvoering in de tabel omgevingsvergunningen te verwerken.
- Voor deze 3 aangeduide gebieden verzoeken wij u om, naast de aanpassingen in de tabel omgevingsvergunning, ook de planregels zelf aan te vullen met de Vr.
- Artikel 16.1 onder e. Hierin wordt de realisering van zendmasten mogelijk, ook binnen de EHS. Dergelijke voorzieningen staan haaks op de doelstelling van de EHS.

- Bijlage bij de planregels, tabel omgevingsvergunning aanlegactiviteit. Voor de bestemmingen Natuur en Waarde-Natuur wordt het rooien van houtgewas direct toegestaan. Dit doet geen recht aan de doelstellingen van de EHS.

Reactie Gemeente

Perceel Z-211

De gemeente heeft met omwonenden een intentieovereenkomst gesloten dat de 'boegkavel' op het bestemmingsplan Bedrijventerrein BZOB niet ontwikkeld gaat worden. Dit perceel is daarom ook niet opgenomen in de actualisatie van het bestemmingsplan Bedrijventerrein Zuidoost Brabant. Bovendien is de gemeente eigenaar van bijna de gehele kavel, waardoor deze niet ontwikkeld kan worden zonder medewerking van de gemeente. Het bouwvlak ligt geheel op gemeenteground. Deze kavel is niet in de grondexploitatie van het bedrijventerrein Zuidoost Brabant opgenomen.

Lieshoutseweg 76

- Deze bestemming sluit aan bij de naastgelegen bestemmingen. We kunnen hier gebiedsspecifieke waarden toevoegen, maar die staan dan alleen in de bestemmingsomschrijving voor dit perceel en niet voor de naastgelegen percelen. De vraag is wat dit toevoegt. Bovendien geldt er al een aanlegvergunningstelsel voor deze locatie.
- Aan de begrippen van artikel 1 wordt de volgende definitie van het hobbymatig houden van dieren toegevoegd. Hobbymatig houden van dieren: het niet bedrijfsmatig of in een omvang alsof zij bedrijfsmatig was houden van dieren. Er mag geen sprake van zijn van een omgevingsvergunningplichtige inrichting en/of activiteit als bedoeld in bijlage I van het Besluit omgevingsrecht en er mag eveneens geen sprake zijn van een inrichting en/of activiteit die onder het Activiteitenbesluit milieubeheer valt.
- Deze loods mocht binnen een agrarisch bouwblok gebouwd worden. Na deelname aan de Rbv-regeling mocht er geen intensieve veehouderij meer worden opgericht of gebouwd worden voor een intensieve veehouderij op het perceel. Dit is ook niet gebeurd, dus de oprichting is in overeenstemming met de Rbv-regeling. Wonen is een passende herbestemming voor dit perceel. Daarbij passen de volgende activiteiten: hobbymatig houden van dieren, stalling van caravans, campers en boten in bestaande bebouwing en een bed & breakfast. Deze mogen op het perceel worden uitgeoefend in de bestaande bebouwing en passen binnen de Vr.
- Aan de wijzigingsbevoegdheid in art. 7.6.1 wordt toegevoegd dat het niet 2 of meer zelfstandige bedrijven mag betreffen, het geen zelfstandige kantoorfunctie mag zijn en dat detailhandel alleen ondergeschikt en passend bij de functie is toegestaan.

Na dit vooroverleg heeft zich een nieuw initiatief aangediend voor deze locatie. Omdat dit nieuwe initiatief onderzocht moet worden, wordt dit perceel niet in dit bestemmingsplan opgenomen. Te zijner tijd zal een apart bestemmingsplan met een passende bestemming worden opgesteld.

Natuurontwikkeling Goorloop

EHS herbegrenzing is hier niet aan de orde. In paragraaf 3.1 van de toelichting wordt de laatste zin geschrapt.

Planregels en verbeelding

In de Tabel omgevingsvergunning aanlegactiviteit wordt het aanbrengen van verharding aangepast naar 100 m² ipv 200 m². Met de aanpassing in de tabel zijn alle regels geborgd. De Boringsvrije zone is juridisch geregeld in de PMV en wordt niet aan het bestemmingsplan toegevoegd. In de toelichting is hier aandacht aan besteed. Een aanduiding op de verbeelding zonder regels daaraan te koppelen voegt niets toe. In de Vr zijn ook geen regels opgenomen en in de toelichting op de Vr staat ook vermeld dat het over het algemeen niet noodzakelijk is om inhoudelijke bescherming via het ruimtelijk spoor op te nemen aangezien in de PMV al is voorzien in een systeem van melding van dergelijke activiteiten. Van opname in het bestemmingsplan van de boringsvrije zone gaat dan vooral een signalerende functie uit. Art. 16.1 onder e wordt geschrapt. Binnen de in dit plan opgenomen bestemmingen is dit niet aan de orde.

3.3. Procedure ontwerpplan

In het kader van de procedure ex artikel 3.8 Wet ruimtelijke ordening juncto artikel 3.4. Algemene wet bestuursrecht, heeft het ontwerpbestemmingsplan met ingang van 21 juli 2016 gedurende zes weken ter inzage gelegen waarbij een ieder in de gelegenheid is gesteld schriftelijk of mondeling zijn zienswijze naar voren te brengen bij de gemeenteraad. Gedurende deze termijn zijn 1 mondelinge en 2 schriftelijke zienswijzen ingediend. Deze zijn samengevat en becommentarieerd in de Nota van zienswijzen. De Nota maakt onderdeel uit van de vaststelling van het plan door de gemeenteraad.