

NOTA VAN ZIENSWIJZEN

Wijzigingsplan “Hooghoutseweg 27, Biezenmortel” NL.IMRO.0788.WP19BGHooghtsweg27-ON01

1. Inleiding

Het ontwerp wijzigingsplan “Hooghoutseweg 27, Biezenmortel” voorziet in de uitbreiding van het ter plaatse gelegen stekbedrijf. Een perceel van 1,15 hectare aan de achterzijde van het bedrijf wordt betrokken bij de bedrijfsvoering. Hierop worden een waterbassin en een containerveld met verharde betonpaden aangelegd. In het bestemmingsplan “Buitengebied Haaren, correctieve herziening” is een wijzigingsbevoegdheid (artikel 3.7.4) opgenomen ter vergroting van het bouwvlak voor de aanleg van permanente teeltondersteunende voorzieningen ter plaatse van de enkelbestemming “Agrarisch”.

Het ontwerp wijzigingsplan heeft, conform het voorschrift als bedoeld in artikel 3.9a Wet ruimtelijke ordening vanaf 4 juni 2020 gedurende zes weken ter inzage gelegen.

Van deze terinzagelegging is tevoren op de wettelijk voorgeschreven wijze kennisgegeven. De kennisgeving is gepubliceerd in de Staatscourant van 3 juni 2020 en het in de gemeente verschijnende weekbulletin. De stukken waren raadpleegbaar en in te zien via de gemeentelijke website www.haaren.nl, via de landelijke voorziening www.ruimtelijkeplannen.nl en bij de balie van de gemeentewinkel in het gemeentehuis te Haaren.

Binnen de betreffende termijn (4 juni 2020 tot en met 15 juli 2020) bestond de mogelijkheid tot het indienen van zienswijzen bij het college van burgemeester en wethouders van Haaren met betrekking tot dit ontwerp wijzigingsplan.

Er zijn twee zienswijzen ingediend.

2. Zienswijzen

Het ontwerp wijzigingsplan heeft van 4 juni tot en met 15 juli 2020 ter inzage gelegen. In deze termijn had iedereen de gelegenheid een zienswijze aan het college van Haaren kenbaar te maken. Er zijn twee zienswijzen ingediend. Beide zienswijzen kwamen binnen de gestelde termijn binnen en zijn daarmee ontvankelijk.

2.1 Inhoudelijke behandeling zienswijzen

De zienswijzen worden puntsgewijs, kort samengevat, weergegeven (*cursief*) en vervolgens beantwoord (normaal lettertype). Geeft een zienswijze aanleiding voor wijziging van het plan, dan wordt ook omschreven wat er gewijzigd wordt.

Zienswijze 1

1.1 De zienswijze ziet op de aanleg van de picknickplaats zoals voorgesteld in de landschappelijke inpassing. Allereerst tekent indiener bezwaar aan tegen de hoogte van de overkapping welke in zijn zichtlijn ligt. Ten tweede tegen een openbare picknickplaats. Indiener ondervindt momenteel al veel last van lawaaiige hangjeugd op het zitbankje in het verlengde van de Gijzelsestraat / kruising De Gijzel welke in zijn zicht ligt. Er wordt illegaal vuil gestort in het daar aanwezige hangnet en wildplassen is aan de orde van de dag door pauserende fietsers en jeugd.

Indiener heeft geen behoefte aan nog zo'n plek waar nog meer personen een zitplaats kunnen vinden. Tevens draagt het geluid best wel ver over land met een voornamelijk westen wind.

Voor wat betreft de agrarische gronden waarop de picknickplaats inclusief overkapping was voorzien, bleven in voorliggend ontwerp wijzigingsplan de regels van het geldende bestemmingsplan ‘Buitengebied Haaren, correctieve herziening’ van toepassing. De aanleg van een picknickplaats is op basis van het geldende bestemmingsplan op deze locatie rechtstreeks toegestaan. In artikel 3.1 onder j is namelijk bepaald dat de voor ‘Agrarisch’ aangewezen gronden zijn bestemd voor voorzieningen ten behoeve van extensieve openlucht recreatie, zoals fiets- en voetpaden en picknickplaatsen.

Desondanks is naar aanleiding van de ingekomen zienswijze ervoor gekozen om af te zien van de beoogde picknickplaats en overkapping. In plaats daarvan wordt op deze locatie waar de picknickplaats was voorzien, een dierenwijde met fruitboomgaard gerealiseerd. Het gehele stuk wordt omringd met een veeraster. Het landschappelijk inpassingsplan en de berekening kwaliteitsverbetering zijn hierop aangepast.

Voor zover de zienswijze betrekking heeft op verstoring van de openbare orde, kan indiener een melding bij de gemeente indienen in het kader van openbare ruimte en overlast.

Zienswijze 2

2.1 Indiener ziet graag opgenomen worden in het plan, de aanpassing en realisatie van een struweelhaag van 3 meter breed aan de noordzijde van het perceel grenzend aan zijn woonbestemming om alle teeltondersteunende voorzieningen in welke vorm dan ook aan het zicht te onttrekken. Tevens wenst indiener de realisatie van een onderhoudspad welke nodig zal zijn om de sloot te kunnen blijven uitdiepen en onderhouden t.b.v. de waterhuishouding. Initiatiefnemer komt deels tegemoet aan dit onderdeel van de zienswijze door de aanleg van een struweelhaag van 3 meter breed aan de zijde van het waterbassin dat tegen het woonperceel van indiener is gelegen. Omdat het waterbassin qua maatvoering behouden moet blijven, betekent dit dat het bassin 3 meter op zal schuiven richting het beoogde containerveld.

Voor zover de zienswijze betrekking heeft op de aanleg van een onderhoudspad, is geconstateerd dat het perceel tussen indiener en het stekbedrijf gedeeltelijk een b-watergang betreft en voor een deel een c-watergang. Voor b-watergangen zijn op basis van de Keur de aangelanden onderhoudsplichtig. Hoe het onderhoud aan de b-c-watergang wordt uitgevoerd maakt echter niet uit. Er zijn (vanuit het waterschap) geen eisen of maatvoeringen voor een dergelijk onderhoudspad. Realisatie van een onderhoudspad is derhalve niet noodzakelijk en wordt daarom achterwege gelaten.

2.2 Tevens mist indiener een plan t.b.v. de veiligheidsvoorzieningen (hekwerk?) voor de bewoners, kinderen en aanwonenden. De burens verhuren hun schuur via Bel Villa. Hierdoor spelen regelmatig kinderen aan de rand van dit perceel. Dit alles in relatie tot een waterbak met een diepte van 2.70 meter en een inhoud van bijna 5 miljoen liter water.

Dit aspect is niet ruimtelijk relevant en wordt niet in het kader van de wijziging van het bestemmingsplan geregeld. Het is echter de plicht van initiatiefnemer om te zorgen dat het waterbassin aan alle (veiligheids-)eisen voldoet. Tevens draagt initiatiefnemer zorg voor het beheer en onderhoud van het bassin.

2.3 Voor een verantwoorde waterhuishouding is het gebruik van de sloten essentieel. Indiener is niet om toestemming gevraagd. Het onderhoud zal structureel moeten worden uitgevoerd, ook hiervoor zal ruimte moeten worden opgenomen in het plan. Daarnaast is regelmatig de capaciteit (zie foto's 1, 2, 3 en 4) van de beoogde sloten ruim onvoldoende wat tot grote overlast zorgt en ook zal gaan zorgen in de toekomst. Indiener vraagt zich af hoe hier binnen het plan rekening mee is gehouden en hoe de waterschappen hierin staan.

Het waterschap stemt in met het plan in het kader van de watertoetsprocedure. Er is getoetst dat water een goede plaats krijgt in het plan. In artikel 3 van de planregels is geborgd dat er een waterbergingsvoorziening moet worden gerealiseerd en als zodanig in stand gehouden. De totale toename van verhard oppervlak na 2009 is berekend op 14.711 m². Het bedrijf gaat voldoen aan het activiteitenbesluit en de Keur van Waterschap De Dommel. Er wordt hydrologisch neutraal ontwikkeld met meer dan 600 m³/ha. Er ligt een bestaand waterbassin dat wordt omgevormd tot een gesloten kwaliteit(vuil)waterbassin van circa 1.100 m³. Er is een nullozing in de kas (aparte silo). Een nieuw schoonwaterbassin van circa 4.164 m³ zal worden aangelegd, waarvan het bovenste deel (883 m³) is voorzien van een leegvoorziening van 2 l/s/ha (de normale landelijke afvoer), zodat de volgende regenwaterbui vertraagd tot afvoer kan komen op het oppervlaktewater.

Gezien de grote omvang van het schoonwaterbassin zal er pas een lozing zijn nadat het extreem lang blijft regenen, beperkte verdamping optreedt en er geen beregening nodig is voor de planten. Het waterbassin gaat pas lozen als er meer dan 3.281 m³ water in het bassin aanwezig is en gaat vervolgens vertraagd hemelwater lozen op het oppervlakte water met de landelijke afvoer van 2 l/s/ha. De landelijke afvoer is de maatvoering die ook bij onverhard terrein tot afvoer zou komen op het oppervlaktewater. De leegloop is mogelijk op de bestaande b-watergang, maar ook andere opties worden verkend. Door de nieuwe situatie zal er minder regenwater tot afvoer komen en meer worden

hergebruikt op het bedrijf. Het schoonwaterbassin is tevens voorzien van een noodoverloop in geval van zeer extreme regenwatersituaties.

Er zijn op dit moment bij de gebiedsbeheerder van het waterschap, in de omgeving geen klachten bekend van wateroverlast. Op het Actueel Hoogtebestand Nederland (AHN-kaart) is te zien dat het bedrijf en overige woningen in de omgeving hoger liggen. Bepaalde sloten hebben een lager maaiveld (ruimschoots ten westen van het plangebied). Dit betekent dat die delen van lager gelegen gebieden bij regenval tijdelijk natter kunnen zijn, maar dat staat los van de ontwikkeling in het kader van de uitbreiding van het bedrijf.

2.4 Tevens is onduidelijk wat de rode lijn op tekening 3 betekend.

De rode lijn op de betreffende tekening is een indicatieve lijn voor vervoersbewegingen ten tijde van de aanleg van het containerveld en het waterbassin welke is ingevoerd voor de AERIUS-berekeningen.

2.5 In het plan is aangegeven dat mijn woning op 64 meter van het waterbassin en 123 meter tot het containerveld is gelegen. De tuin, zwembad, schuur, weiland, paardenbak en stal bevinden zich echter op een afstand van 7 meter van het waterbassin. In diverse ruimten wordt dagelijks door kinderen, volwassenen en dieren intensief gebruik gemaakt. Daarom ziet indiener graag de overlast (water, luchtkwaliteit, geuroverlast e.d.) correct onderzocht.

Naar aanleiding van deze zienswijze zijn de aspecten in het kader van bedrijven en milieuzonering nader beschouwd, ook al hebben deze aspecten een kleinere richtafstand voor de voorgenomen ontwikkeling. Daar waar de richtafstand wordt overschreden, is een aanvullende onderbouwing opgenomen waaruit blijkt dat een aanvaardbaar woon- en leefklimaat is gewaarborgd. Onder punt 2.6 wordt meer specifiek ingegaan op het aspect geluid.

2.6 Indiener mist een berekening in het kader van geluidsoverlast van de pomptoren/silo, in dag en nachtsituaties.

Dit onderdeel van de zienswijze heeft betrekking op de beoordeling van de milieuaspecten ter hoogte van gevoelige objecten die wettelijk gezien niet zijn beschermd. Hieronder valt bijvoorbeeld ook de tuin. De ruimtelijke onderbouwing in het ontwerpwijzigingsplan gaf te weinig informatie om te kunnen stellen dat er voor geluid sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat ter hoogte van de omliggende woningen en tuinen. Niet alle geluidrelevante geluidbronnen (waaronder de pomptoren) zijn in de ruimtelijke onderbouwing voldoende beschouwd. Dit aspect is nader onderbouwd middels een akoestisch berekening. Het akoestisch onderzoek toont aan dat de uitbreiding van het bedrijf met containerveld en waterbassin geen nadelige gevolgen heeft voor de omgeving en dat een aanvaardbaar woon- en leefklimaat wordt gegarandeerd.

2.7 Ook in het kader van besluiten van de gewassen wordt uitgegaan van mijn woning op 63 meter. Het hele kavel is woonbestemming en als zodanig in gebruik.

In het kader van spuitzones geldt de afstandseis van 50 meter als een vuistregel, waarvan gemotiveerd kan worden afgeweken. Een kortere afstand is mogelijk, mits voorzien van een deugdelijke motivering. In het wijzigingsplan is onderbouwd waarom de spuitzones van de activiteiten beperkt zijn (stekgoed en neerwaartse bespuiting). Daarbij is er een ruimtelijke scheiding gecreëerd door de situering van het waterbassin. Uit de toelichting blijkt dat de afmetingen van het waterbassin 44 bij 59 meter zijn. Hiermee is voldoende onderbouwd dat sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat uit het oogpunt van spuitzones, ook als wordt uitgegaan van de grens van de woonbestemming. Het waterbassin wordt naar aanleiding van onderdeel 2.1 van deze zienswijze, ten behoeve van de aanleg van een struweelhaag, tevens 3 meter verschoven richting het beoogde containerveld.

2.8 Verder vraagt indiener af wat er is gedaan ter voorkoming van legionella en ongedierte opbouw in het bassin, aangezien deze op 3 meter van de woonbestemming is voorzien.

Het voorkomen c.q. bestrijden hiervan is in ieders belang. Initiatiefnemer dient hier zorg voor te dragen, daar hij zelf ook gebaat is om het water veilig te kunnen gebruiken voor de gewassen. Dergelijke zaken worden echter niet in het kader van de wijziging van een bestemmingsplan geregeld.

2.9 Tot slot dient indiener een verzoek in om vooraf de planschade te berekenen betreffende de verkoop van mijn woning met een vrij uitzicht en de schade t.b.v. plaatsing van een 2.70 meter hoge zwarte kunststof muur van 44 meter die de gehele achterzijde van mijn kavel gaat

afsluiten. Ook de psychologische schade is belangrijk, aangezien er direct tegen een woonbestemming gebouwd gaat worden.

Op dit moment is het berekenen van eventuele planschade niet aan de orde. Wanneer in een later stadium een aanvraag voor planschade wordt ingediend, zal het planschadeverzoek volgens de voorgeschreven procedure worden beoordeeld. Mocht indiener vooraf inzicht willen in de eventuele planschade als gevolg van voorliggende ontwikkeling, dan staat het indiener vrij om op eigen initiatief een ter zake kundig adviseur in te schakelen.

3. Conclusie

Het wijzigingsplan 'Hooghoutseweg 27, Biezenmortel' wordt, ten opzicht van het ontwerp zoals dat ter inzage heeft gelegen, met inachtneming van het hiervoor bepaalde onder 2, gewijzigd vastgesteld.

4. Bijlagen

1. Zienswijze reclamant 1;
2. Zienswijze reclamant 2.

Bijlage 1 Nota van Zienswijzen -
Zienswijze reclamant 1

Gemeente Haaren
Postbus 44
5076 ZG Haaren

GEMEENTE HAAREN
Zaak

58047
14 JUL 2020

Document
Behandelaar

104354

dd. 13/07/2020

Bezwaar wijzigingsplan Hooghoutseweg 27, Biezenmortel

Punt 4.10 Landschappelijke inpassing. (picknickplaats)

Hierbij tekenen wij bezwaar aan tegen de aanleg van een picknickplaats t.o. het perceel aan de Houghoutseweg 27 te Biezenmortel.

Allereerst tegen de hoogte van de overkapping welke in onze zichtlijn ligt.

Ten tweede tegen een openbare picknickplaats, wij ondervinden momenteel al veel last van lawaaige hangeugd op het zitbankje in het verlengde van de Gijzelsestraat / kruising De Gijzel welke in ons zicht ligt.

Er wordt illegaal vuil gestort in het daar aanwezige hangnet en wildplassen is aan de orde van de dag door pauzerende fietsers en jeugd.

We hebben geen behoefte aan nog zo'n plek waar nog meer personen een zitplaats kunnen vinden. Het geluid draagt best wel ver over land met een voornamelijk westen wind.

Getekend dd 13/07/2020 te Helvoirt



Rondom het plangebied zijn gronden gelegen waar akkerbouwgewassen geteelt kunnen worden. Er zijn in de omgeving geen boomgaarden aanwezig. Akkerbouwgewassen worden altijd neerwaarts bespoten, wat de drift (indien deze al bestaat) aanzienlijk beperkt. De kortste afstand tussen de aanwezige bebouwing in het plangebied en gronden gelegen rondom het plangebied is circa 63 meter. De kortste afstand tussen gevoelige functies (woning aan de Gijzelsestraat 20) en het containerveld waarop gewasbeschermingsmiddelen gebruikt kunnen worden is circa 123 meter. Er wordt dus ruimschoots voldaan aan de 50 meter afstand tussen gevoelige functies en de agrarische bedrijvigheid waarbij gewasbeschermingsmiddelen worden gebruikt. Tevens wordt tussen het containerveld en de woning een bovengronds waterbassin gerealiseerd, hier worden dus geen gewasbeschermingsmiddelen toegepast.

Ten aanzien van spuitzones zijn geen belemmeringen voor het initiatief.

4.10 Landschappelijke inpassing

In het kader van de provinciale Verordening ruimte en de Regeling 'Kwaliteitsverbetering van het landschap gemeente Haaren is voor onderhavige ontwikkeling een landschappelijke inpassing benodigd. In paragraaf 3.2.2 van onderhavige toelichting is reeds al toegelicht dat er wordt voldaan aan de minimale vereiste conform kwaliteitsverbetering van het landschap.

De landschappelijke inpassing wordt afgestemd op de landschappelijke kenmerken zoals beschreven in de Structuurvisie Haaren. Conform de structuurvisie is de locatie aan de Hooghoutsweg 27 gelegen in het deelgebied 'De Groene Kamers'. Het landschap in de omgeving typeert zich door kleinschaligheid openheid / half open landschap met groene kamers, wegen met laanbeplanting, houtwallen, bospercelen, boomteeltpercelen en erven met beplanting. Daarnaast is sprake van een gemengd gebruik van de agrarische gronden zoals weiland, akker- en boomteelt.

Het perceel met teeltondersteunende voorzieningen wordt landschappelijk ingepast door de aanleg van een gemengde struweelhaag langs de noord- en westzijde van het perceel. Deze struweelhaag sluit aan op de al aanwezige boomsingels, houtsingels en knotwilgensingels. Het containerveld en waterbassin worden zodoende aan het zicht onttrokken. Hierdoor wordt een groen kader rondom het bedrijf gerealiseerd. Aan de buitenzijde van de struweelhaag, aan die zijde van de gronden die niet in bezit zijn van initiatiefnemer, wordt langs de gehele zijde een veeraster aangelegd. Dit veeraster is ter bescherming van de struweelhaag. Het veeraster voorkomt betreding van het element en voorkomt vraatschade aan de stammen en hakhoutstobben.

→ Bij het perceel aan de overzijde van het bedrijf wordt een dierenwilde met fruitboomgaard en picknickplaats gerealiseerd. De picknickplaats biedt een rustpunt voor (fietsende/wandelende) passanten. De picknickplaats bestaat uit een robuuste en duurzame houten tafel, banken en een overkapping. Onder de picknickplaats wordt een worteldoek aangelegd met daarop houtsnippers. De onderbegroeiing bij hoogstamfruitboomgaard bestaat uit grazige vegetatie. Het gehele stuk wordt omringd met een veeraster. Ten eerste ter voorkoming dat de dieren uit de dierenwilde bij de fruitboomgaard zullen lopen en ten tweede dat het element onbedoeld wordt betreden. Schade aan de fruitbomen wordt voorkomen door het plaatsen van boomkorven rond de stam.

Met bovenstaande elementen wordt een zorgvuldige landschappelijke inpassing van de locatie bewerkstelligd. Op onderstaande Afbeelding 22 is de landschappelijke inpassing gegeven, in Bijlage 2 van voorliggende toelichting is het complete landschappelijk inpassingsplan bijgevoegd.

Tevens is in het landschappelijk inpassingsplan de aanplant van een hulsthaag aangegeven. Deze hulsthaag, met een hoogte van 2,4 meter is het resultaat van het tegemoetkomen aan de wensen van omwonenden. Initiatiefnemer is in het kader van de omgevingsdialoog langsgeslagen bij omwonenden. Enkele omwonenden hebben aangegeven graag aan de zuidzijde van het containerveld en het waterbassin en ten oosten van een gedeelte van het bestaande kascomplex. Deze aanplant van de hulsthaag gebeurt dus niet op basis van de kwaliteitsverbetering van het landschap in het kader van de Verordening ruimte Noord-Brabant. In hoofdstuk 5 van voorliggende toelichting is meer uitleg gegeven over deze aanplant van de hulsthaag.



Bijlage 2 Nota van Zienswijzen -
Zienswijze reclamant 2

Hierbij mij vragen en opmerkingen aangaande het plan ontwikkeling Hooghoutseweg 27 Biezenmortel.

1. Als eerste zou ik graag opgenomen zien worden in het plan, enerzijds de aanpassing en realisatie van een struweelhaag van 3 meter breed aan de noordzijde van het perceel dus grenzend aan mijn woonbestemming om, zoals zo mooi omschreven in het plan, alle teel ondersteunende voorzieningen in welke vorm dan ook aan het zicht te onttrekken en anderzijds de realisatie van een onderhoudspad welke nodig zal zijn om de sloot te kunnen blijven uitdiepen en onderhouden t.b.v. de waterhuishouding. Bijlage 1 en 2
2. Tevens is er nergens een plan opgenomen t.b.v. de veiligheids voorzieningen, hekwerk ? voor de bewoners, kinderen en aanwonende, ook gezien dat de burens hun schuur verhuren via Bel Villa en waardoor hier regelmatig kinderen aan de rand van dit perceel spelen. !!! dit alles in relatie tot een waterbak met een diepte van 2.70 meter en een inhoud van bijna 5 miljoen liter water.
3. Waterhuishouding, voor een verantwoorde waterhuishouding zal het gebruik van de sloten essentieel zijn, er is aan mij daar geen enkele toestemming gevraagd, het onderhoud zal structureel moeten worden uitgevoerd ook hiervoor zal ruimte moeten worden opgenomen in het plan. Daarnaast is regelmatig de capaciteit, zie foto's 1-2-3-4, van de beoogde sloten ruim onvoldoende wat tot grote overlast zorgt en ook zal gaan zorgen in de toekomst. Hoe is hier binnen het plan rekening neergehouden en opgelost en hoe staan de waterschappen hierin ?? wat betekent de rode lijn op tekening 3.
4. Water en lucht kwaliteit, geuroverlast e.d... in het plan geeft men aan dat mijn woning is gelegen op 64 meter van het waterbassin en 123, maar de tuin, zwembad, schuur 2 x weiland, en paardenbak en stal bevinden zich tot een minimale afstand van 7 meter van het waterbassin, in deze diverse ruimten wordt dagelijks door kinderen en volwassenen en dieren intensief gebruikt gemaakt ik wil daarom graag de plannen aangaande de eerste genoemde "overlast" goed en correct onderzocht hebben zie bijlage 3. Mijn hele kavel is woonbestemming en wordt als zodanig ook gebruikt dus wat voor gevaar voor de gezondheid kan dat opleveren. ??
5. Ook zie ik geen berekening wat voor geluidsoverlast de pomptoren/silo zou kunnen gaan produceren, in dag en nacht situaties ??
6. De overlast door het bespuiten van de gewassen ? ook hier wordt uitgegaan van mijn woning op 63 meter maar ook hiervoor geldt dat mijn grond een woonkavel is en als zodanig helemaal gebruikt wordt, zie opmerkingen punt 4 en bijlage 3A.
7. Planschade en belemmering vrij uitzicht achterzijde. Graag wil ik een verzoek indienen om vooraf de planschade te berekenen betreffende de verkoop van mijn woning met een vrij uitzicht en de schade t.b.v. plaatsing van een 2.70 meter hoge zwarte kunststof muur van 44 meter die de gehele achterzijde van mijn kavel gaat afsluiten ook de psychologische schade is belangrijk. Aangezien er direct tegen een woonbestemming gebouwd gaat worden.

Bijlage's

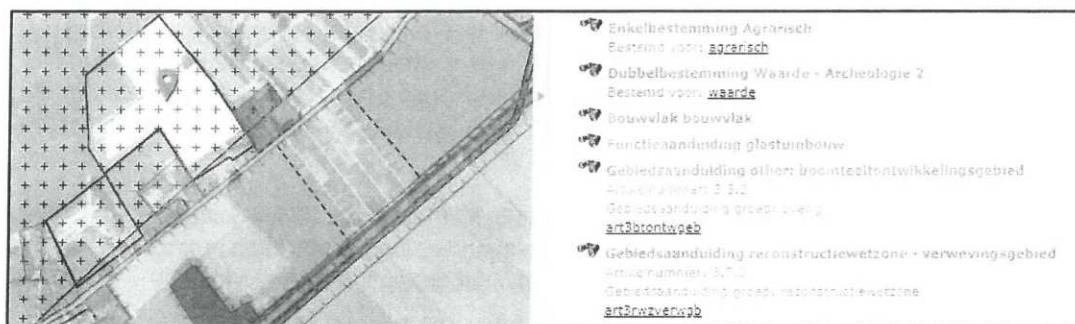
1, 2 en 3 en 3A,

Foto's wateroverlast sloten foto's 4,

Foto's huidige uitzicht achterzijde, voor belemmering 44 meter, nr. 5

Foto's genoemde sloten, beperkte afwateringen en omvang. Nr. 6

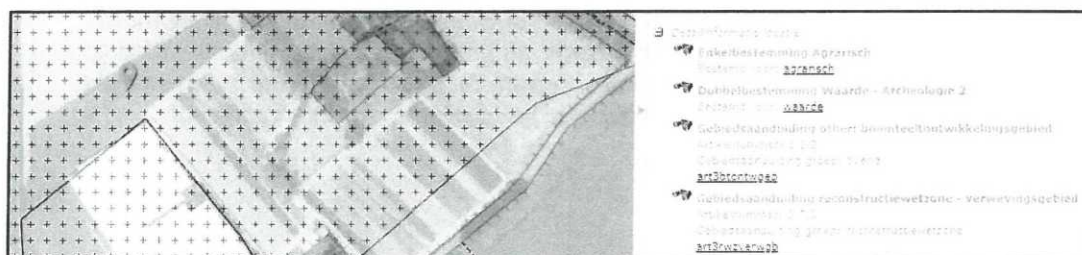
Bijlage 7 planschade omschrijving



Afbeelding 1: Uitsnede bestemmingsplan ter plaatse van het huidige stekbedrijf

Ter plaatse van het perceel waarop de permanente teeltondersteunende voorzieningen zijn gewenst, zijn de volgende bestemmingen en aanduidingen aanwezig, zie Afbeelding 2:

- Enkelbestemming 'Agrarisch';
- Dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie';
- Gebiedsaanduiding 'boomteeltontwikkelingsgebied';
- Gebiedsaanduiding 'reconstructiewetzone – verwevingsgebied'.



Afbeelding 2: Uitsnede bestemmingsplan ter plaatse van nieuw op te nemen perceel

De ontwikkeling van het containerveld en waterbassin past niet direct binnen de regels van de vigerende bestemming op het desbetreffende perceel, aangezien de aanduiding 'specifieke vorm van agrarisch – teeltondersteunende voorzieningen' ontbreekt en tevens het perceel is gelegen buiten het bouwvlak. Ontwikkeling van het containerveld en waterbassin is met de huidige planologische situatie in strijd met de bestemmingsplanregels. Echter is er een wijzigingsbevoegdheid opgenomen waardoor het mogelijk is het bouwvlak te vergroten voor de bouw en aanleg van permanente teeltondersteunende voorzieningen ter plaatse van de enkelbestemming 'Agrarisch'. Dit betreft artikel 3.7.4 van het vigerend bestemmingsplan 'Buitengebied Haaren, correctieve herziening'. Op 28 augustus 2018 heeft het college besloten om in principe medewerking te verlenen aan de uitbreiding van Stekbedrijf B. van der Loo B.V., mits voldaan wordt aan de voorwaarden van de betreffende wijzigingsbevoegdheid. Hiervoor dient een wijzigingsplan te worden opgesteld.

1.3 Procedure

Voor het gewenste initiatief dient een wijzigingsplan te worden vastgesteld, conform artikel 3.6 eerste lid van de Wet ruimtelijke ordening (Wro).

Blijkens artikel 3.8 Wro is op de voorbereiding van een bestemmingsplan afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) van toepassing. In artikel 3.9a in de Wro is de procedure voor het wijzigingsplan vermeldt. Dit houdt in dat het ontwerpbestemmingsplan gedurende 6 weken voor een ieder ter inzage wordt gelegd. Tijdens deze periode van 6 weken kunnen belanghebbenden hun zienswijzen kenbaar maken. Gedurende de inzageperiode ligt het ontwerpbestemmingsplan (verbeelding, regels en toelichting, inclusief bijbehorende bijlagen) ter inzage.

Binnen 8 weken nadat het ontwerpbestemmingsplan ter inzage heeft gelegen, moet de gemeente beslissen over de vaststelling van het bestemmingsplan. Hierbij worden eventuele zienswijzen in acht genomen.



Nadat het bestemmingsplan is vastgesteld, wordt het opnieuw 6 weken ter inzage gelegd. Binnen deze 6 weken kunnen belanghebbenden die tijdig zienswijzen kenbaar hebben gemaakt bij het ontwerp of belanghebbenden die kunnen aantonen dat zij niet in de gelegenheid zijn geweest om tijdig zienswijzen kenbaar te maken, beroep indienen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

Als er geen beroep wordt ingesteld, dan is het bestemmingsplan daags na afloop van de beroepsperiode onherroepelijk. Zodra het bestemmingsplan in werking is getreden kunnen de benodigde omgevingsvergunningen voor het beoogde initiatief worden aangevraagd.

1.4 Leeswijzer

In voorliggende toelichting is in het eerste hoofdstuk een inleiding op het initiatief gegeven, waarin de aanleiding, het doel, het vigerend planologische regime en de te doorlopen procedure is beschreven. Hierna is in het tweede hoofdstuk een beschrijving opgenomen van de bestaande en beoogde situatie.

In hoofdstuk 3 van voorliggende ruimtelijke onderbouwing wordt het van toepassing zijnde beleid uiteengezet, welke het provinciaal en gemeentelijk beleid betreft. Hierna worden in hoofdstuk 4 de milieuhygiënische en planologische aspecten beschreven.

De juridische planbeschrijving is vervat in hoofdstuk 5 van voorliggende toelichting waarin een beschrijving van de juridische achtergrond van onderhavig bestemmingsplan, een toelichting op de verbeelding en een toelichting op de regels wordt gegeven. De financiële en maatschappelijke uitvoerbaarheid van het initiatief wordt verantwoord in het daaropvolgende hoofdstuk.



Het plan is om het perceel te betrekken tot de bedrijfsvoering van het stekbedrijf, waarop een waterbassin van circa 44 x 59 (4.164 m³) meter wordt aangelegd en een containerveld met verharde betonpaden van circa 0,70 hectare. Zodoende is het bedrijf in staat om het stekgoed in de buitenlucht goed te kunnen afharderen, zodat er een sterker product ontstaat. Het waterbassin dient ter opslag van regenwater en drainwater en het (her)gebruik voor irrigatie. De beschikbaarheid van een containerveld met waterbassin is een wezenlijk onderdeel van de productie, het komt zowel de kwaliteit als de omvang van de productiecapaciteit van het bedrijf ten goede. De omvang van de uitbreiding is in lijn met de benodigde vergroting van de productiecyclus om voldoende goed te kunnen inspelen op externe ontwikkelingen. Deze bedrijfsontwikkeling is noodzakelijk vanuit de optiek van doelmatige agrarische bedrijfsvoering en draagt bij aan het toekomstbestendige karakter van Stekbedrijf G. van der Loo B.V.

Om het containerveld en waterbassin landschappelijk in te passen worden de randen van het nieuw perceel aangeplant met een gemengde struweelhaag van 281 meter lengte en 3 meter breed. De struweelhaag sluit aan bij de bestaande houtsingels en knotwilgensingels van andere percelen. In het landschappelijk inpassingsplan is dit duidelijk weergegeven, deze is separaat bijgevoegd aan deze toelichting.



3. Beleidskader

In dit hoofdstuk wordt het voor onderhavige ontwikkeling relevante provinciaal en gemeentelijk beleid uiteengezet. Daarnaast wordt de beoogde ontwikkeling in dit hoofdstuk aan dit beleid getoetst.

3.1 Provinciaal beleid

Het geldende ruimtelijke beleid van de provincie Noord-Brabant is vervat in de Structuurvisie 2010 – partiële herziening 2014 en de Verordening ruimte Noord-Brabant 2014.

3.1.1 Structuurvisie 2010 – partiële herziening 2014 (Sv 2014)

De Structuurvisie 2010 – partiële herziening 2014 (Sv 2014) betreft een herziening van de op 1 oktober 2010 vastgestelde Structuurvisie ruimtelijke ordening. De partiële herziening is door Provinciale Staten van Noord-Brabant op 7 februari 2014 vastgesteld en is in werking getreden op 19 maart 2014.

De Structuurvisie geeft de hoofdlijnen van het provinciaal ruimtelijk beleid tot 2025 weer (met een doorkijk naar 2040). De visie is bindend voor het ruimtelijk handelen van de provincie. Het is de basis voor de wijze waarop de provincie de instrumenten inzet die de Wet ruimtelijke ordening biedt. De genoemde visie in de partiële herziening is door vertaald in de regels van de Verordening ruimte 2014. Daarnaast ondersteunt de structuurvisie het beleid op andere provinciale beleidsterreinen, zoals het economisch-, mobiliteits-, sociaal-, cultureel-, milieu- en natuurbeleid.

Volgens de structurenkaart, zie Afbeelding 5, is onderhavig plangebied gelegen in het gemengd landelijk gebied. In het gemengde landelijke gebied vindt een vermenging van functies plaats. Naast het gebruik van de gronden ten behoeve van de land- en tuinbouw, is er ook plaats voor natuur, water, recreatie, toerisme en kleinschalige stedelijke functies. Daar de locatie gelegen is in het gemengde landelijk gebied, hanteert de provincie het multifunctionele gebruik als uitgangspunt. Onderhavig initiatief betreft een tuinbouwbedrijf en is onderdeel van een multifunctioneel gebied. Het gebied is multifunctioneel doordat naast onderhavige tuinbouwbedrijf ook veehouderij, toerisme, maatschappelijke functies, kleinschalige stedelijke functies, waterfuncties, natuur en recreatie plaatsvinden. Onderhavig initiatief past derhalve binnen de uitgangspunten van de Sv 2014.



Afbeelding 5: Structuurvisiekaart 2010 - partiële herziening 2014 - Noord-Brabant

3.1.2 Verordening ruimte 2014 (Vr)

In de Wro is geregeld dat de provincie in een aparte verordening regels kan opstellen die door elke gemeente in Noord-Brabant moet worden toegepast bij ruimtelijke besluiten. Derhalve hebben de Provinciale Staten van Noord-Brabant een Verordening ruimte vastgesteld. De laatste versie van deze verordening is vastgesteld op 7 juli 2017 en per 15 juli 2017 in werking getreden. De verordening regelt diverse ruimtelijke onderwerpen. De bepalingen voor deze onderwerpen zijn gebaseerd op het provinciale beleid zoals dat opgenomen is in de Structuurvisie 2010 – partiële herziening 2014.



uitbreiding van het op grond van het geldende bestemmingsplan toegestane ruimtebeslag slechts is toegestaan mits de financiële, juridische of feitelijke mogelijkheden ontbreken om de beoogde ruimtelijke ontwikkeling binnen dat toegestane ruimtebeslag te doen plaatsvinden.

Onderhavige ontwikkeling betreft de aanleg van een containerveld met waterbassin. De aanleg van het containerveld en waterbassin is niet te realiseren binnen het toegestane ruimtebeslag. Hiervoor is een nieuw stuk grond aangekocht welke dient opgenomen te worden in de bedrijfsvoering en dus het bouwperceel van het stekbedrijf. Met een gepaste landschappelijke inpassing worden de teeltondersteunende voorzieningen van het zicht onttrokken. De landschappelijke inpassing zal de waarden van het landschap versterken. De permanente teeltondersteunende voorzieningen zijn op dit moment nog niet toegestaan aangezien de aanduiding niet is opgenomen op het desbetreffende perceel.

Ten behoeve van het behoud en de bevordering van de ruimtelijke kwaliteit dient voorliggende toelichting een verantwoording te bevatten waaruit blijkt dat rekening is gehouden met de gevolgen van de beoogde ruimtelijke ontwikkeling voor de in het plan begrepen gronden en de naaste omgeving, in het bijzonder wat betreft de bodemkwaliteit, waterhuishouding, archeologische en cultuurhistorische waarden, ecologische waarden, aardkundige waarden en landschappelijke waarden. Daarnaast dient, gelet op de bestaande en toekomstige functies in de omgeving en de effecten die de ontwikkeling op die functies heeft, de omvang van de ruimtelijke ontwikkeling te passen in de omgeving. De toetsing van de gevolgen van het initiatief op bovengenoemde aspecten is uitgebreid uiteengezet in hoofdstuk 4 van voorliggende toelichting.

Kwaliteitsverbetering van het landschap (art. 3.2 Vr):

In artikel 3.2 van de Vr wordt ten aanzien van de kwaliteitsverbetering van het landschap gesteld dat verantwoord moet worden op welke wijze financieel, juridisch en feitelijk is verzekerd dat de realisering van de beoogde ruimtelijke ontwikkeling gepaard gaat met een aantoonbare en uitvoerbare fysieke verbetering van de aanwezige of potentiële kwaliteiten van bodem, water, natuur, landschap of cultuurhistorie of van de extensieve recreatieve mogelijkheden van het gebied. Een verbetering zoals hierboven beschreven kan o.a. bestaan uit een landschappelijke inpassing, behoud of herstel van cultuurhistorisch waardevolle bebouwing of terreinen, wegnemen van verharding of het slopen van bebouwing. Hierbij dient verantwoord te worden op welke wijze de verbetering financieel, juridisch en feitelijk is geborgd.

Omtrent de kwaliteitsverbetering van het landschap heeft de gemeente Haaren de regeling 'Kwaliteitsverbetering van het landschap gemeente Haaren'. Deze regeling behoort bij het besluit van de raad d.d. 02-12-2015. In deze regeling staat beschreven dat de regeling van toepassing is op Planmatige ontwikkelingen en Niet-planmatige ontwikkelingen. Deze ontwikkeling valt onder de Niet-planmatige ontwikkelingen. Niet-planmatige ontwikkelingen zijn losse initiatieven in het buitengebied, waarbij onderscheid is te maken in de ruimtelijke impact die ze hebben. Dit onderscheid wordt in een drietal categorieën beschreven.

De ontwikkeling van de initiatiefnemer valt onder categorie 3. Categorie 3 is van toepassing op alle ontwikkelingen welke mogelijk worden gemaakt via een wijzigingsplan of een bestemmingsplanherziening, tenzij de ontwikkeling concreet benoemd wordt in een andere categorie. De beoogde ontwikkeling wordt mogelijk gemaakt middels een wijzigingsplan. De ontwikkeling wordt niet concreet benoemd in een andere categorie. Voor categorie 3 ontwikkelingen geldt dat 20% van de grondwaardevermeerdering die door de gewenste ruimtelijke ontwikkeling ontstaat, wordt geïnvesteerd in kwaliteitsverbetering van het landschap.

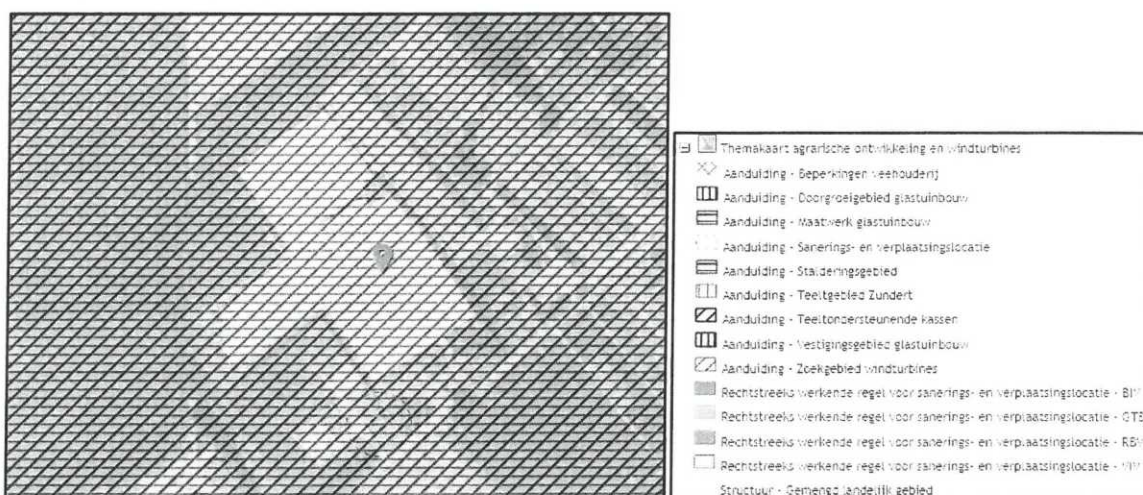
Er is een landschappelijk inpassingsplan opgesteld. Deze is toegevoegd in Bijlage 2. In het landschapsplan worden de aanwezige landschapselementen behouden en versterkt naar het streefbeeld van de 'Groene Kamers'. Initiatiefnemer is voornemens aan de noordelijke en westelijke zijde van het perceel een gemengde struweelhaag te planten. Deze struweelhaag sluit aan op de al aanwezige boomsingels, houtsingels en knotwilgensingels. Daarnaast wordt aan de overzijde van het bedrijf een dierenwijde met fruitboomgaard en picknickplaats aangelegd.



De ontwikkelingsmogelijkheden voor locaties volgen uit het gebied waarin ze gelegen zijn. In de Verordening ruimte is onderscheid gemaakt tussen structuren en aanduidingen. De structuren bestaan uit 'bestaand stedelijk gebied', 'Natuur Netwerk Brabant', 'groenblauwe mantel' en 'gemengd landelijk gebied'. Deze vier structuren zijn Brabant-dekkend. Per structuur zijn er regels uitgewerkt onder welke voorwaarden welke functies ontwikkeld kunnen worden. Onderhavig plangebied is gelegen binnen de structuur 'gemengd landelijk gebied'.

De aanduidingen zijn opgenomen binnen de themakaarten. Deze themakaarten betreffen aanduidingen ten aanzien van 'stedelijke ontwikkeling', 'cultuurhistorie', 'agrarische ontwikkeling en windturbines', 'water' en 'natuur en landschap'.

Binnen het plangebied zijn aanduidingen opgenomen op de themakaart 'agrarische ontwikkeling en windturbines'. Op deze themakaart is de locatie gelegen in de aanduiding 'teeltondersteunende kassen'. Echter is het bedrijf een glastuinbouwbedrijf en zijn de kassen niet teeltondersteunend. Derhalve is dit artikel voor onderhavig bedrijf en initiatief niet van belang. Daarnaast zijn aanduidingen opgenomen voor algemene regels met betrekking tot bevordering ruimtelijke kwaliteit en staderingsgebied. Laatstgenoemde is niet van toepassing voor onderhavige ontwikkeling.



Abbeelding 6: Uitsnede Verordening ruimte, themakaart 'agrarisch ontwikkeling en windturbines'

Ten aanzien van onderhavig initiatief zijn er meerdere sporen die gevolgd moeten worden in het kader van toetsing aan de Vr. Ten eerste zijn er algemene regels voor de bevordering van de ruimtelijke kwaliteit van toepassing, die opgenomen zijn in hoofdstuk 2 van de Vr. Daarnaast moet getoetst worden aan de eisen die gesteld worden voor ontwikkelingen in gemengd landelijk gebied. Aangezien de nieuwe uitbreiding van het bedrijf gerelateerd is aan die van een (vollegronds)teeltbedrijf moet er getoetst worden aan de regels van artikel 7.2. van de Vr. Daarnaast betreft het huidige bedrijf een glastuinbouwbedrijf en hiervoor zijn de regels opgeschreven in artikel 7.5 van de Vr.

Algemene regels (hoofdstuk 2 Vr):

Hoofdstuk 2 van de Vr stelt algemene regels ter bevordering van de ruimtelijke kwaliteit (artikel 3). In deze regels wordt gesteld dat bijgedragen moet worden aan de zorg voor het behoud en de bevordering van de ruimtelijke kwaliteit. De bevordering van de ruimtelijke kwaliteit wordt uitgesplitst in de zorgplicht voor ruimtelijke kwaliteit (artikel 3.1 Vr) en de kwaliteitsverbetering van het landschap (artikel 3.2 Vr).

Zorgplicht ruimtelijke kwaliteit (art. 3.1 Vr):

In artikel 3.1 wordt gesteld dat bij ruimtelijke ontwikkelingen het principe van zorgvuldig ruimtegebruik wordt toegepast. Het doel hierbij is om bestaande bebouwing zo goed mogelijk te benutten. Het principe zorgvuldig ruimtegebruik bij ruimtelijke ontwikkelingen houdt in ieder geval in dat bij ruimtelijke ontwikkelingen gebruik wordt gemaakt van een bestaand bouwperceel en dat een



bouwvlak. Ontwikkeling van het containerveld en waterbassin is met de huidige planologische situatie dus in strijd met de bestemmingsplanregels.

In het bestemmingsplan is wel een wijzigingsbevoegdheid opgenomen waardoor het mogelijk is het bouwvlak te vergroten voor de bouw en aanleg van permanente teeltondersteunende voorzieningen ter plaatse van de enkelbestemming 'Agrarisch'. Dit betreft artikel 3.7.4 van het vigerend bestemmingsplan 'Buitengebied Haaren, correctieve herziening'.

Aan de wijzigingsbevoegdheid, artikel 3.7.4., zijn onderstaande voorwaarden verbonden.

a) De noodzaak is aangetoond middels een AAB-advies;

De Adviescommissie Agrarische Bouwaanvragen heeft nader onderzoek uitgevoerd naar de noodzaak van de ontwikkeling. Hieruit blijkt dat het AAB de noodzaak inziet van de uitbreiding van het areaal met permanente teeltondersteunende voorzieningen, dit voor een doelmatige agrarische bedrijfsvoering. Dit advies is bijgevoegd aan deze toelichting in Bijlage 1.

b) De ter plaatse voorkomende landschaps- en natuurwaarden worden niet onevenredig aangetast;

In het bestemmingsplan zijn geen specifieke landschaps- en of natuurwaarden aangewezen. Hierdoor kunnen de waarden ook niet evenredig worden aangetast. Er wordt een goede landschappelijke inpassing gerealiseerd, wat aansluit op de bestaande houtsingels, knotwilgensingels en boomsingels. Door een goede landschappelijke inpassing worden de teeltondersteunende voorzieningen aan het zicht onttrokken.

c) De oppervlakte mag niet meer bedragen dan 3 ha.

De oppervlakte van het perceel waar de permanente teeltondersteunende voorzieningen getroffen worden bedraagt 1,17 hectare. Hierdoor wordt aan de eis van maximaal 3 hectare voldaan.

d) Wijziging dient plaats te vinden grenzend aan het bestaande bouwvlak.

Het bestaande bouwvlak van het stekbedrijf is zuidelijk gelegen van het perceel waarop de permanente teeltondersteunende voorzieningen worden gerealiseerd. Deze percelen zijn aangrenzend aan elkaar.

e) Er is sprake van een zorgvuldige landschappelijke inpassing op basis van een erfbeplantingsplan.

In Bijlage 2 is een landschappelijk inpassingsplan opgenomen. Hier is te zien dat het perceel met de teeltondersteunende voorzieningen landschappelijk wordt ingepast met een gemengde struweelhaag aan de noordelijke en westelijke zijde van het perceel. Met deze landschappelijke inpassing worden de bestaande kenmerken van het gebied versterkt. De struweelhaag sluit aan op de bestaande houtsingels, boomsingels en knotwilgensingels. Daarnaast wordt een dierenwilde met fruitboomgaard en picknickplaats aan de voorzijde van het bedrijf aangelegd. De picknickplaats biedt een rustplaats voor (fietsende/wandelende) passanten. Tevens wordt een hulsthaag aangeplant, welke het gevolg is van de resultaten uit de omgevingsdialoog.

Conclusie

Er wordt voldaan aan de voorwaarden, zoals opgenomen in artikel 3.7.4 van het bestemmingsplan 'Buitengebied Haaren, correctieve herziening', voor de bestemmingsplanwijziging.



2. De provincie kiest voor gebieden met een breed georiënteerde, gemengde plattelandseconomie.

Verder is er een omschrijving aanwezig voor boomteeltgebieden en veehouderijen. De laatste jaren is het aantal tuinbouwbedrijven, met name boomteeltbedrijven, flink gestegen. Deze sector sluit aan bij historische kenmerken van het landschap en karakteriseert het huidige.

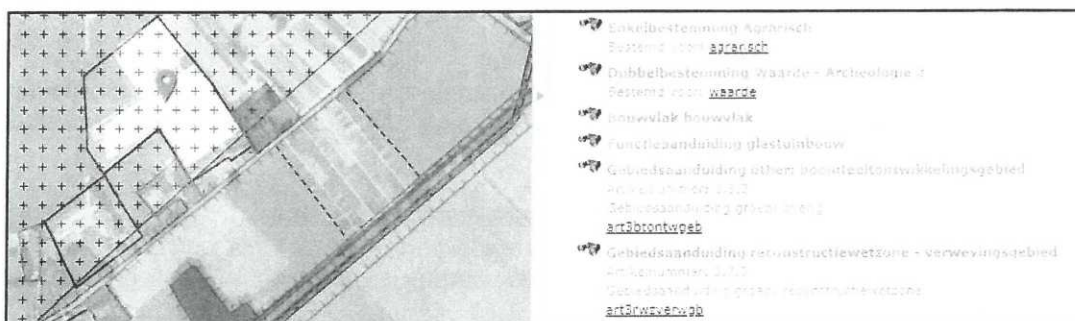
Geconcludeerd kan worden dat onderhavig initiatief passend is binnen de kaders van de Structuurvisie.

3.2.2 Bestemmingsplan

Zoals reeds in de inleiding van voorliggende toelichting beschreven is voor het plangebied het bestemmingsplan 'Buitengebied Haaren, correctieve herziening' vigerend.

Ter plaatse van het huidige stekbedrijf aan de Hooghoutseweg 27 te Biezenmortel zijn de volgende bestemmingen en aanduidingen aanwezig, zie Afbeelding 8:

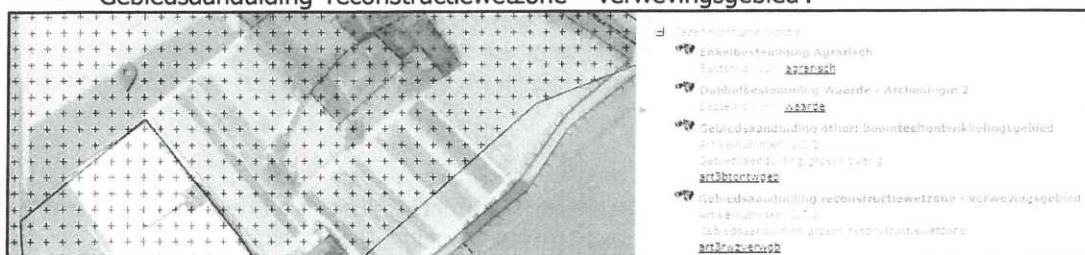
- Enkelbestemming 'Agrarisch';
- Dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie 2';
- Bouwvlak;
- Functieaanduiding 'glastuinbouw';
- Gebiedsaanduiding 'boomteeltontwikkelingsgebied';
- Gebiedsaanduiding 'reconstructiewetzone – verwevingsgebied'.



Afbeelding 8: Uitsnede bestemmingsplan ter plaatse van het huidige stekbedrijf

Ter plaatse van het perceel waarop de permanente teeltondersteunende voorzieningen zijn gewenst, zijn de volgende bestemmingen en aanduidingen aanwezig, zie Afbeelding 9:

- Enkelbestemming 'Agrarisch';
- Dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie';
- Gebiedsaanduiding 'boomteeltontwikkelingsgebied';
- Gebiedsaanduiding 'reconstructiewetzone – verwevingsgebied'.



Afbeelding 9: Uitsnede bestemmingsplan ter plaatse van nieuw op te nemen perceel

De ontwikkeling van het containerveld en waterbassin past niet direct binnen de regels van de vigerende bestemming op het desbetreffende perceel, aangezien de aanduiding 'specifieke vorm van agrarisch – teeltondersteunende voorzieningen' ontbreekt en tevens het perceel is gelegen buiten het



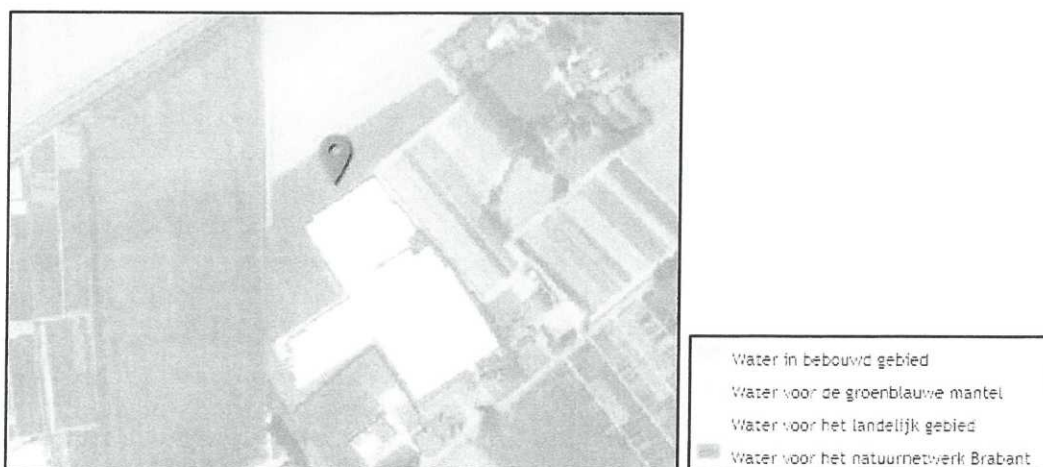


Afbeelding 10: Uitsnede Verordening ruimte themakaart 'Water'

De watertoets en de wijze waarop de provincie daar mee omgaat is beschreven in het Provinciaal Milieu en Waterplan (PMWP). Provinciale Staten hebben op 18 december 2015 het Provinciaal Milieu- en Waterplan 2016 – 2021 'Samen naar een duurzaam gezonde en veilige leefomgeving in Brabant vastgesteld (PMWP). Hiermee zijn twee aparte provinciale plannen samengevoegd, te weten het voormalige 'PWP 2010-2015' en het 'Provinciale Milieuplan 2012-2015'. Het doel van dit plan is het creëren van een gezonde leefomgeving voor mens, dier en plant, waarin we veilig kunnen wonen en waar ruimte is voor economische, maatschappelijke en ecologische ontwikkelingen. Het aspect water maakt hier onderdeel van uit. Kort gezegd gaat het PMWP voor:

- voldoende water voor mens, plan en dier;
- schone en gezonde leefomgeving (bodem, water en lucht);
- bescherming van Brabant tegen overstromingen en externe risico's;
- verduurzaming van de grondstoffen-, energie- en voedselvoorziening.

Gemeenten en waterschappen dienen hun waterbeleid te baseren op de uitgangspunten die de provincie in hun PMWP stelt. De PMWP is enkel voor de provincie Noord-Brabant zelf bindend.



Afbeelding 11: Uitsnede kaart 'Gezondheid - 1' PMWP



Het plangebied is dus op gepaste afstand gelegen van (agrarische) bedrijven en woningen in de omgeving. In de navolgende paragrafen wordt getoetst aan geur, geluid, stof en veiligheid.

4.6 Geur

Geurhinder veroorzaakt door het telen van planten en bomen op het nieuw te realiseren containerveld is zeer beperkt. Bij de kweek van planten en bomen worden geen stoffen gehanteerd die sterke geuremissies veroorzaken. De geteelde planten en bomen hebben geen of zeer beperkte geur afscheiding. In de VNG-publicatie voor 'Bedrijven en Milieuzonering' is het aspect geur opgenomen. Voor het stekbedrijf (relevant aan tuinbouw met kassen met gasverwarming) geldt hier een richtafstand van 10 meter naar andere gevoelige objecten betreffende het aspect geur. Zoals in de paragraaf hiervoor is beschreven ligt de dichtstbijzijnde woning van derden aan de Gijzelsestraat 20. Deze woning is gelegen op een afstand van 64 meter van het waterbassin en 123 meter van het containerveld. Er wordt dus ruimschoots voldaan aan de 10 meter richtafstand betreffende het aspect geur en is er geen sprake van geurhinder ten opzichte van gevoelige bestemmingen/functies.

Met het realiseren van een containerveld en waterbassin wordt geen nieuw geurgevoelig object gerealiseerd. Derhalve brengt het initiatief geen beperkingen in de ontwikkelingsmogelijkheden van omliggende veehouderijen.

4.7 Geluid

De Wet geluidhinder is sinds 1979 het juridisch kader voor het Nederlandse geluidsbeleid. Deze wet zorgt voor de bescherming van geluidsgevoelige bestemmingen tegen geluidhinder van wegverkeerslawaai, spoorweglawaai en industrielawaai. Hierbij wordt o.a. gebruik gemaakt van zonering en geluidsnormen. In de Wet geluidhinder is bepaald dat voor locaties in het bestemmingsplan waar woningen en andere geluidsgevoelige bestemmingen kunnen worden gerealiseerd, de geluidbelasting wordt onderzocht binnen de zones behorende bij verkeersbewegingen, spoorwegen en industrieterreinen.

In voorliggende situatie is geen sprake van een nieuwe geluidsgevoelige bestemming, het betreft namelijk de bouw van teeltondersteunende voorzieningen in de vorm van een containerveld en waterbassin. In de inrichting vinden wel activiteiten plaats welke een geluidsuitstraling hebben naar de omgeving. De eventuele geluidbelasting als gevolg van de bedrijfsvoering is zeer beperkt en de activiteiten die niet in pandig (in de kassen en in het bedrijfsgebouw) plaatsvinden zijn van beperkte geluid producerende vorm. Bovendien zijn er geen werkzaamheden die jaarrond elke dag/week plaatsvinden op het containerveld. Dit betreft enkele periodes van werkzaamheden, bijvoorbeeld het uitzetten van de trays met stekplanten, het onderhouden en het weghalen van de trays voor levering naar de klant.

4.8 Luchtkwaliteit

In het kader van een planologische procedure dient te worden aangetoond dat voldaan wordt aan de wettelijke normen voor wat betreft luchtkwaliteit. Hierbij dient het effect op de luchtkwaliteit in de omgeving als gevolg van een nieuwe ontwikkeling, als ook de toetsing aan de Wet luchtkwaliteit in beeld te worden gebracht. Op 15 november 2007 is de Wet luchtkwaliteit in werking getreden en sindsdien staan de hoofdlijnen voor regelgeving rondom luchtkwaliteitseisen beschreven in de Wet milieubeheer (hoofdstuk 5 Wm). In de Wet luchtkwaliteit zijn luchtkwaliteitseisen opgenomen voor luchtverontreinigende stoffen in het de buitenlucht. Met name de stoffen stikstofdioxide (NO₂) en fijnstof (PM₁₀ en PM_{2,5}) worden beleidsmatig relevant geacht.

Indien ontwikkelingen binnen het plangebied gevolgen kunnen hebben voor de luchtkwaliteit moet aandacht worden besteed aan de gevolgen voor de milieukwaliteitseisen. Onderzoek moet worden verricht naar de gevolgen voor de in bijlage 2 van de Wet milieubeheer genoemde milieukwaliteitseisen voor de buitenlucht. Volgens de Regeling beoordeling luchtkwaliteit 2007 moeten de concentraties worden bepaald vanaf de grens van het terrein van de inrichting. Dit onderzoek kan echter achterwege blijven indien de nieuwe bestemming betrekking heeft op één of meer categorieën van gevallen als genoemd in de Regeling niet in betekende mate bijdragen. In die gevallen wordt



aangenomen dat de toename van de concentratie in de buitenlucht van zowel zwevende deeltjes (PM₁₀) als stikstofdioxide de 3% grens van de jaargemiddelde concentratie niet overschrijdt.

Als sprake is van een beperkte toename van de luchtverontreiniging die 'niet in betekende mate' (NIBM) bijdraagt aan de concentratie PM₁₀ in de buitenlucht, hoeft een plan niet langer meer getoetst te worden.

In de ministeriele regeling 'niet in betekende mate' bijdragen van 31 oktober 2007 is aangegeven dat de volgende agrarische bedrijven als NIBM aangemerkt worden:

- a) akkerbouw- of tuinbouwbedrijven met open grondteelt;
- b) inrichtingen die uitsluitend of in hoofdzaak bestemd zijn voor witloftrek of teelt van eetbare paddenstoelen of andere gewassen in een gebouw;
- c) permanente en niet-verwarmde opstanden van glas of van kunststof voor het telen van gewassen;
- d) permanente en verwarmde opstanden van glas of van kunststof voor het telen van gewassen, mits niet groter dan 2 hectare;
- e) kinderboerderijen.

De beoogde ontwikkeling betreft het wijzigen van een agrarische bestemming naar een bestemming voor permanente teeltondersteunende voorzieningen. Binnen deze bestemming wordt een containerveld en waterbassin gerealiseerd ten behoeve van een tuinbouwbedrijf met open grondteelt. Deze ontwikkeling gaat niet gepaard met de uitstoot van luchtverontreinigende stoffen. De planten worden gekweekt op het containerveld in de open lucht. Op basis van de voorgenomen ruimtelijke ontwikkeling kan gesteld worden dat het initiatief 'niet in betekende mate' bijdraagt aan de luchtkwaliteit, zie onderdeel a).

De beoogde ontwikkeling heeft geen gevolgen ten aanzien van verkeersbewegingen door personenvervoer, aangezien met de nieuwe teeltondersteunende voorzieningen geen bestemming wordt gerealiseerd met een verkeersaantrekkende werking ten aanzien van personenvervoer. Het aantal verkeersbewegingen door vrachtwagens neemt niet evenredig toe met de uitbreiding van het stekbedrijf. In veel gevallen zullen de vrachtwagens voller worden beladen, zowel bij het leveren van goederen en planten als bij het laden van goederen en planten. De totale toename van het aantal vrachtverkeersbewegingen is zo gering dat deze geen onevenredige negatieve effecten heeft ten aanzien van de luchtkwaliteit.

4.9 Spuitzones

Aangezien het bedrijf planten gaat telen in de buitenlucht, op een containerveld, heeft het bedrijf te maken met spuitzones wanneer het gewasbeschermingsmiddelen toepast.

In relatie tot omliggende gronden heeft de locatie mogelijk te maken met spuitzones. In het kader van een goede ruimtelijke ordening moet een afweging worden gemaakt tussen het gebruik van gewasbeschermingsmiddelen en de volksgezondheid. Uit jurisprudentie blijkt dat de Raad van State een afstand van 50 meter, tussen gevoelige functies en agrarische bedrijvigheid waarbij gewasbeschermingsmiddelen worden gebruikt, in het algemeen niet onredelijk vindt. Volgens vaste rechtspraak kan een kortere afstand ook aanvaardbaar zijn, mits hieraan een goede onderbouwing ten grondslag ligt. Daarnaast kan het zijn dat gepaste maatregelen genomen moeten worden om drift te voorkomen of overdrachtsmaatregelen zoals bijvoorbeeld een dichte haag.

De gronden binnen het plangebied zijn in eigendom van initiatiefnemer en worden gebruikt ten behoeve van het stekbedrijf. Ten noorden, ten westen en ten zuiden van het containerveld zijn gronden aanwezig waar o.a. graszoden en boomteeltgewassen worden geteeld. Er zijn in de omgeving van het plangebied geen boomgaarden aanwezig. De stekplanten op het containerveld worden altijd neerwaarts bespoten, wat de drift (indien deze al bestaat) aanzienlijk beperkt. Ten noorden en ten westen van het containerveld wordt een struweelhaag geplaatst. Deze zal de eventuele drift van gewasbeschermingsmiddelen naar aangelegde gronden voorkomen.



Rondom het plangebied zijn gronden gelegen waar akkerbouwgewassen geteelt kunnen worden. Er zijn in de omgeving geen boomgaarden aanwezig. Akkerbouwgewassen worden altijd neerwaarts bespoten, wat de drift (indien deze al bestaat) aanzienlijk beperkt. De kortste afstand tussen de aanwezige bebouwing in het plangebied en gronden gelegen rondom het plangebied is circa 63 meter. De kortste afstand tussen gevoelige functies (woning aan de Gijzelsestraat 20) en het containerveld waarop gewasbeschermingsmiddelen gebruikt kunnen worden is circa 123 meter. Er wordt dus ruimschoots voldaan aan de 50 meter afstand tussen gevoelige functies en de agrarische bedrijvigheid waarbij gewasbeschermingsmiddelen worden gebruikt. Tevens wordt tussen het containerveld en de woning een bovengronds waterbassin gerealiseerd, hier worden dus geen gewasbeschermingsmiddelen toegepast.

Ten aanzien van spuitzones zijn geen belemmeringen voor het initiatief.

4.10 Landschappelijke inpassing

In het kader van de provinciale Verordening ruimte en de Regeling 'Kwaliteitsverbetering van het landschap gemeente Haaren is voor onderhavige ontwikkeling een landschappelijke inpassing benodigd. In paragraaf 3.2.2 van onderhavige toelichting is reeds al toegelicht dat er wordt voldaan aan de minimale vereiste conform kwaliteitsverbetering van het landschap.

De landschappelijke inpassing wordt afgestemd op de landschappelijke kenmerken zoals beschreven in de Structuurvisie Haaren. Conform de structuurvisie is de locatie aan de Hooghoutsweg 27 gelegen in het deelgebied 'De Groene Kamers'. Het landschap in de omgeving typeert zich door kleinschaligheid openheid / half open landschap met groene kamers, wegen met laanbeplanting, houtwallen, bospercelen, boomteeltpercelen en erven met beplanting. Daarnaast is sprake van een gemengd gebruik van de agrarische gronden zoals weiland, akker- en boomteelt.

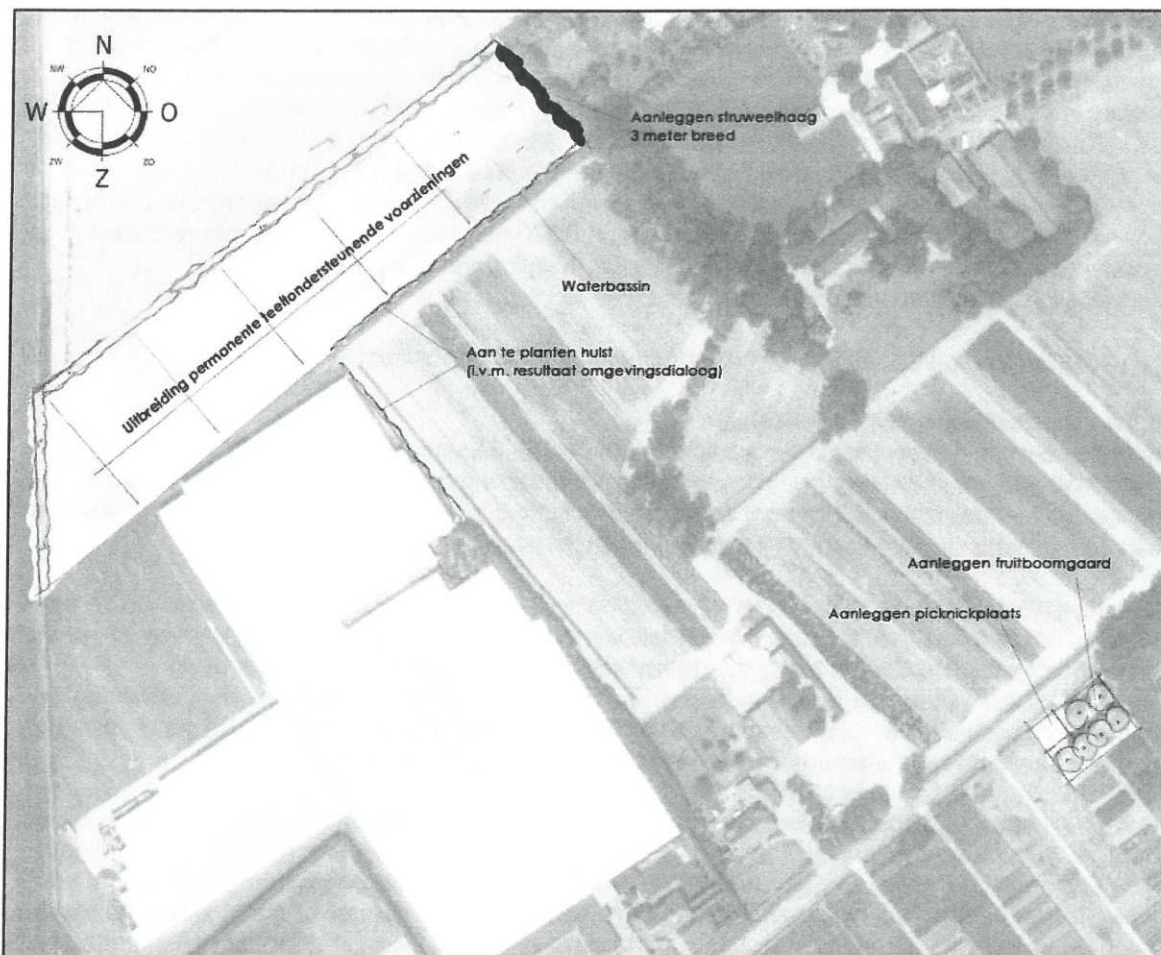
Het perceel met teeltondersteunende voorzieningen wordt landschappelijk ingepast door de aanleg van een gemengde struweelhaag langs de noord- en westzijde van het perceel. Deze struweelhaag sluit aan op de al aanwezige boomsingels, houtsingels en knotwilgensingels. Het containerveld en waterbassin worden zodoende aan het zicht onttrokken. Hierdoor wordt een groen kader rondom het bedrijf gerealiseerd. Aan de buitenzijde van de struweelhaag, aan die zijde van de gronden die niet in bezit zijn van initiatiefnemer, wordt langs de gehele zijde een veeraster aangelegd. Dit veeraster is ter bescherming van de struweelhaag. Het veeraster voorkomt betreding van het element en voorkomt vrachtschade aan de stammen en hakhoutstobben.

Bij het perceel aan de overzijde van het bedrijf wordt een dierenwijdte met fruitboomgaard en picknickplaats gerealiseerd. De picknickplaats biedt een rustpunt voor (fietsende/wandelende) passanten. De picknickplaats bestaat uit een robuuste en duurzame houten tafel, banken en een overkapping. Onder de picknickplaats wordt een worteldoek aangelegd met daarop houtsnippers. De onderbegroeiing bij hoogstamfruitboomgaard bestaat uit grazige vegetatie. Het gehele stuk wordt omringd met een veeraster. Ten eerste ter voorkoming dat de dieren uit de dierenwijdte bij de fruitboomgaard zullen lopen en ten tweede dat het element onbedoeld wordt betreden. Schade aan de fruitbomen wordt voorkomen door het plaatsen van boomkorven rond de stam.

Met bovenstaande elementen wordt een zorgvuldige landschappelijke inpassing van de locatie bewerkstelligd. Op onderstaande Afbeelding 22 is de landschappelijke inpassing gegeven, in Bijlage 2 van voorliggende toelichting is het complete landschappelijk inpassingsplan bijgevoegd.

Tevens is in het landschappelijk inpassingsplan de aanplant van een hulsthaag aangegeven. Deze hulsthaag, met een hoogte van 2,4 meter is het resultaat van het tegemoetkomen aan de wensen van omwonenden. Initiatiefnemer is in het kader van de omgevingsdialoog langsgesegaan bij omwonenden. Enkele omwonenden hebben aangegeven graag aan de zuidzijde van het containerveld en het waterbassin en ten oosten van een gedeelte van het bestaande kascomplex. Deze aanplant van de hulsthaag gebeurt dus niet op basis van de kwaliteitsverbetering van het landschap in het kader van de Verordening ruimte Noord-Brabant. In hoofdstuk 5 van voorliggende toelichting is meer uitleg gegeven over deze aanplant van de hulsthaag.





Afbeelding 22: Uitsnede landschappelijk inpassingsplan

4.11 Bodemkwaliteit

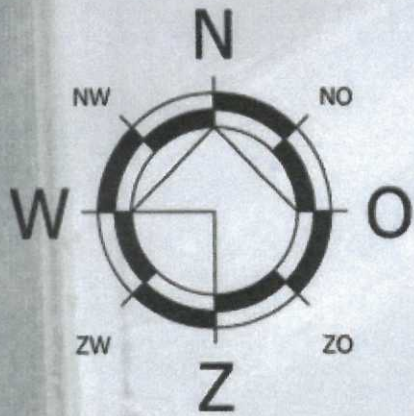
Binnen de bedrijfsvoering van het stekbedrijf vinden weinig bodembedreigende activiteiten plaats. Het gebruik van gewasbeschermingsmiddelen kan gezien worden als bodembedreigende activiteiten. Het stekbedrijf gaat echter zeer zorgvuldig om met het toedienen van gewasbeschermingsmiddelen en andere bodembedreigende middelen. Efficiëntie is een belangrijke sleutel bij de opkweek van de gevoelige stekplanten.

Op dit moment is het huidige perceel waarop de teeltondersteunende voorzieningen zijn gewenst in gebruik voor het telen van graszoden. Dit betreft een teelt in de vollegrond. Het gebruik van water en gewasbeschermingsmiddelen heeft met de huidige teelt enige (directe) invloed op de bodemkwaliteit. Echter zal bij de teelt van graszoden ten alle tijden voldaan worden aan de milieuregels inzake het gebruik van gewasbeschermingsmiddelen en meststoffen. Derhalve is er niet sprake van een verontreiniging van de gronden door de huidige activiteiten. Tevens wordt opgemerkt dat tot op heden nooit bebouwing is gesitueerd op de gronden. Gezien het vorenstaande is er geen sprake van een verontreiniging van de gronden welke (financiële) risico's met zich mee kunnen brengen.

In de beoogde situatie is op het perceel een containerveld en waterbassin aanwezig. De opkweek van stekplanten vindt dus niet plaats in de vollegrond, maar op containerdoek met bijbehorende voorzieningen. Het gebruik van gewasbeschermingsmiddelen en het gebruik van water is efficiënt toe te passen op een containerveld. Daarnaast zijn de voorzieningen aanwezig om het afvalwater/uitgespoelde water op te vangen en te recycleren binnen het stekbedrijf. Ten opzichte van de huidige situatie is dus aannemelijk dat na de aanleg van de teeltondersteunende voorzieningen minder kans is op aantasting van de bodemkwaliteit. De beoogde situatie bevat dus een bestemming



BYLAGE 1



buinschaduw
②

Uitbreiding permanente teeltondersteunende voorzieningen

buinschaduw
②

Aanleggen struweelhaad
3 meter breed

Waterbassin

Aan te planten hulst
(i.v.m. resultaat omgevingsdialoog)

① onderhoud
sloot

aanpak
vanaf sloot

①

9 nov
3 m_{de}

waterput met pomp
en teller?
first flush → silo
schoon water → bassin

bestaande sloot

4.164 m³

59 m

44 cm
HNO-opslag/
schoonwaterbassin
aangloopvoorziening 44 cm
overstort in sloot

afvoer schoon 'dalk' water

vuil water / first flu

afvoer water

pad

afvoer water

reus container velden

pad

pad

Bylage 2

1005

lijn

3A afhand!

Woning
ruimte
stal
poel
zwembad

Gijzelsestraat

1

3

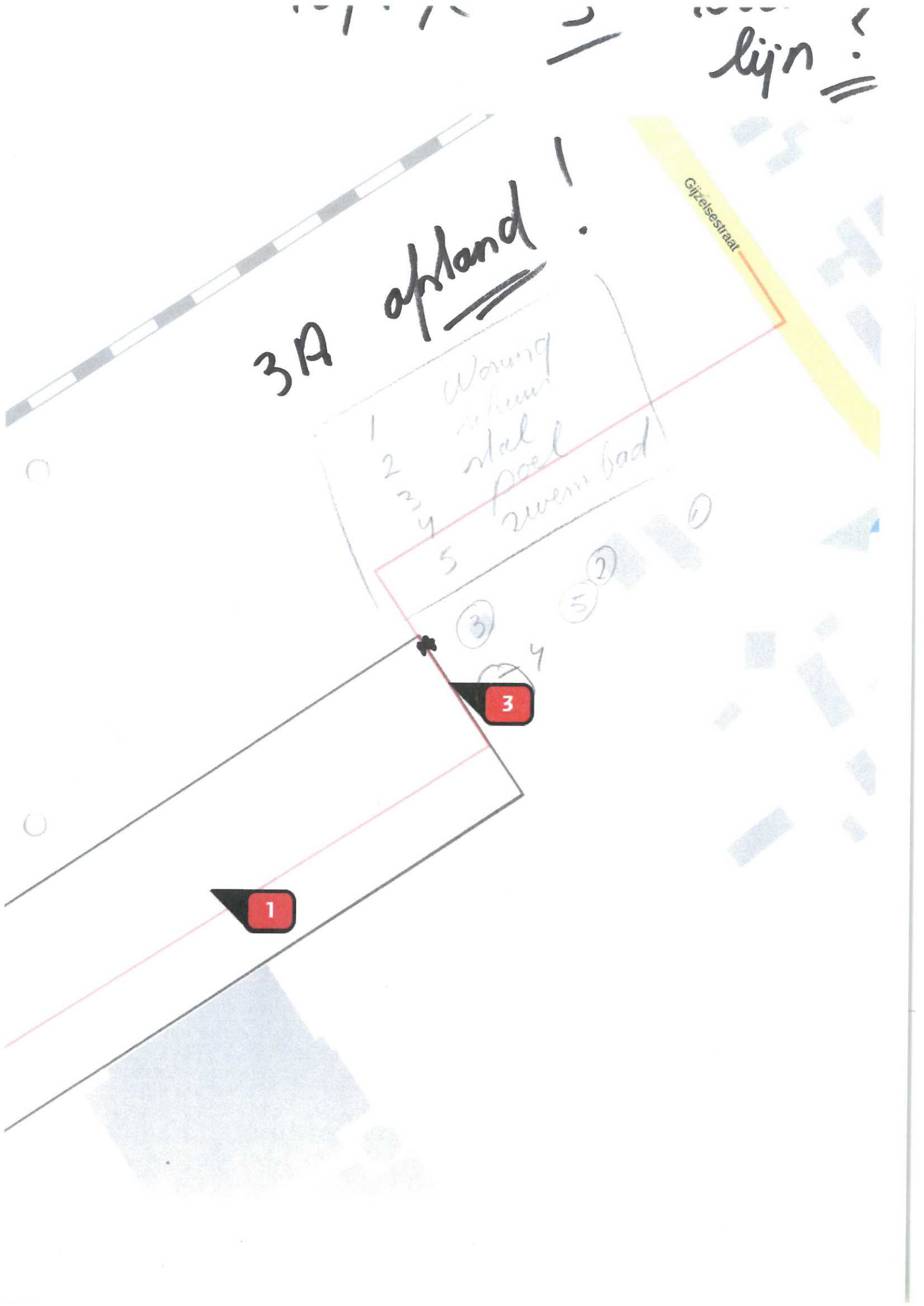
3

5

2

1

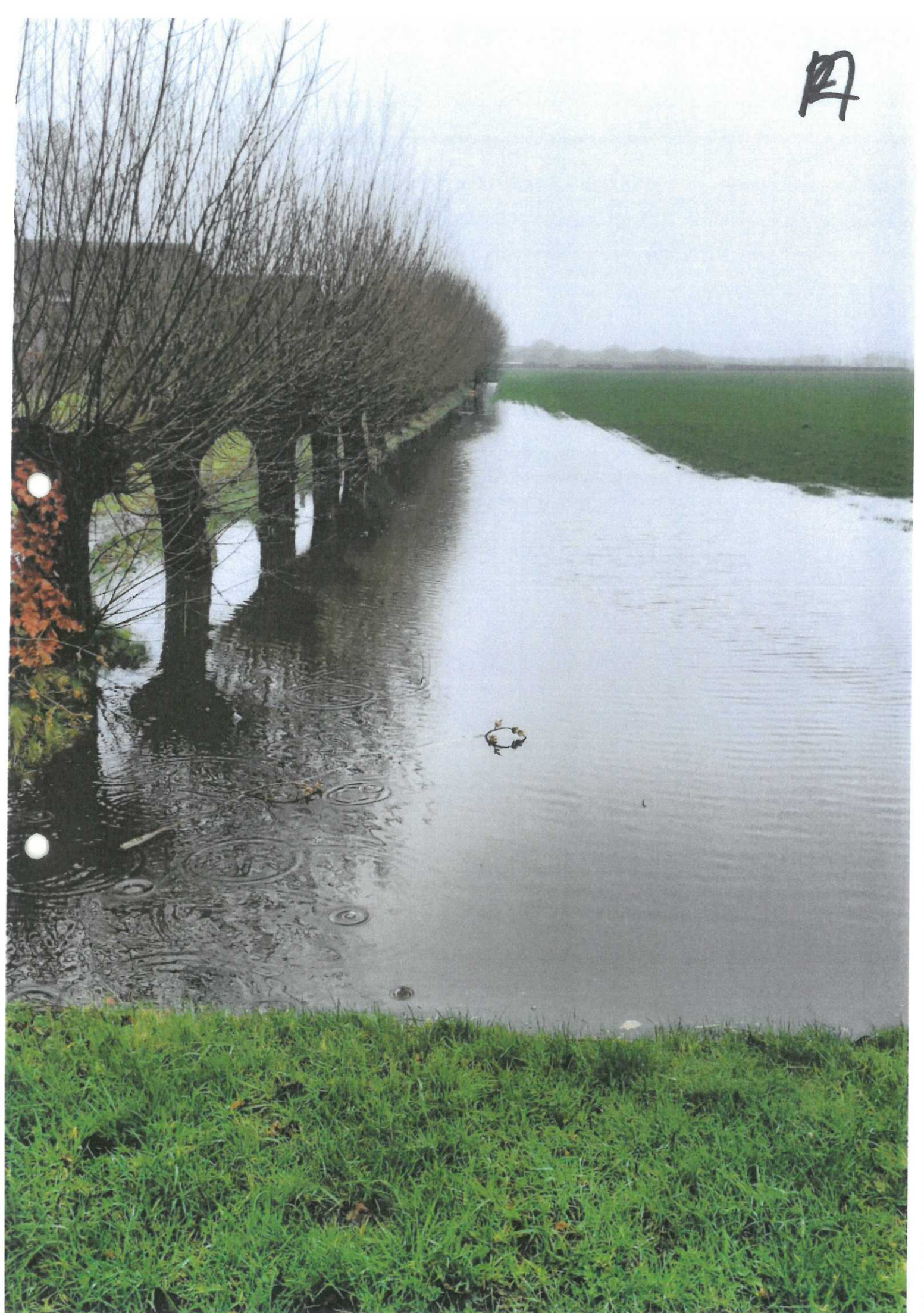
4



Water overlast
sloten

4







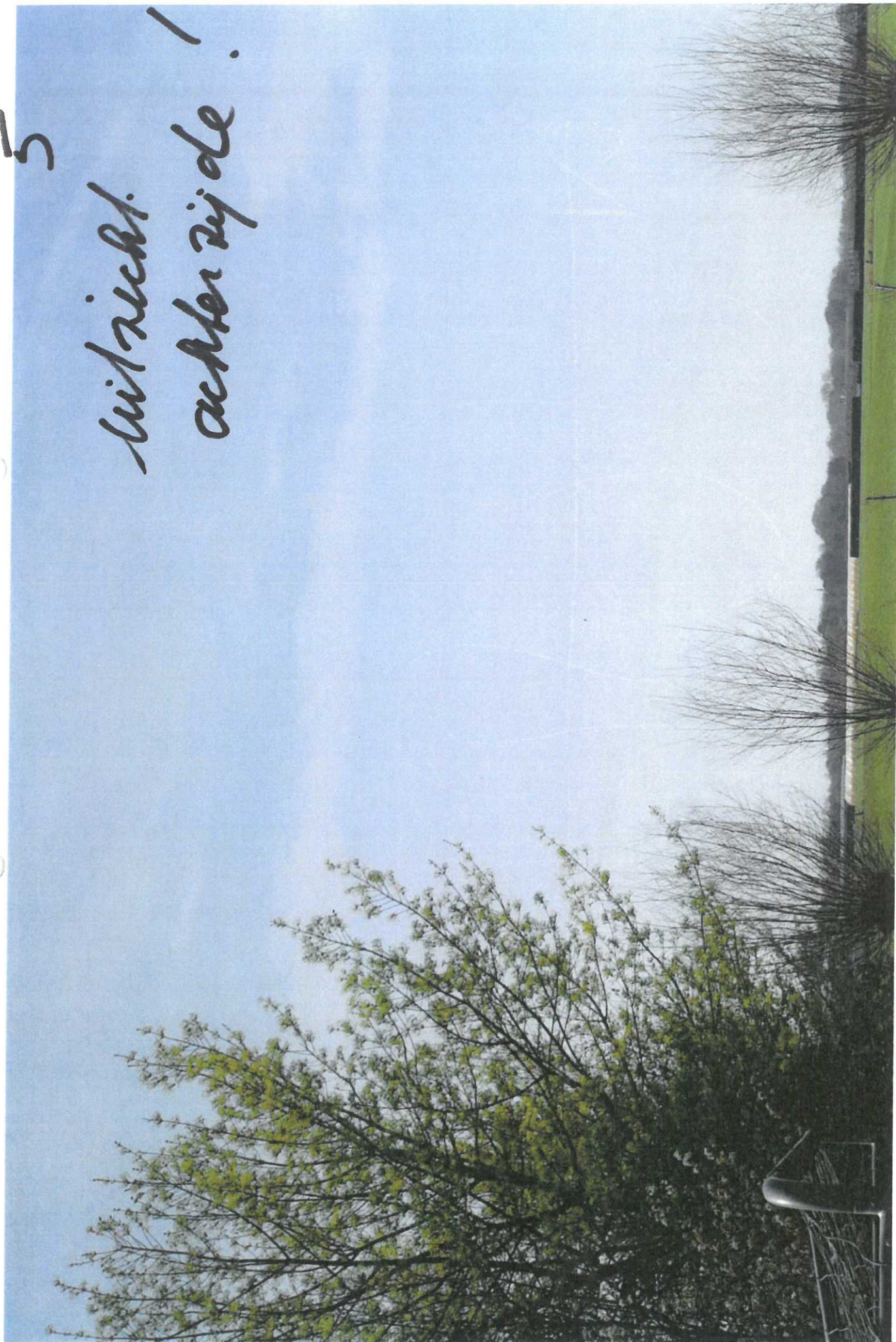
B

84
—

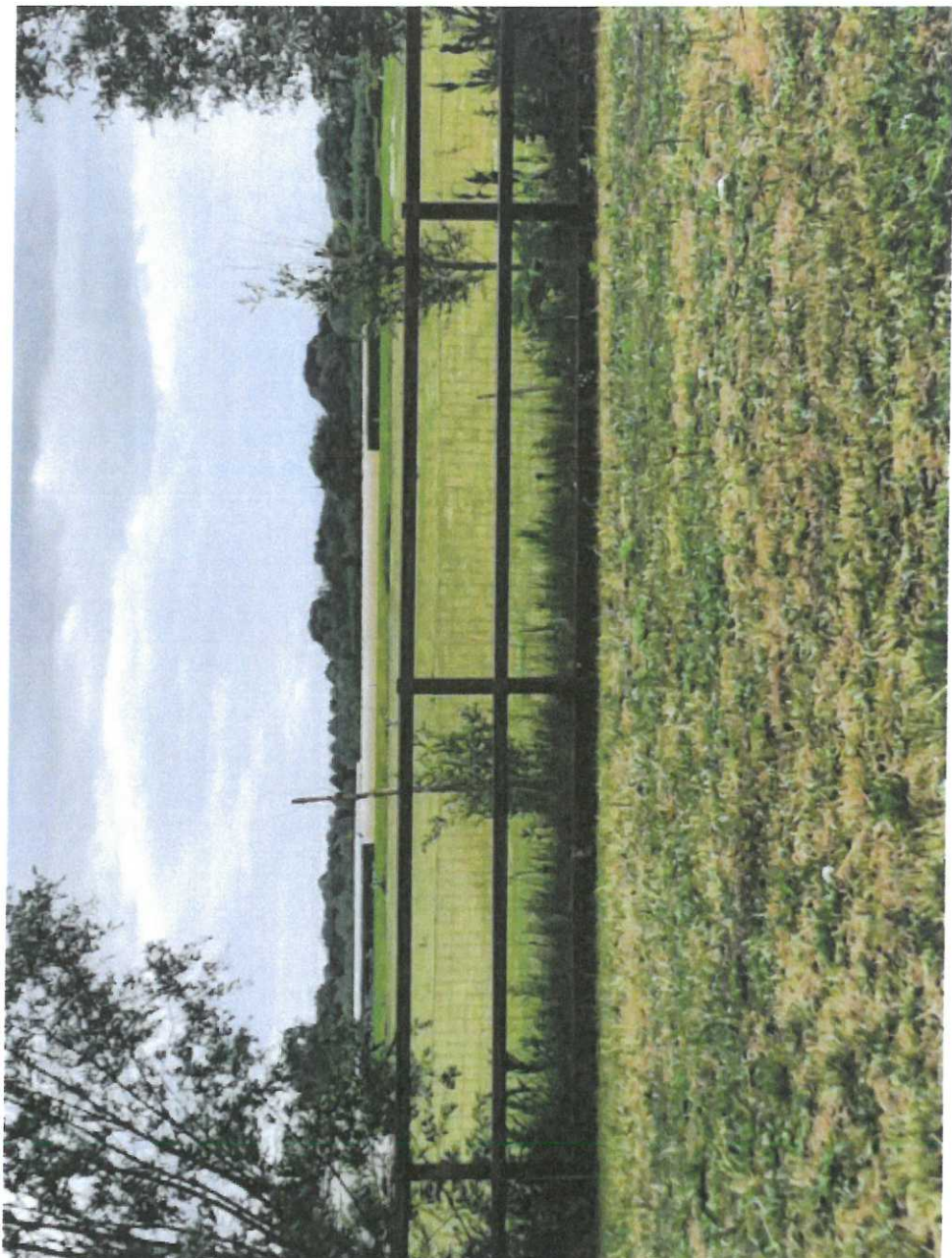


5

uitzicht.
achterzijde!



5A



SB



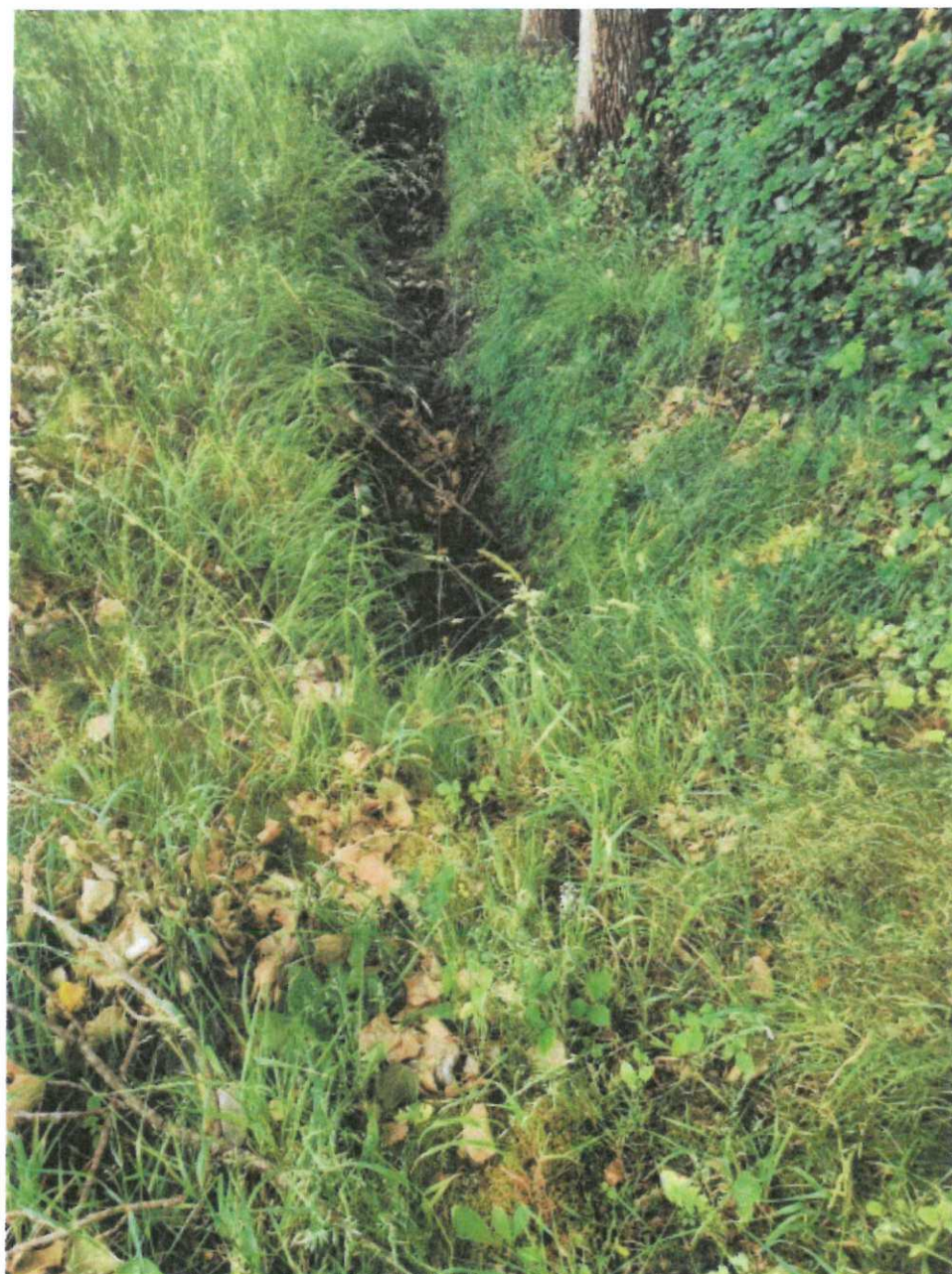
5c



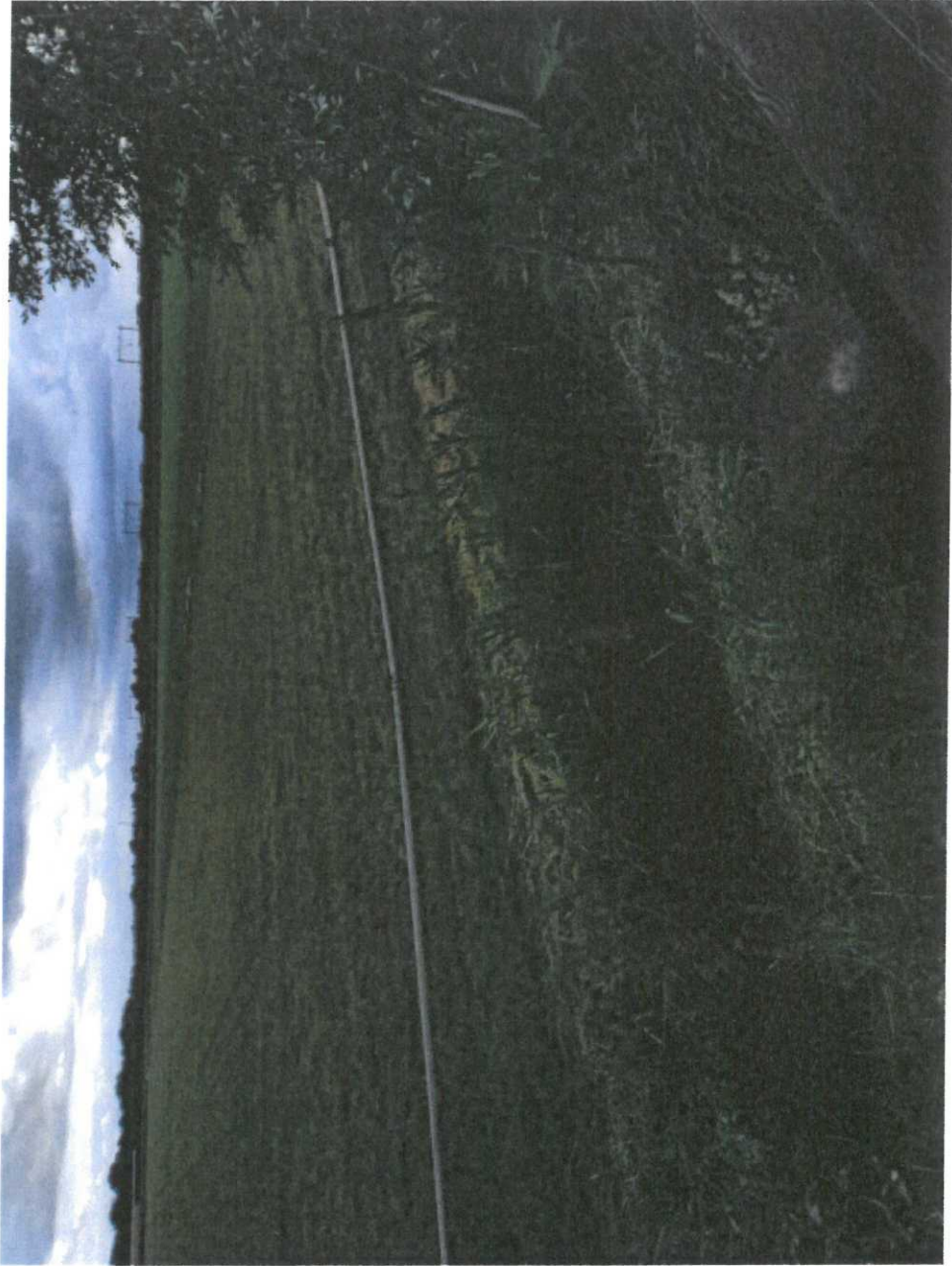
6



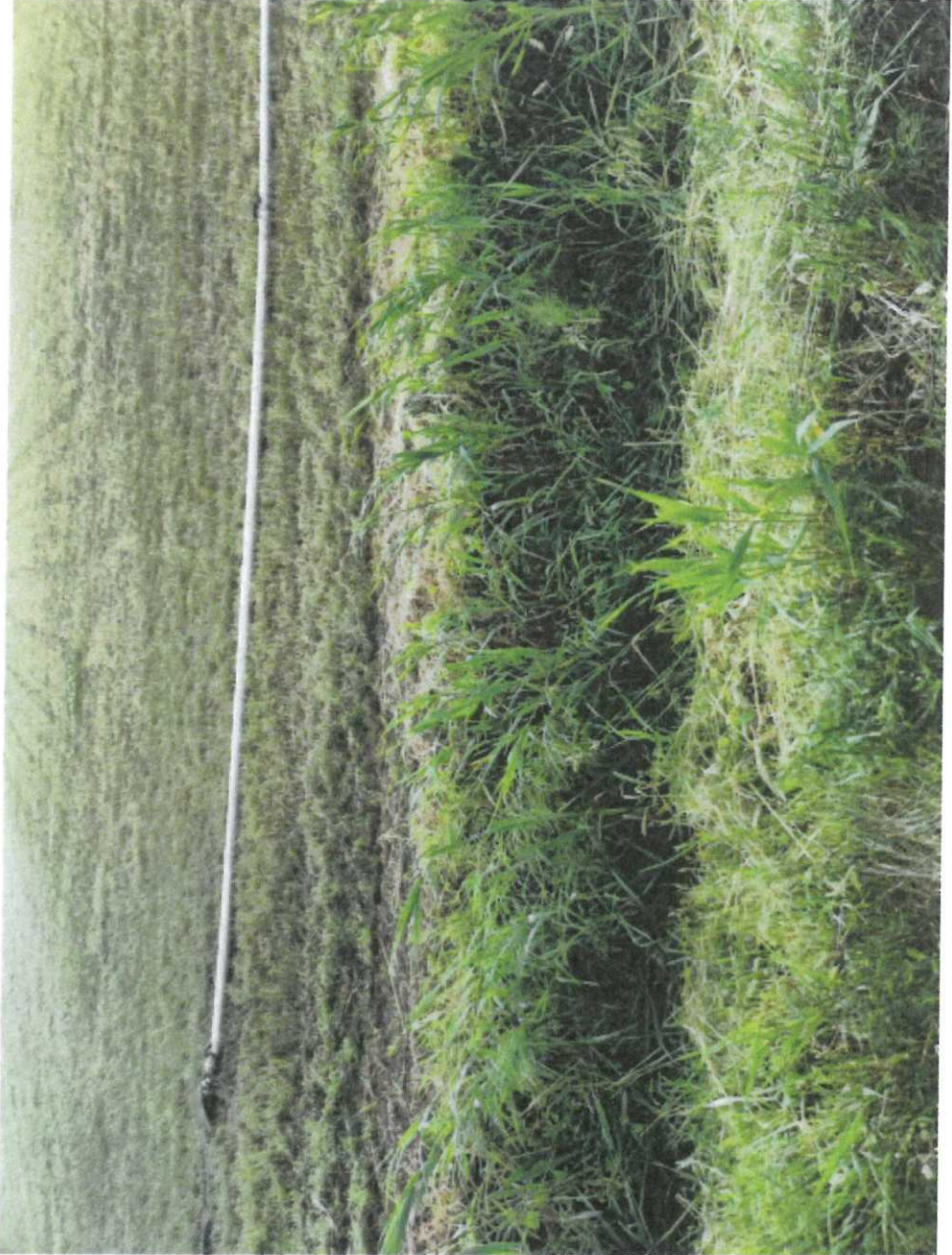
A



B



7



7

Van:

Verzonden:

Aan:

Planschade kan men lijden ten gevolge van een artikel 3.6 Wet ruimtelijke ordening (oud: artikel 19 procedure) of een bestemmingsplanwijziging. Zaken in de omgeving van de belanghebbenden kunnen zodanig veranderen dat zij hierdoor benadeeld worden.

Te denken valt aan:

tegenover de woning was planologisch groen uitzicht maar onder het nieuwe regime wordt er een appartementencomplex neergezet.
het niet meer mogen bouwen van een woning of bedrijfspand waarvoor de belanghebbende in eerste instantie het perceel te goeder trouw via een notaris had gekocht.
een ander kan iets in je onmiddellijke woonomgeving gaan bouwen waarvoor vroeger nooit een vergunning werd gegeven, maar nu plots wel waardoor het eigen woongenot vermindert, bijvoorbeeld doordat het uitzicht plots wordt belemmerd.
toegenomen geluidsoverlast door aanleg of verbreding van een weg of start- c.q. landingsbaan van een vliegveld.
in bovenstaande gevallen dus ook een mogelijke minderopbrengst bij verkoop van de opstallen of de grond.
De juridische grondslag voor planschade is artikel 6.1 Wet ruimtelijke ordening (oud: artikel 49 van de Wet op de Ruimtelijke Ordening).[1] Onderscheid wordt gemaakt tussen directe planschade en indirecte planschade.
Groeten,

verzoek erindienen / onderzoek

Allereerst de vraag

Wat is er gedaan aan de voorkoming van legionella en ongedierte opbouw in het bassin aangezien de 3 meter ruimte tot een woonbestemming ?

Daarnaast nog wat zaken aangehaald waarin **wederom de niet correct opgenomen en genoemde meters**, in relatie tot de veiligheid en overlast. !

In het plan wordt er op allerlei manieren rekening gehouden met de direct flora en fauna en men vindt de overlast naar mij toe, "een aanvaardbaar woon- en leefklimaat ter hoogte van de tuin van Gijzelstraat nr. 20.

Wie bepaalt en wie definieert er wat er voor de bewoners, de mensen en de dieren op nr 20 aanvaardbaar is met betrekking tot het geluid, geur en milieu overlast !!

Graag deze formulieren nog opnemen in mijn "dossier "



Rondom het plangebied zijn gronden gelegen waar akkerbouwgewassen geteelt kunnen worden. Er zijn in de omgeving geen boomgaarden aanwezig. Akkerbouwgewassen worden altijd neerwaarts bespoten, **wat de drift (indien deze al bestaat) aanzienlijk beperkt. De kortste afstand tussen de aanwezige bebouwing in het plangebied en gronden gelegen rondom het plangebied is circa 63 meter.** De kortste afstand tussen gevoelige functies (woning aan de Gijzelsestraat 20) en het containerveld waarop gewasbeschermingsmiddelen gebruikt kunnen worden is circa 123 meter. Er wordt dus ruimschoots **voldaan aan de 50 meter afstand tussen gevoelige functies en de agrarische bedrijvigheid** waarbij gewasbeschermingsmiddelen worden gebruikt. Tevens wordt tussen het containerveld en de woning een bovengronds waterbassin gerealiseerd, hier worden dus geen gewasbeschermingsmiddelen toegepast.

Ten aanzien van spuitzones zijn geen belemmeringen voor het initiatief.

4.10 Landschappelijke inpassing

In het kader van de provinciale Verordening ruimte en de Regeling 'Kwaliteitsverbetering van het landschap gemeente Haaren is voor onderhavige ontwikkeling een landschappelijke inpassing benodigd. In paragraaf 3.2.2 van onderhavige toelichting is reeds al toegelicht dat er wordt voldaan aan de minimale vereiste conform kwaliteitsverbetering van het landschap.

De landschappelijke inpassing wordt afgestemd op de landschappelijke kenmerken zoals beschreven in de Structuurvisie Haaren. Conform de structuurvisie is de locatie aan de Hooghoutsweg 27 gelegen in het deelgebied 'De Groene Kamers'. Het landschap in de omgeving typeert zich door kleinschaligheid openheid / half open landschap met groene kamers, wegen met laanbeplanting, houtwallen, bospercelen, boomteeltpercelen en erven met beplanting. Daarnaast is sprake van een gemengd gebruik van de agrarische gronden zoals weiland, akker- en boomteelt.

Het perceel met teeltondersteunende voorzieningen wordt landschappelijk ingepast door de aanleg van een gemengde struweelhaag langs de noord- en westzijde van het perceel. Deze struweelhaag sluit aan op de al aanwezige boomsingels, houtsingels en knotwilgensingels. Het containerveld en waterbassin worden zodoende aan het zicht onttrokken. Hierdoor wordt een groen kader rondom het bedrijf gerealiseerd. Aan de buitenzijde van de struweelhaag, aan die zijde van de gronden die niet in bezit zijn van initiatiefnemer, wordt langs de gehele zijde een veeraster aangelegd. Dit veeraster is ter bescherming van de struweelhaag. Het veeraster voorkomt betreding van het element en voorkomt vraatschade aan de stammen en hakhoutstobben.

Bij het perceel aan de overzijde van het bedrijf wordt een dierenwijdte met fruitboomgaard en picknickplaats gerealiseerd. De picknickplaats biedt een rustpunt voor (fietsende/wandelende) passanten. De picknickplaats bestaat uit een robuuste en duurzame houten tafel, banken en een overkapping. Onder de picknickplaats wordt een worteldoek aangelegd met daarop houtsnippers. De onderbegroeiing bij hoogstamfruitboomgaard bestaat uit grazige vegetatie. Het gehele stuk wordt omringd met een veeraster. Ten eerste ter voorkoming dat de dieren uit de dierenwijdte bij de fruitboomgaard zullen lopen en ten tweede dat het element onbedoeld wordt betreden. Schade aan de fruitbomen wordt voorkomen door het plaatsen van boomkorven rond de stam.

Met bovenstaande elementen wordt een zorgvuldige landschappelijke inpassing van de locatie bewerkstelligd. Op onderstaande Afbeelding 22 is de landschappelijke inpassing gegeven, in Bijlage 2 van voorliggende toelichting is het complete landschappelijk inpassingsplan bijgevoegd.

Tevens is in het landschappelijk inpassingsplan de aanplant van een hulsthaag aangegeven. Deze hulsthaag, met een hoogte van 2,4 meter is het resultaat van het tegemoetkomen aan de wensen van omwonenden. Initiatiefnemer is in het kader van de omgevingsdialoog langsgesegaan bij omwonenden. Enkele omwonenden hebben aangegeven graag aan de zuidzijde van het containerveld en het waterbassin en ten oosten van een gedeelte van het bestaande kascomplex. Deze aanplant van de hulsthaag gebeurt dus niet op basis van de kwaliteitsverbetering van het landschap in het kader van de Verordening ruimte Noord-Brabant. In hoofdstuk 5 van voorliggende toelichting is meer uitleg gegeven over deze aanplant van de hulsthaag.



aangenomen dat de toename van de concentratie in de buitenlucht van zowel zwevende deeltjes (PM₁₀) als stikstofdioxide de 3% grens van de jaargemiddelde concentratie niet overschrijdt.

Als sprake is van een beperkte toename van de luchtverontreiniging die 'niet in betekende mate' (NIBM) bijdraagt aan de concentratie PM₁₀ in de buitenlucht, hoeft een plan niet langer meer getoetst te worden.

In de ministeriele regeling 'niet in betekende mate' bijdragen van 31 oktober 2007 is aangegeven dat de volgende agrarische bedrijven als NIBM aangemerkt worden:

- a) akkerbouw- of tuinbouwbedrijven met open grondteelt;
- b) inrichtingen die uitsluitend of in hoofdzaak bestemd zijn voor witloftrek of teelt van eetbare paddenstoelen of andere gewassen in een gebouw;
- c) permanente en niet-verwarmde opstanden van glas of van kunststof voor het telen van gewassen;
- d) permanente en verwarmde opstanden van glas of van kunststof voor het telen van gewassen, mits niet groter dan 2 hectare;
- e) kinderboerderijen.

De beoogde ontwikkeling betreft het wijzigen van een agrarische bestemming naar een bestemming voor permanente teeltondersteunende voorzieningen. Binnen deze bestemming wordt een containerveld en waterbassin gerealiseerd ten behoeve van een tuinbouwbedrijf met open grondteelt. Deze ontwikkeling gaat niet gepaard met de uitstoot van luchtverontreinigende stoffen. De planten worden gekweekt op het containerveld in de open lucht. Op basis van de voorgenomen ruimtelijke ontwikkeling kan gesteld worden dat het initiatief 'niet in betekende mate' bijdraagt aan de luchtkwaliteit, zie onderdeel a).

De beoogde ontwikkeling heeft geen gevolgen ten aanzien van verkeersbewegingen door personenvervoer, aangezien met de nieuwe teeltondersteunende voorzieningen geen bestemming wordt gerealiseerd met een verkeersaantrekkende werking ten aanzien van personenvervoer. Het aantal verkeersbewegingen door vrachtwagens neemt niet evenredig toe met de uitbreiding van het stekbedrijf. In veel gevallen zullen de vrachtwagens voller worden beladen, zowel bij het leveren van goederen en planten als bij het laden van goederen en planten. De totale toename van het aantal vrachtverkeersbewegingen is zo gering dat deze geen onevenredige negatieve effecten heeft ten aanzien van de luchtkwaliteit.

4.9 Spuitzones

Aangezien het bedrijf planten gaat telen in de buitenlucht, op een containerveld, heeft het bedrijf te maken met spuitzones wanneer het gewasbeschermingsmiddelen toepast.

In relatie tot omliggende gronden heeft de locatie mogelijk te maken met spuitzones. In het kader van een goede ruimtelijke ordening moet een afweging worden gemaakt tussen het gebruik van gewasbeschermingsmiddelen en de volksgezondheid. Uit jurisprudentie blijkt dat de Raad van State een afstand van 50 meter, tussen gevoelige functies en agrarische bedrijvigheid waarbij gewasbeschermingsmiddelen worden gebruikt, in het algemeen niet onredelijk vindt. Volgens vaste rechtspraak kan een kortere afstand ook aanvaardbaar zijn, mits hieraan een goede onderbouwing ten grondslag ligt. Daarnaast kan het zijn dat gepaste maatregelen genomen moeten worden om drift te voorkomen of overdrachtsmaatregelen zoals bijvoorbeeld een dichte haag.

De gronden binnen het plangebied zijn in eigendom van initiatiefnemer en worden gebruikt ten behoeve van het stekbedrijf. Ten noorden, ten westen en ten zuiden van het containerveld zijn gronden aanwezig waar o.a. graszoden en boomteeltgewassen worden geteeld. Er zijn in de omgeving van het plangebied geen boomgaarden aanwezig. De stekplanten op het containerveld worden altijd neerwaarts bespoten, wat de drift (indien deze al bestaat) aanzienlijk beperkt. Ten noorden en ten westen van het containerveld wordt een struweelhaag geplaatst. Deze zal de eventuele drift van gewasbeschermingsmiddelen naar aangelegen gronden voorkomen.



Met betrekking tot de voorgenomen werkzaamheden kan worden geconcludeerd dat deze geheel binnen het reeds verstoorde pakket plaatsvinden en dus geen bedreiging voor eventuele archeologische waarden vormen. Deze kunnen dus zonder eventueel archeologisch vervolgonderzoek worden uitgevoerd.

Wel geldt hier een archeologische meldplicht. Wanneer bij werkzaamheden toch onverhoopt waardevolle archeologische resten worden aangetroffen, dienen deze conform de Erfgoedwet 2016 (artikel 5.10) te worden gemeld bij de bevoegde overheid, de gemeente Haaren.

De gemeente Haaren geeft in haar selectieadvies archeologische monumentenzorg aan in te stemmen met de inhoud en strekking van het rapport van Transect en het hiermee goed te keuren. Het rapport is toegevoegd aan Bijlage 7.

4.5 Bedrijven en milieuzonering

De handreiking 'Bedrijven en Milieuzonering' (editie 2009) is een publicatie van de Vereniging van Nederlandse Gemeenten en dient als hulpmiddel voor milieuzonering in de ruimtelijke planvorming. Milieuzonering zorgt ervoor dat nieuwe bedrijven een passende locatie in de nabijheid van woningen krijgen en dat nieuwe woningen op een verantwoorde afstand van bedrijven gesitueerd worden. Het waar nodig ruimtelijk scheiden van bedrijven en woningen bij nieuwe ontwikkelingen dient twee doelen:

- Het reeds in het ruimtelijke spoor voorkomen of zoveel mogelijk beperken van hinder en gevaar voor woningen;
- Aan bedrijven voldoende zekerheid bieden dat zij hun activiteiten duurzaam binnen aanvaardbare voorwaarden kunnen uitvoeren.

De VNG-publicatie is een hulpmiddel om de afstanden tussen bedrijvigheid en woningen concreet in te vullen. Gemeenten beslissen uiteindelijk zelf over een bepaalde locatie. De handreiking geeft informatie over de ruimtelijk relevante milieuaspecten en bijbehorende richtafstanden van een scala aan bedrijfsactiviteiten. Deze richtafstanden zijn afgestemd op de omgevingskwaliteit. Er wordt onderscheid gemaakt in de omgevingstypen:

- Rustige woonwijk en rustig buitengebied: een woonwijk (of vergelijkbaar omgevingstype) die is ingericht volgens het principe van functiescheiding. Er komen enkel wijkgebonden voorzieningen voor en er is weinig verstoring door verkeer.
- Gemengd gebied: een gebied met matige tot sterke functiemenging. Direct naast woningen komen functies zoals winkels, horeca en kleine bedrijven voor of er is sprake lintbebouwing in het buitengebied met overwegend agrarische en andere bedrijvigheid. Ook gebieden direct naast de hoofdinfrastructuur gelegen behoren tot het omgevingstype gemengd gebied, hier is sprake van verhoogde milieubelasting door geluid.

Onderhavige locatie is gelegen in omgevingstype 'rustig gebied'. Dit omgevingstype wordt gekenmerkt door de aanwezigheid van een beperkt aantal bestemmingen. In de omgeving bevinden zich voornamelijk agrarische bestemming en woonbestemmingen.

Het stekbedrijf (tuinbouw met kassen met gasverwarming) behoort tot milieucategorie 2. Voor een bedrijf uit deze milieucategorie, gelegen in rustig gebied is de richtafstand 30 m. De dichtstbij gelegen woning van derden (Gijzelsestraat 20) bevindt zich op een afstand van ca. 64 meter van het nieuw aan te leggen waterbassin en op een afstand van ca. 123 meter van het nieuw aan te leggen containerveld. Een deel van de tuin van de Gijzelsestraat 20 ligt binnen de richtafstand van 30 meter van het nieuw aan te leggen waterbassin. Er vinden geen geluidrelevante activiteiten plaats bij het waterbassin en het lozen van water in het waterbassin en/of de aangelegde sloot geeft geen verdere overlast. Derhalve is sprake van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat ter hoogte van de tuin aan de Gijzelsestraat 20.

wat is volgens hun aanvaardbaar?

2 meter afstand!!!

Met de realisatie van de teeltondersteunende voorzieningen wordt geen nieuwe gevoelige functie mogelijk gemaakt. Derhalve brengt het initiatief geen beperkingen in de ontwikkelingsmogelijkheden van omliggende bedrijven.



Besmet waterbassin van TenCate maakte Nijverdaller ziek

NIJVERDAL – TenCate Protective Fabrics erkent de aansprakelijkheid voor een besmetting met legionellabacterie van in elk geval één inwoner van Nijverdalen. De besmetting is te linken aan een waterbassin van het bedrijf.

Lucien Baard 22-05-20, 06:28

-
-
-
-

┌

In totaal zouden vier mensen besmet zijn geraakt en ernstig ziek zijn geworden. Twee van hen hebben juridische hulp ingeschakeld. Of de erkenning van aansprakelijkheid ook voor het tweede slachtoffer geldt, is nog niet duidelijk.

De besmetting is ontstaan door legionella in het waterbassin van het bedrijf aan de G. van der Muelenweg in Nijverdalen. Het bassin ligt min of meer aan de weg van Nijverdalen naar Hellendoorn. Er loopt een veelgebruikt fietspad langs. Ook laten in die buurt veel mensen hun hond uit. De legionellabacterie groeit gemakkelijk in stilstaand water en verspreidt zich via de lucht. Bij inademing kunnen de mensen de zogenaamde veteranenziekte oplopen.

Blijvend letsel

Letselschadespecialist Yme Drost uit Hengelo, die twee van de vier patiënten bijstaat, bevestigt desgevraagd de erkenning van de aansprakelijkheid door het bedrijf voor één van zijn cliënten. Nu moet nog de hoogte van de schadevergoeding worden vastgesteld. Dat is nu nog niet mogelijk, omdat nog niet vaststaat hoe groot het blijvend letsel is. „De impact is enorm geweest”, zegt hij en volledig herstel zit er volgens hem vrijwel zeker niet in.

Het gaat in dit geval om Henk Lenderink. De 68-jarige Nijverdaller heeft zo’n drie weken aan de beademing gelegen op de intensive care in het ZGT in Almelo en later nog in de Isala Klinieken in Zwolle, vechtend voor zijn leven. „Ik ben langs het randje van de afgrond gegaan”, zegt hij. Hij is opgelucht dat het bedrijf aansprakelijkheid erkent. „Een positieve stap.” Over zijn medische prognose kan hij weinig zeggen; hij is nog steeds aan het revalideren. Hij moest opnieuw leren lopen. Ook een straatbewoner raakte besmet. Deze persoon belandde in het ziekenhuis in Deventer.