

Ruimtelijke onderbouwing aanvraag omgevingsvergunning woningen Capucijnenstraat 41

Gemeente Haaren

Ruimtelijke onderbouwing artikel 2.12 lid 1a sub 3 Wabo

plannnaam: Capucijnenstraat 41 Biezenmortel OV

Imrocode:

NL.IMRO.0788.OV17BZMcapucnstr41- VA01

SCHETS ONTWERP, IMPRESSIE



Definitief 15 februari 2017

Inhoudsopgave

1	INLEIDING.....	1
1.1	Aanleiding	1
1.2	Projectgebied.....	1
1.3	Locatieprofiel	2
1.4	Huidige situatie.....	4
1.5	Leeswijzer	5
2	GEBIEDS- EN PROJECTPROFIEL.....	6
2.1	Integraal gebiedsprofiel	6
2.2	Projectprofiel.....	6
3	ONDERZOEKEN.....	10
3.1	Inleiding	10
3.2	Stedenbouwkundige afweging.....	10
3.2.1.	<i>Historie</i>	<i>10</i>
3.2.2	<i>Samenhangend straat- en bebouwingsbeleid.....</i>	<i>11</i>
3.2.3	<i>Uitzicht, privacy en bezonning.....</i>	<i>11</i>
3.2.4	<i>Conclusie Stedenbouw</i>	<i>11</i>
3.3	Beleid.....	11
3.3.1	<i>Rijksbeleid.....</i>	<i>11</i>
3.3.2	<i>Provinciaal beleid.....</i>	<i>12</i>
3.3.3	<i>Gemeentelijk beleid.....</i>	<i>12</i>
3.4	Volkshuisvesting	13
3.5	Cultuurhistorie en Archeologie.....	14
3.5.1	<i>Cultuurhistorie</i>	<i>14</i>
3.5.2	<i>Archeologie.....</i>	<i>15</i>
3.6	Waterparagraaf	15
3.6.1	<i>Inleiding.....</i>	<i>15</i>
3.6.2	<i>Bestaande situatie.....</i>	<i>15</i>
3.6.2	<i>Gemeentelijk beleid en beleid Waterschap De Dommel.....</i>	<i>16</i>
3.6.3	<i>Conclusie</i>	<i>16</i>
3.7	Milieu.....	17
3.7.1	<i>Geluid</i>	<i>17</i>
3.7.2	<i>Bodem</i>	<i>18</i>
3.7.3	<i>Luchtkwaliteit.....</i>	<i>19</i>
3.7.4	<i>Externe Veiligheid.....</i>	<i>20</i>
3.7.5	<i>Duurzaamheid.....</i>	<i>22</i>
3.8	Verkeer/ parkeren/ mobiliteit.....	23
3.8.1	<i>Parkeren.....</i>	<i>23</i>
3.8.2	<i>Verkeer.....</i>	<i>23</i>
3.9	Infrastructuur	23
3.10	Flora en fauna	24
3.11	milieuzonering en geur	24
3.12	Milieueffectrapportage en vormvrije m.e.r-beoordeling	24

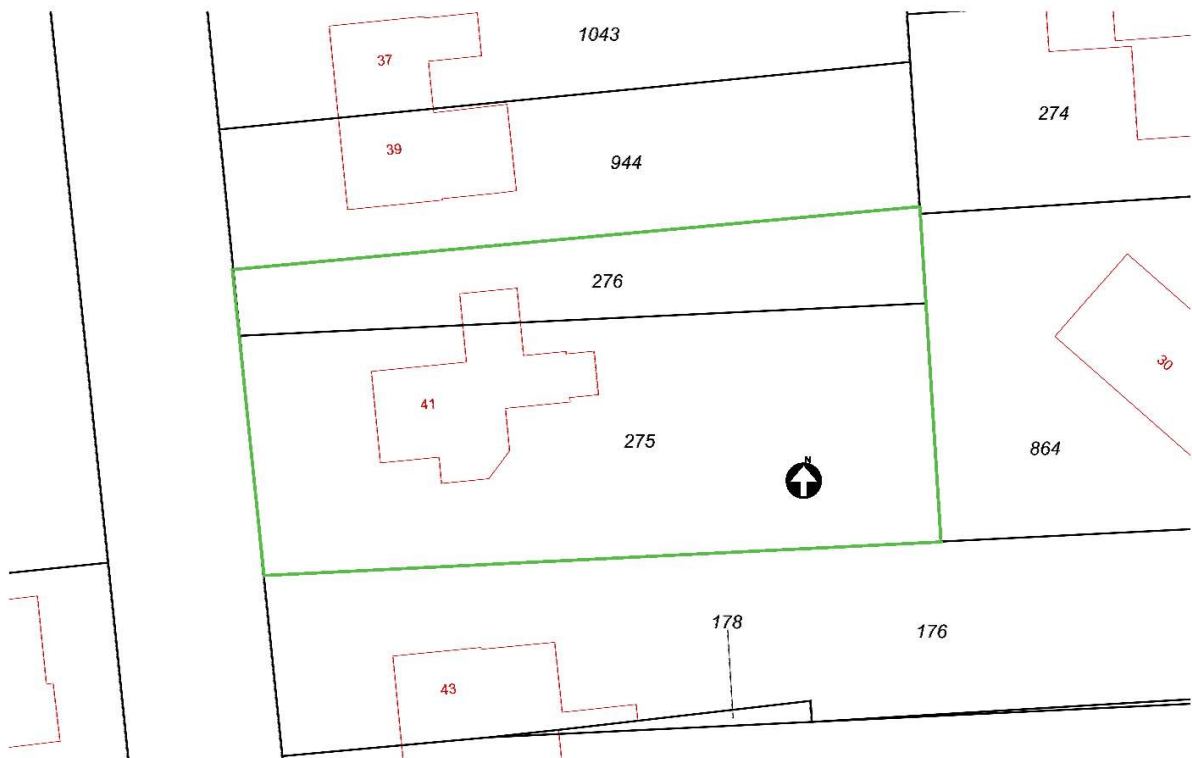
4	JURIDISCHE PLANBESCHRIJVING	28
4.1	Omgevingsvergunning	28
4.2	Planmethodiek en verbeelding	28
5	ECONOMISCHE UITVOERBAARHEID	29
6	OVERLEG	30
6.1	Inspraak/samenspraak.....	30
6.2	Uitgebreide voorbereidingsprocedure	30

Bijlagen

Bijlage 1: bodemonderzoek

Bijlage 2: quick scan flora and fauna

Bijlage 3: asbest inventarisatie rapport



Bestaande situatie

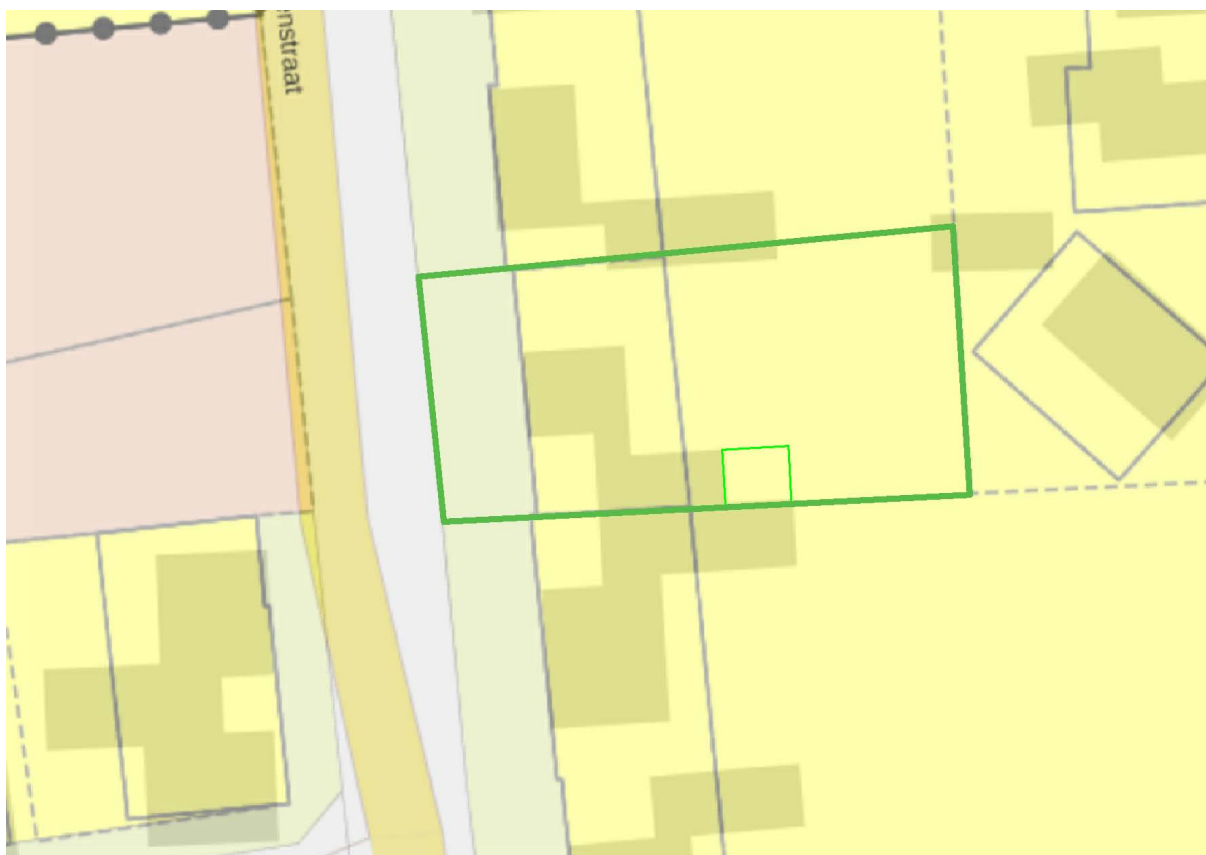
1 INLEIDING

1.1 Aanleiding

De initiatiefnemers hebben een aanvraag voor een omgevingsvergunning in strijd met ruimtelijke regels ingediend om ter plaatse van Capucijnenstraat 41 te Biezenmortel maximaal 2 woningen te kunnen realiseren. Het initiatief is strijdig met het geldende bestemmingsplan. Om toch mee te kunnen werken aan het bouwplan dient een projectafwijkingsbesluit genomen te worden. Dit afwijkingsbesluit moet voorzien zijn van een goede ruimtelijke onderbouwing. Dit document vormt die ruimtelijke onderbouwing.

1.2 Projectgebied

Het projectgebied is gelegen aan de oostzijde van de Capucijnenstraat. De Capucijnenstraat ligt in de noordwestelijke helft van de gemeente Haaren en vertegenwoordigt een woongebied met daarom vooral agrarische bedrijven. Aan de Capucijnenstraat zijn veel woningen gesitueerd.



Uitsnede vigerend bestemmingsplan (in groen begrenzing van de projectlocatie)

1.3 Locatieprofiel

Ter plaatse van de locatie is het bestemmingsplan 'bestemmingsplan Biezenmortel' van kracht. Dit bestemmingsplan is vastgesteld door de gemeenteraad op 18 december 2012.

Conform het vigerende bestemmingsplan is ter plaatse van de projectlocatie de bestemming 'Wonen' en 'tuin' van toepassing. De gronden binnen deze bestemming zijn bestemd voor:

- vrijstaande woningen;
- aan huis verbonden beroepen;
- dienstverlenende bedrijven tot een maximale oppervlakte van 60 m²;
- bijbehorende gebouwen, bouwwerken, geen gebouwen zijnde, tuinen en erven

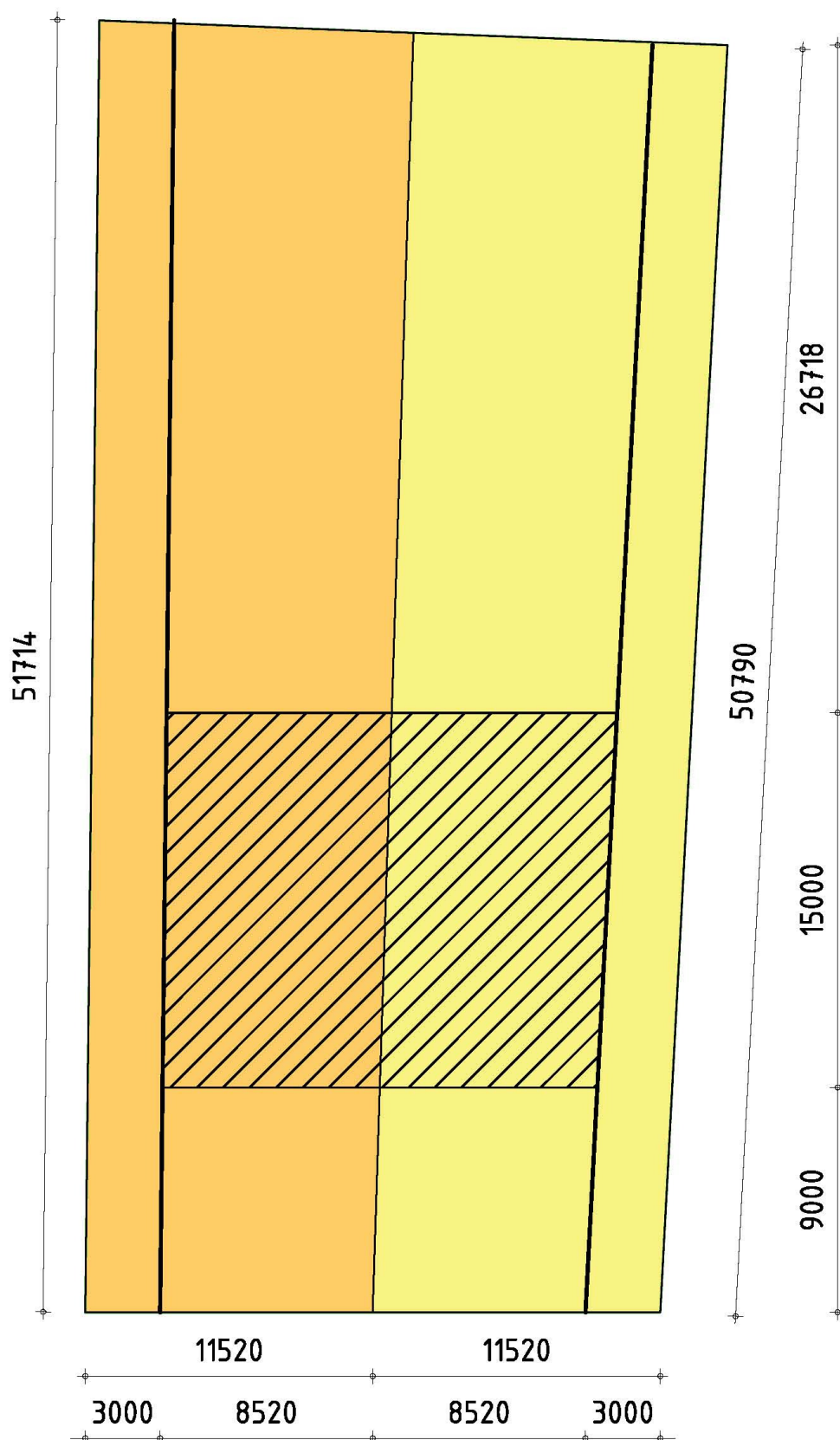
Hoofdgebouwen zoals woningen zijn uitsluitend toegestaan binnen het bouwvlak. Het planvoornemen is op dit punt strijdig met het bestemmingsplan. 1 van de maximaal 2 te bouwen woningen bevinden zich buiten de regel voor maximaal 1 woning.

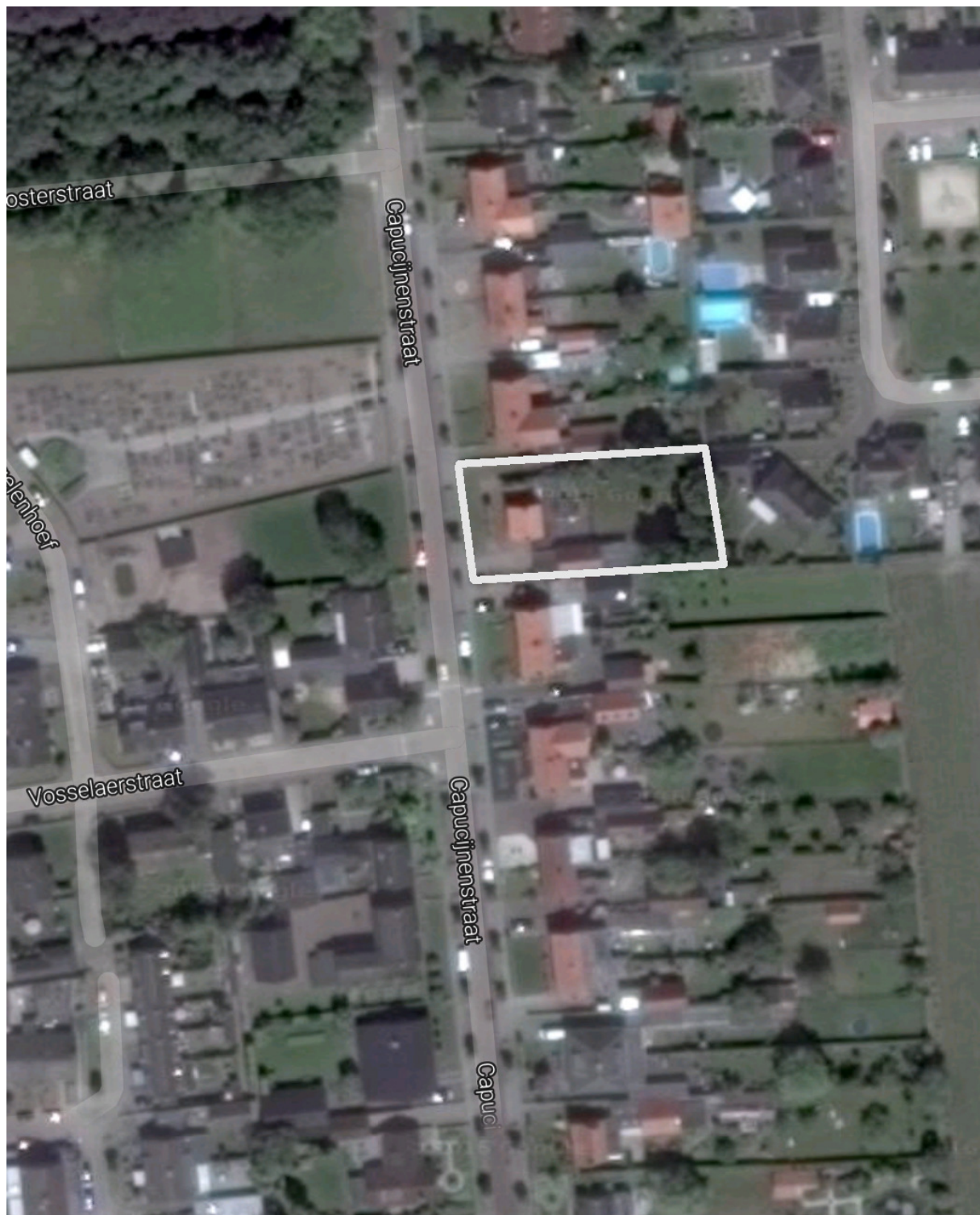
De maximale goot- en bouwhoogte ter plaatse mag maximaal de bestaande hoogte bedragen. Dit houdt in dat de hoogte van het bestaande bestemmingsplan maatgevend is. Ook op dit punt is het planvoornemen strijdig met het bestemmingsplan. De beoogde woningen hebben namelijk een maximale goot- en bouwhoogte van respectievelijk 6 en 10 meter. Het huidige bestemmingsplan heeft een maximale goot- en bouwhoogte van respectievelijk 6 en 8 meter. Huidige nieuwbouw die ook schuin tegenover het projectgebied wordt gebouwd heeft een hoogte van 6 en 11 meter.

Een hoogte van 6 en 8 meter is niet meer van deze tijd. Met de huidige verdiepingshoogte conform bouwbesluit van 2600mm is de bestaande nokhoogte niet meer volgens de huidige normen.

Het huidige bestemmingsplan voorziet in een afwijkingspercentage van 10% op alle vastgelegde maatvoeringen. Deze blijft voor dit projectafwijkingsbesluit ongewijzigd van kracht.

Beoogde bebouwingblok





Luchtfoto vogelperspectief, bestaande situatie

1.4 Huidige situatie

De reden voor de uitbreiding van de aantal woningen en het verruimen van de goot- en bouwhoogte is van functionele en esthetische aard. De initiatiefnemers hebben deze gronden aangekocht met het oog hier de gewenste woningen te realiseren. De huidige woning dateert uit 1951. Het perceel heeft altijd al een woonbestemming gehad. De bestaande woning is in de loop der jaren vaak verbouwd. Echter voldoet de woning niet aan de huidige isolatie eisen en standaarden. De woning staat in vergelijking met de naastliggende woningen op een zeer ruim perceel, waardoor dit de mogelijkheid biedt om een extra woning te realiseren. De woning zal daarom gesloopt worden. De herbouw van eenzelfde bouwmassa is financieel niet haalbaar. Voor de financiële haalbaarheid is het dan ook noodzakelijk om meerdere bouwtitels mogelijk te maken met ruimere bouw mogelijkheden.

Het betreft geen Rijks- of gemeentemonument

Onderhavig planvoornemen voorziet dan ook in de realisatie van maximaal 2 woningen.

1.5 Leeswijzer

Deze ruimtelijke onderbouwing bestaat uit de volgende delen:

- Na deze inleiding volgt hoofdstuk 2 met de beschrijving van het gebieds- en projectprofiel.
- In hoofdstuk 3 zijn de onderzoeken opgenomen, waaronder de stedenbouwkundige afweging.
- De juridische vormgeving van de ruimtelijke onderbouwing en het afwijkingsbesluit staan in hoofdstuk 4.
- Hoofdstuk 5 bevat de financiële uitvoerbaarheid.
- Hoofdstuk 6 gaat ten slotte in op de maatschappelijke uitvoerbaarheid.



Bestaande woning

2 GEBIEDS- EN PROJECTPROFIEL

2.1 Integraal gebiedsprofiel

De locatie ligt in het noordwesten van de gemeente Haaren, meer specifiek, in het dorp Biezenmortel. Het dorp Biezenmortel betreft voornamelijk een woongebied met vooral in het directe buitengebied bedrijvigheid. In het dorp zijn verder enkele voorzieningen aanwezig zoals een school, enkele horecagelegenheden en een bakker. Het planvoornemen waarbij maximaal 2 woningen kunnen worden gecreëerd sluit aan op het woongebied van Biezenmortel en de karakteristiek in directe omgeving van de locatie.

2.2 Projectprofiel

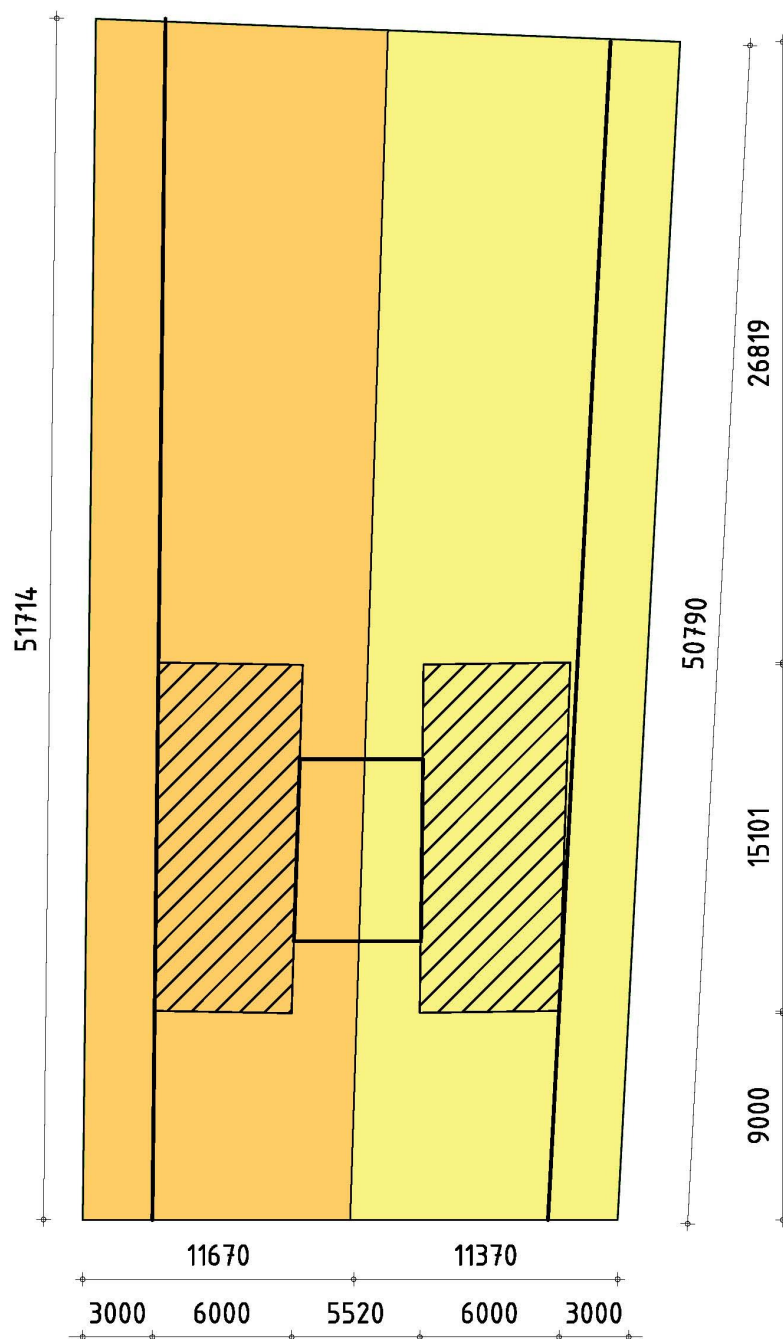
Het voornemen bestaat uit de verruiming van de bouw mogelijkheden op het perceel door 2 woningen te plaatsen alsmede een hogere goot- en bouwhoogte toe te staan.

De bestaande woning wordt gesloopt. In plaats daarvan zullen maximaal 2 woningen worden gerealiseerd met goot- en bouwhoogten van respectievelijk 6 en 10 meter. Deze bouwhoogten sluiten aan op goothoogten van de direct aangrenzende en tegenover gelegen woningen.

Het voornemen beoogt uitsluitend 2 half vrijstaande woningen of twee-onder-een-kapwoningen mogelijk te maken. Rijtjeshuizen komen bijna niet voor in het straatbeeld. In het huidige straatbeeld komen zwarte dakpannen en afwisselende gevelstenen en kleuren voor.



Nieuw te bouwen woningen tegenover, een modernere aanpak 'project Engelenhoef'

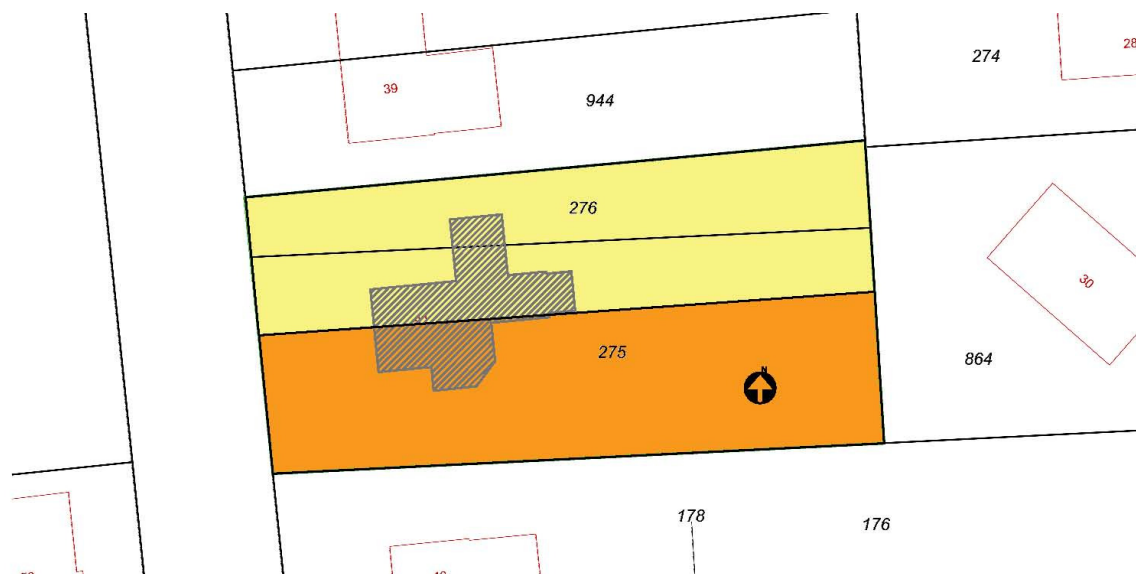


Beoogde indeling perceel met concrete inrichting

Naast de vrijstaande woning ter plaatse van het perceel kan het perceel nog op verschillende manieren ingericht worden. Eigenlijk is er nog sprake van 3 opties:

- 1 paar twee-onder-een-kap-woningen
- 2 vrijstaande woningen (geschakeld, half vrijstaand)
- 1 vrijstaande woning

In de huidige situatie wordt de bestaande woning ontsloten via de Capucijnenstraat. Deze situatie zal in de beoogde situatie niet wijzigen. De woningen zullen middels een eigen oprit op de Capucijnenstraat worden ontsloten. Parkeren zal plaatsvinden op eigen terrein. De parkeernorm voor deze woningen is 2 parkeerplaatsen per woning. De kavels zullen circa 617 m² groot worden. Voor 2 parkeerplaatsen op eigen terrein is dan ook voldoende ruimte.



Bestaande kavel wordt in 2 delen gesplitst

3 ONDERZOEKEN

3.1 Inleiding

Voor het onderhavige plan zijn een aantal aspecten nader bestudeerd. Daarnaast zijn er enkele onderzoeken uitgevoerd. In dit hoofdstuk worden de uitkomsten van dit proces beschreven. Ook wordt in dit hoofdstuk het relevante beleid beschreven.

3.2 Stedenbouwkundige afweging



Woning Capucijnenstraat 41

3.2.1. Historie

Biezenmortel is een kleinschalig dorp. Er is een oude dorpskern met een kerk en een aantal wat oudere woningen. In de wijken rondom de Capucijnenstraat staan met name koopwoningen. Er bevinden zich ongeveer 1420 inwoners in Biezenmortel. De woningen zijn meestal vrijstaand of 2-kappers. Rijtjes huizen komen meer voor in de nieuwe ontwikkelde gebieden. Grotendeel van de huizen is gebouwd rond 1950, ook de woning aan de Capucijnenstraat dateert van die tijd.

Het perceel aan de Capucijnenstraat is niet opgenomen in een cultuurhistorische waardenkaart. De bestaande woning is ook niet aangewezen als monument en heeft geen beschermd dorpsaangezicht. Het pand voldoet niet aan de huidige eisen van de initiatiefnemers. Renovatie behoort niet tot de mogelijkheden en daarnaast is het niet financieel aantrekkelijk.

3.2.2 Samenhangend straat- en bebouwingsbeleid

Vanuit stedenbouwkundig oogpunt bestaan er geen bezwaren tegen de verruiming van de bouwmogelijkheden op het perceel. De realisatie van de maximaal 2 vrijstaand geschakeld- en/of twee-onder-een-kap-woningen met goot- en bouwhoogten van respectievelijk maximaal 6 en 10 meter, past binnen het huidige straatbeeld ter plaatse. De bouwhoogten sluiten aan op die van de aangrenzende woningen en tegenover gelegen woningen. Deze woningen hebben dezelfde hoogte. Bovendien sluit de bebouwingstypologie (vrijstaand geschakeld en/of twee-onder-een-kap) optimaal aan bij de bestaande woningen in de nabijheid van de projectlocatie. In de omgeving zijn namelijk uitsluitend woningen van die typologieën aanwezig.

Gesteld kan worden dat de beoogde inrichting van het perceel beter aansluit bij de huidige omgeving doordat aansluiting wordt gezocht bij de bouwmassa's van de woningen in de omgeving. Een bestaand, verouderd pand met een verpauperde erfinrichting wordt vervangen door maximaal 2 woningen met een in het straatbeeld passende bouwmassa en indeling. Derhalve kunnen we spreken van zowel een stedenbouwkundige- als een ruimtelijke kwaliteitverbetering.

Het planvoornemen wordt tijdens de omgevingsvergunning/tijdens procedure voorgelegd aan de welstandcommissie.

3.2.3 Uitzicht, privacy en bezonning

Bij de inrichting van de projectlocatie wordt rekening gehouden met de minimaal aan te houden afstand tot omliggende woningen. De voortuin tov van het hoofdmassa wordt een vrije ruimte van 9 meter aangehouden, conform bestaande diepte van andere woningen. De afstand tot de perceelsgrens bedraagt minimaal 3 meter. Daarmee zijn de gevolgen van de ontwikkeling ten aanzien van uitzicht, privacy en bezonning uiterst gering.

3.2.4 Conclusie Stedenbouw

Vanuit stedenbouwkundig oogpunt bestaan er op dit moment geen bezwaren tegen het ingediende plan.

3.3 Beleid

3.3.1 Rijksbeleid

Onderhavig planvoornemen voorziet in de verruiming van de bouwmogelijkheden op een perceel waar nu een verouderde boerderij is gesitueerd. Het rijksbeleid uit de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) en het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) is op dit project niet van toepassing omdat er geen van de genoemde rijksbelangen aan de orde zijn.

Ladder voor duurzame verstedelijking

De 'ladder voor duurzame verstedelijking' (verder: de Ladder) is juridisch verankerd in artikel 3.1.6, lid 2 van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro). Ingevolge de Ladder moet een nieuwe 'stedelijke ontwikkeling' in de toelichting gemotiveerd worden met behulp van drie opeenvolgende stappen. De stappen betreffen:

- er wordt beschreven dat de voorgenomen stedelijke ontwikkeling voorziet in een actuele regionale behoefte;
- indien uit de beschrijving, bedoeld in onderdeel 1, blijkt dat sprake is van een actuele regionale behoefte, wordt beschreven in hoeverre in die behoefte binnen het bestaand stedelijk gebied van

de betreffende regio kan worden voorzien door benutting van beschikbare gronden door herstructurering, transformatie of anderszins, en;

- indien uit de beschrijving, bedoeld in onderdeel 2, blijkt dat de stedelijke ontwikkeling niet binnen het bestaand stedelijk gebied van de betreffende regio kan plaatsvinden, wordt beschreven in hoeverre wordt voorzien in die behoefte op locaties die, gebruikmakend van verschillende middelen van vervoer, passend ontsloten zijn of als zodanig worden ontwikkeld.

Ingevolge stap 1 dient allereerst sprake te zijn van een 'stedelijke ontwikkeling'. Op basis van jurisprudentie blijkt dat een ontwikkeling vanaf 10 woningen aangemerkt wordt als een stedelijke ontwikkeling. Een ontwikkeling waarbij 1 woning worden toegevoegd wordt derhalve niet gezien als een stedelijke ontwikkeling. In het kader van de Ladder hoeft de actuele behoefte dan ook niet te worden aangetoond.

3.3.2 Provinciaal beleid

Het bouwplan betreft een verruiming van de bouwmogelijkheden op een reeds bebouwd perceel. Op grond van de Verordening ruimte 2014 ligt de locatie in bestaand stedelijk gebied. Hierbinnen is de ontwikkeling mogelijk.

3.3.3 Gemeentelijk beleid

De bouwwereld ondervindt in Nederland, ook in de gemeente Haaren, de gevolgen van de crisis. De vraag naar woningen, kantoorruimte en bedrijvenlocaties is sterk teruggelopen. Momenteel is er meer aanbod dan vraag. De laatste berichten laten zien dat er in de woningmarkt een langzame groei is. Om het (toekomstig) aanbod zo goed mogelijk af te stemmen op de vraag heeft de gemeente een prioritering aangebracht in de lopende plannen én toetsingscriteria opgesteld voor de beoordeling van nieuwe initiatieven.

In de kern Biezenmortel zijn vrijwel geen woningbouwkavels meer aanwezig. De woningbouwkavels die er zijn, hebben niet veel belangstelling gezien de hoge grondprijs per vierkante meter en een beperkt toegestane bouwhoogte. De gemeente heeft daarom ook voor sommige projecten tijdelijk de prijs verlaagd. De wens van de initiatiefnemer is om een bouwkegel te kopen van circa 500 m², een betaalbare grondprijs en de mogelijkheid om in 2 bouwlagen met een kap te bouwen. Onderhavig planvoornemen voorziet daarin. Maximaal 2 vrijstaand geschakelde en/of twee-onder-een-kap-woningen worden hier worden gerealiseerd. Beide kavels worden benut door de initiatiefnemers. Het kavel wordt in tweeën gesplitst.

Vanuit zowel de structuurvisie, als de woonvisie, geeft de gemeente aan dat het bieden van voldoende woningaanbod een belangrijk punt is. Dit omdat de afgelopen jaren te weinig nieuwe woningen zijn gebouwd hebben inwoners de gemeente noodgedwongen verlaten. De gemeente Haaren wil continuïteit in woningbouw bereiken, mede voor het in stand houden van voorzieningen. De gemeente wil daarnaast dat de woningbouwontwikkeling past qua aard en schaal bij het dorp, maar vormt ook een aanvulling op datgene dat een dorp al biedt. Eenvormigheid wordt niet voorgestaan; ieder dorp in de gemeente heeft een eigen identiteit.

Om aan de beleidsuitgangspunten invulling te geven zal de gemeente Haaren optimaal anticiperen op de trends en ontwikkelingen. Bouwen in een lage bebouwingsdichtheid, dit houdt onder andere in dat in bestaande goede woonwijken de restruimte niet wordt volgebouwd. In nieuwe woonwijken beslaan

groenvoorzieningen een substantieel deel van de ontwikkeling; Een bebouwingstypologie die past bij een lage bebouwingsdichtheid, bijvoorbeeld grondgebonden woningen. De realisatie van gestapelde woningbouw is slechts beperkt mogelijk, bijvoorbeeld als stedenbouwkundig accent bij centrumlocaties.

De voorgenomen plannen gaan mee met de beleidsuitgangspunten. Er wordt gebouwd op een bestaand kavel, hierdoor blijft de lage bebouwingsdichtheid gehandhaafd. Er worden grond gebonden woningen gebouwd en de gekozen architectonische uitgangpunten passen bij het bestaand dorps aangezicht.

Het planvoornemen is wijkt niet af van de huidige structuurvisie.

Bovendien zijn initiatieven die een verbetering betekenen voor de leefbaarheid in ruimtelijke zin, bijvoorbeeld door het verminderen leegstand of verpaupering, ook wenselijk. In voorliggend plan wordt langdurig te koop staan van het huidige pand voorkomen.

Het huidige bestemmingsplan laat ook in de positionering van bouwblokken en de bijbehorende grenzen zien dat de lage bebouwingsdichtheid belangrijk is ter plaatse van de Capucijnenstraat. De Capucijnenstraat bestaat meerderdeel uit vrijstaande woning en 2-onder 1 kap woningen. Tussen de woonblokken bevinden zich voldoende ruimte om deze lage bebouwingdichtheid te behouden. Dit is ook wenselijk vanuit stedenbouwkundig oogpunt.

Het voorgenomen plan is in strijd met de huidige bestemmingsplan regels. Het huidige bestemmingplan biedt de mogelijkheid voor maar 1 woning en de huidige bouwhoogte is te laag. Echter het huidige ontwerp bestaat uit 2 woningen. Deze half vrijstaande woningen zijn geschakeld, hebben aan beide zijdes minimaal 3 meter vrije ruimte en daartussen laagbouw. Deze opzet past binnen de huidige structuurvisie en zou geen belemmering moeten zijn voor het aanpassen van het bestemmingsplan.

De maximale goot- en bouwhoogte ter plaatse mag maximaal de bestaande hoogte bedragen. Dit houdt in dat de hoogte van het bestaande bestemmingsplan maatgevend is. Ook op dit punt is het planvoornemen strijdig met het bestemmingsplan. De beoogde woningen hebben namelijk een maximale goot- en bouwhoogte van respectievelijk 6 en 10 meter. Het huidige bestemmingsplan heeft een maximale goot- en bouwhoogte van respectievelijk 6 en 8 meter. De nieuw te bouwen woning in de nabije omgeving hebben al een hoogte van 6 en 11 meter. De verhoogde bouwhoogte is bij het voorgenomen plan ook wenselijk. Daarnaast met het huidige bouwbesluit en een eisen van vrije hoogtes is de huidige goot en nokhoogte niet uitvoerbaar.

3.4 Volkshuisvesting

Op 7 juli 2011 heeft de gemeente Haaren de "Woonvisie 2011-2015 - Jouw kruiwagen naar mooi wonen" vastgesteld. Hierin staat het gemeentelijke woonbeleid van de gemeente beschreven. Tot op heden is er nog geen nieuwe woonvisie maar is nog actueel.

De woonvisie geeft inzicht in de actuele vraag naar en het aanbod van woningen en in de woningbouwplannen die in ontwikkeling en voorbereiding zijn. Het streven is in de gemeente tot 2015 circa 540 nieuwe woningen te realiseren, waarbij de focus op *de juiste* en niet *het aantal* woningen ligt. Deze visie is nog steeds actueel in 2017.

Het huidige woningaanbod is niet evenwichtig. De gemeente Haaren heeft weinig goedkope en middeldure huur- en koopwoningen. In de dure prijsklasse is het aanbod groot. De gemeente Haaren staat voor groen wonen met als bouwstenen contrastrijk, flexibiliteit en continuïteit. Als je jong bent, en wil doorstromen in de woningmarkt dan is er onvoldoende aanbod binnen de gemeente. De Woonvisie kent prioriteiten toe aan de doelgroepen starters, jongeren, jonge gezinnen senioren. Binnen de doelgroepen krijgt de toename van één- tot tweepersoonshuishoudens extra aandacht. De prioriteit ligt daarom bij de bouw van goedkope en middeldure huur- en koopwoningen. Juist in die prijsklassen concentreert zich in de huidige markt de vraag naar woningen.

In de woonvisie zijn de volgende prijsklassen opgenomen:

- goedkoop: < € 185.000,-
- middelduur: € 185.000,- tot € 275.000,-
- duur > €275.000,-

Het huidige plan bevat 2 geschakelde vrijstaande in de klasse middeldure woningen

In de woonvisie is het uitgangspunt opgenomen dat alle nieuwe woningen levensloopbestendig moeten worden gebouwd, of relatief eenvoudig levensloopbestendig kunnen worden gemaakt. De woningen van voorliggend plan voldoen hieraan.

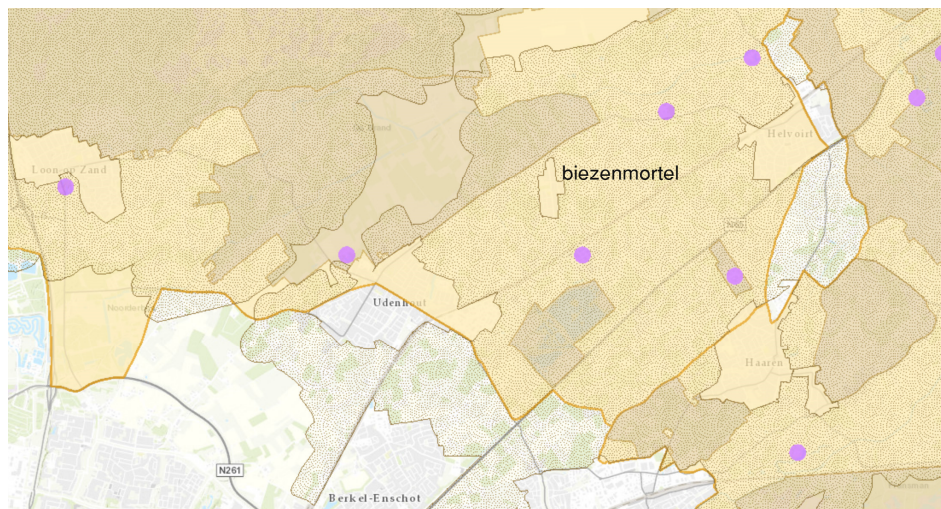
Conclusie

Voorliggend plan past binnen het beleid van de Woonvisie 2011-2015

3.5 Cultuurhistorie en Archeologie

3.5.1 Cultuurhistorie

Het planvoornemen heeft geen invloed op de cultuurhistorie. Het aspect cultuurhistorische waarden vormt dan ook geen belemmering voor het planvoornemen. In de nabije omgeving zijn geen belangrijke objecten aanwezig



Cultuurhistorische Waardenkaart

3.5.2 Archeologie

De gemeente Haaren heeft eigen archeologiebeleid, als uitwerking van het nationale en provinciale beleid. De archeologische gebieden binnen de gemeente Haaren staan aangegeven op de gemeentelijke bestemmingsplannen, deze gebieden worden aangegeven. Het bestemmingsplan dient als beleidskader om bij ruimtelijke ontwikkelingen in de stad rekening te kunnen houden met de archeologische waarden en verwachtingen in de ondergrond. Volgens het huidige bestemmingplan zijn in het directe plangebied geen archeologisch waardevolle gebieden of archeologische verwachtingsgebieden. Bij de realisatie van de woningbouwpercelen hoeft dan ook geen rekening te worden gehouden met archeologische waarden of verwachtingen.

Wel geldt ten aanzien van archeologie een meldingsplicht voor archeologische toevalsvondsten. Mochten tijdens eventuele grondwerkzaamheden archeologische resten worden aangetroffen, dan dienen deze (op grond van de meldingsplicht art. 53 Monumentenwet 1988) direct gemeld te worden aan de Afdeling Archeologie van de gemeente Haaren. Vervolgens zal bepaald worden of, en zo ja welke, aanvullende maatregelen getroffen dienen te worden. Bij de bouw van de huidige woning is de grond ter plaatse reeds geroerd. Ook de bij de sloop van de woning zal de grond enigszins worden geroerd. De kans op het aantreffen van toevalsvondsten wordt dan ook niet groot geacht. De realisatie van de woningen zal – gelet op het ontbreken van een archeologische verwachting – niet tot aantasting van archeologische waarden leiden.

3.6 Waterparagraaf

3.6.1 Inleiding

Met deze waterparagraaf wordt voldaan aan het bepaalde in artikel 3, lid 1.6, onder c, van het Besluit op de ruimtelijke ordening 2008. Deze waterparagraaf is tot stand gekomen met een werkwijze volgens de Handreiking Watertoets. Er wordt gewerkt op basis van documenten die zijn vastgelegd met instemming van het Waterschap De Dommel en de provincie (Gemeentelijk rioleringsplan) of zelfs mede worden ondertekend door deze partijen (Waterplan). In onderhavige situatie is het mogelijk om het watersysteem aan te passen aangezien een woning wordt gesloopt en maximaal 2 woningen worden teruggebouwd.

3.6.2 Bestaande situatie

Het plangebied is gelegen aan de Capucijnenstraat in het dorp Biezenmortel. Het plangebied bestaat momenteel uit een verouderde woning met de daarbij behorende verhardingen zoals opritten, terrassen en paden. Ongeveer 220 m² van het plangebied is verhard. Het plangebied is ongeveer 1.200 m² groot. In het plangebied is geen oppervlaktewater aanwezig. De gemiddelde hoogste grondwaterstand (GHG) in het plangebied is niet gekarteerd.

Toekomstige situatie

Onderhavig plan voorziet in de realisatie van maximaal 2 woningen. De nieuwe bebouwing heeft een bebouwd oppervlak van in totaal circa 200 m². De verharding (opritten, terrassen, paden) binnen het plangebied heeft in de toekomstige situatie een geschat oppervlak van circa 300 m². In totaal zal in de toekomst dus circa 500 m² binnen het plangebied verhard zijn. In vergelijking met de huidige situatie is te concluderen dat het verhard oppervlak zal toenemen. In de hierna volgende paragrafen zal daar nader op worden ingegaan.

3.6.2 Gemeentelijk beleid en beleid Waterschap De Dommel

Regenwater

Het regenwater dat op daken en wegen valt, stroomt in de bestaande situatie overwegend af naar de riolering. De riolering in dit gebied bestaat uit een gemengd rioolstelsel waarbij regenwater en afvalwater momenteel gezamenlijk in een riool wordt ingezameld. Overig regenwater infiltreert, afhankelijk van de doorlatendheid, in de bodem. Verdamping wordt in dit plan buiten beschouwing gelaten.

Het plangebied valt onder het beheer van Waterschap De Dommel. Voor de toetsing van ruimtelijke plannen hanteert het waterschap als beleidsuitgangspunt 'Hydrologisch Neutraal Ontwikkelen'. Dit beleidsuitgangspunt is alleen van toepassing op projecten waarbij het verhard oppervlak met meer dan 2.000 m² toeneemt. In vergelijking met de huidige situatie zal sprake zijn van een toename van het verhard oppervlak met in totaal circa 280 m². Voor onderhavig project is het beleidsuitgangspunt dus niet van toepassing.

Het scheiden van vuil en (schoon) hemelwater dient echter te allen tijde uitgangspunt te zijn. Afvoer van schoon hemelwater naar het gemengde rioolstelsel wordt in principe niet meer toegestaan. Alle woningen binnen het plangebied zullen dan ook worden voorzien van een gescheiden rioolstelsel. Daarmee kan het schone hemelwater (in de toekomst) separaat van het afvalwater worden afgevoerd. Afvalwater en hemelwater zullen bij de perceelsgrens zodoende gescheiden worden aangeboden. Onderhavige ontwikkeling voldoet aan het beleid van het Waterschap en er hoeven geen aanvullende maatregelen voor de berging van af- vloeiend hemelwater getroffen te worden buiten de aanleg van een gescheiden rioolstelsel tot aan de perceelsgrens.

Afvalwater

De te slopen woning is aangesloten op het gescheiden rioolstelsel in de Capucijnenstraat. Ook de (maximaal) 2 nieuwe woningen zullen op het rioolstelsel in de Capucijnenstraat worden aangesloten.

Grondwater

Voeding van het grondwater in het plangebied geschiedt door infiltratie van regenwater en door toestroming vanuit het regionale watersysteem. De ontwatering van het gebied geschiedt door ondergrondse afstroming naar oppervlaktewater. Daarnaast is het plangebied onderdeel van het regionale systeem: zoals grondwater het gebied instroomt, zo stroomt grondwater het gebied ook uit. Onttrekkingen van grondwater zijn niet bekend.

3.6.3 Conclusie

De realisatie van maximaal 2 woningen heeft geen noemenswaardige invloed op de waterhuishoudkundige situatie ter plaatse. Er is sprake van een toename van het verhard oppervlak van circa 260 m². Door de aanleg van een gescheiden rioolstelsel tot aan de perceelsgrens wordt voldaan aan het beleid van zowel de gemeente als het waterschap. Het planvoornemen heeft geen significante invloed op de waterhuishoudkundige situatie ter plaatse.

3.7 Milieu

3.7.1 Geluid

Ruimtelijke ontwikkelingen moeten voldoen aan de regelgeving inzake geluidhinder. In de Wet geluidhinder (Wgh) wordt onderscheid gemaakt in verkeerslawaaai en industrielawaaai. In de Wgh zijn normen voor maximaal toelaatbare geluidsbelasting op (de gevels van) geluidgevoelige objecten vastgelegd.

Wegverkeerslawaaai

Het plan omvat nieuwe geluidgevoelige objecten. Een nadere beoordeling van het aspect geluid is derhalve aan de orde en moet er rekening gehouden worden met verkeerslawaaai. Op de omliggende straten is het 30 km/uur-regime van toepassing. Conform artikel 74 van de Wet geluidhinder is geen akoestisch onderzoek noodzakelijk.

De Capucijnenstraat heeft het karakter van een verzamelstraat. De verkeersintensiteiten zijn daarom hoger dan gemiddeld. Omdat er tevens sprake is van een klinkerverharding is er in het kader van een goede ruimtelijke ordening een akoestisch onderzoek uitgevoerd. Het project de Engelenhoef wordt schuin tegenover de Capucijnenstraat 41 uitgevoerd. Het geschreven Rapport "Akoestisch onderzoek wegverkeerslawaaai Engelenhoef te Biezenmortel" (DPA Cauberg-Huygen, 9 december 2014, nr. 20141344-02) voor dit project kan gebruikt worden voor deze ruimtelijke onderbouwing.

Uit het onderzoek volgt dat de belasting van de voor- en zijgevels van alle nieuwe woningen de voorkeursgrenswaarde (48 dB) overschrijdt, maar lager is dan de maximaal te ontheffen grenswaarde (63 dB). Omdat de Wet geluidhinder niet van toepassing is, is het verlenen van een hogere waarde echter niet aan de orde. Conform het Bouwbesluit bedraagt het hoogst toelaatbare binnen niveau in de woning 33 dB. Een standaard gevel van een woning heeft een geluidwering van 20 dB. Voor alle gevels waarop de belasting maximaal 53 dB bedraagt volstaat de standaard gevel. Voor de woningen aan de Capucijnenstraat moeten (beperkte) voorzieningen worden getroffen om aan het Bouwbesluit te kunnen voldoen.

De woningen beschikken over een geluidluwe gevel. Een nadere beoordeling van het aspect geluidhinder in relatie tot het Bouwbesluit vindt plaats in het kader van de aanvraag om omgevingsvergunning voor de bouw van de woningen. De resultaten van het akoestisch onderzoek vormen geen belemmering voor het bestemmingsplan.

Conclusie

Het aspect geluid vormt geen planologische belemmering voor het plan.

Spoorweglawaaai

De systematiek van de zonering Wet geluidhinder voor spoorverkeer houdt in dat langs een spoorweg een planologisch aandachtsgebied (de zone) ligt waarbinnen in een aantal situaties bescherming wordt geboden aan geluidsgevoelige bestemmingen.

Deze bescherming geldt onder andere in de volgende situaties:

- realisatie van een geluidsgevoelige bestemming in de zone via een ruimtelijk besluit (bestemmingsplan/projectbesluit)

- de aanleg van een spoorweg mogelijk maken via een ruimtelijk besluit (tracébesluit / bestemmingsplan/projectbesluit)
- de wijziging van een bestaande spoorweg in het kader van de Wgh (al dan niet in combinatie met een ruimtelijk besluit)

In bovenstaande situaties gelden voor woningen en andere geluidsgevoelige objecten in de zone een basisbeschermingsniveau, dit is de voorkeursgrenswaarde. Door middel van een "hogere waarde procedure" kan door het bevoegd gezag gemotiveerd een hogere geluidsbelasting (hogere waarde) worden toegestaan. Deze verhoging is mogelijk tot een maximaal toelaatbare (grens)waarde.

De geluidzone van de spoorlijn ter hoogte van het plangebied is, 1000 meter gemeten vanaf de buitenste spoorstaaf. Voor nieuwe geluidsgevoelige objecten binnen deze zones dient onderzocht te worden wat de geluidbelasting is of zal worden en of hier een Hogere waarde procedure voor doorlopen dient te worden. Voor nieuwe woningen langs de bestaande, gezoneerde spoorwegen kan een grenswaarde worden vastgesteld tot maximaal 68 dB (uiterste grenswaarde).

De afstand van de projectlocatie tot de buitenste spoorstaaf is circa 1000 meter. In onderhavige situatie is echter sprake van veel bebouwing tussen de bron (het spoor) en de locatie. De tussenliggende bebouwing zorgt dan ook voor voldoende afscherming van de locatie. Geluidhinder als gevolg van de spoorweg wordt hier niet verwacht. Akoestisch onderzoek is dan ook niet noodzakelijk.

Vliegtuiglawaai

De locatie aan de Capucijnenstraat ligt buiten het invloedsgebied van de geluidcontour van een vliegveld. In dat kader is akoestisch onderzoek dus ook niet noodzakelijk.

Industrielawaai

In de directe omgeving van het plangebied zijn geen bedrijven gelegen die vallen onder artikel 2.4 van het Inrichtingen- en vergunningenbesluit milieubeheer (Staatsblad 1993, nr. 50), de voormalige Categorie-A-inrichtingen Wet geluidhinder. Er is geen geluidzone industrielawaai in of nabij het plangebied.

3.7.2 Bodem

Het beleid ten aanzien van de bodem is gebaseerd op de wet Bodembescherming. Uitgangspunt hierbij is dat de bodemkwaliteit geschikt is voor de beoogde bestemming en de daarin toegestane gebruiksvormen. Dit betekent dat het aspect bodemkwaliteit voor vrijwel alle nieuwe ontwikkelingen, die met ruimtelijke plannen mogelijk worden gemaakt, onderzocht moet worden. In onderhavige situatie wordt de hoofdbestemming echter niet gewijzigd. De locatie is in de bestaande situatie reeds bestemd voor woondoeleinden. In de nieuwe situatie zal dit niet wijzigen. Ten aanzien van de ruimtelijke ordening is het dan ook niet noodzakelijk om middels een onderzoek aan te tonen dat de gronden zijn geschikt voor wonen.

In verband met de aan- en verkoop van de betreffende gronden zijn pas bij de overdracht en aanvraag van de omgevingsvergunning bouwen enkele onderzoeken/evaluaties uitgevoerd:

1. Verkennend bodemonderzoek
2. Separate analyse mengmonster
3. Nader bodemonderzoek, indien aanvullend noodzakelijk
4. Evaluatieverslag sanering

De onderzoeken zullen tijdens het indienen van de omgevingsvergunning mee ingediend worden. De huidige gronden hebben een woonbestemming. De verwachting is dat hier geen bijzonderheden uit voort komen.

- Evaluatie Sanering.

Na analyse van de grond zal dit gemaakt worden, er bestaat op dit moment geen aanleiding om te vermoeden dat de grond verontreinigd is.

- Verkennend bodemonderzoek en Verkennend en aanvullend asbestonderzoek

Het onderzoek bestaat straks uit een Verkennend bodemonderzoek en een Verkennend en aanvullend asbestonderzoek. De rapportage zal tijdens de sloopmelding overhandigd worden. Hierna volgen de conclusies van het onderzoek.

Verkennen bodemonderzoek

Het verkennend bodemonderzoek is uitgevoerd volgens de NEN 5740.

Het verkennend bodemonderzoek laat zien vanuit milieu hygiënisch oogpunt geschikt voor het voorgenomen gebruik/functie (wonen met tuin).

De resultaten van het grondonderzoek op de Capucijnenstraat 41 in Biezenmortel zien we alleen in de ondergrond (zandige leem) een licht verhoogd gehalte nikkel aangetoond. Het gehalte is laag dus geen belemmering voor de bouwplannen. De grond voldoet indicatief aan de klasse achtergrondwaarde (bovengrond schoon en in ondergrond licht verhoogd gehalte).

Vanuit het verkennend bodemonderzoek is geen aanleiding voor aanvullend onderzoek.

Verkennen en aanvullend asbestonderzoek

Het verkennend en nader asbestonderzoek is uitgevoerd volgens de NEN 5707.

Uit de onderzoeken is gebleken dat er 1 asbesthoudende toepassing is aangetroffen. Het betreft hier circa 13 m¹ beglazingsskit. Dit is geen belemmering voor de voorgenomen plannen.

3.7.3 Luchtkwaliteit

Om de haalbaarheid van het project aan te tonen dient ingegaan te worden op de gevolgen voor de luchtkwaliteit door toedoen van onderhavig project. De Wet luchtkwaliteit is op 15 november 2007 in werking getreden (onderdeel van de Wet Milieubeheer, hoofdstuk 5 titel 2). Conform deze Wet luchtkwaliteit kan elk project dat NIBM (niet in betekenende mate) 21 bijdraagt aan de verslechtering van de luchtkwaliteit uitgevoerd worden. Een project is NIBM als aannemelijk is dat het project een toename van de concentratie veroorzaakt van maximaal 3% van de grenswaarde voor het jaargemiddelde concentratie van fijn stof en stikstofdioxide. Dit komt overeen met 1,2 µg/m³ voor zowel fijn stof als stikstofdioxide.

Voor de realisatie van woningen betekent dit dat bij projecten waarbij sprake is van één ontsluitingsweg en er 1.500 of meer woningen gerealiseerd worden, middels een projectsaldering moet worden aangetoond dat voldaan kan worden aan de luchtkwaliteitseisen.

De toevoeging van maximaal 2 woningen (1 woning is reeds toegestaan) is dusdanig kleinschalig dat het als een project gezien kan worden dat een niet in betekende mate toename van de concentratie wordt veroorzaakt. Voor onderhavig project hoeft dan ook geen luchtkwaliteitsonderzoek uitgevoerd te worden

3.7.4 Externe Veiligheid

Doel

Het externe veiligheidsbeleid is gericht op het beperken en beheersen van risico's en effecten van calamiteiten alsmede het bevorderen van de veiligheid van personen in de omgeving van activiteiten (bedrijven en transport) met gevaarlijke stoffen. Dat gebeurt door te voorkomen dat te dicht bij gevoelige bestemmingen, activiteiten met gevaarlijke stoffen plaatsvinden, door de zelfredzaamheid te bevorderen en door de calamiteitenbestrijding te optimaliseren.

Wettelijk kader

Ten aanzien bedrijven is het Besluit externe veiligheid inrichtingen (BEVI; oktober 2004) van toepassing. Ten aanzien van transport is de Circulaire Vervoer Gevaarlijke stoffen van toepassing (augustus 2004; gewijzigd en verlengd augustus 2008). Er wordt onderscheidt gemaakt tussen plaatsgebonden risico en groepsrisico.

Plaatsgebonden risico

Dit is een maat voor de kans dat iemand dodelijk getroffen kan worden door een calamiteit met een gevaarlijke stof. De gestelde norm is een ten minste in acht te nemen grenswaarde (PR10-6/jr) die niet mag worden overschreden ten aanzien van 'kwetsbare objecten', alsmede een zoveel mogelijk te bereiken richtwaarde (PR10-6/jr) ten aanzien van 'beperkt kwetsbare objecten'.

Groepsrisico

Dit is een maat voor de kans dat een grotere groep (tenminste 10 personen) tegelijkertijd dodelijk getroffen kan worden door een calamiteit met gevaarlijke stoffen. Voor het groepsrisico geldt een verantwoordingsplicht.

Risicokaart

Bij het opstellen van deze ruimtelijke onderbouwing is gebruik gemaakt van de website Risicokaart.nl

Bedrijven

Zowel binnen als nabij het projectgebied liggen geen inrichtingen die vanwege de aanwezigheid of het werken met gevaarlijke stoffen beperkingen opleveren voor de omgeving.

Transport wegverkeer, railverkeer, waterwegen, buisleidingen en luchtverkeer

Zowel binnen als nabij het projectgebied liggen geen transportassen die vanwege het transport met gevaarlijke stoffen beperkingen opleveren voor de omgeving.

Conclusie

In de directe omgeving van de projectlocatie zijn geen risicobronnen aanwezig die van invloed zijn op de veiligheid ter plaatse van de locatie. En die de realisatie van de woningen zouden kunnen beïnvloeden.

3.7.5 Duurzaamheid in bestemmingsplannen

Duurzaamheid in hoofdlijnen

De gemeente Haaren heeft geen eisen of nota's ten aanzien van duurzame woningen. Toch ziet de gemeente dit als een pluspunt als de bouw hier extra aandacht aan schenkt.

Als bouw kun je rekening houden met de volgende aspecten:

- We gaan zuinig om met energie en kiezen voor groene, duurzame energie
- We kiezen voor recyclebare materialen of materialen die door de natuur afgebroken kunnen worden
- We gebruiken producten die geen schade toebrengen aan mens en milieu
- We gaan zuinig om met de natuur en breiden die waar mogelijk uit
- We gaan uit van de eigen kracht van onze inwoners en zorgen voor hen waar het even moeilijk mee gaat. Mensen in de rest van de wereld ondervinden geen nadelen van ons handelen en waar mogelijk verbeteren we hun kwaliteit van leven.

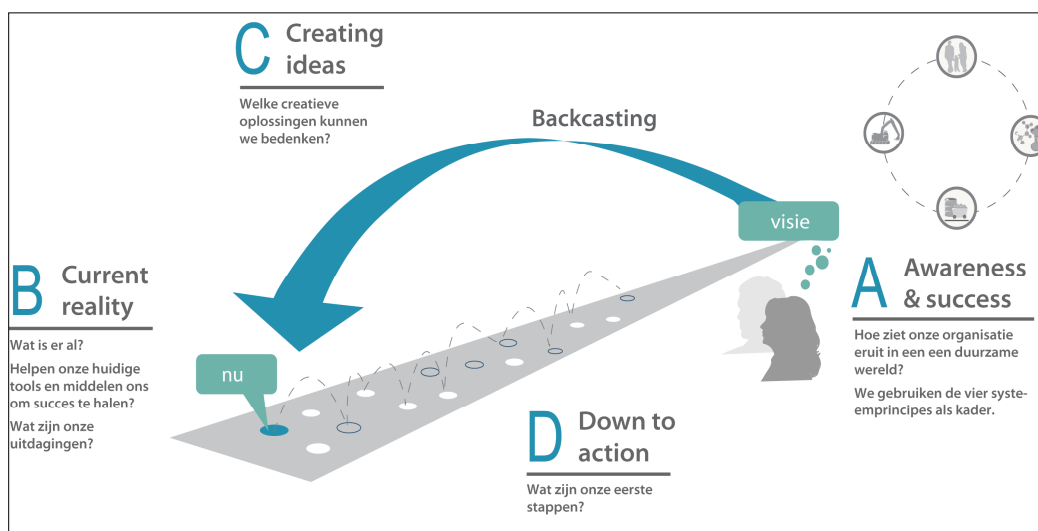
De vertaling naar de dagelijkse praktijk geven we vorm door 4 processtappen te doorlopen (*Backcasting volgens ABCD-proces*):

A: dromen over de ultieme duurzaamheid

B: hoe doen we het nu en wat kan beter,

C: creatieve oplossingen/acties bedenken, rekening houdend met de principes/uitgangspunten

D: actie!!



De gemeentes hebben de ambitie gesteld om 'energieneutraal' te worden in de toekomst (2035 - 2045), dat wil zeggen dat alle energie die een dorp of een stad dan nog gebruikt, duurzaam wordt opgewekt. Vanuit die ambitie worden initiatieven voor de opwekking van duurzame energie ondersteund. Voor wat betreft de ruimtelijke impact van lokale duurzame energietechnieken kunnen bijvoorbeeld de volgende aspecten onderscheiden worden:

1) Zonne-energie

2) Warmte Koude Opslag

GPR gebouw

Dit is een handig computerprogramma dat helpt om op gebouwniveau inzicht te krijgen in hoe in het ontwerp invulling kan geven aan de uitgangspunten.

3.8 Verkeer/ parkeren/ mobiliteit

3.8.1 Parkeren

Parkeren vindt plaats op het eigen terrein. Deze situatie blijft ongewijzigd ten opzichte van de bestaande situatie. Het planvoornemen voorziet in de realisatie van maximaal 2 woningen. De gemeente Haaren heeft eigen parkeernormen vastgesteld. Voor het opstellen van de gemeentelijke parkeernormen is aangesloten bij de richtlijnen van het CROW. Deze normen geven aan hoeveel parkeerplaatsen gebouwd moeten worden als een gebouw wordt gebouwd, uitgebreid of verbouwd.

Uitgangspunt is dat de behoefte aan parkeren zo veel mogelijk op eigen terrein opgelost wordt. Daarnaast heeft het college beleidregels vastgesteld. Hierin staat vermeld wanneer van de parkeernorm kan worden afgeweken.

Conform de parkeernorm wordt net zoals in de ASVV uitgegaan van een parkeernorm van 2,0 voor duurdere woningen. Bij die 2 parkeerplaatsen is rekening gehouden met het parkeren door bezoekers. Bij de realisatie van maximaal 2 woningen is het dus noodzakelijk om in totaal 4 parkeerplaatsen te realiseren. Per perceel zullen 2 parkeerplaatsen op eigen terrein worden aangelegd. De perceelsoppervlakten zijn voldoende groot voor de aanleg van deze parkeerplaatsen op eigen terrein. Het parkeren leidt dus niet tot problemen.

3.8.2 Verkeer

Ontsluiting van de projectlocatie vindt plaats via de Capucijnenstraat. Door de toevoeging van maximaal 1 bouwtitel zal het aantal verkeersbewegingen op deze weg in geringe mate toenemen. Dit is maar 1 woning meer. Per etmaal zullen er gemiddeld ongeveer 4 verkeersbewegingen extra tot stand komen.

Dit aantal extra verkeersbewegingen is aanvaardbaar en leidt niet tot problemen.

3.9 Infrastructuur

In of nabij de projectlocatie zijn geen kabels of leidingen aanwezig die planologische bescherming behoeven. Overige kabels en leidingen ten behoeve van de bestaande woning zullen worden vervangen in het kader van het planvoornemen. Er is geen bovengrondse infrastructuur (o.a. hoogspanningsmasten) aanwezig.

Er is geen infrastructuur aanwezig die een belemmering zou kunnen vormen voor onderhavig planvoornemen.

3.10 Flora en fauna

Ruimtelijke plannen dienen te worden beoordeeld op de uitvoerbaarheid in relatie tot actuele natuurwetgeving, met name de Natuurbeschermingswet 1998 en de Flora- en faunawet. Er mogen geen ontwikkelingen plaatsvinden die op onoverkomelijke bezwaren stuiten door effecten op beschermde natuurgebieden en/of flora en fauna.

Ter plaatse van de projectlocatie wordt de huidige aanwezige beplanting deels verwijderd worden in verband met de uit te voeren bodemonderzoeken en het funderingsonderzoek. De verwijdering van planten moet plaatsvinden buiten het broedseizoen. Aangezien er momenteel geen bijzondere beplanting aanwezig is, mag aangenomen worden dat er geen natuurwaarden aanwezig zijn. De grote bomen achter in de tuin blijven staan. Er bestaan echter wel oude schuren die gesloopt worden, hier is de kans op vleermuizen, huismussen en de gierzwaluw aanwezig.

De functionaliteit van het leefgebied verminderd niet bij sloop. Er staan voldoende huizen in de omgeving voor alternatieve verblijfplaatsen.

Resultaat is opgenomen in de quickscan bijgevoegd als bijlage.

3.11 milieuzonering en geur

Om te voorkomen dat als gevolg van het plan voorzienbare hinder en gevaar door milieubelastende activiteiten optreden moet worden getoetst of:

- de voorgenomen ontwikkeling van invloed is op omliggende milieugevoelige objecten (woningen etc.) en of de voorgenomen ontwikkeling een belemmering vormt voor de bedrijfsvoering van omliggende inrichtingen;
- bestaande milieubelastende inrichtingen (bedrijven) van invloed zijn op de voorgenomen ontwikkeling.

Bij elk ruimtelijk besluit moet er sprake zijn van een goede ruimtelijke ordening. Dit betekent dat gevoelige functies (zoals wonen) geen overlast mogen hebben. Omdat hier sprake is van een het plaatsen van een extra woning in de bestemming "wonen" moet er naar de milieuzonering en geur gekeken worden.

Basis voor deze toetsing vormt de handreiking "Bedrijven en milieuzonering" (VNG, Den Haag, 2009), waarin richtafstanden zijn opgenomen voor diverse bedrijfstypen. In de handreiking wordt onderscheid gemaakt tussen twee omgevingstypen: een rustige woonwijk en gemengd gebied. In een gemengd gebied mag een kleinere richtafstand dan in een rustige woonwijk worden aangehouden. De richtafstanden mogen dan met één 'afstandstap' worden teruggebracht.

Het plan betreft woningbouw. Er is derhalve geen sprake van milieutechnische uitstraling. Het plan heeft daarom geen invloed op de omgeving.

Daarnaast wordt er gekeken of dat omliggende inrichtingen invloed hebben op het plan. In de directe omgeving van het plangebied liggen meerdere inrichtingen. Op het adres Capucijnenstraat 25 is een broodfabriek gevestigd. Een kleine broodfabriek (SBI-code 1071.1) is een categorie 2-bedrijf met een richtafstand van 30 meter. De

werkelijke afstand tussen het plangebied en de bedrijfsbestemming van de broodfabriek bedraagt circa 45 meter. Het plangebied ligt buiten de richtafstand, waardoor er geen sprake is van een belemmering. Een nader onderzoek is niet nodig.

Het voormalige klooster op adres Capucijnenstraat 46 is thans in gebruik als groepsaccommodatie met buitenspeelvelden. In de VNG-handreiking is een vakantiecentrum (SBI-code 552) opgenomen als een categorie 3.1-inrichting met een richtafstand van 50 meter.

Recht tegenover van het plangebied ligt een begraafplaats. Begraafplaatsen (SBI-code 96031.2) zijn in de VNG-handreiking opgenomen als categorie 1-inrichtingen met een richtafstand van 10 meter. De nieuwe woningen liggen binnen deze richtafstand. Het is wenselijk dat er in en om de nieuwe woningen geen overlast wordt ervaren van begrafenisceremonies en omgekeerd dat een ceremonie of bezoek aan een graf in alle rust kan verlopen. De begraafplaats wordt thans van het plangebied gescheiden door groen en de weg.

Conclusie is dat het aspect bedrijven en milieuzonering geen planologische belemmering vormt voor het plan.

Met betrekking tot veehouderijbedrijven en agrarische gronden is er eventuele aspect geurhinder. De Wet geurhinder veehouderijbedrijven (Wgv) beschouwd een extra te plaatsen woning als een geurgevoelig object.

Om te beoordelen of er sprake is van een goed woon-, en leefklimaat is inzicht gezocht in de geurverordening van de gemeente Haaren. De bij deze verordening opgestelde gebiedsvisie concludeert dat de locatie is gelegen in een gebied waarbij voldaan wordt aan de gestelde normen. Er is dus sprake van een gezond woon-, en leefklimaat. Aan de andere kant mogen ook de bestaande veehouderijen niet in hun ontwikkeling worden geschaad. Met de toevoeging van een extra woning kan er sprake zijn van een situatie dat een bedrijf belemmerd wordt.

Er staan reeds woningen op een kortere afstand van veehouderijbedrijven en agrarische gronden dan de extra te plaatsen woning aan de Capucijnenstraat. Deze veehouderijen worden, bij hun ontwikkelingsmogelijkheden reeds in hun bedrijfsvoering belemmerd door deze bestaande woningen. Door de toevoeging van een extra woning zullen de gebruiksmogelijkheden van aangrenzende gronden en bebouwing niet worden aangetast. Daarnaast ligt het plan op zodoende afstand dat deze geen belemmering vormt de woning maar ook niet voor de veehouderijen.

In de omgeving is ook een aantal akkers gelegen waarop akkerbouw plaatsvindt. Het huidige plan grenst rondom aan een woongebied. Als vuistregel wordt een afstand van 50 meter gehanteerd. De indicatieve afstand van gevoelige objecten tot open teelten ligt op een grotere afstand als 50 meter van het plangebied. De huidige afstand is nu 70 meter tot het eerste weiland. Naast dat de afstand groter dan de vuistregel worden de technieken voor gewasbescherming worden steeds beter: enerzijds om het gewas beter te kunnen beschermen, anderzijds om de negatieve effecten op de omgeving (zoals drift) te beperken c.q. te voorkomen. In de toekomst zal het gebruik van zogenaamde best practices toenemen en daarmee de overlast afnemen.



Luchtfoto met locate veehouderij bedrijven

Conclusie is dat rondom het plangebied liggen meerdere akkerbouwgronden en een aantal veehouderijen. De gronden direct gelegen aan de projectlocatie zijn in gebruik als woongrond en is ook bebouwd met woningen. De afstand van de woning tot de dicht bezijden geurgevoelig object is van zodoende afstand dat dit geen belemmering vormt. De afstand van de woning tot de feitelijke akkerbouw bedraagt circa 70 meter.

Deze afstanden zijn acceptabel om te komen tot een goed woon- en leefklimaat. Aanvullend wordt opgemerkt dat in het verleden nooit sprake is geweest van overlast.

Spruitzones; Voor een goed woon- en leefklimaat dient rekening gehouden te worden met eventuele spruitzones in geval van boom- of fruitteelt op de nabijgelegen agrarische percelen. De omgeving van de planlocatie is reeds dusdanig bestemd, dat de toevoeging van de woning niet leidt tot verdergaande beperkingen voor spruitzones.

Het aspect “geur en milieuzonering” is geen belemmering voor de beoogde ontwikkeling.

3.12 Milieueffectrapportage en vormvrije m.e.r-beoordeling

Een milieueffectrapportage (MER), en de bijbehorende procedure (m.e.r.), is een hulpmiddel om de belangen van het milieu volwaardig te betrekken bij de besluitvorming omtrent plannen en projecten. Het gaat hierbij wel enkel om plannen en projecten die kunnen leiden tot initiatieven waarmee het milieu mogelijk nadelig kan worden beïnvloed. Als uitgangspunt geldt voor plannen, waaronder wijzigingsplannen, onderstaande criteria om te beoordelen of een MER noodzakelijk is:

- Plannen die kaderstellend zijn voor toekomstige m.e.r.- (beoordelings)plichtige besluiten;
- Plannen waarvoor een passende beoordeling nodig is in verband met een mogelijk significant negatief effect op Natura 2000 gebieden.

Onder de grenzen uit de C- en D-lijst van het Besluit m.e.r. geldt nog wel de plicht om een 'vormvrije m.e.r.-beoordeling' uit te voeren. Dit houdt in dat er bekeken moet worden of er bij het initiatief sprake is van dusdanig bijzondere omstandigheden of milieueffecten dat er toch een MER moet worden opgesteld. Hierbij wordt gekeken naar de selectiecriteria uit bijlage III bij de m.e.r.-richtlijn (2011/92/EU), welke o.a. de omvang van het project, de cumulatie met andere projecten en het gebruik van natuurlijke hulpbronnen betreffen. Deze zaken zijn uitgebreid onderzocht in het kader van onderhavige toelichting, tezamen met alle andere milieu hygiënische en planologische aspecten. Hieruit zijn geen bezwaren gebleken, waaruit bovendien geconcludeerd kan worden dat er geen noodzaak is tot het opstellen van een MER.

Ten aanzien van het tweede criteria inzake een mogelijke MER-plicht, geldt dat er bij onderhavige situatie geen sprake is van een plan waarvoor een passende beoordeling nodig is in verband met een mogelijk significant negatief effect op Natura 2000-gebieden. Aangezien er geen activiteiten plaatsvinden die negatieve effecten kunnen hebben is uitgesloten dat onderhavige ontwikkeling een negatief effect kan hebben op de Natura 2000-gebieden en de Beschermde Natuurmonumenten. De afstand tot het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebieden "Leemkuilen" afstand van 1,3km en "Nationaal Park De Loonse en Drunense Duinen" tot de buitenste rand 2,6km, liggen ruim buiten de het plan gebied.

4 JURIDISCHE PLANBESCHRIJVING

4.1 Omgevingsvergunning

Voor dit bouwplan is een omgevingsvergunning nodig op basis van artikel 2.1 lid 1 sub c van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo). Omdat het bouwplan (de activiteit) in strijd is met het geldende bestemmingsplan dient de motivering van het besluit (de omgevingsvergunning) een goede ruimtelijke onderbouwing te bevatten. Dit op basis van artikel 2.12 lid 1 sub a onder 3 van de Wabo. Onderhavig document vormt de ruimtelijke onderbouwing en maakt daarmee onderdeel uit van de 'Omgevingsvergunning Woningen Capucijnenstraat. te Biezenmortel' gemeente Haaren.

4.2 Planmethodiek en verbeelding

Conform de Wet ruimtelijke ordening (Wro) is een analoog en digitaal besluitvlak van het projectgebied gemaakt. Er zijn geen bouw- en gebruiksregels opgesteld voor dit bouwplan. De omgevingsvergunning (het besluit) - inclusief deze ruimtelijke onderbouwing - vormen namelijk de directe bouwtitel voor het bouwplan.

5 ECONOMISCHE UITVOERBAARHEID

De gemeente is volgens de Wet ruimtelijke ordening verplicht om kostenverhaal toe te passen in geval het een bouwplan betreft voor het toevoegen van één of meerdere woningen. Hiervoor dient een exploitatieplan vastgesteld te worden, tenzij het kostenverhaal anderszins is verzekerd.

Het plan wordt op particulier initiatief gerealiseerd. De kosten in verband met de ontwikkeling en realisatie van de maximaal 2 woningen zijn dan ook voor rekening van de initiatiefnemer. De gemeente Haaren moet daarom met de initiatiefnemer een anterieure overeenkomst sluiten. Op deze wijze wordt zeker gesteld dat het verhaal van kosten anderszins is verzekerd. Bijgevolg hoeft geen exploitatieplan te worden vastgesteld.

Tevens heeft de initiatiefnemer een planschadeovereenkomst ondertekend. Middels deze overeenkomst wordt de betaling van de eventuele tegemoetkoming in de planschade, die het nieuwe planologisch kader kan veroorzaken, geregeld. De kosten voor het volgen van de ruimtelijke orderingsprocedure zullen via de gemeentelijke legesverordening aan de initiatiefnemer worden doorberekend. Het plan heeft voor de gemeente Haaren derhalve geen financiële gevolgen.

.

6 OVERLEG

6.1 Inspraak/samenspraak

De ontwerp omgevingsvergunning zal, tezamen met deze ruimtelijke onderbouwing, gedurende 6 weken ter inzage worden gelegd. Gedurende die periode is het voor belanghebbenden mogelijk om op het planvoornemen te reageren.

6.2 Uitgebreide voorbereidingsprocedure

Op dit plan is de uitgebreide voorbereidingsprocedure van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) van toepassing.

Bijlagen:

Bijlage 1: bodemonderzoek

**Verkennd
bodemonderzoek**

**Capucijnenstraat 41 te
Biezenmortel**



**Verkennd
bodemonderzoek**

Capucijnenstraat 41 te
Biezenmortel

Opdrachtgever
de heer R. Maas
Vriesdonk 6
5074 PX Biezenmortel

Adviesbureau
Geofoxx
Jules Verneweg 21-15
Postbus 2205
5001 CE TILBURG
Tel. 013 - 4582161

Status
versie 1
Datum
28 februari 2017
Projectnummer
20170166/WWIJ
Documentkenmerk
20170166_b1RAP.docx

Auteur
drs. W. Wijnja

Paraaf:

Kwaliteitscontrole / vrijgave
ing. M.A.J. van Seeters

Paraaf:





Inhoudsopgave

1	Inleiding	1
2	Vooronderzoek en onderzoeksopzet	2
2.1	Algemeen	2
2.2	Huidig gebruik en algemene gegevens	2
2.3	Historisch gebruik en eerder uitgevoerd bodemonderzoek	3
2.4	Toekomstig gebruik	4
2.5	Belendende percelen	4
2.6	Bodemopbouw en geohydrologie	5
2.7	Financieel / juridische aspecten	5
2.8	Onderzoeksopzet	5
3	Werkzaamheden, resultaten en interpretatie	6
3.1	Kwaliteit	6
3.2	Werkzaamheden	6
3.3	Resultaten veldonderzoek	7
3.4	Resultaten laboratoriumonderzoek	8
3.5	Interpretatie resultaten	9
4	Samenvatting en conclusies	10
 Bijlagen		
1	Situatietekeningen	
1.1	Topografische ligging locatie	
1.2	Situatieschets	
1.3	Kadastrale gegevens	
2	Boorstaten	
3	Analyseresultaten	
4	Toetsingscriteria en -tabellen	
5	Toelichting bodemonderzoek	
6	Foto's	
7	Onafhankelijkheidsverklaring veldwerker	



1 Inleiding

In opdracht van de heer Maas heeft Geofoxx, als onafhankelijk adviesbureau¹, een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd op de locatie Capucijnenstraat 41 te Biezenmortel.

De aanleiding van het onderzoek wordt gevormd door de voorgenomen nieuwbouw op de locatie.

Het onderzoek heeft tot doel om de milieuhygiënische kwaliteit van de bodem (grond en grondwater) te bepalen in relatie tot het toekomstige gebruik van de locatie.

In het rapport komt het volgende aan de orde: het vooronderzoek en de onderzoeksopzet, de veldwerkzaamheden inclusief het zintuiglijk onderzoek, het chemisch onderzoek, de interpretatie van de verzamelde gegevens, de conclusies en het advies.

¹ De opdrachtgever en terreineigenaar zijn geen zuster- of moederbedrijf en komen niet uit de eigen organisatie zodat de onafhankelijkheid van het onderzoek is gewaarborgd.

2 Vooronderzoek en onderzoeksopzet

2.1 Algemeen

Om vast te stellen of er aanleiding is om op (delen van) de onderzoekslocatie verontreinigingen te verwachten, en zo ja, om welke stoffen het daarbij gaat, is voorafgaand aan het bodemonderzoek een vooronderzoek uitgevoerd.

Op grond van de verzamelde basisinformatie, de aanleiding van het onderzoek en de mate van verdachtheid is, conform de NEN5725, een beperkt vooronderzoek uitgevoerd. Hiertoe is informatie verzameld over het voormalige, huidige en toekomstige gebruik van het terrein en de directe omgeving, alsmede gegevens over de bodemopbouw, geohydrologie en financieel/juridische aspecten. In de volgende paragrafen is de verkregen informatie vastgelegd.

2.2 Huidig gebruik en algemene gegevens

Op onderstaande foto is de voorzijde van de locatie weergegeven. In bijlage 6 zijn enkele aanvullende foto's opgenomen.



De algemene gegevens van de locatie zijn opgenomen in tabel 2.1. In bijlage 1 zijn de topografische ligging van de onderzochte locatie, de kadastrale gegevens en een situatieschets opgenomen.

Tabel 2.1: Algemene gegevens onderzoekslocatie

Algemene gegevens onderzoekslocatie	
Eigenaar:	Fam. Beerens
Huidig gebruik:	Wonen met tuin
Bebouwing:	Woonhuis en garage
Verharding:	Deels tegels en klinkers, overig tuin
Kadastrale aanduiding:	Gemeente Haaren, Sectie G, Nummer 275 en 276
RD-coördinaten:	X: 140615 Y: 403910
Oppervlakte onderzoekslocatie:	1.234 m ²

Het afvalwater wordt via een riolering geloosd op het gemeentelijk riool. De riolering is gemaakt van PVC en is gelijk met de bouw van de panden aangelegd.

asbest

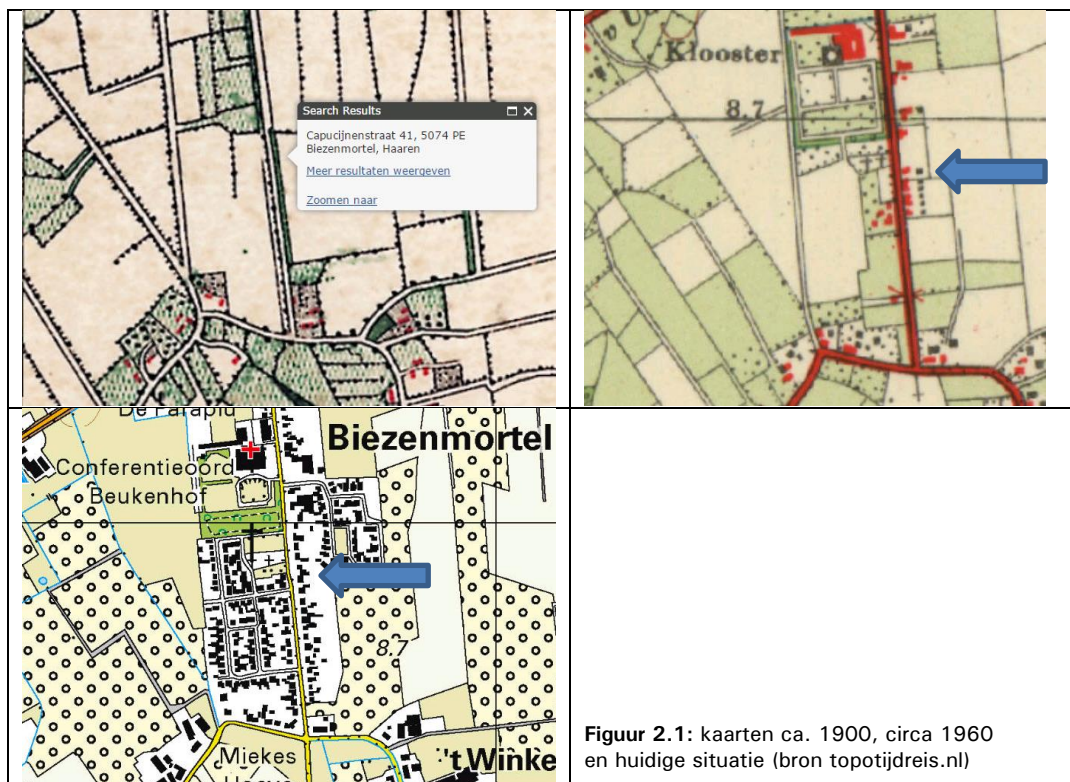
Tijdens het locatiebezoek is geen asbestverdacht materiaal aangetroffen, met uitzondering van kit rondom de beglazing. Ook is volgens de huidige bewoner in het verleden verder geen asbestverdacht materiaal op de locatie gebruikt. Derhalve wordt ervan uitgegaan dat er geen asbesthoudend materiaal in de bodem aanwezig is.

bronnen:

- opdrachtgever;
- huidige bewoner;
- locatiebezoek.

2.3 Historisch gebruik en eerder uitgevoerd bodemonderzoek

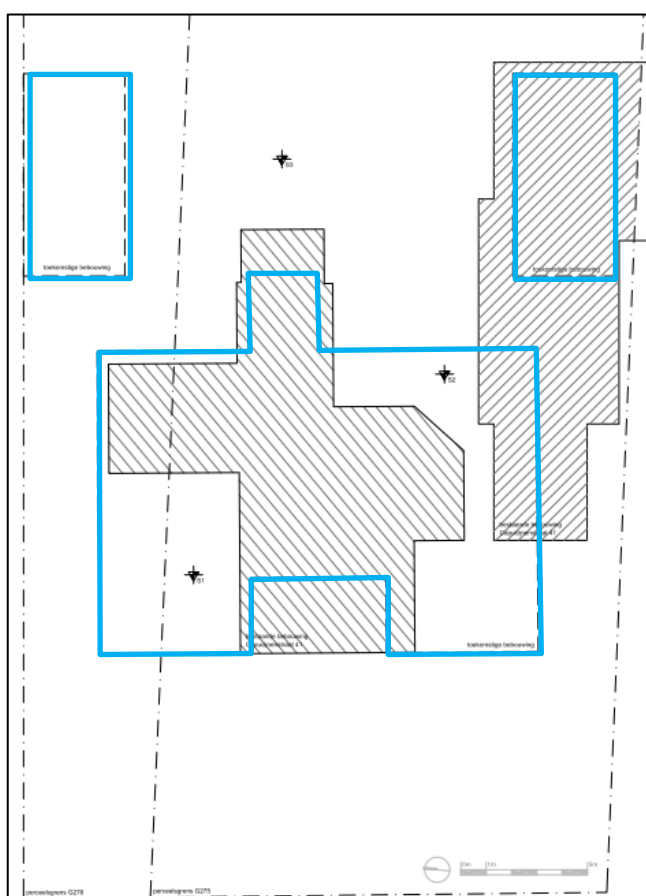
Het woonhuis is in de jaren 50 van de vorige eeuw gebouwd en hiervoor had het gebied een agrarische functie.



De opdrachtgever heeft gesproken met de gemeente Haaren en de huidige eigenaar en er zijn voor zover bekend geen bodemonderzoeken uitgevoerd op de locatie zelf. Ook is er geen brandstoftank (voor bijvoorbeeld huisbrandolie) aanwezig (geweest). Bij het vooronderzoek zijn geen aanwijzingen gevonden dat er op het terrein activiteiten hebben plaatsgevonden die een bodemverontreiniging kunnen veroorzaken.

2.4 Toekomstig gebruik

De huidige bebouwing zal worden gesloopt, waarna er nieuwe bebouwing (2 onder 1 kap) wordt gerealiseerd.



Figuur 2.2
huidige (te slopen) bebouwing (gearceerd)
en in blauw de toekomstige bebouwing.

2.5 Belendende percelen

De naastgelegen percelen hebben een vergelijkbaar gebruik: wonen.

Uit het projectarchief van Geofoxx blijkt dat in de nabijheid van de locatie wel verschillende bodemonderzoeken zijn uitgevoerd.

Uit de onderzoeken blijkt dat grond en grondwater plaatselijk licht (tot matig) verontreinigd kunnen zijn. Het betreft in de grond met name licht verhoogde gehalten metalen, PAK en plaatselijk minerale olie en/of EOX in de grond. Zeer plaatselijk is een matig verhoogde PAK-gehalte aangetoond. Eventuele grondverontreiniging komt voornamelijk voor in de plaatselijk aanwezige puin- en of kolenhoudende grond.

In het grondwater zijn plaatselijk (tot) matig verhoogde gehalten aan metalen (o.a. nikkel) aangetoond, die waarschijnlijk te beschouwen zijn als verhoogde achtergrondwaarden.



Er is geen reden om aan te nemen dat activiteiten in de nabijheid van de locatie hebben geleid tot bodemverontreiniging en daarmee tot aantasting van de bodemkwaliteit op de onderzoekslocatie.

2.6 Bodemopbouw en geohydrologie

In tabel 2.2 is schematisch de globale geologische bodemopbouw in de omgeving van de onderzoekslocatie weergegeven middels een aantal TNO-boringen in de omgeving. De verschillende afzettingen zijn van boven naar beneden weergegeven (respectievelijk van jong naar oud).

Tabel 2.2: Regionale bodemopbouw

diepte (m-mv)	formatienaam	samenstelling	geohydrologische eenheid
0 – 4	Lp. van Liempde	fijn zand afgewisseld met leem-, veen- en kleilagen	deklaag
4 - 15	Boxtel	fijne tot matig fijne zanden	deklaag
15 – 70	Sterksel	matig fijne tot grove grindhoudende zanden	1 ^e watervoerend pakket
70 – 120	Waalre	fijne slibhoudende zanden en kleilagen	scheidende laag

Bronnen: Grondwaterkaart van Nederland, Dienst Grondwaterverkenning TNO, 1983
Regis, boring B45C0390, B45C0014 en B44H0289

De stroming van het grondwater in het eerste watervoerende pakket is globaal noordoostelijk gericht en heeft een gradiënt van circa 1 m/km. Lokaal kan de stroming hiervan afwijken.

De onderzoekslocatie ligt niet binnen een grondwaterbeschermingsgebied.

2.7 Financieel / juridische aspecten

Juridische / financiële aspecten zijn met name aan de orde als sprake is van een potentieel geval van ernstige bodemverontreiniging, of indien sprake is van een verontreiniging die ontstaan is na 1 januari 1987. Voor de (historische) eigendomssituatie wordt verwezen naar paragrafen 2.2 en 2.3. Verdere uitwerking van de juridisch / financiële aspecten wordt gezien de aanleiding van het onderzoek niet noodzakelijk geacht.

2.8 Onderzoeksopzet

Er is geen reden om aan te nemen dat activiteiten op en in de nabijheid van de locatie hebben geleid tot bodemverontreiniging en daarmee tot aantasting van de bodemkwaliteit op de onderzoekslocatie. Derhalve is, uit de NEN5740² gekozen voor de onderzoeksstrategie voor een milieuhygiënische onverdachte locatie (ONV). Gezien de nieuwbouwplannen zijn de meeste boringen gesitueerd in de bouwblokken. Voor een overzicht van de werkzaamheden en analyses wordt verwezen naar paragraaf 3.2.

² NEN5740 (Bodem – Landbodem – Strategie voor het uitvoeren van verkennend bodemonderzoek – Onderzoek naar de milieuhygiënische kwaliteit van bodem en grond (januari 2009)

3 Werkzaamheden, resultaten en interpretatie

3.1 Kwaliteit

De werkzaamheden zijn uitgevoerd onder certificaat conform de richtlijnen en kwaliteitseisen zoals genoemd in de Beoordelingsrichtlijn veldwerk voor milieuhygiënisch bodem en waterbodemonderzoek van de Stichting Infrastructuur Kwaliteitsborging Bodembeheer, nummer 2000 "Veldwerk bij milieuhygiënisch bodem- en waterbodemonderzoek" (kortweg: BRL SIKB 2000) en

- Protocol 2001 versie 3.2 d.d. 12-12-2013 (Plaatsen van handboringen en peilbuizen, maken van boorbeschrijvingen, nemen van grondmonsters en waterpassen);
- Protocol 2002 versie 4 d.d. 12-12-2013 (Het nemen van grondwatermonsters).

Het laboratoriumonderzoek is uitgevoerd conform het AS3000 kwaliteitssysteem door een onafhankelijk, door de Raad voor Accreditatie erkend, laboratorium.

Een algemene toelichting op de werkwijze bij het verrichten van boringen, het plaatsen van peilbuizen en het bemonsteren van de grond en het grondwater is weergegeven in bijlage 5. De veldwerkzaamheden zijn uitgevoerd door de volgende bij Geofoxx geregistreerde veldmedewerkers:

- de heer J. Terlaak (BRL 2001 op 15-2-2017);
- de heer P. van Vuuren (BR 2002 op 23-02-2017).

3.2 Werkzaamheden

In tabel 3.1 is een overzicht opgenomen van de uitgevoerde veldwerkzaamheden en de verrichte analyses.

Tabel 3.1: Overzicht uitgevoerde werkzaamheden

(Deel)locatie	Veldwerk			Analyses	
	ondiepe boringen ¹	diepe boringen ¹	pb ²	grond	grondwater
Capucijnenstraat 41 Biezenmortel	6	1	1	2 x standaardpakket grond ³	1 x standaardpakket grondwater ⁴

Toelichting tabel 3.1:

- ¹: ondiepe boringen in principe tot 0,5 m-mv, diepe boringen tot de grondwaterstand met een maximum van 2,0 m-mv. Indien zintuiglijke waarnemingen hiertoe aanleiding geven, wordt van deze diepte afgeweken;
- ²: boringen afgewerkt met peilbuizen;
- ³: standaardpakket grond: bepaling van percentages droge stof, organische stof en lutum, en analyse op barium, zware metalen (cadmium, kobalt, koper, kwik, lood, molybdeen, nikkel en zink), polycyclische aromatische koolwaterstoffen (PAK 10), polychloorbifenylen (som-PCB) en minerale olie;
- ⁴: standaardpakket grondwater: analyse op barium, zware metalen (cadmium, kobalt, koper, kwik, lood, molybdeen, nikkel en zink), minerale olie, vluchtige aromatische koolwaterstoffen (benzeen, toluen, ethylbenzeen, xylenen, styreen en naftaleen) en vluchtige gehalogeneerde koolwaterstoffen (vinylchloride, 1,1-dichlooretheen, dichloormethaan, trans-1,2-dichlooretheen, cis-1,2-dichlooretheen, som-1,2-dichlooretheen, 1,1-dichloorethaan, chloroform, 1,1,1-trichloorethaan, tetrachloormethaan, 1,2-dichloorethaan, trichlooretheen, 1,2-dichloorpropaan, 1,1-dichloorpropaan, 1,3-dichloorpropaan, som-dichloorpropanen, 1,1,2-trichloorethaan, tetrachlooretheen (per) en bromoform).



Het verrichten van de boringen, het plaatsen van de peilbuis en de bemonstering van de grond heeft plaatsgevonden op 15 februari 2017. Het grondwater is bemonsterd op 23 februari 2017.

De vrijgekomen grond uit de boringen is in het veld geclassificeerd (vaststellen bodemopbouw), beoordeeld op de aanwezigheid van verontreinigingen en voor chemisch onderzoek bemonsterd. Een grondmonster heeft betrekking op een maximaal bodemtraject van 0,5 meter. Indien bij een boring meerdere grondmonsters zijn genomen, is met een toenemende diepte de codering 1, 2, 3, enz. aan het monsternummer toegevoegd.

Voorafgaand aan de bemonstering van het grondwater is de diepte van de grondwaterspiegel bepaald en zijn de zuurgraad (pH), de elektrische geleidbaarheid (Ec) en de troebelheid van het grondwater vastgesteld.

De situering van de boorpunten en peilbuis is weergegeven in bijlage 1.2.

3.3 Resultaten veldonderzoek

In de boorstaten (bijlage 2) wordt de bodemopbouw van het onderzochte terrein weergegeven. Een globale beschrijving is opgenomen in tabel 3.2.

Tabel 3.2: Lokale bodemopbouw

Diepte (m-mv)	Bodemsamenstelling	Opmerkingen
0,0 – 0,6 à 1,1	Zand	Matig fijn, zwak siltig en matig humeus
0,6 à 1,1 – 2,5	Leem	Zwak tot sterk zandig
2,5 – 3,5	Zand	Matig fijn, zwak siltig

Bij het zintuiglijk onderzoek zijn geen bodemvreemde materialen aangetroffen. Er zijn voor zover zintuiglijk waarneembaar geen asbestverdachte materialen op of in de bodem aangetroffen.

De resultaten van de metingen aan het grondwater zijn opgenomen in tabel 3.3.

Tabel 3.3: Meetgegevens grondwater

Peilbuis nr.	gws (m-mv)	pH	Ec (µS/cm)	Troebelheid (NTU)	Opmerkingen
01	1,02	6,4	705	16	De gemeten waarden geven geen aanleiding om een verontreiniging in de bodem te verwachten

gws = grondwaterstand
pH = zuurgraad
Ec = elektrische geleidbaarheid

Op basis van de verzamelde (veld)informatie heeft een selectie plaatsgevonden van de te analyseren grond- en grondwatermonsters. Een overzicht van de uitgevoerde analyses is weergegeven in de tabellen 3.4 (grond) en 3.5 (grondwater).

Tabel 3.4: Monsterselectie en analyses grondmonsters

(Meng)monster	Samenstelling	Traject (in m-mv)	Toelichting	Analyse
MM1	01, 02, 04, 05, 07 en 08	0,0-0,7	Bovengrond zand	Standaardpakket grond
MM2	01 en 08	0,6-2,0	Ondergrond leem	Standaardpakket grond

Tabel 3.5: Monsterselectie en analyses grondwatermonsters

Monster	Peilbuis	Filtertraject (in m-mv)	Analyse
1-1-1	1	2,5-3,5	Standaardpakket grondwater

Toelichting tabellen 3.4 en 3.5:

Standaardpakket grond	droge stof, organische stof, lutum, barium, cadmium, kobalt, koper, kwik, lood, molybdeen, nikkel en zink), polycyclische aromatische koolwaterstoffen (PAK 10), polychloorbifenylen (som-PCB) en minerale olie
Standaardpakket grondwater	barium, cadmium, kobalt, koper, kwik, lood, molybdeen, nikkel en zink, minerale olie, vluchtige aromatische koolwaterstoffen (benzeen, toluen, ethylbenzeen, xylenen, styreen en naftaleen) en vluchtige gehalogeneerde koolwaterstoffen (vinylchloride, 1,1-dichlooretheen, dichloormethaan, trans-1,2-dichlooretheen, cis-1,2-dichlooretheen, som-1,2-dichlooretheen, 1,1-dichloorethaan, chloroform, 1,1,1-trichloorethaan, tetrachloormethaan, 1,2-dichloorethaan, trichlooretheen, 1,2-dichloorpropan, 1,1-dichloorpropan, 1,3-dichloorpropan, som-dichloorpropanen, 1,1,2-trichloorethaan, tetrachlooretheen (per) en bromoform).

3.4 Resultaten laboratoriumonderzoek

De chemische analyses zijn uitgevoerd door het milieulaboratorium van ALcontrol te Hoogvliet. De analyseresultaten zijn getoetst aan het referentiekader van het Besluit bodemkwaliteit en de Circulaire bodemsanering 2013 (staatscourant 2013 nr. 16675). In het Besluit bodemkwaliteit wordt de achtergrondwaarde voor grond en in de Circulaire worden de streefwaarde (S) voor grondwater en de interventiewaarde (I) voor grond en grondwater onderscheiden.

In de tabellen 3.6 en 3.7 is een samenvatting van de analyseresultaten van respectievelijk de grond- en grondwatermonsters opgenomen. Kopieën van de analysecertificaten zijn opgenomen in bijlage 3. Een volledig overzicht van de toetsingsresultaten is opgenomen in bijlage 4.

Tabel 3.6: Toetsingsresultaten grond

Mengmonster (traject in m-mv)	Stof				Indicatieve toetsing Bbk ¹⁾
	(zware) metalen	PAK (som)	PCB (som)	minerale olie	
MM1 0,0-0,7	<	<	<	<	Vrij toepasbaar
MM2 0,6-2,0	nikkel * overige metalen <	<	<	<	Vrij toepasbaar

¹⁾ = indicatieve toetsing van de hergebruikskwaliteit grond conform het Besluit bodemkwaliteit (Bbk)

< = gehalte kleiner dan de achtergrondwaarde;

* = gehalte groter dan achtergrondwaarde (Bbk);

PAK = polycyclische aromatische koolwaterstoffen (som 10 VROM);

PCB = polychloorbifenylen (som 7).

Tabel 3.7: Toetsingsresultaten grondwater ($\mu\text{g/l}$)

Peilbuisnr.	Filtertraject (m-mv)	Overschrijding toetsingswaarden (in $\mu\text{g/l}$)
Pb01	2,50 - 3,50	barium (81) > streefwaarde kobalt (26) > streefwaarde nikkel (51) > 0,5 * indexwaarde (> vml. tussenwaarde)

3.5 Interpretatie resultaten

Tijdens het zintuiglijk onderzoek zijn in de bodem geen bodemvreemde materialen waargenomen. De zuurgraad (pH) en elektrische geleidbaarheid (EC) van het grondwatermonster wijken niet af van de gemiddelde waarden voor een soortgelijke bodem.

Bij het chemisch onderzoek van de zandige bovengrond (MM1: 0,0,7 m-mv) is geen van de geanalyseerde parameters in een gehalte boven de desbetreffende achtergrondwaarde aangetoond. In de lemige ondergrond (MM2: 0,6-2,0 m-mv) is enkel nikkel aangetoond in een gehalte boven de achtergrondwaarde.

Na indicatieve toetsing aan het Besluit bodemkwaliteit blijkt dat zowel de boven- als de ondergrond herbruikbaar is (als achtergrondwaarde).

In het grondwater is nikkel aangetoond in een matig verhoogde concentratie en zijn barium en kobalt aangetoond in concentraties hoger dan de desbetreffende streefwaarde. De zuurgraad (pH) en elektrische geleidbaarheid (EC) van het grondwatermonster wijken niet af van de gemiddelde waarden voor een soortgelijke bodem.

De verhoogde concentraties in het grondwater zijn vermoedelijk van natuurlijke oorsprong (verhoogde achtergrondconcentratie). Nikkel komt vaker voor nabij de onderzoekslocatie in vergelijkbaar verhoogde concentraties (zie ook paragraaf 2.5).

4 Samenvatting en conclusies

In opdracht van de heer Maas heeft Geofoxx, als onafhankelijk adviesbureau, een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd op de locatie Capucijnenstraat 41 te Biezenmortel.

De aanleiding van het onderzoek wordt gevormd door de voorgenomen nieuwbouw op de locatie.

Het onderzoek heeft tot doel om de milieuhygiënische kwaliteit van de bodem (grond en grondwater) te bepalen in relatie tot het toekomstige gebruik van de locatie.

resultaten

Bij het chemisch onderzoek zijn in grond maximaal lichte verontreinigingen met nikkel aangetoond, in gehalten boven de achtergrondwaarde.

In het grondwater is een matig verhoogde concentratie nikkel en een licht verhoogde concentratie barium en kobalt aangetoond. De verhoogde concentraties in het grondwater zijn vermoedelijk van natuurlijke oorsprong (verhoogde achtergrondconcentratie). Nikkel komt vaker voor nabij de onderzoekslocatie in vergelijkbaar verhoogde concentraties.

Na indicatieve toetsing aan het Besluit bodemkwaliteit blijkt dat zowel de boven- als de ondergrond herbruikbaar is (als achtergrondwaarde).

conclusie

Op basis van de resultaten bestaat geen reden om nader onderzoek uit te voeren.

De hypothese van het verkennend onderzoek (onverdacht terrein) dient formeel gezien te worden verworpen. De verzamelde gegevens worden echter voldoende geacht om een betrouwbare uitspraak te kunnen doen over de chemische kwaliteit van de bodem.

De aangetroffen concentraties leveren geen milieuhygiënische risico's op voor de gebruikers of voor het milieu. Het terrein(deel) is daarmee vanuit milieuhygiënisch oogpunt geschikt voor het voorgenomen gebruik/functie (wonen met tuin).

Op basis van de resultaten van het verkennend bodemonderzoek kan geen bindende uitspraak gedaan worden over de hergebruiksmogelijkheden van eventueel vrijkomende grond op de onderzoekslocatie. Hiervoor is een onderzoek conform het Besluit bodemkwaliteit noodzakelijk.

Er is geen veiligheidsklasse nodig voor het uitvoeren van werkzaamheden met betrekking tot eventueel grondverzet.

Disclaimer

Het onderzoek is op een zorgvuldige wijze uitgevoerd met behulp van de voor het onderzoek gangbare technieken, inzichten en methodes. Bij het uitvoeren van onderzoek streven wij optimale representativiteit na. Het blijft mogelijk dat er plaatselijk afwijkingen voorkomen in de samenstelling van grond of grondwater. Deze afwijkingen komen door het steekproefsgewijze karakter van het onderzoek niet aan het licht. Daar komt bij dat onderzoek naar de bodem een momentopname is. Verandering van grond en grondwater o.a. als gevolg van het bodemgebruik kan na het onderzoek plaatsvinden. Geofoxx is niet aansprakelijk voor schade die voortvloeit uit bovengenoemde aspecten.



Bijlage 1: Situatietekeningen



Omschrijving:
Geografische ligging locatie

Bijlage:
1.1

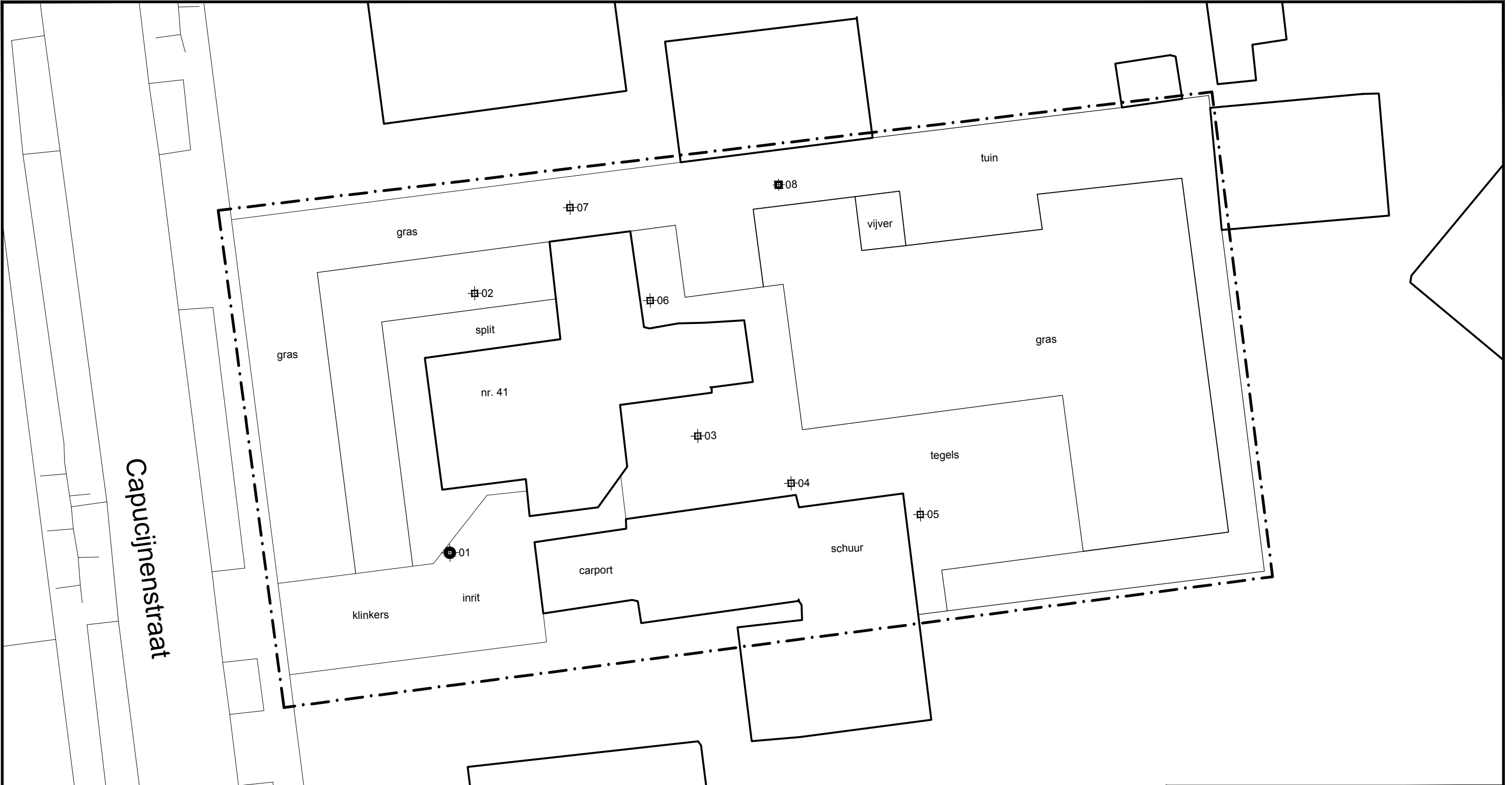
Project:
Capucijnenstraat 41
te Biezenmortel
Opdrachtgever:
dhr. Maas

Projectnummer:
20170166

Tekenaar: HENG
Schaal: 1:25000
Formaat: A4
Datum: 20-2-2017
Accoord:
Revisie: 20-2-2017

0 500 1000 m
250 750 1250





Legenda

- grens onderzoekslocatie
- bebouwing
- boring tot 0,5 m-mv
- boring tot 2,0 m-mv
- boring met peilbuis

Omschrijving: **Situatietekening** Bijlage: **1.2**

Project:
**Capucijnenstraat 41
te Biezenmortel**
Opdrachtgever:
dhr. Maas

Projectnummer:
20170166

Tekenaar:	Schaal:	Formaat:	Datum:	Accoord:	Revisie:
Heng	1:200	A3	20-2-2017	..	20-2-2017



12345
25

Deze kaart is noordgericht
Perceelnummer
Huisnummer
Vastgestelde kadastrale grens
Voorlopige kadastrale grens
Administratieve kadastrale grens
Bebouwing
Overige topografie

Schaal 1:500

Kadastrale gemeente
Sectie
Perceel

HAAREN
G
275

Voor een eensluitend uittreksel, Apeldoorn, 14 februari 2017
De bewaarder van het kadaster en de openbare registers

Aan dit uittreksel kunnen geen betrouwbare maten worden ontleend.
De Dienst voor het kadaster en de openbare registers behoudt zich de intellectuele eigendomsrechten voor, waaronder het auteursrecht en het databankenrecht.

Kadastraal bericht object

Kadaster

Dienst voor het kadaster en de openbare registers in Nederland
Gegevens over de rechtstoestand van kadastrale objecten, met uitzondering van de gegevens inzake hypotheeken en beslagen

Betreft: HAAREN G 275 14-2-2017
Capucijnenstraat 41 5074 PE BIEZENMORTEL 13:52:02
Uw referentie: 20170166
Toestandsdatum: 13-2-2017

Kadastraal object

Kadastrale aanduiding: **HAAREN G 275**
Grootte: 9 a 20 ca
Coördinaten: 140614-403907
Omschrijving kadastraal object: WONEN
Locatie: Capucijnenstraat 41
5074 PE BIEZENMORTEL
Ontstaan op: 14-1-1998
Ontstaan uit: **UDENHOUT D 1808**

Aantekening kadastraal object

LOCATIEGEGEVENS ONTLEEND AAN BASISREGISTRATIES ADRESSEN EN GEBOUWEN
Ontleend aan: ATG 75228 d.d. 12-8-2011

Publiekrechtelijke beperkingen

Er zijn geen beperkingen bekend in de Landelijke Voorziening WKPb en de Basisregistratie Kadaster.

Gerechtigde

EIGENDOM

De heer **Gerardus Petrus Cornelis Maria Beerens**
Capucijnenstraat 41
5074 PE BIEZENMORTEL
Geboren op: 14-05-1954
Geboren te: UDENHOUT
(Persoonsgegevens zijn ontleend aan Basisregistratie Personen)

Recht ontleend aan: **HYP4 6598/75 reeks BREDA**
Eerst genoemde object in HAAREN G 275
brondocument:

Aantekening recht

BURGERLIJKE STAAT GEHUWD
Betrokken persoon:
Mevrouw **Beata Francisca Wilhelmina Maria Bergmans**
Capucijnenstraat 41
5074 PE BIEZENMORTEL
Ontleend aan: BSA 504/22009 reeks EINDHOVEN d.d. 18-4-2005

Einde overzicht

De Dienst voor het kadaster en de openbare registers behoudt ten aanzien van de kadastrale gegevens zich het recht voor als bedoeld in artikel 2 lid 1 juncto artikel 6 lid 3 van de Databankenwet.

Kadastraal bericht object

Kadaster

Dienst voor het kadaster en de openbare registers in Nederland
Gegevens over de rechtstoestand van kadastrale objecten, met uitzondering van de gegevens inzake hypotheeken en beslagen

Betreft: HAAREN G 276 14-2-2017
Capucijnenstraat BIEZENMORTEL 13:52:47
Uw referentie: 20170166
Toestandsdatum: 13-2-2017

Kadastraal object

Kadastrale aanduiding: **HAAREN G 276**
Grootte: 3 a 14 ca
Coördinaten: 140616-403918
Omschrijving kadastraal object: ERF - TUIN
Locatie: Capucijnenstraat
BIEZENMORTEL
Ontstaan op: 14-1-1998
Ontstaan uit: **UDENHOUT D 1843**

Publiekrechtelijke beperkingen

Er zijn geen beperkingen bekend in de Landelijke Voorziening WKPb en de Basisregistratie Kadaster.

Gerechtigde

EIGENDOM

De heer **Gerardus Petrus Cornelis Maria Beerens**
Capucijnenstraat 41
5074 PE BIEZENMORTEL
Geboren op: 14-05-1954
Geboren te: UDENHOUT
(Persoonsgegevens zijn ontleend aan Basisregistratie Personen)

Recht ontleend aan: **HYP4 6598/75 reeks BREDA**
Eerst genoemde object in HAAREN G 276
brondocument:

Aantekening recht

BURGERLIJKE STAAT GEHUWD
Betrokken persoon:
Mevrouw **Beata Francisca Wilhelmina Maria Bergmans**
Capucijnenstraat 41
5074 PE BIEZENMORTEL
Ontleend aan: BSA 504/22009 reeks EINDHOVEN d.d. 18-4-2005

Einde overzicht

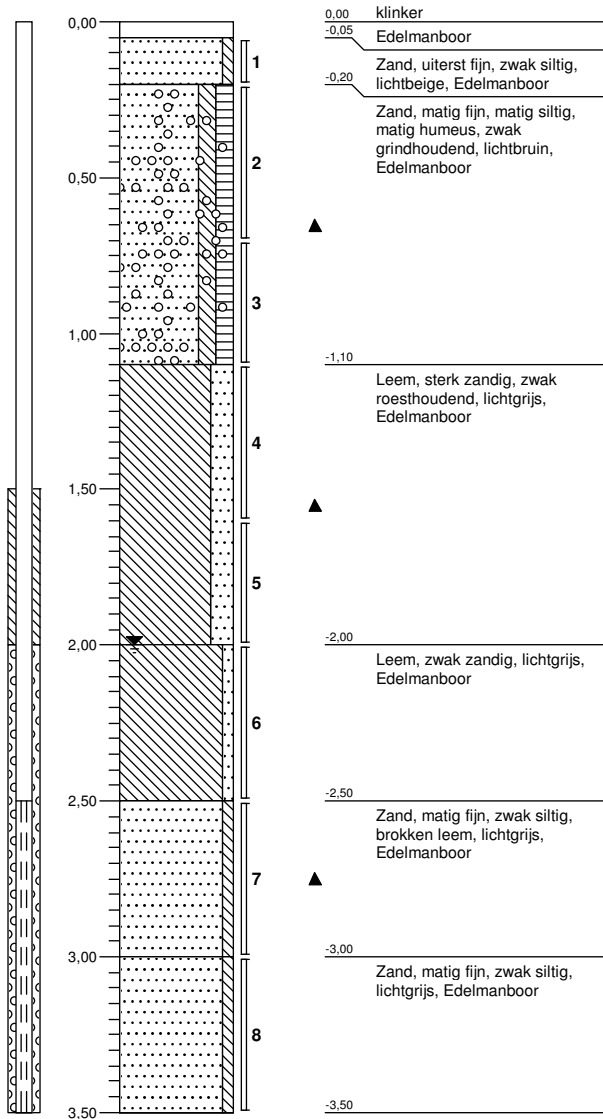
De Dienst voor het kadaster en de openbare registers behoudt ten aanzien van de kadastrale



Bijlage 2: Boorstaten

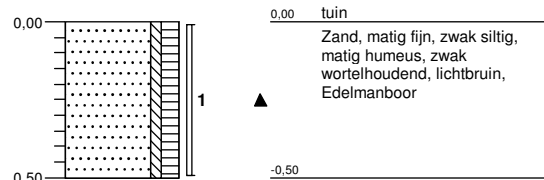
Boring: 01

Datum: 15-02-2017



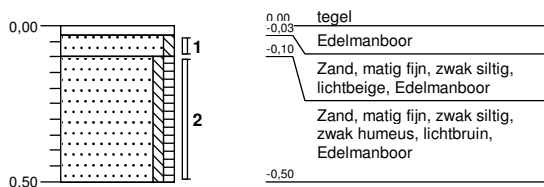
Boring: 02

Datum: 15-02-2017



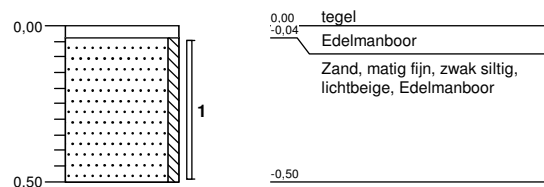
Boring: 03

Datum: 15-02-2017



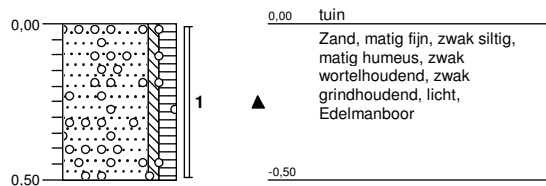
Boring: 04

Datum: 15-02-2017



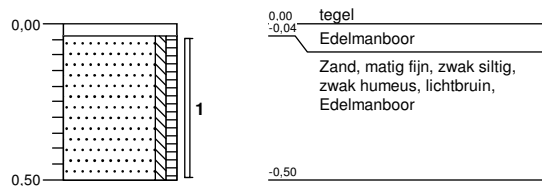
Boring: 05

Datum: 15-02-2017



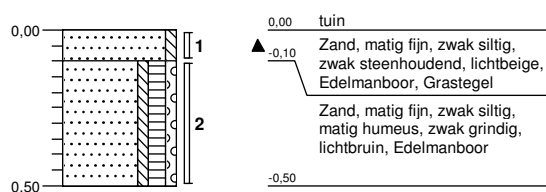
Boring: 06

Datum: 15-02-2017



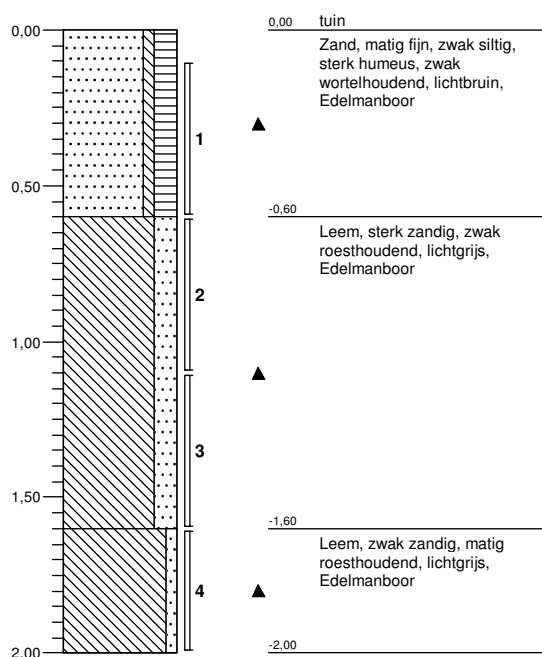
Boring: 07

Datum: 15-02-2017



Boring: 08

Datum: 15-02-2017





Bijlage 3: Analyseresultaten



Analysrapport

GEOFOXX Tilburg BV

W. Wijnja

Postbus 2205

5001 CE TILBURG

Blad 1 van 7

Uw projectnaam : Capucijnenstraat 41 te Biezenmortel
Uw projectnummer : 20170166
ALcontrol rapportnummer : 12476012, versienummer: 1
Rapport-verificatienummer : 76YHH6I1

Rotterdam, 20-02-2017

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij ontvangt u de analyse resultaten van het laboratoriumonderzoek ten behoeve van uw project 20170166. Het onderzoek werd uitgevoerd conform uw opdracht. De gerapporteerde resultaten hebben uitsluitend betrekking op de geteste monsters. De door u aangegeven omschrijvingen voor de monsters en het project zijn overgenomen in dit analyserapport.

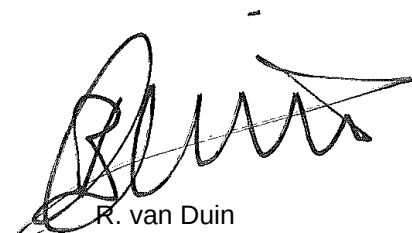
Het onderzoek is, met uitzondering van eventueel door derden uitgevoerd onderzoek, uitgevoerd door ALcontrol B.V., gevestigd aan de Steenhouwerstraat 15 in Rotterdam (NL).

Dit analyserapport bestaat inclusief bijlagen uit 7 pagina's. In geval van een versienummer van '2' of hoger vervallen de voorgaande versies. Alle bijlagen maken onlosmakelijk onderdeel uit van het rapport. Alleen vermenigvuldiging van het hele rapport is toegestaan.

Mocht u vragen en/of opmerkingen hebben naar aanleiding van dit rapport, bijvoorbeeld als u nadere informatie nodig heeft over de meetonzekerheid van de analyseresultaten in dit rapport, dan verzoeken wij u vriendelijk contact op te nemen met de afdeling Customer Support.

Wij vertrouwen er op u met deze informatie van dienst te zijn.

Hoogachtend,



R. van Duin
Laboratory Manager



Analyserapport

Projectnaam Capucijnenstraat 41 te Biezenmortel
 Projectnummer 20170166
 Rapportnummer 12476012 - 1

Orderdatum 15-02-2017
 Startdatum 15-02-2017
 Rapportagedatum 20-02-2017

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie		
001	Grond (AS3000)	MM1 01 (5-20) 01 (20-70) 02 (0-50) 04 (4-50) 05 (0-50) 07 (0-10) 07 (10-50) 08 (10-60)		
002	Grond (AS3000)	MM2 01 (110-160) 01 (160-200) 08 (60-110) 08 (110-160) 08 (160-200)		
Analyse	Eenheid	Q	001	002
droge stof	gew.-%	S	83.1	78.7
gewicht artefacten	g	S	<1	<1
aard van de artefacten	-	S	geen	geen
organische stof (gloeiverlies)	% vd DS	S	1.5	0.7
KORRELGROOTTEVERDELING				
lutum (bodem)	% vd DS	S	4.0	13
METALEN				
barium	mg/kgds	S	23	57
cadmium	mg/kgds	S	0.22	<0.2
kobalt	mg/kgds	S	<1.5	6.6
koper	mg/kgds	S	8.6	8.3
kwik	mg/kgds	S	<0.05	<0.05
lood	mg/kgds	S	22	<10
molybdeen	mg/kgds	S	<0.5	<0.5
nikkel	mg/kgds	S	4.5	24
zink	mg/kgds	S	50	41
POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN				
naftaleen	mg/kgds	S	<0.01	<0.01
fenantreen	mg/kgds	S	0.09	<0.01
antraceen	mg/kgds	S	0.09	<0.01
fluoranteen	mg/kgds	S	0.26	<0.01
benzo(a)antraceen	mg/kgds	S	0.16	<0.01
chryseen	mg/kgds	S	0.20	<0.01
benzo(k)fluoranteen	mg/kgds	S	0.10	<0.01
benzo(a)pyreen	mg/kgds	S	0.13	<0.01
benzo(ghi)peryleen	mg/kgds	S	0.08	<0.01
indeno(1,2,3-cd)pyreen	mg/kgds	S	0.09	<0.01
pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	mg/kgds	S	1.207 ¹⁾	0.07 ¹⁾
POLYCHLOORBIFENYLEN (PCB)				
PCB 28	µg/kgds	S	<1	<1
PCB 52	µg/kgds	S	<1	<1
PCB 101	µg/kgds	S	<1	<1
PCB 118	µg/kgds	S	<1	<1
PCB 138	µg/kgds	S	<1	<1
PCB 153	µg/kgds	S	<1	<1
PCB 180	µg/kgds	S	<1	<1
som PCB (7) (0.7 factor)	µg/kgds	S	4.9 ¹⁾	4.9 ¹⁾

MINERALE OLIE

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000-erkenning.

Paraaf :



GEOFOXX Tilburg BV
W. Wijnja

Analyserapport

Blad 3 van 7

Projectnaam Capucijnenstraat 41 te Biezenmortel
Projectnummer 20170166
Rapportnummer 12476012 - 1

Orderdatum 15-02-2017
Startdatum 15-02-2017
Rapportagedatum 20-02-2017

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
001	Grond (AS3000)	MM1 01 (5-20) 01 (20-70) 02 (0-50) 04 (4-50) 05 (0-50) 07 (0-10) 07 (10-50) 08 (10-60)
002	Grond (AS3000)	MM2 01 (110-160) 01 (160-200) 08 (60-110) 08 (110-160) 08 (160-200)

Analyse	Eenheid	Q	001	002
fractie C10-C12	mg/kgds		<5	<5
fractie C12-C22	mg/kgds		<5	<5
fractie C22-C30	mg/kgds		5	<5
fractie C30-C40	mg/kgds		<5	<5
totaal olie C10 - C40	mg/kgds	S	<20	<20

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000-erkenning.

Paraaf :



GEOFOXX Tilburg BV
W. Wijnja

Analysrapport

Blad 4 van 7

Projectnaam Capucijnenstraat 41 te Biezenmortel
Projectnummer 20170166
Rapportnummer 12476012 - 1

Orderdatum 15-02-2017
Startdatum 15-02-2017
Rapportagedatum 20-02-2017

Monster beschrijvingen

- | | | |
|-----|---|--|
| 001 | * | De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk. |
| 002 | * | De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk. |

Voetnoten

- | | |
|---|---|
| 1 | De sommatie na verrekening van de 0.7 factor voor <-waarden volgens BoToVa. |
|---|---|

Paraaf :



Analyserapport

Projectnaam Capucijnenstraat 41 te Biezenmortel
 Projectnummer 20170166
 Rapportnummer 12476012 - 1

Orderdatum 15-02-2017
 Startdatum 15-02-2017
 Rapportagedatum 20-02-2017

Analyse	Monstersoort	Relatie tot norm
droge stof	Grond (AS3000)	Grond: Gelijkwaardig aan ISO 11465 en gelijkwaardig aan NEN-EN 15934. Grond (AS3000): conform AS3010-2 en gelijkwaardig aan NEN-EN 15934
gewicht artefacten	Grond (AS3000)	Conform AS3000 en conform NEN-EN 16179
aard van de artefacten	Grond (AS3000)	Idem
organische stof (gloeiverlies)	Grond (AS3000)	Grond: gelijkwaardig aan NEN 5754. Grond (AS3000): conform AS3010-3
lutum (bodem)	Grond (AS3000)	Grond: eigen methode. Grond (AS3000): conform AS3010-4
barium	Grond (AS3000)	Conform AS3010-5, conform NEN 6950 (ontsluiting conform NEN 6961, meting conform NEN 6966) eigen methode (ontsluiting conform NEN 6961, meting conform ISO 22036).[LF]
cadmium	Grond (AS3000)	Idem
kobalt	Grond (AS3000)	Idem
koper	Grond (AS3000)	Idem
kwik	Grond (AS3000)	Conform AS3010-5 en conform NEN 6950 (ontsluiting conform NEN 6961, meting conform NEN-ISO 16772)
lood	Grond (AS3000)	Conform AS3010-5, conform NEN 6950 (ontsluiting conform NEN 6961, meting conform NEN 6966) eigen methode (ontsluiting conform NEN 6961, meting conform ISO 22036).[LF]
molybdeen	Grond (AS3000)	Idem
nikkel	Grond (AS3000)	Idem
zink	Grond (AS3000)	Idem
naftaleen	Grond (AS3000)	Conform AS3010-6
fenantreen	Grond (AS3000)	Idem
antraceen	Grond (AS3000)	Idem
fluoranteen	Grond (AS3000)	Idem
benzo(a)antraceen	Grond (AS3000)	Idem
chryseen	Grond (AS3000)	Idem
benzo(k)fluoranteen	Grond (AS3000)	Idem
benzo(a)pyreen	Grond (AS3000)	Idem
benzo(ghi)peryleen	Grond (AS3000)	Idem
indeno(1,2,3-cd)pyreen	Grond (AS3000)	Idem
pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	Grond (AS3000)	Idem
PCB 28	Grond (AS3000)	Conform AS3010-8
PCB 52	Grond (AS3000)	Idem
PCB 101	Grond (AS3000)	Idem
PCB 118	Grond (AS3000)	Idem
PCB 138	Grond (AS3000)	Idem
PCB 153	Grond (AS3000)	Idem
PCB 180	Grond (AS3000)	Idem
som PCB (7) (0.7 factor)	Grond (AS3000)	Idem
totaal olie C10 - C40	Grond (AS3000)	Conform prestatieblad 3010-7 Gelijkwaardig aan NEN-EN-ISO 16703

Monster	Barcode	Aanlevering	Monstername	Verpakking
001	Y6369190	15-02-2017	15-02-2017	ALC201
001	Y6369444	15-02-2017	15-02-2017	ALC201

Paraaf :



GEOFOXX Tilburg BV
W. Wijnja

Analysrapport

Blad 6 van 7

Projectnaam Capucijnenstraat 41 te Biezenmortel
Projectnummer 20170166
Rapportnummer 12476012 - 1

Orderdatum 15-02-2017
Startdatum 15-02-2017
Rapportagedatum 20-02-2017

Monster	Barcode	Aanlevering	Monstername	Verpakking
001	Y6369449	15-02-2017	15-02-2017	ALC201
001	Y6369325	15-02-2017	15-02-2017	ALC201
001	Y6369462	15-02-2017	15-02-2017	ALC201
001	Y6369460	15-02-2017	15-02-2017	ALC201
001	Y6369448	15-02-2017	15-02-2017	ALC201
001	Y6369447	15-02-2017	15-02-2017	ALC201
002	Y6369189	15-02-2017	15-02-2017	ALC201
002	Y6369442	15-02-2017	15-02-2017	ALC201
002	Y6369185	15-02-2017	15-02-2017	ALC201
002	Y6369148	15-02-2017	15-02-2017	ALC201
002	Y6369446	15-02-2017	15-02-2017	ALC201

Paraaf :



GEOFOXX Tilburg BV
W. Wijnja

Analysrapport

Blad 7 van 7

Projectnaam Capucijnenstraat 41 te Biezenmortel
Projectnummer 20170166
Rapportnummer 12476012 - 1

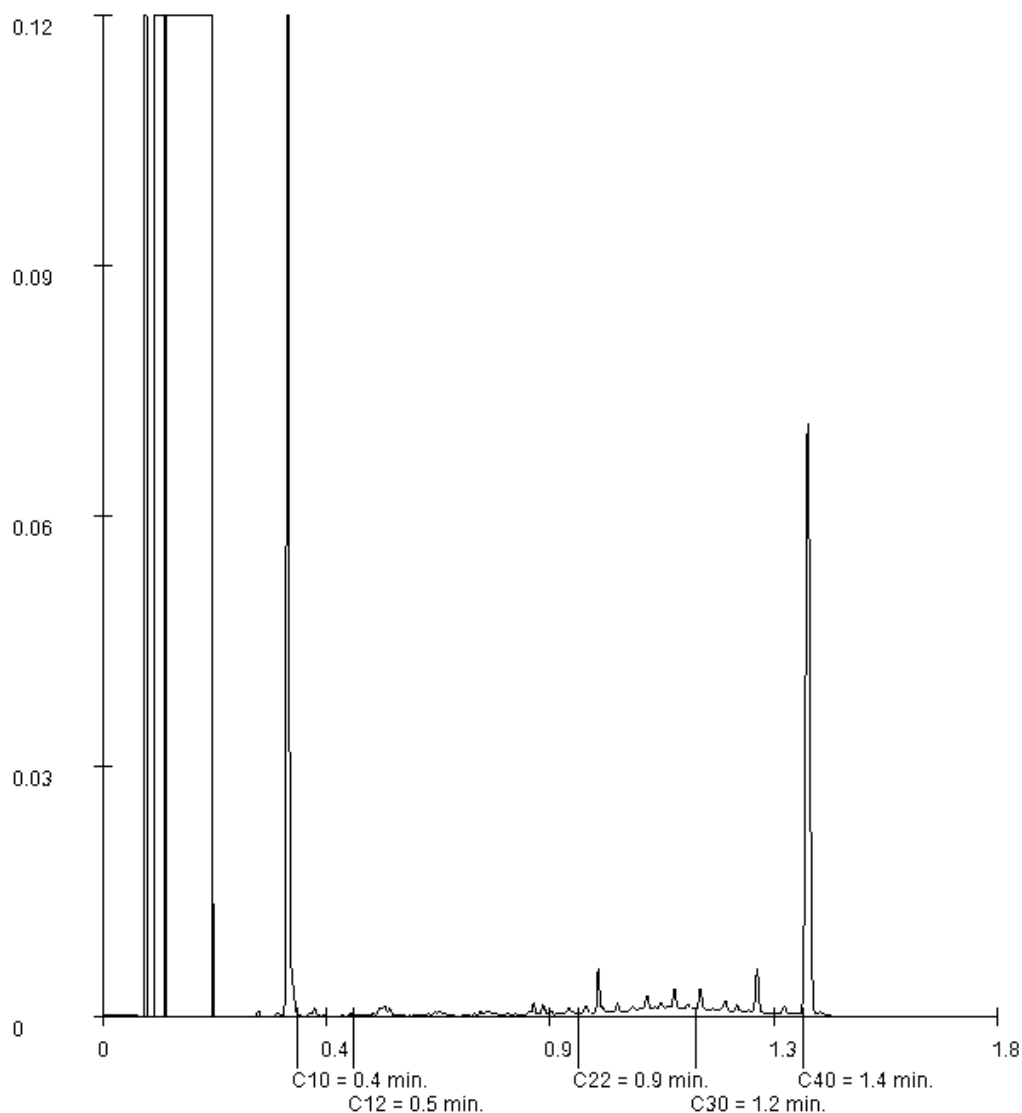
Orderdatum 15-02-2017
Startdatum 15-02-2017
Rapportagedatum 20-02-2017

Monsternummer: 001
Monster beschrijvingen MM101 (5-20) 01 (20-70) 02 (0-50) 04 (4-50) 05 (0-50) 07 (0-10) 07 (10-50) 08 (10-60)

Karakterisering naar alkaantraject

benzine	C9-C14
kerosine en petroleum	C10-C16
diesel en gasolie	C10-C28
motorolie	C20-C36
stookolie	C10-C36

De C10 en C40 pieken zijn toegevoegd door het laboratorium en worden gebruikt als interne standaard.



Paraaf :



Analysrapport

GEOFOXX Tilburg BV

W. Wijnja

Postbus 2205

5001 CE TILBURG

Blad 1 van 5

Uw projectnaam : Capucijnenstraat 41 te Biezenmortel
Uw projectnummer : 20170166
ALcontrol rapportnummer : 12481502, versienummer: 1
Rapport-verificatienummer : 8IWSDYGD

Rotterdam, 27-02-2017

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij ontvangt u de analyse resultaten van het laboratoriumonderzoek ten behoeve van uw project 20170166. Het onderzoek werd uitgevoerd conform uw opdracht. De gerapporteerde resultaten hebben uitsluitend betrekking op de geteste monsters. De door u aangegeven omschrijvingen voor de monsters en het project zijn overgenomen in dit analyserapport.

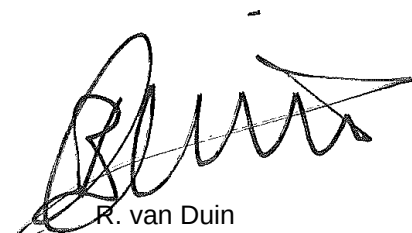
Het onderzoek is, met uitzondering van eventueel door derden uitgevoerd onderzoek, uitgevoerd door ALcontrol B.V., gevestigd aan de Steenhouwerstraat 15 in Rotterdam (NL).

Dit analyserapport bestaat inclusief bijlagen uit 5 pagina's. In geval van een versienummer van '2' of hoger vervallen de voorgaande versies. Alle bijlagen maken onlosmakelijk onderdeel uit van het rapport. Alleen vermenigvuldiging van het hele rapport is toegestaan.

Mocht u vragen en/of opmerkingen hebben naar aanleiding van dit rapport, bijvoorbeeld als u nadere informatie nodig heeft over de meetonzekerheid van de analyseresultaten in dit rapport, dan verzoeken wij u vriendelijk contact op te nemen met de afdeling Customer Support.

Wij vertrouwen er op u met deze informatie van dienst te zijn.

Hoogachtend,



R. van Duin
Laboratory Manager



GEOFOXX Tilburg BV
W. Wijnja

Analyserapport

Blad 2 van 5

Projectnaam Capucijnenstraat 41 te Biezenmortel
Projectnummer 20170166
Rapportnummer 12481502 - 1

Orderdatum 23-02-2017
Startdatum 23-02-2017
Rapportagedatum 27-02-2017

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie		
001	Grondwater (AS3000)	01-1-1 01 (250-350)		
Analyse	Eenheid	Q	001	
METALEN				
barium	µg/l	S	81	
cadmium	µg/l	S	<0.20	
kobalt	µg/l	S	26	
koper	µg/l	S	<2.0	
kwik	µg/l	S	<0.05	
lood	µg/l	S	<2.0	
molybdeen	µg/l	S	<2	
nikkel	µg/l	S	51	
zink	µg/l	S	25	
VLUCHTIGE AROMATEN				
benzeen	µg/l	S	<0.2	
tolueen	µg/l	S	<0.2	
ethylbenzeen	µg/l	S	<0.2	
o-xyleen	µg/l	S	<0.1	
p- en m-xyleen	µg/l	S	<0.2	
xylenen (0.7 factor)	µg/l	S	0.21 ¹⁾	
styreen	µg/l	S	<0.2	
POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN				
naftaleen	µg/l	S	<0.02	
GEHALOGENEERDE KOOLWATERSTOFFEN				
1,1-dichloorethaan	µg/l	S	<0.2	
1,2-dichloorethaan	µg/l	S	<0.2	
1,1-dichlooretheen	µg/l	S	<0.1	
cis-1,2-dichlooretheen	µg/l	S	<0.1	
trans-1,2-dichlooretheen	µg/l	S	<0.1	
som (cis,trans) 1,2-dichloorethenen (0.7 factor)	µg/l	S	0.14 ¹⁾	
dichloormethaan	µg/l	S	<0.2	
1,1-dichloorpropaan	µg/l	S	<0.2	
1,2-dichloorpropaan	µg/l	S	<0.2	
1,3-dichloorpropaan	µg/l	S	<0.2	
som dichloorpropanen (0.7 factor)	µg/l	S	0.42 ¹⁾	
tetrachlooretheen	µg/l	S	<0.1	
tetrachloormethaan	µg/l	S	<0.1	
1,1,1-trichloorethaan	µg/l	S	<0.1	
1,1,2-trichloorethaan	µg/l	S	<0.1	
trichlooretheen	µg/l	S	<0.2	
chloroform	µg/l	S	<0.2	
vinylchloride	µg/l	S	<0.2	
tribroommethaan	µg/l	S	<0.2	

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000-erkenning.

Paraaf :



GEOFOXX Tilburg BV
W. Wijnja

Analysrapport

Blad 3 van 5

Projectnaam Capucijnenstraat 41 te Biezenmortel
Projectnummer 20170166
Rapportnummer 12481502 - 1

Orderdatum 23-02-2017
Startdatum 23-02-2017
Rapportagedatum 27-02-2017

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
001	Grondwater (AS3000)	01-1-1 01 (250-350)

Analyse	Eenheid	Q	001
---------	---------	---	-----

MINERALE OLIE

fractie C10-C12	µg/l		<25
fractie C12-C22	µg/l		<25
fractie C22-C30	µg/l		<25
fractie C30-C40	µg/l		<25
totaal olie C10 - C40	µg/l	S	<50

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000-erkenning.

Paraaf :



GEOFOXX Tilburg BV
W. Wijnja

Analysrapport

Blad 4 van 5

Projectnaam Capucijnenstraat 41 te Biezenmortel
Projectnummer 20170166
Rapportnummer 12481502 - 1

Orderdatum 23-02-2017
Startdatum 23-02-2017
Rapportagedatum 27-02-2017

Monster beschrijvingen

001 * De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.

Voetnoten

1 De sommatie na verrekening van de 0.7 factor voor <-waarden volgens BoToVa.

Paraaf :



Analyserapport

Projectnaam Capucijnenstraat 41 te Biezenmortel
 Projectnummer 20170166
 Rapportnummer 12481502 - 1

Orderdatum 23-02-2017
 Startdatum 23-02-2017
 Rapportagedatum 27-02-2017

Analyse	Monstersoort	Relatie tot norm
barium	Grondwater (AS3000)	Conform AS3110-3 en Conform NEN 6966 (meting conform NEN-EN-ISO 11885)
cadmium	Grondwater (AS3000)	Idem
kobalt	Grondwater (AS3000)	Idem
koper	Grondwater (AS3000)	Idem
kwik	Grondwater (AS3000)	Conform AS3110-3 (meting conform NEN-EN-ISO 17852)
lood	Grondwater (AS3000)	Conform AS3110-3 en Conform NEN 6966 (meting conform NEN-EN-ISO 11885)
molybdeen	Grondwater (AS3000)	Idem
nikkel	Grondwater (AS3000)	Idem
zink	Grondwater (AS3000)	Idem
benzeen	Grondwater (AS3000)	Conform AS3130-1
tolueen	Grondwater (AS3000)	Idem
ethylbenzeen	Grondwater (AS3000)	Idem
o-xyleen	Grondwater (AS3000)	Idem
p- en m-xyleen	Grondwater (AS3000)	Idem
xylenen (0.7 factor)	Grondwater (AS3000)	Idem
styreen	Grondwater (AS3000)	Idem
naftaleen	Grondwater (AS3000)	Conform AS3110-4
1,1-dichloorethaan	Grondwater (AS3000)	Conform AS3130-1
1,2-dichloorethaan	Grondwater (AS3000)	Idem
1,1-dichlooretheen	Grondwater (AS3000)	Idem
cis-1,2-dichlooretheen	Grondwater (AS3000)	Idem
trans-1,2-dichlooretheen	Grondwater (AS3000)	Idem
som (cis,trans) 1,2-dichloorethenen (0.7 factor)	Grondwater (AS3000)	Idem
dichloormethaan	Grondwater (AS3000)	Idem
1,1-dichloorpropaan	Grondwater (AS3000)	Idem
1,2-dichloorpropaan	Grondwater (AS3000)	Idem
1,3-dichloorpropaan	Grondwater (AS3000)	Idem
som dichloorpropanen (0.7 factor)	Grondwater (AS3000)	Idem
tetrachlooretheen	Grondwater (AS3000)	Idem
tetrachloormethaan	Grondwater (AS3000)	Idem
1,1,1-trichloorethaan	Grondwater (AS3000)	Idem
1,1,2-trichloorethaan	Grondwater (AS3000)	Idem
trichlooretheen	Grondwater (AS3000)	Idem
chloroform	Grondwater (AS3000)	Idem
vinylchloride	Grondwater (AS3000)	Idem
tribroommethaan	Grondwater (AS3000)	Idem
totaal olie C10 - C40	Grondwater (AS3000)	Conform AS3110-5

Monster	Barcode	Aanlevering	Monstername	Verpakking
001	G6287385	23-02-2017	23-02-2017	ALC236
001	B1515446	23-02-2017	23-02-2017	ALC204
001	G6287389	23-02-2017	23-02-2017	ALC236

Paraaf :



Bijlage 4: Toetsingscriteria en -tabellen



Inleiding

De mate van verontreiniging van grond en grondwater wordt vastgesteld door de gehalten/concentraties aan verontreinigende stoffen in de monsters van grond en grondwater te toetsen aan de norm die is vastgesteld door het ministerie van VROM. Dit betreft de circulaire "Bodemsanering 2013" (Staatscourant 2013 nr 16675)., die een onderdeel vormt van de Wet bodembescherming (Wbb). In de Circulaire wordt verwezen naar het Besluit en de Regeling bodemkwaliteit (RBK) ten aanzien van de Achtergrondwaarden voor grond. Hierin worden de volgende toetsingswaarden onderscheiden:

- Grond: Achtergrondwaarden en Interventiewaarden
- Grondwater: Streefwaarden en Interventiewaarden

Toelichting normenstelsel

Achtergrondwaarden (AW) & Streefwaarden (S)

De achtergrondwaarden voor grond zijn vastgesteld op basis van de gehalten aan stoffen zoals die voorkomen in de bodem van natuur- en landbouwgronden in Nederland die niet zijn belast door lokale verontreinigingsbronnen. De streefwaarden voor grondwater zijn gebaseerd op de bescherming van de milieukwaliteit op de lange termijn, uitgaande van Verwaarloosbare Risico's voor het ecosysteem. De achtergrondwaarden en streefwaarden betreffen het concentratieniveau waarop of waaronder grond en/of grondwater als niet verontreinigd wordt beschouwd.

Interventiewaarde (I)

De interventiewaarde is het concentratieniveau voor verontreinigingen in grond en grondwater waarboven een ernstige vermindering optreedt van de functionele eigenschappen die de bodem heeft voor mens, plant of dier. Boven deze waarde is er mogelijk sprake van een geval van ernstige bodemverontreiniging.

Tussenwaarde (T)

Het concentratieniveau waarboven aanvullend onderzoek noodzakelijk of gewenst is om vast te kunnen stellen of sprake is van een "geval van ernstige bodemverontreiniging". De tussenwaarde is gedefinieerd als het gemiddelde van AW- en I-waarde (grond) danwel de S- en I-waarde (grondwater).

NB: Toetsingswaarden

De interventiewaarden voor grond zijn bodemtype-afhankelijk en gebaseerd op een standaardbodem met een lutum percentage van 25% en een organisch stof percentage van 10%. Bij de beoordeling van de kwaliteit van de bodem worden de gemeten gehalten middels een bodemtypecorrectie omgerekend naar standaardbodem.

Indicatieve niveaus voor ernstige verontreiniging

Voor een aantal stoffen zijn nog geen achtergrond-, streef- en interventiewaarden opgesteld, omdat nog geen meet- en analysevoorschriften zijn vastgesteld, of omdat nog onvoldoende ecotoxicologische gegevens beschikbaar zijn om betrouwbare waarden vast te stellen. De wel beschikbare indicatieve niveaus hebben een grotere mate van onzekerheid en mogen dan ook niet op dezelfde wijze worden gehanteerd om uitspraken te doen over gevallen van al dan niet ernstige bodemverontreiniging. In bepaalde gevallen kan het bijvoorbeeld nodig zijn aanvullend onderzoek te doen naar de risico's van de betreffende stof.

Niet genormeerde stoffen

Stoffen waarvoor geen normen zijn opgesteld worden aangeduid als 'niet-genormeerde stoffen'. Ook bij deze stoffen kan sprake zijn van een geval van ernstige verontreiniging en/of saneringsurgentie. De circulaire geeft een richtlijn die bij het aantreffen van niet-genormeerde stoffen kan worden gevolgd.



Bouwen op verontreinigde grond

De Model Bouwverordening is gebaseerd op de Woningwet. De Bouwverordening stelt dat op verontreinigde grond niet mag worden gebouwd. Dit betekent dat het bevoegd gezag in principe een omgevingsvergunning onderdeel bouw kan weigeren, indien in de grond of het grondwater een stof is aangetroffen in een gehalte boven de achtergrondwaarde.

Wanneer Saneren?

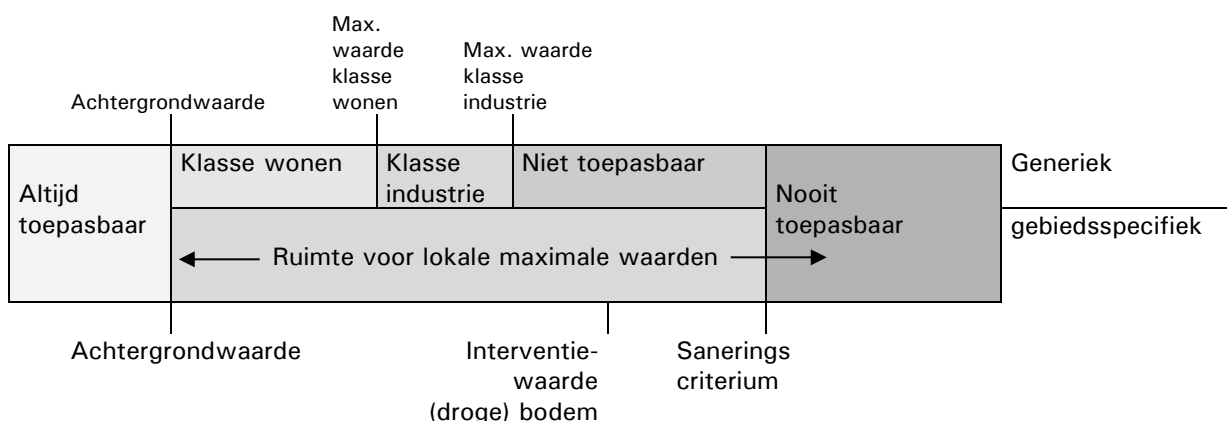
Nieuwe gevallen van bodemverontreiniging (veroorzaakt na 1 januari 1987) dienen conform de zorgplicht in de Wet bodembescherming te worden gesaneerd. Bij zogeheten oude gevallen (veroorzaakt vóór 1987) dienen in principe alle ernstige gevallen van bodemverontreiniging (d.w.z. minimaal een bodemvolume van 25 m³ grond c.q. 100 m³ grondwater verontreinigd in een concentratie boven de interventiewaarde) op termijn gesaneerd te worden. Het tijdstip waarop dit moet gebeuren hangt af van de spoedeisendheid. De spoedeisendheid van sanering wordt bepaald door de onaanvaardbare risico's die aanwezig zijn voor mensen en ecosystemen alsmede de verspreidingsrisico's. Deze risico's hangen samen met het gebruik van de verontreinigde locatie (bijvoorbeeld wonen of bedrijfsmatig), en met zaken als de bodemopbouw ter plaatse (bijvoorbeeld grondsoort en grondwaterstroming).

Verder kan onder andere de noodzaak tot het nemen van sanerende maatregelen ontstaan bij functiewijziging, bijvoorbeeld bij het bebouwen van het terrein. Ook kan door een koper of een verzekeringsmaatschappij sanering worden verlangd.

Beleid voor hergebruik grond

Om de hergebruiksmogelijkheden van grond te kunnen bepalen is een onderzoek conform het Besluit Bodemkwaliteit noodzakelijk. Bij een dergelijk onderzoek wordt de vrijkomende grond, op basis van de gemeten gehalten, ingedeeld in 'klassen' (klasse 'altijd toepasbaar', klasse 'wonen', klasse 'industrie' of klasse 'niet toepasbaar').

In onderstaande figuur is deze klasseverdeling schematisch weergegeven. Tevens blijkt hieruit dat hier het Besluit Bodemkwaliteit en de Circulaire Bodemsanering samenkomen.





Bijlage 5: Toelichting bodemonderzoek



Algemeen

In deze bijlage zijn de technische handelingen die worden verricht bij milieukundig bodemonderzoek in het algemeen, beschreven en toegelicht. De veldwerkzaamheden worden uitgevoerd conform een intern kwaliteitssysteem dat voldoet aan de ISO-9001 en de VCA** normen (VeiligheidsChecklistAannemers). Dit kwaliteitssysteem is gebaseerd op de voorschriften die zijn opgenomen of waarnaar wordt verwezen in de volgende documenten van het ministerie van VROM: de "NEN 5740, Bodem – Landbodem – Strategie voor het uitvoeren van verkennend bodemonderzoek – Onderzoek naar de milieuhygiënische kwaliteit van bodem en grond" (NNI, januari 2009; ICS 13.080.05), de NTA5755 (Bodem – Landbodem – Strategie voor het uitvoeren van nader onderzoek – Onderzoek naar de aard en omvang van bodemverontreiniging, juli 2010).

Het laboratoriumonderzoek is conform de normen uit de NEN 5740 of volgens gelijkwaardige methoden uitgevoerd.

Boorwerkzaamheden en bemonstering

Grond

Meestal worden boringen handmatig verricht met een zogenaamde edelmanboor. In andere gevallen wordt gebruik gemaakt van een guts, een zuigerboor of een pulsboor. In beton- of asfaltverhardingen worden met een diamantboor gaten geboord om de onderliggende bodem te kunnen bereiken. Regelmatig komt het voor dat losse verhardingsmaterialen zijn aangebracht (met name puin). Om die reden moeten boringen soms (gedeeltelijk) worden uitgevoerd met een puinboor, een slagbuts, een ramguts of een mechanische boorstelling.

Grondwater

In een boorgat kan een peilbuis worden geplaatst om grondwatermonsters te nemen. Peilbuizen zijn kunststof buizen die over een lengte van (meestal) één meter zijn geperforeerd. Het geperforeerde gedeelte (filter) wordt voorzien van een filterkous om inspoeling van fijn bodemmateriaal te voorkomen.

Voor het verkrijgen van een representatief grondwatermonster wordt de peilbuis afgepompt, direct na plaatsing en voorafgaand aan de monsternamende plaats na minimaal een week standtijd. Voor het afpompen en bemonsteren van het grondwater wordt gebruik gemaakt van een slangenpomp. Per peilbuis wordt het grondwater met een schoon stuk (siliconen)slang bemonsterd om contaminatie uit te sluiten. De grondwatermonsters worden gekoeld bewaard in luchtdicht afgesloten glazen flessen met kunststof schroefdop.

Zintuiglijk onderzoek

In het veld worden grond en grondwater zintuiglijk onderzocht. Het zintuiglijk onderzoek is te splitsen in:

- lithologisch onderzoek, waarbij de opgeboorde grondsoorten worden geclassificeerd.
- onderzoek naar verontreiniging, waarbij zintuiglijk waarneembare afwijkingen in of aan het bodemmateriaal worden beschreven¹⁾.

¹⁾ Bij olieproducten wordt gebruik gemaakt van de 'oliepan-methode'. Daarbij wordt de grond verkruijmd in een schaal met water. Het verschijnen van een oliefilm op het water is een teken dat er olieachtige stoffen in de grond aanwezig kunnen zijn. Eventueel worden PID-metingen uitgevoerd (alleen als specifiek in rapport vermeld). Met behulp van de PID-meter kan de hoeveelheid ioniseerbare vluchtige bestanddelen in de opgeboorde grond worden bepaald.

Mede op basis van de resultaten van het zintuiglijk onderzoek wordt beslist welke monsters op welke chemische stoffen worden geanalyseerd.

Stromingsrichting grondwater en doorlaatbaarheid van de bodem



Via een waterpassing kan de lokale stromingsrichting van het grondwater worden bepaald. Met de gegevens van een waterpassing kan een inschatting worden gemaakt van het verspreidingspatroon van een verontreiniging in het grondwater.

Bij een waterpassing wordt het grondwaterpeil in meerdere peilbuizen bepaald ten opzichte van een vast punt op het terrein. Hieruit volgt of er sprake is van een eenduidige grondwaterstromingsrichting, en hoe sterk deze stroming is.

Via een zogenaamde doorlaatbaarheidstest kan de waterdoorlaatbaarheid van de grond onder de grondwaterspiegel worden vastgesteld. Bepaald wordt hoe snel een boorgat weer wordt gevuld met toestromend grondwater, nadat het gat is leeggepompt. Het resultaat van de test geeft, samen met de algemene geohydrologische informatie over de onderzoekslocatie een indicatie van de hoeveelheid grondwater dat zal toestromen bij ontgraving van een verontreiniging of bij een grondwatersanering.

Chemisch onderzoek

Indien bij het zintuiglijk onderzoek in overeenkomende bodemlagen uit verschillende boringen geen afwijkingen worden aangetroffen, mogen mengmonsters worden samengesteld van maximaal tien monsters. Voor chemische analyse op mengmonsters wordt gekozen om zoveel mogelijk informatie te verkrijgen tegen relatief beperkte analysekosten. Het risico hierbij is dat in het mengmonster een verontreiniging wordt aangetroffen, waarbij niet duidelijk is of alle monsters in dezelfde mate zijn verontreinigd, ofwel dat één of enkele monsters relatief sterk zijn verontreinigd. Indien een dergelijke situatie optreedt, dan worden in principe de individuele monsters waaruit dat mengmonster was samengesteld, geanalyseerd op de betreffende stof. Op die manier wordt vastgesteld hoe de verontreiniging is verdeeld over de monsters.

Indien er sprake is van een onverdacht terrein worden minimaal twee grondmengmonsters en minimaal één grondwatermonster geanalyseerd op een breed pakket aan stoffen. Deze stoffen zijn opgenomen in de zogeheten standaard-pakketten voor grond en grondwater. Indien er sprake is van aandachtspunten waarbij bekend is om welke verontreinigende stoffen het gaat, worden de betreffende monsters onderzocht op de relevante stoffen. In het algemeen worden monsters die tijdens het zintuiglijk onderzoek als afwijkend zijn beoordeeld, niet gemengd. Wel wordt met mengmonsters gewerkt indien een homogene afwijkende laag wordt aangetroffen, bijvoorbeeld een puinhoudende verhardingslaag. Grondwatermonsters worden in principe nooit gemengd.

Het laboratoriumonderzoek zal worden uitgevoerd conform het AS3000 kwaliteitswaarborg door een onafhankelijk, door de Raad voor Accreditatie erkend, laboratorium. Op de kopieën van de certificaten in bijlage 3 is te zien door welk laboratorium de analyses in dit onderzoek zijn verricht.

Afkortingen en begrippen

m-gws meter beneden de grondwaterspiegel

m-mv meter beneden maaiveld

NEN 5740:

Nederlandse Norm 5740, ICS 13.080.05, januari 2009. Door het Nederlands Normalisatie-instituut opgestelde richtlijnen voor het uitvoeren van een verkennend bodemonderzoek. In de NEN 5740 wordt verwezen naar door het Nederlands Normalisatie-instituut opgestelde richtlijnen voor de technische uitvoering van werkzaamheden in het veld en in het laboratorium.



Projectnaam Capucijnenstraat 41 te Biezenmortel
Projectcode 20170166

Tabel: Analyseresultaten grond (as3000) monsters (gehalten in mg/kgds, tenzij anders aangegeven)

Monstercode Bodemtype ^{bt)}	MM1 ¹ 1		MM2 ² 2			
	or	br	or	br		
droge stof (gew.-%)	83,1	--	--	78,7	--	--
organische stof (gloeiverlies) (% vd DS)	1,5	--	--	0,7	--	--
KORRELGROOTTEVERDELING						
lutum (bodem) (% vd DS)	4,0	--	--	13	--	--
METALEN						
barium ⁺	23	71,3	57	93		
cadmium	0,22	0,367	<0,2	0,206		
kobalt	<1,5	3,03	6,6	10,5		
koper	8,6	16,6	8,3	12,4		
kwik	<0,05	0,0487	<0,05	0,0427		
lood	22	33,4	<10	9,15		
molybdeen	<0,5	0,35	<0,5	0,35		
nikkel	4,5	11,2	24	36,5		*
zink	50	108	41	62,4		
POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN						
naftaleen	<0,01	--	--	<0,01	--	--
fenantreen	0,09	--	--	<0,01	--	--
antraceen	0,09	--	--	<0,01	--	--
fluoranteen	0,26	--	--	<0,01	--	--
benzo(a)antraceen	0,16	--	--	<0,01	--	--
chryseen	0,20	--	--	<0,01	--	--
benzo(k)fluoranteen	0,10	--	--	<0,01	--	--
benzo(a)pyreen	0,13	--	--	<0,01	--	--
benzo(ghi)peryleen	0,08	--	--	<0,01	--	--
indeno(1,2,3-cd)pyreen	0,09	--	--	<0,01	--	--
pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	1,207	1,21	0,07	0,07		
POLYCHLOORBIFENYLEN (PCB)						
PCB 28	<1	--	--	<1	--	--
PCB 52	<1	--	--	<1	--	--
PCB 101	<1	--	--	<1	--	--
PCB 118	<1	--	--	<1	--	--
PCB 138	<1	--	--	<1	--	--
PCB 153	<1	--	--	<1	--	--
PCB 180	<1	--	--	<1	--	--
som PCB (7) (0.7 factor) (µg/kgds)	4,9	24,5	^a	4,9	24,5	^a
MINERALE OLIE						
fractie C10-C12	<5	--	--	<5	--	--
fractie C12-C22	<5	--	--	<5	--	--
fractie C22-C30	5	--	--	<5	--	--
fractie C30-C40	<5	--	--	<5	--	--
totaal olie C10 - C40	<20	70		<20	70	

Monstercode en monstertraject

¹ 12476012-001 MM1 01 (5-20) 01 (20-70) 02 (0-50) 04 (4-50) 05 (0-50) 07 (0-10) 07 (10-50) 08 (10-60)

² 12476012-002 MM2 01 (110-160) 01 (160-200) 08 (60-110) 08 (110-160) 08 (160-200)



De resultaten zijn voor de interventiewaarde getoetst aan de toetsingswaarden zoals vermeld in de Circulaire bodemsanering per 1 juli 2013, Staatscourant 27 juni 2013, Nr. 16675 en voor de achtergrondwaarde aan het Besluit Bodemkwaliteit, Staatscourant 20 december 2007, Nr. 247. Tevens zijn de volgende wijzigingen doorgevoerd: De gewijzigde grenswaarden van een aantal OCB (per 30-07-2008) (www.Senternovem.nl) en de wijziging in de Staatscourant 67 van 7 april 2009 en met wijzigingen zoals beschreven in de Staatscourant nr. 22335 (02-11-2012).

- * het gehalte is groter dan de achtergrondwaarde en kleiner dan of gelijk aan het gemiddelde van de achtergrond- en interventiewaarde
- ** het gehalte is groter dan het gemiddelde van de achtergrond- en interventiewaarde en kleiner dan of gelijk aan de interventiewaarde
- *** het gehalte is groter dan de interventiewaarde
- geen toetsingswaarde voor opgesteld
- niet geanalyseerd
- # Verhoogde rapportagegrens, voor meer informatie zie analysecertificaat
- ^a gecorrigeerd gehalte is groter dan of gelijk aan de achtergrondwaarde (of geen achtergrondwaarde voor opgesteld), maar wel kleiner dan de RBK rapportagegrens zoals beschreven in de Staatscourant nr. 22335 (02-11-2012), dus mag verondersteld worden kleiner dan de achtergrondwaarde te zijn.
- ^b gecorrigeerd gehalte is groter dan de achtergrondwaarde (of geen achtergrondwaarde voor opgesteld), en groter dan de RBK rapportagegrens zoals beschreven in de Staatscourant nr. 22335 (02-11-2012).
- ⁺ De interventiewaarde voor barium geldt alleen voor die situaties waarbij duidelijk sprake is van antropogene verontreiniging en geen sprake is van thermisch gereinigde grond en baggerspecie.
- ^{or} Origineel resultaat
- ^{br} Omgerekend resultaat
- ^{bt)} De achtergrond- en interventiewaarden zijn afhankelijk van de bodemsamenstelling.
Voor de toetsing zijn de grond (as3000) monsters ingedeeld in de volgende bodemtypen: (als humus/lutum niet is gemeten geldt een default waarde van lutum = 25% en organische stof = 10%.)
1: lutum 4% humus 1.5%
2: lutum 13% humus 0.7%

Tabel: Toetsingswaarden voor grond (as3000) (I&M-toetsingskader). Het betreft gehalten in mg/kgds, tenzij anders aangegeven

Toetsingswaarden ¹⁾	AW	1/2(AW+I)	I	RBK eis
METALEN				
barium			920	20
cadmium	0,60	6,8	13	0,20
kobalt	15	102	190	3,0
koper	40	115	190	5,0
kwik	0,15	18	36	0,050
lood	50	290	530	10
molybdeen	1,5	96	190	1,5
nikkel	35	68	100	4,0
zink	140	430	720	20
POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN				
pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	1,5	21	40	0,35
POLYCHLOORBIFENYLEN (PCB)				
som PCB (7) (0.7 factor) (µg/kgds)	20	510	1000	4,9
MINERALE OLIE				
totaal olie C10 - C40	190	2595	5000	35

¹⁾ AW achtergrondwaarde
1/2(AW+I) gemiddelde van de achtergrond- en interventiewaarde
I interventiewaarde
RBK Tabel 1 (rapportagegrenzen), Staatscourant nr. 22335 (02-11-2012).

De achtergrond- en interventiewaarden zijn afhankelijk van de bodemsamenstelling.
De genoemde toetsings waarden zijn van toepassing op het standaard bodem type 10% humus en 25% lutum.



Projectnaam Capucijnenstraat 41 te Biezenmortel
Projectcode 20170166

Tabel: Analyseresultaten grondwater (as3000) monsters (gehalten in µg/l, tenzij anders aangegeven)

Monstercode 01-1-1¹

METALEN

barium	81	*
cadmium	<0,20	
kobalt	26	*
koper	<2,0	
kwik	<0,05	
lood	<2,0	
molybdeen	<2	
nikkel	51	**
zink	25	

VLUCHTIGE AROMATEN

benzeen	<0,2	
tolueen	<0,2	
ethylbenzeen	<0,2	
o-xyleen	<0,1	--
p- en m-xyleen	<0,2	--
xylenen (0.7 factor)	0,21	^a
styreen	<0,2	

POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN

naftaleen	<0,02	^a
interventie factor polycyclische aromatische koolwaterstoffen	0,0002	

GEHALOGENEERDE KOOLWATERSTOFFEN

1,1-dichloorethaan	<0,2	
1,2-dichloorethaan	<0,2	
1,1-dichlooretheen	<0,1	^a
cis-1,2-dichlooretheen	<0,1	--
trans-1,2-dichlooretheen	<0,1	--
som (cis,trans) 1,2-dichloorethenen (0.7 factor)	0,14	^a
dichloormethaan	<0,2	^a
1,1-dichloorpropaan	<0,2	
1,2-dichloorpropaan	<0,2	
1,3-dichloorpropaan	<0,2	
som dichloorpropanen (0.7 factor)	0,42	
tetrachlooretheen	<0,1	^a
tetrachloormethaan	<0,1	^a
1,1,1-trichloorethaan	<0,1	^a
1,1,2-trichloorethaan	<0,1	^a
trichlooretheen	<0,2	
chloroform	<0,2	
vinylchloride	<0,2	^a
tribroommethaan	<0,2	

MINERALE OLIE

fractie C10-C12	<25	--
fractie C12-C22	<25	--
fractie C22-C30	<25	--
fractie C30-C40	<25	--
totaal olie C10 - C40	<50	

Monstercode en monstertraject
¹ 12481502-001 01-1-1 01 (250-350)



De resultaten zijn getoetst aan de toetsingswaarden zoals vermeld Circulaire bodemsanering per 1 juli 2013, Staatscourant 27 juni 2013, Nr. 16675.

De gehalten die de betreffende streefwaarden en interventiewaarden overschrijden zijn als volgt geclassificeerd:

- * het gehalte is groter dan de streefwaarde en kleiner dan of gelijk aan het gemiddelde van de streef- en interventiewaarde*
- ** het gehalte is groter dan het gemiddelde van de streef- en interventiewaarde en kleiner dan of gelijk aan de interventiewaarde*
- *** het gehalte is groter dan de interventiewaarde*
- geen toetsingswaarde voor opgesteld*
- niet geanalyseerd*
- # Verhoogde rapportagegrens, voor meer informatie zie analysecertificaat*
- ^a gecorrigeerd gehalte is groter dan of gelijk aan de streefwaarde (of geen streefwaarde voor opgesteld), maar wel kleiner dan de RBK rapportagegrens zoals beschreven in de Staatscourant nr. 22335 (02-11-2012), dus mag verondersteld worden kleiner dan de streefwaarde te zijn.*
- ^b gehalte is groter dan de streefwaarde (of geen streefwaarde voor opgesteld), en groter dan de RBK rapportagegrens zoals beschreven in de Staatscourant nr. 22335 (02-11-2012).*



Tabel: Toetsingswaarden voor grondwater (as3000)

Toetsingswaarden ¹⁾	S	1/2(S+I)	I	RBK
METALEN				
barium	50	338	625	20
cadmium	0,40	3,2	6,0	0,20
kobalt	20	60	100	2,0
koper	15	45	75	2,0
kwik	0,050	0,18	0,30	0,050
lood	15	45	75	2,0
molybdeen	5,0	152	300	2,0
nikkel	15	45	75	3,0
zink	65	432	800	10
VLUCHTIGE AROMATEN				
benzeen	0,20	15	30	0,20
tolueen	7,0	504	1000	0,20
ethylbenzeen	4,0	77	150	0,20
xylenen (0.7 factor)	0,20	35	70	0,21
styreen	6,0	153	300	0,20
POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN				
naftaleen	0,01	35	70	0,020
polycyclische aromatische koolwaterstoffen			1	
GEHALOGENEERDE KOOLWATERSTOFFEN				
1,1-dichloorethaan	7,0	454	900	0,20
1,2-dichloorethaan	7,0	204	400	0,20
1,1-dichlooretheen	0,01	5,0	10	0,10
dichloormethaan	0,01	500	1000	0,20
som (cis,trans) 1,2- dichloorethenen (0.7 factor)	0,01	10	20	0,14
1,1-dichloorpropaan	0,80	40	80	0,20
1,2-dichloorpropaan	0,80	40	80	0,20
1,3-dichloorpropaan	0,80	40	80	0,20
som dichloorpropanen (0.7 factor)	0,80	40	80	0,42
tetrachlooretheen	0,01	20	40	0,10
tetrachloormethaan	0,01	5,0	10	0,10
1,1,1-trichloorethaan	0,01	150	300	0,10
1,1,2-trichloorethaan	0,01	65	130	0,10
trichlooretheen	24	262	500	0,20
chloroform	6,0	203	400	0,20
vinylchloride	0,01	2,5	5,0	0,20
tribroommethaan			630	0,20
MINERALE OLIE				
totaal olie C10 - C40	50	325	600	50

¹⁾ S streefwaarde
1/2(S+I) gemiddelde van streef- en interventiewaarde
I interventiewaarde
RBK Tabel 1 (rapportagegrenzen), Staatscourant nr. 22335 (02-11-2012).



Bijlage 6: Foto's







Bijlage 7: Onafhankelijkheidsverklaring

Projectnummer: 20170166
Locatie: Capucijnenstraat 41 te Biezenmortel
Datum/Data: 15-02-2017

BRL SIKB

☒ BRL 2000

☐ BRL 6000

Protocollen

☒ 2001

☐ 2002

☐ 2003

☐ 2018

☐ 6001

☐ 6002

Met de ondertekening verklaar ik, dat ik de werkzaamheden onafhankelijk heb uitgevoerd conform de eisen van de BRL SIKB en de daarbij behorende protocollen.

De opdrachtgever en andere bij de uitvoering van de werkzaamheden betrokken partijen zijn geen zuster- of moederbedrijf en komen niet uit de eigen organisatie, waardoor de onafhankelijkheid is gewaarborgd.

Naam: *D. Terlakh*

Handtekening: *[Handwritten Signature]*

Projectnummer: 20170166
Locatie: Capucijnenstraat 41 te Biezenmortel
Datum/Data: 23-02-2017

BRL SIKB

☒ BRL 2000

☐ BRL 6000

Protocollen

☐ 2001

☒ 2002

☐ 2003

☐ 2018

☐ 6001

☐ 6002

Met de ondertekening verklaar ik, dat ik de werkzaamheden onafhankelijk heb uitgevoerd conform de eisen van de BRL SIKB en de daarbij behorende protocollen.

De opdrachtgever en andere bij de uitvoering van de werkzaamheden betrokken partijen zijn geen zuster- of moederbedrijf en komen niet uit de eigen organisatie, waardoor de onafhankelijkheid is gewaarborgd.

Naam:

Handtekening:



23-2-17



Bijlage 2: quick scan flora and fauna

Quicksan flora en fauna

**Capucijnenstraat 41 te
Biezenmortel**



Quickscan flora en fauna

Capucijnenstraat 41 te
Biezenmortel

Opdrachtgever

De heer R. Maas
Vriesdonk 6
5074 PX BIEZENMORTEL

Adviesbureau

Geofoxx
Jules Verneweg 21-15
Postbus 2205
5001 CE TILBURG
Tel. 013 - 4582161

Status

Definitief

Datum

1 maart 2017

Projectnummer

20170166/JFAB

Documentkenmerk

20170166_a1RAP.docx

Auteur

de heer J. Faber MSc

Paraaf:

Controle / vrijgave

de heer ing. B. Flonk

Paraaf:



Inhoudsopgave

1	Inleiding	1
2	Locatieomschrijving	2
2.1	Locatiebeschrijving	2
2.2	Ontwikkeling/activiteiten	2
3	Wettelijk kader	3
3.1	Wet natuurbescherming	3
3.2	Verordening natuurbescherming Noord-Brabant	4
3.3	Natuurnetwerk Nederland (NNN)	4
4	Werkzaamheden, resultaten en interpretatie	5
4.1	Werkzaamheden	5
4.2	Bureaustudie gebiedsbescherming	5
4.3	Bureaustudie en veldinspectie beschermde soorten	6
5	Conclusies en aanbevelingen	10
5.1	Conclusies	10
5.2	Aanbevelingen	11
Bijlagen		
1	Foto's	
2	Output quickscanhulp.nl	
3	Lijst jaarrond beschermde vogels	
4	Verbodsbepalingen Wet natuurbescherming	



1 Inleiding

In opdracht van de heer Maas heeft Geofoxx, als onafhankelijk adviesbureau¹, een quickscan flora en fauna uitgevoerd op de locatie Capucijnenstraat 41 te Biezenmortel.

De aanleiding voor het uitvoeren van een quickscan flora en fauna wordt gevormd door de voorgenomen bestemmingsplanwijziging. Het woonhuis en de garage op locatie worden gesloopt. Er worden twee woonhuizen gebouwd.

Het doel van het onderzoek is inzicht te verkrijgen in de mogelijkheden voor kwetsbare en/of beschermde flora en fauna en de eventuele risico's en randvoorwaarden die hiermee verband houden. Tevens wordt bepaald of nader ecologisch onderzoek noodzakelijk is. Ook wordt beoordeeld of er natuurgebied nabij de locatie is gelegen en of een voortoets nodig is om effecten van de ontwikkeling hierop nader te onderbouwen.

Aan de orde komen: het vooronderzoek (literatuurstudie), de veldinspectie, de interpretatie van de verzamelde gegevens en de conclusies en aanbevelingen.

¹ De opdrachtgever en terreineigenaar zijn geen zuster- of moederbedrijf en komen niet uit de eigen organisatie zodat de onafhankelijkheid van het onderzoek is gewaarborgd.

2 Locatieomschrijving

2.1 Locatiebeschrijving

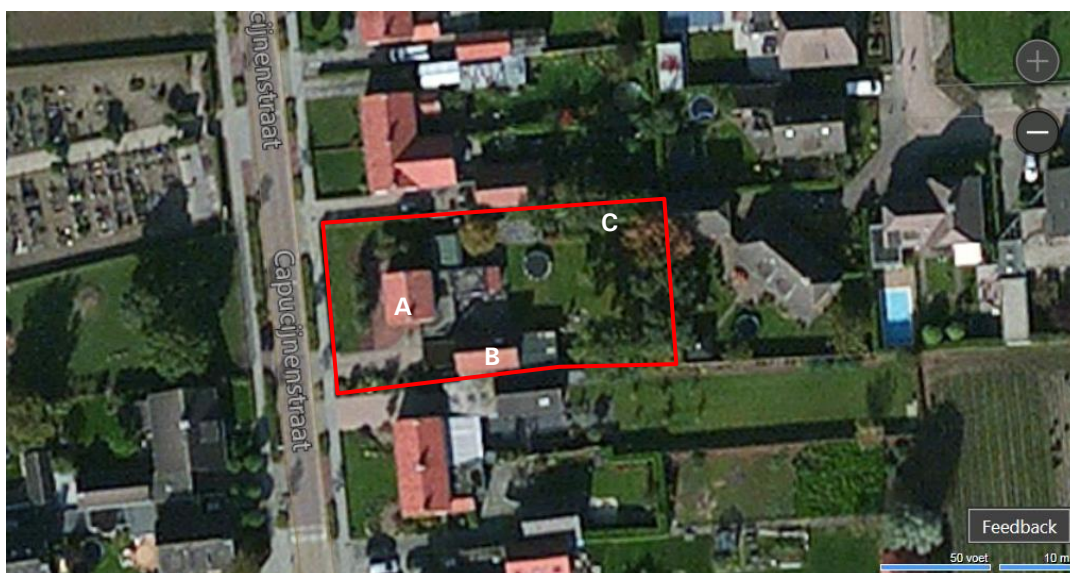
De locatie is gelegen in de kern van Biezenmortel aan de Capucijnenstraat. De afstand tot het buitengebied is gering. De locatie is deels verhard (oprit, worteldoek met schors, terras). Verder is er gras aanwezig, struiken en enkele bomen. De volgende deellocaties zijn onderscheiden op figuur 2.1:

A: Woonhuis, bouwjaar circa 1950, dakpannen, deels open spouwmuur deels geïsoleerd deels niet, diverse latere aanbouw, enkele schuurtjes.

B: Garage met bovenwoning en carport, bouwjaar circa 1990, dakpannen, deels open spouwmuur geïsoleerd, overdekt terras.

C: Hoge laurierhaag.

Op figuur 2.1 is de locatie op een luchtfoto weergegeven. Enkele foto's van de locatie zijn opgenomen in bijlage 1.



Figuur 2.1: Luchtfoto google maps met locatiecontour

2.2 Ontwikkeling/activiteiten

Een ruimtelijke ingreep kan negatieve gevolgen hebben voor de actuele natuurwaarden van de onderzoekslocatie. In deze quickscan is vooraf bekeken welke effecten op de actuele natuurwaarden optreden, als gevolg van de voorgenomen bestemmingsplanwijziging. In het plan worden de bestaande opstallen gesloopt. Een deel van de laurierhaag en enkele bomen worden gekapt. Er worden twee woningen met bijgebouwen gebouwd.

3 Wettelijk kader

3.1 Wet natuurbescherming

Op 1 januari 2017 is de Wet natuurbescherming in werking getreden. Hiermee zijn de Natuurbeschermingswet 1998, de Flora- en faunawet en de Boswet komen te vervallen. De Wet natuurbescherming voorziet in een wettelijk kader voor de bescherming van natuurgebieden, dier- en plantensoorten en houtopstanden. De provincie is hierbij bevoegd gezag uitgezonderd Rijkszaken (hoofdwegen, spoorwegen, militaire terreinen, gastransportnet, hoogspanningsleidingen, kustlijn, e.d.), waarbij de Rijksdienst voor Ondernemend Nederland (RVO) bevoegd gezag is.

Algemene zorgplicht

De wettelijke zorgplicht (artikel 1.11 van de Wet natuurbescherming) is altijd van toepassing. Deze houdt in dat nadelige effecten op aanwezige flora en fauna, zoveel als redelijkerwijs mogelijk is, voorkomen moeten worden.

Gebiedsbescherming

Een belangrijk deel van de in de wet opgenomen regels voorziet in omzetting van de internationale verplichtingen op het vlak van bescherming van de biologische diversiteit, in het bijzonder de Vogelrichtlijn en de Habitatrichtlijn. In de Wet natuurbescherming zijn specifieke regels opgenomen ter bescherming van bijzondere natuurwaarden. Het gaat dan voornamelijk om de bescherming van natuurgebieden van Europees belang die behoren tot het zogenoemde Natura 2000-netwerk. De in de wet opgenomen regels ter bescherming van Natura 2000-gebieden omvatten onder meer maatregelen met het oog op behoud en herstel van leefgebieden voor vogels, van natuurlijke typen habitats en van habitats van diersoorten en van plantensoorten van Europees belang in een gunstige staat van instandhouding. Ook is een vergunningensysteem opgenomen met het oog op een toetsing van mogelijk schadelijke handelingen en de mogelijkheid voor het bevoegd gezag om ter voorkoming van schadelijke effecten preventieve dwingende maatregelen te treffen.

Soortbescherming

De soortbescherming omvat drie beschermingsregimes met afzonderlijke verbodsbepalingen (zie bijlage 4).

1) Beschermingsregime soorten Vogelrichtlijn

Dit zijn alle van nature in het wild levende vogels (zoals bedoelt in artikel 1 van de Vogelrichtlijn).

2) Beschermingsregime soorten Habitatrichtlijn

Dit zijn de in het wild levende plant- en diersoorten die vallen onder bepaalde bijlagen van:

- de Habitatrichtlijn (Bijlage IV);
- het Verdrag van Bern (Bijlage I en II);
- het Verdrag van Bonn (Bijlage II).

3) Beschermingsregime andere soorten

Dit zijn in Nederland in het wild voorkomende plant- en diersoorten die beschermd zijn aanvullend op de Europees beschermde soorten.

Houtopstanden

In de Wet natuurbescherming is de bescherming geregeld van houtopstanden. De kern wordt gevormd door een herbeplantingsplicht ingeval houtopstanden worden geveeld. Dit onderdeel wordt in deze quickscan flora en fauna niet meegenomen.

3.2 Verordening natuurbescherming Noord-Brabant

Op basis van de bevoegdheden in de Wet natuurbescherming hebben de Provinciale Staten van Overijssel op 16 december 2016 de Verordening natuurbescherming Noord-Brabant vastgesteld. Hierin is onder andere de vrijstelling vastgelegd van enkele soorten die onder het regime "andere soorten" vallen, en waarvan is geconcludeerd dat de staat van instandhouding gunstig is.

3.3 Natuurnetwerk Nederland (NNN)

Het Natuurnetwerk Nederland (NNN), voorheen de 'Ecologische Hoofdstructuur' (EHS), is een netwerk van bestaande en nieuw aan te leggen natuurgebieden en werd in 1990 geïntroduceerd in het Natuurbeleidsplan van het toenmalige ministerie van LNV. Het doel van het NNN is de achteruitgang van het areaal aan natuur en van de biodiversiteit te stoppen door een samenhangend netwerk van natuurgebieden te creëren. Dit wordt gedaan door natuurgebieden te vergroten en met elkaar te verbinden door verwerving, inrichting en beheer van aangrenzende en tussenliggende landbouwgronden. De provincies zijn verantwoordelijk voor het realiseren van dit netwerk.

In het Natuurnetwerk Nederland liggen bestaande natuurgebieden, waaronder 20 Nationale Parken, gebieden waar nieuwe natuur wordt aangelegd, landbouwgebieden die worden beheerd volgens agrarisch natuurbeheer, ruim 6 miljoen hectare grote wateren (meren, rivieren, de kustzone van de Noord-, en Waddenzee) en alle Natura 2000 gebieden.

De bescherming van de NNN gebeurt via de regelgeving in de ruimtelijke ordening. Het beschermingsregime is onder de Wet ruimtelijke ordening door het Rijk vastgelegd in de AMvB Ruimte en werkt via provinciale verordeningen (Nota Ruimte) door in gemeentelijke bestemmingsplannen. In het NNN geldt het 'nee, tenzij' principe. Dit houdt in dat ruimtelijke ingrepen niet zijn toegestaan, tenzij er geen alternatieven zijn en er sprake is van een groot openbaar belang. De effecten van de ingreep moeten bovendien worden gecompenseerd. Bevoegd gezag hierbij is de provincie.

Natuur Netwerk Brabant (NNB)

Binnen het NNB zijn Natte Natuurparels aangewezen. Dit zijn hydrologisch gevoelige gebieden die vanwege specifieke omstandigheden van bodem en water hoge natuurwaarden vertegenwoordigen. Tevens zijn ecologische verbindingzones aangewezen (EVZ).

4 Werkzaamheden, resultaten en interpretatie

4.1 Werkzaamheden

Geofoxx is aangesloten bij het Netwerk Groene Bureaus (NGB) en de werkzaamheden zijn uitgevoerd volgens hun gedragscode.

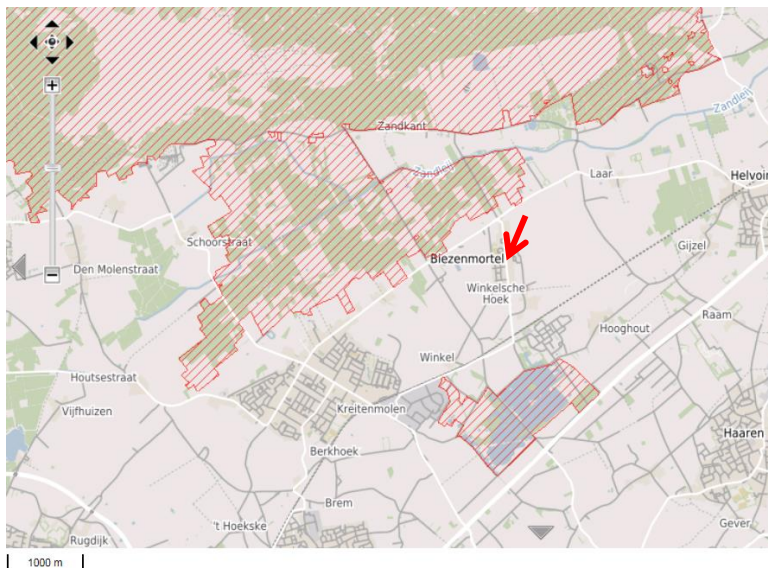
De werkzaamheden omvatten een bureaustudie waarbij de ligging van natuurgebieden ten opzicht van de locatie is beoordeeld. Tevens zijn bekende verspreidingsgegevens van beschermde soorten geraadpleegd.

Daarnaast is een veldinspectie uitgevoerd om een globale indruk te krijgen van het gebied en de soorten die mogelijk in het gebied voor kunnen komen. Beoordeeld is of de aanwezige habitattypen geschikt zijn voor het voorkomen van beschermde soorten (Wet natuurbescherming) flora, reptielen, amfibieën, vissen, vogels, zoogdieren en insecten (en overige beschermde ongewervelden). Ook is gezocht naar sporen van dieren en mogelijke broedgevallen.

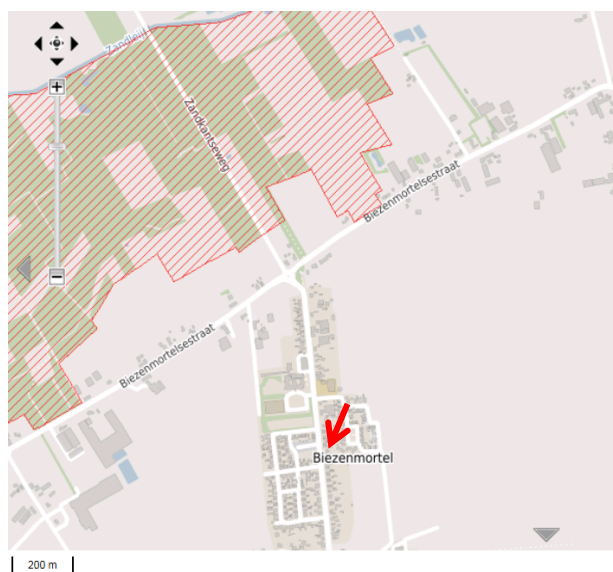
4.2 Bureaustudie gebiedsbescherming

Natura 2000-gebieden

Het dorp Biezenmortel is tussen onderdelen van Natura 2000-gebied Loonse en Drunense duinen & Leemkuilen gelegen (zie figuur 4.1 en 4.2).



Figuur 4.1: Locatie met rode pijl aangegeven ten opzichte van Natura 2000-gebied rood gearceerd.



Figuur 4.2: Locatie met rode pijl aangegeven ten opzichte van Natura 2000-gebied rood gearceerd.

Het meest nabij gelegen deel van het Natura 2000-gebied ligt op een afstand van circa 1 km ten noorden van de locatie.

Natuurnetwerk Nederland (NNN) / Ecologische hoofdstructuur (EHS)

De ligging van het NNN overlapt met de Natura 2000-gebieden.

Gezien de afstand van de locatie tot het natuurgebied en de activiteit (sloop en nieuwbouw) wordt geen significante invloed verwacht op nabij gelegen natuurgebied. Ook voor het aspect stikstofemissie en depositie verandert er nagenoeg niets (van 1 huishouden in verouderde woning, naar 2 huishoudens in nieuwe woningen).

Bron: website provincie Noord-Brabant

4.3 Bureau studie en veldinspectie beschermde soorten

Door middel van quikscanhulp.nl is een actueel overzicht verkregen van waarnemingen van beschermde soorten (afgelopen 5 jaar) nabij de locatie uit de Nationale Database Flora en Fauna (NDFF). Hierin zijn van de beschermingscategorie Vogelrichtlijn alleen de soorten meegenomen op basis van de indicatieve lijst van jaarrond beschermde nesten. Verder zijn alle soorten meegenomen van de categorie Habitatrichtlijn en 'anderen soorten'. In onderstaande tabel is een samenvatting weergegeven van de output, waarbij alleen de waarnemingen binnen 1 km en 5 km afstand van de locatie zijn opgenomen. De soorten (categorie andere soorten) die op basis van provinciale verordening zijn vrijgesteld, zijn uit dit overzicht verwijderd. De tabel geeft een overzicht van alle op het moment van opvragen goedgekeurde actuele waarnemingen in de NDFF voor bovengenoemde soorten, inclusief losse waarnemingen. Voor de volledige output zie bijlage 2.

Tabel 4.1: Output quickscanhulp.nl exclusief vrijgestelde soorten

Soort	Soortgroep	Bescherming	Afstand
Grote modderkruiper	Vissen	wnb-andere soorten	1 - 5 km
Alpenwatersalamander	Amfibieën	wnb-andere soorten	0 - 1 km
Boomkikker	Amfibieën	wnb-hrl	0 - 1 km
Heikikker	Amfibieën	wnb-hrl	0 - 1 km
Kamsalamander	Amfibieën	wnb-hrl	0 - 1 km
Poelkikker	Amfibieën	wnb-hrl	0 - 1 km
Vinpootsalamander	Amfibieën	wnb-andere soorten	1 - 5 km
Rugstreeppad	Amfibieën	wnb-hrl	1 - 5 km
Hazelworm	Reptielen	wnb-andere soorten	0 - 1 km
Levendbarende hagedis	Reptielen	wnb-andere soorten	1 - 5 km
Muurhagedis	Reptielen	wnb-hrl	1 - 5 km
Boomvalk	Vogels	wnb-vrl	0 - 1 km
Buizerd	Vogels	wnb-vrl	0 - 1 km
Gierzwaluw	Vogels	wnb-vrl	0 - 1 km
Grote Gele Kwikstaart	Vogels	wnb-vrl	0 - 1 km
Havik	Vogels	wnb-vrl	0 - 1 km
Huismus	Vogels	wnb-vrl	0 - 1 km
Kerkuil	Vogels	wnb-vrl	0 - 1 km
Oehoe	Vogels	wnb-vrl	0 - 1 km
Ooievaar	Vogels	wnb-vrl	0 - 1 km
Ransuil	Vogels	wnb-vrl	0 - 1 km
Roek	Vogels	wnb-vrl	0 - 1 km
Slechtvalk	Vogels	wnb-vrl	0 - 1 km
Sperwer	Vogels	wnb-vrl	0 - 1 km
Steenuil	Vogels	wnb-vrl	0 - 1 km
Wespendief	Vogels	wnb-vrl	0 - 1 km
Zwarte Wouw	Vogels	wnb-vrl	0 - 1 km
Bunzing	Zoogdieren	wnb-andere soorten	0 - 1 km
Das	Zoogdieren	wnb-andere soorten	0 - 1 km
Eekhoorn	Zoogdieren	wnb-andere soorten	0 - 1 km
Waterspitsmuis	Zoogdieren	wnb-andere soorten	0 - 1 km
Wezel	Zoogdieren	wnb-andere soorten	0 - 1 km
Franjestaart	Zoogdieren	wnb-hrl	0 - 1 km
Gewone dwergvleermuis	Zoogdieren	wnb-hrl	0 - 1 km
Gewone grootoorvleermuis	Zoogdieren	wnb-hrl	0 - 1 km
Laatvlieger	Zoogdieren	wnb-hrl	0 - 1 km
Rosse vleermuis	Zoogdieren	wnb-hrl	0 - 1 km
Ruige dwergvleermuis	Zoogdieren	wnb-hrl	0 - 1 km
Watersvleermuis	Zoogdieren	wnb-hrl	0 - 1 km
Damhert	Zoogdieren	wnb-andere soorten	1 - 5 km
Hermelijn	Zoogdieren	wnb-andere soorten	1 - 5 km
Steenmarter	Zoogdieren	wnb-andere soorten	1 - 5 km
Bruine eikenpage	Insecten - Dagvlinders	wnb-andere soorten	0 - 1 km
Grote weerschijnvlinder	Insecten - Dagvlinders	wnb-andere soorten	0 - 1 km
Kleine ijsvogelvlinder	Insecten - Dagvlinders	wnb-andere soorten	0 - 1 km
Gentiaanblauwtje	Insecten - Dagvlinders	wnb-andere soorten	1 - 5 km
Pimpernelblauwtje	Insecten - Dagvlinders	wnb-hrl	1 - 5 km
Gevlekte witsnuitlibel	Insecten - Libellen	wnb-hrl	0 - 1 km
Beekrombout	Insecten - Libellen	wnb-andere soorten	1 - 5 km
Bosbeekjuffer	Insecten - Libellen	wnb-andere soorten	1 - 5 km
Kartuizer anjer	Vaatplanten	wnb-andere soorten	1 - 5 km
Wolfskers	Vaatplanten	wnb-andere soorten	1 - 5 km
Drijvende waterweegbree	Vaatplanten	wnb-hrl	1 - 5 km

Legenda tabel 4.1

wnb: Wet natuurbescherming

vrl: vogelrichtlijn

hrl: habitatrichtlijn

Een deel van de soorten in deze tabel komt alleen voor binnen de nabij gelegen Natura 2000-gebieden (pimpernelblauwtje, boomkikker).

Veldinspectie

De veldinspectie heeft plaatsgevonden op 15 februari. De te slopen opstallen zijn ook in pandig geïnspecteerd. Tijdens de inspectie was het zonnig met 2 graden Celsius. De inspectie is uitgevoerd in de ochtend door de heer J. Faber, werkzaam als ecoloog bij Geofoxx. Onderstaand is de informatie uit de bureaustudie en de bevindingen bij de veldinspectie gecombineerd geïnterpreteerd. Enkele foto's zijn opgenomen in bijlage 1.

Vissen, amfibieën en reptielen

Er is geen water op locatie (uitgezonderd een vijver). Daarmee komen er geen beschermde vissen voor op locatie. Voor algemene soorten amfibieën is de locatie matig geschikt (vijver, enige begroeiing/beschutting). Het is onwaarschijnlijk dat er beschermde amfibieën of reptielen op locatie voorkomen gezien het ontbreken van geschikt habitat (natuurlijke poelen, struweel, bos, heide).

Broedvogels

Voor alle vogelsoorten geldt dat de meest kwetsbare periode het broedseizoen (15 maart tot 15 juli) betreft voor het bouwen van hun nesten. Deze periode is een richtlijn. Alle broedende vogels zijn beschermd, ook voor of na deze periode. Daarnaast zijn er enkele vogelsoorten aangewezen door het (voormalige) ministerie van LNV, waarvan de nesten jaarrond beschermd zijn.

Op en nabij de locatie zijn de volgende vogelsoorten waargenomen: huismus, houtduif, turkse tortel, koolmees, spreeuw, heggemus, kauw, merel.

De locatie biedt volop broedmogelijkheden voor vogels. In de laurierhaag en in de schuurtjes zijn oude vogelnesten waargenomen.

In het woonhuis en mogelijk ook in de garage zijn vermoedelijk jaarrond beschermde nesten van huismussen aanwezig. Er zijn roepende mannetjes waargenomen en paartjes op en nabij beide opstallen. Het dak van beide opstallen is geschikt als verblijfplaats. In het woonhuis zijn diverse kieren, en gaten in muren en schoorsteen zichtbaar die geschikt kunnen zijn als nestholtes. De omgeving is zeer geschikt voor huismussen (geschikte bebouwing, weides, hagen, groenblijvende bomen, zand). Huismussen zijn veelvuldig in de straat waargenomen.

Enkele holtes in het woonhuis (daklood, kieren nabij schoorsteen, scheve dakpannen) zijn mogelijk geschikt als jaarrond beschermde nestplaats voor gierzwaluw.

Er zijn geen sporen of mogelijkheden voor andere vogels met jaarrond beschermde nesten waargenomen (zoals uilen).

Zoogdieren

De locatie is geschikt voor algemene muizensoorten en andere algemene zoogdiersoorten zoals egel. Voor beschermde grondgebonden zoogdieren (zoals das, bunzing of eekhoorn) is de locatie niet geschikt (slecht toegankelijk vanuit buitengebied, geen bos).

Het woonhuis en de garage zijn mogelijk geschikt als verblijfplaats voor vleermuizen. Het woonhuis heeft deels een open toegankelijke spouwmuur. In het woonhuis zijn diverse gaten aanwezig waarbij de achterliggende holtes toegankelijk zijn. Ook het pannendak van beide opstallen is mogelijk geschikt als verblijfplaats.

De locatie zal een kleine rol spelen als foerageergebied voor vleermuizen vanwege de beperkte omvang. Het groen op locatie is hier wel voor geschikt.

Het is onduidelijk of er een belangrijke vliegroute op of nabij de locatie aanwezig is. Het enige lijnvormige element is de Capucijnenstraat, die behouden blijft.



Ongewervelden

Op locatie zijn voor beschermde insecten/ongewervelden geen geschikte habitats aanwezig.

Flora

Op de locatie zijn geen beschermde planten aangetroffen. De begroeiing op de locatie bestaat voornamelijk uit bomen, hagen, gazon en perkplanten.

Op locatie zijn geen geschikte habitats aanwezig voor strikt beschermde flora (geen extensief beheerd grasland, geen bos of voedselarm milieu).

5 Conclusies en aanbevelingen

In opdracht van de heer Maas heeft Geofoxx een quickscan flora en fauna uitgevoerd op de locatie Capucijnenstraat 41 te Biezenmortel. De aanleiding voor het uitvoeren van een quickscan flora en fauna wordt gevormd door de voorgenomen bestemmingsplanwijziging. Het doel van het onderzoek is inzicht te verkrijgen in de mogelijkheden voor kwetsbare en/of beschermde flora en fauna en de eventuele risico's en randvoorwaarden die hiermee verband houden. Tevens is bepaald of nader ecologisch onderzoek noodzakelijk is. Ook is beoordeeld of er natuurgebied nabij de locatie is gelegen en of een voortoets nodig is om effecten van de ontwikkeling hierop nader te onderbouwen.

5.1 Conclusies

Gebiedsbescherming

Natura 2000-gebied en NNN

Het meest nabij gelegen deel van Natura 2000-gebied (ook NNN) Loonse en Drunense duinen & Leemkuilen is 1 km ten noorden van de locatie gelegen. Gezien de afstand van de locatie tot het natuurgebied en de activiteit (sloop en nieuwbouw) wordt geen significante invloed verwacht op nabij gelegen natuurgebied. Ook voor het aspect stikstofemissie en depositie veranderd er nagenoeg niets (van 1 huishouden in verouderde woning, naar 2 huishoudens in nieuwe woningen).

Soortbescherming

Vissen, amfibieën en reptielen

Er is geen water op locatie (uitgezonderd een vijver). Daarmee komen er geen beschermde vissen voor op locatie. Het is onwaarschijnlijk dat er beschermde amfibieën of reptielen op locatie voorkomen gezien het ontbreken van geschikt habitat (natuurlijke poelen, struweel, bos, heide).

Broedvogels

De locatie biedt volop broedmogelijkheden voor vogels. In de laurierhaag en in de schuurtjes zijn oude vogelnesten waargenomen.

In het woonhuis en mogelijk ook in de garage zijn vermoedelijk jaarrond beschermde nesten van huismussen aanwezig (roepende mannetjes waargenomen op en bij panden, mogelijke nestholtes, geschikte omgeving, veel huismussen waargenomen in omgeving).

Enkele holtes in het woonhuis (daklood, kieren nabij schoorsteen, scheve dakpannen) zijn mogelijk geschikt als jaarrond beschermde nestplaats voor gierzwaluw.

Er zijn geen sporen of mogelijkheden voor andere vogels met jaarrond beschermde nesten waargenomen (zoals uilen).

Zoogdieren

Voor beschermde grondgebonden zoogdieren (zoals das, bunzing of eekhoorn) is de locatie niet geschikt (slecht toegankelijk vanuit buitengebied, geen bos).

Het woonhuis en de garage zijn mogelijk geschikt als verblijfplaats voor vleermuizen (open spouwmuur, pannendak, holtes). De locatie zal een kleine rol spelen als foerageergebied vanwege de beperkte omvang. Het groen op locatie is hier wel voor geschikt. Het is onduidelijk of er een belangrijke vliegroute op of nabij de locatie aanwezig is. Het enige lijnvormige element is de Capucijnenstraat, die behouden blijft.

Ongewervelden

Op locatie zijn voor beschermde insecten/ongewervelden geen geschikte habitats aanwezig.

Flora

Op locatie zijn geen geschikte habitats aanwezig voor strikt beschermde flora.

5.2 Aanbevelingen

Natura 2000-gebied en NNN

Vanuit de voorgenomen ontwikkeling wordt geen invloed verwacht op Natura 2000-gebied of de NNN. Het uitvoeren van een voorttoets in dit kader is niet noodzakelijk.

Broedseizoen

Overtreding van verbodsbepalingen ten aanzien van broedvogels wordt *grotendeels* voorkomen door de werkzaamheden buiten het broedseizoen van 15 maart tot 15 juli uit te voeren. Indien de werkzaamheden uitgevoerd worden op het moment dat er geen broedgevallen (meer) aanwezig zijn (en geen jaarrond beschermde nesten), is overtreding van de wet niet aan de orde.

Jaarrond beschermde nesten (huismus)

Mogelijk is de locatie in gebruik als nestgelegenheid voor huismus (een vogelsoort met jaarrond beschermde nesten). Op basis van de quickscan is dit niet uit te sluiten (het is wel waarschijnlijk op basis van de gedane waarnemingen). Om te onderzoeken of de locatie in gebruik is als nestgelegenheid voor huismus, dient een nader onderzoek naar de huismus uitgevoerd te worden. Hierbij wordt de aan- danwel afwezigheid van huismussen bepaald op basis van de soortenstandaard van RVO. Voornoemd nader onderzoek naar huismus omvat minimaal twee locatiebezoeken (ochtend) in de periode 1 april - 15 mei. Mogelijk dient aanvullend hierop een mitigatieplan opgesteld te worden en ontheffing te worden aangevraagd.

Jaarrond beschermde nesten (gierzwaluw)

De locatie is mogelijk geschikt als nestplaats voor gierzwaluw. Gierzwaluwen hebben jaarrond beschermde nesten. Op basis van de quickscan is dit niet uit te sluiten. Nader onderzoek dient uitgevoerd te worden. Op basis van de soortenstandaard van RVO worden twee avondbezoeken uitgevoerd in de periode 1 juni-15 juli, met een tussenpoos van 30 dagen. Op basis van waarnemingen van gierzwaluwen (eventueel invliegende dieren, roep vanuit nestplaatsen) wordt bepaald of nestplaatsen in de opstallen aanwezig zijn. Dit veldwerk kan gecombineerd worden met vleermuisonderzoek. Op twee avonden wordt voor zonsondergang gepost voor gierzwaluw. Na zonsondergang vindt het vleermuisonderzoek plaats. Indien gierzwaluwnesten worden aangetoond kan een mitigatieplan worden opgesteld en ontheffing worden aangevraagd.

Vleermuizen

Omdat niet kan worden uitsloten dat de locatie in gebruik is als vaste rust- en/of verblijfplaats voor vleermuizen dient een nader onderzoek naar vleermuizen uitgevoerd te worden. Een nader onderzoek naar vleermuizen dient conform het geldend vleermuisprotocol 2013 te worden uitgevoerd met behulp van een batdetector in twee rondes: twee nachtbezoeken (15 mei - 5 juli) én twee nachtbezoeken (15 augustus - eind september). Mogelijk dient aanvullend hierop een mitigatieplan opgesteld te worden en ontheffing te worden aangevraagd.



Nader onderzoek, mitigatie, ontheffing

Opgemerkt wordt dat de meeste huizen in de Capucijnenstraat geschikt of waarschijnlijk in gebruik zijn door huismus, gierzwaluw en vleermuizen. De overige woningen vormen een grote hoeveelheid alternatieve verblijfplaatsen. Zodoende is tijdelijke mitigatie (tijdelijke verblijfplaatsen aanbieden) tijdens sloop/nieuwbouw niet nodig. Indien in de nieuwbouw permanente voorzieningen voor al deze soorten worden geïntegreerd, is de vraag in hoeverre ontheffing op de Wet natuurbescherming nodig is voor de voorgenomen sloop. Geadviseerd wordt dit te overleggen met bevoegd gezag (provincie Noord-Brabant, waarbij de uitvoering bij de Omgevingsdienst Brabant Noord ligt).

Kap van bomen

Op basis van een check op www.omgevingsloket.nl lijkt er geen omgevingsvergunning nodig voor de kap van bomen op de locatie.



Bijlage 1: Foto's



Voorkant, links huis, rechts garage met bovenwoning.



Straat, vergelijkbare huizen en veel hagen en groen.



Zolder woonhuis, met betimmering.



Huismuspaartje op dakpannen woonhuis.



Huismus op schoorsteen.



Veel kieren en holtes, ook onder dakpannen.



Holte muur.



Gat muur, open toegankelijk spouwmuur zichtbaar, woonhuis.



Dakpannen woonhuis.



Overzicht tuin vanuit bovenwoning garage, laurierhaag achterin.



Oud nest in laurierhaag.



Achterkant woonhuis met aanbouw, vanuit garage.

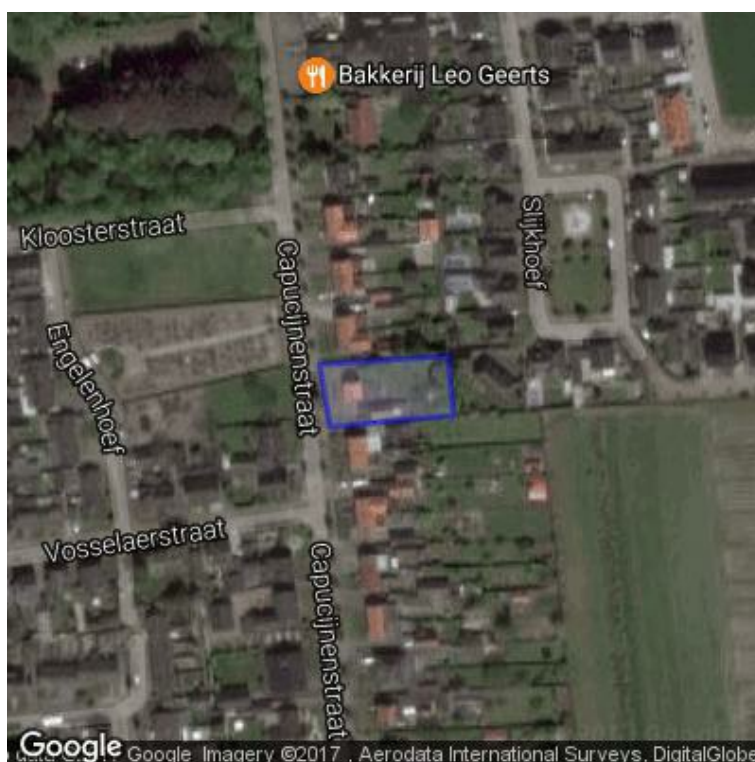


Bijlage 2: Output quickscanhulp.nl

Bekende verspreiding van soorten ten opzichte van het plangebied – levering uit de NDFF.

disclaimer De Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF) is de meest omvangrijke landelijke informatiebron van verspreidingsgegevens en bevat betrouwbare waarnemingen van planten en dieren in een bepaald gebied. Het systeem is in opbouw, nieuwe gegevens worden met regelmaat toegevoegd. Alle gegevens in de NDFF zijn gevalideerd. Nader (veld-)onderzoek kan noodzakelijk zijn om aanwezigheid van een soort te bevestigen of uit te sluiten.

Copyright vermelden bij verwijzen of citeren naar deze levering: '© NDFF - quickscanhulp.nl 28-02-2017 21:17:57'



Op de volgende pagina's vindt u de lijst met soorten en afstanden ten opzichte van het plangebied dat deze soorten zijn waargenomen. Een toelichting op deze lijst is te vinden op: www.quickscanhulp.nl.

Mocht u vragen hebben dan kunt u contact opnemen met de Helpdesk van Het Natuurloket:

e-mail: serviceteamndff@natuurloket.nl

telefoon: 0800 2356333

Soort	Soortgroep	Bescherming	Afstand
Alpenwatersalamander	Amfibie	wnb-andere soorten	0 - 1 km
Bastaardkikker	Amfibie	wnb-andere soorten	0 - 1 km
Bruine kikker	Amfibie	wnb-andere soorten	0 - 1 km
Gewone pad	Amfibie	wnb-andere soorten	0 - 1 km
Kleine watersalamander	Amfibie	wnb-andere soorten	0 - 1 km
bruine eikenpage	Insecten-Dagvlinders	wnb-andere soorten	0 - 1 km
grote weerschijnvlinder	Insecten-Dagvlinders	wnb-andere soorten	0 - 1 km
kleine ijsvogelvlinder	Insecten-Dagvlinders	wnb-andere soorten	0 - 1 km
Hazelworm	Reptielen	wnb-andere soorten	0 - 1 km
Aardmuis	Zoogdieren	wnb-andere soorten	0 - 1 km
Bosmuis	Zoogdieren	wnb-andere soorten	0 - 1 km
Bunzing	Zoogdieren	wnb-andere soorten	0 - 1 km
Das	Zoogdieren	wnb-andere soorten	0 - 1 km
Dwergmuis	Zoogdieren	wnb-andere soorten	0 - 1 km
Dwergspitsmuis	Zoogdieren	wnb-andere soorten	0 - 1 km
Eekhoorn	Zoogdieren	wnb-andere soorten	0 - 1 km
Egel	Zoogdieren	wnb-andere soorten	0 - 1 km
Haas	Zoogdieren	wnb-andere soorten	0 - 1 km
Huisspitsmuis	Zoogdieren	wnb-andere soorten	0 - 1 km
Konijn	Zoogdieren	wnb-andere soorten	0 - 1 km
Ondergrondse woelmuis	Zoogdieren	wnb-andere soorten	0 - 1 km
Ree	Zoogdieren	wnb-andere soorten	0 - 1 km
Veldmuis	Zoogdieren	wnb-andere soorten	0 - 1 km
Vos	Zoogdieren	wnb-andere soorten	0 - 1 km
Waterspitsmuis	Zoogdieren	wnb-andere soorten	0 - 1 km
Wezel	Zoogdieren	wnb-andere soorten	0 - 1 km
Boomkikker	Amfibie	wnb-hrl	0 - 1 km
Heikikker	Amfibie	wnb-hrl	0 - 1 km
Kamsalamander	Amfibie	wnb-hrl	0 - 1 km
Poelkikker	Amfibie	wnb-hrl	0 - 1 km
Gevlekte witsnuitlibel	Insecten-Libellen	wnb-hrl	0 - 1 km
Franjestaart	Zoogdieren	wnb-hrl	0 - 1 km
Gewone dwergvleermuis	Zoogdieren	wnb-hrl	0 - 1 km
Gewone grootoorvleermuis	Zoogdieren	wnb-hrl	0 - 1 km
Laatvlieger	Zoogdieren	wnb-hrl	0 - 1 km
Rosse vleermuis	Zoogdieren	wnb-hrl	0 - 1 km
Ruige dwergvleermuis	Zoogdieren	wnb-hrl	0 - 1 km
Watervleermuis	Zoogdieren	wnb-hrl	0 - 1 km
Boomvalk	Vogels	wnb-vrl	0 - 1 km
Buizerd	Vogels	wnb-vrl	0 - 1 km
Gierzwaluw	Vogels	wnb-vrl	0 - 1 km
Grote Gele Kwikstaart	Vogels	wnb-vrl	0 - 1 km
Havik	Vogels	wnb-vrl	0 - 1 km

Huismus	Vogels	wnb-vrl	0 - 1 km
Kerkuil	Vogels	wnb-vrl	0 - 1 km
Oehoe	Vogels	wnb-vrl	0 - 1 km
Ooievaar	Vogels	wnb-vrl	0 - 1 km
Ransuil	Vogels	wnb-vrl	0 - 1 km
Roek	Vogels	wnb-vrl	0 - 1 km
Slechtvalk	Vogels	wnb-vrl	0 - 1 km
Sperwer	Vogels	wnb-vrl	0 - 1 km
Steenuil	Vogels	wnb-vrl	0 - 1 km
Wespendief	Vogels	wnb-vrl	0 - 1 km
Zwarte Wouw	Vogels	wnb-vrl	0 - 1 km
Meerkikker	Amfibie	wnb-andere soorten	1 - 5 km
Vinpootsalamander	Amfibie	wnb-andere soorten	1 - 5 km
gentiaanblauwtje	Insecten-Dagvlinders	wnb-andere soorten	1 - 5 km
Beekrombout	Insecten-Libellen	wnb-andere soorten	1 - 5 km
Bosbeekjuffer	Insecten-Libellen	wnb-andere soorten	1 - 5 km
Levendbarende hagedis	Reptielen	wnb-andere soorten	1 - 5 km
Kartuizer anjer	Vaatplanten	wnb-andere soorten	1 - 5 km
Wolfskers	Vaatplanten	wnb-andere soorten	1 - 5 km
Grote modderkruiper	Vissen	wnb-andere soorten	1 - 5 km
Damhert	Zoogdieren	wnb-andere soorten	1 - 5 km
Hermelijn	Zoogdieren	wnb-andere soorten	1 - 5 km
Steenmarter	Zoogdieren	wnb-andere soorten	1 - 5 km
Rugstreeppad	Amfibie	wnb-hrl	1 - 5 km
pimpernelblauwtje	Insecten-Dagvlinders	wnb-hrl	1 - 5 km
Muurhagedis	Reptielen	wnb-hrl	1 - 5 km
Drijvende waterweegbree	Vaatplanten	wnb-hrl	1 - 5 km
Vuursalamander	Amfibie	wnb-andere soorten	5 - 10 km
grote parelmoervlinder	Insecten-Dagvlinders	wnb-andere soorten	5 - 10 km
grote vos	Insecten-Dagvlinders	wnb-andere soorten	5 - 10 km
veldparelmoervlinder	Insecten-Dagvlinders	wnb-andere soorten	5 - 10 km
zilveren maan	Insecten-Dagvlinders	wnb-andere soorten	5 - 10 km
Kempense heidelibel	Insecten-Libellen	wnb-andere soorten	5 - 10 km
Speerwaterjuffer	Insecten-Libellen	wnb-andere soorten	5 - 10 km
Ringslang	Reptielen	wnb-andere soorten	5 - 10 km
Blaasvaren	Vaatplanten	wnb-andere soorten	5 - 10 km
Glad biggenkruid	Vaatplanten	wnb-andere soorten	5 - 10 km
Kluwenklokje	Vaatplanten	wnb-andere soorten	5 - 10 km
Kranskarwij	Vaatplanten	wnb-andere soorten	5 - 10 km
Kwabaal	Vissen	wnb-andere soorten	5 - 10 km
Boommarter	Zoogdieren	wnb-andere soorten	5 - 10 km
Woelrat	Zoogdieren	wnb-andere soorten	5 - 10 km
Sierlijke witsnuitlibel	Insecten-Libellen	wnb-hrl	5 - 10 km
Kruipend moerasscherm	Vaatplanten	wnb-hrl	5 - 10 km

Bever	Zoogdieren	wnb-hrl	5 - 10 km
Meervleermuis	Zoogdieren	wnb-hrl	5 - 10 km
Tweekleurige vleermuis	Zoogdieren	wnb-hrl	5 - 10 km
Iepenpage	Insecten-Dagvlinders	wnb-andere soorten	10 - 25 km
Berggamander	Vaatplanten	wnb-andere soorten	10 - 25 km
Dennenorchis	Vaatplanten	wnb-andere soorten	10 - 25 km
Dreps	Vaatplanten	wnb-andere soorten	10 - 25 km
Grote bosaardbei	Vaatplanten	wnb-andere soorten	10 - 25 km
Grote leeuwenklauw	Vaatplanten	wnb-andere soorten	10 - 25 km
Knolspirea	Vaatplanten	wnb-andere soorten	10 - 25 km
Ruw parelzaad	Vaatplanten	wnb-andere soorten	10 - 25 km
Schubvaren	Vaatplanten	wnb-andere soorten	10 - 25 km
Schubzegge	Vaatplanten	wnb-andere soorten	10 - 25 km
Wilde averuit	Vaatplanten	wnb-andere soorten	10 - 25 km
Beekprik	Vissen	wnb-andere soorten	10 - 25 km
Gewone bosspitsmuis	Zoogdieren	wnb-andere soorten	10 - 25 km
Gewone zeehond	Zoogdieren	wnb-andere soorten	10 - 25 km
Rosse woelmuis	Zoogdieren	wnb-andere soorten	10 - 25 km
Tweekleurige bosspitsmuis	Zoogdieren	wnb-andere soorten	10 - 25 km
Wild zwijn	Zoogdieren	wnb-andere soorten	10 - 25 km
Knoflookpad	Amfibie	wnb-hrl	10 - 25 km
Rivierrombout	Insecten-Libellen	wnb-hrl	10 - 25 km
teunisbloempijlstaart	Insecten-Macronachtvlinders	wnb-hrl	10 - 25 km
Houting	Vissen	wnb-hrl	10 - 25 km
Baardvleermuis	Zoogdieren	wnb-hrl	10 - 25 km
Bosvleermuis	Zoogdieren	wnb-hrl	10 - 25 km
Grijze grootoorvleermuis	Zoogdieren	wnb-hrl	10 - 25 km
Kleine dwergvleermuis	Zoogdieren	wnb-hrl	10 - 25 km
Otter	Zoogdieren	wnb-hrl	10 - 25 km
komma vlinder	Insecten-Dagvlinders	wnb-andere soorten	25 - 50 km
sleedoornpage	Insecten-Dagvlinders	wnb-andere soorten	25 - 50 km
spiegeldikkopje	Insecten-Dagvlinders	wnb-andere soorten	25 - 50 km
Vliegend hert	Insecten-Kevers	wnb-andere soorten	25 - 50 km
Gevlekte glanslibel	Insecten-Libellen	wnb-andere soorten	25 - 50 km
Gewone bronlibel	Insecten-Libellen	wnb-andere soorten	25 - 50 km
Hoogveenglanslibel	Insecten-Libellen	wnb-andere soorten	25 - 50 km
Adder	Reptielen	wnb-andere soorten	25 - 50 km
Akkerboterbloem	Vaatplanten	wnb-andere soorten	25 - 50 km
Akkerogentroost	Vaatplanten	wnb-andere soorten	25 - 50 km
Brede wolfsmelk	Vaatplanten	wnb-andere soorten	25 - 50 km
Getande veldsla	Vaatplanten	wnb-andere soorten	25 - 50 km
Groot spiegelklokje	Vaatplanten	wnb-andere soorten	25 - 50 km
Karwijselie	Vaatplanten	wnb-andere soorten	25 - 50 km
Kleine wolfsmelk	Vaatplanten	wnb-andere soorten	25 - 50 km



Bijlage 3: Lijst jaarrond beschermde vogelnesten

Bijlage

Aangepaste lijst jaar rond beschermde vogelnesten
onthefting Flora- en faunawet ruimtelijke ingreep

Waarom deze lijst?

De lijst met vogelsoorten waarvan de nesten het hele jaar door zijn beschermd is in 2009 aangepast. De huidige lijst heeft u nu te beschermen of te bepalen of u niet nodig heeft aan te nemen. Het is belangrijk om te weten dat de lijst met vogelsoorten die beschermd zijn, niet alleen de vogels zelf, maar ook de nesten die in principe jaar rond zijn beschermd. Het tweede deel bestaat uit nesten die niet jaar rond zijn beschermd (categorie 5), maar waarvan inventarisatie gewenst is.

De ingevulde lijst kunt u meesturen met uw ontheftingsaanvraag voor een ruimtelijke ingreep. Komt bij uw project een vogelsoort voor die niet op de lijst staat? Vul dan de naam in onderaan de lijst. Een deskundige kan adviseren in welke categorie het nest van de vogel valt en welke maatregelen u moet nemen.

Algemene gegevens per soort							Vul de gegevens in per soort per ruimtelijke ingreep.		
Vogels die sinds 1973 voorkomen als broedvogel in Nederland	Aantal broedparen (SOYON broedvogelAtlas 2002)	Kolonie- broeder	Aanwezig in bebouwde omgeving	Aanwezig in natuurgebieden	Categorie vaste nesten* Zie bijlage: Bescherming van Vogelnesten	Hoe groot is de kans dat de soort wordt aangetroffen tijdens het project?	Heeft de soort voldoende gelegenheid om zelfstandig een natuurlijk alternatief nest te vinden?	Is er voldoende mogelijkheid om met succes een kunstmatig alternatief nest aan te bieden?	Bijvoorbeeld: buiten de broedtijd mitigerende maatregelen treffen, ontheffing aanvragen of iets anders?
Boornvalk	750 - 1.000	nee	nee	ja	4	Kies...	Kies.....	Kies.....	
Butzerd	8.000 - 10.000	nee	nee	ja	4	Kies...	Kies.....	Kies.....	
Gierzwaluw	30.000 - 60.000	nee	ja	nee	2	Kies...	Kies.....	Kies.....	
Grote gele kwikstaart	240 - 300	nee	nee	ja	3	Kies...	Kies.....	Kies.....	
Havik	2000	nee	nee	ja	4	Kies...	Kies.....	Kies.....	
Huisms	500.000 - 1.000.000	ja	ja	nee	2	Kies...	Kies.....	Kies.....	
Kerkuil	1750	nee	ja	nee	3	Kies...	Kies.....	Kies.....	
Oehoe	3	nee	nee	ja	3	Kies...	Kies.....	Kies.....	
Ooievaar	400	nee	ja	nee	3	Kies...	Kies.....	Kies.....	
Ramsuil	5000	nee	nee	ja	4	Kies...	Kies.....	Kies.....	
Roek	60.000 - 65.000	ja	ja	nee	2	Kies...	Kies.....	Kies.....	
Slechtvalk	8 - 10	nee	ja	ja	3	Kies...	Kies.....	Kies.....	
Sperwer	4500	nee	nee	ja	4	Kies...	Kies.....	Kies.....	
Steenuil	6000	nee	ja	nee	1	Kies...	Kies.....	Kies.....	
Wespendief	700	nee	nee	ja	4	Kies...	Kies.....	Kies.....	
Zwarte vrouw	0 - 1 (onregelmatig)	nee	nee	ja	4	Kies...	Kies.....	Kies.....	

Net jaarrond beschermd, inventarisatie wel geweest									
Blauwe reiger	10.000 - 13.000	ja	ja	ja	5	Kies...	Kies....	Kies....	
Boerenzwaluw	100.000 - 200.000	nee	ja	nee	5	Kies...	Kies....	Kies....	
Bonte vliegenvanger	14.000 - 18.000	nee	ja	ja	5	Kies...	Kies....	Kies....	
Boonklever	16.000 - 20.000	nee	ja	ja	5	Kies...	Kies....	Kies....	
Boonkruiper	80.000 - 120.000	nee	ja	ja	5	Kies...	Kies....	Kies....	
Bosuil	5000	nee	nee	ja	5	Kies...	Kies....	Kies....	
Brilduiker	15 - 20	nee	nee	ja	5	Kies...	Kies....	Kies....	
Drachhals	50 - 65	nee	nee	ja	5	Kies...	Kies....	Kies....	
Eldereend	8.000 - 10.000	nee	nee	ja	5	Kies...	Kies....	Kies....	
Ekster	40.000 - 60.000	nee	ja	nee	5	Kies...	Kies....	Kies....	
Gekraagde roodstaart	23.000 - 30.000	nee	ja	ja	5	Kies...	Kies....	Kies....	
Glanskop	12.000 - 15.000	nee	ja	ja	5	Kies...	Kies....	Kies....	
Grauwe vliegenvanger	20.000 - 30.000	nee	ja	ja	5	Kies...	Kies....	Kies....	
Groene specht	6.000 - 7.500	nee	nee	ja	5	Kies...	Kies....	Kies....	
Grote bonte specht	55.000 - 65.000	nee	nee	ja	5	Kies...	Kies....	Kies....	
Hop	0 - 1	nee	nee	ja	5	Kies...	Kies....	Kies....	
Huiszwaluw	110.000 - 125.000	nee	ja	nee	5	Kies...	Kies....	Kies....	
Ijsvogel	300 - 400	nee	nee	ja	5	Kies...	Kies....	Kies....	
Kleine bonte specht	4.500 - 5.500	nee	nee	ja	5	Kies...	Kies....	Kies....	
Kleine vliegenvanger	ontregel- matig	nee	ja	ja	5	Kies...	Kies....	Kies....	
Koolmees	500.000 - 600.000	nee	ja	ja	5	Kies...	Kies....	Kies....	
Kortsnavelboomkruiper	75 - 100	nee	ja	ja	5	Kies...	Kies....	Kies....	
Overzwaluw	18.000 - 32.000	nee	ja	ja	5	Kies...	Kies....	Kies....	
Pijpbelmees	125.000 - 200.000	nee	ja	ja	5	Kies...	Kies....	Kies....	
Raaf	60	nee	nee	ja	5	Kies...	Kies....	Kies....	
Ruilpootuil	1	nee	nee	ja	5	Kies...	Kies....	Kies....	
Spreuw	500.000 - 900.000	nee	ja	ja	5	Kies...	Kies....	Kies....	
Tapuit	600 - 800	nee	nee	ja	5	Kies...	Kies....	Kies....	
Torenvalk	5.000 - 7.500	nee	ja	ja	5	Kies...	Kies....	Kies....	
Zeearend	1	nee	nee	ja	5	Kies...	Kies....	Kies....	
Zwarte kraai	70.000 - 100.000	nee	ja	ja	5	Kies...	Kies....	Kies....	
Zwarte mees	30.000 - 40.000	nee	ja	ja	5	Kies...	Kies....	Kies....	
Zwarte roodstaart	27.000 - 37.000	nee	ja	ja	5	Kies...	Kies....	Kies....	
Zwarte specht	1.100 - 1.600	nee	nee	ja	5	Kies...	Kies....	Kies....	



Bijlage 4: Verbodsbepalingen Wet natuurbescherming



Zorgplicht

Artikel 1.11

1. Een ieder neemt voldoende zorg in acht voor Natura 2000-gebieden, bijzondere nationale natuurgebieden en voor in het wild levende dieren en planten en hun directe leefomgeving.
2. De zorg, bedoeld in het eerste lid, houdt in elk geval in dat een ieder die weet of redelijkerwijs kan vermoeden dat door zijn handelen of nalaten nadelige gevolgen kunnen worden veroorzaakt voor een Natura 2000-gebied, een bijzonder nationaal natuurgebied of voor in het wild levende dieren en planten:
 - a. dergelijke handelingen achterwege laat, dan wel,
 - b. indien dat achterwege laten redelijkerwijs niet kan worden gevergd, de noodzakelijke maatregelen treft om die gevolgen te voorkomen, of
 - c. voor zover die gevolgen niet kunnen worden voorkomen, deze zoveel mogelijk beperkt of ongedaan maakt.
3. Het eerste lid is niet van toepassing op handelen of nalaten in overeenstemming met het bij of krachtens deze wet of de Visserijwet 1963 bepaalde.

Vogelrichtlijn:

Artikel 3.1

1. Het is verboden opzettelijk van nature in Nederland in het wild levende vogels van soorten als bedoeld in artikel 1 van de Vogelrichtlijn te doden of te vangen.
2. Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels als bedoeld in het eerste lid te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen.
3. Het is verboden eieren van vogels als bedoeld in het eerste lid te rapen en deze onder zich te hebben.
4. Het is verboden vogels als bedoeld in het eerste lid opzettelijk te storen.
5. Het verbod, bedoeld in het vierde lid, is niet van toepassing indien de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort.

Habitatrichtlijn:

Artikel 3.5

1. Het is verboden in het wild levende dieren van soorten, genoemd in bijlage IV, onderdeel a, bij de Habitatrichtlijn, bijlage II bij het Verdrag van Bern of bijlage I bij het Verdrag van Bonn, in hun natuurlijk verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen.
2. Het is verboden dieren als bedoeld in het eerste lid opzettelijk te verstoren.
3. Het is verboden eieren van dieren als bedoeld in het eerste lid in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen.
4. Het is verboden de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren als bedoeld in het eerste lid te beschadigen of te vernielen.
5. Het is verboden planten van soorten, genoemd in bijlage IV, onderdeel b, bij de Habitatrichtlijn of bijlage I bij het Verdrag van Bern, in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.

Andere soorten:

Artikel 3.10

1. Onverminderd artikel 3.5, eerste, vierde en vijfde lid, is het verboden:
 - a. in het wild levende zoogdieren, amfibieën, reptielen, vissen, dagvlinders, libellen en kevers van de soorten, genoemd in de bijlage, onderdeel A, bij deze wet, opzettelijk te doden of te vangen;
 - b. de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren als bedoeld in onderdeel a opzettelijk te beschadigen of te vernielen, of
 - c. vaatplanten van de soorten, genoemd in de bijlage, onderdeel B, bij deze wet, in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.



2. Artikel 3.8, met uitzondering van het derde en vierde lid, is van overeenkomstige toepassing op de verboden, bedoeld in het eerste lid, met dien verstande dat, in aanvulling op de redenen, genoemd in het vijfde lid, onderdeel b, de noodzaak voor de ontheffing of vrijstelling ook verband kan houden met handelingen:
- a. in het kader van de ruimtelijke inrichting of ontwikkeling van gebieden, daaronder begrepen het daarop volgende gebruik van het ingerichte of ontwikkelde gebied;
 - b. ter voorkoming van schade of overlast, met inbegrip van schade aan sportvelden, schietterreinen, industrieterreinen, kazernes, of begraafplaatsen;
 - c. ter beperking van de omvang van de populatie van dieren, in verband met door deze dieren ter plaatse en in het omringende gebied veelvuldig veroorzaakte schade of in verband met de maximale draagkracht van het gebied waarin de dieren zich bevinden;
 - d. ter voorkoming of bestrijding van onnodig lijden van zieke of gebrekkige dieren;
 - e. in het kader van bestendig beheer of onderhoud in de landbouw of bosbouw;
 - f. in het kader van bestendig beheer of onderhoud aan vaarwegen, watergangen, waterkeringen, waterstaatswerken, oevers, vliegvelden, wegen, spoorwegen of bermen, of in het kader van natuurbeheer;
 - g. in het kader van bestendig beheer of onderhoud van de landschappelijke kwaliteiten van een bepaald gebied, of
 - h. in het algemeen belang.
3. De verboden, bedoeld in het eerste lid, onderdelen a, en b, zijn niet van toepassing op de bosmuis, de huisspitsmuis en de veldmuis voor zover deze dieren zich in of op gebouwen of daarbij behorende erven of roerende zaken bevinden.



Bijlage 3: asbest inventarisatie rapport

**Asbestinventarisatie Type-A (Volledig)
conform SC-540 ten behoeve van
omgevingsvergunning/sloopmelding**

**Risicobeoordeling ten behoeve van sloop en
verbouw (SMA-rt)
De woning met garage gelegen aan
Capucijnenstraat 41 te Biezenmortel**

Titelblad

asbestinventarisatie Type-A (Volledig) conform SC-540		
Projectnummer: 20170166 Omschrijving project: Capucijnenstraat 41 te Biezenmortel Omschrijving bouwkundige eenheid: de woning met garage 		
Opdrachtgever: De heer R. Maas Dhr. R. Maas Capucijnenstraat 41 - Biezenmortel	Omvang onderzoek: ☒ gehele gebouw of object ☐ gedeelte van gebouw of object ☐ representatieve steekproef (bijvoorbeeld bij flatgebouwen, 10% voor vergunning) ☐ aanvulling op representatieve steekproef ☐ onvoorzien aanwezig asbest	
Soort onderzoek: ☒ asbestinventarisatie Type-A (Volledig) ☐ asbestinventarisatie Type-A (Onvolledig) ☐ asbestinventarisatie Type-B ☐ asbestinventarisatie Type-G	Deze rapportage is geschikt voor: ☒ het verwijderen van uitsluitend in dit rapport onder Type A geïnventariseerde asbesthoudende materialen ☐ het aansluitend uitvoeren van een Type B onderzoek ter verificatie van de lijst van redelijke, vermoedelijke aanwezig asbest in het daaraan voorafgaande Type A onderzoek ☐ het vaststellen van de gebruiksintegriteit van het gehele gebouw met een asbestinventarisatierapport Type G ☐ de renovatie van een in de inleiding nader gespecificeerd deel van het bouwwerk ☒ de renovatie van het gehele bouwwerk ☒ de sloop van het gehele bouwwerk	
Risicobeoordeling: ☒ risicobeoordeling ten behoeve van sloop en verbouw (SMA-rt) ☐ Risicobeoordeling in gebruiksfase (NEN2991:2015)		
Adviesbureau: : Geofoxx Jules Verneweg 21-15 Postbus 2205 5001 CE Tilburg Tel. 013-4582161 Certificaatnummer : 07-D070129.01 Uitvoerende DIA inspecteur : dhr. J.F.J.M. Vermulst SCA-code 51E-230215-410675 Datum onderzoek : 15 februari 2017 Datum rapport : 22 februari 2017 Vervaldatum rapport : 22 februari 2020 Datum interne autorisatie : 22 februari 2017	Auteur : dhr. J.F.J.M. Vermulst Paraaf:  Controle/Vrijgave: dhr. D.P.M. Glorius Paraaf: 	

Inhoudsopgave

Samenvatting	4
1 Inleiding.....	5
2 Algemeen	6
3 Voorbereiding en uitvoering	7
3.1 Deskresearch	7
3.2 Werkmethode Inventarisatie	7
3.3 Bemonsteringmethode	7
3.4 Analysemethode.....	8
3.5 Risicoklasse-indeling.....	8
4 Resultaten	9
4.1 Resultaten deskresearch	9
4.2 De inventarisatie en bevindingen.....	9
4.3 Niet geïnventariseerde ruimten, bouw- en constructiedelen.....	9
4.4 Uitgevoerde analyses en resultaten	9
4.5 Installaties.....	10
4.6 Risicoklassebepaling.....	10
4.7 Bronbladen.....	10
5 Conclusies en aanbevelingen	12
5.1 Conclusies en aanbevelingen.....	12
5.2 Algemene aanbevelingen	12
Bijlagen	14
Bijlage 1: Resultaten deskresearch.....	14
1a Beknopt verslag van alle inspanningen die zijn verricht m.b.t. het deskresearch	14
1b Verslag van de afgenomen interviews.....	14
1c Volledigheid van de input van de deskresearch	14
1d Conclusie van de uitgevoerde deskresearch	14
Bijlage 2: Foto's (beperkingen)	15
Bijlage 3: Digitale informatiedragers met onderzoeksgegevens (CD-ROM of DVD)	16
Bijlage 4: Analysecertificaten	17
Bijlage 5: Rapport validatiemeting conform SC-548	18
Bijlage 6: Verplichtingen van de opdrachtgever overeenkomstig Wet- en regelgeving.....	19
Bijlage 7: Evaluatieformulier.....	20
Bijlage 8: Toetsing van de analyseresultaten conform SMA-rt, risicoklassebepaling.....	21
Bijlage 9: SCA Procescertificaat Geofoxx.....	22
Bijlage 10: Certificaat uitvoerende DIA.....	24
Bijlage 11: Plattegrond onderzoekslocatie	25

Samenvatting

In verband met de voorgenomen sloop van de woning met garage gelegen aan de Capucijnenstraat 41 te Biezenmortel heeft de heer R. Maas aan Geofoxx opdracht verleend voor het uitvoeren van een asbestinventarisatie Type-A. De inventarisatie is uitgevoerd conform de eisen zoals gesteld in het Certificatieschema SC-540 voor het SCA Procescertificaat Asbestinventarisatie.

Het doel van de asbestinventarisatie is na te gaan of de bereikbare en toegankelijke ruimten van de woning met garage asbesthoudende materialen bevatten die met specifieke beschermende maatregelen voorafgaand aan sloop verwijderd dienen te worden.

Tijdens de visuele inspectie in de woning met garage zijn diverse asbestverdachte en/of asbesthoudende toepassingen aangetroffen. Voor een overzicht van de aangetroffen bronnen zie hoofdstuk 4 paragraaf 4.4.

De asbesthoudende toepassingen zijn ingedeeld in onderstaande risicoklassen.

Tabel 1: Overzicht risicoklassebepaling asbestverdachte/asbesthoudende toepassingen/installaties

Bron nr.	Omschrijving	Verwijderingsmethode	Risicoklasse ^A
1	kit	buitensanering	2

A) Risicoklassebepaling is gebaseerd op het door TNO B&O (rapport R2004/523) ontwikkelde databestand SMA-rt, zie bijlage 8.

Gezien de constructie en de opbouw van de woning met garage is er geen aanleiding om hier een aanvullend destructief onderzoek te laten uitvoeren. Aan de hand van de conclusies van dit rapport kan een omgevingsvergunning aangevraagd worden/sloophmelding ingediend worden.

Opmerkingen:

* In de kit (bron 1) is een zeer laag percentage (0,01-0,1% CHR) asbest aangetroffen, ondanks het lage percentage asbest dient deze toepassing wel preventief als asbesthoudend te worden gesaneerd aangezien het percentage net boven de rapportagegrens ligt.

Aangezien SMA-rt hierin niet voorziet, is in SM-rt een percentage van 0,1-2% CHR aangehouden.

* De technische installaties zijn eigendom van de bewoner en vallen derhalve buiten dit rapport. De technische installaties worden door de bewoner meegenomen.

* Asbesthoudende en asbestverdachte toepassingen mogen niet be- en/of verwerkt worden. Dit is alleen mogelijk door een erkend SC-530 gecertificeerd asbestverwijderingsbedrijf.

1 Inleiding

In opdracht van de heer R. Maas heeft Geofoxx, als onafhankelijk adviesbureau, een asbestinventarisatie Type-A (Volledig) uitgevoerd in de woning met garage gelegen aan de Capucijnenstraat 41 te Biezenmortel. De aanleiding voor het uitvoeren van de asbestinventarisatie wordt gevormd door de voorgenomen sloop.



Door de opdrachtgever is ten behoeve van het onderzoek de volgende informatie beschikbaar gesteld (zie ook hoofdstuk 4 en bijlage 1):

- geen

Het doel van de asbestinventarisatie Type-A (Volledig) is het lokaliseren van aanwezige asbestbronnen met lichte destructieve handelingen. Indien de woning met garage asbesthoudende materialen bevatten dienen deze met specifieke beschermende maatregelen voorafgaand aan sloop/renovatie verwijderd te worden.

Tijdens onderhavige inventarisatie zijn de locaties van de aangetroffen asbestbronnen nauwkeurig vastgelegd.

Dit rapport beschrijft de uitgevoerde inventarisatie. Nadat in dit hoofdstuk de opdracht en de specifieke doelstelling zijn omschreven, volgt in hoofdstuk 2 een algemeen deel over asbest en asbestinventarisaties. Voorbereiding en uitvoering worden behandeld in hoofdstuk 3, de resultaten van het onderzoek zijn opgenomen in hoofdstuk 4, waarna in hoofdstuk 5 de resultaten, conclusie en mogelijke aanbevelingen worden beschreven.

2 Algemeen

Asbest is een verzamelnaam voor een aantal natuurlijke silicaatmineralen, welke zijn opgebouwd uit fijne vezels. Asbest is in het verleden veelvuldig toegepast vanwege haar goede eigenschappen. Vanwege deze eigenschappen (sterk, buigzaam, elektrisch isolerend, bestand tegen hoge temperaturen en zuren en logen, gemakkelijk te verwerken en goedkoop) is het toepassingsgebied van asbest in het verleden enorm breed geweest.

In de loop van de jaren zeventig en tachtig werd geleidelijk duidelijk dat blootstelling aan asbestvezels gezondheidsrisico's met zich mee brengt. Deze asbestvezels komen vrij wanneer asbest bewerkt wordt of verveerd is, bijvoorbeeld wanneer er asbesttoepassingen verwijderd of beschadigd worden.

Om mens en milieu zo min mogelijk bloot te stellen aan de risico's van asbest is er een wettelijke basis gelegd voor de omgang met asbest. Deze basis wordt beschreven in het Asbestverwijderingsbesluit. Dit besluit is een Algemene Maatregel van Bestuur en gebaseerd op de Wet milieugevaarlijke stoffen en op de Woningwet.

Wanneer een bedrijf, instelling of particulier voornemens is een gebouw, object of constructie van voor 1994, waarin mogelijk asbest aanwezig is te (laten) verbouwen of slopen, dient een asbestinventarisatie conform SC-540 uitgevoerd te worden. Op deze wijze kan de eigenaar niet alleen te weten komen om hoeveel en welke soort asbest het gaat, maar ook welke risico's hiermee gepaard gaan en - niet onbelangrijk - waar asbesttoepassingen zich bevinden. Door een gebouw en/of object te laten inventariseren kan men een realistische raming maken van de kosten die gemoeid zijn met het eventueel verwijderen van de aangetroffen toepassingen en kan men een goede inschatting geven van de risico's. Ook bij vastgoedtransacties en verzekeringsvragen is een asbestinventarisatie een waardevol document.

In Nederland onderscheidt men tot 1 maart 2017 o.a. de volgende verschillende inventarisaties:

- **Type A:** *Direct waarneembare asbest, asbesthoudende producten, asbestbesmet materiaal of asbestbesmette constructiedelen in een bouwwerk of object;*
- **Type B:** *Niet-direct waarneembare asbest, asbesthoudende producten, asbestbesmet materiaal of asbestbesmette constructiedelen;*

Deze inventarisaties zijn uit te breiden met kostenramingen, waardebepalingen, het opstellen van een saneringsbestek, projectbegeleiding saneringen enz.

Naast de gezondheidsrisico's van asbest en het verkrijgen van een omgevingsvergunning/indienen van een sloopmelding kan de aanwezigheid van asbest in gebouwen en objecten van invloed zijn op;

- waarde(vermindering) van vastgoed;
- de risicoaansprakelijkheid voor huidige en/of voormalige eigenaren;
- schadedekking bij mogelijke calamiteiten.

Met ingang van 1 juli 1997 zijn er strenge eisen gesteld aan het uitvoeren van asbestinventarisaties. Geofoxx voldoet aan deze wettelijke eisen en is in het bezit van het vereiste certificaat alsmede de benodigde ervaring.

Tenslotte wordt opgemerkt dat voorliggende rapportage gedurende drie jaar geldig is, tenzij zich in de tussentijd activiteiten voordoen die van invloed kunnen zijn op de aanwezigheid en hoedanigheid van asbesthoudende toepassingen in de woning met garage.

3 Voorbereiding en uitvoering

3.1 Deskresearch

Bij de deskresearch wordt getracht zoveel mogelijk relevante informatie te verkrijgen over de aanwezigheid van asbest in de woning met garage, via gesprekken of interview met de opdrachtgever en/of beheerder, en het bestuderen van bouwtekeningen, bouwbestekken, eerder uitgevoerde asbestinventarisaties en overige stukken. Ook locaties in de woning met garage die visueel moeilijk of niet waarneembaar zijn, kunnen op deze wijze inzichtelijk gemaakt worden.

3.2 Werkmethode Inventarisatie

De deskundig inventariseerder asbest, nader te noemen DIA inspecteur, heeft de woning met garage aan een systematische visuele inspectie onderworpen. Daarbij worden, op basis van de ervaring en kennis van de inspecteur, alle asbestverdachte materialen en/of locaties gekenmerkt en vastgelegd op een plattegrond. Van deze materialen worden, indien mogelijk, materiaalmonsters samengesteld. Tevens worden de situaties vastgelegd op foto ter visualisering van de bemonsterde locaties en het bemonsterde asbestverdachte materiaal. Indien locaties niet bereikbaar of niet toegankelijk zijn voor de visuele inspectie, dan worden deze ruimten omschreven onder vermelding van de reden. Indien locaties niet bereikbaar of toegankelijk zijn maar op basis van het deskresearch als asbestverdacht worden aangemerkt zijn deze volledigheidshalve ook opgenomen in voorliggende rapportage.

De beschreven werkzaamheden worden zorgvuldig en onder kwaliteitsborging uitgevoerd. De asbestinventarisatie betreft een momentopname van de situatie zoals deze tijdens de inventarisatie is aangetroffen. Het bereikte resultaat is echter niet alleen afhankelijk van deze inspanning, maar ook van factoren die buiten de invloedssfeer van de uitvoerend DIA inspecteur liggen. Bij het uitvoeren van een asbestinventarisatie wordt derhalve uitgegaan van een inspanningsverplichting en niet van een resultaatverplichting.

Indien tijdens breek- en/of sloopwerkzaamheden aanvullende asbestverdachte materialen worden aangetroffen draagt Geofoxx geen verantwoordelijkheid voor het niet waarnemen van asbestverdachte materialen. Dit geldt tevens voor alle hiermee gepaard gaande directe en indirecte kosten die kunnen ontstaan. Wel dient dit direct door de opdrachtgever/het sloopbedrijf gemeld te worden aan Geofoxx (zie evaluatieformulier, bijlage 7) zodat Geofoxx zelf de situatie ter plaatse kan beoordelen.

3.3 Bemonsteringmethode

Om eenduidig vast te stellen of een asbestverdacht materiaal daadwerkelijk asbest bevat wordt er per aangetroffen verdachte toepassing ten minste één monster genomen (deze asbestverdachte toepassing krijgt dan monstercode MM) en ter analyse aangeboden aan een onafhankelijk, door Raad voor Accreditatie, geaccrediteerd laboratorium. Van materialen waarin het asbest heterogeen aanwezig is, zoals vinyl vloerbedekkingtypen en beglazingskit dienen meerdere monsters op selectief verschillende toepassingslocaties te worden genomen. De methode van bemonstering is afhankelijk van het soort, de bereikbaarheid en de staat van het materiaal.

Tijdens de monsterneming bestaat de kans dat er schadelijke asbestvezels vrijkomen. Om dit risico weg te nemen wordt tijdens de monsterneming gebruik gemaakt van brongerichte maatregelen zoals bronafzuiging (stofzuiger met HEPA-filter) en/of impregneermiddel in combinatie met ductape. Na bemonstering wordt het afgebroken materiaal ingekapseld ter voorkoming van emissie van asbestvezels naar mens en milieu.

Daarnaast kan tijdens de inventarisatie een vermoeden aanwezig zijn van de aanwezigheid van asbesthoudend stof. Indien sprake is van dit vermoeden wordt een representatieve hoeveelheid kleefmonsters samengesteld. Daarbij wordt de verdachte ondergrond zorgvuldig geselecteerd en

bemonsterd met daarvoor geschikt dubbelzijdig geleidend C-tape . De genomen (kleef)monsters worden dubbel verpakt in hersluitbare monsterzakjes voorzien van een asbest merkteken en unieke monstercode.

3.4 Analysemethode

De (eventueel) verkregen materiaalmonsters zijn door een geaccrediteerd laboratorium middels een laboratoriumanalyse conform NEN 5896 op de aanwezigheid van asbest onderzocht. Bij deze optische microscopische techniek worden de verschillen van de optische en fysische eigenschappen van de diverse asbestvezels bepaald. Met deze methode is de asbestsoort te bepalen. Verder wordt er een inschatting gemaakt van het aanwezige gewichtspercentage asbest in het materiaal.

De binding op het analysecertificaat geeft de binding aan van het aangeboden monster. Deze kan, ten gevolge van de monsternamen afwijken van de in de rapportage aangegeven binding van de asbesthoudende bron. De mate van hechtgebondenheid aangegeven door de DIA inspecteur van Geofxxx is derhalve bepalend.

De (eventueel) samengestelde kleefmonsters (met als aanduiding monstercode KM) zijn door een geaccrediteerd laboratorium middels scanning elektronenmicroscopie in combinatie met röntgen-microanalyse (nader te noemen SEM/RMA) op de aanwezigheid van asbeststructuren (conform NEN-ISO 16000-27) geanalyseerd. Bij SEM wordt gebruik gemaakt van een elektronenbundel om het beeld te vormen. De SEM heeft een sterkere vergroting en voert een elementenanalyse uit op een asbestvezel. Hiermee wordt de samenstelling van de vezel bepaald en daarmee het soort asbest vastgesteld. De resultaten op het analysecertificaat worden conform NEN 2991, weergegeven in vier categorieën

3.5 Risicoklasse-indeling

Er zijn drie risicoklassen gedefinieerd, elk met een eigen specifiek veiligheidsregime. Deze risicoklassen worden in grote lijnen als volgt gehanteerd:

Risicoklasse	Beschrijving van de belangrijkste kenmerken
1	chrysotiel en amfibool < 2.000 vezels/m ³
2	chrysotiel > 2.000 vezels/m ³ en amfibool < 2.000 vezels/m ³
2a	chrysotiel en amfibool > 2.000 vezels/m ³

Het bepalen van de risicoklassen vindt plaats aan de hand van het door TNO ontwikkelde programma SMA-rt, bijgevoegd als bijlage 8. In SMA-rt wordt de risicoklasse mede bepaald door de verwijderingsmethode.

4 Resultaten

4.1 Resultaten deskresearch

Voor een overzicht van de deskresearch verwijzen wij naar bijlage 1 van voorliggend rapport. Hieronder is de conclusie samengevat.

Conclusie

De onderstaande locaties in de woning met garage worden op basis van de deskresearch als asbestverdacht aangemerkt.

Tabel 4.1: Conclusie van de deskresearch

Verdachte locatie op basis van deskresearch	Verwachte toepassing
n.v.t	n.v.t

4.2 De inventarisatie en bevindingen

De inventarisatie is uitgevoerd op 15 februari 2017 door de gecertificeerde medewerker dhr. J.F.J.M. Vermulst. Het betreft hier de woning met garage gelegen aan Capucijnenstraat 41 te Biezenmortel.

Het onderzoek had een niet-destructief karakter, dat wil zeggen dat uitsluitend het direct waarneembare asbest in het bouwwerk is onderzocht en uitsluitend de monsternamen van het asbestverdachte materiaal met licht destructieve handelingen is verricht.

Tijdens de inventarisatie zijn de locaties die tijdens de deskresearch zijn aangetroffen uitvoerig onderzocht. De resultaten hiervan zijn hieronder weergegeven.

Tabel 4.2: Deskresearch en aanwezigheid asbest tijdens inspectie

Verdachte locatie op basis van deskresearch	Verwachte toepassing	Aangetroffen tijdens inventarisatie ja/nee
n.v.t	n.v.t	n.v.t

Tijdens de visuele inspectie d.d 15 februari 2017 zijn diverse asbestverdachte en/of asbesthoudende toepassingen waargenomen (zie paragraaf 4.4). In de woning met garage zijn geen asbestverdachte verwarmingsinstallaties aangetroffen.

4.3 Niet geïnventariseerde ruimten, bouw- en constructiedelen

Er zijn geen uitsluitingen/beperkingen opgenomen in onderhavige rapportage.

4.4 Uitgevoerde analyses en resultaten

Tijdens de visuele inspectie in de woning met garage zijn diverse asbestverdachte en/of asbesthoudende toepassingen aangetroffen zie tabel 4.3.

Bij de presentatie van de resultaten worden de volgende afkortingen gebruikt voor de soorten asbest die aanwezig kunnen zijn in het geanalyseerde materiaal:

- CHR -Chrysotiel- wit asbest
- AMO -Amosiet- bruin asbest
- CRO -Crocidoliet- blauw asbest
- ANT -Anthofyiet- geel asbest
- TRE -Tremoliet- grijs asbest
- ACT -Actinoliet- groen asbest

Indien geen vezelconcentraties aangetroffen zijn boven de detectiegrens dan is dit aangegeven als niet aantoonbaar (< 0,01 %). Dit staat gelijk aan de term 'asbestvrij'.

De analysecertificaten van de onderzochte monsters zijn bijgevoegd als bijlage 4. De analyse van de monsters is uitgevoerd door .

Tabel 4.3: Overzicht asbestverdachte en asbesthoudende materialen

Bron nr.	Monster-code	Omschrijving	Locatie	Hoeveelheid m ² / m ³ / stuks	Gebondenheid hecht (H)/ niet-hecht (NH)	Resultaat
1	MM001	kit	Toegepast rondom de beglazing	ca. 13 m ¹	hechtgebonden	0,01-0,1% CHR

In bijlage 11 is een overzicht opgenomen van de aangetroffen toepassingen, ingetekend op de plattegrond van de onderzoekslocatie. Van elke bron is middels kleurcodering de asbesthoudendheid aangegeven, te weten;

- Asbesthoudend, na analyse (kleurcodering rood);
- Asbestverdacht, niet geanalyseerd maar op basis van uiterlijke visuele waarnemingen en/of op basis van de ervaring en kennis van de inspecteur als asbestverdacht is aangemerkt (kleurcodering oranje);
- Niet asbesthoudend, na analyse (kleurcodering groen);
- Technische installaties asbesthoudend en asbestverdacht (kleurcodering donker blauw);
- Technische installaties asbestvrij (kleurcodering licht blauw).

De ruimten die tijdens het onderzoek niet bereikbaar en/of niet toegankelijk zijn, zijn op de plattegrond, in bijlage 11, aangegeven met code NT (Niet Toegankelijk).

4.5 Installaties

Tijdens de visuele inspectie in de woning met garage zijn géén asbestverdachte verwarmingsinstallaties aangetroffen.

4.6 Risicoklassebepaling

Het bepalen van de risicoklassen vindt plaats aan de hand van het door TNO ontwikkelde programma SMA-rt. In SMA-rt wordt de risicoklasse mede bepaald door de verwijderingsmethode.

In tabel 4.4 is de risicoklasseindeling voor de asbestverdachte en asbesthoudende toepassingen en/of verwarmingsinstallaties opgenomen. De toetsingen van de analyseresultaten conform SMA-rt zijn bijgevoegd in bijlage 8.

Tabel 4.4: Overzicht risicoklassebepaling asbestverdachte/asbesthoudende toepassingen/installaties

Bron nr.	Omschrijving	Verwijderingsmethode	Risicoklasse ^A
1	kit	buitensanering	2

A Risicoklassebepaling is gebaseerd op het door TNO B&O (rapport R2004/523) ontwikkelde databestand SMA-rt, zie bijlage 8.

4.7 Bronbladen

Een overzicht van alle aangetroffen asbesthoudende toepassingen, exacte plaatsen, de bereikbaarheid van die plaatsen, de wijze van bevestiging van het materiaal etc. is weergegeven in de navolgende bronbladen en op de tekening in bijlage 11.

Gebouw:	de woning met garage
Tekening:	11
Nummer bron:	1
Etage(s):	begane grond en eerste verdieping



DE TOEPASSING

Omschrijving toepassing:	kit
Plaats in ruimte(n):	Toegepast rondom de beglazing
Bereikbaarheid:	goed
Bevestigingsmethode:	gekit
Hoeveelheid:	ca. 13 m ¹
Monstercode:	MM001
Analyseresultaten:	CHR 0,01-0,1%
Matrix:	hechtgebonden
Risicoklasse:	2 buitensanering

OPMERKINGEN:

In de kit is een zeer laag percentage (0,01-0,1% CHR) asbest aangetroffen, ondanks het lage percentage asbest dient deze toepassing wel preventief als asbesthoudend te worden gesaneerd aangezien het percentage net boven de rapportagegrens ligt.

Aangezien SMA-rt hierin niet voorziet, is in SMA-rt een percentage van 0,1-2% CHR aangehouden.

5 Conclusies en aanbevelingen

5.1 Conclusies en aanbevelingen

Door Geofoxx is op 15 februari 2017 een asbestinventarisatie uitgevoerd conform de SC-540. De asbestinventarisatie Type-A is uitgevoerd in de woning met garage gelegen aan de Capucijnenstraat 41 te Biezenmortel.

Tijdens de visuele inspectie in de woning met garage zijn diverse asbestverdachte en/of asbesthoudende toepassingen aangetroffen.

De asbestverdachte en asbesthoudende toepassingen zijn ingedeeld in risicoklassen (zie tabel 5.1).

Tabel 5.1: Overzicht risicoklassebepaling asbesthoudende toepassingen:

Bron nr.	Omschrijving	Verwijderingsmethode	Risicoklasse ^A
1	kit	buitensanering	2

A) Risicoklassebepaling is gebaseerd op het door TNO B&O (rapport R2004/523) ontwikkelde databestand SMA-rt, zie bijlage 8.

Gezien de constructie en de opbouw van de woning met garage is er geen aanleiding om hier een aanvullend destructief onderzoek te laten uitvoeren. Aan de hand van de conclusies van dit rapport kan een omgevingsvergunning aangevraagd worden/slooptmelding ingediend worden.

Opmerkingen:

* In de kit (bron 1) is een zeer laag percentage (0,01-0,1% CHR) asbest aangetroffen, ondanks het lage percentage asbest dient deze toepassing wel preventief als asbesthoudend te worden gesaneerd aangezien het percentage net boven de rapportagegrens ligt.

Aangezien SMA-rt hierin niet voorziet, is in SMA-rt een percentage van 0,1-2% CHR aangehouden.

* De technische installaties zijn eigendom van de bewoner en vallen derhalve buiten dit rapport. De technische installaties worden door de bewoner meegenomen.

* Asbesthoudende en asbestverdachte toepassingen mogen niet be- en/of verwerkt worden. Dit is alleen mogelijk door een erkend SC-530 gecertificeerd asbestverwijderingsbedrijf.

5.2 Algemene aanbevelingen

Geofoxx heeft, conform de SC-540, tijdens de asbestinventarisatie gestreefd naar een zo volledig mogelijke detectie en registratie van aanwezige asbesthoudende materialen. Desondanks wordt geadviseerd de te benaderen asbestsaneringsbedrijven een opname van de saneringslocatie te laten doen teneinde hen een volledige indruk te geven van de situatie ter plaatse.

Ten slotte wordt op de verplichting gewezen de sanering klasse 2 en 3 te laten uitvoeren door een gecertificeerd asbestverwijderingsbedrijf. Een gecertificeerd asbestverwijderingsbedrijf beschikt over een SC-530 certificaat. Na sanering is het wettelijk verplicht een vrijgave te laten uitvoeren, door een geaccrediteerd laboratorium, teneinde de saneerder te controleren op zijn werkzaamheden en te bepalen of de ruimten veilig kunnen worden betreden.

Tijdens saneringssituaties kan het verstandig zijn een onafhankelijk adviesbureau toezicht te laten houden op het project en controle uit te laten oefenen op de werkzaamheden. Ook een gehele projectbegeleiding vanaf het moment van het opstellen van een saneringsbestek tot en met de vrijgave is een te overwegen optie.

De beschreven werkzaamheden zijn zorgvuldig en onder kwaliteitsborging uitgevoerd. De asbestinventarisatie betreft een momentopname van de situatie zoals deze tijdens de inventarisatie is aangetroffen. Het bereikte resultaat is echter niet alleen afhankelijk van deze inspanning, maar ook van factoren die buiten de invloedssfeer van de uitvoerend DIA inspecteur liggen. Bij het uitvoeren van een asbestinventarisatie wordt derhalve uitgegaan van een inspanningsverplichting en niet van een resultaatsverplichting.

Indien tijdens breek- en/of sloopwerkzaamheden aanvullende asbestverdachte materialen worden aangetroffen draagt Geofoxx geen verantwoordelijkheid voor het niet waarnemen van asbestverdachte materialen. Dit geldt tevens voor alle hiermee gepaard gaande directe en indirecte kosten die kunnen ontstaan. Wel dient dit direct door de opdrachtgever/het sloopbedrijf gemeld te worden aan Geofoxx (zie evaluatieformulier, bijlage 7) zodat Geofoxx zelf de situatie ter plaatse kan beoordelen.

Bijlagen

Bijlage 1: Resultaten deskresearch

1a Beknopt verslag van alle inspanningen die zijn verricht m.b.t. het deskresearch

Voorafgaande aan de inventarisatie is informatie over de woning met garage verzameld welke bijdragen tot een effectieve uitvoering van het onderzoek op locatie. Voor een overzicht van de alle verzamelde gegevens zie tabel 1.

Tabel 1: Overzicht verzamelde gegevens historisch onderzoek/deskresearch

Omschrijving, informatie
Geen informatie beschikbaar

1b Verslag van de afgenomen interviews

Ten behoeve van het onderzoek zijn de volgende personen geïnterviewd.

Gesproken met	Resultaten
Huidige bewoner	Riolering van PVC, gemetselde schacht en bouwjaren

1c Volledigheid van de input van de deskresearch

De verkregen informatie met betrekking tot het onderzoek wordt als afdoende beschouwd. Op basis van de resultaten van de deskresearch is een goede uitgangspositie voorafgaand aan de uitgevoerde asbestinventarisatie verkregen.

1d Conclusie van de uitgevoerde deskresearch

De onderstaande locaties in de woning met garage worden op basis van de deskresearch als asbestverdacht aangemerkt.

Verdachte locatie op basis van deskresearch	Verwachte toepassing
n.v.t	n.v.t

Bijlage 2: Foto's (beperkingen)

(Niet van toepassing)

Bijlage 3: Digitale informatiedragers met onderzoeksgegevens (CD-ROM of DVD)

(Niet van toepassing)

Bijlage 4: Analysecertificaten



Analyse certificaat

V141016_1

Datum rapportage 17-02-2017

Monsternummer: 17-032617
Rapportnummer: 1702-2247_01

Ordernummer RPS 1702-2247
Ordernummer opdrachtgever 20170166
Opdrachtgever Geofoxx Milieu Expertise (Tilburg)
Postbus 2205
5001 CE Tilburg
Datum order 16-02-2017
Datum analyse 17-02-2017
Monstergegevens afkomstig van Opdrachtgever
Monsternummer opdrachtgever MM001
Datum monstername 15-02-2017
Adres monstername Biezenmortel
Monsternamepunt Aanbouw

RPS analyse bv

E asbest@rps.nl
W www.rps.nl

Breda

Minervum 7002
Postbus 3440
4800 DK Breda
T 088 99 04 720

Zwolle

Ampèrestraat 35
Postbus 40172
8004 DD Zwolle
T 088 99 04 755

Opmerking

De analyse is uitgevoerd door RPS analyse: vestiging Breda

Analysemethode: Vezeltypering m.b.v. elektronenmicroscopie (SEM/EDX) conform NEN 5896

Soort vezel	Massa% in monster bij benadering
Chrysotiel	0,01-0,1 %
Amosiet	Niet aantoonbaar
Crocidoliet	Niet aantoonbaar
Actinoliet	Niet aantoonbaar
Tremoliet	Niet aantoonbaar
Anthophylliet	Niet aantoonbaar
Glas-/steenwol	Niet aantoonbaar
Keramische vezels	Niet aantoonbaar
Overige anorganische vezels	Niet aantoonbaar
Soort Materiaal	Kit
Hechtgebondenheid	Goed



Toelichting:

Indien geen vezels aantoonbaar zijn, dient rapportagegrens < 0,01 % aangenomen te worden.
De resultaten hebben uitsluitend betrekking op het aangeboden monster.
Alleen aan het originele complete analyse certificaat kunnen rechten worden ontleend.

Samira Achahbar
Labcoördinator



Pagina 1 / 1

RPS analyse bv KvK 20059540 BTW NL0089.00.620.B.01

Nederland | Engeland | Ierland | Rusland | Verenigde Staten | Canada | Australië | Zuidoost-Azië | Brazilië | Midden-Oosten | Afrika

Bijlage 5: Rapport validatiemeting conform SC-548

(Niet van toepassing)

Bijlage 6: Verplichtingen van de opdrachtgever overeenkomstig Wet- en regelgeving

Verplichtingen opdrachtgever vanuit wet- en regelgeving

1. Algemeen

De opdrachtgever heeft een wettelijke informatieplicht daar waar het gaat over de aanwezigheid van asbest in zijn bouwwerk/object, dat hij in eigendom / beheer heeft. Deze plicht heeft hij naar de gebruiker van het bouwwerk/object en zij die het bouwwerk/object respectievelijk onderhouden, renoveren, slopen of werkzaamheden erin uitvoeren.

Asbestverwijdering is onderhevig aan een gemeentelijke vergunning. Aan de vergunning ligt een asbestinventarisatierapport te grondslag. Wie kan een vergunning aanvragen en wordt daarmee de houder van de vergunning?

- 1) De eigenaar van een bouwwerk;
- 2) Namens de eigenaar van het bouwwerk: het adviesbureau;
- 3) De gebruiker van het bouwwerk;

Toelichting:

a) De houder van een vergunning blijft voor de gemeente verantwoordelijk en aanspreekpunt voor de rapportage als sanering. Is het niet volledig en dus niet geschikt voor afgifte omgevingsvergunning, dan spreekt de gemeente de aanvrager van de vergunning aan. Deze spreekt vervolgens het onderzoeksbureau aan. Dit geldt eveneens voor de asbestverwijdering. b) Als gewerkt wordt in strijd met de voorschriften, spreekt de gemeente de houder van de vergunning in eerste instantie aan, in tweede instantie de asbestverwijderaar.

De onder de punten 1 t/m 3 genoemde personen kunnen opdrachtgever zijn voor zowel de asbestinventarisatie, de asbestverwijdering, als de eindbeoordeling. Hij hoeft niet perse opdrachtgever te zijn voor de eindbeoordeling. Dit kan hij overlaten aan het verwijderingsbedrijf, hetgeen ook logisch is.

De opdrachtgever is degene die:

- 1) De opdracht tot inventarisatie verleent aan een bedrijf dat in het bezit is van een geldig certificaat voor asbestinventarisatie;
- 2) De omgevingsvergunning bij de Gemeente aanvraagt; implicerende de melding voor het voornemen tot sloop / verwijderen;
- 3) De opdracht tot de eindbeoordeling van het uitgevoerde asbestverwijdering verleent aan een laboratorium c.q. inspectie-instelling dat/die daarvoor is geaccrediteerd;
- 4) De opdracht tot de asbestverwijdering verleent aan een asbestverwijderingsbedrijf dat in het bezit is van een geldig certificaat voor asbestverwijderen;
- 5) De Gemeente minimaal een week voor uitvoering op de hoogte stelt van de juiste uitvoeringsdata en -tijdstippen;
- 6) De stortbon en het vrijgavebewijs van het asbestverwijderingsbedrijf ontvangt;
- 7) De Gemeente uiterlijk binnen twee weken na uitvoering een afschrift stuurt van de resultaten van de eindbeoordeling;
- 8) De facturen voor de verleende diensten (1 t/m 4) ontvangt en betaalt.

De opdrachtgever kan de zaken genoemd onder 1, 2, 3, 4, 5 en 7 delegeren aan bijvoorbeeld het asbestverwijderingsbedrijf, doch blijft verantwoordelijk voor de aanwezigheid van de juiste papieren (inventarisatierapport en omgevingsvergunning) op het werk.

2. Asbestverwijderingsbesluit 2005

De verantwoordelijkheid van de opdrachtgever voor de juiste papieren (inventarisatierapport en omgevingsvergunning) op het werk vindt zijn wettelijke basis in Par. 2, Artikel 3 en 5 en Par. 4, Artikel 10 van het Asbestverwijderingsbesluit 2005. De door de opdrachtgever in te schakelen bedrijven voor asbestinventarisatie, asbestverwijdering en eindbeoordeling kunnen het werk alleen verrichten, wanneer zij in het bezit zijn van de wettelijke verplichte certificatie, respectievelijk accreditatie, vermeld in art. 4.54a, 4.54d en 4.55a van het Arbobesluit / Asbestverwijderingsbesluit.?

3. Asbestinventarisatierapport

Ontleend aan Asbestverwijderingsbesluit 2005, Stb 704 d.d. 16-12-2005 en Stb 87 d.d. 20-02-2006 Paragraaf 2 -Asbestinventarisatie. Art. 3-1-b;

Lid b: degene die geheel of gedeeltelijk doet (laat) afbreken of uit elkaar nemen (= dus de opdrachtgever) ... beschikt over een asbestinventarisatierapport.

Art. 5

Art. 3-2-b:

Ook hier wordt weer gesproken over degene die asbest doet (laat) verwijderen (= dus de opdrachtgever) ... beschikt over een asbestinventarisatierapport.

Degene die de handeling van par. 3 doet / laat verrichten (= dus de opdrachtgever), verstrekt voordat de handeling wordt verricht, een afschrift van het inventarisatierapport aan degene die de handeling verricht (= dus het asbestverwijderingsbedrijf).

Conclusie:

Art. 3 en 5 zijn heel duidelijk: De opdrachtgever beschikt over een inventarisatierapport en geeft een afschrift van dat rapport aan degene die het asbest verwijderd. Hoe de opdrachtgever aan dat rapport komt, staat niet vermeld. Hij moet er gewoon over beschikken, dus het zelf regelen. Zie ook art. 4.54a-1 t/m 5 en 4.54d-5 (toevoeging aan Arbo-besluit).

Aanvulling Arbeidsomstandighedenbesluit

Artikel 4.54a. Asbestinventarisatie

- 1) Voordat een handeling als bedoeld in artikel 4.54, eerste lid, onderdeel a, b of d, wordt aangevangen, wordt de aanwezigheid van asbest of asbesthoudende producten dan wel crocidoliet of crocidoliethoudende producten volledig geïnventariseerd en worden de resultaten hiervan opgenomen in een inventarisatierapport.
- 2) Het eerste lid is van toepassing indien werknemers worden of kunnen worden blootgesteld aan asbest of asbesthoudende producten dan wel crocidoliet of crocidoliethoudende producten.
- 3) De inventarisatie en het inventarisatierapport, bedoeld in het eerste lid, worden uitgevoerd, onderscheidenlijk opgesteld, door een bedrijf dat in het bezit is van een certificaat voor asbestinventarisatie dat is afgegeven door Onze Minister of een certificerende instelling.
- 4) Een afschrift van een inventarisatierapport wordt verstrekt aan een bedrijf, bedoeld in artikel 4.54d, eerste lid, die de handeling, bedoeld in artikel 4.54, eerste lid, onderdeel a, b of d, verricht.
- 5) Het certificaat of een afschrift daarvan is op de arbeidsplaats aanwezig en wordt desgevraagd getoond aan een ambtenaar als bedoeld in artikel 24 van de wet.

Artikel 4.54d. Asbestverwijdering

- 1) De handeling, bedoeld in artikel 4.54, eerste lid, met uitzondering van de handeling, bedoeld in artikel 4.54b, onderdeel b tot en met i, worden verricht volgens een vooraf opgesteld werkplan als bedoeld in artikel 4.55 door een bedrijf dat in het bezit is van een certificaat voor asbestverwijdering, dat is afgegeven door Onze Minister of een certificerende instelling.
- 2) Bij een bedrijf als bedoeld in het eerste lid is in ieder geval een persoon als bedoeld in het derde lid werkzaam.
- 3) De handeling, bedoeld in het eerste lid, worden verricht door of onder voortdurend toezicht van een persoon die in het bezit is van een certificaat van vakbekwaamheid voor het toezicht houden op het verwijderen van asbest en crocidoliet, dat is afgegeven door Onze Minister of een certificerende instelling.
- 4) Voorzover de handelingen, bedoeld in het eerste lid, mede worden verricht door een andere persoon dan de persoon, bedoeld in het derde lid, is deze andere persoon in het bezit van een certificaat van vakbekwaamheid voor het verwijderen van asbest en crocidoliet, dat is afgegeven door Onze Minister of een certificerende instelling.
- 5) Voordat wordt aangevangen met de handelingen, bedoeld in het eerste lid, is het bedrijf, bedoeld in het eerste lid, in het bezit van een afschrift van een inventarisatierapport als bedoeld in artikel 4.54a, eerste lid.
- 6) De certificaten, bedoeld in het eerste, derde en vierde lid, of afschriften daarvan en een afschrift van het inventarisatierapport, bedoeld in artikel 4.54a, eerste lid, zijn op de arbeidsplaats aanwezig en worden desgevraagd getoond aan een ambtenaar als bedoeld in artikel 24 van de wet.

Par. 4 - Bouwwerken

Art. 10:

Het is verboden om een bouwwerk te slopen zonder of in afwijking van de vergunning van B&W. Bij een aanvraag om een omgevingsvergunning moet een inventarisatierapport worden overlegd (art. 10j). De houder van de omgevingsvergunning moet een afschrift van die vergunning ter hand stellen aan het bedrijf dat de sloop uitvoert.

Bijlage 7: Evaluatieformulier

1. Asbestinventarisatie type A

Naam inventarisatiebedrijf

Ascert-code

Rapportnummer

Vrijgavedatum

2. Asbestinventarisatie type B

Naam inventarisatiebedrijf

Ascert-code

Rapportnummer

Vrijgavedatum

3. Asbestinventarisatie van onvoorzien asbest

Naam inventarisatiebedrijf

Ascert-code

Rapportnummer

Vrijgavedatum

Omschrijving van onvoorzien asbest

volgnr.

Plaats / locatie omschrijving

Product toepassing

Hoeveelheid

Asbestverwijderingsbedrijf

Naam

SCA-code

Naam

Handtekening

Verzonden naar

1.

2.

3.

4.

5.

6.

7.

Door (naam)

Datum

Paraaf

1 = AIB type A, 2 = AIB type B, 3 = AIB onvoorzien, 4 = Gemeente, 5 = Eigenaar, 6 = Opdrachtgever, 7 = Indien gewenst (bijv. C.I.)

Bijlage 8: Toetsing van de analyseresultaten conform SMA-rt, risicoklassebepaling

SMART Risicoclassificatie

Aangemaakt op 20 februari 2017 om 09h44 (781723)

Geofoxx bv

SCA-code: 07-D070129.01

Deze risicoclassificatie maakt onverbreekbaar onderdeel uit van het asbestinventarisatie rapport [07-D070129.01-20170166]; het inventarisatiebureau verklaart dat de invoer geheel overeenkomt met de werkelijke bron situatie.



Identificatie

Adres	Capucijnenstraat 41, Biezenmortel
Projectcode	20170166
Projectnaam	De woning
Broncode	Bron 1, MM001
Bronnaam	Beglazingskit

Feiten

Productspecificatie	Kit
Hechtgebondenheid	Hechtgebonden
Hoeveelheid asbest	13 m ²
Percentage Chrysotiel	0.1 - 2 %
Percentage Amfibool asbest	< 0.1 % (niet aantoonbaar)
Analysecertificaatnummer	1702-2247_01

Situatie

Bevestiging	Gekit
Binnen / buiten	Buiten
Beschadiging	Niet
Verweerdheid	Niet

Verwijdering

Handeling	Overig (als geheel verwijderen niet mogelijk is)
-----------	--

Risicoclassificatie

Risicoklasse	2
Gebruikte versie classificatiemodel	SMART 2.2 14022017 (ingangsdatum 14-02-2017)

Werkplanelementen

Openlucht RK2

Het werkgebied dient afgezet/gemarkeerd te worden.

Het SC-530 gecertificeerde bedrijf dat de asbestverwijderingswerkzaamheden uitvoert, dient de best bestaande technieken toe te passen. Er dienen bronmaatregelen genomen te worden om vezelmissie te voorkomen. Deze maatregelen dienen in een werkplan, opgesteld conform de SC-530, te worden opgenomen. Tijdens de werkzaamheden dient een volgelaatsmasker P3 met aangeblazen lucht te worden gedragen.

Er dient een eindcontrole door een RvA geaccrediteerde (ISO 17020) inspectie-instelling volgens NEN 2990, onderdeel visuele inspectie, te worden uitgevoerd.

(781723)

Bijlage 9: SCA Proscertificaat Geofoxx

SC-540 Proscertificaat Asbestinventarisatie 07-D070129

Eerland Certification B.V.
Postbus 275, 4190 CG Geldermalsen
telnr. +31-345-585034
faxnr. +31-345-585025

 **Eerland**
CERTIFICATION

CERTIFICAAT

Certificaathouder:

Geofoxx

Adres: Jules Verneweg 21-15
5015 BE TILBURG
Telefoonnr: 013-4582161
Faxnummer: 013-4553089
Contactpersoon: Dhr. S. Verroen

Datum uitgifte: 18-10-2016
Vervaldatum: 30-09-2017
Datum eerste uitgifte: 15-12-2003
KvK-nummer: 06056452
e-mail: info@geofoxx-lexmond.nl

Verklaring van uitgifte

Dit procescertificaat is op basis van het Ascert-Certificatieschema Proscertificaat Asbestinventarisatie SC-540, conform Eerland Certification B.V. Certificatiereglement afgegeven door Eerland Certification B.V.

In het certificatieschema SC-540 zijn de volgende wettelijke bepalingen verwerkt:

- Arbeidsomstandighedenbesluit artikel 4.54 a en 4.54 d
- Arbeidsomstandighedenregeling artikel 4.27

Eerland Certification B.V. verklaart, dat het gerechtvaardigd vertrouwen bestaat dat het door de certificaathouder uit te voeren proces van inventariseren van aanwezige asbest, asbesthoudende producten en asbest besmet materiaal of asbest besmette constructieonderdelen in een bouwwerk of object, voorafgaand aan het geheel of gedeeltelijk afbreken van bouwwerken en/of objecten, het verwijderen van asbest of het opruimen van asbest na een incident, incl. de oplevering van het asbestinventarisatierapport volgens de eisen van het certificatieschema geschiedt.

Voor Eerland Certification B.V.


mr. M.M.A. Princen

 Stichting
Certificatie
Asbest
Ascert

Voor de geldigheid van dit procescertificaat wordt verwezen naar het SCA Certificaatregister op www.ascert.nl

<i>Certificerende instelling:</i>	Eerland Certification B.V.	<i>Certificaatnummer:</i>	07-D070129
<i>Aanwijzingsbeschikking:</i>	ARBO/P&G/08/14505	<i>SCA-code:</i>	07-D070129.01

Dit procescertificaat bestaat uit twee bladzijden. Nadruk verboden. Blad 1 van 2

SC-540 Procescertificaat Asbestinventarisatie 07-D070129

Eerland Certification B.V.
Postbus 275, 4190 CG Geldermalsen
telefoon: +31-345-585034
fax: +31-345-585025



CERTIFICAAT

Wenken voor de gebruiker

1. Bij de uitvoering van toezicht door CI, AI, en/of gemeente dient de opdrachtgever de toezichthouder toegang te verlenen tot de projectlocatie.
2. De reguliere beoordelingen door de certificatie-instelling op de projectlocatie vinden altijd onaangekondigd plaats.
3. De resultaatgerichte beoordelingen op de projectlocatie, middels het inventarisatierapport, in aanwezigheid van de DIA vinden altijd aangekondigd plaats.
4. De opdrachtgever stelt (ver-)bouw- en/of constructiebeschrijvingen beschikbaar aan het asbestinventarisatiebedrijf.
5. Indien de periode vanaf vrijgavedatum van het ter beschikking staande inventarisatierapport tot aan de verwijderingsdatum meer dan 3 jaar is, dient een aantoonbare vaststelling van de actuele betrouwbaarheid op het voorkomen van asbest in het bouwwerk of object beschikbaar te zijn (zie SC-540 par. 7.14.2).
6. Indien er bij asbestverwijdering sprake blijkt te zijn van onvolledige en/of onjuiste uitgevoerde asbestinventarisatie dient de opdrachtgever, nadat het asbestverwijderingsbedrijf dit heeft geconstateerd en gemeld aan de opdrachtgever, het inventarisatiebedrijf daarvan op de hoogte te stellen (zie SC-530 par. 7.14.3);
7. Bij klachten dient contact opgenomen te worden met de certificaathouder en in geval van ernstige klachten met de certificatie-instelling (zie ook de klachtenprocedure zoals omschreven in certificatieschema SC-540 par. 4.7).
8. Voor gegeven inventarisatiesituaties met onverwachte grote asbestblootstellingsrisico's dient de opdrachtgever de adviezen van het inventarisatiebedrijf op passende wijze op te volgen. (Zie ook SC-540 par. 7.6.5 en par. 7.16.3.4).


mr. M.M.A. Princen



Stichting
Certificatie
Asbest



Voor de geldigheid van dit procescertificaat wordt verwezen naar het SCA Certificaatregister op www.ascort.nl

Certificerende instelling:	Eerland Certification B.V.	Certificaatnummer:	07-D070129
Aanwijzingsbeschikking:	ARBO/P&G/08/14505	SCA-code:	07-D070129.01

Dit procescertificaat bestaat uit twee bladzijden.

Nadruk verboden

Blad 2 van 2

Bijlage 10: Certificaat uitvoerende DIA

ASCERT PERSOONSCERTIFICAAT

**DESKUNDIG
INVENTARISEERDER ASBEST**

Dit ASCERT Certificaat van vakbekwaamheid DIA is op basis van het certificatieschema DIA SC-560 2011 versie 2 conform het IBEX Certificatie Reglement voor Persoonscertificatie uitgave maart 2012 afgegeven door IBEX Certificatie.

IBEX Certificatie verklaart dat de certificaathouder voldoet aan de eisen ten aanzien van het vakbekwaamheidsprofiel voor Deskundig Inventariseerder Asbest (DIA) vastgesteld in bovengenoemd certificatieschema.

Namens IBEX Certificatie


Certificatiemanager
M.C.J.L. Versteeg-Siebes

GEGEVENS CERTIFICAATHOUDER

- naam J.F.J.M. Vermulst
- BSN 148631393
- geboortedatum 10 december 1978
- geboorteplaats Bortel
- Woonplaats Bortel
- Ascet-code 51E-230215-410675
- examendatum 24 november 2014
- certificatedatum 23 februari 2015
- geldig tot 23 februari 2018

Dit certificaat bestaat uit twee bladzijden
Nadruk verboden

IBEX bv is door de minister van SZW aangewezen als CKI
conform de aanwijzingsbeschikking met kenmerk 2014-0000050020; d.d. 01-02-2014

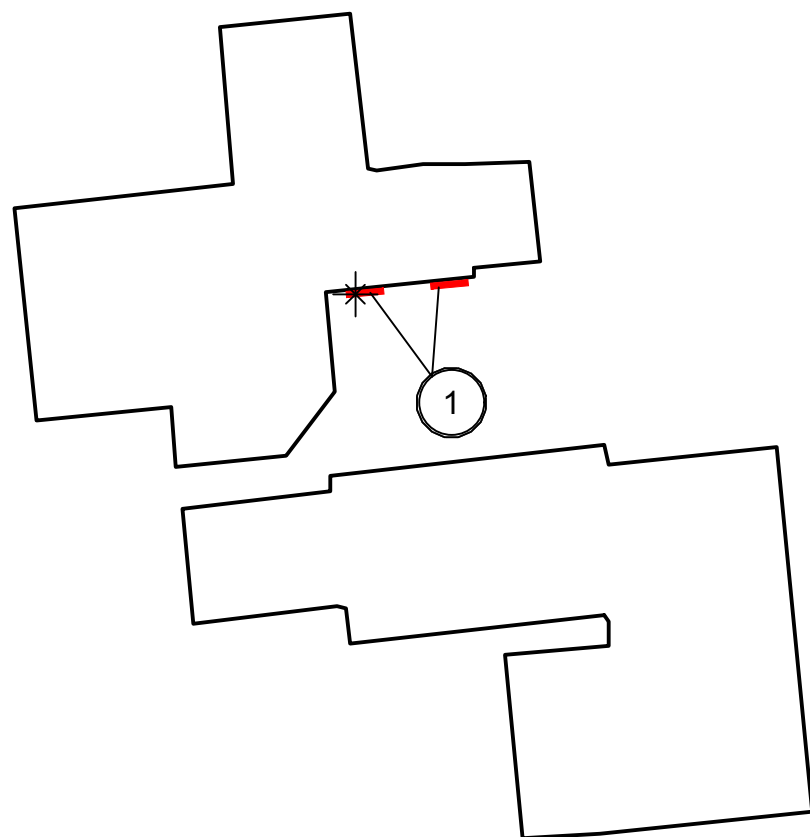
IBEX Certificatie is een handelsnaam van IBEX bv

IBEX bv is ingeschreven bij de kamer van Koophandel voor Midden Nederland onder nummer 39060046

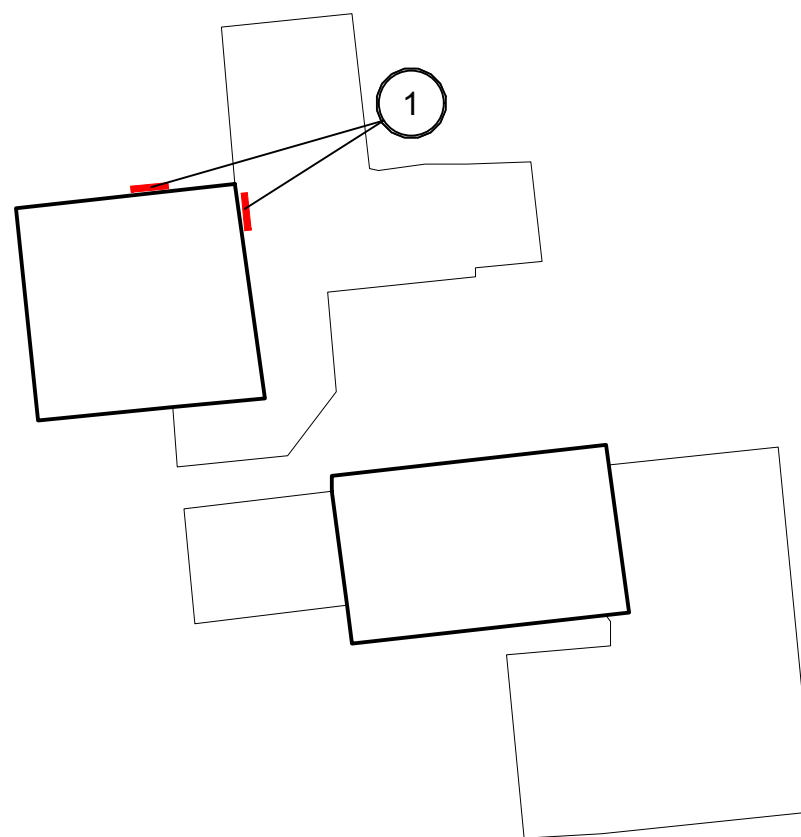


IBEX bv
Ptolemaeuslaan 900
3528 BV Utrecht
Tel: 030 - 234 56 01
Fax: 030 - 234 56 02
info@ibex.nl

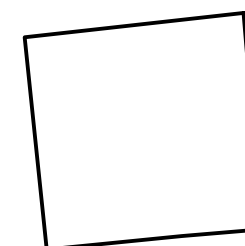
Bijlage 11: Plattegrond onderzoekslocatie



Begane Grond



Verdieping



Zolder

Legenda

■ asbesthoudend (na analyse)	— buitenzijde gebouw / (woning)scheidende muur
■ asbestverdacht (niet geanalyseerd)	— binnenmuur
■ niet asbesthoudend (na analyse)	 vloerluik
 ruimten niet toegankelijk	✕ kleeftmonster
 niet geïnspecteerd	✱ monsternamepunt
■ technische installatie (asbestverdacht/asbesthoudend)	
■ technische installatie (asbestvrij)	

① ■ MM001 kit (circa 13 m¹)

Omschrijving:
Asbestinventarisatie Type A

Bijlage:
11

Project:
Capucijnenstraat 41
te Biezenmortel
Opdrachtgever:
dhr. Maas

Projectnummer:
20170166

Tekenaar: Heng	Schaal: n.v.t.	Formaat: A3	Datum: 5-9-2016	Accoord: ..	Revisie: 5-9-2016
-------------------	-------------------	----------------	--------------------	----------------	----------------------



