

Ruimtelijke onderbouwing

3 recreatieappartementen Oude Bossche Baan 35
Helvoirt

Gemeente Haaren

oktober '14
status: definitief
In opdracht van: Camping Weideblik

Inhoudsopgave

Ruimtelijke onderbouwing

Hoofdstuk 1 Inleiding

- 1.1 Aanleiding
- 1.2 Ligging plangebied
- 1.3 Leeswijzer

Hoofdstuk 2 Projectbeschrijving

- 2.1 Huidige situatie
- 2.2 Beschrijving projectprofiel

Hoofdstuk 3 Planologisch beleidskader

- 3.1 Rijksbeleid
- 3.2 Provinciaal beleid
- 3.3 Gemeentelijk beleid

Hoofdstuk 4 Milieu- en omgevingsaspecten

- 4.1 Bodem
- 4.2 Geluid
- 4.3 Bedrijven en milieuzonering
- 4.4 Externe veiligheid
- 4.5 Luchtkwaliteit
- 4.6 Geurhinder
- 4.7 Archeologie
- 4.8 Flora en fauna
- 4.9 Kabels en leidingen
- 4.10 Water
- 4.11 Parkeren

Hoofdstuk 5 Juridische planbeschrijving

- 5.1 Omgevingsvergunning
- 5.2 Planmethodiek en verbeelding

Hoofdstuk 6 Uitvoerbaarheid

- 6.1 Financiële haalbaarheid
- 6.2 Procedure

Bijlagen :

- *Verkennd bodemonderzoek Oude Bossche Baan 35 te Helvoirt / AM14149, Aeres milieu, dd 18 juni 2014*
- *quick scan flora en fauna onderzoek naar beschermde natuurwaarden ten behoeve van ruimtelijke ontwikkelingen, locatie Oude Bosschebaan 35, Helvoirt rapportnummer 20143395, IJzerman Advies, dd 23 mei 2014*

Hoofdstuk 1 Inleiding

1.1 Aanleiding

Ter plaatse van het perceel aan de Oude Bossche Baan 35 te Helvoirt is een kleinschalig agrarisch bedrijf gevestigd met daarbij als nevenfunctie een minicamping. Op dit moment bestaat de behoefte om enkele vrijgekomen agrarische bebouwing te gaan gebruiken als recreatieappartementen. De recreatieve ontwikkeling en het gebruik van het perceel blijft met dit initiatief beperkt en er blijft sprake van een agrarisch bedrijf. Hoewel de agrarische bestemming blijft bestaan is er niet sprake van een reëel agrarisch bedrijf. De inkomsten uit dit agrarisch bedrijf zijn te beperkt om nog te kunnen spreken van een reëel agrarisch bedrijf. Om deze reden is het niet mogelijk een ontheffing middels toepassing van artikel 7.5.1 uit het bestemmingsplan te verlenen voor het toestaan van een nevenfunctie. Wel is het mogelijk om voor dit initiatief de huidige bestemming te handhaven en op grond van artikel 2.12 eerste lid, onder a, onder 3, van de Wabo een omgevingsvergunning te verlenen. Ter motivatie bij de aanvraag om een omgevingsvergunning dient deze ruimtelijke onderbouwing

1.2 Ligging plangebied

Het plangebied is gelegen aan de noordzijde van de Oude Bossche Baan 35 te Helvoirt.



Situering plangebied (rood omcirkeld) (bron: www.ruimtelijkeplannen.nl)

1.3 Leeswijzer

Hoofdstuk 2 bevat een beschrijving van het project. Hoofdstuk 3 is een opsomming van de planologische beleidskaders bestaande uit Europees en rijksbeleid, provinciaal, regionaal en gemeentelijk beleid. Hoofdstuk 4 gaat in op de verschillende milieu- en omgevingsaspecten. In hoofdstuk 5 is de economische uitvoerbaarheid van het project beschreven en hoofdstuk 6 geeft een beeld van het gevoerde overleg en de te doorlopen procedurestappen.

Hoofdstuk 2 Projectbeschrijving

In dit hoofdstuk wordt zowel het gebied waar de ontwikkeling plaats gaat vinden als het project zelf beschreven.

2.1 Huidige situatie

Het bouwplan is gesitueerd aan de Oude Bossche Baan in Helvoirt. Ter plaatse is een agrarisch bedrijf aanwezig. Naast het agrarisch bedrijf is er ook een minicamping op het terrein aanwezig. Op het terrein is een grote paardenstal aanwezig en twee kleinere leegstaande stallen.

2.2 Beoogde ontwikkeling

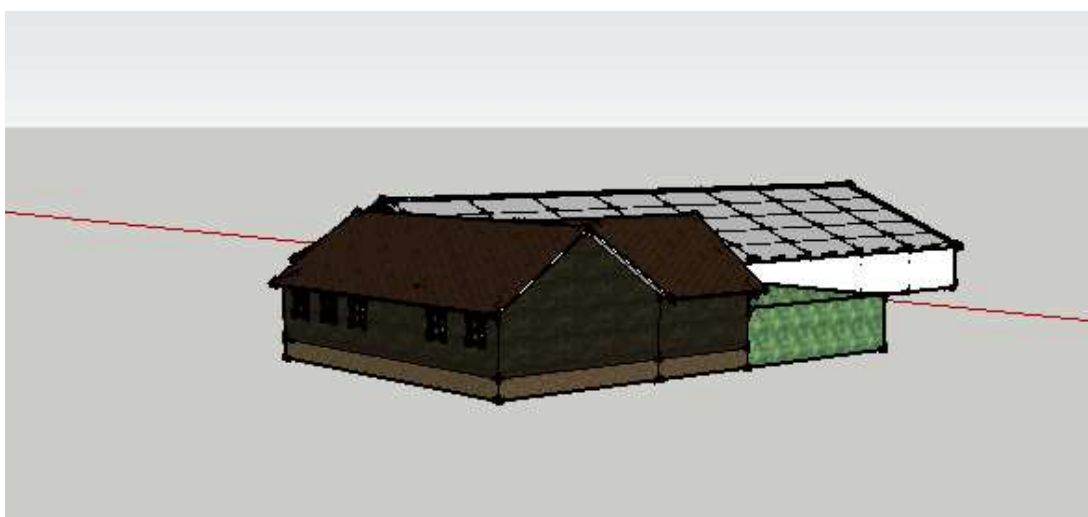
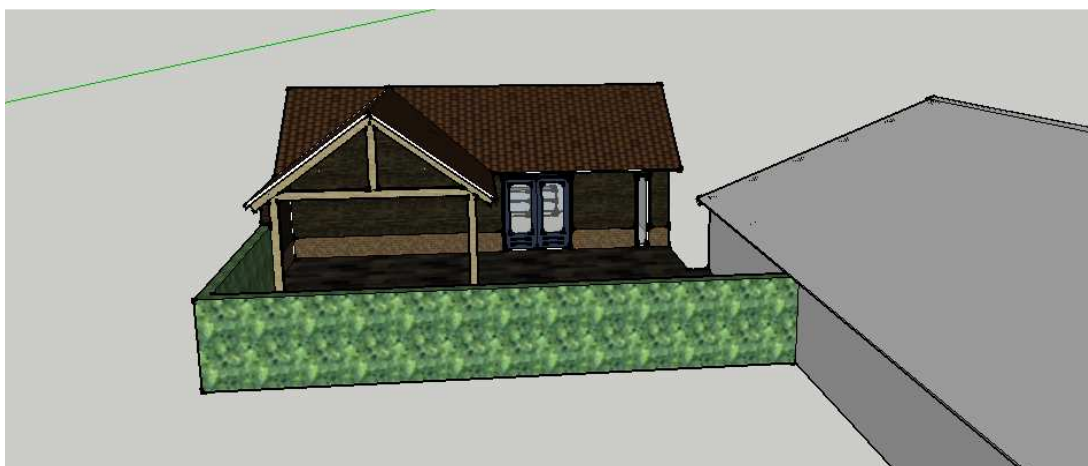
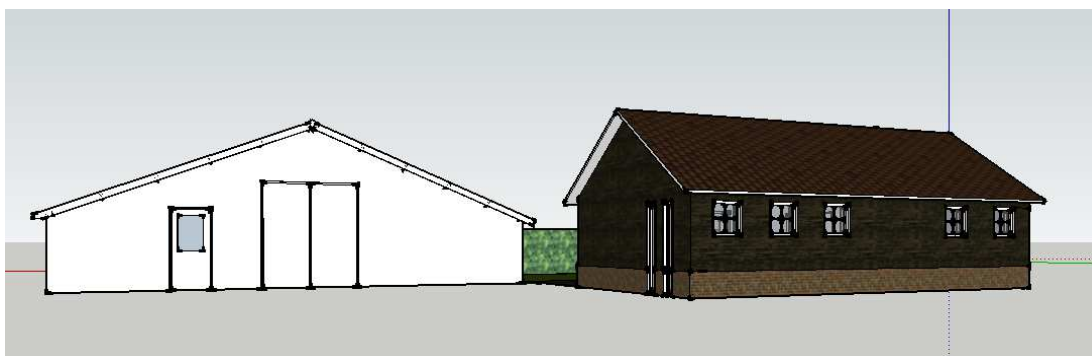
In de twee kleinere leegstaande stallen wordt beoogd een drietal recreatieappartementen te realiseren. Twee appartementen worden in deze huidige voormalige stal ten noorden van het woonhuis gerealiseerd. De bestaande kippenren aan de voorzijde van het perceel zal worden herbouwd en geschikt gemaakt voor de beoogde functie. De bestaande nok zal worden verhoogd.



Situering huidige situatie met locatie van de beoogde ontwikkeling (rood omlijnd)
(www.ruimtelijkeplannen.nl)



Impressies van de bouwplannen (2 appartementen in voormalige stal).



Impressies van de bouwplannen (1 appartement in voormalige kippenren).

Hoofdstuk 3 Beleidskader

De beleidscontext voor het plangebied wordt gevormd door landelijke, provinciale en gemeentelijke beleidsrapportages. In dit hoofdstuk is het relevante Rijks-, provinciaal en gemeentelijk beleid samengevat.

3.1 Rijksbeleid

Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte

De Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) vormt de overkoepelende rijksstructuurvisie voor de ruimtelijke ontwikkeling van Nederland tot 2028, met een doorkijk naar 2040. Het Rijk streeft naar een concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig Nederland, door middel van een krachtige aanpak die ruimte geeft aan regionaal maatwerk, de gebruiker voorop zet, investeringen prioriteert en ruimtelijke ontwikkelingen en infrastructuur met elkaar verbindt. Om dit doel te bereiken, werkt het Rijk samen met andere overheden. De SVIR is op 13 maart 2012 vastgesteld door de minister van Infrastructuur en Milieu.

Het rijksbeleid richt zich op het versterken van de internationale positie van Nederland en het behartigen van de nationale belangen. Het Rijk heeft drie hoofddoelen geformuleerd:

- het vergroten van de concurrentiekracht van Nederland door het versterken van de ruimtelijk-economische structuur;
- het verbeteren, instandhouden en ruimtelijk zekerstellen van de bereikbaarheid, waarbij de gebruiker voorop staat;
- het waarborgen van een leefbare en veilige omgeving waarin natuurlijke en cultuurhistorische waarden behouden zijn.

In totaal zijn 13 onderwerpen van nationaal belang benoemd, die bijdragen aan het realiseren van de drie hoofddoelen. Het betreft onder meer het borgen van ruimte voor de hoofdnetwerken (weg, spoor, vaarwegen, energievoorziening, buisleidingen), het verbeteren van de milieukwaliteit, ruimte voor waterveiligheid, een duurzame zoetwatervoorziening en klimaatbestendige stedelijke ontwikkeling, ruimte voor behoud van unieke cultuurhistorische en natuurlijke kwaliteiten, ruimte voor een nationaal netwerk voor natuur en ruimte voor militaire terreinen en activiteiten.

Het beleid met betrekking tot verstedelijking, groene ruimte en landschap laat het Rijk, onder het motto 'decentraal wat kan, centraal wat moet', over aan provincies en gemeenten.

Het onderhavige plan doet geen afbreuk aan deze uitgangspunten en past in de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte.

Besluit algemene regels ruimtelijke ordening

Ter bescherming van de nationale belangen is door het Rijk het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) opgesteld. De regels van het Barro moeten in acht worden genomen bij het opstellen van provinciale ruimtelijke verordeningen en bestemmingsplannen.

In het Barro zijn regels opgenomen voor de volgende nationale belangen:

- rijksvaarwegen;
- mainportontwikkeling Rotterdam;
- kustfundament;
- grote rivieren;
- Waddenzee en waddengebied;
- Defensie
- hoofdwegen en landelijke spoorwegen
- elektriciteitsvoorziening;
- buisleidingen van nationaal belang voor vervoer van gevaarlijke stoffen;
- ecologische hoofdstructuur;
- primaire waterkeringen buiten het kustfundament;
- IJsselmeergebied (uitbreidingsruimte);
- erfgoederen van uitzonderlijke universele waarde.

Geen van de nationale belangen heeft betrekking op het project.

3.2 Provinciaal beleid

Structuurvisie RO

Op 1 januari 2011 is de Structuurvisie ruimtelijke ordening Noord-Brabant in werking getreden. De visie is op 1 oktober 2010 vastgesteld. De Structuurvisie RO kent een partiële herziening 2014. Deze partiële herziening is op 19 maart 2014 in werking getreden. De structuurvisie is opgebouwd uit twee delen.

Deel A: visie en sturing bevat de hoofdlijnen van het beleid. Hierin heeft de provincie haar belangen gedefinieerd en ruimtelijke keuzes gemaakt. Deze belangen en keuzes zijn gebaseerd op trends en ontwikkelingen. Ook beschrijft de provincie vanuit welke filosofie ze haar doelen wil bereiken. Die is: 'samenwerken aan kwaliteit'. De provincie realiseert haar doelen op vier manieren: door regionaal samen te werken, te ontwikkelen, te beschermen en te stimuleren.

In deel B: structuren: ambitie, beleid en uitvoering beschrijft de provincie vier ruimtelijke structuren: de groenblauwe structuur, het landelijk gebied, de stedelijke structuur en de infrastructuur. Voor iedere structuur formuleert de provincie ambities en beleid. Per beleidsdoel is aangegeven welke instrumenten de provincie inzet om haar doelen te bereiken.

In de structuurvisie wordt geconstateerd dat dé grote uitdaging voor Noord-Brabant is om het (hoog)stedelijk gebied verder te ontwikkelen tot een krachtig netwerk en tegelijkertijd de groene en blauwe waarden van Noord-Brabant te versterken. De nabijheid van stad en land en de karakteristieke afwisseling tussen stad en land zijn daarbij belangrijke kwaliteiten die bijdragen aan een aantrekkelijk leef- en vestigingsklimaat in Noord-Brabant.

De ruimtelijke visie van de provincie bestaat op hoofdlijnen uit een robuust en veerkrachtig natuur- en watersysteem. Met aandacht voor hoogwaterbescherming, droogte, biodiversiteit. Een multifunctioneel landelijk gebied, waar de functies landbouw, recreatie en natuur in relatie tot elkaar ruimte krijgen. Met aandacht voor cultuurhistorische waarden en de leefbaarheid van kleine kernen. En een gevarieerd en aantrekkelijk stedelijk gebied, met sterke steden, groene geleidingszones en uitloopgebieden (intensieve recreatie, stadslandbouw). Met aandacht voor sterke regionale economische clusters, (inter-)nationale bereikbaarheid en knooppuntontwikkeling (zowel in de centra als aan de randen van de steden).

De locatie is gelegen in de groenblauwe structuur in het kerngebied groen-blauw. Het ruimtelijke beleid is gericht op behoud, herstel en ontwikkeling van de natuurlijke en landschappelijke kwaliteiten. Er is geen ruimte voor (grootschalige of intensieve) ontwikkelingen die niet passen binnen de doelstellingen voor de EHS en beheer/herstel van de waterstructuren. Bestaande functies en bestaand gebruik binnen de groenblauwe kern worden gerespecteerd.



Uitsnede structurenkaart Structuurvisie RO (www.ruimtelijkeplannen.nl)

Legenda	
Groenblauwe structuur	Kerngebied groenblauw
	Groenblauwe mantel
	Waterbergingsgebied
Landelijk gebied	Gemengd landelijk gebied
	Accentgebied agrarische ontwikkeling
	Stedelijk concentratiegebied
Stedelijke structuur	Hoogstedelijke zone
	bestaand
	Stedelijk knooppunt
	Goederenknooppunt
	Zoekgebied verstedelijking
	Kernen in het landelijk gebied
	Agrofood-cluster West-Brabant
	Logistiek Park Moerdijk
	Regionaal bedrijventerrein



Onderhavig bouwplan past binnen de beleidsregels die zijn opgenomen in de Structuurvisie ruimtelijke ordening. De beoogde ontwikkeling sluit aan bij de overige ruimtelijke en functionele ontwikkelingen en er is sprake van het instandhouden van de ruimtelijke kwaliteit in het gebied. Daarnaast is er met deze ontwikkeling sprake van inbreiding en wordt er rekening gehouden met zorgvuldig ruimtegebruik.

Verordening ruimte

In de Verordening ruimte 2014, welke is vastgesteld op 14 maart 2014, staan regels waarmee een gemeente rekening moet houden bij het ontwikkelen van bestemmingsplannen. Door deze regels weten de gemeenten al in een vroeg stadium waar ze aan toe zijn. Per onderwerp zijn in de verordening gebieden tot op perceelniveau begrensd op een kaart. Hierdoor is duidelijk voor welke gebieden de regels gelden.

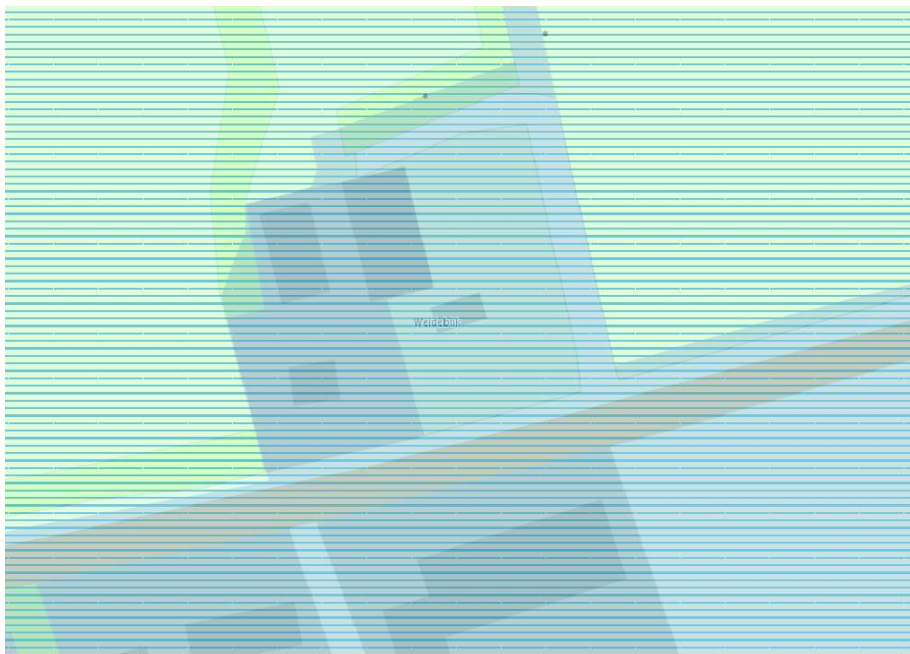
De onderwerpen die in de verordening staan, komen uit de provinciale structuurvisie. Daarin staat welke belangen de provincie wil behartigen en hoe ze dat wil doen. De verordening is daarbij een van de manieren om die provinciale belangen veilig te stellen.

Belangrijke onderwerpen in de Verordening Ruimte zijn:

- ruimtelijke kwaliteit;
- stedelijke ontwikkelingen;
- natuurgebieden en andere gebieden met waarden;
- agrarische ontwikkelingen, waaronder de intensieve veehouderij;
- overige ontwikkelingen in het landelijk gebied.

Gezien de ontwikkeling van het onderhavige plan, zijn voornamelijk het punt 'natuurgebieden en andere gebieden met waarden' en het punt "agrarische ontwikkelingen" van belang voor het plangebied. Verder gelden nog de algemene regels ten aanzien van bevordering van de ruimtelijke kwaliteit.

Op de themakaart "natuur en landschap" van de verordening heeft het perceel de aanduiding "attentiegebied EHS" en "groenblauwe mantel".



Kaartlaag 'Natuur en landschap' uit Verordening ruimte 2014 (www.ruimtelijkeplannen.nl)

Op grond van de verordening is het perceel gelegen binnen de zone “attentiegebied ecologische hoofdstructuur”. Hierover is in de verordening in artikel 12 het volgende bepaald:

“In aanvulling op hoofdstuk 3 Structuren wijst een bestemmingsplan ter plaatse van de aanduiding Attentiegebied ecologische hoofdstructuur geen bestemmingen aan of stelt geen regels vast die fysieke ingrepen mogelijk maken met een negatief effect op de waterhuishouding van de hierbinnen gelegen ecologische hoofdstructuur.

De oprichting van drie appartementen vindt plaats binnen de footprint van reeds bestaande gebouwen met gebruikmaking van reeds aanwezige funderingen. Er zijn derhalve geen fysieke ingrepen aan de orde die een negatief effect kunnen hebben op de waterhuishouding.

Ten aanzien van de bepalingen in de verordening omtrent de groen-blaauwe mantel geldt dat het initiatief evenmin een ontwikkeling betreft die invloed heeft op het watersysteem, of ecologische en landschappelijke waarden. Ten behoeve van de beschrijving van de bestaande ecologische waarden is een paragraaf opgenomen in deze onderbouwing.

Ten aanzien van de zorgplicht ter bevordering van de ruimtelijke kwaliteit geldt dat de verordening stelt dat een bestemmingsplan voorziet in een motivatie in de toelichting over de wijze waarop de ruimtelijke kwaliteit wordt geborgd. De gemeente Haaren heeft deze zorgplicht vertaald in een regeling. Ook voornevenfuncties geldt dat dit gepaard moet gaan met een investering in de kwaliteitsverbetering in het landschap. De gemeente Haaren heeft vorm gegeven aan deze zorgplicht. In paragraaf 3.3 wordt hier nader op in gegaan.

Daarnaast is het gebied gelegen in themakaart “agrarische ontwikkeling en windturbines”.



Kaartlaag ‘Agrarische ontwikkeling en windturbines’ uit Verordening ruimte 2014 (www.ruimtelijkeplannen.nl)

Op grond van de verordening geldt dat in dit gebied een beperking van de veehouderij wordt nagestreefd. Het wijzigen van de functie van de gebouwen van stal naar recreatieappartementen past in de ambitie van de provincie om de veehouderij ter plaatse te beperken.

De overige onderwerpen uit de Verordening ruimte zijn niet van toepassing op het gebied. Daarmee voldoet de ontwikkeling die met onderhavig plan mogelijk wordt gemaakt aan de Verordening ruimte 2014.

3.3 Gemeentelijk beleid

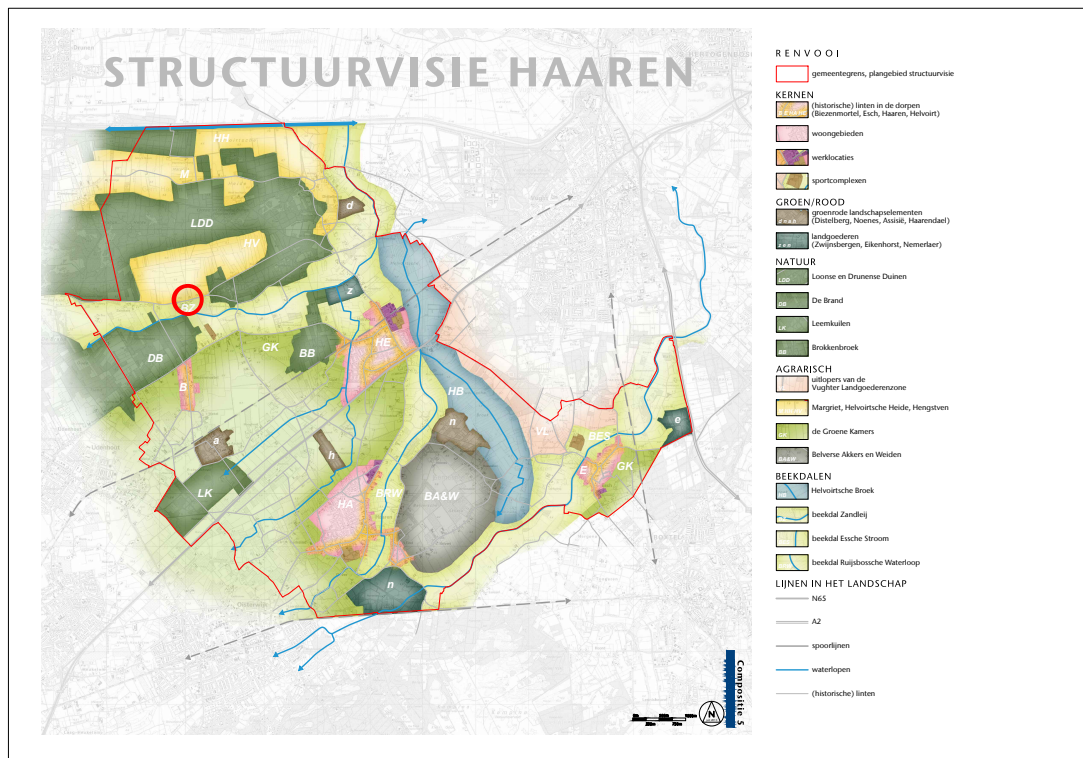
Structuurvisie Haaren

De gemeente Haaren is een groene gemeente. Dit groene karakter wil ze graag behouden. Tegelijkertijd wil de gemeente haar ogen niet sluiten voor ontwikkelingen. De gemeente Haaren wenst daarom de ruimtevraag in zijn geheel te bekijken en daar een allesomvattend beleid voor hebben. Deze visie heeft zijn beslag gekregen in de Structuurvisie Haaren die naar verwachting eind 2014 door de gemeenteraad wordt vastgesteld. Deze structuurvisie is de concretisering van de abstracte doelen zoals verwoord in de in 2011 vastgestelde Toekomstvisie Haaren.

Om de doelen concreet te maken is voor de gemeente een structuurkaart opgesteld. Om burgers en ondernemers te faciliteren in ruimtelijke ontwikkelingen heeft de gemeente een procesmatig instrument extra uitgewerkt, namelijk het Haarens Kwaliteitsmenu. In dit menu worden handreikingen gedaan voor de omgang met het landschap in de gemeente bij ruimtelijke ontwikkelingen.

Hiermee voldoet de gemeente Haaren bovendien aan het gestelde in de verordening ruimte 2014 ten aanzien van de zorgplicht voor bevordering van ruimtelijke kwaliteit.

Voor het perceel aan de Oude Bossche Baan 35 geldt dat ze is gelegen in het kwaliteitsmenu Margriet/ Helvoirtsche Heide/ Hengstven.



Structuurvisie Haaren 2014. De locatie in rood is gelegen in het kwaliteitsmenu HV.

Het kwaliteitsmenu geeft de volgende aspecten ten aanzien van de bestaande kwaliteit van de omgeving en erven en toekomstige ontwikkelingen daarvan weer:

- *Bijzonder open agrarisch landschap door de sterke ruimtelijke begrenzing van de bossen van de Loonse en Drunense Duinen*
- *Onderschikt aan het open landschap komt incidenteel groen voor in de vorm van kleine bospercelen, houtwallen, solitaire bomen, fragmenten laanbeplanting en erfbeplanting*
- *Wegen liggen aan de randen en centraal door het gebied*
- *Bebouwing is geclusterd per erf, erven liggen verspreid aan de wegen met openheid en zichtlijnen tussen de erven*
- *Erfinrichting is functioneel en open met beperkt groen elementen waardoor er direct zicht is op de (agrarische) bebouwing*
- *Behoud van de waardevolle eenheid van het gebied voor de Loonse en Drunense Duinen, zowel t.a.v natuurontwikkeling als waterhuishouding*
- *Geen danwel zeer terughoudend ontwikkelingen toestaan die een toename van bebouwing en/of opgaande landschapselementen als bomenlanen en houtwallen betreffen*
- *Maatwerk noodzakelijk voor goede inpassing in bebouwings- en landschapsbeeld*

De voorgestelde ontwikkeling vindt plaats op een erf dat voldoet aan de omschrijving zoals het kwaliteitsmenu beschrijft. De ontwikkeling betreft geen toename van bebouwing en/of opgaande landschapselementen, maar voorziet slechts in een functiewijziging van bestaande opstallen. De opstallen zullen geschikt gemaakt worden voor de beoogde functie. De voormalige kippenren zal worden herbouwd waarbij de bestaande nok zal worden verhoogd.

Notitie “Kwaliteitsverbetering van landschap gemeente Haaren”

Het gestelde in de Verordening Ruimte van de provincie inzake de zorgplicht ter bevordering van de ruimtelijke kwaliteit heeft de gemeente een eigen notitie waarin de investering in de kwaliteit van het landschap bij nieuwe ontwikkelingen is geregeld. Deze notitie hanteert een drietal categorieën. De realisatie van een drietal recreatieappartementen valt volgens deze notitie in de eerste categorie. Het betreft een nevenactiviteit bij een agrarisch bedrijf tot een maximum van 200 m². De ontwikkeling van de drie recreatieappartementen betreft een bebouwd oppervlak in reeds bestaande gebouwen tot maximaal 176 m². Bovendien sluit deze bouwmogelijkheid aan bij de mogelijkheden die het vigerend bestemmingsplan biedt voor nevenactiviteiten bij een agrarisch bedrijf. Het initiatief betreft dus geen bebouwing die op grond van het bestaande ruimtelijk beleid van de gemeente Haaren niet reeds mogelijk is. De gevallen in de eerste categorie behoeven geen inpassing of tegenprestatie.

Het initiatief voldoet aan het gestelde in de Structuurvisie Haaren en de notitie “Kwaliteitsverbetering van landschap gemeente Haaren”.

Vigerend bestemmingsplan Buitengebied Haaren

Het plangebied is gelegen binnen bestemmingsplan Buitengebied Haaren. De vigerende bestemming is de bestemming “agrarisch met waarden- landschap en natuurwaarden 2”. De percelen opgenomen in deze bestemming zijn bedoeld voor agrarische grondgebonden bedrijven. Het bestemmingsplan kent een ontheffingsmogelijkheid voor nevenactiviteiten met toepassing van artikel 7.5.1. Voorwaarde is onder andere dat de agrarische hoofdfunctie op het perceel herkenbaar blijft. Dit is bij het initiatief niet het geval waardoor deze ontheffingsmogelijkheid niet mogelijk is.

Naast de bestemming kent het perceel nog een dubbelbestemming waterstaat natte natuurparel bufferzone en de dubbelbestemming waarde archeologie 2.

De dubbelbestemmingen “waterstaat natte natuurparel” en “archeologie 2” stellen eisen aan werkzaamheden die een nadelige invloed kunnen hebben op het watersysteem en mogelijke archeologische waarden. Werkzaamheden die vallen binnen het bouwvlak zijn van dit verbod uitgesloten. Het initiatief gaat uit van behoud van de huidige fundering en zijn bovendien allemaal binnen het bouwvlak gelegen.



Uitsnede plankaart bestemmingsplan Buitengebied Haaren (www.ruimtelijkeplannen.nl)

Daarnaast is er voor het plangebied een bouwvlak opgenomen en geldt er een maximum bouwhoogte voor overige bedrijfsgebouwen van 10 meter en een goothoogte van 7 meter.

Het realiseren van 3 recreatieappartementen in bestaande opstallen op deze locatie is op basis van het geldende bestemmingsplan niet mogelijk. Ook kan er, omdat er geen reëel agrarisch bedrijf aanwezig is, geen gebruik gemaakt worden van artikel 7.5.1 van het vigerend bestemmingsplan. Met toepassing van artikel 2.12 eerste lid, onder a, onder 3, van de Wabo kan een omgevingsvergunning worden verleend.

Toeristisch Recreatief OntwikkelingsPlan (TROP)

De gemeente heeft een Toeristisch Recreatief OntwikkelingsPlan (TROP) opgesteld met de na

am "ruim baan voor actieve recreatie en toerisme". Hierin geeft de gemeente aan hoe er in de toekomst wordt omgegaan met toeristisch- recreatieve ontwikkelingen. De gemeente Haaren ziet voor de toekomst twee nieuwe economische peilers: recreatie en toerisme en de bomenteelt. De ontwikkeling daarvan moet de leefbaarheid in economische zin voor de langere termijn waarborgen. Op grond van het TROP worden voor de (ontwikkeling van) verblijfsrecreatie in de gemeente Haaren de volgende uitgangspunten gehanteerd:

- Kwaliteit gaat voor kwantiteit;
- Kleinschaligheid staat voorop: geen grote complexen met vakantiewoningen;
- Kwaliteitsversterking bestaande accommodaties (product, presentatie, profilering, marketing, etc.);
- Sterkere profilering grootschalige accommodaties, betere uiterlijke presentatie;
- Betere onderlinge profilering kleinschalige kampeerterreinen;
- Groter accent op seizoensonafhankelijke (winterharde) verblijfsaccommodaties;
- Stimulering vernieuwende vormen van verblijfsrecreatie;
- Initiatieven inspelend op de uitgangspunten van de visie genieten de voorkeur;
- Meer economische impact door de productmatige relaties, arrangementen en samenwerking met dagrecreatie en horeca in gemeente.

De minicamping waar de drie recreatieappartementen worden gerealiseerd is een kleine accommodatie die middels de bouw van de drie recreatieappartementen zich beter zal profileren en is bovendien een accommodatie die hierdoor seizoensonafhankelijk zal worden. Het initiatief voldoet aan de uitgangspunten in het TROP.

Hoofdstuk 4 Milieu- en omgevingsaspecten

4.1 Bodem

Voor een bestemmingswijziging of een gebruiksverandering, naar een gevoelige functie, dient onderzoek te worden verricht naar de bodem- en grondwaterkwaliteit. De bodem moet geschikt zijn voor het voorgenomen gebruik.

Op het perceel aan de Oude Bossche Baan 35 is reeds een agrarische functie met een ondergeschikte nevenfunctie recreatie in de vorm van de minicamping aanwezig. Deze functie is al sinds lange tijd gevestigd op het perceel.

Aeres Milieu heeft in juni 2014 een vooronderzoek uitgevoerd “*Verkendend bodemonderzoek Oude Bossche Baan 35 te Helvoirt / AM14149*”

Gebaseerd op de verzamelde gegevens uit het vooronderzoek is de onderzoekslocatie als “onverdacht” beschouwd met verdachte deellocaties.

De locatie van de in 1992 verwijderde ondergrondse brandstoftank grenst aan de huidige onderzoekslocatie. Aangezien in het verleden geen milieukundig onderzoek naar de kwaliteit van de grond en het grondwater heeft plaatsgevonden wordt geadviseerd om ter plaatse van deze voormalige tanklocatie een bodemonderzoek uit te voeren conform de strategie NEN 5740 VEP-OO (strategie voor een voormalige ondergrondse tank). Tevens wordt geadviseerd om de bodem ter plaatse van de twee locaties waar de bovengrondse dieselolie tank voor het tanken van tractoren heeft gestaan te onderzoeken conform de strategie NEN 5740 VEP (strategie voor een verdachte locatie met een plaatselijke bodembelasting met een duidelijke verontreinigingskern).

Bij de aanvraag voor omgevingsvergunning voor de realisatie van de appartementen zal een milieukundig bodemonderzoek worden aangeleverd.

4.2 Geluid

Bij een nieuwe ruimtelijke ontwikkeling, waarbij sprake is van de realisatie van een geluidgevoelig object moet worden getoetst aan de Wet geluidhinder. In de Wet geluidhinder is bepaald hoe voor een gebied waar een ruimtelijke ontwikkeling plaatsvindt, moet worden omgegaan met geluidhinder als gevolg van wegverkeer, industrie en spoorwegen.

Recreatiewoningen worden echter in de Wet geluidhinder niet gezien als geluidsgevoelig object. Toetsing aan de normen uit de Wet geluidhinder is daarom bij het oprichten van een drietal recreatieappartementen niet aan de orde.

4.3 Bedrijven en milieuzonering

Op basis van milieuzonering wordt bepaald welke categorieën bedrijfsvestigingen en/of inrichtingen mogelijk kunnen worden gemaakt. Dit houdt in dat er een voldoende ruimtelijke scheiding aanwezig dient te zijn tussen milieubelastende

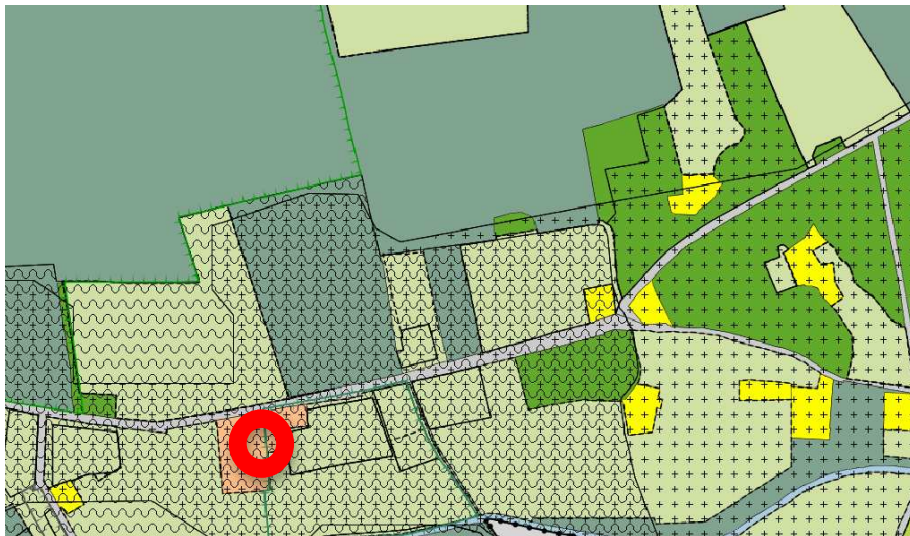
bedrijven en/of inrichtingen en woongebieden. Hoe zwaarder de toegestane milieucategorie, hoe groter de afstand.

Bij het bepalen van deze afstand wordt gebruik gemaakt van de VNG - brochure 'Bedrijven en milieuzonering', editie 2009. In deze brochure worden onder meer richtafstanden aangegeven tot de omgevingstypen rustige woonwijk en gemengd gebied. Bij een gemengd gebied geldt een kortere afstand dan bij een rustige woonwijk.

In de nabijheid van het perceel Oude Bossche Baan 35 is aan de Oude Bossche Baan 21 een bedrijf gevestigd met de bestemming "Gemengd 2". Op grond van deze bestemming is het mogelijk een bedrijf te bestemmen in de vorm van een agrarische technische hulpbedrijven, agrarische verwante bedrijven op opslag en stallingsbedrijven.

Op basis van de VNG-brochure zijn de doeleinden van het toegestane bedrijvigheid aan de Oude Bossche Baan 21 onder te brengen onder de categorie "dienstverlening tbv de landbouw". De hoogste milieucategorie is 3.1. De richtafstand in deze categorie is 50 meter op basis van het aspect geluid.

Recreatieappartementen worden op basis van de Wet geluidhinder niet als gevoelig object beschouwd en bovendien zijn ze op grotere afstand (circa 175 meter) dan 50 meter van het bedrijf aan de Oude Bossche Baan 21 gelegen.



Uitsnede plankaart bestemmingsplan Buitengebied Haaren met in rood aangeduid het bedrijf aan de Oude Bossche Baan 21 (www.ruimtelijkeplannen.nl)

Ook is er in de nabijheid nog een aantal agrarische bedrijven toegestaan. Op grond van de Wet geurhinder en veehouderijbedrijven is voor het aspect geurhinder bepaald dat recreatieappartementen niet geurgevoelig zijn. Paragraaf 4.6 gaat nader in op het aspect geurhinder en de Wet geurhinder en veehouderij

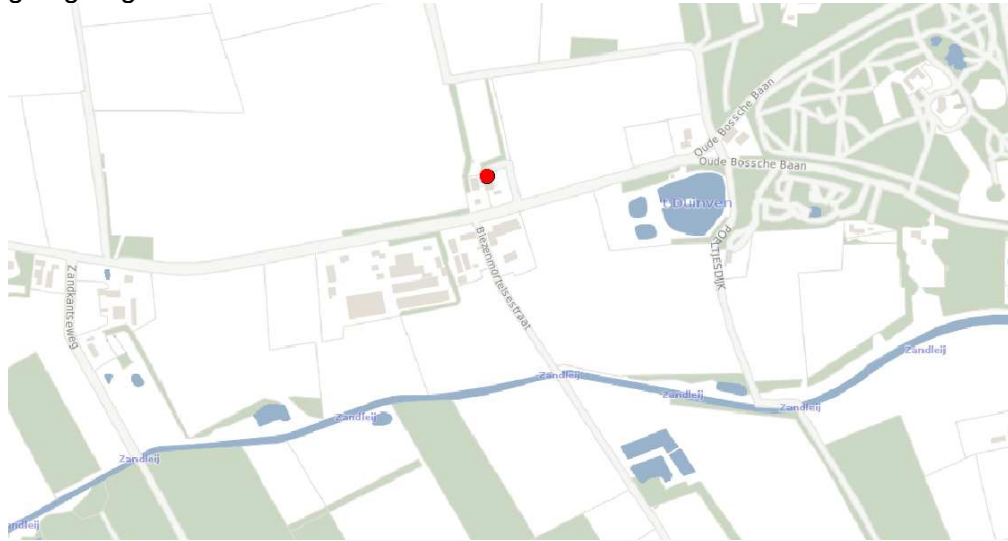
Het oprichten van een drietal recreatieappartementen is op grond van de bedrijven en milieuzonering mogelijk.

4.4 Externe veiligheid

De externe veiligheidsregelgeving is gericht op het beperken en beheersen van risico's en effecten van calamiteiten alsmede het bevorderen van de veiligheid van personen in de omgeving van activiteiten (bedrijven en transport) met gevaarlijke stoffen. Dat gebeurt door te voorkomen dat te dicht bij gevoelige bestemmingen activiteiten met gevaarlijke stoffen plaatsvinden, door de zelfredzaamheid te bevorderen en door de calamiteitenbestrijding te optimaliseren.

Risicobron bedrijven(inrichtingen) in de omgeving

In de omgeving zijn geen risicobronnen aanwezig behalve de op het eigen terrein gelegen gastank.



Uitsnede risicokaart Brabant met in rood aangeduid de propaangastank aan de Oude Bossche Baan 35 (www.brabant.nl)

Op basis van de risicokaart heeft deze propaantank een inhoud van 3 m³ en wordt deze niet vaker dan 5 keer per jaar bevoorrad. Dat betekent dat een veiligheidsafstand van 10 meter aangehouden dient te worden. De tank heeft een afstand van ongeveer 15 meter tot de recreatieappartementen.

Tabel 3.28 veiligheidsafstanden

	Bevoorrading tot en met 5 keer per jaar	Bevoorrading meer dan 5 keer per jaar
Opslagtank met propaan tot en met 5 kubieke meter	10 meter	20 meter
Opslagtank met propaan groter dan 5 kubieke meter tot en met 13 kubieke meter	15 meter	25 meter

Bovendien geldt dat – wanneer het kwetsbare object (Bed & Breakfast, recreatiewoningen) onderdeel is van de inrichting - het object niet beschouwd hoeft te worden voor de risicobronnen die aanwezig zijn binnen de inrichting. De recreatieappartementen zijn ondergeschikt aan en daarmee onderdeel van het agrarische bedrijf.

De aanwezigheid van de propaangastank vormt geen belemmering voor de oprichting van de recreatieappartementen.

Risicobron transport: wegverkeer, railverkeer, waterwegen, buisleidingen, luchtverkeer

In de omgeving van het plangebied zijn geen wegen, railwegen, water- of luchtverkeerswegen gelegen die als risicobron kwalificeren.

Het aspect externe veiligheid vormt geen planologische belemmering voor het plan.

4.5 Luchtkwaliteit

Hoofdstuk 5 van de Wet milieubeheer bevat de regelgeving op het gebied van luchtkwaliteit. Daarin zijn luchtkwaliteitseisen opgenomen voor diverse verontreinigende stoffen, waaronder stikstofdioxide (NO₂) en fijn stof (PM₁₀). In artikel 5.16 van de Wet milieubeheer is vastgelegd in welke gevallen de luchtkwaliteitseisen geen belemmering vormen voor een nieuwe ontwikkeling. Dit is het geval wanneer:

- een ontwikkeling niet leidt tot overschrijding van de grenswaarden voor luchtkwaliteit
- ten gevolge van een ontwikkeling de concentraties van de betreffende stoffen verbeteren of ten minste gelijk blijven
- een ontwikkeling niet in betekende mate bijdraagt aan de concentraties van desbetreffende stoffen in de buitenlucht
- een ontwikkeling past binnen een vastgesteld programma (zoals het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit)

De uitwerking van het begrip 'niet in betekende mate' staat in het 'Besluit niet in betekende mate bijdragen (luchtkwaliteitseisen)' en de 'Regeling niet in betekende mate bijdragen (luchtkwaliteitseisen)'. In de Regeling zijn categorieën van gevallen benoemd die in ieder geval als 'niet in betekende mate' worden aangemerkt en waarvoor toetsing aan de grenswaarden dus zonder meer achterwege kan blijven.

Er is volgens deze regeling geen onderzoek nodig voor 'woningbouwlocaties, indien een dergelijke locatie, in geval van één ontsluitingsweg, netto niet meer dan 1.500 nieuwe woningen omvat, dan wel, in geval van twee ontsluitingswegen met een gelijkmatige verkeersverdeling, netto niet meer dan 3.000 woningen omvat'.

Toetsing initiatief aan 'niet in betekende mate' begrip

Kijkend naar de eerder genoemde categorieën die niet in betekende mate bijdragen aan een verslechtering van de luchtkwaliteit is het evident dat deze ontwikkeling tot minder verkeer leidt dan bijvoorbeeld de realisatie van de genoemde 1.500 woningen.

Conclusie is dat ruimschoots onder de aantallen wordt gebleven zoals genoemd in de 'Regeling niet in betekende mate bijdragen'. De beoogde ontwikkeling is daarmee niet in strijd met het bepaalde in de Wet milieubeheer. Er worden daarom vanwege het aspect luchtkwaliteit geen belemmeringen verwacht voor de beoogde ontwikkeling.

Binnen de gemeente zijn er geen bronnen meer te vinden die de normen voor fijn stof overschrijden. Ten aanzien van een goede ruimtelijke ordening kan daarom worden gesteld dat er geen belemmering is voor de realisatie van de drie recreatieappartementen.

4.6 Geurhinder

Op grond van de Wet geurhinder en veehouderij (Wvg) dient beoordeeld te worden wat de invloed van de realisatie van drie recreatieappartementen is op de bepalingen van de Wvg. Deze wet beschermt geurgevoelige objecten tegen de invloed van eventuele geurhinder van dierenverblijven van veehouderijen. Ook van belang is de beoordeling of de drie recreatieappartementen een belemmering zijn voor in de omgeving aanwezige agrarische bedrijven. Op de eerste plaats dient bepaald te worden of de drie recreatieappartementen op grond van de Wvg gezien moeten worden als geurgevoelige objecten. Op grond van artikel 1 van de Wvg is er pas sprake van een geurgevoelig object als een woning of ander verblijf voldoet aan alle in dat artikel genoemde eisen. Artikel 1 van de Wvg stelt: *“geurgevoelig object: gebouw, bestemd voor en blijkens aard, indeling en inrichting geschikt om te worden gebruikt voor menselijk wonen of menselijk verblijf en die daarvoor permanent of een daarmee vergelijkbare wijze van gebruik, wordt gebruikt”*

Hieromtrent is inmiddels behoorlijk wat jurisprudentie te vinden. Met name het aspect rondom het permanent verblijf is bij de ontwikkeling van drie recreatieappartementen aan de orde. In een eerdere uitspraak heeft de afdeling de volgende uitspraak gedaan; *“In aanmerking genomen dat het gebruik van de in de paardenstal te vestigen kampeerboerderij is gericht op het recreatief (nacht)verblijf voor beperkte duur, te weten een vakantieperiode van maximaal enkele achtereenvolgende weken, heeft de rechtbank terecht overwogen dat van een permanente of daarmee gelijk te stellen gebruik voor menselijk verblijf geen sprake is, zodat de paardenstal niet valt aan te merken als geurgevoelig object in de zin van artikel 1 van de Wvg.” (ABRvS, 201104200/1/H1 van 11 januari 2012)..*

De drie recreatieappartementen bieden slechts enkele achtereenvolgende dagen onderdak aan vakantiegangers waardoor ook in dit geval gesteld kan worden dat er geen sprake is van een geurgevoelig object.

Aangezien er geen sprake is van een geurgevoelig object is er geen invloed op de belangen van de in de omgeving aanwezige agrarische bedrijven.

Ten aanzien van de beoordeling of er sprake is van een goed woon- en leefklimaat is de volgende afweging gemaakt. Op de eerste plaats kunnen de recreatieappartementen niet gezien worden als geurgevoelige objecten. Toch dient een gemotiveerde afweging gemaakt te worden of er sprake is van een voldoende woon- en leefklimaat. Eerder is middels een technisch onderzoek (van Dun advies dd 31-07-2012) bepaald dat de omgeving te maken heeft met een tamelijk slecht woon en leefklimaat. Inmiddels is een bedrijf in de omgeving voorzien van luchtwassers. Dit heeft het woon en leefklimaat aanzienlijk verbeterd. Daarbij moet ook geconcludeerd worden dat het verblijf in de recreatieappartementen beperkt blijft tot enkele achtereenvolgende dagen voor tijdelijke gasten. De blootstelling aan eventuele geurhinder per individu is daardoor zo gering dat er toch sprake is van een aanvaardbare situatie. Doordat de bestemming op het perceel aan de Oude Bosschebaan 35 niet wijzigt, is voldoende verzekerd dat de recreatieve functie ondergeschikt blijft aan de aanwezige agrarische bestemming.

Vanuit het aspect geurhinder is voldoende gemotiveerd dat de drie recreatieappartementen ingepast kunnen worden.

4.7 Archeologie

Wet op de archeologische monumentenzorg

In 2007 is het Verdrag van Malta vastgelegd in de Wet op de archeologische monumentenzorg (geïmplementeerd in de Monumentenwet 1988). Door archeologie tijdig in de planvorming te betrekken, kunnen de archeologische waarden hierin eventueel worden ingepast. Het uitgangspunt ten aanzien van de aanwezige archeologische waarden in de planvorming is, volgens Rijks- en Provinciaal beleid, behoud in situ (ter plekke of binnen de context van de vindplaats).

Archeologisch onderzoek

Op basis van het bepaalde in het bestemmingsplan zijn werkzaamheden in de bodem mits ze zijn gelegen in het bouwvlak gevrijwaard van het overleggen van een archeologisch onderzoek. Als er bij het oprichten van een drietal recreatieappartementen waarbij de bestaande fundering gebruikt gaat worden en er dus geen bewerkingen in de bodem plaatsvinden al sprake kan zijn van een kans op verstoring van welke archeologische waarde dan ook, dan is de ontwikkeling gelegen in een bouwvlak. Archeologisch onderzoek is daarom niet aan de orde.

Toevalsvondsten

Als tijdens de werkzaamheden onverhoopt archeologische resten of sporen aangetroffen worden, moet hiervan volgens artikel 53 en 54 van de Monumentenwet 1988 terstond melding worden gemaakt. Als blijkt dat de aangetroffen resten of sporen gedocumenteerd dienen te worden, zal overleg plaatsvinden tussen de initiatiefnemer en de bevoegde overheid waarin besproken wordt welke tijd en ruimte beschikbaar is om op een gedegen manier waarnemingen te verrichten.

4.8 Flora en fauna

Ruimtelijke plannen dienen te worden beoordeeld op de uitvoerbaarheid in relatie tot actuele natuurwetgeving, met name de Natuurbeschermingswet 1998 en de Flora- en faunawet. Er mogen geen ontwikkelingen plaatsvinden die op onoverkomelijke bezwaren stuiten door effecten op beschermde natuurgebieden en/of flora en fauna.

Door IJzerman advies is een quick scan flora en fauna uitgevoerd (quick scan flora en fauna onderzoek naar beschermde natuurwaarden ten behoeve van ruimtelijke ontwikkelingen, locatie Oude Bosschebaan 35, Helvoirt rapportnummer 20143395 dd 23 mei 2014).

In deze quick scan flora en fauna wordt vooraf een inschatting gemaakt van de effecten die toekomstige ruimtelijke ingrepen op de actuele beschermde natuurwaarden zullen hebben. Daarnaast wordt ook vanuit het oogpunt van planologische gebiedsbescherming naar de locatie gekeken.

De conclusie van deze quick-scan luidt als volgt: De geplande ontwikkelingen hebben geen nadelige effecten op beschermde natuurgebieden of de EHS. Een vergunning op de natuurbeschermingswet is niet aan de orde.

Algemeen voorkomende soorten kunnen mogelijkserwijs worden aangetroffen. Deze soorten zijn weliswaar beschermd middels de Flora- faunawet, maar worden aangeduid als algemene soorten (AMvB artikel 75, lijst 1). Hiervoor hoeft in het kader van ruimtelijke ontwikkelingen geen ontheffing meer te worden aangevraagd. Het voorkomen van deze soorten wordt door de geplande ontwikkelingen niet in gevaar gebracht. Het is echter wel noodzakelijk om voldoende zorg te dragen voor de aanwezige individuen en al het redelijkerwijs mogelijke dient gedaan te worden om het doden van individuen te voorkomen. Hierbij valt te denken aan het uitvoeren van de meest versturende werk- zaamheden in de maanden september en oktober.

Voor overige strikt beschermde soorten is nader onderzoek niet noodzakelijk door het ontbreken van geschikte biotopen.

Ter voorkoming van het verstoren van broedende vogels wordt aangeraden eventuele kap- en grondwerkzaamheden tussen half juli en half maart (buiten het broedseizoen) te verrichten. Het ver- storen van broedende vogels is verboden conform de Flora- en faunawet. Voor het verstoren van broedende vogels wordt geen ontheffing verleend. In het broedseizoen kan ook gekapt worden, al- leen dient het dan onder begeleiding van een ter zake kundige te worden uitgevoerd.

Op grond van de uitkomst van deze quick scan moet geconcludeerd worden dat het initiatief voor de realisatie van drie appartementen geen nadelige gevolgen heeft voor de natuurwaarden.

4.9 Kabels en leidingen

Binnen het projectgebied zijn geen planologisch relevante kabels en leidingen aanwezig noch komen er straalpaden voor. Dit aspect levert dan ook geen belemmering op voor onderhavig plan.

4.10 Water

Bij ruimtelijke ontwikkelingen, waaronder ver- en nieuwbouwplannen, hanteert het waterschap een aantal uitgangspunten ten aanzien van het duurzaam omgaan met water, die van belang zijn als vertrekpunt van het overleg tussen initiatiefnemer en waterbeheerder. Bij nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen dient de initiatiefnemer hier invulling aan te geven. Dit gaat om de volgende principes:

- wateroverlastvrij bestemmen
- gescheiden houden van vuil en schoon hemelwater
- doorlopen van de afwegingsstappen hergebruik-infiltratie-buffering-afvoer
- hydrologisch neutraal ontwikkelen
- water als kans
- meervoudig ruimtegebruik
- voorkomen van vervuiling
- waterschapsbelangen

Ten opzichte van de huidige situatie neemt het verhard oppervlak met de wijziging naar 3 recreatieappartementen niet toe. Daarnaast vinden alle ontwikkelingen plaats binnen het huidige bouwvlak. Met het afvoeren en inzamelen van hemelwater wordt voldoende rekening gehouden dat er geen wateroverlast zal plaatsvinden. Daarnaast

wordt het huishoudelijke afvalwater binnen het plangebied ingezameld en vervolgens afgevoerd naar de vuilwaterriolering van Haaren. Hiermee wordt met de beoogde ontwikkeling invulling gegeven aan het principe schone en vuile waterstromen optimaal te scheiden.

4.11 Parkeren

Gemeente Haaren streeft naar een evenwichtige balans tussen parkeervraag en -aanbod waarbij aan de parkeerbehoefte van diverse doelgroepen (bewoners, bezoekers en bedrijven) zoveel mogelijk wordt voldaan, zonder dat dit ten koste gaat van de leefbaarheid in de wijk en de kwaliteit van de openbare buitenruimte.

Voor de parkeerbehoefte van recreatiewoningen bestaan geen vaste kencijfers. Daarom wordt aangesloten bij de kencijfers van het CROW (publicatie 182, 2008) voor goedkope woningen. Helvoirt behoort tot een matig stedelijk gebied. Aangesloten wordt bij het restgebied van de bebouwde kom. Voor dergelijke woningen geldt een parkeerkencijfer van 1,4 tot 1,7 parkeerplaats per woning. Aangenomen wordt dat het autobezit bij recreatiewoningen relatief laag is en dat extra auto's per woning veelal veroorzaakt worden door bezoek. Daarom mag van het minimale parkeerkencijfer uit worden gegaan. Voor 3 recreatieappartementen geldt derhalve een parkeerbehoefte van 4,2 parkeerplaatsen.

Op het perceel is voldoende ruimte voor de stalling van voertuigen aanwezig aangezien voor de stalling van agrarische voertuigen. Doordat een deel van de agrarische hoofdfunctie zal worden vervangen door de recreatieve nevenfunctie komt voldoende ruimte voor de parkeerbehoefte voor de recreatieappartementen beschikbaar.

Er zijn derhalve geen parkeerproblemen te verwachten.

Verkeersgeneratie

Het perceel biedt reeds ruimte aan 25 kampeerplaatsen. De toevoeging van 3 recreatieappartementen zal niet leiden tot een significante vergroting van de verkeersgeneratie. Bovendien gaat de oprichting van de recreatieappartementen ook ten koste van de verkeersgeneratie die de agrarische hoofdfunctie tot voor kort met zich meebracht. Het aantal voertuigbewegingen met agrarisch materieel neem hierdoor af.

De oprichting van drie recreatieappartementen leidt derhalve niet tot problemen ten aanzien van de verkeersgeneratie.

Hoofdstuk 5 Juridische planbeschrijving

5.1 Omgevingsvergunning

Voor dit project is een omgevingsvergunning nodig op basis van artikel 2.1 lid 1 sub c van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo). Omdat het project (de activiteit) in strijd is met het geldende bestemmingsplan dient de motivering van het besluit (de omgevingsvergunning) een goede ruimtelijke onderbouwing te bevatten. Dit op basis van artikel 2.12 lid 1 sub a onder 3 van de Wabo. Dit document vormt de ruimtelijke onderbouwing.

5.2 Planmethodiek en verbeelding

Conform de Wet ruimtelijke ordening (Wro) is een analoog en digitaal besluitvlak van het projectgebied gemaakt. Er zijn geen bouw- en gebruiksregels opgesteld voor dit project. De omgevingsvergunning (het besluit) - inclusief deze ruimtelijke onderbouwing - vormt namelijk de directe titel voor het project.

6.1 Financiële haalbaarheid

Op grond van de Wet ruimtelijke ordening moet bij nieuwe ontwikkelingen tegelijk met een omgevingsvergunning waarbij met toepassing van artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 3 Wabo van het bestemmingsplan wordt afgeweken een exploitatieplan worden vastgesteld.

Een exploitatieplan hoeft niet te worden opgesteld als het kostenverhaal van de grondexploitatie anderszins verzekerd is. Aan deze omgevingsvergunning zijn voor de gemeente uit het oogpunt van exploitatie geen nadelige financiële gevolgen verbonden omdat de ontwikkeling in handen is van één particulier, waarmee de gemeente een exploitatieovereenkomst gesloten heeft.

6.2 Procedure

Op grond van artikel 6.18 Besluit omgevingsrecht juncto artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening is overleg nodig met de besturen van betrokken gemeenten en waterschappen en met die diensten van provincie en Rijk die betrokken zijn bij de zorg voor ruimtelijke ordening of belast zijn met de behartiging van belangen welke in het project in het geding zijn.

Bij deze omgevingsvergunning gaat het om het toestaan van een nevenfunctie binnen een bestaande bestemming. Hierbij spelen geen belangen van andere gemeenten, het Waterschap, de provincie Noord-Brabant of het Rijk een rol. Vooroverleg met deze overheden is dan ook niet noodzakelijk.

RAPPORT
Vooronderzoek NEN 5725
Oude Bossche Baan 35 te Helvoirt

Opdrachtgever

de heer W. van Hal en mevr. A. van Hal - Van de Sande
Oude Bossche Baan 35
5268 KS Helvoirt

Projectnummer

Aeres Milieu projectnummer AM14149

Status rapport

Definitief

Autorisatie

Opsteller rapport:	paraaf	datum
Ing. J.M.G. Reuver		18 juni 2014
Kwaliteitscontrole:	paraaf	datum
Ing. T.K.P.G. Thijssen		18 juni 2014

Contactgegevens

Aeres Milieu B.V.
Postbus 1015
6040 KA ROERMOND
(t) 0475 – 320 000
(f) 0475 – 321 967
e-mail: info@aeres-milieu.nl
www.aeres-milieu.nl

INHOUDSOPGAVE

SAMENVATTING RESULTATEN	2
1. INLEIDING	3
2. VOORONDERZOEK	5
2.1 Inleiding	5
2.2 Topografische beschrijving	5
2.3 Historisch overzicht en omgeving	5
2.4 Dossieronderzoek	6
2.5 Bodemopbouw en geo(hydro)logie	8
2.6 Beschrijving van de onderzoekslocatie	8
2.7 Toekomstig gebruik van de onderzoekslocatie	9
2.8 Asbest	9
2.9 Archeologische verwachting	9
2.10 Onderzoekshypothese	10
3. CONCLUSIES EN AANBEVELINGEN	11

Bijlagen:

1	Kadastrale overzichtskaart
2	Foto's onderzoekslocatie
3	Onderzoeksgebied met fotolocaties
4	Boorprofielbeschrijvingen

SAMENVATTING RESULTATEN

Algemeen

Projectnummer	: AM14149
Opdrachtgever	: de heer W. van Hal en mevr. A. van Hal - Van de Sande
Soort onderzoek	: Vooronderzoek conform NEN 5725
Aanleiding onderzoek	: bestemmingswijziging
Adres onderzoekslocatie	: Oude Bossche Baan 35 te Helvoirt
Gemeente	: Haaren
Kadastrale registratie	: sectie A, nr. 2079
RD-coördinaten	: X = 140.558 / Y = 405.718
Oppervlakte onderzoekslocatie	: ca. 1.000 m ²

Conclusie en aanbevelingen

In opdracht van de heer W. van Hal en mevr. A. van Hal - Van de Sande heeft Aeres Milieu in juni 2014 een vooronderzoek uitgevoerd ter plaatse van de locatie Oude Bossche Baan 35 in Helvoirt.

Het onderzoek is uitgevoerd in verband met de voorgenomen realisatie van een Bed & Breakfast en appartementen.

Gebaseerd op de verzamelde gegevens uit het vooronderzoek is de onderzoekslocatie als “onverdacht” beschouwd met verdachte deellocaties.

De locatie van de in 1992 verwijderde ondergrondse brandstoftank grenst aan de huidige onderzoekslocatie. Aangezien in het verleden geen milieukundig onderzoek naar de kwaliteit van de grond en het grondwater heeft plaatsgevonden wordt geadviseerd om ter plaatse van deze voormalige tanklocatie een bodemonderzoek uit te voeren conform de strategie NEN 5740 VEP-OO (strategie voor een voormalige ondergrondse tank). Tevens wordt geadviseerd om de bodem ter plaatse van de twee locaties waar de bovengrondse dieselolie tank voor het tanken van tractoren heeft gestaan te onderzoeken conform de strategie NEN 5740 VEP (strategie voor een verdachte locatie met een plaatselijke bodembelasting met een duidelijke verontreinigingskern).

1. INLEIDING

In opdracht van de heer W. van Hal en mevr. A. van Hal - Van de Sande heeft Aeres Milieu B.V. een vooronderzoek uitgevoerd op de locatie:

Adres onderzoekslocatie : Oude Bossche Baan 35 te Helvoirt
 Kadastrale registratie : sectie A, nr. 2291 (ged.)
 Oppervlakte onderzoekslocatie : circa 1.000 m²

Op onderstaande luchtfoto geeft de groene arcering de globale situering van de onderzoekslocatie weer.



Afbeelding 1: Luchtfoto met globale ligging onderzoekslocatie (bron luchtfoto: Google Earth)

Het vooronderzoek is uitgevoerd conform de richtlijnen van de NEN 5725 van het Nederlands Normalisatie-Instituut. In dit vooronderzoek wordt het volgende beschreven:

- a. algemene gegevens;
- b. het voormalige gebruik van de onderzoekslocatie;
- c. het toekomstige gebruik van de onderzoekslocatie;
- d. de directe omgeving van de onderzoekslocatie;
- e. de bodemopbouw en de diepte en stroming van het freatisch grondwater.

De benodigde gegevens zijn uit de volgende bronnen verzameld:

- Terreininspectie;
- Informatie van de gemeente Haaren;
- Provincie Noord-Brabant;
- Bodemkaart van Nederland;
- Bodemloket Nederland;

- NAP informatie;
- Kadaster;
- Historische Atlassen.

Aanleiding

De aanleiding voor het uitvoeren van dit vooronderzoek is de voorgenomen realisatie van een Bed & Breakfast en appartementen op de locatie.

Doel

Doel van het vooronderzoek is om op basis van de onderzoeksgegevens vast te stellen of er sprake is van een mogelijke verontreiniging van de bodem met stoffen die een belemmering kunnen vormen met het oog op het voorgenomen gebruik.

Onderzoek

Aeres Milieu B.V. heeft geen binding met de opdrachtgever en de onderzoekslocatie anders dan als onafhankelijk onderzoeksbureau.

Tevens wordt opgemerkt dat Aeres Milieu voor het verkrijgen van de voor het historisch onderzoek noodzakelijke informatie (mede) afhankelijk is van externe bronnen. Voor Aeres Milieu is niet te verifiëren of deze bronnen altijd volledig en zonder fouten zijn. Hierdoor kan Aeres Milieu niet instaan voor de juistheid en volledigheid van de verzamelde historische informatie.

2. VOORONDERZOEK

2.1 Inleiding

Conform het onderzoeksprotocol NEN 5725 is ten behoeve van de bepaling van de onderzoeksstrategie op onderhavige locatie een vooronderzoek uitgevoerd. De resultaten van dit vooronderzoek zijn opgenomen in voorliggend hoofdstuk. De in paragraaf 2.1 t/m 2.6 opgenomen informatie is afkomstig van/uit:

- Terreininspectie;
- Archiefonderzoek gemeente Haaren;
- Het Bodemloket;
- Watwaswaar.nl.

In principe richt het vooronderzoek zich op alle percelen waarop het onderzoek betrekking heeft én de direct hieraan grenzende percelen. Indien een direct aangrenzend perceel smal (< 10 m breed) is, worden ook de percelen hier weer aan grenzend meegenomen.

Indien de aangrenzende percelen groot zijn, wordt alleen het gedeelte van deze percelen binnen 25 meter vanaf de grens van de bodemonderzoeklocatie in beschouwing genomen, tenzij er aanleiding bestaat toch het gehele perceel te onderzoeken.

2.2 Topografische beschrijving

De onderzoekslocatie is gelegen aan Oude Bossche Baan 35 te Helvoirt. Kadastraal is de locatie bekend onder sectie D, nr. 4710, 4711 en 4712 van de gemeente Haaren. De coördinaten volgens het R.D. stelsel zijn X = 140.558 / Y = 405.718. Zie bijlage 1 voor een kadastrale kaart.

2.3 Historisch overzicht en omgeving

Volgens opgave van de heer Van Hal is het woonhuis gebouwd omstreeks 1974. Het woonhuis is tot 1992 verwarmd met huisbrandolie. Hiervoor was een ondergrondse tank met een volume van 5000 liter aanwezig. Deze tank is in 1992 verwijderd. De tank was gelegen aan de achterzijde van het woonhuis. In 1992 is overgeschakeld op gas waarbij opslag van gas plaatsvindt in een propaantank.

De paardenstal is gebouwd omstreeks 1976-1977. Deze stal heeft tot 2000 dienst gedaan als varkensstal.

De huidige caravanstalling is omstreeks 1989 gebouwd. Daarvoor heeft op dezelfde locatie een tractorstalling gestaan. Tot 1992 heeft aan de voorzijde van de caravanstalling (in pandig op een betonvloer) een bovengrondse dieselolietank gestaan met een inhoud van 1000 liter (zie bijlage 2). Deze tank is in 1992 verplaatst naar de achterzijde van de caravanstalling (zie bijlage 2). De tank is in 1997 verwijderd. Het middelste deel van de caravanstalling zal worden omgebouwd tot twee appartementen. De rest van de stalling blijft ongewijzigd.

Een vierde (kleiner) gebouw is omstreeks 1994 gebouwd en heeft dienst gedaan als kippenhok bij een dierenweide. Het gebouw is momenteel in gebruik als fietsenstalling en is voorzien van een betonvloer. Het gebouw zal worden omgebouwd tot een appartement.

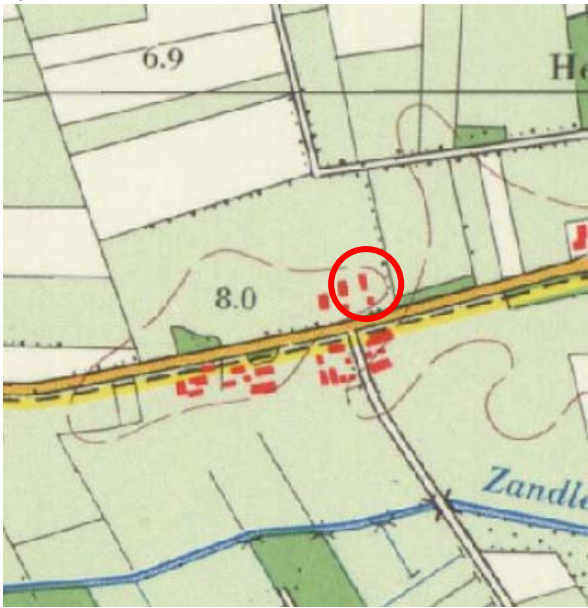
Op de historisch kaart uit 1924 nog geen bebouwing zichtbaar op de locatie. Op de kaart uit 1967 is wel bebouwing zichtbaar.



1924



1967



1978

Bron kaartmateriaal: watwaswaar.nl



1988

2.4 Dossieronderzoek

Op 16 mei 2014 is contact opgenomen met de gemeente Haaren voor het verkrijgen van de historische informatie en het eventueel inzien van beschikbare bouw- en milieuvergunningen. De gemeente Haaren (afdeling gemeentewinkel) geeft middels een brief d.d. 23 mei 2014 aan dat de locatie Oude Bossche Baan 35 niet voorkomt in de bestanden van:

- 1: Historische bodeminformatie (zover bekend en aanwezig in het bodemarchief gemeente Haaren;
- 2: Uitgevoerde bodemonderzoeken (zover aanwezig in het bodemarchief gemeente Haaren;
- 3: Ondergrondse tanks (zover bekend en aanwezig in bodemarchief gemeente Haaren).

Binnen een straal van 25 meter van de onderzoekslocatie is geen bodeminformatie aanwezig in het gemeentelijk archief.

Voor de locatie Oude Bossche Baan 35 zijn de in onderstaande tabel weergegeven milieuvergunningen verleend en milieucontroles uitgevoerd.

Datum	Vergunning	Opmerkingen
18-03-1992	Oprichtingsvergunning	Geen bijzonderheden
06-02-1994	Milieucontrole gemeente Haaren	Geconstateerd is dat: - De bovengrondse dieseltank niet staat opgesteld conform de vigerende voorschriften. - De muur van de gemetselde bak waar de tank in geplaatst niet vloeistofdicht is. - Ter vervanging van een ondergrondse olietank is een propaantank aangeschaft. De tank valt onder de werkingssfeer van het Besluit opslag propaan Wet milieubeheer. Voor deze tank is geen kennisgeving ingediend. De tank is niet opgesteld op een vlakke, harde, onbrandbare ondergrond wat in strijd is met voorschrift 1.8 van het besluit. - De ondergrondse olietank is verwijderd. De papieren van de sanering konden echter niet getoond worden. Geadviseerd is dat: - De bak waarin de dieseltank is opgesteld vloeistofdicht gemaakt dient te worden; - voor de propaantank een kennisgeving ingediend moet worden. Tevens moet onder de tank conform voorschrift 1.8 van het Besluit opslag propaan Wet milieubeheer een vlakke, harde, onbrandbare ondergrond aangelegd worden; - De saneringspapieren van de ondergrondse olietank opgestuurd moeten worden naar de gemeente.
19-06-1994	Milieucontrole gemeente Haaren	Geconstateerd is dat: - De gemetselde bak waar de dieselloletank in staat vloeistofdicht is gemaakt en dat uit de overlegde vernietigingsverklaring d.d. 24-10-1992 afdoende blijkt dat de ondergrondse 5000 liter tank is verwijderd.
13-07-1994	Acceptatie kennisgeving besluit opslag propaan Wet Milieubeheer	Aanvrager: dhr. W.C.J. van Hal en mevr. A.C.T.M van Hal – Van de Sande
20-08-1996	Milieucontrole door stadsgewest 's-Hertogenbosch	Opmerking tot de verwijdering van de ondergrondse tank in 1992: De ondergrondse tank is in 1992 verwijderd. De heer van Hal heeft een verschromtingsbewijs aangeleverd waaruit zou blijken dat de tank is verwijderd. De vergunningsvoorschriften geven aan dat indien de tank verwijderd wordt bodemonderzoek dient plaats te vinden. Van de verwijdering en de buitengebruikstelling dienen certificaten beschikbaar te zijn. Deze zijn niet voorhanden omdat de tank niet verwijderd is door een REIS-erkend bedrijf, maar door een plaatselijke aannemer. In een brief van 19 juli 1994 geeft de gemeente Helvoirt aan dat de heer van Hal aannemelijk heeft gemaakt dat de ondergrondse tank is verwijderd. Wij geven de gemeente in overweging het bedrijf alsnog aan te schrijven een bodemonderzoek uit te laten voeren conform te voorschriften, zodat de bodemsituatie wordt vastgelegd. Indien de bodem verontreinigd blijkt te zijn dient volgens de voorschriften de bodem te worden gesaneerd. Opmerking met betrekking tot de bovengrondse olietank: - De omwalling (metselwerk) van de olietank is niet vloeistofdicht. De aansluiting op de muur van de stal vertoont aan beide zijden kieren. Ook is het metselwerk niet overal aangesmeerd met een oliebestendige specie. - De bodem van de omwalling van de olietank is niet gegarandeerd vloeistofdicht omdat deze niet uitgevoerd is in een betonkwaliteit die niet doordringbaar is voor olie. Volgens de heer Van Hal wordt de olietank nauwelijks of niet meer gebruikt. Indien de tank binnen 8 weken na verzending van deze brief wordt verwijderd en indien geen tankactiviteiten ontplooid worden, hoeft de lekbak uiteraard niet meer aangepast te worden.
28-08-2003	Vergunning Wet Milieubeheer voor het houden van een paardenfokkerij, schapenhouderij,	Aanvrager: dhr. W.C.J. van Hal en mevr. A.C.T.M van Hal – Van de Sande Geen bijzonderheden

Datum	Vergunning	Opmerkingen
	caravanstalling en minicamping	
21-06-2004	Milieucontrole gemeente Haaren	Tijdens het controlebezoek is geconstateerd dat er binnen de inrichting geen bodembedreigende activiteiten plaatsvinden.

Tabel 2.1: Overzicht milieuvergunningen en uitgevoerde milieucontroles

Op de locatie heeft, voor zover bekend, geen bovengrondse of ondergrondse opslag van oliehoudende producten plaatsgevonden. Op de onderzoekslocatie zijn niet eerder bodemonderzoeken uitgevoerd. Voor zover bekend hebben er op de locatie geen ophogingen, opvullingen of dempingen plaatsgevonden.

2.5 Bodemopbouw en geo(hydro)logie

De bodemopbouw van de onderzoekslocatie wordt schematisch weergegeven in tabel 2.2 voor het gebied Haaren en omgeving.

Diepte [m-mv]	Lithostratigrafie	Lithologie
0 – 2,0	Formatie van Boxtel, laagpakket van Liempde	klei, sterk siltig
2 – 24,0	Formatie van Boxtel	zand, zeer fijn tot uiterst grof
24,0 – 30,0	Formatie van Sterksel	zand, zeer grof, zwak grindig

Tabel 2.2: Geo(hydro)logische indeling (bron: Dinoloket)

De stroming van het freatisch grondwater is globaal noordelijk gericht en bevindt zich op circa 2,2 m-mv. De onderzoekslocatie bevindt zich niet binnen de grenzen van een grondwaterbeschermingsgebied.

2.6 Beschrijving van de onderzoekslocatie

Op 27 mei 2014 is een veldinspectie uitgevoerd, hierbij is gelet op het terreingebruik en de aanwezigheid van ondergrondse tanks, stookplaatsen, (half)verhardingslagen, ophogingen, storthopen, dempingen, afgravingen en asbesthoudend materiaal op het maaiveld.

De locatie is deels bebouwd. De bebouwing bestaat uit een woonhuis, een paardenstal, een caravanstalling en een fietsenstalling. Het onbebouwde deel is in gebruik als inrit (klinkers), tuin en weiland. Er zijn geen waarnemingen gedaan die wijzen op de aanwezigheid van bodemverontreinigingen of bronnen van verontreinigingen. De daken van het (voormalig) kippenhok en de caravanstalling zijn voorzien van een asbestverdachte dakbedekking (golfplaten). Volgens de heer en mevrouw Van Hal is de dakbedekking ter plaatse van het voormalige kippenhok echter niet asbesthoudend. Een fotoreportage van de onderzoekslocatie is opgenomen in bijlage 2.

Tijdens de terreininspectie zijn drie grondboringen verricht tot een maximale diepte van 1 meter beneden maaiveld. De boringen zijn verricht met behulp van een Edelmanboor (Ø 7 cm).

Het opgeboorde bodemmateriaal is volgens de classificatienorm voor onverharde bodems (NEN 5104) beoordeeld. Daarnaast is vastgesteld in hoeverre het opgeboorde materiaal mogelijke aanwijzingen biedt voor de aanwezigheid van visueel zichtbare verontreiniging.

In de volgende tabel zijn de boringen beschreven waarin zintuiglijk afwijkingen zijn geconstateerd.

Boring	Dieptetraject [m-mv.]	Zintuiglijke waarneming
1	0,6 – 0,8 0,8 – 1,2	Sporen baksteen, geroerde grond Geroerde grond
2	0,15 – 0,2 0,50	Matig baksteenhoudend Boring gestaakt wegens harde laag
3	0,1 – 0,2	Zwak baksteenhoudend

Tabel 2.31: Overzicht zintuiglijke afwijkingen

Zowel op het maaiveld als in het opgeboorde bodemmateriaal zijn geen asbestverdachte materialen waargenomen. Zie bijlage 3 voor een situatietekening met de boorpuntlocaties en bijlage 4 voor de boorprofielen.

De onderzoekslocatie wordt aan de noordzijde begrenst door het terrein van de minicamping, aan de oost- en westzijde door agrarisch bouwland en aan de zuidzijde door de Oude Bossche Baan.

2.7 Toekomstig gebruik van de onderzoekslocatie

Ter plaatse van de onderzoekslocatie zal een Bed & Breakfast en enkele appartementen gerealiseerd worden.

2.8 Asbest

Conform de NEN 5707 (Bodem - Inspectie, monsterneming en analyse van asbest in bodem en partijen grond)) is er sprake van een asbestverdachte locatie indien er sprake is van één of meer van de hieronder beschreven activiteiten of gebeurtenissen:

- de eventuele aanwezigheid in het verleden van bedrijven, die asbesthoudende producten, apparaten of voorwerpen vervaardigen en/of verwerken;
- de eventuele aanwezigheid in het verleden en/of heden van bedrijfsgebouwen (o.a. schuren), waarin (veel) asbesthoudende bouwstoffen zijn verwerkt, en of de aanwezigheid van asbestresten in de bodem en/of onder verhardingen (o.a. erven van boerderijen);
- de aanwezigheid van woongebouwen, gebouwd van asbestcementplaten, dan wel in het verleden gerenoveerd met toepassing van asbestcementproducten, met een gerede kans dat asbestresten in tuinen en/of plantsoenen zijn achtergebleven;
- eventuele stortingen van asbestverdachte afvalstoffen;
- de kans op aanwezigheid van asbesthoudende buizen of ophooglagen in de ondergrond;
- de toepassing van asbesthoudende beschoeiingen langs watergangen of in (volks)tuinen;
- de (vroegere) aanwezigheid van glastuinbouw, danwel afval van kassen op of in de bodem;
- er hebben in het verleden calamiteiten met asbest plaatsgevonden (asbestbrand), zonder dat de verspreid geraakte asbestresten (meteen) zijn opgeruimd.

Tijdens de veldinspectie is het maaiveld geïnspecteerd op de aanwezigheid van asbestverdachte materialen. Bij de visuele inspectie is geen grond geroerd of onder (vaste) obstakels gekeken. Tijdens de inspectie zijn geen asbestverdachte materialen aangetroffen op het maaiveld. Vooralsnog wordt de locatie niet als verdacht beschouwd op het voorkomen van asbest in de bodem.

2.9 Archeologische verwachting

Op de Indicatieve Kaart Archeologische Waarden (IKAW) heeft het plangebied een hoge trefkans. Op de archeologische beleidskaart van de gemeente Haaren ligt het plangebied in gebied 2, dat aangeduid wordt als archeologisch waardevol terrein. Volgens de beleidsadvieskaart geldt een onderzoeksplicht bij verstoringen groter dan 100 m² en dieper dan 50 cm –mv.

2.10 Onderzoekshypothese

Gebaseerd op de verzamelde gegevens uit het vooronderzoek is de onderzoekslocatie als “onverdacht” beschouwd met verdachte deellocaties.

De locatie van de in 1992 verwijderde ondergrondse brandstoftank grenst aan de huidige onderzoekslocatie. Aangezien in het verleden geen milieukundig onderzoek naar de kwaliteit van de grond en het grondwater heeft plaatsgevonden wordt geadviseerd om ter plaatse van deze voormalige tanklocatie een bodemonderzoek uit te voeren conform de strategie NEN 5740 VEP-OO (strategie voor een voormalige ondergrondse tank). Tevens wordt geadviseerd om de bodem ter plaatse van de twee locaties waar de bovengrondse dieselolie tank voor het tanken van tractoren heeft gestaan te onderzoeken conform de strategie NEN 5740 VEP (strategie voor een verdachte locatie met een plaatselijke bodembelasting met een duidelijke verontreinigingskern).

3. CONCLUSIES EN AANBEVELINGEN

In opdracht van de heer W. van Hal en mevr. A. van Hal - Van de Sande heeft Aeres Milieu in juni 2014 een vooronderzoek uitgevoerd ter plaatse van de locatie Oude Bossche Baan 35 in Helvoirt.

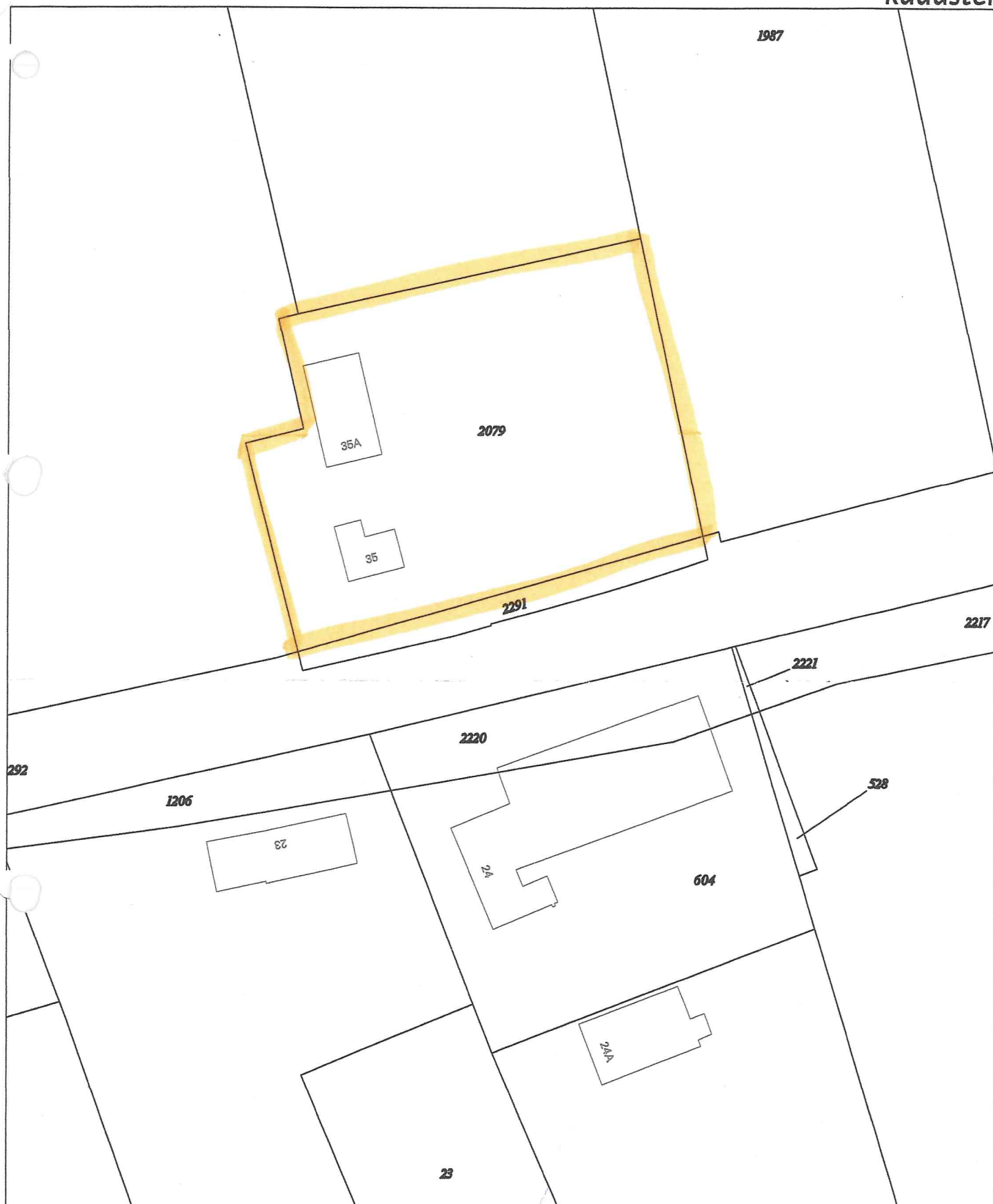
Het onderzoek is uitgevoerd in verband met de voorgenomen realisatie van een Bed & Breakfast en appartementen.

Gebaseerd op de verzamelde gegevens uit het vooronderzoek is de onderzoekslocatie als “onverdacht” beschouwd met verdachte deellocaties.

De locatie van de in 1992 verwijderde ondergrondse brandstoftank grenst aan de huidige onderzoekslocatie. Aangezien in het verleden geen milieukundig onderzoek naar de kwaliteit van de grond en het grondwater heeft plaatsgevonden wordt geadviseerd om ter plaatse van deze voormalige tanklocatie een bodemonderzoek uit te voeren conform de strategie NEN 5740 VEP-OO (strategie voor een voormalige ondergrondse tank). Tevens wordt geadviseerd om de bodem ter plaatse van de twee locaties waar de bovengrondse dieselolie tank voor het tanken van tractoren heeft gestaan te onderzoeken conform de strategie NEN 5740 VEP (strategie voor een verdachte locatie met een plaatselijke bodembelasting met een duidelijke verontreinigingskern).

BIJLAGE 1

Kadastrale situatie



0 m 10 m 50 m

Deze kaart is noordgericht

Klantreferentie

onbekend

12345

Perceelnummer

25

Huisnummer

Kadastrale grens

Bebouwing/topografie

Voorlopige grens

Administratieve grens

Uittreksel uit de kadastrale kaart

Kadastrale gemeente

HELVOIRT

Sektie

A

Perceelnummer

2291

Schaal

1: 1000



Voor een eensluidend uittreksel, Apeldoorn, 17 september 2013.
De bewaarder van het kadaster en de openbare registers

Aan dit uittreksel mogen geen maten worden ontleend.
De auteursrechten zijn voorbehouden aan de Dienst voor het kadaster en de openbare registers

BIJLAGE 2

Foto's onderzoekslocatie



Foto 1



Foto 2



Foto 3



Foto 4



Foto 5



Foto 6



Foto 7



Foto 8



Foto 9



Foto 10

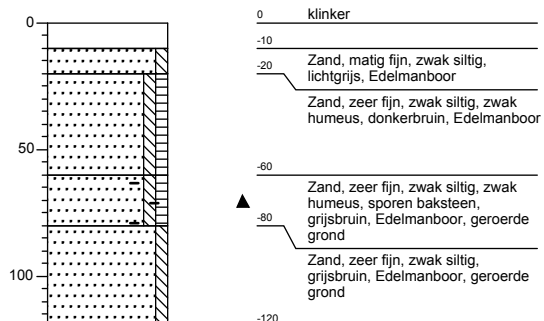
BIJLAGE 3

Situatietekening onderzoekslocatie met boorpunten en fotolocaties

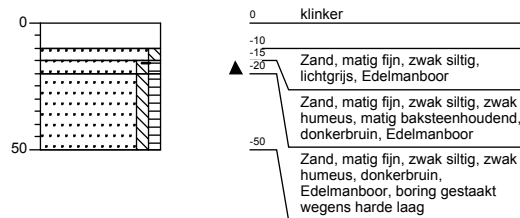
BIJLAGE 4

Boorprofielen en zintuiglijke waarnemingen

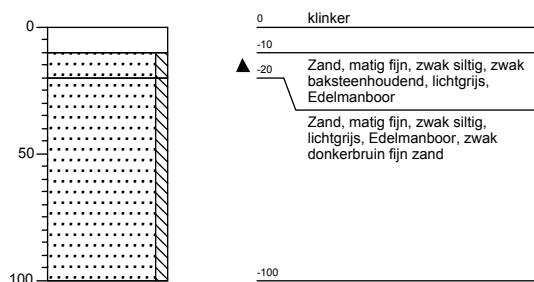
Boring: 1



Boring: 2

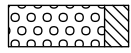


Boring: 3

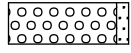


Legenda (conform NEN 5104)

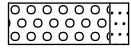
grind



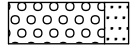
Grind, siltig



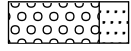
Grind, zwak zandig



Grind, matig zandig

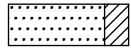


Grind, sterk zandig

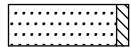


Grind, uiterst zandig

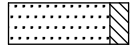
zand



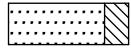
Zand, kleiïg



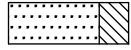
Zand, zwak siltig



Zand, matig siltig



Zand, sterk siltig



Zand, uiterst siltig

veen



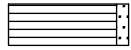
Veen, mineraalarm



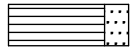
Veen, zwak kleiïg



Veen, sterk kleiïg

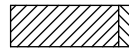


Veen, zwak zandig



Veen, sterk zandig

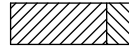
klei



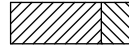
Klei, zwak siltig



Klei, matig siltig



Klei, sterk siltig



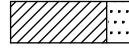
Klei, uiterst siltig



Klei, zwak zandig



Klei, matig zandig

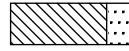


Klei, sterk zandig

leem



Leem, zwak zandig

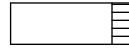


Leem, sterk zandig

overige toevoegingen



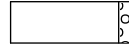
zwak humeus



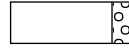
matig humeus



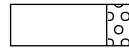
sterk humeus



zwak grindig



matig grindig



sterk grindig

geur



geen geur



zwakke geur



matige geur



sterke geur



uiterste geur

olie



geen olie-water reactie



zwakke olie-water reactie



matige olie-water reactie



sterke olie-water reactie



uiterste olie-water reactie

p.i.d.-waarde



>0



>1



>10



>100



>1000



>10000

monsters



geroerd monster



ongeroid monster

overig



bijzonder bestanddeel



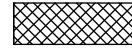
Gemiddeld hoogste grondwaterstand



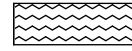
grondwaterstand



Gemiddeld laagste grondwaterstand



slib



water

quick scan flora en fauna

onderzoek naar beschermde natuurwaarden
ten behoeve van ruimtelijke ontwikkelingen

ijzerman advies
ruimtelijke ordening & ecologie

locatie Oude Bosschebaan 35, Helvoirt
rapportnummer 20143395

quick scan flora en fauna

locatie Oude Bosschebaan 35, Helvoirt

rapportnummer 2014395

rapportnummer: 2014395

datum: 23 mei 2014

opdrachtgever: Camping Weideblik

contactpersoon: Fam. Van Hal

uitvoerder: © IJzerman advies
Postbus 6035
5002 AA Tilburg
Tel. 013-5821401
GSM 06-38506432
Mail sander@landschappers.nl
www.ijzermanadvies.com

projectleider: S.J. IJzerman



IJzerman advies is aangesloten bij het [Netwerk Groene Bureaus](#)

Inhoudsopgave

Inleiding	4
Beleidskader	5
Wettelijk kader: gebiedsbescherming	5
Wettelijk kader: soortenbescherming	5
Zorgplicht	7
Werkwijze quick scan	8
Veldinspectie	8
Deskstudie	8
Expert judgement	8
Gebiedsbeschrijving	9
Huidige situatie	9
Beschermde natuurwaarden	11
Gebieden	11
Flora	11
Ongewervelden	11
Amfibieën, vissen en reptielen	12
Broedvogels	12
Zoogdieren	12
Advies	14
Bronnen	15

Inleiding

In opdracht van Fam. Van Hal heeft IJzerman advies een quick scan flora en fauna uitgevoerd voor de planlocatie aan de Oude Bosschebaan 35 te Helvoirt.

De quick scan is uitgevoerd in het kader van toekomstige ruimtelijke ontwikkelingen.

Bij ruimtelijke ingrepen dient in kaart te worden gebracht of actuele beschermde natuurwaarden van de locatie worden bedreigd.

In deze quick scan flora en fauna wordt vooraf een inschatting gemaakt van de effecten die toekomstige ruimtelijke ingrepen op de actuele beschermde natuurwaarden zullen hebben. Daarnaast wordt ook vanuit het oogpunt van planologische gebiedsbescherming naar de locatie gekeken.

De quick scan flora en fauna is een toetsingsinstrument en levert een aantal duidelijke adviezen die betrekking hebben op de te volgen procedures en handelingen (zoals bijvoorbeeld, een aanvullend onderzoek of een ontheffing op de Flora- en faunawet, een vergunning Natuurbeschermingswet, of een goedgekeurde gedragscode).

IJzerman advies is aangesloten bij het Netwerk Groene Bureaus en hanteert de door deze branche-organisatie opgestelde gedragscode.

Beleidskader

Wettelijk kader: gebiedsbescherming

Gebieden kunnen beschermd zijn doordat ze zijn opgenomen in de Natuurbeschermingswet 1998. Vanaf begin oktober 2005 zijn hierin ook alle Vogelrichtlijn- en Habitatrichtlijn-gebieden opgenomen als Natura 2000-gebieden.

Activiteiten die van invloed kunnen zijn op de instandhoudings-doelstellingen van een Natura 2000-gebied moeten door Gedeputeerde Staten beoordeeld worden alvorens een vergunning Natuurbeschermingswet voor de activiteit kan worden verleend. Dit geldt dus ook voor activiteiten die plaatsvinden buiten de beschermde gebieden. Van deze activiteiten moet worden bepaald of er sprake is van externe werking of cumulatie. Bij een aanvraag vergunning Natuurbeschermingswet is een zogenaamde passende beoordeling of een verstorings- of verslechteringstoets gewenst. Daarnaast kunnen gebieden zijn opgenomen in de Ecologische HoofdStructuur (EHS).

Wettelijk kader: soortenbescherming

Een aantal zeldzame en/of kwetsbare plant- en diersoorten wordt door de Flora- en faunawet beschermd. De doelstelling van de wet is de bescherming en het behoud van de gunstige staat van instandhouding van de in het wild levende planten- en diersoorten. Het uitgangspunt van de wet is 'nee, tenzij'. Dit betekent dat activiteiten met een schadelijk effect op beschermde soorten in principe verboden zijn. Van het verbod op schadelijke handelingen ('nee') kan onder voorwaarden ('tenzij') worden afgeweken, met een ontheffing of vrijstelling. Het verlenen hiervan is de bevoegdheid van het Ministerie van Economische Zaken, Landbouw en Innovatie.

De Flora- en faunawet bevat een aantal verbodsbepalingen om er voor te zorgen dat in het wild levende soorten zoveel mogelijk met rust worden gelaten. Voor ruimtelijke ingrepen zijn dit meestal:

- Artikel 8: Het is verboden (beschermde) planten te plukken, te verzamelen, af te snijden, uit te steken, te vernielen, te beschadigen, te ontwortelen of op enigerlei andere wijze van hun groeiplaats te verwijderen.
- Artikel 9: Het is verboden (beschermde) dieren te doden, te verwonden, te vangen, te bemachtigen of met het oog daarop op te sporen.
- Artikel 10: Het is verboden (beschermde) dieren opzettelijk te verontrusten.
- Artikel 11: Het is verboden nesten, holen of andere voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaatsen van (beschermde) dieren te beschadigen, te vernielen, uit te halen, weg te nemen of te verstoren.

De mate van bescherming hangt af van het voorkomen van de soorten in Nederland. Er zijn drie beschermingsregimes ingesteld¹:

- Voor algemeen voorkomende soorten (Tabel 1: Algemene soorten) geldt bij ruimtelijke ontwikkelingen een vrijstelling op de Flora- en faunawet;
- Voor minder algemene soorten (Tabel 2: Overige soorten, niet zijnde algemene soorten, soorten van de bijlage IV van de EU-Habitatrichtlijn en soorten van bijlage I van het Besluit vrijstelling beschermde dier- en plantensoorten) geldt bij ruimtelijke ontwikkelingen een vrijstelling als de werkzaamheden gebeuren volgens een door de minister goedgekeurde gedragscode. Indien dit niet gebeurt is een ontheffing op de Flora- en faunawet nodig. De ontheffingsaanvraag wordt getoetst aan het criterium 'doet geen afbreuk aan gunstige staat van instandhouding van de soort' (zgn. lichte toets).
- Voor strikt beschermde soorten (Tabel 3: Soorten van bijlage I van het Besluit vrijstelling beschermde dier- en plantensoorten en soorten opgenomen in bijlage IV van de EU-Habitatrichtlijn) moet een uitgebreide toets worden gedaan. Bij onder andere ruimtelijke ingrepen wordt het noodzakelijk geacht een toets te verrichten en ontheffing te hebben vóór uitvoering van de werkzaamheden. Ontheffingen worden slechts verleend wanneer er sprake is

¹ Uitleg aangepaste beoordeling ontheffing ruimtelijke ingrepen Flora- en faunawet, augustus 2009, http://www.hetinvloket.nl/portal/page?_pageid=122,1780509&_dad=portal&_schema=PORTAL&p_file_id=41764

van een in of bij de wet genoemd belang (zoals de uitvoering van werkzaamheden in het kader van ruimtelijke inrichting of ontwikkeling), er geen andere bevredigende oplossing voor de ingreep bestaat en er geen afbreuk wordt gedaan aan de gunstige staat van instandhouding van de soort.

Voor vogels geldt dat u alleen ontheffing kunt krijgen op grond van een wettelijk belang uit de Vogelrichtlijn. Dat zijn:

- Bescherming van flora en fauna
- Veiligheid van het luchtverkeer
- Volksgezondheid of openbare veiligheid

De Flora- en faunawet kent geen standaardperiode voor het broedseizoen. Het gaat erom of er een broedgeval is. Verblijfplaatsen van vogels die hun verblijfplaats het hele jaar gebruiken, zijn jaarrond beschermd. Slechts een beperkt aantal soorten bewoont het nest permanent of keert elk jaar terug naar hetzelfde nest. De meeste vogels maken elk broedseizoen een nieuw nest of zijn in staat om een nieuw nest te maken. Deze vogelnesten voor eenmalig gebruik vallen alleen tijdens het broedseizoen onder de bescherming van artikel 11 van de Flora- en faunawet. Voor deze soorten hoeft geen ontheffing te worden aangevraagd voor werkzaamheden buiten het broedseizoen. Ook niet als er maatregelen worden getroffen die voorkomen dat deze soorten zich op de bouwplaats vestigen tijdens het broedseizoen. Er mogen dus buiten het broedseizoen nesten worden verplaatst of verwijderd, maar daar zijn uitzonderingen op:

- Nesten die het hele jaar door zijn beschermd. Op de volgende categorieën gelden de verbodsbepalingen van artikel 11 van de Flora- en faunawet het gehele seizoen:
 1. Nesten die, behalve gedurende het broedseizoen als nest, buiten het broedseizoen in gebruik zijn als vaste rust- en verblijfplaats (voorbeeld: steenuil).
 2. Nesten van koloniebroeders die elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden en die daarin zeer honkvast zijn of afhankelijk van bebouwing of biotoop. De (fysieke) voorwaarden voor de nestplaats zijn vaak zeer specifiek en limitatief beschikbaar (voorbeeld: roek, gierzwaluw en huismus).
 3. Nesten van vogels, zijnde geen koloniebroeders, die elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden en die daarin zeer honkvast zijn of afhankelijk van bebouwing. De (fysieke) voorwaarden voor de nestplaats zijn vaak zeer specifiek en limitatief beschikbaar (voorbeeld: ooievaar, kerkuil en slechtvalk).
 4. Vogels die jaar in jaar uit gebruik maken van hetzelfde nest en die zelf niet of nauwelijks in staat zijn een nest te bouwen (voorbeeld: boomvalk, buizerd en ransuil).

Deze categorieën vindt u terug in de 'Aangepaste lijst jaarrond beschermde vogelnesten'.

- Nesten die niet het hele jaar door zijn beschermd. In de 'Aangepaste lijst jaarrond beschermde vogelnesten' worden de volgende soorten aangegeven als categorie 5. Deze zijn buiten het broedseizoen niet beschermd.
 5. Nesten van vogels die weliswaar vaak terugkeren naar de plaats waar zij het jaar daarvoor hebben gebroed of de directe omgeving daarvan, maar die wel over voldoende flexibiliteit beschikken om, als de broedplaats verloren is gegaan, zich elders te vestigen.

De aangepaste lijst met jaarrond beschermde nesten is indicatief en niet uitputtend. Als aanvulling op de vorige lijst zijn ook vogelsoorten opgenomen met niet jaarrond beschermde nesten. De soorten uit bovenstaande categorie 5 vragen extra onderzoek, ook al zijn hun nesten niet jaarrond beschermd. Categorie 5-soorten zijn namelijk wel jaarrond beschermd als zwaarwegende feiten of ecologische omstandigheden dat rechtvaardigen.

De lijst wordt gebruikt als hulpmiddel om te bepalen of ontheffing nodig is voor met name de jaarrond beschermde nesten. Er wordt onderzocht of er maatregelen mogelijk zijn die maken dat de functionaliteit van de vaste rust- en verblijfplaats behouden blijft. De functionaliteit blijft misschien gewaarborgd

door mitigerende maatregelen. Op de lijst met jaarrond beschermde nesten kunnen uitzonderingen ontstaan waardoor het nest van een bepaalde soort toch niet jaarrond beschermd is.

Zorgplicht

De Flora- en faunawet bevat ook een onderdeel zorgplicht. De zorgplicht houdt in dat iedereen voldoende zorg in acht neemt voor wilde planten en dieren en hun leefomgeving. Deze zorgplicht is altijd geldig en geldt voor alle planten en dieren, ook als er een ontheffing is verleend. Onnodig lijden dient zoveel mogelijk te worden beperkt.

Werkwijze quick scan

De quick scan flora en fauna is een oriënterend onderzoek naar de actuele beschermde natuurwaarden van een locatie in relatie tot de geplande ingrepen. De quick scan flora en fauna is een momentopname in tegenstelling tot een volledig ecologisch onderzoek dat uitgebreider is wat betreft omvang en tijdsduur.

Een volledig ecologisch onderzoek bestaat uit soortgerichte, uitgebreide inventarisaties, die meestal in diverse opnamerondes en volgens standaardmethodes worden uitgevoerd.

De quick scan flora en fauna bestaat uit een veldinspectie, een deskstudie en een beoordeling op basis van expert judgement. Bij ruimtelijke ontwikkelingen is de quick scan een veelgebruikt instrument dat inzicht geeft in de consequenties van de ingrepen ten aanzien van de natuurwetgeving.

Veldinspectie

De veldinspectie heeft plaats gevonden op 12 mei 2014. Hierbij werd de ecologische potentie van de locatie in relatie met het mogelijk voorkomen van beschermde soorten (ook in de directe omgeving) onderzocht. Er is gezocht naar sporen van zoogdieren en vogels (uitwerpselen, nesten, hollen, haren, veren, krabsporen en pootafdrukken). Daarnaast is er gezocht naar plantenresten of beginnende vegetaties.

Deskstudie

De deskstudie richt zich op bekende verspreidingsgegevens en ruimtelijke plannen (lokaal, provinciaal, nationaal en Europees) die relevant zijn voor deze locatie. Daarnaast is gebruik gemaakt van de internetsite www.waarneming.nl.

Deze is weliswaar niet compleet, maar geeft een beeld van recente losse waarnemingen. Deze waarnemingen zijn meestal gedaan door natuurliefhebbers en worden niet gecontroleerd op juistheid door een overkoepelende instantie.

In deze deskstudie zijn de gegevens van het Natuurloket en waarneming.nl indicatief gebruikt.

Een locatie wordt zowel vanuit het oogpunt van de soort-bescherming (Flora- en faunawet) als de gebiedsbescherming (Vogel- en Habitatrichtlijn, Ecologische HoofdStructuur en de Natuurbeschermingswet 1998) onderzocht. De locatie wordt in een GIS-omgeving (locaal of webbased) geprojecteerd over vastgestelde kaarten.

Vervolgens wordt onderzocht of de geplande ontwikkelingen van invloed zijn op planologisch beschermde gebieden.

Expert judgement

Op basis van expert judgement wordt een uitspraak gedaan over de actuele beschermde natuurwaarden van de locatie in relatie tot geplande ontwikkelingen. Voor de expert judgement kan gebruik worden gemaakt van een netwerk van specialisten.

Als de deskstudie en de veldinspectie onvoldoende houvast bieden om tot een onderbouwde beoordeling te komen, zal worden aangegeven dat aanvullend onderzoek noodzakelijk is om de effecten op de aanwezige natuurwaarden te kunnen beoordelen.

Gebiedsbeschrijving

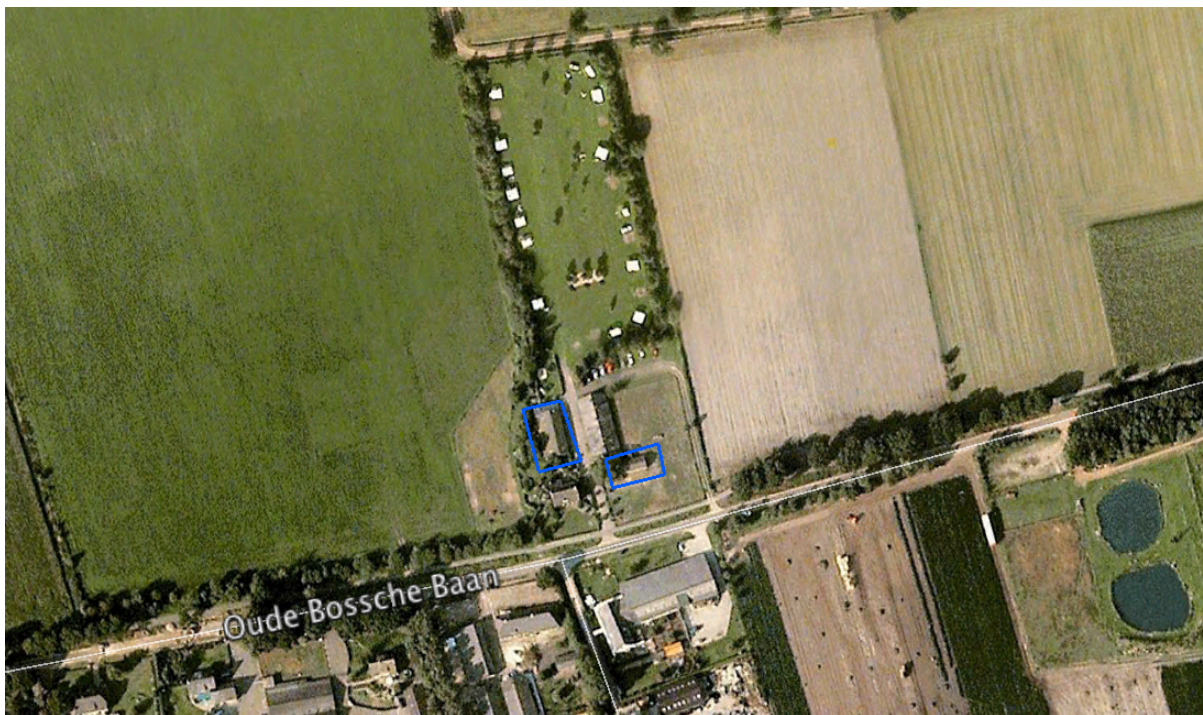
Huidige situatie

Het plangebied is gelegen aan de Oude Bosschebaan 35 te Helvoirt.

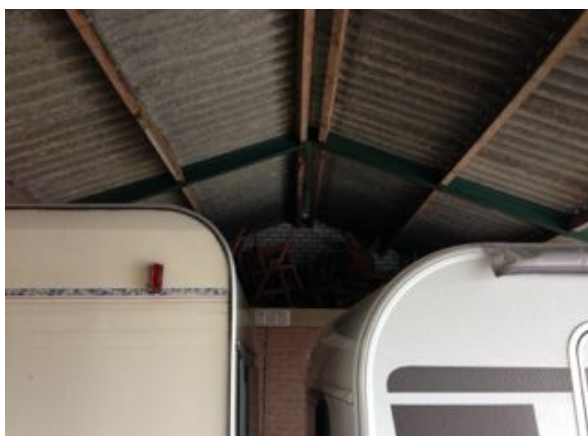
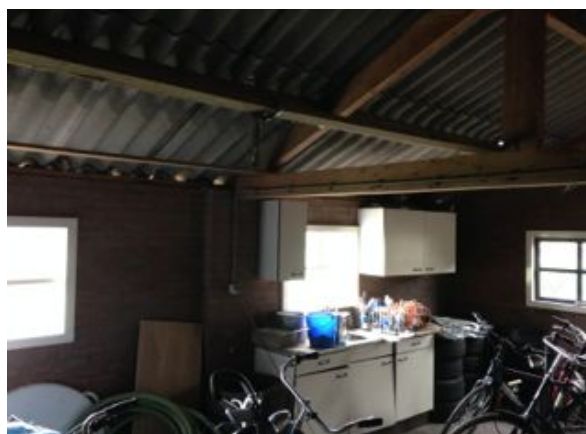
Het betreft een tweetal gebouwen op Camping Weideblik: een voormalig kippenhok/kleine stal en een open schuur waaraan het sanitair van de camping vast zit. Beide bouwstructuren bevatten geen spouwmuren en hebben een dakbedekking van asbestplaten.

Watervoerende structuren ontbreken op de planlocatie. Er zullen geen opgaande groenstructuren worden verwijderd in de geplande ontwikkelingen.

Men is voornemens in beide gebouwen appartementen te maken voor bed-and-breakfast. Bij beide structuren zullen de dakplaten worden vervangen door ander materiaal. De open schuur zal gesloten worden.



Afbeelding 1: ligging plangebied (bron: Google Earth)



Beschermde natuurwaarden

Gebieden

De planlocatie grenst direct aan Natura 2000 gebied: Loonse en Drunense Duinen, maar ligt niet binnen de omgrenzing ervan.

De geplande ontwikkeling, verbouw van twee schuren tot appartement, zal geen verhoogde emissie van stoffen, licht en geluid tot gevolg hebben. Ook zal de recreatiedruk als gevolg van de ontwikkeling niet significant toenemen.

Er zijn geen significant negatieve effecten op de instandhoudingsdoelstellingen van het Natura-2000 gebied meetbaar.

Een vergunning Natuurbeschermingswet is niet noodzakelijk.
Het plangebied is eveneens niet gelegen in de Ecologische Hoofdstructuur.



Afbeelding 3: ligging plangebied centraal. Natura-2000 in rood (bron: Synbiosys)

Flora

Bij de veldinspectie is het plangebied onderzocht door een ervaren vegetatiekundige, op het voorkomen van beschermde en strikt beschermde soorten of resten hiervan. De locatie laat zich kenmerken als bebouwde grond op een boerenerf. Op en langs de randen van het perceel zijn enkel algemene soorten (tabel 1) en geen minder algemene (tabel 2) of strikt beschermde soorten (tabel 3) aangetroffen. De planlocatie is hiervoor te verstoord. Het plangebied is met nadruk geïnspecteerd op potentiële groeiplaatsen voor strikt beschermde soorten.

Vanuit de deskstudie komen geen aanwijzingen naar voren dat in het plangebied mogelijk strikt beschermde soorten voorkomen.

Deze soorten of hun groeiplaatsen zijn niet aangetroffen in het plangebied en worden hier ook niet verwacht.

Ongewervelden

Strikt beschermde ongewervelden, zoals bepaalde vlinders, libellen, kevers en mieren, zijn niet aangetroffen op de planlocatie. De locatie bevat geen waterstructuren, ontwikkelde oevervegetaties of arme- of matig-voedselrijke vegetaties. Strikt beschermde soorten zijn vaak zeer specifiek in hun bio-

toopkeuze en afhankelijk van de aanwezigheid van (vaak zeldzame en kwetsbare) waardplanten of vegetaties. Op de planlocatie ontbreken deze omstandigheden, waardoor ook geschikte biotopen voor deze strikt beschermde ongewervelden ontbreken.

Op basis van de aanwezige verspreidingsgegevens voor strikt beschermde soorten en de aangetroffen omstandigheden kan worden geconcludeerd dat er geen strikt beschermde soorten voorkomen.

Amfibieën, vissen en reptielen

Potentiële geschikte water- en oeverstructuren voor strikt beschermde soorten ontbreken op de planlocatie zelf. Strikt beschermde of minder algemene reptielen, amfibieën- of vissoorten zullen hierdoor geen gebruik maken van het plangebied als voortplantingsgebied. De ontwikkeling is landgebonden en er zullen geen waterstructuren worden aangetast.

In theorie is het mogelijk dat er in het plangebied enkele algemene amfibieënsoorten, zoals bruine kikker of gewone pad in landfase voorkomen. Hoewel deze soorten beschermd zijn, worden zij niet bedreigd in hun voorkomen en staan vermeld in tabel 1 van de toelichting tabellen soorten Flora- en faunawet. Hiervoor geldt een vrijstelling op de Flora- en faunawet bij ruimtelijke ontwikkelingen. Aan deze vrijstelling zijn verder geen eisen verbonden.

Het is echter wel noodzakelijk om voldoende zorg te dragen voor de aanwezige individuen en al het redelijkerwijs mogelijke dient gedaan te worden om het doden van individuen te voorkomen.

Op de planlocatie zijn geen minder algemene (tabel 2) of strikt (tabel 3) beschermde soorten aangetroffen.

Broedvogels

Alle bewoonde nesten in het broedseizoen vallen onder de reikwijdte van artikel 11 van de Flora- en faunawet en zijn beschermd. U dient daarom gedurende de grond- of eventuele kapwerkzaamheden rekening te houden met het broedseizoen van vogels. Overtreding van verbodsbepalingen ten aanzien van vogels wordt voorkomen door de werkzaamheden buiten het broedseizoen uit te voeren. In het kader van de Flora- en faunawet wordt geen standaardperiode gehanteerd voor het broedseizoen.

Van belang is of een broedgeval aanwezig is, ongeacht de periode. Indien de werkzaamheden uitgevoerd worden op het moment dat er geen broedgevallen (meer) aanwezig zijn, is overtreding van de wet niet aan de orde.

Ter voorkoming van het verstoren van broedende vogels wordt aangeraden eventuele kap- en grondwerkzaamheden tussen half juli en half maart (buiten het broedseizoen) te verrichten. Het verstoren van broedende vogels is verboden conform de Flora- en faunawet. Voor het verstoren van broedende vogels wordt geen ontheffing verleend.

In de te verbouwen structuren zijn geen broedende vogels of hun nesten aangetroffen. In de ontwikkelingen worden geen groenstructuren aangetast.

Er is met nadruk gezocht naar nesten van vogels waarvan de meesten jaarrond beschermd zijn, zoals enkele uilensoorten, huismussen en zwaluwen. Deze zijn niet aangetroffen in de aan te passen structuren. Aan de achterzijde van de open schuur staat een boom met een steenuilen nestkast. Volgens de eigenaars broedt hier nu sinds enkele jaren voor het eerst een koppel steenuilen. De geplande ontwikkelingen hebben geen negatief effect hierop als de verbouwingswerkzaamheden buiten het broedseizoen zullen plaatsvinden.

Zoogdieren

Het is mogelijk dat er een enkel individu van een beschermde soort op de locaties kan worden aangetroffen, zoals egel, bunzing, mol, konijn, veldmuis en spitsmuizen. Deze soorten zijn weliswaar beschermd middels de Flora- en faunawet, maar worden aangeduid als algemene soorten (AMvB arti-

kel 75, tabel 1), waarvoor in het kader van ruimtelijke ontwikkelingen geen ontheffing meer hoeft te worden aangevraagd. Het is echter wel noodzakelijk om voldoende zorg te dragen voor de aanwezige individuen en al het redelijkerwijs mogelijke dient gedaan te worden om het doden van individuen te voorkomen. Hierbij valt te denken aan het uitvoeren van de meest verstorende werkzaamheden in de maanden september en oktober.

Aanwezigheid van dassen is bekend in de directe omgeving van het plangebied. In de nabijheid is een dassenburcht gelegen. De ontwikkeling heeft geen afname van potentieel fourageergebied of leefgebied van de das tot gevolg.

Alle soorten vleermuizen vallen onder de groep streng beschermde soorten. Voor vleermuizen geldt géén vrijstelling of ontheffingsverlening meer indien het puur gaat om een ruimtelijke ontwikkeling en inrichting.

Een ontheffing voor soorten van tabel 3 kan alleen nog maar worden verleend wanneer:

1. Er geen andere bevredigende oplossing bestaat;
2. Er sprake is van dwingende redenen van groot openbaar belang, met inbegrip van redenen van sociale of economische aard, en voor het milieu gunstige effecten;
3. Er geen afbreuk wordt gedaan aan een gunstige staat van instandhouding van de soort.

Fouragerende vleermuizen in de omgeving van het plangebied zijn zeker niet ongewoon. In de omgeving kunnen algemene soorten zoals gewone dwergvleermuis en laatvlieger voorkomen. Deze dieren zijn cultuurvolgers en maken vaak gebruik van lijnvormige groen- en bebouwingsstructuren en straatverlichting.

De bestaande bebouwing is uitvoerig gecontroleerd op potentieel geschikte verblijfslocaties voor vleermuizen. Deze zijn niet aangetroffen. Geschikte schouwopeningen ontbreken alsmede betimmering en geschikte spleten of kieren.

De lijnvormige structuren in het plangebied worden niet aangetast.

De geplande ontwikkeling heeft door gebrek aan geschikte verblijfslocaties of het ontbreken van een gebruiksfunctie (foerageergebied of vliegroute) geen negatieve effecten op lokale populaties vleermuizen.

Advies

- De geplande ontwikkelingen hebben geen nadelige effecten op beschermde natuurgebieden of de EHS. Een vergunning op de natuurbeschermingswet is niet aan de orde.
- Algemeen voorkomende soorten kunnen mogelijk worden aangetroffen. Deze soorten zijn weliswaar beschermd middels de Flora- faunawet, maar worden aangeduid als algemene soorten (AMvB artikel 75, lijst 1). Hiervoor hoeft in het kader van ruimtelijke ontwikkelingen geen ontheffing meer te worden aangevraagd. Het voorkomen van deze soorten wordt door de geplande ontwikkelingen niet in gevaar gebracht. Het is echter wel noodzakelijk om voldoende zorg te dragen voor de aanwezige individuen en al het redelijkerwijs mogelijke dient gedaan te worden om het doden van individuen te voorkomen. Hierbij valt te denken aan het uitvoeren van de meest verstorende werkzaamheden in de maanden september en oktober.
- Voor overige strikt beschermde soorten is nader onderzoek niet noodzakelijk door het ontbreken van geschikte biotopen.
- Ter voorkoming van het verstoren van broedende vogels wordt aangeraden eventuele kap- en grondwerkzaamheden tussen half juli en half maart (buiten het broedseizoen) te verrichten. Het verstoren van broedende vogels is verboden conform de Flora- en faunawet. Voor het verstoren van broedende vogels wordt geen ontheffing verleend. In het broedseizoen kan ook gekapt worden, alleen dient het dan onder begeleiding van een ter zake kundige² te worden uitgevoerd.

	jan	feb	ma	apr	mei	jun	jul	aug	sep	okt	nov	dec
BV												

Tabel 2 : aandachtskalender Broedvogels (BV). Voorkeursperiode voor werkzaamheden in groen.

² Onder een ter zake kundige wordt verstaan een persoon die :

•Op HBO, dan wel universitair niveau een opleiding heeft genoten met als zwaartepunt (Nederlandse) ecologie en/of

•Als ecooloog werkzaam is voor een ecologisch adviesbureau dat is aangesloten bij het netwerk Groene Bureaus en/of

•Zich aantoonbaar actief inzet op het gebied van de soortenbescherming en is aangesloten bij de daarvoor in Nederland bestaande organisaties (zoals Das en Boom, VZZ, RAVON, Vogelbescherming Nederland, Vlinderstichting, Natuurhistorisch genootschap, KNNV, NJN, IVN, EIS Nederland, FLORON, VOFF, SOVON, etc.)

Bronnen

<http://www.brabant.nl/>

www.vogelbescherming.nl

www.waarneming.nl

www.hetInvloket

www.ravon.nl

www.sovon.nl

www.piscaria.nl

<http://www.rijksoverheid.nl/ministeries/eleni>

Boye, P. et al., *Fledermäuse und Fledermausschutz in Deutschland*, Bundesamt für Naturschutz, Bonn, 1999.

Broekhuizen, S., et al., *Atlas van de Nederlandse Zoogdieren*, KNNV, Utrecht, 1992.

Diepenbeek, A. van, *Veldgids diersporen*, KNNV, Utrecht, 1999.

Diepenbeek, A. van & J. van Delft, *Het waarnemen van amfibieën en reptielen*, RAVON, Nijmegen, 2006.

Diepenbeek, A. van & R. Creemers, *Herkenning amfibieën en reptielen*, RAVON, Nijmegen, 2006.

Dietz, C. et al., *Handbuch der Fledermäuse Europas und Nordwestafrikas*, Kosmos, 2007.

Dietz, M. et al. *Von Fledermäusen und Menschen*, Bundesamt für Naturschutz, Bonn, 2002.

Janssen, R. en J. Buys, *Inventarisatie van vleermuizen op kerkzolders, een handleiding*, 2001.

Kapteyn, K., *Vleermuizen in het landschap*, Schuyt & Co, 1995.

Lenders, H.J.R. en C.C.H. Marijnissen, *Waarnemen en herkennen van amfibieën en reptielen in het veld*, Stichting RAVON, Nijmegen, 1993.

Limpens, H., et al., *Atlas van de Nederlandse vleermuizen*, KNNV, Utrecht, 1997.

Mebs, T. et al., *Uilen van Europa*, Tirion, Baarn, 2004.

Meijden, R. van der, *Heukels' Flora van Nederland*, Wolters-Noordhoff, 1996.

Ministerie van LNV, *Toelichting tabellen soorten Flora- en faunawet*, maart 2005.

Ministerie van LNV, Dienst Regelingen, *Aangepaste beoordeling ontheffing ruimtelijke ingrepen Flora- en faunawet, augustus 2009*.

Nie, H. de, *Atlas van de Nederlandse Zoetwatervissen*, Media Publishing Int BV, Doetinchem 1996.

Royal Haskoning, Beheerplan Natura 2000 Pompveld en Kornsche Boezem Werkdocument, 's-Hertogenbosch, 2009.

Simon, M., et al. *Ecology and Conservation of Bats in Villages and Towns*, Bundesamt für

Naturschutz, Bonn, 2004.

Sinsch, U., *Biologie und Ökologie der Kreuzkröte*, Laurenti, 1998.

SOVON Vogelonderzoek Nederland, *Atlas van de Nederlandse broedvogels; verspreiding, aantallen, verandering* - Nederlandse Fauna 5. Naturalis, KNNV Uitgeverij & EIS-Nederland, Leiden, 2002.

Spikmans, F. *Amfibieën rond het Haringvliet*, RAVON, Nijmegen, 2009.

Spikmans, F. & J. Kranenbarg, *Herkenning zoetwatervissen*, RAVON, Nijmegen, 2006.

Spikmans, F. & T. de Jong, *Het waarnemen van zoetwatervissen*, RAVON, Nijmegen, 2006.

Stumpel, T en H. Strijbosch, *Veldgids Amfibieën en reptielen*, KNNV, Utrecht, 2006.

Twisk, P., et al., *Zoogdieren van West-Europa*, KNNV, Utrecht, 1994.

Weeda, E.J. et al., *Nederlandse Oecologische Flora*, KNNV, Leiden, 1999.