

QUICKSCAN FLORA & FAUNA

UDENHOUTSEWEG 5 TE HELVOIRT

Colofon

Quicksan flora & fauna

Projectnummer: EX.17.1029

Versie: 1

Datum: 9 november 2017

Opdrachtnemer

Exlan
Waalkade 33
5347 KR Oss

Postbus 300
5340 AH Oss

Locatie

Udenhoutseweg 5 te Helvoirt

Opdrachtgever

C.H.M. Schellekens en I.H. van Oirschot
Udenhoutseweg 5
5268 CG Helvoirt

Contactpersoon

Anton van Zeeland
T: 088 - 488 2929
F: 088 - 488 2102
E: anton.van.zeeland@exlan.nl

Uitvoerders

Ing. A. van Zeeland
Ing. R. van Erp

Collegiale check

Ing. A. van Zeeland

ALLE RECHTEN VOORBEHOUDEN. NIETS UIT DEZE UITGAVE MAG WORDEN VERVEELVOLDIGD DOOR MIDDEL VAN DRUK, FOTOKOPIE, MICROFILM, GELUUIDSBAND, ELEKTRONISCH OF OP WELKE ANDERE WIJZE DAN OOK, EN EVENMIN IN EEN GEAUTOMATISEERD GEGEVENSBESTAND WORDEN OPGESLAGEN, ZONDER VOORAFGAANDE SCHRIFTELIJKE TOESTEMMING VAN AGRIFIRM EXLAN.

Inhoudsopgave

Quickscan flora & fauna

INLEIDING	4
HOOFDSTUK 1	6
TOETSINGSKADER	6
HOOFDSTUK 2	8
ONDERZOEKSRESULTATEN	8
HOOFDSTUK 3	14
CONCLUSIE	14
LITERATUUR	15
WAARNEMINGEN VOLGENS WAARNEMING.NL	16
SITUATIESCHETS PLANGEBIED	18

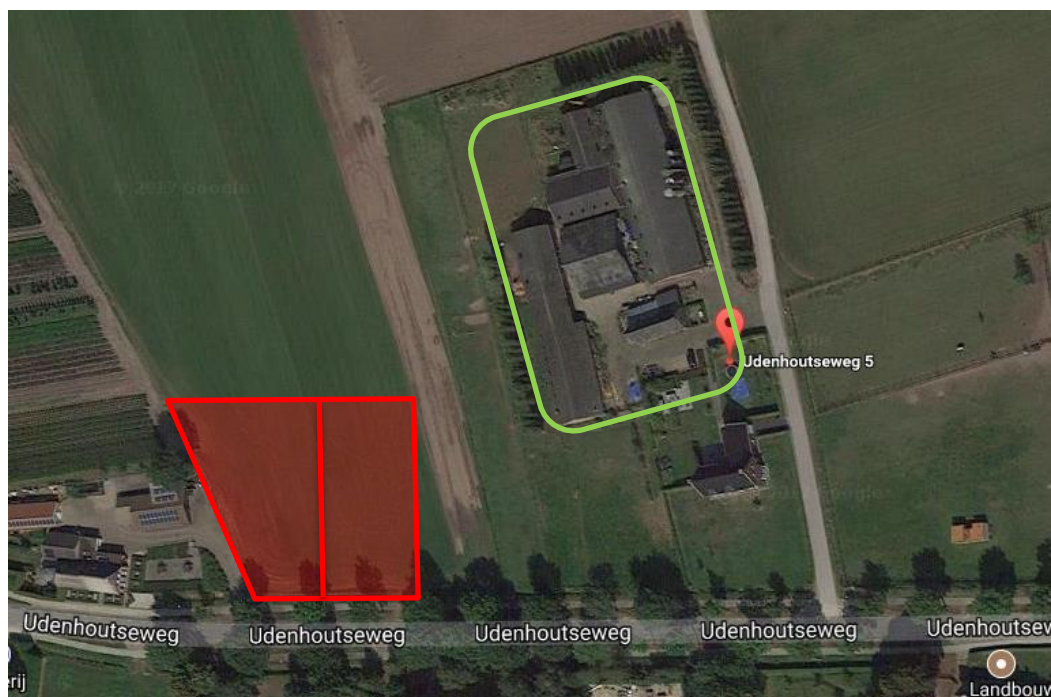
Inleiding

Quickscan flora & fauna

Aanleiding

Op de locatie aan de Udenhoutseweg 5 te Helvoirt bestaat het voornemen om een varkensbedrijf te saneren en het realiseren van twee bouwkavels voor woningen, middels een herziening van het bestemmingsplan. In dit kader wordt door het bevoegde gezag een flora- en faunatoets noodzakelijk geacht. Bij de uitvoering van de voorgenomen wijzigingen moet rekening worden gehouden met het huidige voorkomen van de, op grond van de Wet natuurbescherming, beschermde soorten. Als de voorgenomen ingreep leidt tot het overtreden van verbodsbepalingen betreffende beschermde soorten, moet vrijstelling of ontheffing worden verkregen.

De voorliggende quickscan bevat een inventarisatie van de huidige aanwezigheid van beschermde soorten planten en dieren in en om het plangebied. Tevens worden de te verwachten effecten van de ingreep in het plangebied beoordeeld. De resultaten kunnen dienst doen bij de onderbouwing van de ontheffingsaanvraag.



• Afbeelding 1: Plangebied met te slopen stallen (groen omkaderd) en nieuwe bouwvlakken (rode vlakken)

Plangebied en voorgenomen ingreep

Het plangebied ligt in het buitengebied van de gemeente Haaren. Binnen het plangebied staan vijf varkensstallen, een schuurtje en een woning. Het plangebied is deels verhard middels beton en betonklinkers. Het plangebied wordt, op de straatzijde na, omringd door gras- en akkerbouwland. In de stallen worden al geruime tijd geen varkens meer gehuisvest. Ook is de hokinrichting deels verwijderd.

Het voornemen bestaat uit het slopen van de varkensstallen en het schuurtje en het realiseren van twee bouwkavels voor woningbouw op het perceel langs het varkensbedrijf. Dit perceel bestaat momenteel uit grasland zonder bebouwing of begroeiing van planten en bomen. Het is nog niet bekend of de bomen langs de varkensstallen gerooid zullen worden. In bijlage 2 is een situatieschets van het voornemen binnen het plangebied opgenomen.

Probleemstelling

Om een indicatie te krijgen van de effecten die de sloop- en bouwwerkzaamheden hebben op de natuurwaarden binnen het plangebied, dienen de volgende vragen te worden beantwoord:

1. Welke wettelijk beschermde soorten komen in het plangebied voor? Welke status hebben deze soorten?
2. Welke invloed heeft de geplande ingreep in het betreffende gebied op de beschermde soorten?
3. Indien de duurzame staat van instandhouding van strikt beschermde soorten in gevaar komt, welk vervolgtraject dient dan doorlopen te worden?
4. Voor welke beschermde soorten moet eventueel een ontheffing aangevraagd worden?

1

Toetsingskader

De bescherming van natuur is in Nederland vastgelegd in nationale wetgeving. De nationale wetgeving is een Nederlandse implementatie van de belangrijkste Europese wetgevingselementen. Per 1 januari 2017 zijn de Flora- en Faunawet, de Boswet en de Natuurbeschermingswet 1998 vervangen door de Wet natuurbescherming. De uitvoering van deze nieuwe wet is grotendeels in handen van de provincies gekomen. Vanaf 1 januari 2017 bepalen de provincies voor hun gebied wat wel en niet mag in de natuur. Zij zijn verantwoordelijk voor de vergunningen en ontheffingen. De Rijksoverheid is alleen nog verantwoordelijk voor de ontheffingsaanvragen en de gedragscodes.

1.1 Wet natuurbescherming

Per 1 januari 2017 is de Flora- en faunawet vervangen door de Wet natuurbescherming. Doel van deze wet is de bescherming van dier- en plantensoorten in hun natuurlijke leefgebied. De Wet natuurbescherming kent zowel verbodsbepalingen als een zorgplicht. De zorgplicht geldt altijd, voor iedereen en in alle gevallen. De verbodsbepalingen zijn gebaseerd op het 'nee, tenzij – principe'. Voor verschillende categorieën soorten en activiteiten zijn vrijstellingen of ontheffingen van deze verbodsbepalingen mogelijk. Hiervoor gelden de volgende voorwaarden:

- in het wild levende zoogdieren, amfibieën, reptielen, vissen, dagvlinders, libellen en kevers van de soorten, genoemd in de bijlage, onderdeel A van de wet natuurbescherming, opzettelijk te doden of te vangen;
- de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren als bedoeld in onderdeel A van de wet natuurbescherming opzettelijk te beschadigen of te vernielen;
- vaatplanten van de soorten, genoemd in de bijlage, onderdeel B van de wet natuurbescherming, in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen. (art. 3.10 Wet natuurbescherming).

Als gevolg van ruimtelijke ingrepen is het mogelijk dat beschermde soorten beschadigd, verstoord of vernietigd worden. Als op basis van onderzoeksgegevens blijkt dat beschermde soorten voorkomen, kan dit consequenties hebben voor de voorgenomen ruimtelijke ingreep.

Bij veel, hiermee samenhangende, werkzaamheden, is het niet langer nodig een ontheffing aan te vragen om beschermde dieren te verstoren of bijvoorbeeld beschermde planten te maaien. In plaats hiervan geldt een vrijstelling. Om gebruik te kunnen maken van de vrijstelling is het wel nodig om te werken volgens een gedragscode. Alleen als het gaat om veel voorkomende soorten is het niet nodig om volgens een dergelijke gedragscode te werken.

De beschermde gebieden die onder de Europese Habitat- en Vogelrichtlijn (Natura 2000) zijn aangewezen vallen per 1 januari onder de Wet natuurbescherming. Middels deze wet zijn verschillende gebieden in Nederland beschermd vanwege de voorkomende natuur. Het doel van de Wet natuurbescherming is het beschermen en instandhouden van bijzondere gebieden in Nederland. Indien een plan negatieve gevolgen heeft (kan hebben) is een vergunning noodzakelijk. Ook hierbij geldt het 'nee, tenzij – principe'. Per gebied wordt een beheerplan opgesteld waarin wordt opgenomen welke handelingen zonder vergunning kunnen worden uitgevoerd.

De locatie is niet gelegen binnen de contouren van een Natura 2000-gebied of een Wet Natuurbeschermingsgebied.

1.2 Onderzoeksmethode

Om een goede indicatie van de natuurwaarden binnen het plangebied te krijgen, wordt het onderzoek in verschillende stappen uitgevoerd. Op basis van literatuuronderzoek is nagegaan of er wettelijk beschermde planten- of diersoorten in het gebied voorkomen.

Na het literatuuronderzoek is een verkennend terreinbezoek gebracht aan het plangebied. Hierbij is, op basis van de gegevens van het literatuuronderzoek, beoordeeld voor welke soorten het gebied daadwerkelijk een geschikte habitat biedt en daarmee welke soorten er daadwerkelijk voor kunnen komen. Vervolgens zijn de mogelijke effecten op de verwachte beschermde soorten beschreven.

Op basis van de doorlopen procedures zijn conclusies getrokken met betrekking tot de eventuele negatieve effecten en/of obstakels inzake de Wet natuurbescherming.

Op woensdag 8 november 2017 is het plangebied tussen 12:00 en 13:00 uur ter plaatse geïnventariseerd, om te onderzoeken of het plangebied een zodanig belangrijke status heeft dat een aanvullend veldonderzoek noodzakelijk is. Op het moment van inventarisatie was de temperatuur ca. 7°C, was het bewolkt en vrijwel windstil.

Het plangebied (de varkenshouderij en naast liggend perceel) en de directe omgeving is onderzocht op de aanwezige flora en fauna. Op basis van terreinkenmerken is beoordeeld of het terrein geschikt is voor de, in de regio voorkomende, beschermde soorten.

2

Onderzoekresultaten

2.1 Literatuuronderzoek

In dit onderzoek is gebruik gemaakt van de gegevens zoals die beschikbaar zijn bij instanties zoals bijvoorbeeld de provincie en Waarneming.nl. Daarnaast is gebruik gemaakt van eigen kennis en data.

Vleermuizen

Er zijn in Nederland verschillende soorten vleermuizen bekend waarbij iedere soort zijn eigen specifieke voedsel, zomer en winterverblijfplaats heeft. Veel vleermuissoorten overwinteren vaak in grote aantallen in grotten, bunkers, forten, kelders en zolders. Sommige vleermuissoorten overwinteren specifiek in boomholten. Voor het zomerverblijf dient, net als het winterverblijf, deze gebufferd te zijn zodat de temperatuur zo constant mogelijk blijft. Dode bomen en langdurig leegstaande (tochtige) gebouwen zijn hierdoor minder geschikt.

Plant- en diersoorten

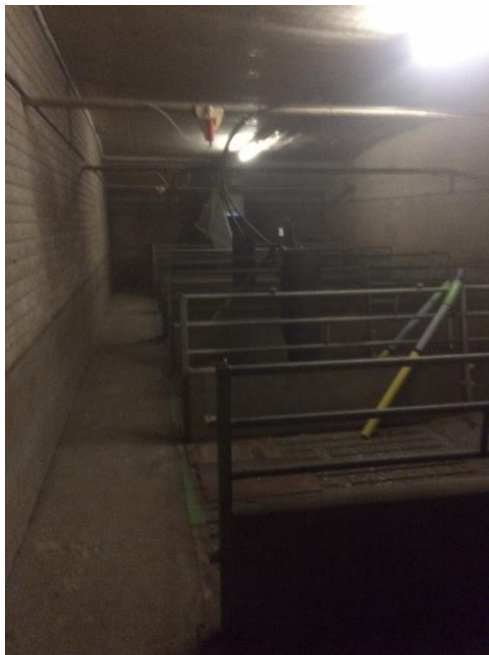
In de omgeving van het plangebied (kilometerhok 141 405) zijn vanaf 09-11-2016 volgens Waarneming.nl 21 vogelsoorten en één plantensoorten gemeld. Een overzicht hiervan is weergegeven in de bijlage.

2.2 Veldonderzoek

Op verschillende punten in en rondom het plangebied zijn waarnemingen verricht. Tijdens het veldbezoek is het gebied beoordeeld op de habitatgeschiktheid voor beschermde soorten. De ecologische factoren in de omgeving zijn met behulp van een digitale fotocamera vastgelegd. Om de flora en fauna te kunnen determineren, is gebruik gemaakt van eigen kennis en literatuur.









• Afbeelding 2: Foto's plangebied

Flora algemeen

Het plangebied is deels verhard middels beton en betonklinkers. Rondom de bedrijfsgebouwen zijn (ongeveer) 65 Populieren en algemene kruiden aanwezig. Het perceel voor woningbouw bestaat uit grasland. Binnen het plangebied zijn geen bijzondere (gevoelige) plantensoorten gevonden.

Fauna algemeen

Tijdens de inventarisatie is extra aandacht besteed aan de mogelijke aanwezigheid van vleermuizen en uilen in of in de nabijheid van het plangebied. Door de bewoners van de woning worden vijf katten gehouden welke loslopen over het hele plangebied.

Zoogdieren algemeen

Tijdens het terreinbezoek is nauwkeurig gekeken naar de aanwezigheid van zoogdieren. Er zijn sporen van muizen en mollen aangetroffen. Binnen het plangebied zijn geen beschermde soorten waargenomen.

Vleermuizen

Het plangebied is beoordeeld op de mogelijke waarde voor vleermuizen. Hierbij is gelet op de geschiktheid van de aanwezige bebouwing als verblijfplaats voor deze dieren: aanwezigheid van spouwgaten en andere openingen in muren en daken, vetstrepen, uitwerpselen en prooiresten bij gevelopeningen. Daarnaast speelt het type gebouw en gebruikte bouwmaterialen een belangrijke rol.

Leegstaande (bedrijfs)gebouwen dienen specifieke eigenschappen te hebben om als een geschikte verblijfplaats te dienen voor vleermuizen. Hierbij is het belangrijk dat de temperatuur in de holte stabiel blijft. Vaak zijn oude gebouwen die voorzien zijn van een spouwmuur, van waaruit veel warmte lekt, het meest geschikt. Gebouwen die echter al langer leeg staan, zijn door de onstabiele temperaturen en tochtige omstandigheden totaal ongeschikt als (winter)verblijfplaats voor vleermuizen.

De omgeving is beoordeeld op het aanbod van geschikt foerageergebied en potentieel belangrijke vliegroutes. Hieronder vallen onder andere bomenrijen en (natte) weilanden of bosgebieden. De populieren staan in drie rijen rondom de varkensstallen. Dit zijn mogelijke foeragegebieden. Rondom het plangebied zijn weilanden gelegen.

Tijdens het veldonderzoek zijn alle scheuren en kieren (o.a. in de muren en onder het dakbeschot) gecontroleerd, waarbij geen sporen van vleermuizen zijn waargenomen. De aanwezige bedrijfsgebouwen staan al enige tijd leeg waardoor er geen warmte lekt uit de stallen. Daarnaast hebben enkele gebouwen geen isolerende dakbedekking en is de buitenwand enkel-steens. Daardoor is de binnentemperatuur van de gebouwen onstabiel en te laag om als verblijfplaats voor vleermuizen te dienen. Ook zijn de inlaatventielen voorzien van gaas en is het dak voorzien van vogelschroot.

Dassen, steenmarter en kleine marterachtigen

Het biotoop rondom de betreffende inrichting is geschikt voor dassen en kleine marterachtigen zoals de wezel, hermelijn en bunzing. Daarnaast zou ook in de leegstaande stallen, ook de steenmarter aangetroffen kunnen worden. Daartoe is bij het bedrijfsbezoek specifiek gezocht naar wissels, uitwerpselen en haren. Deze zijn echter niet gevonden. Dit wil echter niet zeggen dat er geen marterachtigen in de buurt voor zouden kunnen komen en de inrichting als jachtgebied gebruiken.

Vogels

Vogels met een vaste verblijfplaats, zoals de steenuil en de kerkuil, zijn jaarrond beschermd. De bebouwing is nauwkeurig beoordeeld op hun geschiktheid voor en de aanwezigheid van verblijfplaatsen van vogels. Binnen één bedrijfsgebouw is één uitwerpsel gevonden van een uil. Deze is al ruime tijd oud. Hoogstwaarschijnlijk is een uil eenmaal de stal ingevlogen en vrijwel direct er weer uit. Verder zijn er geen sporen of nesten van beschermde vogelsoorten waargenomen. De volgende soorten zijn ter plaatse of vliegend over het plangebied waargenomen: één Kraai en één Gaai.

Overige

Tijdens het veldbezoek zijn geen beschermde en/of algemene dieren uit de soortgroepen *reptielen & amfibieën*, *dagvlinders*, *libellen* en *vissen* waargenomen.

2.3 Effecten van de ingreep

De effecten op beschermde soorten zijn onderzocht op basis van het voornemen binnen het plangebied. Het voornemen zal bij de uitvoering weinig effect hebben op verschillende voorkomende of te verwachten soorten.

Zoogdieren

Verstoring van zoogdieren kan plaatsvinden met de aanvang van de werkzaamheden. Vaste verblijfplaatsen van algemene soorten kunnen worden vernield. Beschermde zoogdiersoorten zijn ter plaatse niet aangetroffen maar om helemaal uit te sluiten dat tijdens de kraamperiode die van 15 maart tot 1 september duurt de gebouwen niet te slopen.

Vleermuizen

De gebouwen zijn tijdens het veldbezoek nauwkeurig beoordeeld op de geschiktheid als verblijfplaats voor vleermuizen. Het aanwezige gebouwen zijn niet geschikt als winterverblijfplaats voor vleermuizen. De binnentemperatuur is onstabiel en niet vorstvrij. De geschiktheid van het plangebied als zomerverblijfplaats voor vleermuizen is niet aannemelijk, maar kan nooit met zekerheid uitgesloten worden. Om de kans te verkleinen dat een eventueel bezet zomerverblijf verloren gaat, wordt geadviseerd om het pand in de winterperiode (nov-feb) te slopen.

Vogels

Alle vogels zijn beschermd in het kader van de Vogelrichtlijn. Werkzaamheden in en in de omgeving van broedplaatsen tijdens de broedtijd (15 maart – 15 juli) zullen sterke negatieve effecten hebben op de meeste vogelsoorten door vernietiging van broedplaatsen en verstoring van de reproductie. Versturende werkzaamheden in deze periode zijn dan ook niet toegestaan. Indien broedvogels binnen het broedseizoen worden verstoord, wordt wettelijk gezien geen ontheffing verleend. Buiten het broedseizoen kan wel ontheffing worden verleend. Versturende werkzaamheden dienen hierdoor buiten het broedseizoen uitgevoerd te worden. Tijdens het onderzoek zijn geen beschermde soorten waargenomen.

Planten

Het plangebied bevat geen beschermde plantensoorten. De voorgenomen ingreep heeft dan ook geen negatief effect op de instandhouding van beschermde plantensoorten.

Overige beschermde soorten

Omdat er geen beschermde soorten zijn aangetroffen, is het niet nodig deze soorten in een eventuele ontheffingsaanvraag op te nemen.

3

Conclusie en aanbevelingen

Het natuuronderzoek is gebaseerd op inventarisatiegegevens van derden, literatuuronderzoek en een verkennend veldbezoek aan het plangebied. Het beeld dat uit het onderzoek naar voren is gekomen vormt voldoende basis om gefundeerd uitspraken te doen over de gevolgen van de voorgenomen werkzaamheden voor beschermde soorten en gebieden.

3.1 Conclusie

Voor de bepaling van de effecten en voor de beantwoording van de vraag of men in strijd komt met de Wet natuurbescherming, wordt de relatie gelegd tussen het initiatief met deze wet door waar mogelijk antwoord te geven op de volgende vragen:

1. *Heeft de voorgenomen activiteit directe gevolgen op de voortplantingslocatie of standplaats?*
2. *Heeft de voorgenomen activiteit indirecte gevolgen op de voortplantingslocatie of standplaats? En welk deel van het leefgebied wordt aangetast?*
3. *Heeft de ingreep een invloed op individueel, lokaal, regionaal of Nederlands niveau?*
4. *Blijven er voldoende alternatieve leefgebieden in het plangebied of in de omgeving over waar de soort naar toe kan uitwijken?*

Het voornemen zal naar verwachting geen effect hebben op beschermde soorten. Binnen het plangebied komen geen beschermde dier- en plantensoorten voor.

Uit de effectenbeschrijving blijkt dat er geen directe of indirecte gevolgen zijn van de voorgenomen activiteiten op de voortplanting en instandhouding van beschermde dier- en plantsoorten. Lokaal zullen niet specifiek beschermde diersoorten (muizen, vogels) uit het plangebied trekken op zoek naar een vervangende biotoop. Voor eventuele aanwezige soorten is in de omgeving voldoende vervangende biotoop aanwezig.

Voor aanvang van de werkzaamheden binnen het plangebied, dient derhalve geen ontheffing voor strikt beschermde soorten aangevraagd te worden. De werkzaamheden kunnen leiden tot een beschadiging of vernietiging van mogelijke verblijfplaatsen en/of verstoring van eventueel aanwezige soorten. De werkzaamheden brengen het voortbestaan van deze en algemene soorten echter niet in gevaar. Een ontheffing of eventuele compensatie is hier niet van toepassing.

Uit dit onderzoek blijkt dat de werkzaamheden binnen het plangebied geen significant negatief effect hebben op de natuurwaarden binnen het plangebied. Omdat er verwacht wordt dat geen strikt beschermde flora en fauna in het plangebied verblijven, zal de ingreep geen negatief effect hebben op deze soorten en hun omgeving. Voor het merendeel van de aanwezige of te verwachten beschermde soorten zijn de effecten gering. Wel wordt geadviseerd om de gebouwen te slopen buiten het broed en kraamseizoen van 15 maart tot 1 september.



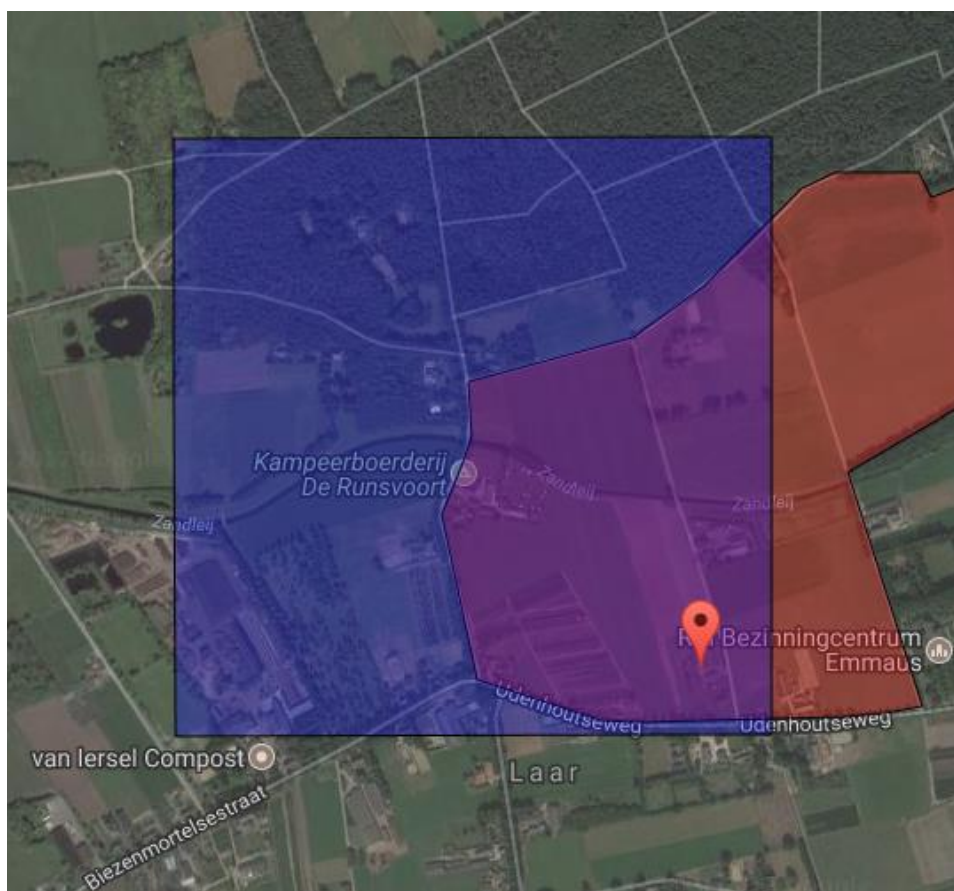
Literatuur

- Besluit inwerkingtreding Flora- en faunawet.
Vastgesteld d.d. 12 december 2001. Staatscourant 2001, nr. 656.
- Broekhuizen, S., Hoekstra, B., Laar, van, V., Smeenk, C. & Thissen, J.B.M., 1992
Atlas van de Nederlandse zoogdieren. Stichting uitgeverij van de KNNV, Utrecht.
- Europese Gemeenschappen,
Richtlijn no 92/409 inzake het behoud van de vogelstand. Brussel, 1979.
- Europese Gemeenschappen,
Richtlijn no 92/43 inzake instandhouding van de natuurlijke habitat en de wilde flora en fauna. Brussel, 1992.
- Flora- en faunawet.
Vastgesteld d.d. 25 mei 1998 Staatsblad d.d. 14 juli 1998, nr. 402.
- Hollander, H., & Geest, van der, P., 1994.
Rode-Lijst van bedreigde zoogdieren in Nederland.
Red data book of threatened mammals in the Netherlands. Vereniging voor Zoogkunde en Zoogdierbescherming, Utrecht.
- Ministerie van Landbouw, Natuurbeheer en Visserij, Ministerie van Volkshuisvesting.
Ruimtelijke Ordening en milieu, 2004. Nota Ruimte.
- De Nederlandse libellen, Nederlandse Fauna, deel 4
Nationaal historisch museum, KNNV uitgeverij (2002)
- Vereniging voor Zoogdierkunde en Zoogdierbescherming (VZZ)
- Vleermuizen en planologie, Zoogdiervereniging (2010)
- Wet natuurbescherming.
Vastgesteld d.d. 1 januari 2017.
- Handreiking Kleine Marters in relatie tot soortbescherming, Provincie Noord Brabant 13 oktober 2017
- <http://www.waarneming.nl>

1

Bijlage

Waarnemingen volgens Waarneming.nl



Datum	Aantal	Kleed	Gedrag	Soort	Waarnemer
26-10-2017	1	onbekend	ter plaatse	Kleine Bonte Specht - <i>Dryobates minor</i>	Elly Tiesma
01-10-2017	1	onbekend	ter plaatse	Raaf - <i>Corvus corax</i>	Eric van Gemert
13-06-2017	1	onbekend	overvliegend	Buizerd - <i>Buteo buteo</i>	sjaak van hoof
08-06-2017	1	onbekend	ter plaatse	Roodborst - <i>Erithacus rubecula</i>	Titia van Heusden
01-06-2017	3	onbekend	ter plaatse	Waterhoen - <i>Gallinula chloropus</i>	Ad Hamers
01-06-2017	1	adult	ter plaatse	Witte Kwikstaart - <i>Motacilla alba</i>	Ad Hamers
30-03-2017	2	onbekend	paar in broedbiotoop	Witte Kwikstaart - <i>Motacilla alba</i>	Ton der Kinderen
30-03-2017	2	onbekend	ter plaatse	Putter - <i>Carduelis carduelis</i>	Ton der Kinderen
30-03-2017	5	onbekend	ter plaatse	Kneu - <i>Linaria cannabina</i>	Ton der Kinderen
16-03-2017	6	onbekend	ter plaatse	Kauw - <i>Coloeus monedula</i>	Gijs van der Weerden
16-03-2017	2	onbekend	ter plaatse	Ekster - <i>Pica pica</i>	Gijs van der Weerden
16-03-2017	1	onbekend	baltzend / zingend	Zanglijster - <i>Turdus philomelos</i>	Gijs van der Weerden
16-03-2017	6	onbekend	roepend	Huismus - <i>Passer domesticus</i>	Gijs van der Weerden
16-03-2017	1	onbekend	baltzend / zingend	Heggenmus - <i>Prunella modularis</i>	Gijs van der Weerden
15-02-2017	1	onbekend	baltzend / zingend	Heggenmus - <i>Prunella modularis</i>	Titia van Heusden
14-02-2017	1	onbekend	ter plaatse	Roodborst - <i>Erithacus rubecula</i>	Ben van Drunen
21-01-2017	11	onbekend	ter plaatse	Nijlgans - <i>Alopochen aegyptiaca</i>	Marie-Jose Verbeeten
21-01-2017	1	onbekend	ter plaatse	Dodaars - <i>Tachybaptus ruficollis</i>	Luuk Punt
21-01-2017	1	onbekend	ter plaatse	Blauwe Reiger - <i>Ardea cinerea</i>	Herman vd Brand
21-01-2017	1	onbekend	ter plaatse	Blauwe Reiger - <i>Ardea cinerea</i>	Jacob Molenaar
21-01-2017	1	onbekend	ter plaatse	Blauwe Reiger - <i>Ardea cinerea</i>	Bram Roobol
21-01-2017	1	onbekend	ter plaatse	Blauwe Reiger - <i>Ardea cinerea</i>	Albert Molenaar
21-01-2017	1	onbekend	ter plaatse	Blauwe Reiger - <i>Ardea cinerea</i>	come roobol
21-01-2017	1	onbekend	ter plaatse	Buizerd - <i>Buteo buteo</i>	Marie-Jose Verbeeten
21-01-2017	1	onbekend	ter plaatse	Meerkoet - <i>Fulica atra</i>	Albert Molenaar
21-01-2017	1	onbekend	ter plaatse	Meerkoet - <i>Fulica atra</i>	Jacob Molenaar
21-01-2017	1	onbekend	ter plaatse	Meerkoet - <i>Fulica atra</i>	Herman vd Brand
21-01-2017	1	onbekend	ter plaatse	Zwarte Kraai - <i>Corvus corone</i>	come roobol
21-01-2017	1	onbekend	ter plaatse	Zwarte Kraai - <i>Corvus corone</i>	Bram Roobol
21-01-2017	1	onbekend	ter plaatse	Ekster - <i>Pica pica</i>	come roobol
21-01-2017	1	onbekend	ter plaatse	Ekster - <i>Pica pica</i>	Bram Roobol
21-01-2017	1	onbekend	ter plaatse	Pimpelmees - <i>Cyanistes caeruleus</i>	Herman vd Brand
21-01-2017	1	onbekend	ter plaatse	Pimpelmees - <i>Cyanistes caeruleus</i>	Jacob Molenaar
21-01-2017	1	onbekend	ter plaatse	Pimpelmees - <i>Cyanistes caeruleus</i>	Albert Molenaar
21-01-2017	1	onbekend	ter plaatse	Goudhaan - <i>Regulus regulus</i>	Herman vd Brand
21-01-2017	1	onbekend	ter plaatse	Goudhaan - <i>Regulus regulus</i>	Albert Molenaar
21-01-2017	1	onbekend	ter plaatse	Goudhaan - <i>Regulus regulus</i>	Jacob Molenaar
11-01-2017	1	onbekend	ter plaatse	Groene Specht - <i>Picus viridis</i>	Sjors de Kort
27-11-2016	2	onbekend	ter plaatse	Dodaars - <i>Tachybaptus ruficollis</i>	Eric van Gemert
Datum	Aantal	Kleed	Gedrag	Soort	Waarnemer
09-08-2017	1	bloeiend	ter plaatse	Sint-Janskruid - <i>Hypericum perforatum</i>	Ad Onckuls

2

Bijlage

Situatieschets plangebied



• Figuur 1 Huidig plangebied



• Figuur 2 Toekomstig plangebied