

RAPPORT

Flora- en faunaquickscan Witvensedijk 4 te Esch



Opdrachtgever

Ordito Gilze
Postbus 94
5126 ZH GILZE

Projectnummer

Aeres Milieu projectnummer AM16080

Status rapport

Definitief

Contactgegevens

Aeres Milieu B.V.
Postbus 1015
6040 KA ROERMOND
(t) 0475 – 320 000
(f) 0475 – 321 967
e-mail: info@aeres-milieu.nl
www.aeres-milieu.nl

Autorisatie

Opsteller rapport:	paraaf	datum
ir. J.P.M. Hovens		26 februari 2016
ir. G. Hovens (Faunaconsult)		
Kwaliteitscontrole:	paraaf	datum
ing. T.K.P.G. Thijssen		26 februari 2016

INHOUDSOPGAVE

1. INLEIDING	3
2. BELEIDSKADER	4
2.1 Inleiding	4
2.2 Flora- en faunawet.....	4
2.3 Natuurbeschermingswet 1998.....	5
2.4 Natuurnetwerk Nederland	6
3. WERKWIJZE	7
3.1 Beschrijving van het plangebied.....	7
3.2 Veldinventarisatie	10
4. RESULTATEN INVENTARISATIE	11
4.1 Resultaten beleidsinventarisatie.....	11
4.2 Resultaten veldinventarisatie.....	16
5. EFFECTEN VAN DE VOORGENOMEN INGREEP	20
5.1 De ingreep	20
5.2 Effecten op algemene beschermde soorten in het plangebied	20
5.3 Effecten op laatvliegers	20
5.4 Effecten op beschermde natuurgebieden	20
6. CONSEQUENTIES VANUIT DE WET- EN REGELGEVING	22
6.1 Flora- en faunawet.....	22
6.2 Overige regelgeving	22
Literatuur	23

1. INLEIDING

In opdracht van Ordito Gilze heeft Aeres Milieu in samenwerking met Faunaconsult een quickscan flora- en faunawet uitgevoerd op locatie Witvensedijk 4 te Esch. Hier worden alle bijgebouwen gesloopt en hiervoor in de plaats komen twee nieuwe bijgebouwen.

Aeres Milieu is gevraagd het volgende aan te geven:

- welke beschermde dieren en planten komen mogelijk voor in het plangebied
- welke effecten heeft de voorgenomen ingreep
- kunnen negatieve effecten zoveel mogelijk worden gemitigeerd (verzacht)
- welke eventuele gevolgen zijn er met betrekking tot de Vogel- en Habitatrichtlijn, de Natuurbeschermingswet en het Natuurnetwerk Nederland en op welke wijze kunnen die worden gecompenseerd.

Leeswijzer

In hoofdstuk 2 wordt een beschrijving gegeven van het huidige beleidskader en van de Flora- en faunawet. Hoofdstuk 3 beschrijft het plangebied en de werkwijze van de inventarisaties van de natuurwaarden. In hoofdstuk 4 worden de resultaten van de beleids- en veldinventarisaties weergegeven en in hoofdstuk 5 de effecten van de voorgenomen ingreep op de aanwezige natuurwaarden. Hoofdstuk 6 behandelt de consequenties van wet- en regelgeving.

2. BELEIDSKADER

2.1 Inleiding

In dit hoofdstuk wordt een toelichting gegeven op het natuurbeleid van de diverse overheden, dat van belang is bij de voorgenomen herinrichting van het plangebied. Het natuur- en soortenbeleid is in Nederland geregeld in de Wet op de Ruimtelijke Ordening, de Natuurbeschermingswet en de Flora- en faunawet. Hiermee wordt onder andere invulling gegeven aan de Europese wet- en regelgeving, zoals de Vogel- en Habitatrichtlijn.

2.2 Flora- en faunawet

De Flora- en faunawet (Stb. 1998, 402) is op 1 april 2002 in werking is getreden. Deze wet bundelt onder meer de bepalingen over soortenbescherming die voorheen in verschillende wetten waren opgenomen, namelijk de Vogelwet 1936, de Jachtwet, (de oude) Natuurbeschermingswet, de Nuttige Dierenwet 1914 en de Wet bedreigde uitheemse dier- en plantensoorten. De Flora- en faunawet richt zich op de bescherming van circa 500 plant- en diersoorten. Het gaat hierbij om alle inheemse zoogdieren (uitgezonderd bruine rat, zwarte rat en huismuis), alle inheemse vogelsoorten, alle amfibieën en reptielen, een aantal vissen en enkele bij AMvB (Stb. 523, 2000) speciaal aangewezen plant- en diersoorten. Uitgangspunt van de wet is het 'nee, tenzij'- beginsel. Slechts voor een beperkt aantal handelingen kan op basis van artikel 75 van de Flora- en faunawet ontheffing worden verleend van de verboden uit artikel 8 t/m 11 van de wet (voor zover hiervoor niet reeds op basis van een ander artikel vrijstelling of ontheffing kan worden verleend). Voorwaarde daarbij is dat met de voorgenomen activiteit geen afbreuk wordt gedaan aan een gunstige staat van instandhouding van de soort.

Kort gezegd worden de onder de Flora- en faunawet beschermde plant- en diersoorten in drie categorieën opgedeeld, met elk een ander regime wat betreft ontheffingen:

- algemene soorten (FF1);
- overige soorten (FF2);
- streng beschermde soorten (FF3).

De categorie 'algemene soorten' - zoals mol en konijn - is voor de meeste activiteiten vrijgesteld voor een ontheffingsaanvraag.

De categorie 'overige soorten' is eveneens voor de meeste activiteiten vrijgesteld voor een ontheffingsaanvraag, mits die activiteiten worden uitgevoerd op basis van een door het Ministerie van Economische zaken goedgekeurde gedragscode. In zo'n code geeft een sector zelf aan welke gedragslijnen men volgt om het schaden van beschermde soorten zo veel mogelijk te voorkomen, bijvoorbeeld: altijd eerst inventariseren waar de soorten precies voorkomen en daar met de werkzaamheden rekening mee houden, bijvoorbeeld door een hol af te schermen of de standplaats van planten aan te geven. Voor ingrepen waarvoor geen goedgekeurde gedragscode bestaat, moet ten aanzien van verblijfplaatsen van beschermde soorten uit de categorie 'overige soorten', een ontheffing worden aangevraagd. Daarbij kan worden volstaan met een zogenaamde lichte toetsing. Dat houdt in dat de voorgenomen maatregelen 'geen afbreuk doen aan gunstige staat van instandhouding van de soort'.

De categorie 'streng beschermde soorten' omvat de soorten die worden genoemd in bijlage 4 van de Habitatrichtlijn of bijlage 1 van AMvB artikel 75 van de Flora- en faunawet. Voor de categorie 'streng beschermde soorten' wordt slechts in een beperkt aantal situaties een vrijstelling verleend. Voor bijlage 1 soorten wordt getoetst aan de volgende drie criteria (Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit, 2005):

- 1) er wordt geen afbreuk gedaan aan de gunstige staat van instandhouding van de soort
- 2) er is geen goed alternatief
- 3) de activiteit past binnen een van de hierna genoemde belangen:
 - Onderzoek en onderwijs;
 - Repopulatie en herintroductie;
 - Bescherming van flora en fauna;
 - Veiligheid van het luchtverkeer;
 - Volksgezondheid of openbare veiligheid;

- Dwingende redenen van openbaar belang;
- Voorkomen van ernstige schade aan vormen van eigendom
- Belangrijke overlast veroorzaakt door dieren;
- Uitvoering van werkzaamheden in het kader van bestendig beheer en onderhoud in de landbouw en bosbouw;
- Bestendig gebruik;
- Uitvoering in het kader van ruimtelijke inrichting of ontwikkeling.

Deze drie criteria vormen de zogenaamde uitgebreide toets en aan alle drie moet worden voldaan. Als het gaat om een ontheffingsaanvraag in het kader van ruimtelijke inrichting of ontwikkeling en het gaat om streng beschermde soorten en/of vogels, dan wordt extra getoetst op een vierde criterium:

4) de werkzaamheden moeten zodanig uitgevoerd worden dat er sprake is van 'zorgvuldig handelen'

Voor ruimtelijke maatregelen kan men ten aanzien van streng beschermde soorten uit Bijlage IV van de Habitatrictlijn ontheffing krijgen op grond van belangen die zijn opgenomen in de Habitatrictlijn. Dat zijn:

- Bescherming van flora en fauna
- Volksgezondheid of openbare veiligheid
- Dwingende redenen van groot openbaar belang, met inbegrip van redenen van sociale of economische aard, en voor het milieu wezenlijke gunstige effecten.

Voor ruimtelijke maatregelen kan men ten aanzien van vogels ontheffing krijgen op grond van belangen die zijn opgenomen in de Vogelrichtlijn. Dat zijn:

- Bescherming van flora en fauna
- Veiligheid van het luchtverkeer
- Volksgezondheid of openbare veiligheid

2.3 Natuurbeschermingswet 1998

Natuurbeschermingswet 1998 beschermt verschillende soorten gebieden

De eerste Natuurbeschermingswet in Nederland dateert van 1967, deze wet maakte het mogelijk om natuurgebieden en soorten te beschermen, onder andere door het aanwijzen van beschermde natuurmonumenten. Deze oorspronkelijke natuurbeschermingswet is in 1998 vervangen en sindsdien richt de wet zich nog uitsluitend op de bescherming van gebieden.

De bepalingen van de Europese Vogel- en Habitatrictlijn (tezamen genoemd "Natura 2000") zijn geïmplementeerd in de Natuurbeschermingswet. Zodoende is het Europese beleid ten aanzien van natuurbescherming in de Nederlandse wet verankerd. De Natuurbeschermingswet regelt de aanwijzing en bescherming van de volgende soorten gebieden:

- Vogel- en Habitatrictlijngebieden (samen zijn dit de Natura 2000-gebieden);
- Beschermde natuurmonumenten;
- Wetlands (RAMSAR Conventie).

De Vogelrichtlijn

De Vogelrichtlijn (Richtlijn 79/409/EEG) richt zich op de bescherming van alle natuurlijk in het wild levende vogelsoorten en in het bijzonder op de leefgebieden van bedreigde en kwetsbare vogelsoorten. In de richtlijn worden nadere regels gesteld aan de bescherming, het beheer en de regulering van vogelsoorten. Een aantal gebieden is hierbij aangewezen als speciale beschermingszone. Deze gebieden maken onderdeel uit van Natura 2000, het ecologische netwerk van natuurgebieden in Europa. Voor beschermde vogelsoorten kan geen ontheffing worden aangevraagd voor uitvoering van werkzaamheden.

De Habitatrictlijn

De Habitatrictlijn (Richtlijn 92/43/EEG) richt zich op de instandhouding van natuurlijke habitats, habitats van soorten en de bescherming van plant- en diersoorten, met uitzondering van vogels. In bijlage I van deze richtlijn worden speciale beschermingszones aangewezen voor kwetsbare, bedreigde of zeldzame habitattypen. Bijlage II vermeldt de kwetsbare, bedreigde of zeldzame dier- en plantensoorten die beschermd moeten worden door speciale beschermingszones aan te wijzen.

Bijlage IV vermeldt in het wild voorkomende kwetsbare, bedreigde of zeldzame dier- en plantensoorten die strikt beschermd moeten worden.

Natura 2000

De Europese Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn vormen samen Natura 2000. Alle lidstaten van de Europese Unie wijzen beschermde natuurgebieden aan die waardevol zijn voor het behoud van biodiversiteit in Europa. Nederland zal aan de hand van een vergunningenstelsel de zorgvuldige afweging maken rond projecten die gevolgen kunnen hebben voor Natura 2000-gebieden. Deze vergunningen worden verleend door de provincies of door de minister van EL&I. Daarnaast zal Nederland in de komende jaren voor alle gebieden die samen Natura 2000 vormen, beheersplannen opstellen. Deze beheersplannen maken duidelijk welke activiteiten wel en niet mogelijk zijn in en om die gebieden.

Beschermde natuurmonumenten

Met de aanwijzing van Natura 2000-gebieden zullen Beschermde Natuurmonumenten die overlappen met zo'n aanwijzing komen te vervallen. De buiten de Natura 2000 gebieden gelegen Beschermde Natuurmonumenten blijven bestaan. Beschermde Natuurmonumenten zijn als zodanig aangewezen vanwege de aanwezigheid van grote ecologische waarden.

Wetlands (RAMSAR Conventie)

De Ramsar-conventie is een internationale overeenkomst inzake watergebieden (draslanden) die van internationale betekenis zijn, in het bijzonder als woongebied voor watervogels. Een groot deel van deze beschermde wetlands is in Nederland ook al als Natura 2000 gebied aangewezen.

2.4 Natuurnetwerk Nederland

Het Natuurnetwerk Nederland, vroeger de Ecologische Hoofdstructuur (EHS) genoemd, is het Nederlandse netwerk van bestaande en nieuw aan te leggen natuurgebieden. Het netwerk moet natuurgebieden beter verbinden met elkaar en met het omringende agrarisch gebied.

In het Natuurnetwerk Nederland liggen:

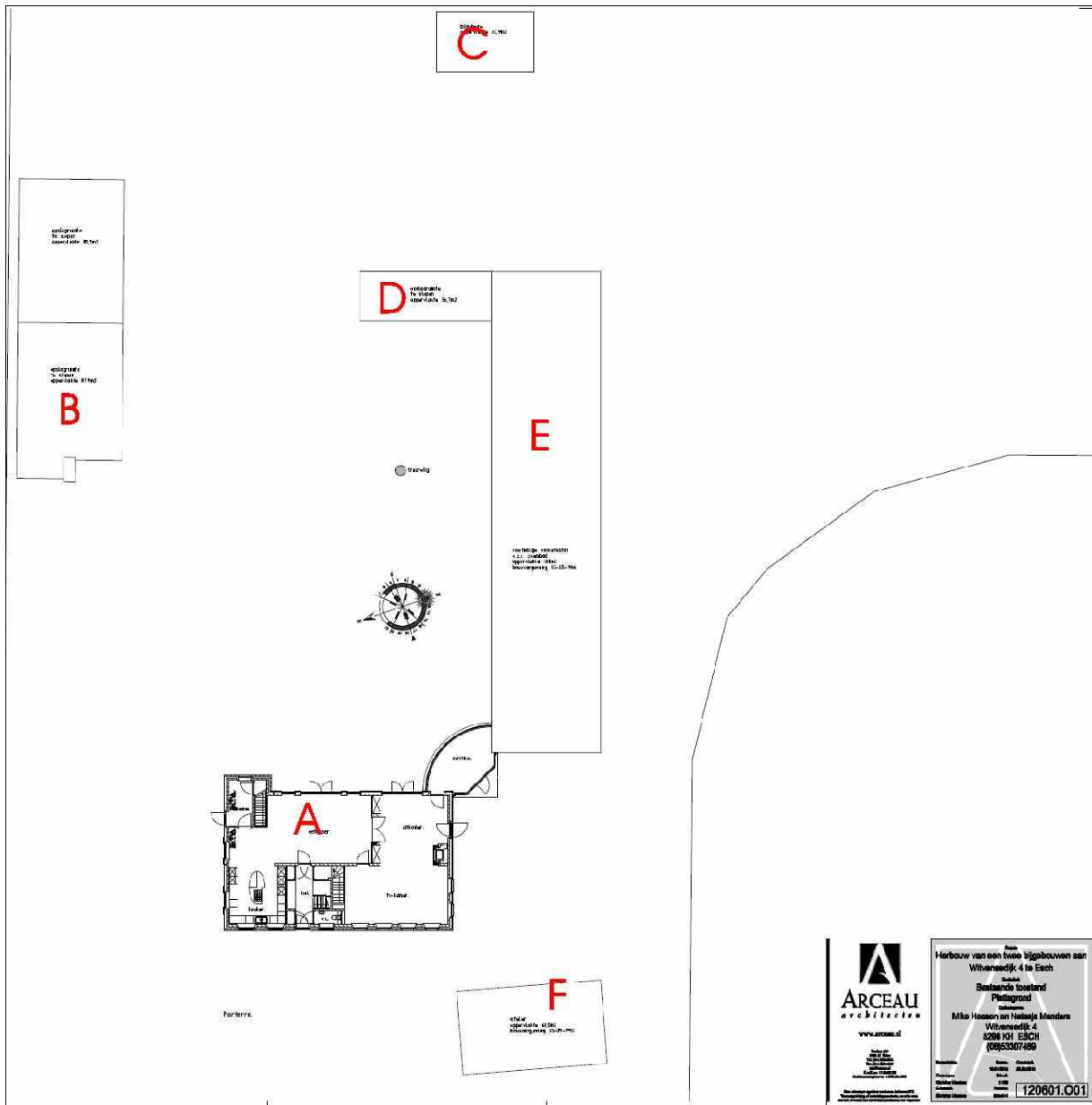
- bestaande natuurgebieden, waaronder de 20 Nationale Parken;
- gebieden waar nieuwe natuur aangelegd wordt;
- landbouwgebieden, beheerd volgens agrarisch natuurbeheer;
- ruim 6 miljoen hectare grote wateren: meren, rivieren, de kustzone van de Noordzee en de Waddenzee;
- alle Natura 2000-gebieden.

Vanaf 2014 zijn de provincies verantwoordelijk voor de begrenzing en ontwikkeling van dit natuurnetwerk. Tot die tijd was de Rijksoverheid hiervoor verantwoordelijk. In het Natuurpact hebben de provincies met het rijk afgesproken om tot 2027 80.000 hectare natuur in te richten. Het Natuurnetwerk Nederland moet uiteindelijk samen met de natuurgebieden in andere Europese landen het aaneengesloten pan-Europees Ecologisch Netwerk (PEEN) vormen.

3. WERKWIJZE

3.1 Beschrijving van het plangebied

Het plangebied ligt in het agrarische buitengebied ten noordwesten van Esch en bestaat uit een aantal bijgebouwen en tuin aan de Witvensedijk 4 te Esch. Omdat de woning niet zal worden gesloopt, valt deze buiten het plangebied. Een overzicht van het plangebied is weergegeven in figuren 3.1.1. en 3.1.2.



Figuur 3.1.1. Te slopen gebouwen in het plangebied (voorzien van rode letters).

A = woonhuis (wordt niet gesloopt)

B = opslagruimte met dak van polyester en voormalige stal met eternieten dak

C = schapenstal

D = opslagruimte

E = voormalige varkensstal voorzien van zwembad

F = atelier.



Figuur 3.1.2. Nogmaals de ligging van de gebouwen in het plangebied (voorzien van rode letters)

A = woonhuis (wordt niet gesloopt)

B = opslagruimte met dak van polyester en voormalige stal met eternieten dak

C = schapenstal

D = opslagruimte

E = voormalige varkensstal voorzien van zwembad

F = atelier.

Gebouw B (zie kleine foto rechtsonder voorzijde) bestaat deels uit een opslagruimte met een enkelwandig polyester dak en glazen wanden. De ertegenaan gebouwde voormalige stal heeft een enkelwandig eternieten golfplaten dak en muren zonder open stootvoegen. Gebouw C (zie kleine foto linksboven voorzijde) is een schapenstal met enkelwandige houten wanden en een golfplaten enkelwandig dak. Gebouw D (zie figuur 3.1.3.) is een opslagruimte met halfsteense muren en een enkelwandig dak. Gebouw E (zie grote foto voorzijde) is een voormalige varkensstal met een zolder en een inpandig zwembad. Gebouw F is een atelier, met stenen muren en een dak dat is belegd met dakpannen (zie figuur 3.1.4.).

De delen van de tuin die plaats zullen maken voor nieuwbouw bestaan uit houtsingel (met laurierkers, ruwe berk, populier, zoete kersen en buxus). Verder groeien er algemene planten als witte dovenetel, gewone moesdistel en paardenbloem.



Figuur 3.1.3. Gebouw D is een opslagruimte met halfsteense muren en een enkelwandig dak.



Figuur 3.1.4. Gebouw F heeft spouwen en een dak met dakpannen.

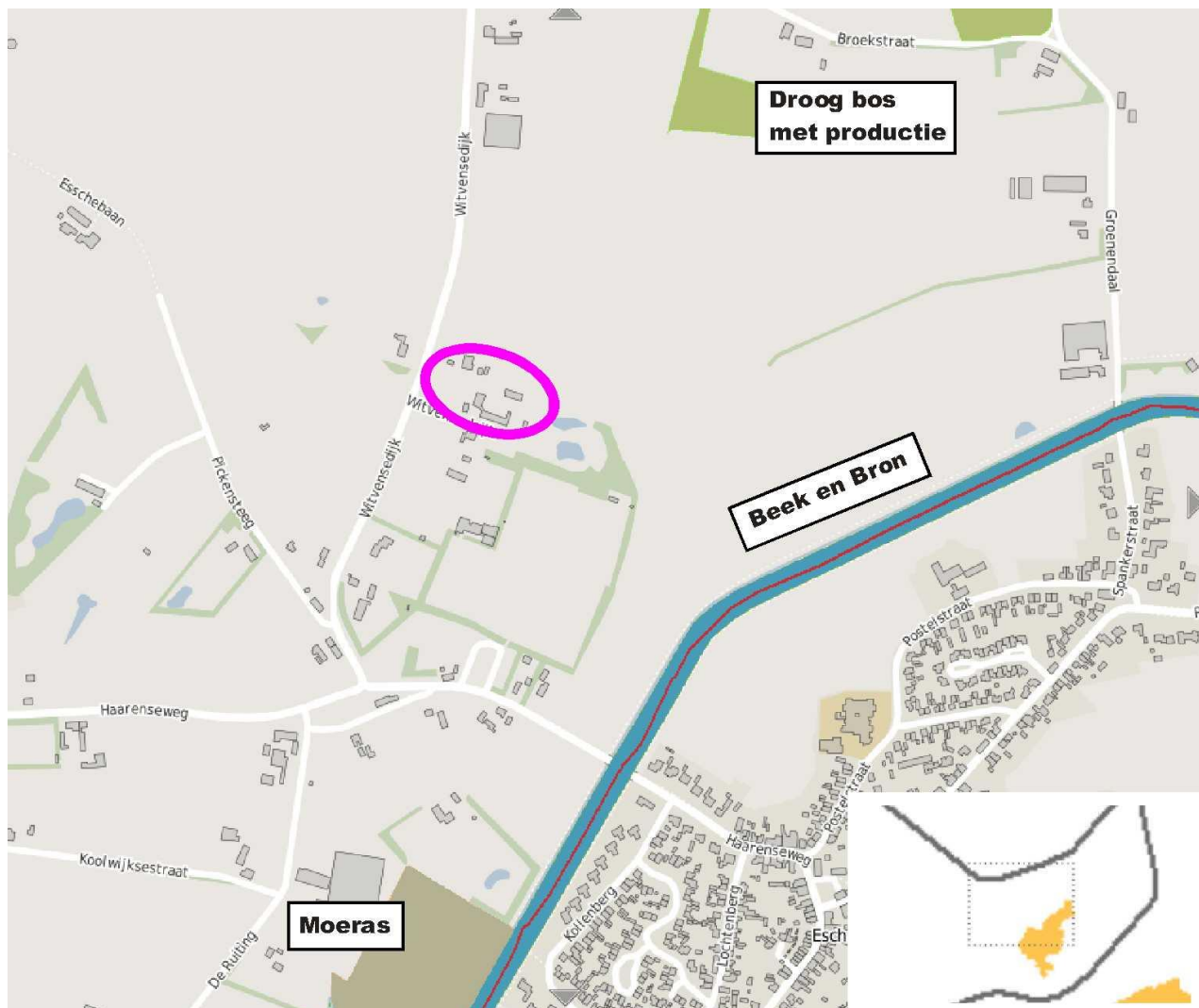
3.2 Veldinventarisatie

Op 23 februari 2016 heeft Faunaconsult het plangebied en de omgeving ervan bezocht voor een quickscan. Daarbij werden de aanwezige biotopen beoordeeld op hun geschiktheid als habitat voor beschermde dier- en plantensoorten. Tevens werd er gezocht naar (tekenen van aanwezigheid van) beschermde planten, zoogdieren, vogels, reptielen en amfibieën. Met betrekking tot zoogdieren werd speciaal gelet op pootafdrukken, krabsporen, wissels, uitwerpselen, haren, graafsporen, holen, en potentieel geschikte verblijfplaatsen. Alle te slopen gebouwen in het plangebied werden van buiten en van binnen geïnspecteerd op uilennesten en andere vaste rust- en verblijfplaatsen van beschermde soorten. Aan de hand van relevante (verspreidings)literatuur (RAVON, 2006, 2007, 2010, 2011, 2013 en de waarnemingsoverzichten op www.ravon.nl/tijdschrift en www.waarneming.nl is vervolgens ingeschat welke beschermde soorten mogelijk in het plangebied voorkomen.

4. RESULTATEN INVENTARISATIE

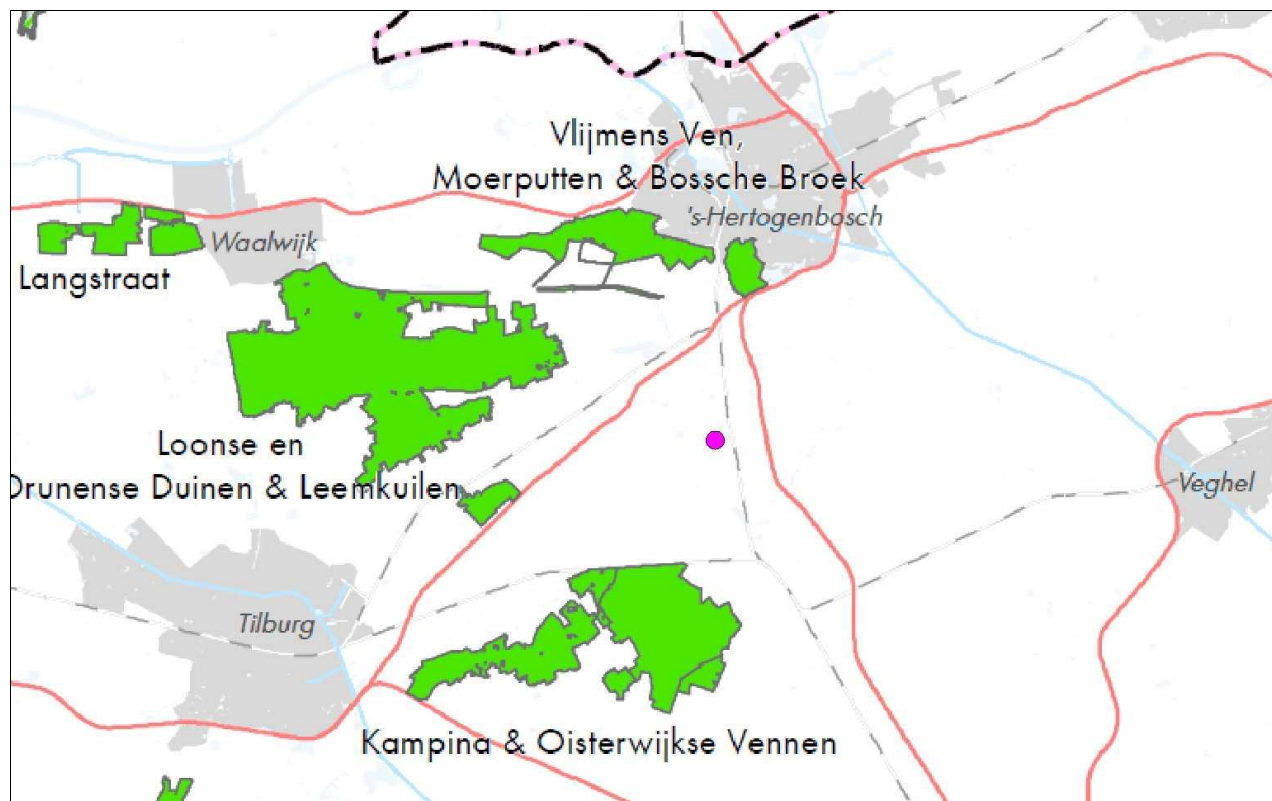
4.1 Resultaten beleidsinventarisatie

Het plangebied ligt op een afstand van circa 300 meter van het dichtstbijzijnde onderdeel van het NatuurNetwerk Brabant (NNB), namelijk de categorie 'Beek en Bron'. Zie figuur 4.1.1. Dit is de Essche Stroom, die tevens Ecologische Verbindingszone is (ecologische verbindingszones zijn de groene schakels tussen de verschillende natuurgebieden van het Natuurnetwerk Nederland).



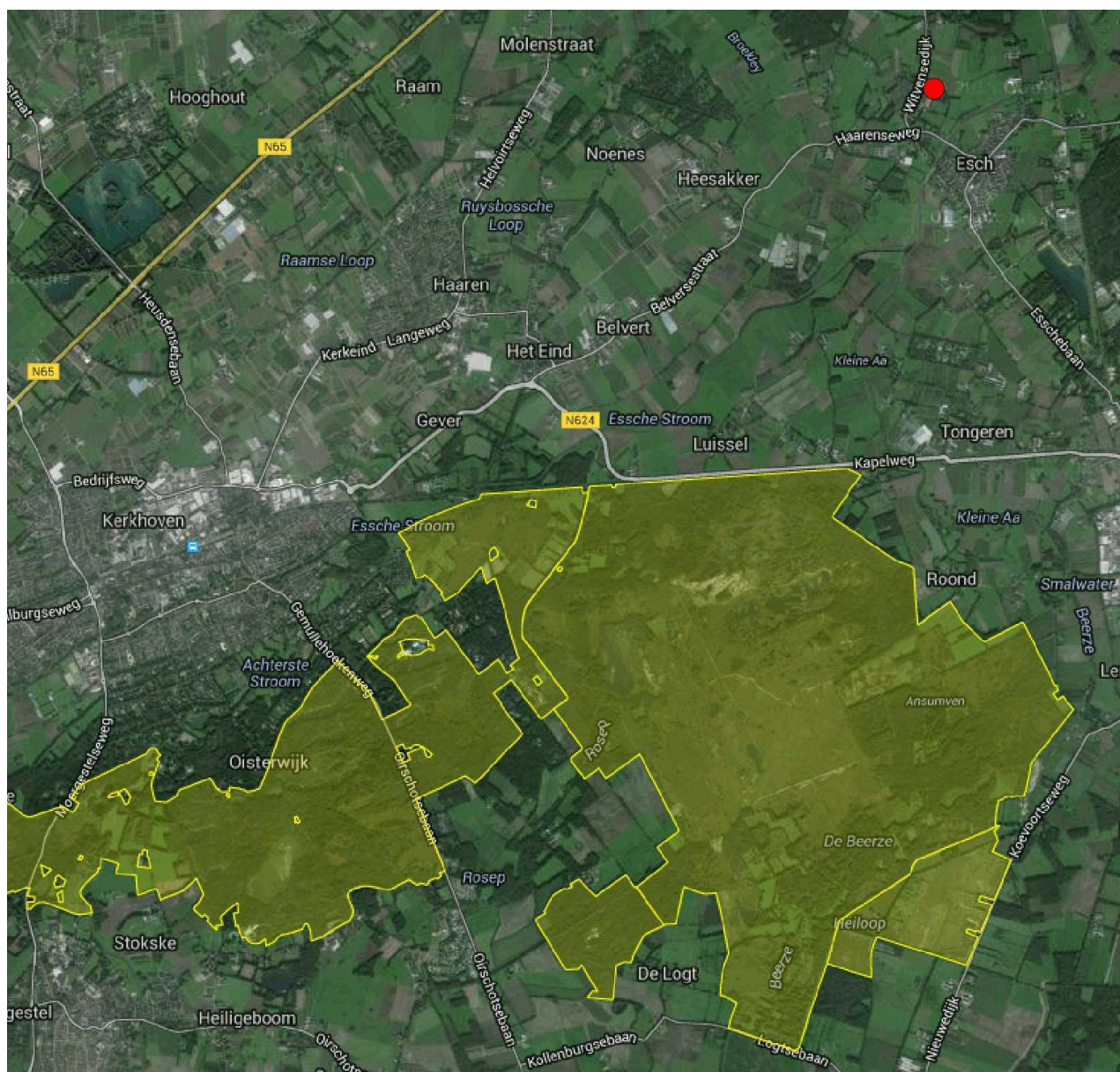
Figuur 4.1.1. Ligging van het plangebied (roze omlijnd) ten opzichte van het NNB. Bron: website Provincie Noord-Brabant (<http://kaartbank.brabant.nl/viewer/app/natuurbeheerplan/>).

Figuur 4.1.2 laat zien welke Natura 2000-gebieden in de nabijheid van het plangebied liggen.



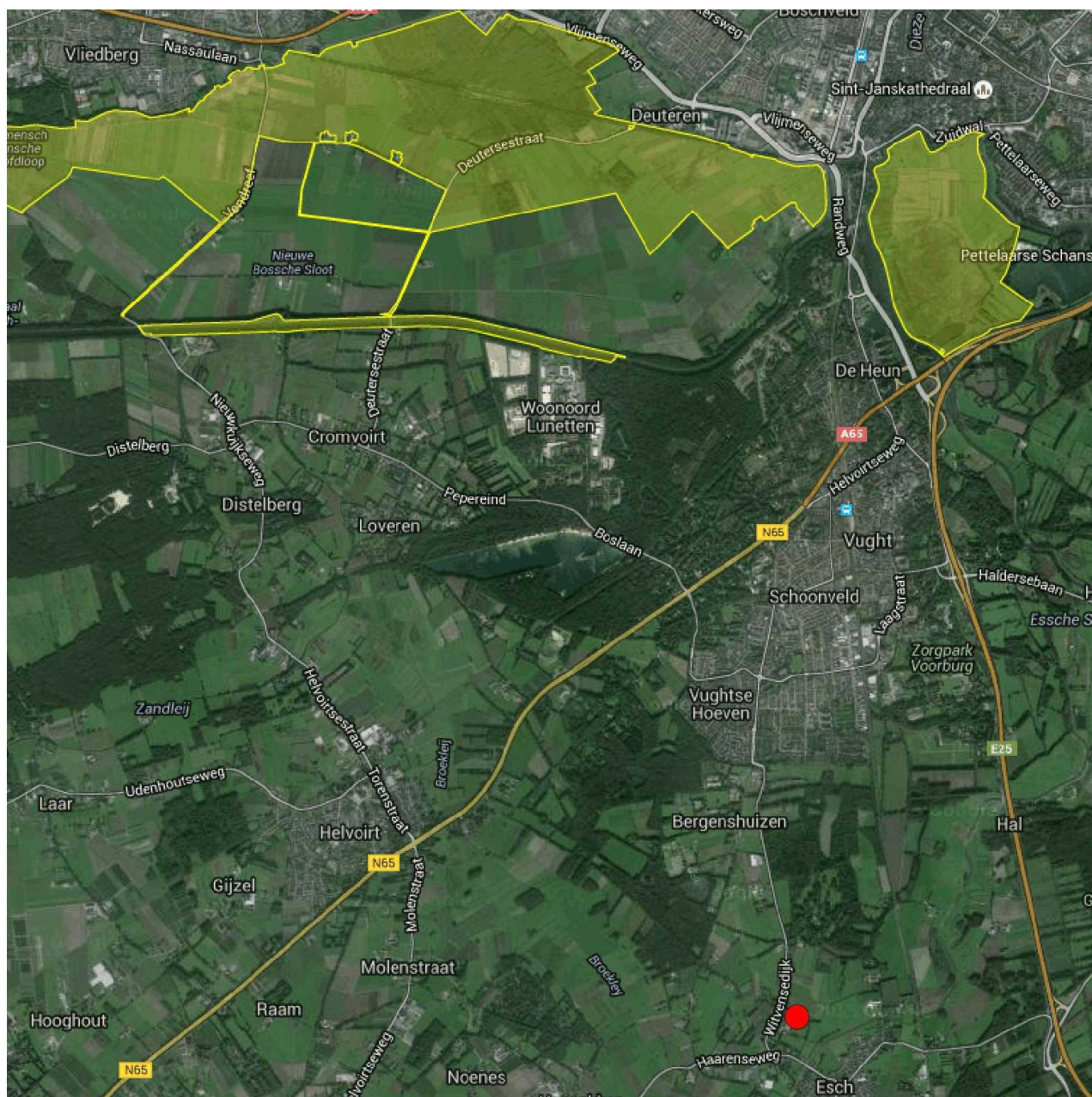
Figuur 4.1.2. Globale ligging van het plangebied (roze stip) ten opzichte van Natura 2000-gebieden (groen weergegeven) in Noord-Brabant. Bron: website Provincie Noord-Brabant <http://www.brabant.nl/dossiers/>.

Natura 2000-gebied 'Kampina & Oisterwijkse Vennen' ligt het dichtst bij het plangebied op een afstand van circa 3,2 kilometer (zie figuur 4.1.3).



Figuur 4.1.3. Globale ligging van het plangebied (rode stip) ten opzichte van Natura 2000-gebied 'Kampina & Oisterwijkse Vennen' (geel weergegeven). Bron: <http://www.synbiosys.alterra.nl/natura2000/>.

Natura 2000-gebied 'Vlijmens Ven, Moerputten & Bossche Broek' ligt op circa 3,7 kilometer afstand van het plangebied (zie figuur 4.1.4).



Figuur 4.1.4. Globale ligging van het plangebied (rode stip) ten opzichte van Natura 2000-gebied 'Vlijmens Ven, Moerputten & Bossche Broek' (geel weergegeven). Bron: <http://www.synbiosys.alterra.nl/natura2000/>.

A satellite map of the Helvoirt area in the Netherlands. The map shows the N65 road running diagonally from the bottom left towards the top right. A red dot is located on the N65 road, near the intersection with the Wifversdijk road. The map includes labels for various locations such as Distelberg, Gijzel, Helvoirt, and Bergenshuizen. Other roads shown include N66, N67, and N68. The map also shows the surrounding landscape, including fields, forests, and some buildings.

Figuur 4.1.5. Globale ligging van het plangebied (rode stip) ten opzichte van Natura 2000--gebied 'Loonse en Drunense Duinen & Leemkuilen' (geel weergegeven). Bron: <http://www.synbiosys.alterra.nl/natura2000/>.

Er liggen geen Beschermde natuurmonumenten en Wetlands in een straal van 10 kilometer van het plangebied. Daarnaast ligt het plangebied net buiten Nationaal Landschap 'Het Groene Woud' (zie figuur 4.1.6).



Figuur 4.1.6. Globale ligging van het plangebied (rode stip) ten opzichte van Nationaal Landschap 'Het Groene Woud' (lichtbruin weergegeven). Bron: <http://www.synbiosys.alterra.nl/natura2000/>.

4.2 Resultaten veldinventarisatie

Zoogdieren

De bomen in het plangebied bevatten geen holten en de meeste gebouwen hebben een enkelwandig dak en enkelwandige muren. Alleen gebouwen E en F hebben spouwen; de spouw van gebouw E is voor vleermuizen en andere dieren echter niet te bereiken (geen open stootvoegen etc.). In gebouw F bevinden zich enkele kieren onder het overstekend dak waardoor vleermuizen in principe naar de spouw toe kunnen (zie figuur 4.2.1.). In en onder deze kieren werden echter geen vleermuisuitwerpselen aangetroffen, evenals in de spouw zelf. Omdat het onder het overstekend dak van gebouw F niet regent, geeft dit de zekerheid dat er in dit gebouw geen vleermuisverblijf aanwezig is (vleermuisnuitwerpselen kunnen namelijk niet zijn weggespoeld door regen).



Figuur 4.2.1. Een kijkje onder het dak van gebouw F: geen vleermuisuitwerpselen aanwezig.

Op de vliering van gebouw E bevonden zich enkele rattenkeutels, muizenkeutels, één uitwerpsel van een wezel (waarschijnlijk afkomstig van een op muizen foeragerend dier; wezels hebben doorgaans echter geen verblijf in gebouwen) en een twintigtal forse vleermuisuitwerpselen. Uit de vorm (uit één stuk), lengte (tot 3 cm) en breedte (3 – 4 mm) van de uitwerpselen valt op te maken, dat het hier om uitwerpselen van een of meerdere volwassen laatvliegers gaat (zie figuur 4.2.2.). Uit het geringe aantal uitwerpselen en uit de afwezigheid van kleinere keutels (van jonge vleermuizen) valt op te maken dat het hier om een zomerverblijf gaat, dat niet als winterverblijf fungeert (er waren geen vleermuizen aanwezig en de vliering is niet vorstvrij). Mogelijk fungeert het ook als paarverblijf. De laatvlieger(s) gaat/gaan hier via een kier tussen de eternieten golfplaten op het dak naar binnen.



Figuur 4.2.2. Op de vliering van gebouw E bevonden zich enkele uitwerpselen van de laetvlieger.

Sporen, wissels, uitwerpselen etc. van zoogdieren die behoren tot de categorieën 'streng beschermde soorten' of 'overige soorten' zijn tijdens het veldbezoek niet aangetroffen. Tabel 4.2.1. geeft de beschermde zoogdieren weer die mogelijk een vaste rust- en verblijfplaats hebben in het plangebied. De status van de soorten in de Flora- en faunawet is eveneens weergegeven.

Nederlandse naam en wetenschappelijke naam	FF1	FF2	FF3
Aardmuis (<i>Microtus agrestis</i>)	X		
Huisspitsmuis (<i>Crocidura russula</i>)	X		
Mol (<i>Talpa europea</i>)	X		
Bosmuis (<i>Apodemus sylvaticus</i>)	X		
Laetvlieger (<i>Eptesicus serotinus</i>)			X

Tabel 4.2.1. Beschermde zoogdiersoorten die (mogelijk) een vaste rust- en verblijfplaats in het plangebied hebben.

FF1 = algemene soorten

FF2 = overige soorten

FF3 = streng beschermde soorten

Vogels

Onder de onderste rij dakpannen op gebouw F (het atelier) bevonden zich geen huismusnesten. Uilennesten, torenvalkennesten of andere roofvogelnesten zijn binnen een straal van 100 meter rond het plangebied afwezig. Wel is het mogelijk dat er tijdens het broedseizoen nesten van algemene vogels als merel en winterkoning in de hagen en bomen in het plangebied aanwezig zijn.

Overige beschermde soorten

Beschermde planten zijn afwezig. Doordat er geen wateren in het plangebied aanwezig zijn, zijn voortplantingshabitats voor amfibieën afwezig. De vijver nabij het plangebied (in de achtertuin) bevat vis, waardoor het voorkomen van strenger beschermde amfibieën niet te verwachten is. Wel is het mogelijk dat de houtsingel deel uitmaakt van de landhabitat van algemene amfibieën, deze zijn weergegeven in tabel 4.2.2. Voor overige beschermde soorten zijn geen geschikte habitats aanwezig.

Nederlandse naam en wetenschappelijke naam	FF1	FF2	FF3
Gewone pad (<i>Bufo bufo</i>)	X		
Bruine kikker (<i>Rana temporaria</i>)	X		
Kleine watersalamander (<i>Triturus vulgaris</i>)	X		

Tabel 4.2.2. Beschermde zoogdiersoorten die (mogelijk) een vaste rust- en verblijfplaats in het plangebied hebben.

FF1 = algemene soorten

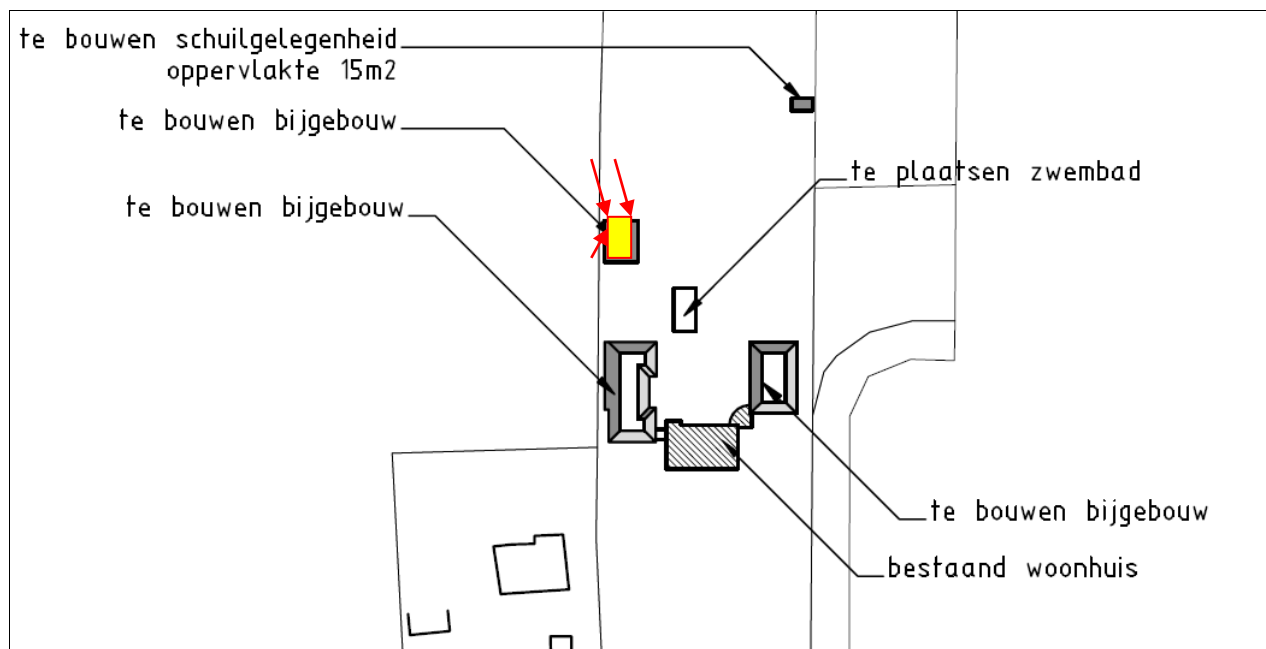
FF2 = overige soorten

FF3 = streng beschermde soorten

5. EFFECTEN VAN DE VOORGENOMEN INGREEP

5.1 De ingreep

De in figuren 3.1.1. en 3.1.2. met de letters B tot en met F aangeduide gebouwen worden gesloopt. Daarnaast wordt een deel van de houtsingel gekapt en een deel van het grasland bebouwd. Figuur 5.1. geeft de voorgenomen situatie weer.



Figuur 5.1. De voorgenomen situatie. De voor vleermuizen aan te brengen open stootvoegen zijn met rode pijlen aangegeven. Het gele vierkant geeft de te bouwen vleermuizenvliding.

5.2 Effecten op algemene beschermde soorten in het plangebied

Door de sloopwerkzaamheden zullen mogelijk holen en individuen van algemeen voorkomende zoogdieren worden verstoord of verdwijnen. Voor al deze soorten biedt de directe omgeving van het plangebied voldoende alternatieve verblijfplaatsen.

5.3 Effecten op laatvliegers

De vliding boven gebouw E is in gebruik als zomer- en mogelijk ook als paarverblijf van de laatvlieger. Uit de quickscan blijkt verder dat andere vleermuissoorten afwezig zijn. De functionaliteit van dit verblijf zal worden behouden en door een aangepaste werkwijze tijdens de sloop zal worden voorkomen dat er vleermuizen worden gedood (zie paragraaf 6.1).

5.4 Effecten op beschermde natuurgebieden

De Essche Stroom ligt op circa 300 meter afstand van het plangebied en is het dichtstbijzijnde onderdeel van het NatuurNetwerk Brabant (NNB). Doordat het plangebied naast de laatvlieger geen bijzondere of strenger beschermde soorten herbergt en doordat de bebouwing in het plangebied min of meer hetzelfde blijft, is het niet te verwachten dat de plannen een negatief effect op de natuurwaarden van het NNB zullen hebben. Bovendien zet de initiatiefnemer aangrenzend aan het plangebied een agrarisch perceel om in natuur.

Omdat het plangebied op ruime afstand (meer dan 3 kilometer) van Natura 2000-gebieden en overige beschermde natuurgebieden ligt, is het niet te verwachten dat de plannen enig effect op de natuurwaarden in deze gebieden zullen hebben.

6. CONSEQUENTIES VANUIT DE WET- EN REGELGEVING

6.1 Flora- en faunawet

Laatvliegers: aanleg 4 vleermuizenverblijven

De vliering van te slopen gebouw E (zie figuur 3.1.1.) dient als zomerverblijf en mogelijk ook als paarverblijf van de laatvlieger. Om de functionaliteit van het plangebied voor de laatvlieger te behouden, dienen er in de nieuwbouw 4 nieuwe vleermuisverblijven te worden gerealiseerd, onder begeleiding van een vleermuisdeskundige. Dit aantal is het viervoud van het verlies van 4 verblijven, conform de soortenstandaard gewone dwergvleermuis (voor de laatvlieger bestaat geen soortenstandaard; Rijksdienst voor Ondernemend Nederland, 2014):

- Drie van deze nieuw te bouwen verblijven bestaan uit een open stootvoeg van minstens 2 cm breed, waarbij er in de achterliggende spouwen een wandje van 2 bij 2 meter wordt geplaatst (waaraan de vleermuizen kunnen hangen (ruw hout, mortel of gegalvaniseerd volièregaas met een maaswijdte van 1cm²).
- Eén van deze nieuw te bouwen verblijven bestaat uit een 80 cm hoge vliering die speciaal voor de laatvlieger wordt vervaardigd (de initiatiefnemer wilde hier aanvankelijk geen vliering maken). Onder begeleiding van Faunaconsult zal deze vliering worden ingericht en zal er een geschikte opening worden gemaakt.

Figuur 5.1. geeft de locaties van de aan te leggen laatvliegerverblijven weer.

Verder is het nodig om middels een aangepaste werkwijze te voorkomen dat er laatvliegers worden gedood. Hiertoe dient het eternieten dak handmatig te worden afgevoerd, buiten de meest kwetsbare periode in de zomer (de kraamtijd). De sloop van het dak van gebouw E dient dus in plaats te vinden buiten de periode 15 mei – 15 juli. Nadat het dak is verwijderd kan de rest van de sloop jaarrond worden voltooid. Door de aangepaste werkwijze en doordat er veel meer dan strikt noodzakelijk voor de laatvlieger wordt gemitigeerd, wordt er ruimschoots voldaan aan de zorgplicht voor de laatvlieger. Er is daarom geen ontheffing op de Flora- en faunawet nodig.

Beschermde dieren uit de categorie 'algemene soorten': vrijstelling

Voor het vernietigen van holen etc. en verstoren van beschermde zoogdieren van de categorie 'algemene soorten' voor ruimtelijke ingrepen, bestaat een vrijstelling op grond van 'AMvB artikel 75' van de Flora- en faunawet (Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit, 2005). Er hoeft daarom geen ontheffing voor algemene soorten te worden aangevraagd.

Voorkomen doden of verwonden dieren

De in de Flora- en faunawet genoemde 'algemene zorgplicht' is ook op beschermde soorten uit de categorie 'algemene soorten' van toepassing. Beschermde diersoorten (ook die van de categorie 'algemene soorten') die tijdens het slopen van de gebouwen en het vergraven van grond worden aangetroffen, moeten direct worden gevangen en in het aangrenzende gebied worden vrijgelaten.

Vogels: vegetatie buiten het broedseizoen verwijderen

Door de eventueel te verwijderen opgaande vegetaties buiten het broedseizoen (dus buiten de periode 15 maart – 15 juli) te verwijderen, wordt schade aan vogelnesten, eieren of jonge vogels voorkomen. Indien deze handelswijze wordt gevolgd, is er geen ontheffing op de Flora- en faunawet ten aanzien van vogels nodig.

6.2 Overige regelgeving

Omdat er geen negatieve effecten op het NNB zijn te verwachten, zijn er op dit punt geen bezwaren vanuit het provinciale natuurbeschermer.

Omdat er ook geen negatieve effecten op Natura 2000-gebieden of andere beschermde natuurgebieden zijn te verwachten, is er geen vergunning nodig op grond van de Natuurbeschermingswet (ex artikel 19d lid 1).

Literatuur

- Dienst Regelingen. 2009a. Wijziging beoordeling ontheffing Flora- en faunawet bij ruimtelijke ingrepen. Ministerie van Landbouw, Natuurbeheer en Voedselkwaliteit.
- Dienst Regelingen. 2009b. Bijlage aangepaste lijst jaarrond beschermde vogelnesten. Ontheffing Flora- en faunawet ruimtelijke ingreep. Ministerie van Landbouw, Natuurbeheer en Voedselkwaliteit.
- Dienst Regelingen. 2009c. Uitleg Aangepaste beoordeling ontheffing ruimtelijke ingrepen Flora- en faunawet.
- Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit, 2005-A. Buiten aan het werk? Houd tijdig rekening met beschermde dieren en planten! Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit, Den Haag.
- Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit, 2005-B. Algemene Handreiking Natuurbeschermingswet 1998. Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit, Den Haag.
- RAVON, 2006. Waarnemingenoverzicht 2005. RAVON, 24: 46-64.
- RAVON, 2007. Waarnemingenoverzicht 2006. RAVON, 27: 46-64.
- RAVON, 2010. Waarnemingenoverzicht 2007 en 2008. RAVON, 34: 61-80.
- RAVON, 2011. Waarnemingenoverzicht 2010. RAVON, 42: 105-119.
- RAVON, 2013. Waarnemingenoverzicht 2012. RAVON, 51: 119-132.
- Rijksdienst voor Ondernemend Nederland. 2014. Soortenstandaard Gewone dwergvleermuis *Pipistrellus pipistrellus*. Versie 1.1. Ministerie voor Economische zaken.