

VOORONTWERPPLAN "Hooghoutseweg 12"

EINDVERSLAG INSPRAAK EN VOOROVERLEG

I. Inleiding

Het door Burgemeester en Wethouders van de gemeente Haaren opgestelde voorontwerpbestemmingsplan "Hooghoutseweg 12" heeft overeenkomstig het bepaalde in de Inspraakverordening Haaren 2003 gedurende zes weken ter inzage gelegen. Het voorontwerpplan "Hooghoutseweg 12" lag van 23 mei 2013 tot en met 03 juli 2013 voor inspraak ter inzage. Tijdens deze periode hebben alle belanghebbenden de gelegenheid gekregen hun inspraakreacties schriftelijk kenbaar te maken.

Deze notitie is het verplichte eindverslag van de inspraak en vooroverleg van het voorontwerpbestemmingsplan. In het eindverslag wordt een weergave gegeven van de gevolgde procedure, de ingebrachte reacties en de reactie hierop. Waterschap De Dommel heeft in kader van vooroverleg in een overleg aandachtspunten doorgegeven en de provincie heeft schriftelijke reactie gegeven, dit is weergegeven in hoofdstuk II. De schriftelijke inspraakreacties worden behandeld in hoofdstuk III.

In het vierde en laatste hoofdstuk wordt aangegeven welke gevolgen de inspraakreacties hebben voor het gepresenteerde plan. Ook wordt aangegeven welke wijzigingen er in het plan worden doorgevoerd.

II. Vooroverleg

Tijdens de periode van terinzagelegging heeft op 17 juni 2013 een overleg plaatsgevonden met de initiatiefnemer, waterschap De Dommel en de gemeente. Tijdens dit overleg is het voorontwerp bestemmingsplan nader toegelicht en heeft het waterschap haar reactie op het plan gegeven.

Tijdens het overleg gegeven reacties en opmerkingen:

De reactie of opmerking is **dikgedrukt** weergegeven, het antwoord c.q. standpunt van de gemeente in normaal lettertype.

1. Reactie van de heer I. Frenken, namens Waterschap De Dommel
1. **De waterkwaliteit en kwantiteit is een aandachtspunt.**
De doelstelling is om milieukeur te verwerven voor het bedrijf. De norm is momenteel 500 kub/ha, in het plan is een capaciteit van 1.200 kub/ha.
2. **Er is toename van het verhard oppervlak van dak en erf. Dit water wordt afgevoerd naar de sloot. Het waterschap stelt voor om in de tuin van de nieuw te bouwen woning een poel aan te leggen voor de opvang van dit water.**
Dit wordt aangepast in het plan en realisatie van de poel wordt vastgelegd in de anterieure overeenkomst.
3. **Er is geen grondwaterput aanwezig op het perceel, dit is een aandachtspunt.**

Door de heer Schapendonk is aangegeven het (hemel)water uit de waterbassin wordt gebruikt voor de besproeiing van de planten op het bedrijf. Een waterput is hierdoor niet nodig.

4. **Er is aan de zuidzijde een strook als 'Natuur' bestemd langs de aanwezige sloot. Dit is in verband met het in de toekomst realiseren van de Ecologische Verbindingszone (EVZ) opgenomen. Ten tijden van het opstellen van het voorontwerp is aan de andere zijde van de sloot de EVZ al gereserveerd. Hierdoor kan de ruimteclaim voor het waterschap vervallen en kan de bestemming 'Natuur' vervallen.**

De bestemming 'Natuur' wordt weggehaald, wel is een goede landschappelijke inpassing van belang. De markering van de beekloop moet terugkomen in het inpassingsplan. Hiervoor wordt aangesloten bij de conceptstructuurvisie van de gemeente Haaren. Deze beschrijft voor dit gedeelte het idee van de Groene Kamers. In het plan wordt hier een aanduiding voor opgenomen. Tevens wordt landschappelijke inpassing wordt in een anterieure overeenkomst vastgelegd.

5. **Om een inheemse haag langs de sloot te leggen is een watervergunning nodig. Een inheemse haag langs de sloot is wel mogelijk omdat het schouwpad aan de andere zijde van de sloot ligt.**

De opmerking wordt voor kennisgeving aangenomen.

2. Reactie van de heer P.M.A. Van Beek, namens Provincie Noord-Brabant

1. **De Provincie is van mening dat de containervelden, met de functieaanduiding teeltondersteunende voorziening, als differentiatievlak binnen het bouwblok opgenomen dienen te worden.**

Deze reactie is terecht, het plan wordt hierop aangepast.

2. **Het voorontwerpplan voldoet aan de zorgplicht voor ruimtelijke kwaliteit en de regionale afspraken inzake kwaliteitsverbetering van het landschap. In de toelichting is sprake van een anterieure overeenkomst waarmee landschappelijke inpassing wordt gewaarborgd. Het ontbreken van de overeenkomst, ter zekerstelling van de landschappelijke inpassing, is strijdig met de gevraagde zekerstelling.**

Deze reactie is terecht, de zakelijke inhoud van de anterieure overeenkomst wordt beschreven in de toelichting ontwerpbestemmingsplan.

III. Inspraakreacties

Gedurende de termijn van de terinzagelegging van het voorontwerpbestemmingsplan 'Hooghoutseweg 12' (23 mei 2013 tot en met 03 juli 2013) zijn in totaal 2 schriftelijke reacties binnen gekomen.

De ingekomen reacties zijn afkomstig van:

1. de heer J. Martens, namens Stichting Landschap, Natuur en Milieu Haaren, Hoge Raam 5, 5268 KK Helvoirt;

Ontvankelijkheid

De tweede reactie is binnen de termijn van terinzagelegging binnengekomen en dus ontvankelijk. De eerste reactie is voor de termijn van terinzagelegging binnengekomen en benoemd als zienswijze. Aangezien de gemeente het belangrijk vindt dat organisaties in een vroeg stadium constructief mee willen denken om een goed en haalbaar plan op alle fronten te ontwikkelen, wordt deze voortijdige zienswijze als inspraakreactie gezien en is daarmee ontvankelijk.

Inhoudelijke behandeling reacties

De reactie of opmerking is **dikgedrukt** weergegeven, het antwoord c.q. standpunt van de gemeente in normaal lettertype.

1. Reactie van de heer J. Martens, namens Stichting Landschap, Natuur en Milieu Haaren

1. Het plangebied ligt voor een gedeelte binnen de hydrologische zone van het Natura 2000 gebied de Leemkuilen. Door de bebouwingsmogelijkheden en het toestaan van boomteelt vrezen wij aantasting van de hydrologische situatie van het Natura 2000 gebied en verdroging van omliggende gebieden.

Het gebied ligt niet in het attentiegebied EHS, de rondom natuurgebieden aangewezen zones om negatieve effecten op waterhuishouding van natuurgebieden te voorkomen. Het is de gemeente dan ook niet duidelijk waar het gestelde, dat hier sprake is van een hydrologische zone van het Natura 2000 gebied, vandaan komt. Daarnaast blijkt uit het concept beheersplan dat peilbeheer in de Leemkuilen en Loonse en Drunense Duinen geen knelpunten zijn. "Niet geheel verrassend aangezien de aanwezige natuurwaarden grondwateronafhankelijk zijn. Geconcludeerd is daarom dat in deze gebieden peilbeheer geen significant negatieve effecten heeft op de instandhoudingsdoelstellingen." Ten slotte heeft onderhavige ontwikkeling geen negatief effect op de hydrologische zone rondom de Leemkuilen. Al het hemelwater dat op de verharding ter plaatse terecht komt, wordt opgevangen in een waterbassin, waarvan het water wordt gebruikt om de planten te sproeien. Er wordt dan ook geen grondwater onttrokken.

2. De percelen aan de Hooghoutseweg dienen als inzijsgebied voor de Leemkuilen. Door onttrekking van water aan het grondwater heeft dit negatieve gevolgen voor de grondwaterstand, waardoor verdroging van omliggende gebieden slechte invloed heeft op het leefgebied van de boomkikker en kamsalamander.

Er zijn bij de gemeente geen stukken bekend waaruit blijkt dat de gronden dienen als inzijsgebied voor de Leemkuilen. Zoals eerder aangegeven wordt er ter plaatse geen grondwater onttrokken, enkel het op te vangen hemelwater wordt gebruikt voor het besproeien van planten. Door een nauwkeurig sproeisysteem waarbij de juiste hoeveelheid water aan de planten wordt gegeven, gaat er geen tot nauwelijks hemelwater verloren. Daar waar dit wel gebeurt, wordt het hemelwater via afschot terug gebracht naar de waterbassin. Verdroging naar aanleiding van onderhavige ontwikkeling is daarom uitgesloten en het leefgebied van de boomkikker en kamsalamander zullen hierdoor niet negatief beïnvloed worden.

3. LNMH vreest dat door verspreiding van gewasbeschermingsmiddelen de in het gebied aanwezige waarden verslechteren.

De percelen liggen in een agrarisch gebied. Hier worden geen specifieke natuurwaarden beschermd. Daarnaast blijkt uit het concept beheersplan dat peilbeheer in de Leemkuilen en Loonse en Drunense Duinen geen knelpunten zijn. "Niet geheel verrassend aangezien de aanwezige natuurwaarden grondwateronafhankelijk zijn. Geconcludeerd is daarom dat in deze gebieden peilbeheer geen significant negatieve effecten heeft op de instandhoudingsdoelstellingen."

Onderhavig bedrijf valt onder het milieukeur certificaat, wat onder andere inhoudt dat er niet tot nauwelijks gebruik wordt gemaakt van gewasbeschermingsmiddelen bij de teelt van de planten. Indien dit toch noodzakelijk is, wordt dit zorgvuldig per plant toegediend. Er gaat dan ook geen gewasbeschermingsmiddel verloren in de bodem.

4. Het gebruik van assimilatieverlichting tast de habitat en dag en nachtritme aan voor de aanwezige dieren in het de Leemkuilen en kan leiden tot negatieve effecten voor watervogels.

In artikel 3.3.2 onder lid f is opgenomen dat:

“De gevels van de glasopstanden waarin assimilatiebelichting wordt toegepast vanaf 1:00 uur na zonsondergang tot 1:00 uur voor zonsopgang volledig zijn afgeschermd met een 100% dicht gevelschermdoek en aan de bovenzijde van de glasopstanden in diezelfde periode het licht voor minimaal 95% wordt afgeschermd.”

Daarom wordt het dag- en nachtritme voor aanwezige dieren niet aangetast en zijn negatieve effecten met betrekking tot lichthinder voor watervogels uitgesloten.

Op het onderhavige bedrijf wordt geen gebruik gemaakt van assimilatieverlichting.

5. De mogelijkheid tot het oprichten van een mestverwerking installatie tot 25.000 ton als nevenfunctie is opgenomen in voorschrift 3.5.1. LNMH vreest voor verslechtering van de waarden in de Leemkuilen als gevolg van verspreiding van ammoniak en eutrofiering van het grondwater.

De mogelijkheid zoals beschreven in voorschrift 3.5.1 is een standaard voorschrift in het bestemmingsplan ‘Buitengebied’. Voorschriften in nieuwe bestemmingsplan moeten zo nauw mogelijk aansluiten bij het bestemmingsplan ‘Buitengebied’ om zo eenduidig mogelijk beleid te voeren binnen de gemeente.

Het oprichten van een mestverwerkingsinstallatie wordt alleen mogelijk gemaakt via een binnenplanse afwijkingsregel. Dit houdt in dat voor het gebruiken van een mestverwerkingsinstallatie een vergunning moet worden aangevraagd. Daarom kan niet zonder meer de mestwerking worden toegepast.

6. Voorschrift 3.6.2 is in strijd met de Verordening Ruimte (VR) van de Provincie Noord-Brabant. De VR biedt geen mogelijkheden voor nieuwvestiging van niet grondgebonden agrarische activiteiten (intensieve veehouderij), slecht hervestiging van een bestaand bedrijf. Deze reactie is terecht, de regels 3.6.2. worden geschrapt.

7. In het kader van de Natuurbeschermingswet dient een Plan Mer en een voortoets Natuurbeschermingswet te worden opgesteld. LNMH acht het noodzakelijk dat deze voor de vaststelling van het ontwerpbestemmingsplan beschikbaar zijn.

In artikel 19j van de Natuurbeschermingswet staat geschreven dat het bevoegd gezag rekening dient te houden met de gevolgen die het plan kan hebben met betrekking tot de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in een Natura 2000-gebied bij het nemen van een besluit tot het vaststellen van een plan. Voor plannen dient een passende beoordeling opgesteld te worden indien het plan afzonderlijk of in combinatie met andere plannen of projecten significante gevolgen kunnen hebben voor een Natura 2000-gebied, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen. De passende beoordeling maakt dan deel uit van de voorgeschreven milieueffectrapportage.

Vooropgesteld dient te worden dat het plangebied is gelegen op een afstand van tenminste 450 meter van het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied de Leemkuilen. Alle overige gebieden zijn op een nog grotere afstand van het bedrijf gelegen. Gezien deze afstand zijn diverse negatieve significante effecten uitgesloten, zoals oppervlakteverlies, versnippering, verstoring door mechanische effecten en bewuste verandering van de soortensamenstelling.

Er zijn in de Leemkuilen geen geluidsgevoelige habitat en soorten aanwezig, dit is geconstateerd na raadpleging van de effectenindicator van het Ministerie van EZ. Bovendien vinden er op het bedrijf geen activiteiten plaats die geluidshinder veroorzaken op de Leemkuilen. Bij deze afstand zijn de reguliere bedrijfsactiviteiten, zoals het rijden van tuinbouwtractoren, niet akoestisch waarneembaar ter plaatse van het gebied. Gezien de huidige bestemming, waarbij agrarische bedrijfsactiviteiten al zijn toegestaan, is bij een dergelijke afstand hinder als gevolg van geluid dan ook uitgesloten. Gezien deze objectieve beoordeling zijn significante negatieve en/of versturende effecten op de Natura 2000-gebieden uitgesloten

Tevens heeft het bedrijf de Milieukeur certificatie toegekend gekregen. De criteria die Milieukeur hanteert hebben betrekking op een beperkt gebruik en emissiearme toepassing van gewasbeschermingsmiddelen en meststoffen, en een verantwoorde omgang met energie, water, afvalstoffen en verpakking. Hierdoor zijn verontreiniging en vermesting op de Leemkuilen ook niet van toepassing, er wordt namelijk niet tot nauwelijks gebruik gemaakt van gewasbeschermingsmiddelen en meststoffen. Indien dit wel wordt toegepast gebeurt dit in zeer beperkte mate en op een verantwoorde manier, waarbij geen stoffen verloren gaan in de lucht of bodem. Van verdroging is eveneens geen sprake, dit is reeds aangehaald in onderhavige beantwoording van de inspraakreacties. Ten behoeve van de plantenkwekerij wordt er geen grondwater onttrokken, in de plaats hiervan wordt er gebruik gemaakt van het hemelwater. Deze wordt middels afschot en de bedrijfsriolering in een waterbassin gebufferd, waarna het water wordt gebruikt voor het besproeien van de planten. Verdroging naar aanleiding van onderhavig plan is dan ook uitgesloten.

IV. Conclusie

Naar aanleiding van de ingekomen inspraakreacties en vooroverleg met betrekking tot het voorontwerpbestemmingsplan “Hooghoutseweg 12” worden de volgende wijzigingen in het ontwerpplan ten opzichte van het voorontwerpplan aangebracht:

1. In de verbeelding is een poel opgenomen in de tuin van de woning en bestemd als “water”. In de toelichting is dit bij de paragraaf water beschreven. Tevens zijn voor deze bestemming regels opgenomen (vooroverleg 1.2);
2. Op de verbeelding is de bestemming ‘Natuur’ weggelaten en in de regels zijn de bijbehorende regels ook weggelaten (vooroverleg 1.4);
3. Op de verbeelding is een aanduiding opgenomen voor de markering van de beekloop (vooroverleg 1.4);
4. De containervelden zijn als differentiatievlak binnen het bouwvlak opgenomen in de verbeelding (vooroverleg 2.1);
5. De zakelijke inhoud van de anterieure overeenkomst is in de toelichting beschreven (vooroverleg 2.2);
6. De regels 3.6.2 zijn geschrapt (inspraakreactie 1.6).

Behoort bij besluit van burgemeester en wethouders van.....

Mij bekend,

J. van den Akker
Secretaris gemeente Haaren