

GEMEENTE GRAVE
Bestemmingsplan Waardevolle Bomen en Panden
Nota van vooroverleg

Het bestemmingsplan Waardevolle Bomen en Panden heeft de fase van bestuurlijk vooroverleg doorlopen. Er is 1 reactie (Waterschap) ontvangen in het kader van het bestuurlijk vooroverleg. Het bestemmingsplan heeft niet als voorontwerp ter inzag gelegen.

In deze treft u aan:

Deel A: Afweging ingekomen reactie in het kader van het bestuurlijk vooroverleg;

Deel B: Ambtshalve wijzigingen.

Deel A: Afweging vooroverlegreactie

Van de onderstaande instantie hebben bij een vooroverlegreactie ontvangen:

1. Waterschap Aa en Maas (per e-mail ingediend d.d. 12/12/14).

Hieronder wordt eerst kort de inhoud weergegeven van de vooroverlegreactie, gevolgd door de afweging.

1. Waterschap Aa en Maas (per e-mail ingediend d.d. 12/12/14):

Inhoud van de reactie:

Planregels:

1. Het waterschap kan nog geen positief wateradvies afgeven voor het bestemmingsplan 'Waardevolle bomen en panden'. De reden hiervoor is dat het plan geen mogelijkheid biedt om bij het verlenen van een omgevingsvergunning ook de waterbelangen af te wegen. Ook bevat het plan geen waterparagraaf.
2. In de toelichting van het plan ontbreekt een waterparagraaf waarin wordt ingegaan op de waterbelangen die in het plan aan de orde zijn. Het waterschap vraagt om deze alsnog op te nemen. Voor dit plan is het met name relevant om kort in te gaan op de ligging van waardevolle bomen ten opzichte van de waterkering (langs de Maas) en de watergangen in het achterland. Een boom is immers van invloed op het beheer en onderhoud hiervan. Ca 5 bomen die in het plan als waardevol zijn aangeduid, staan in de 5 meter brede keurzone langs één van onze leggerwatergangen. De wijze waarop de bestaande bomen in het bestemmingsplan zijn opgenomen, heeft onze goedkeuring mits het baggeren van deze watergangen niet valt onder de omgevingsvergunningplicht.
3. Voorgaande geldt niet voor de ca 45 bomen die binnen één van de beschermingszones of de kernzone van onze waterkering langs de Maas staan. Het Waterschap acht het namelijk niet ondenkbaar dat er gedurende de planperiode werken aan of rondom deze bomen moeten worden uitgevoerd in het kader van waterveiligheid/hoogwaterbestrijding, waarvoor volgens het bestemmingsplan een omgevingsvergunning verleend moet zijn. Volgens artikel ZZc kan een dergelijke omgevingsvergunning echter alleen verleend worden indien door de direct of indirect te verwachten gevolgen de waarden van de boom niet in onevenredige mate worden aangetast, danwel de mogelijkheden voor het behoud, de versterking en/of het herstel van die waarden niet worden verkleind. Het Waterschap kan zich voorstellen dat niet voor alle werken die in het kader van waterveiligheid /hoogwaterbestrijding worden uitgevoerd, voldaan kan worden aan dit beoordelingskader. Vanwege het belang dat gekoppeld kan zijn aan werken in het kader van waterveiligheid/hoogwaterbestrijding verzoekt het Waterschap dan ook om in artikel Z de mogelijkheid op te nemen dat voor dergelijke werkzaamheden een omgevingsvergunning kan worden verleend. Als wij hiervoor een toetsingskader wensen op te nemen verzoekt het Waterschap om dit met hen te overleggen.

Afweging:

Ad 1/2:

Toelichting

Aan de toelichting zal een waterparagraaf worden toegevoegd. In de paragraaf zal het volgende worden opgenomen:

Waterparagraaf

In deze paragraaf wordt ingegaan op de waterbelangen die in het plan aan de orde zijn. Voor onderhavig plan is in dit kader met name relevant om kort in te gaan op de ligging van waardevolle bomen ten opzichte van de waterkering (langs de Maas) en de watergangen in het achterland. Een boom is immers van invloed op het beheer en onderhoud hiervan. Ca 5 bomen die in het plan als waardevol zijn aangeduid, staan in de 5 meter brede keurzone langs één van de leggerwatergangen van het Waterschap. De wijze waarop de bestaande bomen in het bestemmingsplan zijn opgenomen, heeft de goedkeuring van het Waterschap mits het baggeren van deze watergangen niet valt onder de omgevingsvergunningplicht. Het baggeren van de leggerwatergangen is in de regels uitgezonderd van de omgevingsplicht.

In het plan staan ca 45 bomen die binnen één van de beschermingszones of de kernzone van de waterkering van het Waterschap langs de Maas. Het Waterschap acht het niet ondenkbaar dat er gedurende de planperiode werken aan of rondom deze bomen moeten worden uitgevoerd in het kader van waterveiligheid/hoogwaterbestrijding, waarvoor volgens het bestemmingsplan een omgevingsvergunning verleend moet zijn. Vanwege het belang dat gekoppeld kan zijn aan werken in het kader van

waterveiligheid/hoogwaterbestrijding is in de regels de mogelijkheid opgenomen dat voor dergelijke werkzaamheden een omgevingsvergunning kan worden verleend.

Regels

In artikel ZZ zal onder b worden toegevoegd:

'3 het baggeren van de leggerwatergangen betreffen'.

Ad 1/3:

In artikel ZZ zal onder c worden toegevoegd:

'of indien is aangetoond dat de werkzaamheden noodzakelijk zijn in het kader van waterveiligheid/hoogwaterbestrijding'.

Conclusie:

De vooroverlegreactie leidt tot een aanpassing van het bestemmingsplan.

Deel B: Ambtshalve wijzigingen

Voorgesteld worde de onderstaande ambtshalve wijzigingen door te voeren:

Algemeen (aanpassing qua opgenomen bomen):

De volgende boomnummers zijn vervallen:

- Boomnummer 30;
- Boomnummers 64, 65, 66, 71;
- Boomnummers 97;
- Boomnummer 138 ;
- Boomnummers 210 en 211;
- Boomnummer 410;
- Boomnummers 440 t/m 446.

Toelichting:

- Paragraaf 1.1: dient te worden geactualiseerd op de vast te stellen Bomenverordening in de raad van 5 juli aanstaande. Eerste zin dient als volgt te worden aangepast: In 2016 is de Bomenverordening gemeente Grave 2016 vastgesteld (5 juli 2016).
- Paragraaf 1.2: Niet duidelijk waarom het park bij Mariëndaal en de Generaal de Bos Kazerne buiten het plan vallen. Klopt bovendien niet met de tabel op blz. 1, 5 (toelichting) en artikel 2 (regels);
- Tabel op blz. 1 en 5: Aanpassen op intrekking van het vaststellingsbesluit van het bestemmingsplan Landgoed Hommerzaad (idem voor de tabel in artikel 2 van de regels).
- Paragraaf 2.1: dient te worden geactualiseerd op de vast te stellen Bomenverordening in de raad van 5 juli aanstaande. De volgende wijzigingen worden doorgevoerd:
 - o 1^e zin onder 'Aanleiding' zinsdeel 'en waardevolle houtopstanden (bomen)' vervalt
 - o Na de 1^e zin onder 'Belang groen'. De volgende zin toevoegen: 'De ruimtelijke groene kwaliteit is beleidsmatig vastgelegd in het groen structuurplan'.
 - o De voorlaatste zin onder 'Belang groen' aanpassen in: 'Er zijn verbeteringen doorgevoerd m.b.t. het kapvergunningbeleid en er zijn ook verbeteringen doorgevoerd op het vlak van bescherming, handhaving en sanctionering m.b.t. de belangrijke houtopstanden.
 - o De laatste zin onder 'Belang groen' aanpassen in: De bomenlijst maakt onderdeel uit van het grotere geheel aan samenhangend groenbeleid wat binnen de gemeente in het groenstructuurplan is vastgelegd.
 - o Onder 'Criteria' 4^e zin aanpassen in: Daarnaast moet aan minimaal één specifiek kenmerk worden voldaan'.
- Bijlagen aanpassen: de op 5 juli 2016 vastgestelde Bomenverordening opnemen.

Regels:

- Artikel 3.1:
 - o Definitie boom aanpassen in: een houtige opgaande plant met één of meerdere stammen met een minimale stamdwardsdoorsnede van 10 cm, gemeten op 1,3 meter hoogte boven het maaiveld.
 - o Definitie houtopstand vervalt.
 - o Definitie vellen, rooien, kappen verplanten aanpassen in: Het snoeien van meer dan 20 procent van de kroon of het wortelstelsel, met inbegrip van het kandelaberen; het verrichten van handelingen , zowel boven- als ondergronds, die de dood of ernstige beschadiging of ontsiering van de beschermde boom ten gevolg kunnen hebben.
- Artikel Z.1: de zinsnede 'van monumentale en' laten vervallen (wij hebben toch enkel waardevolle bomen);
- Artikel ZZ.a: vervangen door:

Ter plaatse van de aanduiding 'waardevolle boom' is het verboden zonder of in afwijking van een omgevingsvergunning de volgende werken, geen bouwwerk zijnde, of werkzaamheden uit te voeren of te laten uitvoeren binnen de kroonprojectie van de betreffende boom:

 1. het verlagen, ophogen of egaliseren van het maaiveld;
 2. het uitvoeren van grondbewerkingen op een grotere diepte dan 0,5 m, waartoe ook wordt gerekend woelen, mengen, diepploegen en ontginnen, alsmede het aanleggen van drainage;
 3. het uitvoeren van heiwerkzaamheden of het op andere wijze indrijven van voorwerpen in de grond;
 4. het aanbrengen van ondergrondse transport-, energie-, telecommunicatie- of andere leidingen en de daarmee verband houdende constructies;
 5. het aanleggen en/of verharderen van wegen of paden, dan wel het aanbrengen van andere niet omkeerbare oppervlakteverhardingen groter dan 100 m²;

6. het graven, dempen, dan wel verdiepen, vergroten, of anderszins herprofilen van waterlopen, sloten en greppels;
7. het wijzigen van de grondwaterstand door bevoeiing, (bron)bemaling, drainage of op andere wijze;
8. het opslaan van goederen waaronder ook inbegrepen het opslaan van afvalstoffen.

Regeling is afgestemd op de regeling zoals deze geldt voor waardevolle bomen binnen de gemeente Cuijk + 'binnen de kroonprojectie' opgenomen i.p.v. binnen 5 meter uit het hart van de waardevolle boom + kappen niet meer genoemd omdat dit al is geregeld in de bomenverordening (en het niet dubbel hoeft te worden geregeld).

- De in artikel ZZ opgenomen wijzigingsbevoegdheid als volgt aanpassen (op te splitsen):

Burgemeester en wethouders zijn bevoegd dit bestemmingsplan te wijzigen door de verbeelding te wijzigen door de aanduiding waardevolle boom te laten vervallen, in het geval dat dat is aangetoond dat:

1. de levensverwachting van de waardevolle bo(o)m(en) door ziekte of ouderdom minder dan 10 jaar is;
2. de bescherming van de waardevolle bo(o)m(en) niet langer noodzakelijk is, omdat de bo(o)m(en) wordt/worden verplaatst;
3. de waarden niet meer aanwezig zijn;
4. zwaarwegende maatschappelijke belangen dit vergen.

Alvorens te beslissen winnen burgemeester en wethouders advies in bij een ter zake kundige commissie.

Burgemeester en wethouders zijn bevoegd dit bestemmingsplan te wijzigen door de verbeelding te wijzigen door de aanduiding waardevolle boom toe te voegen mits is aangetoond dat deze bomen van waarde zijn. Alvorens te beslissen winnen burgemeester en wethouders advies in bij een ter zake kundige commissie.

De verwijdering vanwege zwaarwegende maatschappelijke belangen is toegevoegd. Verder de regeling iets meer afgestemd op de regeling van Cuijk.

- Checken nummering in artikel Z (lijkt een dubbeling in te zitten v.w.b. ZZ).