



Quickscan flora en fauna

Voormalig zwembad, Beukenlaan 4 te Velp

Opdrachtgever: Verdouw Advies B.V.
Kerkewijk 34
3901 EH Veenendaal

Contactpersoon: de heer C. Bensink

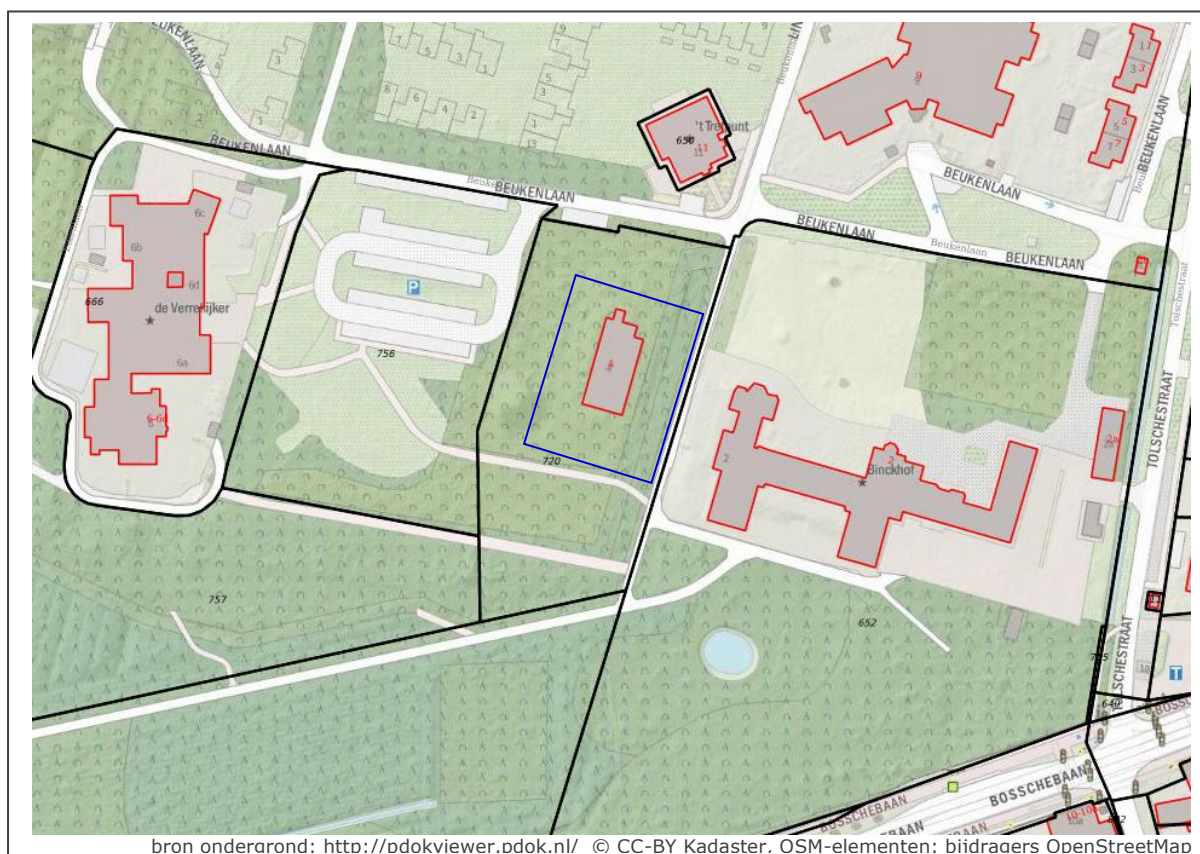
Uitgevoerd door: de Bouwecoloog
drs. M.J. Perk (Martijn)
06-49148005

Projectnummer: 19018
Datum veldwerk: 4 juli 2019
Datum rapportage: 19 juli 2019

Bijlage(n): -



de Bouwecoloog is lid van het
Netwerk Groene Bureaus



bron onderarond: <http://pdokviewer.pdok.nl/> © CC-BY Kadaster. OSM-elementen: bijdraers OpenStreetMap



Samenvatting

Ten westen van Residentie Mariëndaal te Velp staat een voormalig overdekt zwembad. Dit voormalige zwembad vormt met een deel van het omringende terrein het plangebied. De voorgenomen werkzaamheden in het plangebied betreffen de sloop van het zwembad en de kap van een twintigtal bomen ten behoeve van de nieuwbouw van zorgappartementen. Het totale plangebied is circa 0,25 hectare groot.

Voor de bepaling van mogelijke effecten van de werkzaamheden op beschermde soorten zijn het plangebied en de directe omgeving onderzocht door middel van een bronnenonderzoek en een oriënterend locatiebezoek. Op basis van deze quickscan kan niet geheel worden uitgesloten dat mogelijke verblijfplaatsen van vleermuizen aanwezig zijn. Andere beschermde soorten zonder een vrijstelling niet worden verwacht. Nadere bepaling of het plangebied geschikt is voor vleermuizen kan worden uitgevoerd door middel van een onderzoek met endoscoop.

Met deze quickscan wordt daarom geconcludeerd dat voor de voorgenomen werkzaamheden in het plangebied een vervolgonderzoek naar geschiktheid voor vleermuizen nodig is, maar dat indien geen verblijfplaatsen van vleermuizen worden aangetroffen geen ontheffing op de Wet natuurbescherming nodig zal zijn.

Het plangebied is aangewezen als natuurbeheertype "N16.03 Droog bos met productie" in het NatuurNetwerk Brabant. In het plangebied zijn geen kwalificerende soorten aangetroffen, in de omgeving worden twee kwalificerende soorten verwacht.



Foto's 1 t/m 4 – Overzichtsfoto's van het plangebied, gezien vanuit het zuidoosten (linksboven) en zuidwesten (rechtsboven). Onder zijn de achterzijde van het gebouw en de opslag van bouwmaterialen naast het gebouw weergegeven.



Inhoud

1.	Inleiding	4
1.1.	<i>Aanleiding</i>	4
1.2.	<i>Doel</i>	4
1.3.	<i>Methode</i>	4
2.	Wet natuurbescherming	5
3.	Bronnenonderzoek	6
3.1.	<i>Gebieden</i>	6
3.2.	<i>NatuurNetwerk Brabant</i>	6
3.3.	<i>Soorten</i>	7
3.4.	<i>Eerder onderzoek</i>	8
3.5.	<i>Interpretatie</i>	9
4.	Locatiebezoek	10
5.	Resultaten	11
6.	Conclusie en aanbevelingen	14
6.1.	<i>Conclusie</i>	14
6.2.	<i>Aanbevelingen – zorgplicht en mitigatie</i>	14
6.3.	<i>Aanbevelingen – kwaliteit NNB</i>	14
6.4.	<i>Natuurinclusief bouwen</i>	15
7.	Geldigheidstermijn en verantwoording	16



1. Inleiding

In opdracht van Verdouw Advies B.V. heeft de Bouwecoloog een quickscan flora en fauna uitgevoerd van het voormalig zwembad aan de Beukenlaan 4 te Velp. De grens van dit plangebied is in de kaart op het voorblad globaal aangegeven met een blauwe lijn.

1.1. Aanleiding

De aanleiding voor de quickscan flora en fauna betreft de voorgenomen sloop van het zwembad en de kap van een twintigtal bomen in het plangebied ten behoeve van de nieuwbouw van een gebouw met zorgappartementen dat door een geleidelijke overgang met struiken ingepast wordt in de bosachtige omgeving. Het totale plangebied is circa 0,25 hectare groot.

1.2. Doel

Het doel van een quickscan flora en fauna is het toetsen van werkzaamheden aan de soortenbescherming van de Wet natuurbescherming. Met een quickscan wordt de onderzoeksvraag beantwoord of de voorgenomen werkzaamheden een effect zullen hebben op beschermde ecologische waarden.

1.3. Methode

Met bronnenonderzoek en een oriënterend locatiebezoek wordt onderzocht of beschermde ecologische waarden voor het plangebied kunnen worden uitgesloten. Tevens wordt onderzocht of negatieve effecten op eventuele beschermde waarden uitgesloten kunnen worden. Indien beschermde natuurwaarden en negatieve effecten niet uitgesloten kunnen worden, zal worden geadviseerd om vervolgonderzoek uit te laten voeren en indien noodzakelijk een ontheffing op de Wet natuurbescherming aan te vragen.

Als uit een quickscan blijkt dat geen noodzaak bestaat tot nader onderzoek of een ontheffing op de Wet natuurbescherming, wordt de quickscan wel geaccepteerd als een voldoende dragend onderdeel van een goede ruimtelijke onderbouwing.



2. Wet natuurbescherming

Per 1 januari 2017 is de Wet natuurbescherming (hierna: Wnb) van kracht. Deze wet vervangt onder andere de Flora- en faunawet, de Natuurbeschermingswet 1998 en de Boswet. De Wnb beschermt hiermee soorten, gebieden en de instandhouding van bossen.

Het bevoegd gezag in het kader van de Wnb betreft over het algemeen de provincie, het Rijk is bevoegd gezag als het bijvoorbeeld een project of gebied betreft dat niet op provinciaal niveau is ingedeeld. De provincie is tevens het bevoegd gezag voor het Natuurnetwerk Nederland (hierna: NNN, voorheen heette dit EHS).

Bij de Wnb is de bescherming van soorten¹ verdeeld in drie niveaus:

1. Europees beschermde soorten, deze bescherming is overgenomen uit de Vogelrichtlijn, de Habitatrichtlijn en de verdragen van Bern & Bonn (hierna: VR, HR/B&B). Dit betreft onder andere jaarrond beschermde vogels, vleermuizen en bijvoorbeeld de rugstreeppad.
2. Nationaal beschermde soorten, de zogenaamde 'andere soorten' in bijlagen A en B bij de Wnb. Bijlage A betreft in het wild levende zoogdieren, amfibieën, reptielen, vissen, dagvlinders, libellen en kevers. Bijlage B betreft wilde vaatplanten.
3. Bescherming via de zorgplicht, voor alle in het wild levende inheemse planten en dieren.

In principe moet een ontheffing worden aangevraagd voor werkzaamheden met negatieve effecten op soorten met Europese of nationale bescherming. Voor enkele soorten is het tevens mogelijk om met een door het Rijk (ministerie van LNV) goedgekeurde gedragscode te werken. Tevens gelden provinciale regelingen, zoals vrijstellingsregelingen voor bepaalde soorten.

Voor broedende vogels kan geen ontheffing worden aangevraagd. Werkzaamheden waarbij broedvogels worden verstoord, mogen daarom niet worden uitgevoerd. Het broedseizoen kent geen vaste grensdata, van belang is of de werkzaamheden een broedgeval verstoren of vernietigen.

Van een aantal vogelsoorten is de functionaliteit van het nest jaarrond beschermd. Het vernietigen van het nest en/of de directe omgeving is daardoor het hele jaar verboden. Na een specifiek onderzoek kan echter wel een ontheffing voor het vernietigen van de jaarrond beschermde nestlocatie worden aangevraagd.

De jaarrond beschermde soorten zijn in vijf verschillende categorieën² ingedeeld:

1. soorten die het nest ook buiten het broedseizoen gebruiken,
2. koloniebroeders,
3. honkvaste soorten,
4. soorten die jaarlijks hetzelfde nest gebruiken,
5. soorten die beschermd zijn indien dit ecologisch gezien noodzakelijk is.

¹ Zie ook de brochure 'Soortenbescherming bij ruimtelijke ingrepen', zie: https://www.synbiosys.alterra.nl/natura2000/documenten/effectenindicator/Soortenbescherming_bij_ruimtelijke_ingrepen_1.4_01022017.pdf

² http://www.vogelsendewet.nl/download/Bijlage_Aangepaste_lijst_jaarrond_beschermde_vogelnesten.pdf

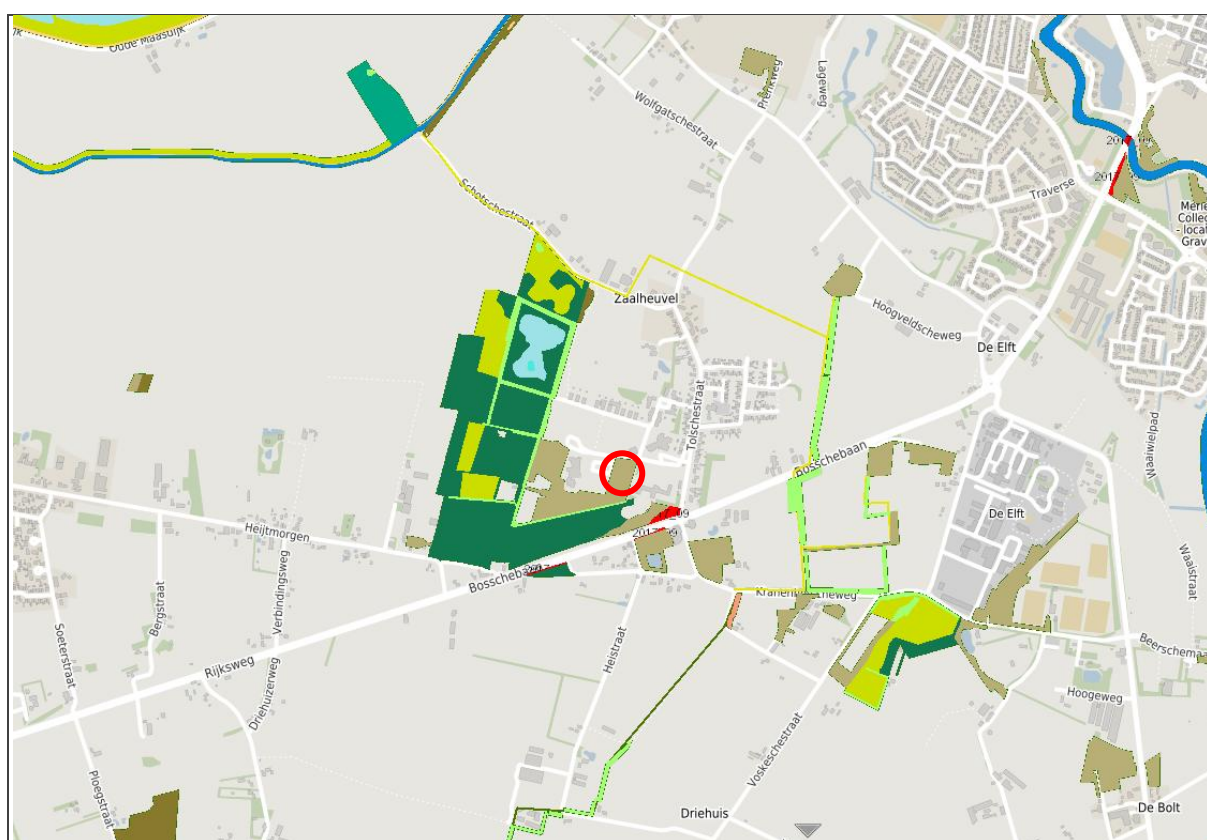


3. Bronnenonderzoek

3.1. Gebieden

Via de kaartenbank op de website³ van de provincie Noord-Brabant zijn webkaarten beschikbaar met de locaties van beschermde natuurgebieden, zoals Natura 2000-gebieden en het NNB.

Uit deze webkaarten blijkt dat het plangebied in het NNB (NatuurNetwerk Brabant) ligt en is aangewezen als natuurbeheertype "N16.03 Droog bos met productie". Het totale oppervlak van dit beheertype is circa 3,7 hectare. Op meer dan 13 kilometer ligt het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied ('Sint Jansberg'). Gebiedsbescherming vormt geen onderdeel van deze quickscan, maar op basis van de ligging van het plangebied en de aard van de werkzaamheden worden effecten op Natura 2000-gebieden niet waarschijnlijk geacht. Aangezien het plangebied in het NNB ligt, zullen de kwalificerende soorten voor het natuurbeheertype wel behandeld worden.



Figuur 1 – Kaart met de globale ligging van het plangebied (in de rode cirkel) en de beschermde natuurgebieden en natuurbeheertypen nabij het plangebied: het plangebied ligt in het NNB met beheertype N16.03.

(bron: <https://kaartbank.brabant.nl/viewer/app/natuurbeheerplan>)

3.2. NatuurNetwerk Brabant

Aangezien het plangebied in het NNB ligt, wordt tijdens de quickscan flora en fauna tevens gekeken naar de kwaliteit van het aangewezen natuurbeheertype van het NNB. Deze kwaliteitsbepaling wordt gedaan op basis van de benodigde soorten voor het type en de soorten die op basis van de quickscan worden verwacht. Aangezien het natuurbeheertype kleiner is dan 5 hectare, wordt de kwaliteit niet bepaald op basis van structuurkenmerken⁴.

³ <https://kaartbank.brabant.nl/viewer/app/natuurbeheerplan>

⁴ <https://www.bij12.nl/onderwerpen/natuur-en-landschap/index-natuur-en-landschap/de-index-natuur-en-landschap/natuurtypen/n16-bossen-met-productiefunctie/n16-03-droog-bos-productie-nieuw-per-01-01-2018/>



Het natuurbeheertype van het plangebied heeft de volgende kwaliteitsvereisten⁴:

Soortgroep	Soorten
Broedvogels:	appelvink, boomklever, boomleeuwerik, fluiters, geelgors, groene specht, keep, kleine bonte specht, middelste bonte specht, raaf, sijs, vuurgoudhaan, wespandief, wielewaal, zwarte specht

Tot de kwalificerende soorten kunnen ook 2 extra (bedreigd, ernstig bedreigde of verdwenen uit Nederland) Rode lijst soorten gerekend worden. Enkel van de volgende soortgroepen: vissen, reptielen, amfibieën, mossen, kranswieren, vaatplanten, dagvlinders, libellen, sprinkhanen, krekels en vogels. Deze soorten tellen alleen mee voor het aantal soorten, maar niet voor het criterium van verspreiding en soortgroepen.

Kwaliteitsbepaling

- "Hoog": indien minimaal 4 kwalificerende soorten voorkomen, waarvan ten minste 3 op >15% van de oppervlakte van het beheertype.
- "Midden": indien 2-3 kwalificerende soorten voorkomen of indien meer soorten voorkomen maar niet aan de eisen van "Hoog" wordt voldaan
- "Laag": indien niet aan de klasse "Hoog" of "Midden" voldaan is

3.3. Soorten

De Nationale Databank Flora en Fauna⁵ (NDFF) bundelt, uniformeert en valideert natuurgegevens in Nederland. De gegevens brengen in beeld wat er bekend is over de verspreiding van planten- en diersoorten. De NDFF bevat onder andere gegevens van Waarneming.nl, Telmee.nl en gegevensbeherende organisaties zoals Sovon, RAVON en Floron. Hiermee wordt een eerste indruk verkregen van soorten die in het plangebied of de omgeving aanwezig zijn.

In onderstaand overzicht staan de beschermde soorten per soortgroep weergegeven, voor zover deze de afgelopen 5 jaar binnen een straal van 2 kilometer om het plangebied in de NDFF staan vermeld⁶.

In het overzicht worden de soorten weergegeven met Europese of nationale bescherming en de vogels met een jaarrond beschermd nest.

Vaatplanten

HR/B&B: -
Nationaal: -

Vleermuizen

HR/B&B: gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis
Nationaal: -

Overige zoogdieren

HR/B&B: bever
Nationaal: das, eekhoorn, steenmarter, wezel

Reptielen

HR/B&B: -
Nationaal: -

Amfibieën

HR/B&B: -
Nationaal: -

⁵ <https://www.ndff.nl/>

⁶ © NDFF – geraadpleegd op 1 juli 2019 - Deze informatie is afkomstig uit de NDFF en mag niet zonder toestemming van BIJ12 worden verstrekt aan derden of op enige andere wijze openbaar gemaakt worden

Vissen

HR/B&B: -
Nationaal: -

Vogels

Categorie 1: steenuil
Categorie 2: gierzwaluw, huismus, roek
Categorie 3: -
Categorie 4: boomvalk, buizerd, ransuil, sperwer
Categorie 5: blauwe reiger, boerenzwaluw, bonte vliegenvanger, boomklever, boomkruiper, bosuil, brilduiker, ekster, gekraagde roodstaart, grauwe vliegenvanger, groene specht, grote bonte specht, huiszwaluw, kleine bonte specht, koolmees, pimpelmees, spreeuw, tapuit, torenvalk, zwarte kraai, zwarte mees, zwarte roodstaart
Overig: appelvink, bergeend, blauwborst, bontbekplevier, boompieper, bosrietzanger, braamsluiper, brandgans, fazant, fitis, gaai, geelgors, gele kwikstaart, goudhaan, goudvink, grasmus, graspieper, grauwe gans, groenling, grote lijster, grote mantelmeeuw, grutto, heggenmus, holenduif, houtduif, kauw, keep, kempiaan, kievit, kleine karekiet, kleine plevier, kleine zilverreiger, kluut, kneu, knobbelzwaan, koekoek, kokmeeuw, kraanvogel, krakeend, kramsvogel, kruisbek, kuifeend, kuifmees, kwartel, lepelaar, matkop, meerkoet, merel, nachtegaal, nijlgans, oeverloper, patrijs, pijlstaart, putter, rietgors, ringmus, roerdomp, roodborst, roodborsttapuit, scholekster, slobbeend, smient, spotvogel, staartmees, tiftjaf, tuinfluiter, tureluur, Turkse tortel, veldleeuwerik, vink, visdief, waterhoen, watersnip, wielewaal, wilde eend, wilde zwaan, winterkoning, wintertaling, witte kwikstaart, wulp, zanglijster, zomertaling, zwartkop

Overige dieren (zoals insecten en weekdieren)

HR/B&B: -
Nationaal: beekrombout

3.4. Eerder onderzoek

De Zoogdiervereniging heeft in 2010⁷ onderzocht welke vleermuizensoorten aanwezig waren in de streek waar het plangebied in ligt. Op landgoed Mariëndaal zijn de volgende soorten en functies waargenomen⁸:

soort	foeragerend	vliegroute	zomer- kraam- verblijfplaats	baltslocatie paarverblijfplaats
Gewone dwergvleermuis	+	-	-	+
Ruige dwergvleermuis	+	-	-	-
Rosse vleermuis	+	-	+ (3)	-
Laatvlieger	+	-	-	n.v.t.
Franjestaart	+	-	-	n.v.t.
Watervleermuis	-	+	+ (1)	n.v.t.
Grootoorvleermuizen	-	-	-	-

De gewone dwergvleermuis is in groten getale tijdens het onderzoek waargenomen, in het rapport staat de locatie van het paarverblijf echter niet vermeld. Voor de rosse vleermuis en de watervleermuis staat de volgende beschrijving in het rapport:

Rosse vleermuis

Er zijn enkele batdetectorwaarnemingen van hoog overvliegende en in het bos jagende rosse vleermuizen. In de nacht van 7 op 8 juni 2010 drie verblijfplaatsen gevonden. In een Amerikaanse eik langs de centrale laan zat een dier regelmatig te roepen. Nu en dan zwermde er dieren rond deze boom. In de ochtend zwermde er een 5 tal dieren,

⁷ Huitema, H.J. & E. Korsten, Vleermuisinventarisatie Maashorst 2009 - 2010 (2010), Rapport 2010.027.

Zoogdiervereniging, Nijmegen

⁸ Overgenomen uit tabel 8 op pagina 25 van het rapport



die rond zonsopkomst invlogen. Vanuit een beuk in het zuidoostelijk deel van het gebied waren 's nachts van meerdere dieren schrille geluiden hoorbaar. In de ochtend zijn er videobeelden gemaakt om na te gaan hoeveel dieren er in zouden vliegen. Het bleek dat er meer dieren uit- dan invlogen. Vermoedelijk is deze boom een tijdelijk verblijf voor dieren die elders (wellicht in één van de andere gevonden bomen) overdag verblijven.

Een derde boom betrof een zomereik in het zuidelijk deel van het gebied. Daar was 's nacht activiteit van myotisachtigen rond de boom. De volgende dag werden er met de boomcamera 3 rosse vleermuizen in de holte waargenomen samen met een grote groep watervleermuizen.

Watervleermuis

Boven de vijver in het noordelijk deel van het gebied jaagden enkele watervleermuizen. Over de centrale laan zijn in de avond van 7 juni 2010 een tiental dieren op vliegroute waargenomen. In de ochtend van 8 juli 2010 zwermde watervleermuizen rond een zomereik met spechtengat. Het aantal zwermende dieren werd geschat op tenminste 40 dieren. Bij inspectie met een boomcamera bleken er jonge dieren aanwezig te zijn. Het betreft hier dus een kraamverblijfplaats. (in dezelfde boom werden ook twee rosse vleermuizen waargenomen met een boomcamera).

Het plangebied ligt in het zuidoosten van het onderzochte gebied. De waarnemingen uit het eerdere onderzoek zijn opgenomen in de NDFF, waardoor kon worden vastgesteld dat het verblijf van de rosse vleermuizen en watervleermuizen op circa 120 meter ten zuidoosten van het plangebied is vastgesteld. De genoemde centrale laan ligt op meer dan 250 ten westen van het plangebied.

3.5. Interpretatie

Indien een soort niet wordt verwacht op basis van het bronnenonderzoek geldt het volgende: deze soort kan afwezig zijn, maar tevens kan nog geen onderzoek zijn gedaan of kan onderzoek niet beschikbaar zijn. Gegevens van het bronnenonderzoek kunnen ook verouderd zijn, omdat waarnemingen van beschermde soorten slechts drie jaar geldig zijn. Het bronnenonderzoek kan hierdoor slechts worden gebruikt om voorafgaand aan het locatiebezoek een indruk van het plangebied en de omgeving te verkrijgen.



4. Locatiebezoek

Tijdens het oriënterend locatiebezoek is een inventarisatie van het plangebied uitgevoerd om een goed beeld te kunnen vormen van de (mogelijk) aanwezige soorten. Dit veldwerk is uitgevoerd door een deskundige ecooloog⁹.

Het weer en de omstandigheden ter plaatse van het plangebied bepalen welke soorten waar te nemen zijn. Tijdens het locatiebezoek op 4 juli 2019 was het warm, droog en licht bewolkt, met weinig wind, waardoor de weersomstandigheden gunstig waren om bijvoorbeeld vogels, zoogdieren en insecten waar te nemen. Bij het dichtstbijzijnde weerstation van het KNMI¹⁰ waren de daggemiddelden als volgt: 6,7 tot 24,0 °C, zwaar bewolkt en droog, met noordenwind (2 Bft). Het veldwerk is in de middag uitgevoerd.

Het plangebied betreft een terrein van circa 0,25 hectare, dat grenst aan het terrein van Residentie Mariëndaal. Voornamelijk ten zuiden van het plangebied staan rijen van volwassen zomereiken. In het plangebied staat een gebouw van een voormalig overdekt zwembad dat geschikt was voor minder validen. Het gebouw is circa 3 meter hoog en heeft een plat dak. Aan drie zijden zijn vanaf bijna 2,5 meter hoogte vlonderplanken op de gevel aangebracht, aan de achterzijde is door open stootvoegen op ongeveer 2,5 meter hoogte zichtbaar dat het gebouw een luchtspouw zal hebben.

Aan de voorzijde van het gebouw liggen een terras van vlonderplanken, een gazon en een toegangspad, waarmee het erf van het gebouw aansluit op de parkeerplaats bij de westelijke ingang van de naastgelegen woon-leefgezelschap voor senioren in het voormalige kloostergebouw. Aan de achterkant van het gebouw (de noord- en westzijden) is een opslag van bouwmaterialen tussen de eiken, zodat dit terrein ook tot het erf van het zwembadgebouw gerekend kan worden. Aan de noord- en zuidzijden van het gebouw staan rododendrons en een enkele kornoelje tussen de eiken, verder is geen noemenswaardige struiklaag in het plangebied aanwezig.

⁹ Deskundig conform de eisen van BIJ12 en de Rijksdienst voor Ondernemend Nederland/het Ministerie van LNV (<https://www.rvo.nl/onderwerpen/agrarisch-ondernemen/beschermde-planten-dieren-en-natuur/ruimtelijke-ingrepen/ontheffing-vrijstelling/ecologisch-deskundige>)

¹⁰ <https://projects.knmi.nl/klimatologie/daggegevens/>



5. Resultaten

Tijdens het locatiebezoek is een inventarisatie uitgevoerd van soorten die aanwezig waren in het plangebied en de directe omgeving daarvan, hierbij zijn geen beschermde planten of dieren zonder provinciale vrijstelling aangetroffen. Met de inventarisatie zijn niet veel soorten vastgesteld, dit is voornamelijk te verklaren door het dichte bladerdek van de volwassen eiken in en om het plangebied.

De waarnemingen en verwachtingen op basis van habitatkenmerken en het bronnenonderzoek worden hieronder per soortgroep behandeld.

Vaatplanten

De planten in het plangebied betreffen voornamelijk volwassen eiken en soorten in de kruidlaag. In het gazon aan de oostzijde van het plangebied staan een paar exemplaren van de brede wespenorchis tussen de grassen en eikenopslag. Ook zijn langs het gebouw soorten als grote brandnetel, robertskruid en springzaad. Er zijn geen aanwijzingen gevonden voor de aanwezigheid van beschermde planten. Onder andere door de zure ondergrond door verteerde eikenbladeren en de aangetroffen vegetatie worden in het plangebied geen beschermde planten verwacht.

Vleermuizen

Tijdens het locatiebezoek is het plangebied en de directe omgeving beoordeeld op geschiktheid en toegankelijkheid voor vleermuizen. De buitenmuur van het zwembad bevat open stootvoegen die gedeeltelijk spinrag bevatten, ook is er op enkele plekken isolatievlokken in de openingen aangetroffen. Aan drie zijden is met vlonderplanken een ombouw aangebracht tegen de buitenmuur, deze ombouw is aan de bovenkant niet afgesloten. Tijdens het locatiebezoek kon echter niet worden beoordeeld of de buitenmuren geheel ontoegankelijk en/of ongeschikt zijn voor vleermuizen. Wel is vastgesteld dat de eventuele invliegopeningen ongeveer op 2,5 meter boven het maaiveld zitten en dat er aan de achterzijde bomen en struiken in de mogelijke aanvliegroute staan. Door middel van onderzoek met een endoscoop kan de eventuele geschiktheid van de muren nader worden bepaald.

In het gebouw zijn geen sporen van vleermuizen, zoals uitwerpselen of vleugels van vlinders, aangetroffen.

Bij de beoordeling van de bomen in en om het plangebied zijn geen gaten, zoals hollen van spechten, aangetroffen. Wel zijn in enkele boomtoppen wat dode takken afgebroken, hier zijn echter geen holtes in waargenomen. In de bomen in het plangebied worden geen verblijfplaatsen van vleermuizen, zoals de rosse vleermuis of de watervleermuis in het bronnenonderzoek, verwacht.

Het is tevens aannemelijk dat het plangebied incidenteel als foerageergebied gebruikt wordt door vleermuizen, zoals de gewone dwergvleermuis. Door de geringe omvang en de geschiktere omgeving zal het plangebied echter geen onderdeel zijn van een essentieel foerageergebied.

Overige zoogdieren

Tijdens de inventarisatie zijn in het plangebied geen aanwijzingen aangetroffen voor gebruik door beschermde zoogdieren zonder vrijstelling. Hollen en uitwerpselen van marterachtigen zijn niet waargenomen. De opslag van bouwmaterialen naast het gebouw is tevens ongeschikt voor de steenmarter. Op basis van het locatiebezoek en het bronnenonderzoek worden geen marterachtigen in het plangebied verwacht. Wel zijn in het gebouw muizenkeutels gezien en is buiten het gebouw een rosse woelmuis waargenomen. De verwachte en aangetroffen kleine zoogdieren hebben een provinciale vrijstelling. In de bomen in het plangebied zijn geen nesten of hollen aangetroffen, waardoor niet verwacht wordt dat eekhoorns een verblijfplaats in het plangebied hebben.



In het plangebied worden geen beschermde waarden van beschermde overige zoogdieren verwacht. Incidenteel gebruik door vrijgestelde soorten als vos, haas, bosspitsmuis, huisspitsmuis en (rosse) woelmuizen zijn echter niet uitgesloten, voor deze soorten geldt de zorgplicht.

Reptielen en amfibieën

In het plangebied zijn geschikte en toegankelijke schuilmogelijkheden aangetroffen voor reptielen en amfibieën, door de losse humuslaag en de opslag van bouwmaterialen. In de NDFF zijn echter in de afgelopen 5 jaar geen waarnemingen opgenomen van beschermde soorten. Wel blijkt uit persoonlijke communicatie met een actief lid van de lokale IVN dat in de omgeving in het verleden waarnemingen zijn gedaan van hazelworm, bruine kikker en gewone pad. De bruine kikker en de gewone pad kunnen in het bladerdek overwinteren, dit betreffen echter soorten met een provinciale vrijstelling.

De hazelworm¹¹ heeft een voorkeur voor enigszins vochtige, met dichte vegetatie bedekte gebieden. De soort komt voor in open bossen, bosranden, heide, houtwallen, struwelen, spoor- en wegbermen, kalkgraslanden, vestingwerken, steenhopen, ruderaal plaatsen en tuinen. De meeste waarnemingen komen uit bos- en heideterreinen.' ... 'Het voedsel van dit reptiel bestaat vooral uit regenwormen en naaktslakken. Ze zijn aan deze glibberige prooiën aangepast door hun schuin naar achteren geplaatste tanden. Ook geleedpotigen zoals spinnen worden gegeten.'

Het plangebied betreft een droog terrein zonder een dichte vegetatie, tevens zijn geen slakken waargenomen. Wel worden diverse soorten spinnen en regenwormen verwacht. Het plangebied betreft hierdoor geen optimaal leefgebied voor de hazelworm. Aangezien onder plaatmateriaal ook geen sporen van reptielen en amfibieën zijn aangetroffen, wordt niet verwacht dat beschermde waarden van de hazelworm in het plangebied aanwezig zijn. In het plangebied worden dus geen beschermde waarden voor reptielen of amfibieën zonder een vrijstelling verwacht.

Vissen

Aangezien geen oppervlaktewater in het plangebied aanwezig is, is uitgesloten dat er vissen aanwezig zijn.

Vogels

Tijdens het locatiebezoek zijn in het plangebied slechts weinig vogels waargenomen, in de omgeving is wel een groene specht gehoord en is een overvliegende sperwer waargenomen. Van de kwalificerende soorten voor het natuurbeheertype wordt op basis van de waarnemingen in de NDFF verwacht dat de appelvink, boomklever, geelgors, groene specht, kleine bonte specht en wielewaal aanwezig kunnen zijn. Aan de hand van de vegetatie, zoals het ontbreken van beuken en een geschikte struiklaag en de lichte verstoring door mensen, wordt niet verwacht dat de boomklever, appelvink, geelgors en wielewaal in het plangebied aanwezig zijn. Alleen de groene specht en kleine bonte specht zouden incidenteel gebruik kunnen maken van het plangebied.

Bij het gebouw zijn geen mussen waargenomen, ook is het gebouw door het ontbreken geschikte openingen ongeschikt voor gierzwaluwen. In het plangebied zijn tevens geen hollen en horsten aangetroffen, waardoor niet verwacht wordt dat beschermde waarden van jaarrond beschermde soorten aanwezig zijn.

Wel kunnen in het broedseizoen enkele algemene broedvogels in het plangebied broeden.

Overige soorten

Tijdens het locatiebezoek zijn slechts weinig insecten of andere overige soorten (zoals weekdieren) waargenomen. Wel zijn nesten van de eikenprocessierups aangetroffen.

In het plangebied zijn slechts enkele planten aangetroffen die geschikt zijn als waardplant voor insecten, bijvoorbeeld als voedselbron voor bijen en vlinders. Op basis van de verspreidingsgegevens en het ontbreken van zowel soortspecifieke waardplanten als geschikte overwinteringsmogelijkheden kan echter worden uitgesloten dat

¹¹ <https://www.ravon.nl/Soorten/Soortinformatie/hazelworm>



beschermde insecten (waaronder libellen, dag- en nachtvlinders) en andere overige soorten gebruik zullen maken van het plangebied.

Kwaliteitsbepaling NNB

Op basis van de soorten die zijn waargenomen of worden verwacht in het plangebied wordt de kwaliteit van het natuurbeheertype bepaald. Het plangebied betreft een gebouw met bijbehorend terrein, dat qua ruimtelijke indeling en voormalig gebruik onderdeel uitmaakt van het complex van Residentie Mariëndaal. Het plangebied ligt in een noordelijke uitloper van de ecologische verbindingen die zijn aangewezen voor het NNB. De omliggende delen van het natuurbeheertype worden gekenmerkt door aangeplante rijen van zomereiken, zonder noemenswaardige struik- en kruidlagen.

In het plangebied zelf zijn met onderhavige quickscan geen kwalificerende soorten aangetroffen, maar de aanwezigheid en incidenteel gebruik door de groene specht en de kleine bonte specht kunnen niet worden uitgesloten. In het plangebied worden geen extra kwalificerende Rode lijst soorten verwacht. De kwaliteit van de aansluitende delen van het NNB wordt hierdoor gekwalificeerd als 'Midden' en de kwaliteit van het plangebied als 'Laag'.



6. Conclusie en aanbevelingen

6.1. Conclusie

Op basis van het bronnenonderzoek en het oriënterend locatiebezoek wordt geconcludeerd dat in het plangebied geen beschermde planten aanwezig zijn. Op basis van deze quickscan kan niet geheel worden uitgesloten dat vaste rust- of verblijfplaatsen of essentiële leefgebieden van beschermde diersoorten aanwezig zijn, namelijk van vleermuizen. Andere beschermde soorten zonder een vrijstelling niet worden verwacht. Nadere bepaling of het plangebied geschikt is voor vleermuizen kan worden uitgevoerd door middel van een onderzoek met endoscoop.

Met deze quickscan wordt daarom geconcludeerd dat voor de voorgenomen werkzaamheden in het plangebied een vervolgonderzoek naar geschiktheid voor vleermuizen nodig is, maar dat indien geen verblijfplaatsen van vleermuizen worden aangetroffen geen ontheffing op de Wet natuurbescherming nodig zal zijn.

Het plangebied betreft een gebouw en omliggend terrein met opslag, dat is aangewezen als natuurbeheertype "N16.03 Droog bos met productie" in het NatuurNetwerk Brabant. In het plangebied zijn geen kwalificerende soorten aangetroffen, in de omgeving van het plangebied wordt incidenteel gebruik door twee kwalificerende soorten verwacht. De kwaliteit van de aansluitende delen van het NNB wordt hierdoor gekwalificeerd als 'Midden' en de kwaliteit van het plangebied als 'Laag'.

6.2. Aanbevelingen – zorgplicht en mitigatie

Schade aan beschermde waarden moet altijd zo veel mogelijk vermeden en beperkt worden (mitigatie). Hiernaast is in de Wet natuurbescherming echter ook een algehele zorgplicht opgenomen, waarmee alle soorten worden beschermd. Deze zorgplicht houdt in dat zorgvuldig omgegaan moet worden met de omgeving, nadelige gevolgen voor planten en dieren moeten zo veel mogelijk worden voorkomen. Deze zorgplicht geldt altijd en voor iedereen.

De volgende maatregelen worden in het kader van de zorgplicht en mitigatie aanbevolen:

- Werkzaamheden vanaf één kant beginnen, zodat dieren veilig weg kunnen komen.
- Bij de start van de werkzaamheden rekening houden met het broedseizoen (indicatie: half maart t/m juli), zodat eventuele broedende vogels niet verstoord worden.
- Werkzaamheden bij daglicht laten plaatsvinden en het gebruik van kunstlicht zo veel mogelijk beperken, eventueel aangepaste armaturen gebruiken zodat lichtbronnen alleen het strikt noodzakelijke verlichten.
- Het ontstaan van plassen zoveel mogelijk tegengaan, als preventieve maatregel zodat amfibieën het plangebied niet koloniseren;
- Tijdens de werkzaamheden alert zijn op (beschermde) dieren en deze de ruimte en tijd geven om te vluchten.
- Indien nodig, zoals wanneer het beschermde soorten betreft, het advies van een deskundige inwinnen.

6.3. Aanbevelingen – kwaliteit NNB

In en om het plangebied worden slechts weinig kwalificerende soorten voor het natuurbeheertype verwacht. Door de vegetatie gevarieerder te maken en een struiklaag mogelijk te maken zullen meer vogels gebruik gaan maken, waardoor de kwaliteit zal toenemen. Bovendien zullen inheemse struiken en planten als kamperfoelie, klaver en dovenetel naast vogels ook insecten en vleermuizen lokken. De vogels en vleermuizen die hierdoor aangetrokken worden zullen bovendien de eikenprocessierups en de eikenprocessievlinder kunnen bestrijden.



6.4. *Natuurinclusief bouwen*

Uit het bronnenonderzoek blijkt dat in de omgeving beschermde soorten zijn waargenomen, die in de huidige situatie geen gebruik kunnen maken van het plangebied. Ten behoeve van de beschermde soorten in de omgeving kan bij de werkzaamheden in het plangebied gekozen worden voor natuurinclusief bouwen. Natuurinclusief bouwen is geen verplichting vanuit de Wet natuurbescherming, maar dit sluit goed aan op de zorgplicht en is wenselijk vanuit het gemeentelijk beleid.

De Bouwecoloog kan u adviseren over geschikte aanvullende maatregelen voor bijvoorbeeld vogels en vleermuizen of het verhogen van de diversiteit aan soorten, waardoor de hoeveelheid eikenprocessierupsen zou kunnen verminderen.



7. Geldigheidstermijn en verantwoording

Onderzoeksgegevens van beschermde soorten mogen in het kader van de Wet natuurbescherming maximaal 3 jaar oud zijn. Hierbij is een voorwaarde dat in de afgelopen drie jaar weinig of geen ruimtelijke of kwalitatieve veranderingen zijn opgetreden. In gebieden waar dergelijke veranderingen wel plaats hebben gevonden, moeten deze gegevens recenter zijn.

De Bouwecoloog is een onafhankelijk onderzoeks- en adviesbureau dat hierbij verklaart geen financiële of juridische belangen te hebben bij de resultaten en conclusies van het uitgevoerde onderzoek. De Bouwecoloog is, ondanks de zorgvuldigheid waarmee het onderzoek is uitgevoerd, niet verantwoordelijk voor eventuele afwijkingen en voor de eventuele gevolgen daarvan.

Het is niet toegestaan dit document zonder schriftelijke toestemming van de Bouwecoloog anders dan in zijn geheel te reproduceren.