

VSP BEHEER BV
T.a.v. dhr. A. van Spijk
Zeegstraat 16
5438 NM Gassel

Datum 11 oktober 2017
Kenmerk BE/2017/406/r
Uw kenmerk Email d.d. 11 september 2017
Auteur(s) A.E. Vos
Projectleider C.J. Blom

BLOM ECOLOGIE B.V.
ADVIES & ONDERZOEK

Zandweg 46
4181 PM Waardenburg
t 0418 820 288
e info@blomecologie.nl
i www.blomecologie.nl
KvK 67221904
BTW 856882999B01
IBAN NL21RABO0314240683

Oriënterend onderzoek naar beschermde flora en fauna aan Torenstraat 22 te Gassel

Het plangebied ter hoogte van Torenstraat 22 te Gassel beslaat enkele agrarische weidepercelen en een woonperceel. De beoogde ontwikkeling binnen het plangebied betreft de realisatie van een tweetal woningen en een functiewijziging van de bestaande bebouwing ten bate van dagrecreatie. Het vigerende bestemmingsplan voorziet niet in meerdere woonbestemmingen en een recreatieve functie voor de bestaande bebouwing en dient hiertoe gewijzigd te worden.

De beoogde ontwikkeling heeft mogelijk een negatief effect op beschermde flora en fauna en/of beschermde natuurgebieden. Ten behoeve van de ontwikkeling geldt de wettelijke verplichting om onderzoek te verrichten naar de aanwezigheid van beschermde flora en fauna en de mogelijke effecten van de ruimtelijke ingreep daarop. Middels voorliggende ecologische quickscan is de (potentiele) aanwezigheid van beschermde flora en fauna en de betekenis van het plangebied voor deze soorten in kaart gebracht.

Buro SRO heeft Blom Ecologie bv verzocht het plangebied te onderzoeken op de aanwezigheid van beschermde flora en fauna om vervolgens deze te toetsen aan de effecten van de werkzaamheden en het vigerende beleid.

Onderzoeksdoel

Middels dit oriënterend onderzoek worden de volgende onderzoeksvragen beantwoord:

- Is het bestemmingsplan dat wordt opgesteld voor het project, zoals hiervoor omschreven, uitvoerbaar zoals het bepaald in de Wro (artikel 3.1.6 Bro)?
- Welke, krachtens de Wet natuurbescherming, beschermde flora en fauna zijn (potentieel) aanwezig in het plangebied?
- Welke negatieve effecten treden op voor (potentieel) aanwezige flora en fauna als gevolg van de beoogde ruimtelijke ingreep?
- Heeft de beoogde ruimtelijke ingreep een negatief effect op het de instandhoudingsdoelen van Natura2000 gebieden of de wezenlijke kenmerken en waarden van Natuurnetwerk Nederland?

Planlocatie

De planlocatie gelegen ter hoogte van Torenstraat 22 te Gassel (Figuur 1) heeft grotendeels een agrarische functie. In het zuidwestelijke gedeelte bevindt zich een bestaand woonhuis met een schuur. Het agrarische gedeelte van het plangebied is in gebruik als weide en wordt gedeeltelijk begraasd door enkele paarden. De weidepercelen zijn voedselrijk en worden gedomineerd door een korte grasvegetatie. Het perceel ter hoogte van het woonhuis is ingericht ten bate van de functies wonen, tuin en het houden van hobbydieren. Het terrein rondom de woning en schuur is grotendeels verhard. De tuin wordt intensief onderhouden met een hoog kwaliteitsbeeld en bestaat voornamelijk uit kort gazon gras en enkele structuurrijke groenelementen. Op enkele plaatsen op het erf zijn rommelhoekjes aanwezig met een mogelijke functie als rust- en verblijfplaats voor kleine, grondgebonden fauna. Het zuidelijke gedeelte van het plangebied bestaat uit een intensief begraasde weide met geiten. Rondom het plangebied zijn bomenrijen aanwezig welke grotendeels bestaan uit de zomereik. Deze bomenrijen bieden rust- en nestplaatsen met name voor vogels. De beoogde ontwikkelingen in het plangebied betreffen de realisatie van een tweetal ruimte-voor-ruimte woningen en vijf bijgebouwen in het noordwestelijke gedeelte van het plangebied. Tevens wordt de aanplant van een tweetal kleine boomgaarden en de uitbreiding van de bestaande bomenrijen beoogd. De beoogde ingreep leidt niet tot de kap van bomen. In bijlage 1 zijn een aantal foto's opgenomen die een impressie geven van de planlocatie en de directe omgeving hiervan.

De planlocatie ligt in het buitengebied op circa 470 m ten zuidwesten van de bebouwde kom van Gassel. Ten noordoosten en zuidwesten van de planlocatie zijn enkele bedrijven gevestigd. De omgeving ten oosten en zuiden wordt gekenmerkt door agrarisch gebied met diverse structuurrijke groenelementen zoals bomengroepen en bomenrijen. Ten westen van de planlocatie bevindt zich een klein bosgebied dat onderdeel is van het Natuurnetwerk Nederland. In de omgeving van de planlocatie bevinden zich enkele barrières voor de dispersie van flora en fauna, met name de Maas op circa 1.6 km ten noorden en de A73 op circa 4.8 km ten zuiden van het plangebied. Dergelijke (on)natuurlijke barrières hinderen de dispersie van met name fauna in de omgeving van de planlocatie.



Figuur 1 De planlocatie (rood kader) is gelegen aan Torenstraat 22 te Gassel (bron: ruimtelijkeplannen.nl).

Funcieverandering en effecten

De beoogde ingreep betreft de ontwikkeling van een tweetal ruimte-voor-ruimte woningen, een vijftal bijgebouwen en overige terreininrichting met onder andere de aanplant van bomen. Tevens wordt het perceel met het bestaande woonhuis ingericht ten bate van dagrecreatie. Onderstaand volgt een korte opsomming van de ingrepen en effecten:

- Plaatselijke verwijdering van de terreininrichting: afvoer groen en materiaal;
- Egaliseren terrein; graafwerkzaamheden en grondtransport;
- Terrein bouwrijp maken: aanbrengen puinbed, aanleg nutsvoorzieningen e.d.;
- Realisatie woningen: algemene bouwwerkzaamheden;
- Realisatie bijgebouwen: algemene bouwwerkzaamheden;
- Realisatie overige recreatieve voorzieningen: algemene werkzaamheden;
- Revitalisatie terrein: aanplant boomgaarden en algemene (hoveniers)werkzaamheden.

Alle thans aanwezige (ecologische) functies van de planlocaties komen geheel of deels te vervallen. Negatieve effecten die op kunnen treden voor beschermde soorten zijn: vernietiging en/of afname van geschikt leefgebied (permanent of tijdelijk) en opzettelijke verstoring (tijdelijk).

Methode

Inventarisatie

De inventarisatie is een oriënterend onderzoek waarbij gedetailleerd een beoordeling wordt gegeven van de aanwezigheid van de specifieke potentie voor beschermde flora en fauna in het plangebied, de betekenis van het plangebied voor de aanwezige soorten en de effecten van de voorgenomen ingrepen op de soorten. De quickscan bestaat uit veldbezoek en raadpleging van externe bronnen.

Veldbezoek

Het veldbezoek is een momentopname van de aanwezige beschermde flora en fauna. Tijdens het veldbezoek wordt het plangebied nauwkeurig onderzocht waarbij ook gelet wordt op sporen en delen of restanten van planten en/of dieren. Het veldbezoek heeft plaatsgevonden op 19 september 2017. De weersomstandigheden tijdens het veldbezoek waren; mistig, 8/8 bewolkt, 12° Celsius en windkracht 1-2 (Bft.)

Externe bronnen

Vaak zijn er al gegevens bekend over een plangebied en de directe omgeving hiervan. Deze gegevens worden onder andere beheerd in rapporten en naslagwerken en door het Natuurloket (www.natuurloket.nl). Raadpleging van externe bronnen levert vaak nuttige aanvullende informatie op en daarmee een vollediger beeld van de (mogelijk) aanwezige flora en fauna.

Wet natuurbescherming

Per 1 januari 2017 zijn de voormalige Flora- en faunawet, Boswet en Natuurbeschermingswet vervangen door de Wet natuurbescherming (Wnb). Onder de Wet natuurbescherming vervallen de tabellen 1, 2 en 3 van de Flora- en fauna wet, waarin de beschermde soorten waren opgenomen. Met deze nieuwe wet zijn circa 200 soorten niet langer beschermd en zijn enkele bedreigde soorten opgenomen in de bescherming. De soortenbescherming binnen de Wet natuurbescherming is opgedeeld in de volgende beschermingsregimes: Vogelrichtlijnsoorten, Habitatrichtlijnsoorten en andere soorten. Voor alle beschermde soorten geldt een ontheffingsplicht. Het bevoegd gezag (de provincie) kan voor de soorten die zijn opgenomen in het 'beschermingsregime andere soorten' een vrijstellingsbesluit nemen en hierin onderscheid maken tussen meer en minder strikt beschermde soorten. In een verordening van de provincie Noord-Brabant is voor de volgende soorten vrijstelling opgenomen in het kader van ruimtelijke ontwikkelingen:

<i>Aardmuis</i>	<i>Egel</i>	<i>Konijn</i>	<i>Veldmuis</i>
<i>Bastaardkikker</i>	<i>Gewone bosspitsmuis</i>	<i>Meerkikker</i>	<i>Vos</i>
<i>Bosmuis</i>	<i>Gewone pad</i>	<i>Ondergrondse woelmuis</i>	<i>Woelrat</i>
<i>Bruine kikker</i>	<i>Haas</i>	<i>Ree</i>	
<i>Dwergmuis</i>	<i>Huisspitsmuis</i>	<i>Rosse woelmuis</i>	
<i>Dwergspitsmuis</i>	<i>Kleine watersalamander</i>	<i>Tweekleurige bosspitsmuis</i>	

Beoordeling

Op basis van de bureaustudie en veldonderzoek wordt per soortgroep besproken wat de potentie van de planlocatie en de invloedsfeer daarvan is en welke effecten daarop te verwachten zijn. Voor een aantal van de nationaal beschermde soorten (beschermingsregime 'andere soorten') geldt definitie vrijstelling voor ruimtelijke ontwikkelingen (zie voorgaande alinea). In de voorliggende beoordeling is specifiek gelet op de functie en/of aanwezigheid van beschermde soorten waarvoor geen vrijstelling geldt c.q. ontheffingsplicht noodzakelijk is.

Vaatplanten

Beschermde vaatplanten en/of sporen en delen hiervan zijn niet aangetroffen op de planlocatie. De agrarisch percelen zijn voedselrijk en gedomineerd door grassen. De tuinen en overige erfinrichting in het zuiden van het plangebied worden onderhouden met een hoog kwaliteitsbeeld. Rondom het woonhuis en ter hoogte van de agrarische percelen zijn enkel algemene, kruidachtige flora en aangeplante gedomesticeerde soorten aangetroffen. Waargenomen soorten zijn onder andere: raaigras, harig knopkruid, ridderzuring, grote brandnetel, witte dovenetel, brosse melkdistel, ruige leeuwentand, reukloze kamille, smalle weegbree, duizendblad, gestreepte witbol, klaver, hondsdrif, akkerkool, gewone paardenbloem, akkerdistel, scherpe boterbloem, hortensia, taxus, atlasceder en zomereik.

Door de huidige functie en intensiteit van het gebruik van de terreinen zijn groeiplaatsen voor beschermde vaatplanten afwezig. Met name de aanwezigheid van beschermde vaatplanten van de habitatrictlijn is uitgesloten op basis gezien het aanwezige biotoop en de verspreiding van deze soorten (verspreidingsatlas NDFF, 2017). Nationaal beschermde plantensoorten worden tevens niet op de planlocatie verwacht. In de omgeving van de planlocatie zijn groeiplaatsen bekend van wilde averuit, kluwenklokje en knolspirea (Wnb art. 3.10). De wilde averuit en kluwenklokje zijn verbonden aan open, droge en kalkhoudende (zand)bodems. Bekende groeiplaatsen zijn droge oeverwallen, rivierduinen, rivierdijken en rondom spoorlijnen. De inventarisatie heeft plaats gevonden tijdens de bloeiperiode van deze soorten. Afwezigheid van waarnemingen geeft aan dat de soort niet verbonden is aan de planlocatie. Knolspirea is waargenomen op circa 1.5 km ten oosten van de planlocatie (waarneming.nl; 2012-2017). De soort is verbonden aan niet bemest kalkgrasland, bermen en bosranden. De voedselrijkdom van de weidegronden binnen het plangebied sluit de aanwezigheid van deze soort binnen het plangebied uit. Tevens ontbreken de begeleidende plantengemeenschappen waarin de nationaal beschermde vaatplanten vaak waargenomen worden. Gelet op de functie en het gebruik van de locatie in relatie tot de habitatpreferentie van beschermde soorten wordt de aanwezigheid hiervan niet verwacht. Negatieve effecten ten aanzien van beschermde vaatplanten zijn uitgesloten.

Grondgebonden zoogdieren

Tijdens het veldbezoek zijn op de planlocatie geen sporen aangetroffen die duiden op de aanwezigheid van beschermde zoogdieren. Rondom het kleinschalige bosgebied ten zuiden en westen van de planlocatie zijn veel waarnemingen bekend van grote zoogdieren zoals de ree (waarneming.nl, 2012-2017). Dergelijke soorten vallen onder de vrijstelling voor ruimtelijke ontwikkelingen (zie *Wet natuurbescherming*, art. 3.10). Tevens vormt de planlocatie geen functioneel leefgebied voor deze soorten aangezien vergelijkbaar habitat volop in de directe omgeving aanwezig is. Daarnaast leidt de ontwikkeling niet tot de verwijdering en/of verstoring van vaste rust- en verblijfplaatsen. Negatieve effecten op grote zoogdieren zijn uitgesloten.

In de omgeving van de planlocatie zijn diverse waarnemingen van nationaal beschermde, kleine en grondgebonden zoogdieren bekend. Dit betreffen waarnemingen van de bunzing, das, eekhoorn, hermelijn, steenmarter en wezel (waarneming.nl, 2012-2017; verspreidingsatlas NDFF, 2017). Sporen, zoals uitwerpselen en prooi-resten, die duiden op de aanwezigheid van marterachtigen, betreffende de bunzing, hermelijn, steenmarter en wezel, zijn niet aangetroffen binnen het plangebied. De bestaande opstallen binnen het plangebied zijn niet geschikt als vaste rust- en verblijfplaats voor dergelijke soorten vanwege het intensieve gebruik. De bomenrijen ten noorden, zuiden en westen bieden tevens niet genoeg dekking om een functie te hebben als vaste rust- en verblijfplaats. Daarnaast blijven deze structuren behouden tijdens de ontwikkelingen. De afwezigheid van potentiële vaste rust- en verblijfplaatsen en de afwezigheid van sporen welke bij intensief gebruik vrij eenvoudig waar te nemen zijn, geven zekerheid van de afwezigheid van dergelijke soorten binnen het plangebied. De beoogde ontwikkeling leidt derhalve niet tot negatieve effecten op beschermde marterachtigen.

De eekhoorn (Wnb art. 3.10) is met regelmaat waargenomen rondom de planlocatie. In 2014 is de soort waargenomen in de bomenrijen langs de planlocatie (waarneming.nl, 2012-2017). De beoogde ontwikkeling leidt niet tot aantasting van relevante structuren voor de eekhoorn. Daarnaast zijn er geen nesten van de eekhoorn aangetroffen in de bomenrijen rondom de planlocatie. De waarnemingen van de eekhoorn rondom de planlocatie indiceren de aanwezigheid van foerageergebied. De territoriumgrenzen van een dergelijk foerageergebied zijn vrij flexibel en worden niet verdedigd (zoogdierverseniging.nl). In de omgeving van de planlocatie is een ruime hoeveelheid vergelijkbaar leefgebied aanwezig. De verstoring die tijdelijk kan optreden door de ontwikkelingswerkzaamheden leidt derhalve niet tot negatieve effecten voor de eekhoorn.

De das wordt jaarlijks waargenomen in het gebied op circa 1.3 km ten oosten tot 1.4 km ten zuiden van de planlocatie. Daarnaast zijn er waarnemingen bekend in het gebied op circa 1.0 km ten noorden tot 1.3 km ten noordoosten van de planlocatie (waarneming.nl, 2012-2017). Er zijn geen aanwijzingen voor de aanwezigheid van de das binnen het plangebied. Het kan echter zo zijn dat de planlocatie in het foerageergebied van de das ligt. Dit foerageergebied strekt zich uit tot ongeveer 1.5 tot 12 kilometer van de burcht (Kennisdocument Das, 2017). De beoogde ontwikkelingen leiden echter niet tot significante afname van het foerageergebied, in de omgeving blijft voldoende foerageergebied over.

Overige soorten die mogelijk verbonden zijn aan de planlocatie betreffen algemene soorten zoals diverse muisachtigen, egel en dergelijke. Voor deze soorten geldt vrijstelling in het kader van ruimtelijke ontwikkelingen (zie *Wet natuurbescherming*, art 3.10). In het kader van de algemene zorgplicht is het noodzakelijk om voldoende zorg te dragen voor aanwezige algemene zoogdieren en al het redelijkerwijs mogelijke te doen om het doden van deze dieren te voorkomen. Negatieve effecten ten gevolge van de beoogde ontwikkeling voor beschermde, grondgebonden zoogdieren zijn uitgesloten.

Vleermuizen

Laanvormige bomenrijen, oude bomen met gaten en scheuren, (oude) gebouwen met kieren, oppervlaktewater, spleten en/of andere structuurrijke groenelementen kunnen een functioneel onderdeel zijn van een vleermuishabitat (Limpens et al. 1997; Dietz et al. 2011). De groenstructuren met een mogelijke, functionele betekenis binnen het vleermuishabitat betreffen de bomenrijen rondom de planlocatie. Deze bomenrijen kunnen functioneren als oriëntatiepunten tijdens het foerageren en de migratie. Tevens is het niet uit te sluiten dat in enkele grotere bomen vaste rust- en verblijfplaatsen voor boom bewonende vleermuizen aanwezig zijn. De bomenrijen worden echter niet aangetast bij de beoogde ontwikkeling waardoor er geen sprake is van verstoring c.q. vernietiging van een functioneel onderdeel van het vleermuishabitat.

Rondom de woning zijn openingen aangetroffen die duiden op de mogelijke aanwezigheid van (zomer)verblijfplaatsen van gebouw bewonende vleermuissoorten. Dit betreft met name ruimtes tussen kantpannen waardoor de spouwmuur mogelijk bereikt kan worden. De bestaande opstallen met mogelijke betekenis voor vleermuizen blijven echter bij de ontwikkeling behouden waardoor er geen sprake is van vernietiging van vaste rust- en verblijfplaatsen.

Door de mogelijke aanwezigheid van vaste rust- en verblijfplaatsen voor zowel boombewonende vleermuizen als gebouwbewonende soorten is het niet uit te sluiten dat de planlocatie en omgeving gebruikt worden als foerageergebied. Tijdens de ontwikkelingen dient derhalve rekening gehouden te worden met foeragerende en/of migrerende vleermuizen. Om mogelijke verstoring te voorkomen dienen maatregelen genomen te worden. Dit betreffen met name maatregelen om een toename van uitstraling van (ongunstig) licht naar de omgeving te voorkomen door de toepassing van vleermuisvriendelijke verlichting en/of het werken buiten de schemerperiodes tijdens de actieve periode van de vleermuizen.

Reptielen en amfibieën

Tijdens het veldbezoek zijn geen (beschermde) reptielen en amfibieën en/of sporen daarvan aangetroffen. Beschermde reptielen worden niet op de planlocatie verwacht. De planlocatie valt buiten de huidige bekende verspreiding van de meeste beschermde reptielen (verspreidingsgegevens Ravon, 2015) en voldoet tevens niet aan de habitateisen van deze soorten. De planlocatie valt binnen de huidige bekende verspreiding van de hazelworm (verspreidingsgegevens Ravon, 2015). De hazelworm is een soort van bossen, bosranden, houtwallen, weg- en spoorbermen. Functionele onderdelen van het leefgebied bestaan uit open plaatsen om te zonnen en bladlagen, struiken en ondergrondse schuilplaatsen (ravon.nl). De agrarische percelen binnen het plangebied hebben geen relevantie voor de hazelworm vanwege de afwezigheid van geschikte schuilplaatsen. Dergelijke schuilplaatsen zijn tevens niet aanwezig in de tuinen rondom de woning vanwege het intensieve onderhoud. Potentiele schuilplaatsen voor de soort zijn aanwezig in de bomenrij aan de noordoostzijde van de planlocatie. Aanwezigheid van de soort rondom deze bomenrij is echter zeer onwaarschijnlijk. Deze bomenrij ligt qua schuilmogelijkheid vrij geïsoleerd van andere structuren met potentiele schuilmogelijkheden. De hazelworm is een vrij immobiele soort die slechts in staat is om korte afstanden af te leggen (Creemers & van Delft, 2009). Daarnaast is de dichtheid van het soort rondom Gassel laag met slechts 1-2 bezette km-hokken per uurhok en lijkt de soort meer verbonden te zijn met het gebied ten westen van de planlocatie (Creemers & van Delft, 2009). Het is derhalve zeer onwaarschijnlijk dat de soort nabij de planlocatie aanwezig is. Negatieve effecten van de beoogde ontwikkeling op beschermde reptielen zijn derhalve uitgesloten.

Het plangebied is slechts marginaal geschikt voor amfibieën door het ontbreken van oppervlaktewater. De dichtstbijzijnde watergang ligt op circa 50 m ten noorden van de planlocatie. Deze watergang is zeer waarschijnlijk niet permanent waterhoudend en derhalve ongeschikt als aquatisch habitat voor de meeste amfibiesoorten. Dichtstbijzijnde watergangen met een mogelijke functie voor amfibieën liggen op circa 300 m ten zuiden en 610 m ten westen van het plangebied (ruimtelijkeplannen.nl). In de omgeving van de planlocatie zijn waarnemingen bekend van diverse amfibieën waaronder: alpenwatersalamander (Wnb art. 3.10), kleine watersalamander, meerkikker, bruine kikker (waarneming.nl, 2012-2017) en kamsalamander (habitatrichtlijn; verspreidingsgegevens Ravon, 2015). Met uitzondering van de alpenwatersalamander en kamsalamander vallen deze soorten onder de vrijstelling voor ruimtelijke ontwikkelingen (zie *Wet natuurbescherming*, art. 3.10). De maximale afstand die een alpenwatersalamander aflegt om voortplantingswater te bereiken ligt rond de 350 m (Creemers & van Delft, 2009). Tussen de planlocatie en het dichtstbijzijnde potentiele voortplantingswater ligt vrij open gebied en meerdere wegen waardoor de migratie gehinderd wordt. Gezien deze obstakels en de marginale potentie van de planlocatie als terrestrisch habitat is het zeer onwaarschijnlijk dat de alpenwatersalamander binnen het plangebied voorkomt. De kamsalamander migreert vaak minder dan 100 m van het voortplantingswater. Enkel in minder geschikt leefgebied is migratie van enkele honderden meters bekend (kennisdocument Kamsalamander, 2017). De maximale afstand hierbij ligt tussen de 500- 700 m waarbij de migratie gehinderd wordt door verharde wegen en intensief gebruikte graslanden en akkers (kennisdocument Kamsalamander, 2017). Rondom de dichtstbijzijnde potentiele voortplantingswateren lijkt geschikt terrestrisch habitat aanwezig te zijn. De dispersie van kamsalamanders verbonden aan deze wateren naar de planlocatie is derhalve zeer onwaarschijnlijk. Daarnaast wordt deze migratie gehinderd door de aanwezigheid van meerdere wegen en intensieve weidegronden.

Het is derhalve zeer onwaarschijnlijk dat de kamsalamander op de planlocatie aanwezig is gedurende de terrestrische periode. Negatieve effecten van de beoogde ontwikkelingen op beschermde amfibieën zijn uitgesloten.

Vissen

Binnen de invloedsfeer van de werkzaamheden is geen oppervlaktewater aanwezig. Effecten van de beoogde ruimtelijke ontwikkeling op zowel beschermde als algemene vissen zijn uitgesloten.

Insecten en overige ongewervelden

In het plangebied zijn tijdens het veldbezoek geen (sporen en/of delen van) beschermde vlinders, libellen of overige ongewervelde aangetroffen. Op de locatie en in de directe omgeving zijn slechts enkele algemene kruidachtige vaatplanten aangetroffen. Geschikt oppervlaktewater betreffende ondiep, vegetatierijk en stilstaand water, wat voor veel insecten een essentieel onderdeel is van de levenscyclus, is niet aanwezig binnen en nabij het plangebied. Van enkele beschermde vlindersoorten, zoals grote vuurvlinder en bosparelmoevlinder, zijn waardplanten binnen het plangebied aangetroffen. Van deze soorten zijn echter geen populaties bekend in de omgeving van de planlocatie waardoor het uitgesloten is dat de planlocatie een functie heeft als voortplantingsgebied van beschermde vlinders. Tevens ontbreekt het habitat waar deze soorten vaak in aangetroffen worden. Het is derhalve uitgesloten dat de planlocatie een essentiële functie heeft voor beschermde vlinders. In de omgeving van de planlocatie zijn waarnemingen bekend van de gevlekte witsnuitlibel (habitatrichtlijn) en beekrombout (Wnb, art. 3.10; waarneming.nl; 2012-2017). De gevlekte witsnuitlibel in Noord-Brabant is verbonden aan bosplassen en vennen met helder en ondiep water. De beekrombout is verbonden aan wateren met een hoge waterkwaliteit en structuurrijk oevers (vlinderstichting.nl). Deze biotopen zijn niet aanwezig binnen of in de directe nabijheid van het plangebied. Het is derhalve uitgesloten dat het plangebied een functie heeft voor beschermde libellen. De planlocatie biedt tevens geen geschikt habitat voor beschermde kevers zoals de brede geelrand waterroofkever en gestreepte waterroofkever door de afwezigheid van open, helder en zuur veenwater. Daarnaast is binnen het plangebied geen grote hoeveelheid rottend hout en oud eikenbos aanwezig waardoor de planlocatie geen functie heeft voor de vermiljoenkever en het vliegend hert.

Vanwege de afwezigheid van specifieke abiotische omstandigheden en op basis van de huidige verspreidingsgegevens worden beschermde insecten en overige ongewervelden niet op de planlocatie verwacht. Negatieve effecten van de ruimtelijke ontwikkeling op beschermde insecten, libellen en ongewervelden is derhalve uitgesloten.

Vogels

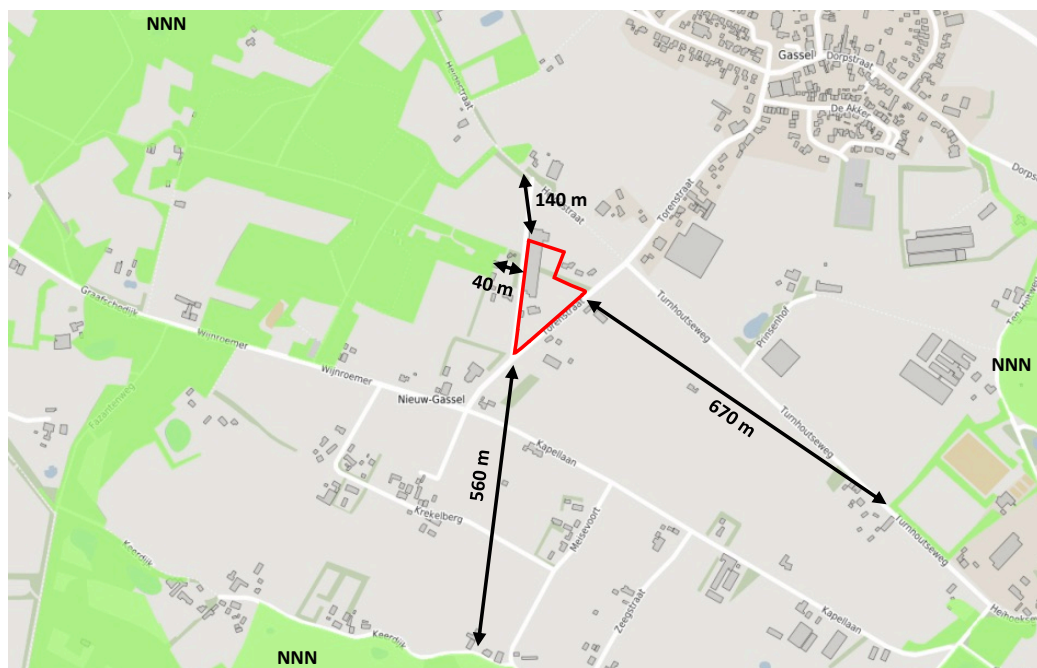
In het plangebied en de directe omgeving hiervan zijn tijdens het veldbezoek foeragerende, overvliegende en rustende vogels waargenomen. De waargenomen soorten betreffen: ekster, gaai, houtduif, huiszwaluw, kauw, koolmees, merel, pimpelmees en zwarte kraai. Er zijn geen sporen aangetroffen die duiden op de aanwezigheid van roofvogels en uilen met jaarronde nestbescherming. Hierbij is gelet op de aanwezigheid van (oude) nesten, krijtsporen, braakballen, prooiresten en horsten. Daarnaast leidt de voorgenomen ontwikkeling niet tot mogelijke aantasting van nestplaatsen van vogels met jaarronde nestbescherming aangezien de ontwikkelingen niet leiden tot de sloop van bestaande opstallen en het kappen van bomen.

De bomenrijen rondom de planlocatie en de structuurrijke groenelementen binnen het plangebied zijn geschikt als potentiële nestplaats voor algemene broedvogels. Deze nestplaatsen zijn gedurende het broedseizoen beschermd. Tijdens de ontwikkelingen dient derhalve rekening gehouden te worden met de mogelijke aanwezigheid van nesten. Om verstoring van algemene vogels gedurende het broedseizoen te voorkomen dienen de werkzaamheden bij voorkeur buiten het broedseizoen om opgestart te worden. Het broedseizoen vangt aan onder bepaalde klimatologische omstandigheden maar betreft indicatief de periode medio maart - medio juli.

Gebiedsbescherming

De planlocatie maakt geen deel uit van een beschermd gebied en/of locatie betreffende: Natura 2000, Beschermd natuurmonument, Wetland, Nationaal Park of Natuurnetwerk Nederland. Natura2000 gebieden in de omgeving van de planlocatie betreft het habitatrichtlijngebied 'Sint Jansberg' op circa 9.5 km ten oosten van de planlocatie, het habitatrichtlijngebied 'Oeffeltermeent' op circa 11 km ten oosten van de planlocatie, en het vogel- en habitatrichtlijngebied 'Rijntakken' op circa 14 km ten noorden van de planlocatie. De ruimtelijke ontwikkelingen, betreffende de bouw van twee woningen en vijf bijgebouwen, leiden tot een tijdelijke toename in de stikstofdepositie als gevolg van een projecteffect. Echter gezien de kleinschaligheid van de ontwikkeling en de afstand tot de Natura2000 gebieden is een negatief effect van de beoogde ontwikkelingen op de instandhoudingsdoelen van Natura2000 gebieden uitgesloten. Ervaring leert tevens bij soortgelijke en grotere projecten, gecombineerd met de afstand tussen de planlocatie, dat de stikstofdepositie onder de drempelwaarde van 0.05 mol per hectare per jaar blijft. Voor overige negatieve effecten (trillingen, geluid, optische verstoring etc.) is de afstand tot het dichtstbijzijnde Natura2000 gebied per definitie te groot.

Dichtstbijzijnde gebieden van het Natuurnetwerk Nederland liggen op 40 m tot > 670 m rondom de planlocatie (Figuur 2). De beoogde ruimtelijke ontwikkeling op de planlocatie leidt niet tot aantasting van de landschappelijke kwaliteit en de wezenlijke natuurwaarden van het Natuurnetwerk Nederland. Externe werking (geen toetsingskader) zal slechts leiden tot minieme (geluids)verstoring rondom de rand van het dichtstbijzijnde gebied.



Figuur 2 Het plangebied (rood kader) ligt rondom tussen gebieden van het Natuurnetwerk Nederland. Dit betreft een afstand van circa 40 m ten westen tot > 670 m ten oosten van het plangebied (bron: kaartbank.brabant.nl).

Conclusies

In het plangebied of de directe omgeving daarvan komen beschermde diersoorten van de Wet natuurbescherming voor. Het plangebied heeft, behoudens vleermuizen en algemene broedvogels gedurende het broedseizoen, aannemelijk geen essentiële betekenis voor soorten die behoren tot het beschermingsregime habitatrichtlijnsoorten, vogelrichtlijnsoorten of overige soorten. De bomen rondom het plangebied en de bebouwing binnen het plangebied hebben potentie als vaste rust- en verblijfplaats voor vleermuizen. Het is derhalve aannemelijk dat het plangebied onderdeel is van het foerageergebied en/of migratieroute van vleermuizen.

Maatregelen dienen genomen te worden om verstoring van vleermuizen te voorkomen, betreffende het toepassen van vleermuisvriendelijke verlichting en/of werken buiten de schemerperiode tijdens de actieve periode van de vleermuizen. Om negatieve effecten op broedvogels te voorkomen dienen de werkzaamheden bij voorkeur buiten het broedseizoen om te worden opgestart.

De locatie maakt onderdeel uit van het leefgebied van algemene amfibieën, ongewervelden en zoogdieren. Tijdens de werkzaamheden dient er gelegenheid gegeven te worden aan de aanwezige dieren om zich te verplaatsen naar een schuilplaats buiten het bereik van de werkzaamheden. De planlocatie maakt geen onderdeel uit van een Natura2000 gebied, Wetland, Nationaal Park, Nationaal Landschap of het Natuurnetwerk Nederland. Van externe werking op Natura2000 gebieden is geen sprake.

Tabel 1 Overzicht van de functie van het plangebied voor beschermde flora en fauna alsmede de verwachte effecten naar aanleiding van de beoogde ingrepen en de eventueel daarop te nemen vervolgstap.

Legenda x = ongeschikt ja = geschikt m (mogelijk) = nader te bepalen of mits maatregelen getroffen worden	vaatplanten	zoogdieren	vleermuizen	amfibieën	reptielen	vissen	broedvogels (a)	broedvogels (j)
Geschikt habitat Vogelrichtlijnsoort							ja	x
Geschikt habitat Habitatrictlijnsoort	x	x	ja ¹	x	x	x	ja	
Geschikt habitat overige soort	x	m ²		m ²	x	x		
Soortspecifiek onderzoek noodzakelijk	x	x	x	x	x	x	x	x
Gebiedsbescherming	Afstand		Effecten		Nader onderzoek/Aerius			
Natura2000	9.5 km		geen		n.v.t.			
Natuurnetwerk Nederland	40 m		geen		n.v.t.			

¹ Geen negatief effect mits maatregelen genomen worden.

² Betreffende algemene soorten die vallen onder het vrijstellingsbesluit voor ruimtelijke ontwikkelingen.

Uitvoerbaarheid

De voorgenomen ruimtelijke ontwikkeling van de planlocatie aan Torenstraat 22 te Gassel leidt niet tot aantasting van beschermde gebieden. Maatregelen dienen genomen te worden om aantasting van beschermde natuurwaarden te voorkomen. Dit betreffen maatregelen om verstoring van algemene broedvogels en foeragerende vleermuizen te voorkomen (zie 'Te treffen maatregelen'). De aanwezigheid van beschermde soorten (Wnb, overige soorten, art. 3.10) en hun leefgebied vormen geen bezwaar voor de beoogde ontwikkeling (vrijstellingsbesluit).

Conclusie

De ruimtelijke ontwikkeling van de planlocatie aan Torenstraat 22 te Gassel is, na toepassing van de maatregelen, uitvoerbaar conform het bepaalde in de Wro (artikel 3.1.6 Bro).

Te treffen maatregelen

- Tijdens de werkzaamheden moet voorzichtig worden gehandeld met alle voorkomende flora en fauna (Zorgplicht).
- Wanneer ondanks zorgvuldig handelen, onderzoek en advies schade lijkt te ontstaan voor beschermde flora en fauna, dient direct contact opgenomen te worden met een ter zake deskundige.
- Alle aanwezige vegetatie of bodemmateriaal (takken, stronken) gefaseerd verwijderen. Dit om bodem bewonende dieren de kans te geven in de nabijgelegen omgeving een ander leefgebied te benutten.

- Er wordt gelegenheid gegeven aan dieren, die tijdens de werkzaamheden worden gevonden, zich te verplaatsen naar een schuilplaats buiten het bereik van de werkzaamheden.
- De werkzaamheden opstarten/uitvoeren buiten het broedseizoen (afhankelijk van klimatologische omstandigheden, indicatief medio maart t/m medio juli). Indien de werkzaamheden in het broedseizoen worden uitgevoerd dient voor de aanvang door een ter zake deskundig gecontroleerd te worden of er broedvogels aanwezig zijn. E.e.a. op aanwijzing van deskundige. Indien dit niet mogelijk is dienen de potentiële nestlocaties buiten het broedseizoen ongeschikt gemaakt te worden.
- De planlocatie tijdens de werkzaamheden en in de nieuwe situatie bij voorkeur minimaal verlichten en hierbij een vleermuisvriendelijke verlichtingswijze toepassen (amberkleurig licht, lichtbundel nederwaarts richten, toepassen geconvergeerde lichtbundel) en de werkzaamheden in de periode april-oktober tussen zonsopgang en zonsondergang uitvoeren (buiten schemerperiodes).

Literatuur

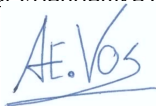
- Bij12, 2017. Kennisdocument *Das Meles meles*. Bij12, Utrecht.
- Bij12, 2017. Kennisdocument Kamsalamander *Triturus cristatus*. Bij12, Utrecht.
- Creemers, R.C.M & J.J.C.W. van Delft (ravon)(redactie), 2009. De amfibieën en reptielen van Nederland. -Nederlandse fauna 9. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, BEuropean Invertebrate Survey - Nederland, Leiden
- Dietz, C., O. von Helversen, D. Nill & P.H.C. Lina, 2011. Vleermuizen: alle soorten van Europa en Noordwest-Afrika: biologie, kenmerken en bedreigingen. Tirion Natuur, Utrecht.
- Limpens, H., K. Mostert & W. Bongers, 1997. Atlas van de Nederlandse vleermuizen. Onderzoek naar verspreiding en ecologie. KNNV Uitgeverij, Utrecht.

Geraadpleegde websites

kaartbank.brabant.nl	www.synbiosys.alterra.nl
natura2000.eea.europa.eu	www.verspreidingsatlas.nl
www.nederlandsesoorten.nl	www.vlinderstichting.nl
www.ravon.nl	www.waarnemingen.nl
www.ruimtelijkeplannen.nl	www.zoogdiervereniging.nl

We hopen u met deze rapportage voldoende te hebben geïnformeerd. Mochten er desondanks vragen zijn kunt u vrijblijvend contact opnemen.

Met vriendelijke groet,

A handwritten signature in blue ink that reads "A.E. Vos". The signature is written in a cursive style and is underlined with a single horizontal stroke.

Blom Ecologie bv,
ir. A.E. Vos

Bijlage 1 Fotografische impressie

© BLOM ECOLOGIE BV
ZANDWEG 46 - 4181 PM WAARDENBURG

Niets uit deze rapportage mag zonder schriftelijke toestemming van de opdrachtgever en Blom Ecologie bv worden gebruikt door derden. Onder gebruik worden alle vormen van kopie, openbaarmaking en elke andere toepassing begrepen. Deze rapportage mag alleen gebruikt worden voor het doel waarvoor het is samengesteld.

Blom Ecologie bv is niet aansprakelijk voor schade die voortkomt uit toepassing van de resultaten van werkzaamheden en/of gegevens verkregen van Blom Ecologie bv.

Bijlage 1 Fotografische impressie



Figuur 1 De planlocatie is gelegen ter hoogte van Torenstraat 22 te Gassel. In het zuidelijke gedeelte van het plangebied is een woonhuis en schuur gesitueerd.



Figuur 2 De siertuin rondom de woning wordt gedomineerd door gazongras en is intensief onderhouden.



Figuur 3 Hobbyweide met geiten ten zuiden van het woonhuis.



Figuur 4 Het noordelijke gedeelte van het plangebied bestaat uit voedselrijke weidegrond met een dominantie van raaigras. De weides worden begraasd door paarden.



Figuur 5 Bomenrij aan de westzijde van het plangebied. Schuilplaatsen voor grondgebonden fauna ontbreken.



Figuur 6 De bomenrij aan de noordoostzijde van de planlocatie biedt potentiële schuilplaatsen voor fauna.